



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Modelo de asociatividad para la mejora en la organización
Agropecuaria de productores de Yambrasbamba, Amazonas

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORES:

Bach. Rodríguez Bernal, Diego Antonio

Bach. Cajusol Yovera, Luis Alberto

ASESOR:

Dr. Mendiburu Rojas, Augusto Franklin

**SECCIÓN: Ciencias
Empresariales**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y modernización del estado**

CHICLAYO-PERÚ

2018

PÁGINA DE JURADO



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

Modelo de Asociatividad para la Mejorar
en la Organización agropecuaria de productores
de Yamborasbamba, Amazonas.

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Bach. Rodriguez Bernal, Diego Antonio

NOMBRES Y APELLIDOS

ACUERDA:

Aprobado por Unanimidad.

RECOMIENDA:

Pimentel, 11 de agosto de 2018

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE: Dra. Gisela del Rocío Zelada Cortez

SECRETARIO: Mg. Sonia Magali Núñez Puse

VOCAL: DR. AUGUSTO FRANKLIN MENDIBURU ROJAS

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Luis Alberto Cajusol Yovera** egresado (a) del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 42495457

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autor(a) de la tesis titulada:

“MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA LA MEJORA EN LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DE YAMBRASBAMBA”

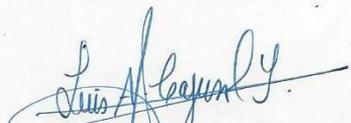
La misma que presento para optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 05 de agosto de 2018


LUIS ALBERTO CAJUSOL YOVERA
DNI: 42495457

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Diego Antonio Rodríguez Bernal**, egresado (a) del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 45058841

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autor(a) de la tesis titulada:

“MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA LA MEJORA EN LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DE YAMBRASBAMBA”

La misma que presento para optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 05 de agosto de 2018



Diego Antonio Rodríguez Bernal

DNI N° 45058841

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo principalmente a Dios, por habernos permitido llegar hasta este momento tan importante de nuestra formación profesional. A nuestros Padres por ser los pilares por su constante consejos. A nuestra familia por su apoyo incondicional y nuestra principal motivación de superación.

Los Autores

Siempre me he sentido maravillado por la linda familia que tengo, se han preocupado de mi desde el momento en que llegue a este mundo, me han formado para saber cómo luchar y salir victorioso ante las diversas adversidades de la vida.

Muchos años después, sus enseñanzas no cesan, y aquí estoy, con un nuevo logro exitosamente conseguido, mi proyecto de tesis.

Luis A. Cajusol Yovera

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mis padres por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera para el futuro y creer en mi capacidad, aunque a veces pasamos momentos difíciles siempre han estado brindando su comprensión, cariño y amor, inculcándome los valores a cada momento.

A mi amado hijo Iker Lionel por ser mi fuente de motivación y superación para poder superarme cada día mas y así poder luchar para que la vida nos de un futuro mejor.

A mi hermana y mi esposa quienes con sus palabras de aliento me incentivaron a salir adelante para ser perseverante y cumplir con mis ideales

A mis docentes y a mis amigos quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos para ayudarme a sobresalir profesionalmente y ser una persona de bien.

Diego A. Rodríguez Bernal

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento está enmarcado a quien ha forjado nuestro camino y nos dirige por el camino correcto, a DIOS, el que en todo momento estuvo con nosotros dándonos esa fuerza a aprender de cada error que tuvimos y a no cometerlos otra vez.

A nuestro docente Dr. Augusto Franklin Mendiburu Rojas por su desempeño en el transcurrir de nuestro proyecto, el mismo que nos permitió aprender mucho más.

Los Autores

Es mi deseo como sencillo gesto de agradecimiento, dedicarle mi trabajo de grado plasmada en el presente informe, a mi esposa Mirian por su amor, permanente cariño y comprensión.

A mis hijitas Luana y Mariel, a mi Madre Amalia y Padre Amado, quienes permanentemente me apoyaron con su espíritu alentador, contribuyendo incondicionalmente a lograr las metas y objetivos propuestos

Luis A. Cajusol Yovera

Hijo, eres mi orgullo y mi gran motivación, libras mi mente de todas las adversidades que se presentan, y me impulsas a cada día superarme en la carrera de ofrecerte siempre lo mejor. No es fácil, eso lo sé, pero tal vez si no te tuviera, no habría logrado tantas grandes cosas, tal vez mi vida sería distinta sin ti

Le agradezco al padre santo por ponerme a una familia maravillosa que me fortalece cada día para superar todos mis proyectos y metas trazadas.

Muchas gracias a mis padres y mi hermana por preocuparse cada día en mí y por impulsarme con sus grandes ejemplos de humildad y superación para ser hoy un profesional de éxito.

Diego A. Rodríguez Bernal

PRESENTACIÓN

Dignos miembros del Jurado, de acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, ponemos a vuestra consideración la Tesis “Modelo De Asociatividad Para Mejorar La Organización Agropecuaria En Los Productores De Yambrasbamba, Amazonas, 2018” para obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

El presente trabajo de Investigación propone un Modelo de Asociatividad que permita mejorar e incentivar la participación conjunta de los productores agropecuarios para de esta manera generar una organización sólida, que permita enmarcarse de la mejor manera generando ingresos y de esta manera sostenibilidad para los productores agropecuarios.

Esta investigación también, nos permite enfocar la producción agropecuaria de una manera distinta a lo tradicional, para generar mayores ingresos y así estar mejor preparados para buscando siempre mejorar el bien socioeconómico de estas familias dedicadas a esta actividad.

Se pretende que la presente tesis sirva como un instrumento de referencia para trabajos relacionados con la agricultura y ganadería a nivel asociativo, y así de esta manera fortalecer las capacidades productivas y organizacionales de nuestros productores agropecuarios.

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE	viii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2. Antecedentes.....	17
1.3. Teorías Relacionadas al tema	25
1.3.1 La asociatividad.....	25
1.3.2 Organización agropecuaria.....	34
1.4. Formulación del problema	39
1.5. Justificación del estudio	39
1.6. Hipótesis	40
1.7. Objetivos.....	41
II. MÉTODO	42
2.1 Diseño de investigación.....	42
2.2 Variables, operacionalización	43
2.2.1 Variable Independiente.....	43
2.2.2 Variable Dependiente	43
2.3 Población y Muestra	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	45
2.5 Métodos de análisis de datos	46
2.6 Aspectos éticos.....	46
III. RESULTADOS.....	48
IV. PROPUESTA.....	62

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	90
VI. CONCLUSIONES	94
VII. RECOMENDACIONES.....	96
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	97
ANEXOS	99
Validación de Instrumentos	99
Matriz de Consistencia	107
Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	111
Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	112
Reporte Turnitin 14%	114

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. ¿Considera usted que se encuentra en la capacidad de formar parte de una organización agropecuaria?.....	48
Tabla 2. ¿Estaría de acuerdo que jóvenes y mujeres deban formar parte de una organización agropecuaria?	49
Tabla 3. ¿Cree usted que al organizarse la comunidad obtendría ciertos beneficios?	50
Tabla 4. ¿Considera usted que las organizaciones anteriores no han tenido un buen impacto?	51
Tabla 5. ¿Cree usted que este modelo de Asociatividad puede ser replicado en otros ámbitos?	52
Tabla 6. ¿Cree usted que se puede generar un desarrollo en la comunidad a partir de la organización agropecuaria?.....	53
Tabla 7. ¿Cree usted que al implementar un modelo asociativo generara una mejora en los ingresos de su familia?.....	54
Tabla 8. ¿Cree usted que su familia se siente fortalecida y comprometida de formar parte de la asociación legalmente constituida?	55
Tabla 9. ¿Considera usted que con las capacitaciones se puede mejorar sus actitudes, destrezas, habilidades de los socios?	56
Tabla 10. ¿Cree usted que la que Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente?	57
Tabla 11. ¿Cree usted que en su localidad la producción agropecuaria está enfocada al crecimiento con visión empresarial?	58
Tabla 12. ¿Considera usted que el estado debe generar empatías entre los productores para asociarse?	59
Tabla 13. ¿Considera usted que la Asociación deba estar regulada y promovida por el estado con el fin de salvaguardar los intereses de los asociados? 60	
Tabla 14. ¿Cree usted que la Asociación debe establecer convenios con el sector público y privado para generar cadenas productivas de confianza?.....	61
Tabla 15. Representación gráfica de la propuesta	73
Tabla 16. Fase 0 – Promoción y selección.....	74
Tabla 17. Fase 1 – Consolidación Institucional	74
Tabla 18. Fase 2 – Creación de lazos de confianza.....	74
Tabla 19. Fase 3 – Proyecto piloto.....	74
Tabla 20. Fase 4 – Planeamiento estratégico	75

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. ¿Considera usted que se encuentra en la capacidad de formar parte de una organización agropecuaria?	48
Figura 2. ¿Estaría de acuerdo que jóvenes y mujeres deban formar parte de una organización agropecuaria?	49
Figura 3. ¿Cree usted que al organizarse la comunidad obtendría ciertos beneficios?	50
Figura 4. ¿Considera usted que las organizaciones anteriores no han tenido un buen impacto?	51
Figura 5. ¿Cree usted que este modelo de Asociatividad puede ser replicado en otros ámbitos?	52
Figura 6. ¿Cree usted que se puede generar un desarrollo en la comunidad a partir de la organización agropecuaria?.....	53
Figura 7. ¿Cree usted que al implementar un modelo asociativo generara una mejora en los ingresos de su familia?.....	54
Figura 8. ¿Cree usted que su familia se siente fortalecida y comprometida de formar parte de la asociación legalmente constituida?	55
Figura 9. ¿Considera usted que con las capacitaciones se puede mejorar sus actitudes, destrezas, habilidades de los socios?	56
Figura 10. ¿Cree usted que la que Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente?	57
Figura 11. ¿Cree usted que en su localidad la producción agropecuaria está enfocada al crecimiento con visión empresarial?	58
Figura 12. ¿Considera usted que el estado debe generar empatías entre los productores para asociarse?	59
Figura 13. ¿Considera usted que la Asociación deba estar regulada y promovida por el estado con el fin de salvaguardar los intereses de los asociados?	60
Figura 14. ¿Cree usted que la Asociación debe establecer convenios con el sector público y privado para generar cadenas productivas de confianza?	61

RESUMEN

Nuestro trabajo está enfocado en la mejora de la realidad problemática de la agricultura y ganadería en la región Amazonas, Provincia de Bongará, Distrito de Yambrasbamba.

Comparada a un enfoque mundial y a los grandes avances y beneficios que tienen las organizaciones agropecuarias mediante la Asociatividad para lograr productividad, disminuir costos de producción, calidad y mercados mediante estrategias y modelos asociativos muy bien definidos para desarrollar el desarrollo tecnológico del sector agropecuario.

En el ámbito internacional se ha analizado ciertos modelos asociativos que tuvieron éxito con los productores agropecuarios, así mismo se referencia algunos logros exitosos enfocados como modelo de Asociatividad.

La importancia de los mecanismos de la Asociatividad en el sector agropecuario con objetivos empresariales, para definir ciertas estrategias en el modelo a plantear enfocado en los diversos tipos de Asociatividad conocidos.

Finalmente, con la ayuda de diferentes métodos de investigación, recopilación de datos, encuestas y otros se ha analizado la gran importancia de la organización en los diversos puntos y sistemas productivos para de esta manera proponer un modelo de Asociatividad agropecuaria que se adecue a la localidad donde se desarrolló la investigación.

Palabras clave: Asociatividad, Organización Agropecuaria

ABSTRACT

Our work is focused on improving the problematic reality of agriculture and livestock in the Amazon region, Bongará Province, Yambrasbamba District.

Compared to a global approach and to the great advances and benefits that agricultural organizations have through the Associativity to achieve productivity, reduce costs of production, quality and markets through very well defined strategies and associative models to develop the technological development of the agricultural sector.

In the international arena, certain associative models that had existed with agricultural producers have been analyzed, as well as some successful achievements focused as a model of Associativity.

The importance of the mechanisms of the Associativity in the agricultural sector with business objectives, to define certain strategies in the model to be proposed, focused on the different types of Associativity known.

Finally, with the help of different research methods, data collection, surveys and others, the great importance of the organization in the different points and production systems has been analyzed in order to propose a model of agricultural Associativity that is adapted to the locality where the research was developed.

Keywords: Asociatividad, Organización Agropecuaria

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la sierra prevalece la agricultura por secano, las áreas con riego tienen una dimensión menor. Se estima que el área agrícola cultivada anual es 1.8 millones de hectáreas, de las cuales un 17% (300 mil hectáreas) se cultivan bajo riego y el 83% en secano, este último porcentaje se incrementa a un 90% si se incluye la superficie en descanso.

La agricultura en el Perú tiene un importante peso económico y social. En general, se estima que hay 2.3 millones de hogares cuya actividad principal es la agricultura (Zegarra y Tuesta, 2009). Estos hogares representan al 34% de los hogares peruanos (80.8% de los hogares rurales y 10.6% de los hogares urbanos), y generan aproximadamente el 7.6% del PBI Nacional³. Excluyendo a Lima, la agricultura ocupa aproximadamente el 40% de la PEA (en la sierra alcanza el 55%) y representa entre el 20% y el 50% de los PBIs regionales (Zegarra y Tuesta, 2009).

A nivel de la Región de Amazonas y según el Plan estratégico de Desarrollo Departamental - Amazonas manifiesta que: “La Región Amazonas afronta hoy una diversidad de retos y desafíos. Los procesos de desarrollo que actualmente experimenta, responden a los efectos que la globalización viene imponiendo a escala mundial; sin embargo, estos procesos tienen que ver también con dinámicas regionales y procesos localizados en lugares donde se establecen relaciones que responden a patrones de desarrollo que siguen los parámetros impuestos a escala global, pero que no en todos los casos terminan incorporados o se incorporan a las mismas, sino más bien son marginalizados y excluidos. No es casual, por ello, que se señale que actualmente existen geografías fragmentadas (Gudynas, 2004; Sassen, 2006), conformadas por sitios globalizados y áreas relegadas, que trascienden las fronteras nacionales. Las regiones y

los países son articulados en función de los intereses de los mercados financieros, las operaciones de servicios bursátiles y las inversiones; pero al mismo tiempo son marginalizados y afectados por desigualdades crecientes en la concentración de recursos estratégicos y actividades entre regiones y países y al interior de los mismos. Los que absorben inversiones son dinamizados, en actividades económicas especializadas que responden a los mercados globales; pero muchas veces sus poblaciones no necesariamente se benefician, sino más bien terminan afectadas por la agudización de la pobreza y la marginalización.”

Asimismo dentro del análisis realizado por parte del gobierno regional de Amazonas se enfatiza que: “La complejidad y riqueza de la experiencia desarrollada fue evidente desde su inicio. La Región Amazonas comprende siete provincias: Bagua, Bongará, Condorcanqui, Chachapoyas, Luya, Rodríguez de Mendoza, Utcubamba. Posee una larga tradición histórica, una rica y compleja diversidad cultural, además de un patrimonio incomparable de recursos naturales. El Índice de Desarrollo Humano (IDH), síntesis de los indicadores antes señalados, muestra que Amazonas ocupa una de las posiciones más bajas en el ranking de desarrollo humano a nivel del Perú. Las cifras señalan que registra un índice de 0.5535 que lo ubica en el puesto 17 de un total de 24 regiones. No sorprende, por ello, que a pesar de haber experimentado, de acuerdo a las cifras oficiales manejadas por el INEI, un descenso en los indicadores de pobreza total, que pasan de 68,6% en el 2005 a 55,0% en el 2007, continúe aún ubicado entre las nueve regiones más pobres del Perú (2008b:27). El cuadro de desarrollo humano antes descrito explica en gran medida los dramáticos indicadores que caracterizan las condiciones de vida de niños, niñas y adolescentes, en la Región Amazonas. El índice de desarrollo de la primera infancia, la niñez y adolescencia lo ubica cerca del grupo de regiones de menor desempeño relativo. El gran dinamismo de la agricultura en los últimos años, ha sido propulsado por el importante crecimiento de las

exportaciones y el aumento en la producción agrícola y pecuaria. Por otro lado, a diciembre del 2009, el Valor Bruto de la Producción Agropecuaria alcanzó los S/. 19,288 millones de nuevos soles. Entre el 2000 y el 2009, el Valor Bruto de Producción Agrícola (a precios constantes de 1994) creció a una tasa de 3.74% (siendo el sector pecuario el más dinámico, pues creció a una tasa promedio de 4.94%).”

Las políticas a nivel mundial de la liberalización de los mercados en los últimos años, han surgido nuevos paradigmas para las organizaciones Agropecuarias como la calidad total, la reingeniería y la mejora continua en el interior de las empresas agropecuarias tendientes a disminuir costos, aumento de la productividad, las alianzas estratégicas, las redes, la Asociatividad, los clústeres y la colaboración de las cadenas productivas como formas de elevar la competitividad para de esta manera lograr grupos sólidos tecnológicamente organizados y capaces de generar alternativas en el sector agropecuario.

En los últimos años, las tasas de crecimiento de la producción agropecuaria mundial y específicamente en nuestro país han evidenciado que los rendimientos de los cultivos han disminuido. Esto ha suscitado temores de que el mundo no sea capaz de incrementar la suficiente producción de alimentos y otros productos para asegurar una alimentación adecuada de la población futura.

La poca organización que se ha logrado entre los productores agropecuarios a nivel general clarifica que hay deficiencias organizativas en los productores, pero que al mismo tiempo nos permite visualizar oportunidades para crecer ahora en línea con la demanda, siempre que se apliquen las políticas asociativas necesarias para fomentar el desarrollo tecnológico del sector agropecuario. En Yambrasbamba la población tiende a seguir formas de desarrollo tradicionales, lo que no permite lograr tener una visión a futuro de lo que podría significar el agrupar a productores en grupos

dinámicos de desarrollo, y sumado a la inexperiencia y la falta de conocimiento del rol y beneficio que podría significar el estar asociados.

Frente a todo esto, la población que se dedica a la ganadería vacuna, a la producción de lácteos y al cultivo de yacón, maíz, zanahoria, papa y café, yuca, repollo, arveja, sigue sumida en el atraso, no se encuentra empoderada de un nuevo conocimiento que le permita avizorar un cambio de rumbo hacia el progreso, por ello es que la población se pregunta si alguna forma de Asociatividad les permitirá mejorar sus niveles de producción agropecuaria y con ello sacar adelante a la comunidad, avanzar hacia el desarrollo integral.

1.2. Antecedentes

En el ámbito internacional:

Egas (2013), en Chile, en su investigación "**Plan de Negocios para la Crianza, Producción y Comercialización del Cuy**", manifiesta que: "se elaboró las estrategias de mercado y el plan de operaciones que se va a llevar a cabo para que la empresa cumpla con sus objetivos de ventas que se ha planteado. El análisis financiero determinó que en los 3 escenarios planteados a cinco años el plan es viable en cualquiera de ellos.", asimismo concluye que: "Con la elaboración de la empresa... se genera empleo directo a las personas que están en la zona, como la empresa no es muy grande no se puede generar mucho empleo, pero la planificación es a largo tiempo se va a necesitar contratar cada vez a más personas del sector para que nos ayuden con la cría del producto. Al momento se ayuda con poco empleo indirecto ya que es necesario comprar los ingredientes para hacer el balanceado, pero a futuros esto se irá incrementando y además es muy posible que también se necesite comprar alfalfa a los pequeños productores vecinos lo que también es una ayuda para la comunidad. Al momento no se realiza la exportación del animal, pero

es un mercado donde sería bueno incursionar en un futuro. La idea de este plan de negocios es posicionarse y lograr una parte del consumo de carne en estos 2 cantones, pero en adelante hay que pensar en la venta a nivel nacional y la exportación a países donde se encuentren migrantes latinoamericanos que son los que consumen en gran manera el producto.”

Spontón (2014), en Argentina, en su investigación “**La pequeña producción agropecuaria en el sudoeste santacruceño: agentes y estrategias**”, manifiesta que: “El propósito del trabajo es aportar conocimientos para comprender el contexto en el que se desarrolla la pequeña producción agropecuaria en la región, sus limitaciones y horizontes, enfocándose en los agentes que conducen dicho proceso y en las estrategias que implementan y que dan lugar a la apropiación y/o transformación productiva del territorio. En este sentido, se identifican tres tipos sociales de agentes, distinguiéndose a su vez dos factores principales que atraviesan e impactan en sus acciones: aquellos ligados al campo institucional y los vinculados al mercado, que giran en torno a la comercialización y fijación de precios en la zona.”, razón por la cual concluye que: “Los marcos teóricos en los que se apoya la investigación buscan aportar formas de develar aspectos no siempre visibles pero sí presentes, que configuran la realidad en los agentes ligados a la actividad productiva de pequeña escala en el sudoeste de la provincia de Santa Cruz. En el proceso de investigación surgen dos factores relevantes que atraviesan e impactan en las estrategias de los agentes productivos de los tres tipos sociales definidos, aunque con ciertas especificidades respectivamente: - Factores institucionales: que remiten a las asociaciones, grupos, concejos e institutos que constituyen la trama institucional presente en el territorio, en torno a la actividad agro-productiva, y puntualmente, la gestión de políticas públicas municipales y/o provinciales. - Factores de mercado local: que refiere a la estructura económica del lugar relacionada estrictamente con la

cadena de comercialización de tipo monopólica y la gran incidencia de la empresa minera como reguladora de precios en los diferentes estratos y actividades de la región.”

Núñez (2016), en Ecuador, en su investigación “***La Asociatividad de Productores Agropecuarios San Roque y su Incidencia en la Economía Familiar de los Socios de la Comunidad de Huachi, Año 2015***”, manifiesta que: “la investigación está enfocada al planteamiento de una propuesta clara que permita a los socios de la Asociación de Productores Agropecuarios San Roque llevar de manera eficiente su economía familiar a través de su asociatividad formando microempresarios ya que incluirán en sus conocimientos ancestrales en conocimientos técnicos y actualizados que les permita mejorar su calidad de vida y la de sus familias.

De acuerdo a los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los socios de la Asociación, en lo que respecta a llevar una contabilidad básica de sus productos, atención al cliente y manipulación de alimentos, se puede indicar que desconocen los procedimientos técnicos actualizados por lo que se brindará una capacitación integral para microempresarios.”, razón por la cual concluye que: “La asociatividad de los socios de la asociación de productores agropecuarios San Roque produce que las ventas mejoren sus ingresos para cada uno, por ello formar parte de una asociación que se encuentra legalmente y jurídicamente establecida mejora el nivel de vida de los miembros y sus familias por la comercialización y venta de sus productos y por la comercialización y venta de sus animales en el mercado a un precio competitivo.”, además que: “La asociación de productores agropecuarios San Roque no cuentan con un sistema ni con los conocimientos técnicos básicos que les facilite llevar la contabilidad de sus productos o animales, por lo que desconocen los costos y gastos que genera el

criar animales o producir alimentos, omitiendo cuanto siembran, cuanto cosechan y cuanto invierten, al igual que carecen de conocimiento técnicos en otras áreas referentes a su actividad comercial a la que se dedican actualmente.”

Albo (2016), en España, en su trabajo de investigación “**Génesis y desarrollo de las asociaciones agrícolas y de propietarios territoriales en España**”, para optar el grado de Doctor, concluye que: “La singularidad mostrada por la clase propietaria agrícola durante toda la primera mitad de la mencionada centuria en nuestro país, evidencia a todas luces una más que notable capacidad de movilización y de creación de instituciones practicada para su defensa, siempre que ésta se hacía precisa. Una prueba de todo ello fue la disposición del «eje» asociativo establecido entre Barcelona, Sevilla y Valencia, al que terminaron adhiriéndose, solo unos años más tarde, numerosos hacendados castellanos, cuyo punto de referencia se encontraba en la provincia de Valladolid. Dicho foco participativo se estableció conforme a una línea de actuación decididamente contraria a la liberalización de los mercados agrarios, especialmente en lo que concernía a la introducción de cereales, vinos y aceites procedentes del extranjero. Una conducta que estuvo siempre dirigida a mantener las tesis que avalaban el repliegue asociativo ante cualquier atisbo de proximidad hacia el librecambio en España. Frente a organizaciones como la Asociación para la Reforma de los Aranceles y Aduanas, no tardaron en surgir otras desde los sectores más proteccionistas como la Asociación Agrícola por la Iniciativa Privada, el Círculo Salmantino o las Ligas de Propietarios y de Contribuyentes, demostrándose así el pulso constante y la actividad de las clases propietarias en contra de la importación de productos agrícolas. A éstas últimas no tardaron en unirse, ya en las postrimerías de los años setenta y primeros compases de los ochenta, un nutrido grupo de asociaciones libres que, bajo distintas

denominaciones y tipologías, siempre actuaron en defensa de la pequeña y mediana propiedad comprometida con el mundo rural.”

[...] “En definitiva, y antes de que pudiera concluir el siglo XIX, las asociaciones de propietarios referidas únicamente al ámbito agrícola en España habían demostrado una trayectoria lo suficientemente reflexiva y ponderada sobre el valor de la representatividad, alcanzando un alto grado de responsabilidad a la hora de manifestar sus intereses de forma colectiva. En la misma medida que mucha de la maquinaria agrícola llegada desde países extranjeros había necesitado una adecuada adaptación a las tierras de labor en las provincias españolas, los proyectos asociativos en nuestro país se mostraron prudentes en su concepción y desarrollo, en consonancia con los cambios sociales, económicos y políticos que habrían de conformar el país a lo largo de casi siete décadas.”

Vistón (2014), en Ecuador, en su trabajo de investigación “**Plan de Comercialización para la Asociación de Productores Agropecuarios y de Comercialización San Lorenzo**”, para optar el Título de Ingeniero en Administración de Empresas, manifiesta que: “La Asociación de Productores Agropecuarios y de Comercialización San Lorenzo, perteneciente a la parroquia San Lorenzo del cantón Guaranda, es una organización dedicada al sector agropecuario, que pretende reducir la pobreza y la seguridad alimentaria, proponiendo como finalidad mejorar la calidad de vida de los integrantes de las familias.”, asimismo concluye que: “Una cultura tributaria generan escenarios favorables para la gestión productiva y de comercialización; El proceso de comercialización para el éxito basa en una producción de calidad, razón por la que se debe mejorar los proceso de producción; Con la producción de calidad se debe fortalecer los canales de comercialización, consolidando la comercialización de forma asociativa; Para mejorar la rentabilidad de

las fincas se establecerá un programa de comercialización directa productor consumidor para las unidades de venta serán las que facilite la venta al por menor, con una adecuada manipulación (limpieza y lavado) en proporciones que sea para el consumo de una semana; El canal de comercialización generara éxito cuando se disponga de un banco de datos de consumidores y la entrega de los productos se entregue en el domicilio de los consumidores; La comercialización efectiva con beneficios para el productor y consumidor será cuando se lo haga en forma directa entre productor y consumidor aprovechando las feria libres de transferencia de productos que se dan todas las semas en los mercados de Guaranda y Chimbo; Esta forma de comercialización garantiza un incremento de los ingreso en el productor del 50% y el ahorro en el consumidor del 40%.”

Hurtado (2012), en Perú, en su trabajo de investigación “**Modelo de Gestión Agrícola y la Producción en el Valle Viejo de Tacna durante el Periodo 2005- 2010**”, para optar el grado de Maestro en Ciencias, manifiesta que: “la presente investigación; se ha partido de la formulación de las interrogantes: ¿Cuáles son los modelos de gestión agropecuaria prevalecientes; practicados por los agricultores del Valle Viejo de Tacna?; y ¿cómo es la gestión agropecuaria realizada por parte de los agricultores durante el proceso de producción?... Algunas de las conclusiones más importantes a las que se arribaron fue la: identificación de seis modelos de gestión, a las que denominamos arbitrariamente modelo A,B,C,D,E y F; las mismas que se obtuvieron después de haber realizado la deducción de los costos a los ingresos; las combinaciones de empresas agrícolas y pecuarias más rentables para los diferentes modelos de empresas.”, asimismo concluye que: “Las conclusiones a las que se arribaron en la investigación realizada, son las siguientes: 1. El 14,4% de agricultores tienen ingresos por debajo de 1 000 Nuevos Soles, denominados como agricultores que pertenecen al modelo de gestión

"F"; el 22,8% tienen ingresos que fluctúan entre 1 000 y 5 000 Nuevos Soles, modelo de gestión "E"; el 32,9% entre 5 000 y 15 000 Nuevos Soles, denominado modelo de gestión "D"; el 10,2% entre 15 000 y 30 000 Nuevos Soles, modelo de gestión "C"; el 9,0% de agricultores obtienen entre 30 000; y 60 000 Nuevos Soles, denominado como modelo de gestión "8"; y finalmente, el 10,8% obtienen ingresos por encima de los 60 000 Nuevos Soles, al que denominamos modelo de gestión "A". 2. La combinación de empresas agrícolas más conveniente, respecto a los resultados de la campaña estudiada, practicada por los agricultores de los tres primeros modelos de gestión que reportaron mayores ingresos."

López & Quispe (2014), en Perú, en su trabajo de investigación ***“Propuesta de un Modelo de Asociación de Pequeños Productores Cacaoteros en el Distrito Nuevo Progreso – Provincia de Tocache - Departamento de San Martín”***, para optar el Título de Licenciado en Administración de Empresas, manifiesta que: “El objetivo del estudio fue proponer un modelo de asociación en los pequeños productores cacaoteros en el Distrito de Nuevo Progreso, analizando los factores que hacen posible la formación de una asociación, del mismo modo dar a conocer los fenómenos que impiden asociarse y que elementos contribuye al logro o mejores resultados de una gestión empresarial.”, asimismo concluye que: “Se puede concluir que la educación actual de los productores cacaoteros es deficiente, lo cual repercute en sus ingresos, capacidad para realizar gestiones, y el manejo de negociaciones. Los ingresos percibidos por los pequeños productores en gran porcentaje están por debajo del salario mínimo vital. Actualmente la mayoría de productores están produciendo cacao de una manera tradicional que fueron aprendidos por sus padres o familiares, pero existe un pequeño porcentaje de productores que están llevando un manejo adecuado de cultivo, empleando abonos y utilizando tecnología adecuada.

Acceder a los medios de comunicación es de fácil acceso en la capital del Distrito pero presenta precariedad a nivel de zonas rurales (antenas, repetidoras televisivas satelitales, etc.). Los productores no cuentan con ningún crédito financiero porque carecen de capacidad crediticia, y no tienen garantías suficientes para hipotecar sus terrenos.”

Asimismo en ese nivel de análisis concluye que: “Es más ventajoso trabajar unidos que de manera individual porque en el primer caso, se complementan las fortalezas de todos, ya que los trabajos se terminan más rápido y todas las plantas crecen simultáneamente y no se atrasan, porque muchos productores no cuentan con ingreso suficiente para pagar personal. Los productores actualmente venden su producción de manera individual o a lo mucho se agrupan entre familiares cercanos pero de poca cantidad, pero a un futuro si están dispuestos a vender de forma grupal obteniendo un volumen razonable para tener capacidad de negociar tanto con los compradores y proveedores de insumos. Una organización obtendrá beneficios si su estrategia se basa en la innovación, motivación y la eficacia. Estos beneficios, que aumentan su valor, permitirán a la organización la distribución equitativa de los mismos y recompensar a quienes forman parte de ella. La gestión se apoya y funciona a través de personas, por lo general equipos de trabajo, para poder lograr resultados; por ello la gran importancia de la agrupación de los pequeños productores de cacao. Se deben poner en ejercicio desde el inicio las buenas prácticas en gestión empresarial, para que este proyecto valla más allá de una simple idea.”

1.3. Teorías Relacionadas al tema

1.3.1 La asociatividad

En este punto se busca revisar los conceptos y los distintos enfoques acerca de estrategia. De igual manera serán considerados los conceptos de asociatividad, y cómo ésta representa un factor clave para la formulación de estrategias dentro de una organización con el fin de poder analizar aquellos factores que llevan a trabajar colaborativamente y afianzar esto como una alianza estratégica.

La asociatividad nace como mecanismo de cooperación entre pequeñas y medianas empresas que quieren empezar un proceso de expansión o globalización, donde cada una decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto en busca de un objetivo común, pero mantiene su independencia jurídica y su autonomía gerencial. De esta manera, la asociatividad se define como “una alianza voluntaria entre empresas y emprendedores para disminuir costos y compartir riesgos en los negocios y promover conjuntamente sus productos o servicios en el mercado, sin perder la individualidad empresarial” Esta asociatividad puede también definirse como una estrategia para enfrentar los mercados globalizados y la creciente competencia entre empresas del país y el exterior. Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (Promperú).

Objetivos de la Asociatividad

Las empresas se asocian para lograr algún objetivo en común. Para esto, lo ideal es buscar socios que tengan valores semejantes y cuyas habilidades sean complementarias, de manera tal de que todos tengan algo para contribuir y todos puedan beneficiarse. En función del objetivo que persigue el grupo y sus resultados, pueden generarse en el tiempo relaciones comerciales permanentes. En el largo plazo, en algunos casos, la asociación puede concluir en la formación de una empresa con personalidad jurídica y patrimonio propio. De manera general, los objetivos de la asociatividad se enfocan en compartir

riesgos conjuntos y disminuir costos. Algunos de los propósitos por los cuales se recurre a estos modelos son los siguientes:

Comercialización:

- Apertura de nuevos mercados para productos actuales
- Lanzamiento de nuevos productos al mercado
- Intercambio de información comercial
- Investigación de mercados
- Alianzas comerciales
- Consorcios de exportación
- Inversión conjunta
- Logística y distribución
- Servicios post venta conjunta

Financieros:

Acceso a financiamiento:

- Cuando las garantías que se requieren no pueden ser cubiertas por cada actor en forma individual, pero sí logran ser cubiertas de manera grupal (proporcionalmente por cada uno de los participantes).

Ahorro por Compras conjuntas

- Inversión conjunta

Organizacionales:

- Mejora en los procesos productivos
- Aplicación de nuevas formas de administración
- Puesta en marcha de planeamiento estratégico
- Intercambio de información productiva o tecnológica

- Capacitación conjunta
- Generación de economías de escala
- Acceso a tecnologías de productos o procesos
- Aumento del poder de negociación
- Investigación y desarrollo

Estrategias y tipos de estrategias

La estrategia, según Mintzberg Henry (1997) es una generalidad de toda organización, el autor plantea que se hace necesario que las estrategias sean diseñadas como plan, pauta de acción, patrón, posición, perspectiva. Además establece que existen diversos tipos de estrategias: desde las deliberadas hasta las emergentes (Mintzberg, 1995), en ellas se establece que la estrategia es planeada cuando ésta se asegura de dejar claras las intenciones de la misma y que a su vez puedan ser formuladas y articuladas por medio de un liderazgo centralizado, que permita el control de los procesos y mitigar el impacto de la contingencia: Empresarial, en este caso se define la estrategia al interior de la organización a partir de un liderazgo personal, entendiendo esto como el establecimiento de los controles por parte de un líder que hace participativa cada una de las acciones a seguir en la organización y es capaz de adaptarlas a nuevas oportunidades. La perspectiva de este autor para la investigación revela gran importancia pues desde el punto de vista organizacional, Mintzberg hace una invitación a analizar la estrategia como un elemento en el cual está involucrado el talento humano y, de igual manera, habilidades aplicables a la gestión de los recursos de la empresa, como el liderazgo, el control, el empoderamiento y la formación de criterios para la toma de decisiones. El análisis de esta teoría permite dirigir esta investigación a un nivel organizacional gerencial en el que se puedan cuantificar los recursos que tiene la organización para poder explotar al máximo su [Value Share], que consiste en el desarrollo de sus activos estratégicos, considerados el

pilar principal para construir sus ventajas competitivas. Esta teoría también permite definir a través de la estrategia el comportamiento de la organización frente a las condiciones del mercado, apoyándose en el recurso humano, tecnológico y financiero para poder “conquistar” el territorio de mercado que disputaría la empresa con su competencia. Mintzberg, además, propone que para lograr lo antes expuesto, la gerencia establece su posición en el sector de influencia, y con base a eso, define la perspectiva que servirá de puente entre los objetivos a lograr y la planificación de los hechos, adelantándose a las acciones que desea emprender, siempre y cuando estén dirigidas bajo las directrices del modelo de gestión de la compañía. José Gómez, investigador en el campo de la estrategia para la competitividad de las Pymes, establece que el concepto de estrategia surge como producto de la planeación estratégica, el cual contempla las metas y expectativas de la compañía para clasificarlas, modelando acciones que le permitan a la empresa alcanzar la identidad que quiere obtener. Una estrategia implica la distribución y despliegue de recursos de tal manera que se incremente el nivel de competitividad de la empresa, basados en una capacidad especial de la que dispone la organización interpretada como una ventaja comparativa(Gómez, 1997).

El autor Michael Porter (2006), establece que para defender una posición competitiva en un mercado, la organización debe implementar acciones basándose en las circunstancias actuales del entorno donde se desempeñan, convirtiendo así sus recursos en ventajas competitivas que le permitan superar a sus rivales en el mercado. Según Porter(1998), cada una de las compañías que compiten en un sector tienen fortalezas y debilidades intrínsecas de su estructura, siendo éstas las que definen los dos tipos básicos de ventajas competitivas que posee: Bajo Costo o Diferenciación. Estos elementos, combinados con el alcance de las actividades dentro del sector con las cuales la empresa desea alcanzar sus objetivos dan origen a las tres estrategias genéricas para alcanzar un desempeño

por encima del promedio del sector: Liderazgo en Costos, Diferenciación y Enfoque. Al analizar este postulado, se puede inferir que cada una de estas estrategias implica la ejecución de actividades estratégicas distintas para alcanzar una ventaja competitiva, de tal manera que la organización configura sus recursos y capacidades de acuerdo a la meta y el alcance de lo que quiere lograr en su respectiva industria. Por ejemplo, las estrategias de Liderazgo en costos y de Diferenciación buscan ventajas competitivas en un amplio rango de segmentos de un sector, por lo cual, sus recursos y capacidades deben estar alineadas de manera que se puedan atender todos los requerimientos de clientes sin comprometer la calidad del servicio prestado. Así mismo, el análisis permite entender que mediante las estrategias de Enfoque lo que se busca es posicionar la compañía en segmentos estrechos o pequeños de un mercado mediante el desarrollo de ventajas, bien sea en función de Liderazgo en costos o Diferenciación. Como se expresó anteriormente, las estrategias, según Porter(2006) se dividen en 3 tipos genéricos que le permiten a las compañías adaptarse a su ambiente y que, de acuerdo al tipo de estrategia, se tomarán acciones específicas para lograr las metas y objetivos planeados. Dentro de las estrategias planteadas por el autor se puede decir que el liderazgo en costos se basa en el aprovechamiento de las economías de escala para introducir en el mercado productos con un precio inferior a los de la competencia, de tal manera que el umbral de acceso al cliente aumente. Sin embargo, se requiere que esta estrategia sea soportada por una robusta estructura financiera, una participación de mercado amplia para poder acceder a los beneficios de las economías de escala mediante una reducción del costo de la materia prima. Se analiza además que este tipo de estrategias amplían las barreras de entrada de un nuevo competidor, pues lo obliga a iniciar sus operaciones con economías de escala y ventajas de costos difíciles de igualar para nuevas compañías. Las estrategias se originan de la interacción de las cinco fuerzas que impulsan la competencia en la industria y determinan de

qué manera se comporta la organización frente a los cambios, así como también el tipo de relación de su estructura organizacional con el mercado objetivo y la competencia instalada en el sector. Michael Porter (2008) en su artículo denominado “Las Cinco Fuerzas que dan Forma a la Estrategia” menciona cinco aspectos que las empresas deben tener en cuenta a la hora de formular sus estrategias: El primero es el poder de negociación de los clientes, caracterizado porque “Los clientes poderosos –el lado inverso de los proveedores poderosos– son capaces de capturar más valor si obligan a que los precios bajen, exigen mejor calidad o mejores servicios (lo que incrementa los costos) y, por lo general, hacen que los participantes del sector se enfrenten; todo esto en perjuicio de la rentabilidad del sector”

Tipos de Asociatividad

Redes de Cooperación

Conjunto de empresas que comparten información, procesos o conglomeran ofertas, sin renunciar a funcionar de manera independiente. No existe una relación de subordinación. Mantienen diversos vínculos cooperativos para realizar acciones conjuntas coordinadas.

Articulación Comercial

Relación sostenida entre empresas ofertantes y demandantes la cual puede ser mediada o animada por un agente intermediario, broker o gestor de negocios.

Alianza en Cadenas Productivas

En base a acuerdos entre actores que cubren una serie de etapas y operaciones de producción, transformación, distribución y comercialización de un producto o línea de productos (bienes o servicios). Implica división de trabajo en la que cada agente o conjunto de agentes realiza etapas distintas del proceso productivo.

Alianza en Clusters

De manera similar a las cadenas de valor, pero los actores están concentrados geográficamente y están interconectados en una actividad productiva particular. Comprende no sólo empresas sino también instituciones que proveen servicios de soporte empresarial.

Joint Venture

Se constituye una nueva sociedad creada por dos o más empresas con personalidad jurídica independiente, pero realiza una actividad empresarial supeditada a las estrategias competitivas de las empresas propietarias. Esta forma de cooperación implica la aportación de fondos, tecnología, personal, bienes industriales, capacidad productiva o servicios.

Consortios

Un contrato de consorcio es aquél donde dos o más personas se asocian para participar en forma activa y directa en un determinado negocio o empresa con el propósito de obtener un beneficio económico.

Los Consortios se pueden formalizar legalmente sin que las empresas pierdan su personería jurídica, pero con una gerencia común.

Un consorcio es un acuerdo entre varias empresas cuyo objetivo principal es desarrollar una actividad económica que va a resultar en rendimientos para todas y cada una de ellas.

Un caso muy común de consorcio se presenta en las grandes obras de construcción de infraestructura vial, en las cuales se asocian varias empresas (sin llegar a fusionarse) que se especializan o tienen fortalezas en diferentes campos, unas en topografía, otras en geología, otras porque tienen la maquinaria pesada, otras debido a la calidad de sus ingenieros civiles, etc. Otro buen ejemplo se da en comercio exterior, cuando varias empresas fabricantes,

comercializadoras, transportadoras, se unen (sin perder su autonomía e independencia) para introducirse y operar, de forma conjunta, en los mercados externos. Los consorcios suponen ventajas como:

- Aumento y complemento de la oferta de las empresas individuales,
- Los costos y gastos son compartidos y por lo tanto más asequibles y facilitan la consecución de los recursos financieros.

Ventajas y Desventajas de la Asociatividad

Ventajas

Incremento de la producción y productividad.

Mantener la autonomía de los participantes, “la unión hace la fuerza”. Esto permite que las empresas asociadas compartan los recursos que sólo se refieren a la asociatividad, manteniendo aquellos puntos estratégicos y que no desean ser compartidos en plena confidencialidad.

Mayor poder de negociación.

Mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento. Se comparte riesgos y costos.

Reducción de costos.

Mejora de la calidad y diseño.

Mejora la gestión de la cadena de valor (mayor control).

Mejora la gestión del conocimiento técnico – productivo y comercial.

Adoptar diversas modalidades jurídicas, organizacionales y/o empresariales. Es decir, relaciones empresariales como la subcontratación, las franquicias, los contratos de cooperación, etc.

La Pymes obtendrán los beneficios de la asociatividad de acuerdo a su grado de participación y el compromiso que en ello coloquen.

Existe flexibilidad entre las partes, principalmente cuando no existen contratos que generen responsabilidades entre las partes y que por lo tanto sea acuerdos voluntarios e informales, el ingreso y salida de miembros en este caso es sencilla y poco conflictiva.

Mejorar la productividad y competitividad, lo que permite ampliar los mercados (mayor escala o nuevos mercados).

Generan en las empresas y los empresarios varios “efectos secundarios” como una mentalidad más abierta, mayor confianza, una visión unificada a más largo plazo, mayor integración, mayor positivismo, más dinamismo.

Desventajas

Muchas veces el individuo no puede solicitar préstamos o crédito, puesto que no tiene una firma colateral.

Los pequeños agricultores que ofrecen una limitada cantidad de productos, por lo regular no reciben un buen precio por sus productos en el mercado local.

La compra de insumos resulta más cara, puesto que los vendedores no le ofrecerán un descuento por la compra de semillas, fertilizantes y otros insumos, y si se lo ofrecen, éste será mínimo.

Por lo regular, las agencias ofrecen capacitación y entrenamiento a grupos, no a individuos.

Formas Asociativas

Asociación

Según el artículo 80° del Código Civil Peruano, la asociación es una organización estable de personas naturales o jurídicas, o de ambas,

que a través de una actividad común persigue un fin no lucrativo. Donde la asamblea general es el órgano supremo de la asociación.

Cooperativa

La cooperativa está formada por un grupo de personas naturales o jurídicas que buscan un beneficio común (económico, social o cultural).

El objetivo de una cooperativa es promover el beneficio de sus socios por medio de la provisión de bienes y servicios.

La Ley General de Cooperativas reconoce dos modalidades de cooperativas:

Una cooperativa de usuarios busca dar servicios a sus socios, mientras que una de trabajadores busca generarles empleo.

Las cooperativas pueden ser financiadas a través de recursos propios o de terceros. En una cooperativa los recursos propios pueden provenir de dos fuentes:

- a. De usuarios y
- b. De trabajadores.

1.3.2 Organización agropecuaria

La organización es el arreglo ordenado de los recursos económicos, físicos y humanos para alcanzar los objetivos y metas plasmados en la fase de planeación.

(<http://www.fincaycampo.com>, 2014)

Para entender claramente que es la producción agropecuaria, es necesario tener algunos conceptos muy en claros: **Desarrollo rural**. Acciones e iniciativas llevadas a cabo para mejorar la calidad de vida de las comunidades del campo, decisiones de política, materializada en programas y proyectos que tienen como objeto: La transformación

de los sistemas productivos del campo, reducción de la pobreza, el cuidado y recuperación del sistema ambiental (Wikipedia. 2010). Las teorías de desarrollo se enmarcan en ámbitos económicos, sociales y ambientales, las cuales, se hacen a través de las tecnologías, aprovechando las ventajas comparativas propias de cada región. El desarrollo agropecuario forma parte del desarrollo rural, busca mejorar las condiciones de vida de los productores de alimentos y materias primas, mediante la utilización adecuada de los recursos disponibles que les permita aumentar su competitividad, productividad y eficiencia en los procesos que forman parte de las cadenas productivas. (Wikipedia. 2010) Existen diversas teorías sobre el desarrollo rural, pero quizás, la que más se adapta a las realidades del pequeño campesino colombiano es la conocida como la “nueva ruralidad”, que promueve una estrategia de desarrollo rural, centrada en la agricultura campesina, el empleo rural, la sostenibilidad ambiental, equidad, participación social, descentralización, desarrollo local, empoderamiento, igualdad de género, agricultura orgánica, mejor calidad y diversidad de productos agropecuarios, promoción de mercados ecológicos y de comercio justo, competitividad, entre otros objetivos. Propone que las iniciativas vengan desde la misma base, de la localidad, y de los mismos campesinos que van a estar involucrados en el proceso de construcción de una nueva ruralidad (Pérez, 2007. Pág. 88).

Sistema de producción.

Un sistema de producción según (Berdegué J.A 1988) “es un conjunto de actividades que un grupo humano (por ejemplo, la familia campesina) organiza, dirige y realiza de acuerdo a sus objetivos, cultura y recursos, utilizando prácticas en respuesta al medio ambiente físico”. De esta definición se desprende, la necesidad de:

1. Identificar sus componentes: las actividades que allí se realizan, los medios y recursos con que cuenta, las cantidades y

- características de las personas que en él viven o trabajan, las propiedades del suelo o clima, etc.
2. Conocer las propiedades o proporciones en que la organización y las relaciones de los sistemas están presentes; el rol o función que cada uno cumple y las interacciones entre los mismos. Por ejemplo, distribución de la mano de obra entre los diferentes rubros y actividades del predio; de los ingresos entre consumo, producción y ahorro; cómo el establecimiento de un rubro contribuye a la generación de productos para el autoconsumo y para la venta, etc.
 3. Comprender la dinámica del sistema y su comportamiento a través del tiempo. Se requiere por ejemplo, conocer la distribución de la mano de obra a través del año y los meses de mayor productividad.

El papel de la familia en la producción

Según Forero (2002: 34) “el ingreso agropecuario, derivado del sistema de producción, constituye en muchos casos solo un componente del ingreso de la familia rural. En consecuencia, la viabilidad de los sistemas productivos rurales, vinculados a la producción de la familia depende de otras actividades no agropecuarias desarrolladas en la finca, o de la vinculación de algunos miembros de la familia al mercado de trabajo en actividades rurales o urbanas.” Los campesinos realizan múltiples actividades y juegan con aspectos económicos, políticos y sociales, parámetros que toma Rivera (1985, citado por Forero, 2002) en su definición de campesino “Sujeto social que es parte de una sociedad global y que por tanto se mueve dentro de sus parámetros sociales, económicos y políticos”; es decir, considera al campesino como una clase social con un alto grado de diversificación interna y regional. “El campesino maneja un hogar (Entendido como el grupo familiar que comparte una

estrategia común en la consecución de ingresos) y no un negocio, la unidad agrícola se constituye en una prolongación de la división sexual del trabajo la cual tiene dos actividades diferenciadas: el predial y el doméstico” (Forero, 2002:35). La mujer tiene un papel fundamental en las actividades domésticas (oficios del hogar), pero de igual importancia en la toma de decisiones y en el trabajo del sistema de producción familiar. Las mujeres, particularmente las del sector rural, desde siempre han realizado labores que rebasan la idea funcionalista de simples “amas de casa”. El trabajo no es una experiencia nueva en ellas, producto de una crisis económica, sino una estrategia del grupo doméstico.

Toma de decisiones

La dirección, el primer reto

Dirigir significa orientar, decidir, adoptar y determinar, es decir, tener la autoridad suficiente para hacer que los objetivos se cumplan y el negocio marche normalmente (Murcia, 1979). Teniendo en cuenta los sistemas productivos, socialmente la dirección implica que los agricultores utilicen en forma óptima los bienes y servicios que la economía reclama. Económicamente, la dirección es esencial para que la producción agrícola rinda beneficios en forma inmediata o mientras duren las operaciones agropecuarias (Oviedo, 1988).

La toma de decisiones estratégicas

Una decisión estratégica es aquella que hace innovaciones con habilidad, maneja los recursos disponibles y se acomoda a los recursos del medio (Murcia, 1979). Se trata de examinar si esto es lo que hacen nuestros campesinos que se acomodan a las situaciones y usan los recursos para su conveniencia. Para Oviedo (1988), existen cuatro clases de decisiones:

1. Solución de problemas, que consiste en escoger la mejor opción, frente a una problemática particular;
2. Hábito rutinario, es una especie de proceso mental fijo que rechaza toda alternativa fuera de lo habitual;
3. Decisión limitada, inducida por los obstáculos situacionales. Estos pueden ser físicos, estructurales, sociales o políticos;
4. Hábito ignorante, falta de capacidad mental, de educación o experiencia, para generar un cambio.

Cómo se toma una decisión

La persona que necesita tomar una decisión escoge una de varias alternativas, teniendo en cuenta criterios de diferente índole, pero generalmente predomina el económico. En este sentido, Bishop citado por Oviedo (1988), toma cuatro elementos básicos del marco económico para la toma de decisiones:

1. ¿Quién toma la decisión? es lógico que alguien sea el responsable de valorar y escoger la mejor alternativa y disfrutar de los beneficios o asumir los riesgos y responder por su fracaso.
2. Los Objetivos que se persiguen, generalmente en el sector agropecuario son de índole económico.
3. Condiciones en que se toman las decisiones, afectadas por situaciones particulares cambiantes, (técnicas, de mercado, institucionales, humanas y de innovación);
4. Medidas de control, parámetro que permite medir el éxito en términos de eficiencia, eficacia y efectividad.

1.4. Formulación del problema

¿Cómo mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Las investigaciones por naturaleza están orientadas a resolver de algún tipo de problema que se presenta e cualquier medio e inclusive en instituciones públicas como privadas; por consiguiente, es necesario realizar la justificación. De otro lado, conocer si la investigación es viable desde el punto metodológico.

Carrasco (2006) sostiene que “justificar es explicar la utilidad, los beneficios y la importancia que tendrá el resultado de la investigación, tanto para la sociedad en general y el ámbito sociográfico donde se realiza” (p. 118).

Justificación Teórica

De acuerdo a lo mencionado por Bernal (2010), indica que “toda investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente” (p. 106).

La investigación, en el modelo de Asociatividad está orientada a incrementar de una manera organizacional y sostenible a los productores agropecuarios del distrito de Yambrasbamba, se analizan teorías referidas a modelos de asociativos, tipos de asociaciones, enfocados principalmente en generar un sistema organizacional que perdure en el tiempo y que pueda desarrollarse continuamente.

Justificación Práctica

Bernal (2010) señala que una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo resuelve un problema o en su defecto aplica estrategias con la finalidad de resolverlo. (p. 106).

Esta investigación tiene una justificación práctica porque permitirá a los productores agropecuarios desarrollar actividades en conjunto y con eficacia enfocados en dar un valor agregado a su producción tanto agrícola y pecuaria. Y de esta manera estarán contribuyendo a mejorar las cadenas productivas y así junto con el acompañamiento técnico y la buena organización acompañada de un modelo asociativo se podrá generar en las familias una producción auto sostenible económicamente y socialmente.

Justificación Metodológica

De acuerdo a Bernal (2010) quien señalo que, en investigación científica, la justificación metodológica debe realizar cuando lo que se está investigando da inicio a un nuevo método, una nueva estrategia que permita generar nuevos conocimientos válidos y confiables” (p. 107).

La investigación brinda procesos metodológicos para esta vez será de una manera propositiva que permita a los productores agropecuarios del distrito de Yambrasbamba tener una alternativa de crecimiento sostenible para las familias, y grupos organizados enfocados con un parámetro de investigación capaz de resolver este problema que aqueja a esta determinada población agropecuaria.

1.6. Hipótesis

La implementación de un Modelo de Asociatividad mejoraría la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018

1.7. Objetivos

General:

Proponer un Modelo de Asociatividad para mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018

Específicos:

1. Diagnosticar el estado actual de la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018
2. Identificar los factores influyentes en la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018
3. Formular un Modelo de Asociatividad para mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018
4. Estimar los resultados que generará un Modelo de Asociatividad en la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Tipo de investigación: Descriptivo – Propositivo

Por su finalidad: “Describir es delinear, dibujar, figurar una cosa, representándola de modo que dé idea cabal de ella; es ordenar, condensar y codificar toda la información disponible acerca de un sujeto, objeto, fenómeno o parcela de la realidad “(Sarabia, 2013, p.51) y Propositivo, conocida como Investigación proyectiva se le define “como el objetivo de diseñar o crear propuestas dirigidas a resolver determinados situaciones” (Hurtado de Barrera, 2010, p.133).

Por su carácter: El objetivo es buscar las características dentro de las variables en una población. El desarrollo depende “en fijar en una o diversas variables a un conjunto de ciudadanos u otros y facilitar su descripción “(Hernández, Et.Als, 2014, p.155)

De acuerdo al acápite anterior, el diseño es no experimental. Descriptivo de corte Transversal-Propositivo (Hernández, Et.Als, 2014, p.210)

Esquema:

$$M \rightarrow O \rightarrow P \rightarrow R$$

Dónde:

M = Muestra.

O = Observación

P = Propuesta

R = Resultado

Por su naturaleza: Se ocupa de una investigación Cualitativa por cuanto corresponde a una investigación de tipo sustantiva, tiene como

fin contestar a una dificultad teórica y se encamina a la caracterización de la realidad (Sánchez y Reyes, 2000).

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variable Independiente

Modelo de Asociatividad

“... la asociatividad se define como “una alianza voluntaria entre empresas y emprendedores para disminuir costos y compartir riesgos en los negocios y promover conjuntamente sus productos o servicios en el mercado, sin perder la individualidad empresarial” Esta asociatividad puede también definirse como una estrategia para enfrentar los mercados globalizados y la creciente competencia entre empresas del país y el exterior. (Promperú, 2013)

2.2.2 Variable Dependiente

Organización Agropecuaria

La organización es el arreglo ordenado de los recursos económicos, físicos y humanos para alcanzar los objetivos y metas plasmados en la fase de planeación. (<http://www.fincaycampo.com>, 2014)

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES (RELACIONADO CON EL MARCO TEÓRICO)

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Instrumento
V. Independiente un Modelo de Asociatividad	<p>“... la asociatividad se define como una alianza voluntaria entre empresas y emprendedores para disminuir costos y compartir riesgos en los negocios y promover conjuntamente sus productos o servicios en el mercado, sin perder la individualidad empresarial” Esta asociatividad puede también definirse como una estrategia para enfrentar los mercados globalizados y la creciente competencia entre empresas del país y el exterior. (Promperú, 2013)</p>	<p>alianza voluntaria entre empresas y emprendedores para disminuir costos y compartir riesgos en los negocios y promover conjuntamente sus productos o servicios en el mercado, teniendo como ejes de alineamiento la tipología de la asociación, la representatividad y la productividad</p>	<p>TIPOLOGIA DE LA ASOCIACION</p> <p>REPRESENTATIVIDAD</p> <p>PRODUCTIVIDAD</p>	<p>Involucramiento Inclusivo</p> <p>Generación de Beneficios Impacto en la población Modelo replicativo</p> <p>Desarrollo comunitario Oportunidad Participativa Cadena productiva</p>	Entrevista
V. Dependiente la Organización Agropecuaria	<p>La organización es el arreglo ordenado de los recursos económicos, físicos y humanos para alcanzar los objetivos y metas plasmados en la fase de planeación. (http://www.fincaycampo.com, 2014)</p>	<p>La organización con arreglo ordenado de los recursos económicos, físicos y humanos para alcanzar los objetivos y metas plasmados en la fase de planeación, con la finalidad de lograr el fortalecimiento de capacidades, la sensibilización y la responsabilidad</p>	<p>FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES</p> <p>SENSIBILIZACION</p> <p>RESPONSABILIDAD</p>	<p>Empatía en la población Asumen un rol de respeto Habilidades y destrezas</p> <p>Participación colectiva Población Capacitada</p> <p>Asumen responsabilidades Respeto a los derechos Aceptación a Instrumentos legales</p>	Entrevista

2.3 Población y Muestra

Se tomado en cuenta la cantidad máxima de productores agropecuarios con los que se quiere trabajar y formalizar la asociación agropecuaria. Haciendo un total de 300 productores. De los cuales se tendrá una muestra de 95 encuestados.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se usarán las técnicas de Análisis de documental y Entrevista, con sus respectivas guías.

Validez y Confiabilidad del Instrumento.

Para el dictamen de la validez y confiabilidad, los expertos calificaron las siguientes categorías como amplitud de contenido, congruencia de ítems, claridad y precisión, pertinencia, redacción de los ítems.

Análisis de documentos.

La revisión bibliográfica y el análisis de la misma sobre el problema abordado hasta la actualidad en temas relacionados con los objetivos de la investigación permitirán generar argumentos para la presente investigación. Para ello se recurre a la documentación tanto física y las publicadas en las páginas web del estado, empresas u organizaciones que estén involucrados con el tema de investigación.

Talleres

Se realizarán talleres de diagnóstico y participativos con los asociados con la herramienta lluvia de ideas que permita identificar los puntos críticos de la gestión del servicio a partir de la información pertinente y rápida con el grupo involucrado bajo el problema de estudio, utilizando luego la herramienta del árbol de problemas donde se

identifique y se entienda de manera clara la problemática; así como la identificación de las soluciones a partir del diagnóstico identificado.

Encuestas

La técnica de encuesta se encuentra dirigida a los productores agropecuarios del distrito de Yambrasbambaba

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis e interpretación de los datos se recurre a la estadística descriptiva mediante la presentación de cuadros, gráficos, diagramas y esquemas.

Además, para el proceso de los datos recurriremos al software estadístico SPSS; así como la hoja de cálculo Excel y el procesador de textos Word.

2.6 Aspectos éticos

Los aspectos éticos considerados en la investigación son:

El principio de autonomía: Establece que en el ámbito de la investigación la prioridad es la toma de decisiones de los valores, criterios y preferencias de los sujetos de estudio.

El principio de justicia: Exige el derecho de trato de equidad, a la privacidad, anonimato y confidencialidad. Así mismo hace referencia a la distribución de los beneficios sociales que la investigación genere.

El principio de humanización: Considera el dinamismo que mueve al hombre a crecer en conciencia, libertad, responsabilidad, sentido

social; así como realizar y promover los valores humanos suscritos en dicha investigación.

El principio de complejidad: En esta investigación nos permitirá conocer la realidad objetivamente, utilizando los métodos propios de la ciencia y los modelos de interpretación que disponemos. Siendo su importancia para la ética, dado su carácter normativo que se deriva del conocimiento de la realidad.

El principio de solidaridad: Dicho principio surge de la naturaleza social del hombre; por lo cual la investigación contribuirá al bien común y la atención a la sociedad.

III. RESULTADOS

Tabla 1. *¿Considera usted que se encuentra en la capacidad de formar parte de una organización agropecuaria?*

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	13	13.68
Desacuerdo	13	13.68
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	13	13.68
Acuerdo	22	23.16
Totalmente de Acuerdo	34	35.79
Total	95	100.0

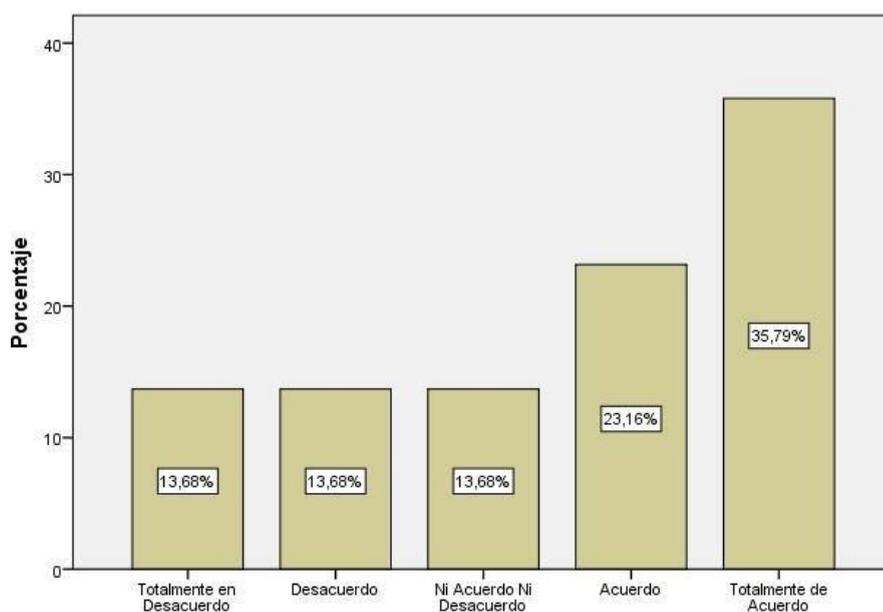


Figura 1. *¿Considera usted que se encuentra en la capacidad de formar parte de una organización agropecuaria?*

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si se encuentra en la capacidad de formar parte de una organización agropecuaria, de ellos el 35.79 % manifiesta que está Totalmente de Acuerdo, el 23.16 % manifiesta que está de Acuerdo y el 41.04 % manifiesta que No está de Acuerdo ni en desacuerdo, en Desacuerdo y Totalmente en Desacuerdo, lo que evidencia una total desinformación de la importancia de formar parte de una organización agropecuaria.

Tabla 2. ¿Estaría de acuerdo que jóvenes y mujeres deban formar parte de una organización agropecuaria?

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	19	20.00
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	10	10.53
Acuerdo	40	42.11
Totalmente de Acuerdo	26	27.37
Total	95	100.0

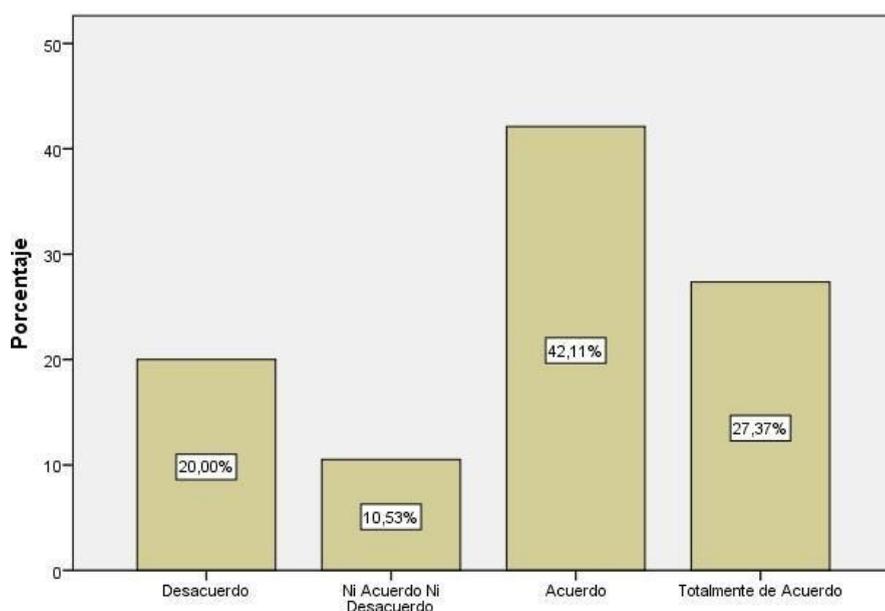


Figura 2. ¿Estaría de acuerdo que jóvenes y mujeres deban formar parte de una organización agropecuaria?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si Estaría de acuerdo que jóvenes y mujeres deban formar parte de una organización agropecuaria, de ellos el 27.37 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 42.11 % manifiesta que está de Acuerdo, el 10.53 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 20.00 % en desacuerdo, con lo cual vemos que aún no se les da una debida participación en las organizaciones agropecuarias.

Tabla 3. ¿Cree usted que al organizarse la comunidad obtendría ciertos beneficios?

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	9	9.47
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	31	32.63
Acuerdo	47	49.47
Totalmente de Acuerdo	8	8.42
Total	95	100.0

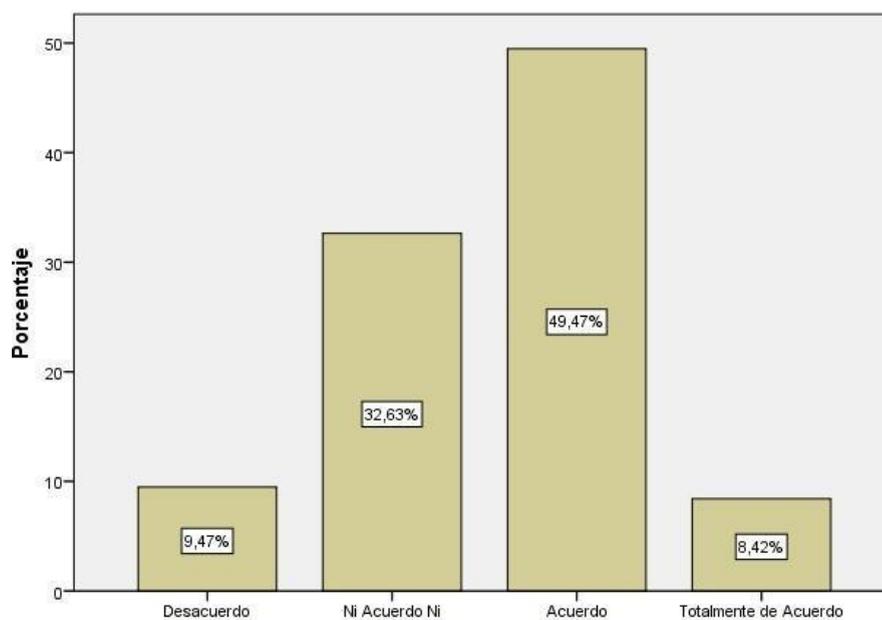


Figura 3. ¿Cree usted que al organizarse la comunidad obtendría ciertos beneficios?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si al organizarse la comunidad obtendría ciertos beneficios, de ellos el 8.42 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 49.47 % manifiesta que está de Acuerdo, el 32.63 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 9.47 % en desacuerdo, con lo que evidencia que, si hay una tendencia a creer que estar en una organización agropecuaria, les ayudaría a obtener beneficios.

Tabla 4. ¿Considera usted que las organizaciones anteriores no han tenido un buen impacto?

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	5	5.26
Desacuerdo	23	24.21
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	12	12.63
Acuerdo	39	41.05
Totalmente de Acuerdo	16	16.84
Total	95	100.0

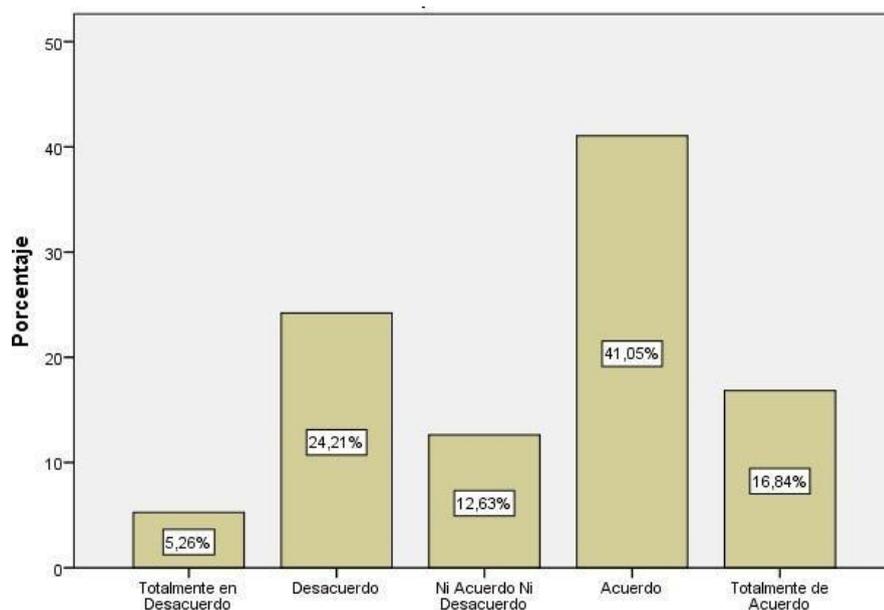


Figura 4. ¿Considera usted que las organizaciones anteriores no han tenido un buen impacto?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si que las organizaciones anteriores no han tenido un buen impacto, de ellos el 16.84 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 41.05 % manifiesta que está de Acuerdo, el 12.63 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 21.24 % en Desacuerdo y el 5.26 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que se evidencia que no ha habido una buena organización que genere unidad entre los productores, ni que se haya mostrado en un plano de desarrollo colectivo.

Tabla 5. ¿Cree usted que este modelo de Asociatividad puede ser replicado en otros ámbitos?

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	8	8.42
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	45	47.37
Acuerdo	27	28.42
Totalmente de Acuerdo	15	15.79
Total	95	100.0

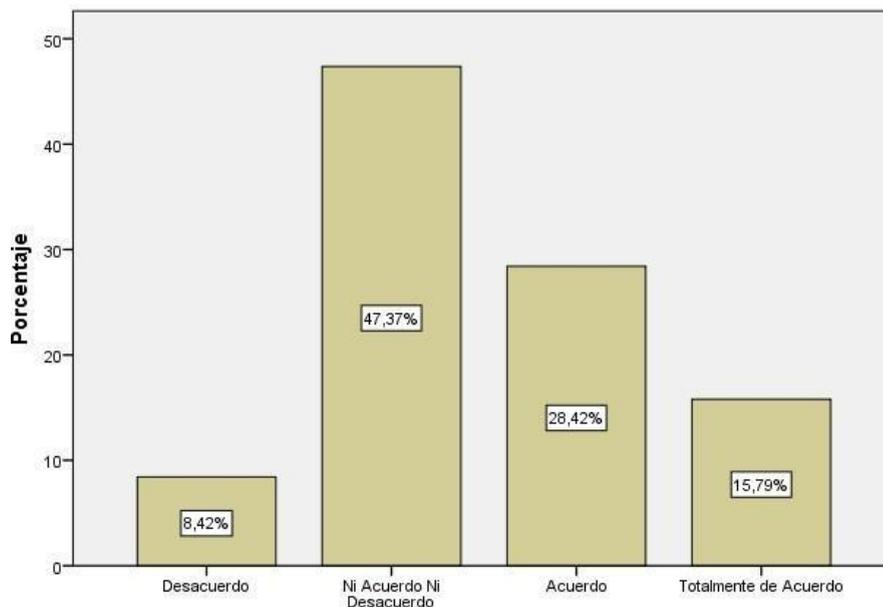


Figura 5. ¿Cree usted que este modelo de Asociatividad puede ser replicado en otros ámbitos?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si este modelo de Asociatividad puede ser replicado en otros ámbitos, de ellos el 15.79 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 28.42 % manifiesta que está de Acuerdo, el 47.37 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 8.42 % en desacuerdo, con lo cual vemos que hay desconfianza en un modelo de asociatividad que pueda ser replicado con eficacia dentro de la comunidad.

Tabla 6. ¿Cree usted que se puede generar un desarrollo en la comunidad a partir de la organización agropecuaria?

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	10	10.53
Desacuerdo	32	33.68
Acuerdo	36	37.89
Totalmente de Acuerdo	17	17.89
Total	95	100.0

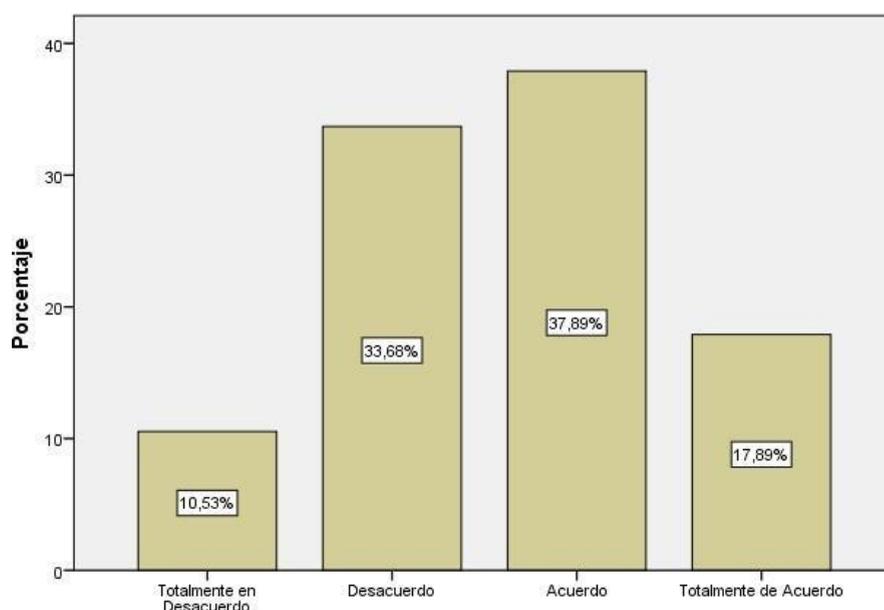


Figura 6. ¿Cree usted que se puede generar un desarrollo en la comunidad a partir de la organización agropecuaria?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si se puede generar un desarrollo en la comunidad a partir de la organización agropecuaria, de ellos el 17.89 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 37.89 % manifiesta que está de Acuerdo, el 33.68 % en Desacuerdo y el 10.53 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que se evidencia que existe un temor a involucrarse en una organización que los represente adecuadamente.

Tabla 7. ¿Cree usted que al implementar un modelo asociativo generara una mejora en los ingresos de su familia?

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	14	14.74
Desacuerdo	14	14.74
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	23	24.21
Acuerdo	22	23.16
Totalmente de Acuerdo	22	23.16
Total	95	100.0

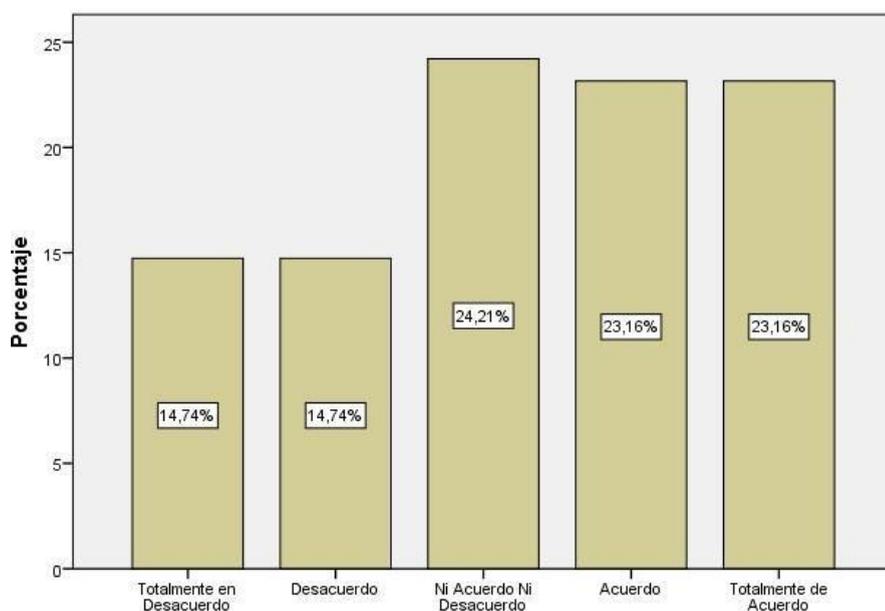


Figura 7. ¿Cree usted que al implementar un modelo asociativo generara una mejora en los ingresos de su familia?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si al implementar un modelo asociativo generara una mejora en los ingresos de su familia, de ellos el 23.16 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 23.16 % manifiesta que está de Acuerdo, el 24.21 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 14.74 % en Desacuerdo y el 14.74 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que podemos ver que existe una mayor tendencia a creer que estar dentro de un modelo asociativo les ayudará a mejorar sus ingresos familiares.

Tabla 8. ¿Cree usted que su familia se siente fortalecida y comprometida de formar parte de la asociación legalmente constituida?

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	1	1.05
Desacuerdo	10	10.53
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	40	42.11
Acuerdo	28	29.47
Totalmente de Acuerdo	16	16.84
Total	95	100.0

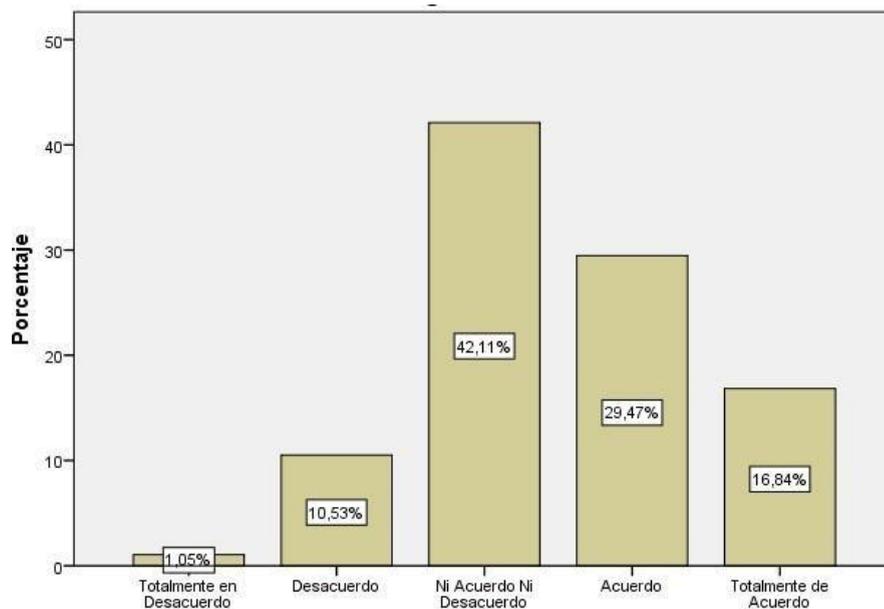


Figura 8. ¿Cree usted que su familia se siente fortalecida y comprometida de formar parte de la asociación legalmente constituida?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si su familia se siente fortalecida y comprometida de formar parte de la asociación legalmente constituida, de ellos el 16.84 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 29.47 % manifiesta que está de Acuerdo, el 42.11 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 10.53 % en Desacuerdo y el 1.05 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que se puede apreciar que existe una mayor predisposición a formar parte de un modelo asociativo.

Tabla 9. *¿Considera usted que con las capacitaciones se puede mejorar sus actitudes, destrezas, habilidades de los socios?*

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	20	21.05
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	9	9.47
Acuerdo	7	7.37
Totalmente de Acuerdo	59	62.11
Total	95	100.0

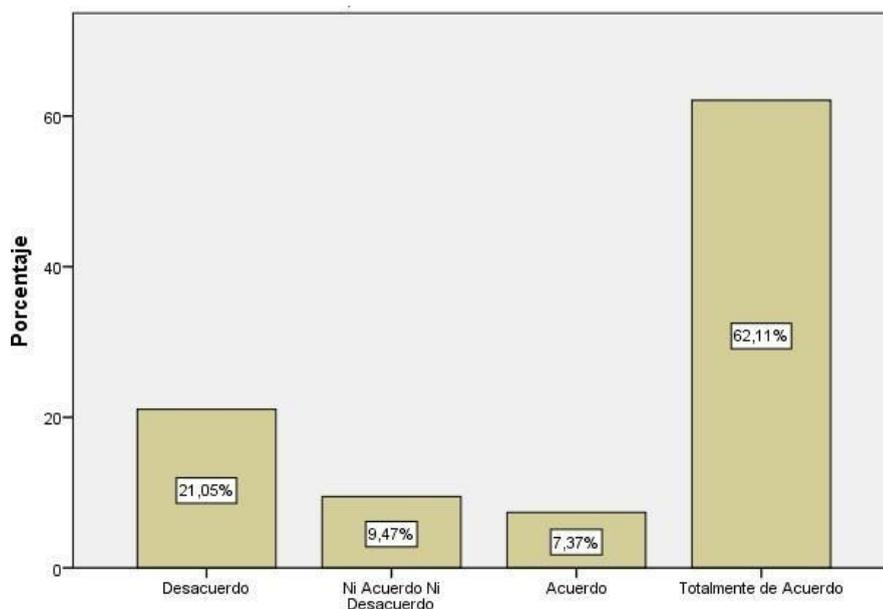


Figura 9. *¿Considera usted que con las capacitaciones se puede mejorar sus actitudes, destrezas, habilidades de los socios?*

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si con las capacitaciones se puede mejorar sus actitudes, destrezas, habilidades de los socios, de ellos el 62.11 % manifiesta que está Totalmente de Acuerdo, el 7.37 % manifiesta que está de Acuerdo, el 9.47 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 21.05 % en Desacuerdo, con lo cual se aprecia la gran mayoría está convencida que pueden mejorar sus actitudes, destrezas y habilidades.

Tabla 10. ¿Cree usted que la que Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente?

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	13	13.68
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	28	29.47
Acuerdo	45	47.37
Totalmente de Acuerdo	9	9.47
Total	95	100.0

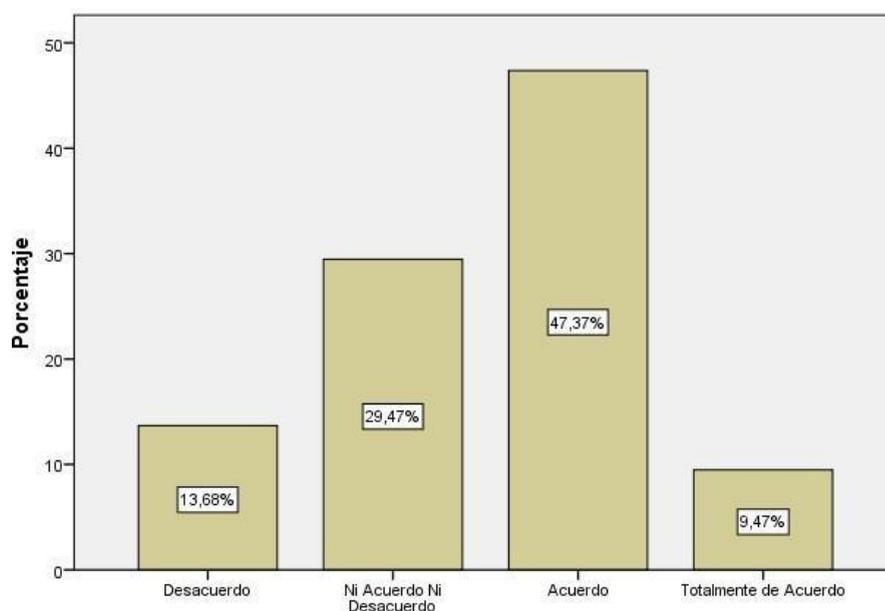


Figura 10. ¿Cree usted que la que Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si la Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente, de ellos el 9.47 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 47.37 % manifiesta que está de Acuerdo, el 29.47 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 13.68 % en Desacuerdo, con lo cual se aprecia que la gran mayoría considera que la Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente.

Tabla 11. ¿Cree usted que en su localidad la producción agropecuaria está enfocada al crecimiento con visión empresarial?

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	10	10.53
Desacuerdo	37	38.95
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	41	43.16
Acuerdo	7	7.37
Total	95	100.0

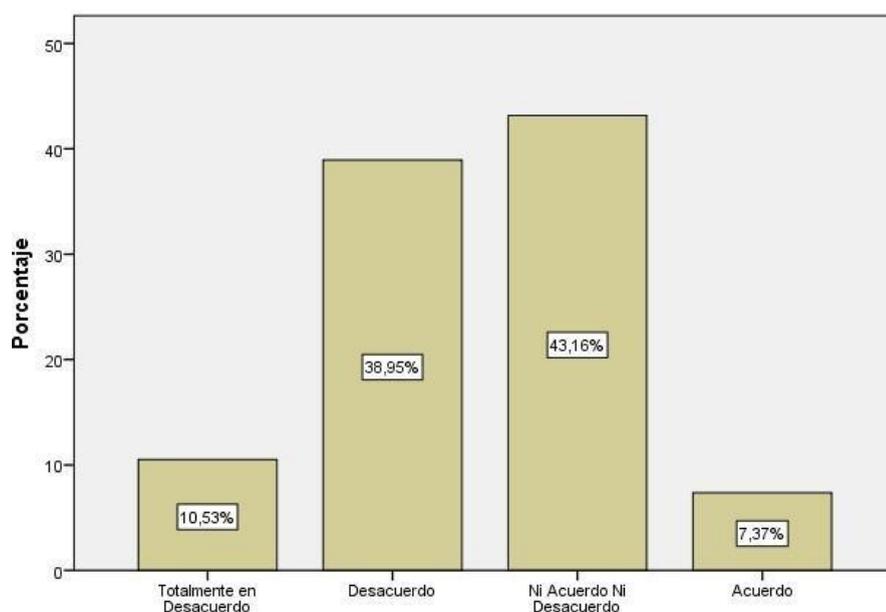


Figura 11. ¿Cree usted que en su localidad la producción agropecuaria está enfocada al crecimiento con visión empresarial?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si en su localidad la producción agropecuaria está enfocada al crecimiento con visión empresarial, de ellos el 7.37 % de Acuerdo, el 43.16 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 38.95 % en Desacuerdo y el 10.53 % Totalmente en Desacuerdo, evidenciando que la localidad se encuentra sumida en el atraso, pues solo vienen desarrollando una producción de consumo local.

Tabla 12. ¿Considera usted que el estado debe generar empatías entre los productores para asociarse?

	Frecuencia	Porcentaje
Desacuerdo	11	11.58
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	53	55.79
Acuerdo	23	24.21
Totalmente de Acuerdo	8	8.42
Total	95	100.0

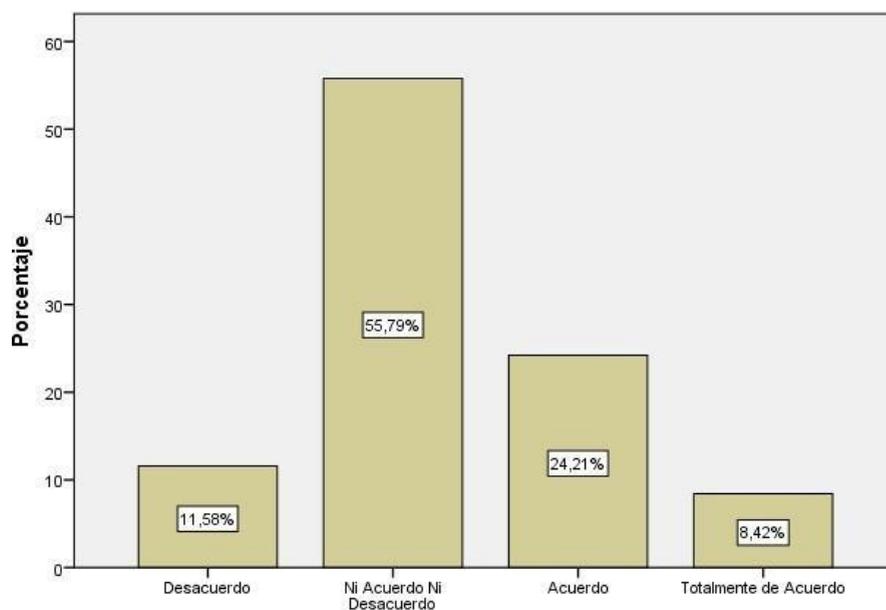


Figura 12. ¿Considera usted que el estado debe generar empatías entre los productores para asociarse?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si el estado debe generar empatías entre los productores para asociarse, de ellos el 8.42 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 24.21 % manifiesta que está de Acuerdo, el 55.79 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 11.58 % en Desacuerdo, con lo cual podemos ver existe una gran incertidumbre sobre la participación decidida por parte del estado a través de sus diferentes instancias.

Tabla 13. *¿Considera usted que la Asociación deba estar regulada y promovida por el estado con el fin de salvaguardar los intereses de los asociados?*

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en Desacuerdo	15	15.79
Desacuerdo	5	5.26
Ni Acuerdo Ni Desacuerdo	4	4.21
Acuerdo	43	45.26
Totalmente de Acuerdo	28	29.47
Total	95	100.0

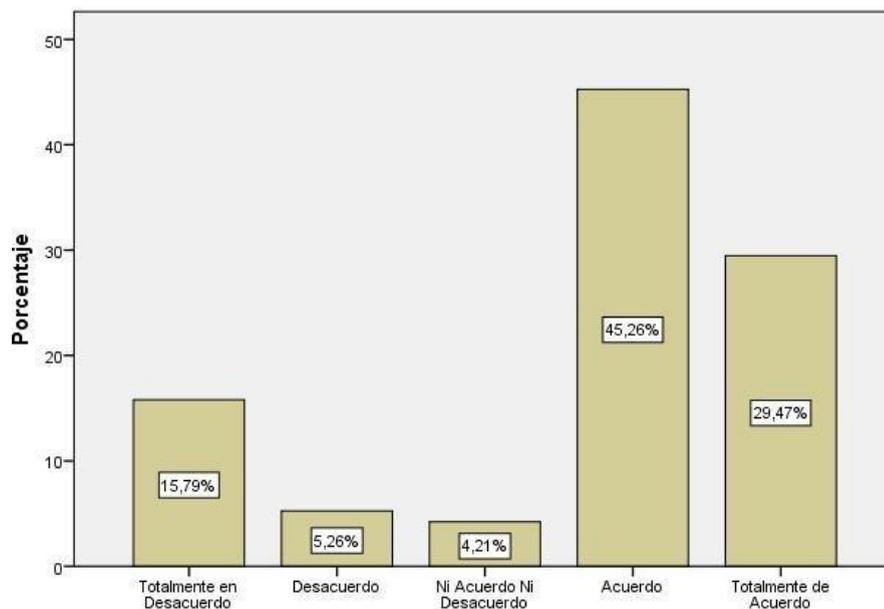


Figura 13. *¿Considera usted que la Asociación deba estar regulada y promovida por el estado con el fin de salvaguardar los intereses de los asociados?*

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si la Asociación deba estar regulada y promovida por el estado con el fin de salvaguardar los intereses de los asociados, de ellos el 29.47 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 45.26 % manifiesta que está de Acuerdo, el 4.21 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 5.26 % en Desacuerdo y el 15.79 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que se aprecia que la participación del estado les generaría mayor confianza y predisposición a formar parte de un modelo asociativo.

Tabla 14. ¿Cree usted que la Asociación debe establecer convenios con el sector público y privado para generar cadenas productivas de confianza?

	Frecuencia	Porcentaje
Acuerdo	56	58.95
Totalmente de Acuerdo	39	41.05
Total	95	100.0

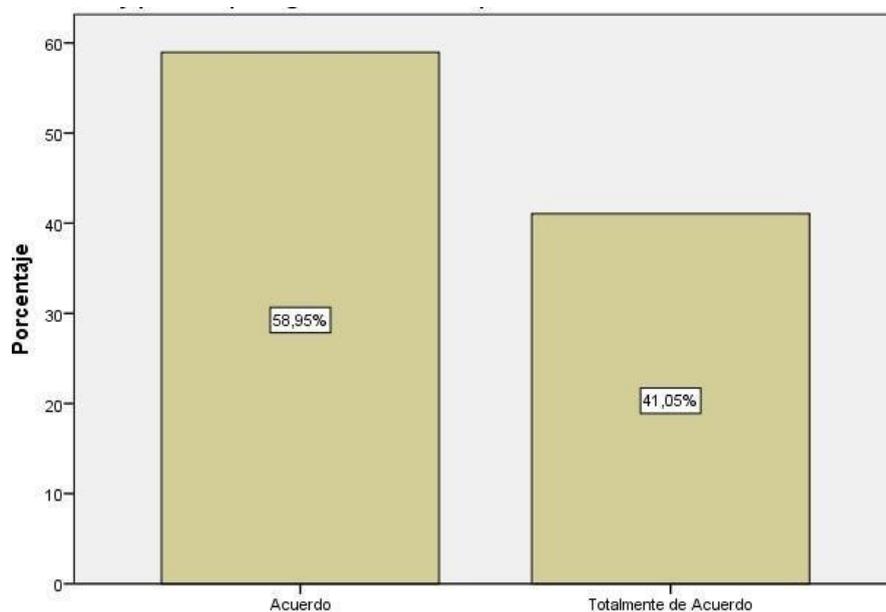


Figura 14. ¿Cree usted que la Asociación debe establecer convenios con el sector público y privado para generar cadenas productivas de confianza?

Interpretación:

Los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si la Asociación debe establecer convenios con el sector público y privado para generar cadenas productivas de confianza, de ellos el 41.05 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo y el 58.95 % manifiesta que está de Acuerdo, con lo que se puede apreciar que los asociados tendrían un mejor apoyo en cuanto a lograr colocar en diferentes mercados sus productos.

IV. PROPUESTA

PROPUESTA DE UN MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA EN LOS PRODUCTORES DE YAMBRASBAMBA, AMAZONAS

01. Información general

La propuesta de un modelo de asociatividad para mejorar la organización agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, el cual tiene por objetivo identificar y analizar las formas de asociarse de los pequeños productores agrícolas y pecuarios del distrito de la Región Amazonas al ámbito del accionar del estado peruano, específicamente de la zona de Yambrasbamba, que permita mejorar su competitividad e inserción en los mercados nacionales e internacionales.

Tenemos claro que la asociatividad de los pequeños productores agrícolas es un sistema de organización que posibilita mejorar la competitividad de los pequeños productores y las formas de asociatividad predominantes son: la asociación, la cooperativa y las comunidades campesinas y nativas; ubicándose en segundo orden: las cadenas productivas y clusters, sociedades agrícolas de interés social, redes empresariales verticales y horizontales y uniones de ahorro y créditos. La propuesta consiste en un trabajo de investigación que permita definir la forma de asociatividad más adecuada - promovida por parte del estado - para lograr el objetivo que se persigue.

02. Presentación

La asociatividad para la competitividad es un tema muy importante en el desarrollo de las micro y pequeñas empresas agrícolas y pecuarias en el Perú, la cual requiere en gran medida de la promoción, coordinación, concertación y validación con los diferentes actores involucrados en el proceso, así como evaluar la ejecución de los diferentes programas y proyectos contemplados en las estrategias de asociatividad en las políticas de apoyo a los pequeños agricultores. La competitividad debe ser entendida como la capacidad que tiene

una organización, pública o privada, lucrativa o no, de obtener y mantener ventajas competitivas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico.

Perú es un país con un potencial exportable muy rico y variado, siendo uno de los productores más grandes en diversos productos como el espárrago, el mango, el café entre otros; lo cual se debe entre muchos factores al nivel de organización alcanzado dentro de las cadenas productivas que ha permitido brindar más competitividad a nivel internacional.

Uno de los puntos clave dentro del desarrollo de la competitividad es lograr la ansiada economía de escala que permita reducir sustancialmente los costos en los que se incurre y obtener poder de negociación frente a los clientes.

Justamente, uno de los problemas para llegar a ello es el limitado recurso con el que cuentan los pequeños productores que de manera individual ven disminuidas sus posibilidades y tienden a ser desplazados al último lugar de protagonismo en la cadena productiva, pero ha sido probado con éxito las bondades que se obtienen al aliarse entre pequeños productores para formar un eslabón más fuerte que les permita poder negociar en bloque tanto con proveedores como con los clientes, mejorar calidad de producto y el precio.

En la zona de Yambrasbamba existe una desarticulación en el sector agropecuario ya que no se cuenta con una línea base bien desarrollada que impulse las organizaciones agropecuarias para de esta manera mejorar con las cadenas productivas y así llegar a los mercados más grandes de nuestro país ya que si nos damos cuenta el distrito de Yambrasbamba tiene un buen acceso a la vía Fernando Belaunde Terry la cual nos permite conectarnos tanto con la costa y la selva. De esta, manera puede ser muy bien aprovechados los recursos productivos de la zona.

Desde siempre en la localidad de Yambrasbamba y muchos otros pueblos amazónicos de nuestro Perú como lo hemos expuesto en la realidad problemática de la investigación, siempre se ha visto una débil organización en el sector agropecuario y por lo general la mayoría de productores tanto agrícolas y ganaderos se dedican individualmente a producir sus cultivos, y el

tema pecuario simplemente están enfocados a la crianza tradicional de sus animales sin un enfoque de transformación y de dar un valor agregado para llegar a los grandes mercados nacionales e internacionales. Así no hay un acompañamiento técnico que permita que dichos productores agrícolas y pecuarios puedan desarrollarse de una manera sostenible y con alternativas de desarrollo económico y social que por ende genere a las familias un crecimiento tecnológico, socioeconómico y con nuevas alternativas buscando siempre el desarrollo y enfocando a formar pequeños grupos, microempresas, muy bien organizadas que puedan competir en calidad, tecnología, y visión empresarial.

Yambrasbamba actualmente como hemos mencionado en la realidad problemática cuenta con 03 grupos agropecuarios organizados y asociados legalmente de las cuales simplemente se organizaron en el momento para participar en algún proyecto dado por el gobierno nacional en los años pasados, pero luego estas organizaciones se han ido desunido ya que el proyecto desarrollado como asociación no tuvo un buen impacto de sostenibilidad que permita que ellos sigan trabajando en conjunto, se debió también a que no había un acompañamiento técnico que les permita estar convencidos que pudieron seguir desarrollándose como organización legalmente constituida. Así en esta parte también se menciona que las instituciones públicas de la localidad en sus planes de gobierno no han enfocado como prioridad el fortalecimiento organizacional de los productores agropecuarios y la implementación de cadenas productivas que permitan la sostenibilidad de dichas organizaciones en el tiempo. Fuente: Entrevista Ing. Dante A. Pérez Bernal.

En el distrito de Yambrasbamba de la región Amazonas debido a su complicada geografía la población vive de espaldas al desarrollo socioeconómico.

La baja calidad de vida de los habitantes de dicho distrito tiene como características más resaltantes la falta de servicios básicos en casi todos sus centros poblados, la difícil accesibilidad y comunicación con zonas de desarrollo debido a la carente infraestructura vial y el bajo nivel educativo de la población aunado al poco interés por gestionar medidas que apoyen y fomenten

el cambio de esta realidad hacen que consideren a dicho distrito como una zona con alta tasa de pobreza. El índice de desarrollo humano IDH síntesis de los indicadores de desarrollo humano muestra que Amazonas ocupa una de las posiciones más bajas en el ranking de desarrollo humano nivel Perú, ocupa el puesto n 17 de un total de 24 regiones.

Sin embargo, la gran biodiversidad y climas favorables para la agricultura también forman parte de esta realidad, que si bien es cierto, no es llevada de la mejor manera por los productores agropecuarios de la zona, se vislumbra como una gran oportunidad para generar posibilidades de desarrollo que puedan marcar el punto de quiebre ante la problemática mencionada.

La población de este distrito que se ve envuelto en un marco de desconfianza y a la vez costumbre de no proponerse a adoptar nuevas alternativas de desarrollo en conjunto tal y como lo es la aplicación de la asociatividad que por desconocimiento de los procesos legales necesarios y capacidad de gestión, dificulta su planificación y ejecución por parte de los productores. Es así que el presente trabajo se enfoca en potencializar el sector agropecuario.

El trabajo asociativo viene demostrando un alto nivel de eficiencia en los distintos escenarios en los que se ha planteado, tanto a nivel rural como empresarial logrando mejoras importantes en cuanto a gestión, tecnología, calidad de producto y nexos directos con empresas en diferentes partes del mundo, que conlleva a un aumento sustancial de sus ingresos debido a la eliminación paulatina de intermediarios informales. Por otro lado existe la presencia más activa de entes externos públicos o privados que presentan diversas alternativas de promoción y apoyo para estos casos en los que se evalúan diversos proyectos de inversión en los que pueden concursar productores asociados para poder acceder a fondos no reembolsables así como a asesorías de gestión que les permitan convertir a estas asociaciones en entes auto- sostenibles en el tiempo y lograr el éxito esperado.

03. Conceptualización de la propuesta / Descripción De La Propuesta.

Se debe de mencionar a partir de todos estos conceptos que las empresas se asocian para lograr algún objetivo en común. Para esto, lo ideal es buscar socios que tengan valores comunes y cuyas habilidades se complementen entre sí, de manera tal de que todos tengan algo para contribuir, y que todos tengan algo que llevarse del grupo.

Iguera (2002) menciona que en función del objetivo que persigue el grupo asociado, pueden generarse relaciones más o menos duraderas. En el largo plazo, en algunos casos, la asociación puede concluir en la formación de una empresa con personalidad jurídica y patrimonio propio, pero en este caso, ya deja de ser un modelo asociativo.

Tal como puede verse, existen diversos beneficios resultantes de la adopción de modelos asociativos ya que nos ayudan a resolver y enfrentar problemas de manera conjunta respetando la autonomía de los participantes, promoviendo en todo momento el uso y desarrollo de la complementariedad. De igual manera nos ayuda en aprovechar las oportunidades, neutralizar las amenazas. Además, debemos entender que las formas de coordinación y asociatividad están condicionadas por las actividades productivas que las personas o los grupos realizan. Dicho de otra manera, la forma en que las redes sociales dependen de la actividad productiva que se desarrollen en territorios determinados.

Según Romero, H; Barriga, O; Henríquez, G (2007), el arraigo productivo consiste en entender las relaciones sociales en un contexto productivo específico.

La propuesta que se plantea a través del presente trabajo se orienta a facilitar la buena conducción del trabajo asociativo para el desarrollo del eslabón productivo enfocándose en el trabajo organizado que permita la generación de capacidades personales en los socios y una visión empresarial necesaria para la conducción efectiva de la organización que les permita dinamizar el comercio del producto bandera y demás productos del distrito y que ello se refleje en un desarrollo económico y social no sólo de sus asociados sino que logre alcanzar

al total de sus habitantes debido al efecto multiplicador que se puede generar a partir de una mejora sustancial de calidad de vida de quienes conformen esta organización.

La finalidad de esta propuesta es la de servir como herramienta de desarrollo en el sector agropecuario del distrito de Yambrasbamba de la región de Amazonas específicamente en lo que respecta a la producción agropecuaria para lo cual se deben implementar una gestión empresarial que permita la estandarización de su producto y calidad, como también la de buscar apoyo a través del estado y empresas privadas para consolidar a la organización en el tiempo y lograr la sostenibilidad de la misma.

MODALIDADES.

Asociatividad

La asociatividad es un mecanismo de cooperación entre individuos o empresas pequeñas en donde, según Iguera (2002) cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común. Esta asociatividad surge, tal como manifiesta Arce (2006) como mecanismo de cooperación entre las empresas pequeñas y medianas que están enfrentando un proceso de globalización.

Entonces tenemos que la asociatividad es por ende, tanto una forma de acceder a los bienes necesarios para la reproducción amplia de los sujetos como una forma de hacer sociedad. Los modelos asociativos no son nuevos. En muchos lugares del mundo, e incluso en algunos sectores muy específicos de nuestro país, son desde hace años una filosofía de hacer negocios. Sin embargo, en nuestro país, no es algo común. Esto se debe en gran parte a dos cuestiones:

1. La falta de incentivo por parte del Estado
2. La falta de cultura de cooperación existente en la mayoría de las PyMEs.

Objetivos de la asociatividad.

Se debe de mencionar a partir de todos estos conceptos que las empresas se asocian para lograr algún objetivo en común. Para esto, lo ideal es buscar socios que tengan valores comunes y cuyas habilidades se complementen entre sí, de manera tal de que todos tengan algo para contribuir, y que todos tengan algo que llevarse del grupo.

Iguera (2002) menciona que en función del objetivo que persigue el grupo asociado, pueden generarse relaciones más o menos duraderas. En el largo plazo, en algunos casos, la asociación puede concluir en la formación de una empresa con personalidad jurídica y patrimonio propio, pero en este caso, ya deja de ser un modelo asociativo.

Beneficios de la Asociatividad.

Tal como puede verse, existen diversos beneficios resultantes de la adopción de modelos asociativos ya que nos ayudan a resolver y enfrentar problemas de manera conjunta respetando la autonomía de los participantes, promoviendo en todo momento el uso y desarrollo de la complementariedad. De igual manera nos ayuda en aprovechar las oportunidades, neutralizar las amenazas, poner a disposición sus fortalezas y disminuir sus debilidades, incrementando la producción y productividad.

Como consecuencia de ello se obtiene mayor poder de negociación, mejora el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento y a la vez se comparte riesgos, costos y beneficios.

04. Objetivos

4.1 Objetivo General:

Proponer un Modelo de Asociatividad para mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, y el manejo integral de sus cultivos.

4.2 Objetivos Específicos:

1. Diagnosticar el estado actual de la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas en cuanto a sus objetivos comunes
2. Identificar los factores influyentes en la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas.
3. Formular un Modelo de Asociatividad para mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas.

05. Justificación

El presente trabajo se realiza con la finalidad de promover la asociatividad y potencializar capacidades en los agricultores menos favorecidos del distrito de Yambrasbamba, Amazonas.

En el ámbito social, los agricultores obtendrán más conocimientos en los beneficios que puede traer el trabajo mediante la asociatividad con otros productores de su comunidad, generando en ellos una visión empresarial de los negocios que podrán aprovechar para emprender nuevos retos que les permita mejorar su entorno actual.

Por el lado del aspecto económico, se logrará que los agricultores tengan un ingreso más estable y seguro, que conjuntamente con la consolidación de la asociación se traducirá en la mejora de su economía que les permita una mejor calidad de vida.

06. Fundamentos Teóricos Incluido Principios/ Descripción General Del Modelo

La propuesta que se plantea a través del presente trabajo se orienta a facilitar la buena conducción del trabajo asociativo para el desarrollo del eslabón productivo enfocándose en el trabajo organizado que permita la generación de capacidades personales en los socios y una visión empresarial necesaria para

la conducción efectiva de la organización que les permita dinamizar el comercio del producto bandera del distrito y que ello se refleje en un desarrollo económico y social no sólo de sus asociados sino que logre alcanzar al total de sus habitantes debido al efecto multiplicador que se puede generar a partir de una mejora sustancial de calidad de vida de quienes conformen esta organización.

La finalidad de esta propuesta es la de servir como herramienta de desarrollo en el sector agrícola del distrito de Yambrasbamba - Amazonas, para lo cual se deben implementar una gestión empresarial que permita la estandarización de su producto y calidad, como también la de buscar apoyo a través del estado y empresas privadas para consolidar a la organización en el tiempo y lograr la sostenibilidad de la misma.

Propuesta de asociatividad

Mediante la revisión bibliográfica realizada, se pudo encontrar una metodología para el proceso de articulación y asociatividad de redes productivas propuesta por el programa de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas APOMIPE, la cual sirvió como punto inicial para proponer una alternativa propia en la cual se modificaron, obviaron e incluyeron ciertas etapas o fases en base a casos exitosos estudiados y bibliografía consultada.

La propuesta resultante, cuenta con 6 fases, que incluye a una Fase 0 que servirá como un preparativo para realizar las siguientes fases de manera exitosa.

Fase 0: Promoción y selección (2 meses):

Mediante charlas de sensibilización se deberá identificar in situ, a pequeños productores interesados en trabajar en grupo con el objetivo de lograr beneficios económicos y sociales de manera conjunta.

Los potenciales beneficiarios deben cumplir criterios mínimos tales como disponibilidad e interés para invertir esfuerzo, tiempo y dinero en sus propios

procesos de mejora como también que cuenten con la regularización documentaria que permita manejarse dentro de los marcos legales vigentes.

Es a partir de dicho interés que el grupo se va filtrando en un proceso de auto-selección, en el cual quedan aquellos pequeños productores con verdadero interés en mejorar y trabajar para ello. Asimismo, en esta etapa se debe considerar elaborar perfiles de cada integrante para poder identificar a los futuros líderes que servirán de agente catalizador entre la entidad a cargo de la asociatividad y los productores. Importante también es realizar un pequeño análisis del entorno inmediato que permita identificar a los Stakeholders que interactuarán con la Asociación de Productores, vale decir, los gobiernos locales, instituciones, empresas u ONG's de desarrollo.

Fase I: Consolidación Institucional (3 meses)

Una vez filtrado y definido a los participantes potenciales para el proceso de asociatividad, se da paso a las regularizaciones para la conformación legal de la organización de productores, para lo cual se deberá iniciar un proceso de consolidación institucional que permita unir todos los ideales, esperanzas y esfuerzos bajo una figura válida y representativa tal y como lo es la Asociación.

En esta etapa se definirá finalmente a la junta directiva que será la encargada de guiar a lo largo de sus actividades a la asociación hacia el objetivo de la sostenibilidad y desarrollo grupal de sus socios y de la generación de impacto positivo en su entorno. Esta junta debe procurar estar conformada por los participantes que en la fase 0 hayan sido identificados como los líderes del grupo y con el perfil adecuado para estas funciones.

La importancia de esta fase es clave ya que es en la que se da inicio en este caso concreto, a la "Asociación de Productores de Yambrasbamba y su inscripción en la Superintendencia Nacional de Registros Públicos como persona jurídica.

Fase II: Creación de lazos de confianza (5 meses)

El objeto de esta fase es generar confianza entre los productores socios, para ello es de suma importancia que éstos visualicen las ventajas de trabajar como red. Con este punto como meta final, se deben promover entre otras actividades, pasantías a redes exitosas y empresas modelo, así como actividades de camaradería entre los integrantes. Asimismo, es importante que en esta etapa se defina, sobre la base de las fortalezas del grupo, un objetivo común que orientará todo el proceso.

En torno a este objetivo, la asociación deberá diseñar un Plan de Mejoras, documento clave que detallará actividades concretas que son necesarias para alcanzar el objetivo común, especificando plazos, responsables, recursos, indicadores de logro y fuentes de financiamiento.

Fase III: Plan/Proyecto Piloto (7 meses):

Una vez que los miembros de la asociación han ganado cierto nivel de confianza, se necesitará realizar un proyecto piloto que será planeado y ejecutado por toda la asociación en general. La idea es que la nueva asociación asuma como reto inicial, el poder manejar desde sus inicios un proyecto pequeño que sirva de experiencia, capacitación y fuente de motivación para todos los asociados. Dicho proyecto debe requerir una baja inversión y producir beneficios tangibles a corto plazo (costos, ingresos, productividad), a modo de consolidar la confianza sobre la base de resultados.

Al tiempo que la cohesión aumenta, la formalización de los acuerdos debe crecer también. Así, se espera que previamente al piloto, la asociación implemente un fondo de ahorro común, que se incremente periódicamente en sus reuniones y que garantice el aporte de todos los miembros.

Lo anterior es de suma importancia ya que apunta a satisfacer la necesidad de pertenencia y de propiedad en cada uno de los socios para con la organización, y que a su vez generará un mayor compromiso por parte de ellos. Esto incrementa su interés y facilita la sostenibilidad de la nueva asociación.

Fase IV: Planeamiento estratégico (4 meses):

Una vez que la confianza se encuentra consolidada, la asociación puede iniciar su proceso de planeamiento estratégico. Para llegar a esta fase, la organización debe haber logrado cambios sustanciales producto de la implementación de su plan de mejora. El compromiso es mayor en esta etapa y por eso mismo, es necesario analizar a profundidad la problemática de la organización, así como sus potencialidades internas y las del entorno, validando así un objetivo común de largo plazo que permita a la asociación mejorar significativamente su competitividad.

Fase V: Gestión y ejecución de P.E (5 años):

En esta fase la asociación inicia operaciones a través de la implementación del plan estratégico que se realizó en la fase anterior. En muchos casos se trata del inicio formal de una nueva empresa. En miras a lograrlo, la organización debe designar responsabilidades a su interior mediante un proceso asistido de empowerment.

Es tiempo de que los altos mandos en la directiva vayan enfocándose en profesionalizar la estructura jerárquica buscando integrar a sus filas a profesionales con perfil de gestor de negocios, para que la nueva empresa funcione independiente y sostenible.

Tabla 15. *Representación gráfica de la propuesta*

2 meses	3 meses	5 meses	7 meses	4 meses	5 años
FASE 0					
Promoción y selección	FASE I				
	Consolidación Institucional	FASE II			
		Creación de lazos de confianza	FASE III		
			Plan proyecto piloto	FASE IV	
				Planeamiento estratégico	FASE V
					Gestión y ejecución de proyecto

Representación gráfica de la propuesta

Tabla 16. Fase 0 – Promoción y selección

TAREAS ESPECIFICAS	RESPONSABLE	VECES
Convocatoria general para plantear propuesta de asociarse	Agente articulador / promotor local	3
Campaña de promoción (anuncios en colegios, bodegas)	Promotor local	4
Talleres informativos en cada caserío	Agente articulador	4
Selección de participantes	Agente articulador / promotor local	2
Talleres de asociatividad	Agente articulador	3
Convocatoria para Asamblea General	Agente articuladora / promotor local	1
Elección de 1ra Junta Directiva	Asociados participantes en Asamblea General	1
Acta de Constitución	Secretario electo / Agente Articulador	1

Tabla 17. Fase 1 – Consolidación Institucional

Tarea específica	Responsables	Veces
Elaboración de estatutos y minuta	Notario Público	1
Validación de estatutos ante la Asociación	Junta Directiva	1
Elevación a Escritura Pública	Notario Público / SUNARP	1
Gestionamiento para contar con RUC	Representante legal de asoc / SUNAT	1
Capacitación a junta directiva sobre Manual de Funciones	Agente articulador /equipo especializado	2
Creación de cuenta bancaria	Representante legal de asoc / Banco	1

Tabla 18. Fase 2 – Creación de lazos de confianza

Tarea específica	Responsables	Veces
Charla de socialización	Agente articulador /equipo especializado	3
Talleres de sensibilización de actividades		3
Talleres motivacionales		3
Talleres de liderazgo		4
Realización de actividades fraternales		3
Talleres informativos de avances de gest	Junta directiva / Agente articulador	2

Tabla 19. Fase 3 – Proyecto piloto

Tarea específica	Responsables	Veces
Convocatoria a asamblea para definir tipo de proyecto	Presidente de Junta directiva	2
Capacitación en administración y desarrollo organizacional	Equipo especializado	4
Elaboración del proyecto piloto	Asociados / Equipo especializado	1
Asignación de tareas y responsables de las etapas de proyecto		1
Ejecución de proyecto	Asociados / Equipo especializado	1
Verificación de indicadores de avance	Junta directiva	5
Talleres informativos de avance de proyecto	Junta directiva /equipo especializado	3

Tabla 20. Fase 4 – Planeamiento estratégico

Tarea específica	Responsables	Veces
Selección de participantes de apoyo para elaboración de Plan Estratégico	Equipo Especializado	2
Elección de equipo profesional a cargo de elaboración	Junta directiva / agente articulador	1
Talleres para elaboración conjunta de Plan Estratégico	Equipo especializado / Asociados	3
Desarrollo de Plan Estratégico		1
Presentación y validación del P.E ante la asociación		1

Propuesta general de planificación estratégica de la asociación de productores de Yambrasbamba – Amazonas

Análisis FODA de los productores de la zona:

Fortalezas:

F1: Experiencia agrícola y pecuaria de los productores.

F2: Gran mayoría de productores con terrenos propios.

F3: Utilización de productos naturales para procesos agrícolas en toda la zona.

F4: Alto nivel de compromiso entre padres e hijos.

F5: Disponibilidad de mano de obra en la zona.

F6: Iniciativa de asociatividad por parte de los productores.

F7: Localización de parcelas concentradas geográficamente

Debilidades:

D1: Bajo nivel educativo de la zona en general.

D2: Bajo nivel económico de los productores.

D3: Falta de servicios básicos y de telefonía en la mayoría de los poblados

D4: Falta de infraestructura vial para acceso a la zona.

D5: Falta de infraestructura para procesos y comercialización

D6: Deficiencia en el trabajo organizado.

D7: Falta de documentación de tenencia de terrenos.

D8: Falta de manejo técnico especializado.

D9: Falta de presencia en mercado regional y nacional.

Oportunidades:

O1: Clima favorable para el cultivo de productos agrícolas y ganadería

O2: Fondos concursables de apoyo al desarrollo productivo y social.

O3: Gran apertura de mercados para productos orgánicos.

O4: Existencia de ferias alimentarias especializadas promovidas por el Estado.

O5: Empresas extranjeras en busca de abastecimiento para sus mercados.

O6: Existencia de empresas consultoras con experiencia en el tema.

O7: Firmas de TLC's con diversos países.

O8: Tendencias de consumo orientadas a productos orgánicos.

Amenazas:

A1: Precios de mercado inestables.

A2: Presión comercial por parte de intermediarios informales.

A3: Presencia de plagas y enfermedades

A4: Fenómenos climáticos que afecten el cultivo.

A5: Creación de nuevas asociaciones en la zona.

A6: Fluctuaciones negativas del tipo de cambio.

A7: Crisis económica mundial que afecte mercados meta.

FODA cruzado - Estrategias:

F-O

- Organización del proceso de producción para contar con mayor cantidad de áreas de cultivo que permitan elevar el volumen ofertable.
- Fortalecer capacidades empresariales de liderazgo y motivación que permitan contar con capital humano capaz de asegurar la sostenibilidad de la misma.

D-A

- Fortalecer la capacidad de negociación en bloque para obtener mejores precios frente a diversos actores de la cadena.
- Implementación de sistemas de riego que permitan un aprovechamiento óptimo y racional del recurso hídrico.

D-O

- Constituir formalmente la asociación para acceder a fondos no reembolsables a través de instituciones públicas o privadas.
- Formalización de lazos comerciales con empresas agroexportadoras para abastecimiento a futuro mediante contratos de pre-venta.
- Participar en eventos y ferias comerciales para ganar presencia local y acceder a nuevos mercados.

F-A

- Fidelizar a los productores con la nueva asociación a la que pertenecerán.
- Coordinación de actividades de manejo fitosanitario para la erradicación de plagas y enfermedades.

Estrategias propuestas para ser implementadas en el distrito de Yambrasbamba-Amazonas con asociatividad para productores

a) Estrategia de consolidación de asociación

Constituir formalmente la asociación para acceder a fondos no Reembolsables a través de Instituciones Públicas o Privadas:

La legalización de la asociación permitirá a la misma, poder ser partícipe de fondos concursables no reembolsables mediante presentación de planes de negocios, como también de diversos programas de apoyo a organizaciones de productores,

b) Estrategias de producción

- Realización de compra de insumos en cantidad para disminución de sus costos de adquisición:

Al representar un número significativo de asociados, se pueden coordinar la adquisición de diversos insumos o materiales en forma grupal, de manera que se genere un pedido lo suficientemente grande como para acceder a descuentos por volumen que permitan una disminución de los costos de producción en el agricultor y que finalmente repercuta en un mayor margen de ganancias para ellos.

- Organización del proceso de producción para contar con mayor cantidad de áreas de cultivo que permitan elevar el volumen ofertable:

La programación efectiva del tiempo de cosecha permitirá saber de antemano la cantidad y el momento en el que se puede contar con el producto, lo cual beneficiará a la asociación, ya que uno de los requisitos para articularse directamente con las empresas agroindustriales es la oferta de grandes volúmenes de materia prima, lo cual se podrá lograr gracias al acopio de toda la producción del total de los socios.

- *Mejoramiento de productividad agrícola a través de asistencia técnica Especializada:*

El contar con asesoramiento técnico-profesional en el manejo del cultivo y desarrollo pecuario permitirá optimizar el proceso productivo mediante un seguimiento óptimo del desarrollo del producto, que asegure un rendimiento superior mediante la aplicación oportuna de los requerimientos necesarios y el manejo eficiente de los recursos.

- *Implementación de sistemas de riego que permitan un aprovechamiento óptimo y racional del recurso hídrico:*

El uso racional del agua mediante técnicas de riego mejoradas nos permitirá contar de manera permanente con un suministro por planta necesario para su desarrollo inclusive en épocas de bajas lluvias o sequías, y a la vez mantener una posición responsable hacia el cuidado del medio ambiente.

- *Coordinación de actividades de manejo fitosanitario para la erradicación de plagas y enfermedades:*

Realizar una programación global de control fitosanitario en una sola etapa que asegure una efectividad de 100% ya sea en el manejo preventivo o correctivo de plagas o enfermedades que de otra manera podrían ir rotando su hábitat de una parcela a otra y causando mayores daños y costos en el proceso de producción al no desaparecer del todo de la zona de impacto.

c) Estrategias de transmisión de conocimientos para los socios:

Fortalecer capacidades empresariales de liderazgo y motivación que permitan contar con capital humano competente.

La capacitación para los socios en temas de liderazgo, motivación y gestión empresarial deben ser prioritarias bajo la óptica de lograr consolidar la independencia de la asociación y su sostenibilidad a lo largo del tiempo mediante la transmisión de conocimientos que les permita desenvolverse sin problemas dentro del funcionamiento de la organización y la toma de decisiones referentes a sus actividades.

d) Estrategias de comercialización

- Fortalecer la capacidad de negociación en bloque de los asociados para obtener mejores precios frente a diversos actores de la cadena:

La presencia de intermediarios informales y su forma de negociación productor - acopiador, merma la rentabilidad de los agricultores que de manera individual se ven forzados a vender su producto debido a la necesidad que tienen de contar con dinero. Es por ello que, a través del reforzamiento de las capacidades de negociación en bloque, la asociación en representación de los productores podrá ir paulatinamente eliminando a los actores informales mediante la implementación de políticas de venta de productos que les permitan obtener precios más justos para sus integrantes.

- Formalización de lazos comerciales con empresas agroexportadoras para abastecimiento a futuro mediante contratos de pre-venta.

La oportunidad que brinda el trabajo bajo asociatividad permite tratar de manera más abierta y con un mayor poder de negociación ante las grandes empresas agroindustriales y dentro de lo cual se puede gestionar la modalidad de un contrato de pre-venta que permita asegurar de antemano un comprador fijo de la producción de los socios y asimismo poder contar con documentos que sirvan como aval para un posible préstamo bancario.

- Participar en eventos y ferias comerciales para ganar presencia local y acceder a nuevos mercados:

La participación en eventos comerciales permite ganar posicionamiento y reconocimiento a nivel comercial y ofrece oportunidad de relacionarse directamente con clientes potenciales como también encontrar socios estratégicos que permitan mejorar su sistema de abastecimiento, producción, etc. De igual forma permite encontrar nuevos mercados para el producto y entidades de apoyo internacional que puedan servir como medio de desarrollo institucional.

Rol del Estado y otras instituciones en el proceso de asociatividad

Si bien existen varios casos en que estas redes surgieron de manera espontánea, en General, para lograr que la asociatividad se convierta en un mecanismo de desarrollo Sustentable, es importante que se involucre en el proceso a los agentes económicos Locales. En un ambiente en el que existe una crisis importante, donde los actores adoptan una Actitud pasiva, es casi imposible esperar la aparición de grupos sin la iniciativa de un Líder fuerte, en general de naturaleza institucional.

Entre los agentes que pueden tener un papel importante en la proliferación de estos Modelos, se destacan:

- El Estado
- Los gremios empresariales
- Las asociaciones o cámaras de comercio e industria
- Las universidades
- Los entes que establecen estándares
- Otro tipo de organizaciones no gubernamentales

Estos entes, además de cooperar para generar un ambiente propicio para la creación de estos grupos, pueden brindar servicios específicos:

- Promoción de la asociatividad
- Financiamiento
- Asesoramiento
- Capacitación
- Generación de ámbitos de mediación para la resolución de conflictos

Visión:

Ser la asociación de productores de Yambrasbamba líder de la Amazonía y un referente a nivel nacional en la producción y comercialización de productos de calidad para mercados exigentes a nivel local, nacional e internacional.

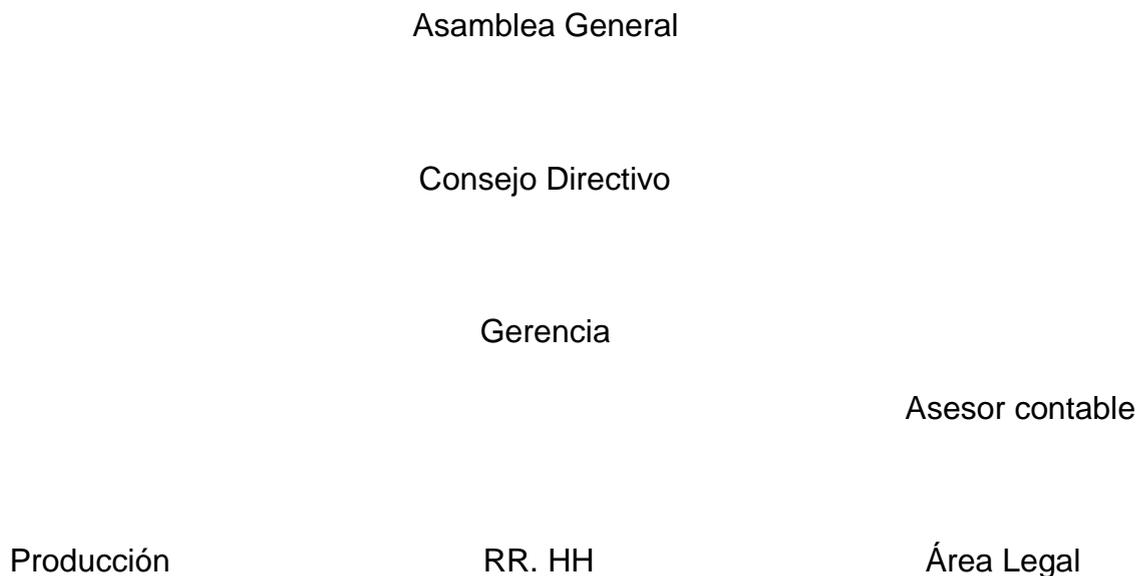
Misión

Somos una organización de pequeños productores y productoras que contribuye a la mejora de la calidad de vida de sus asociados, al desarrollo socio – económico local, y provee al mercado, teniendo en cuenta la preservación y el respeto por el medio ambiente.

Objetivos de la Asociación de Productores de Yambrasbamba de Amazonas

- Consolidarse como un ente institucional y representativo que vele por los derechos e intereses sociales y económicos, culturales e intelectuales de sus asociados.
- Impulsar la producción y comercialización de sus productos agrícolas y pecuarios, ecológicos hacia mercados exigentes basándose en el mejoramiento de la calidad de producción.
- Incentivar la cultura ecológica a fin de preservar el medio ambiente y promover el uso racional de los recursos naturales.
- Educar y capacitar en forma constante a los asociados de manera integral en aspectos relacionados tanto a la parte productiva como de gestión empresarial.

Organigrama propuesto.



Impacto de la propuesta:

De acuerdo a lo desarrollado anteriormente, se espera que a raíz de la aplicación de la propuesta y en un horizonte de tiempo razonable para tal propósito, se genere un cambio en el entorno de los productores de Yambrasbamba-Amazonas principalmente en cada una de las variables de estudio del presente trabajo, es decir, a nivel Productivo, económico y social.

Desarrollo Productivo:

El mejoramiento de este aspecto se da como consecuencia de la aplicación de las diversas estrategias planteadas dentro del plan estratégico elaborado y cuya finalidad es la implementación de un Manejo Integrado del Cultivo (MIC) que permita garantizar el aprovechamiento de los diversos factores existentes potencializándolos gracias al constante asesoramiento profesional.

Calidad del producto:

Como consecuencia de no solamente las estrategias de mejora a nivel productivo sino de la gestión propia de la asociación, se tiene que en un horizonte de mediano y largo plazo se podría pasar de ofertar un producto convencional, a ofrecer un producto especial. Que cumpla con requisitos mínimos exigidos por el mercado internacional. De la misma forma se podrían gestionar la obtención de certificaciones tales como Comercio Justo y Certificación Orgánica.

Desarrollo económico:

En relación a esta variable se ha considerado de igual manera que mediante la aplicación de las estrategias planteadas anteriormente, se podría lograr una mejora en aspectos como: Comercialización, Ingresos y Empleo.

Empleo:

El impacto que se espera sobre esta sub variable es debido al incremento de la demanda por mano de obra que se generará gracias al aumento de tareas

de mantenimiento y cosecha, como también de forma indirecta para transportistas de carga y estibadores, entre otros.

Comercialización:

El principal objetivo de trabajar a nivel asociativo es el de eliminar paulatinamente a los intermediarios que disminuyen las ganancias de los productores, es así que mediante diversas estrategias se espera modificar la presente cadena productiva hasta articular de manera directa a los productores de Yambrasbamba con las grandes empresas exportadoras y posteriormente buscar la independización y exportación directa desde la asociación.

Ingresos:

Con respecto a esta sub-variable, tenemos que existe una relación dependiente entre el factor productivo y los ingresos. De acuerdo al impacto esperado en la productividad y calidad del producto, se estima que la cantidad ofertada y el precio se incrementen, generando, por ende, un mayor ingreso para los productores asociados.

Como parte del desarrollo productivo se estimó la certificación de la producción teniendo en cuenta a Comercio Justo y Fair Trade. Ante ello se debe remarcar que esto repercute significativamente a nivel económico ya que, al negociar con dichas certificaciones, los productores se hacen acreedores a un bono extra que suele ser representativo para ellos.

Ante esta situación se prevé que, al tener un mayor ingreso, los productores aumenten consecuentemente su capacidad de gasto, convirtiéndose en agentes inyectores de dinero dentro de su entorno y generando con ello el efecto multiplicador económico que afecte no solo a los miembros de la asociación sino también a los demás pobladores en el distrito.

Desarrollo social:

La conformación de una asociación de productores de Yambrasbamba en Amazonas y su puesta en funcionamiento, conlleva no solo al desarrollo intra

organizacional, sino que debido al ya mencionado efecto multiplicador, los ingresos de los pobladores podrían experimentar un incremento que les permita atender de mejor manera sus necesidades primarias tales como alimentación y educación, haciéndole frente a problemas tan agudizados en la zona como la desnutrición y analfabetismo, sin dejar de mencionar un cambio en la percepción de la gente que poco a poco irá apostando por el emprendimiento en conjunto.

Por otro lado, y tal como se mencionó en las estrategias planteadas, los conocimientos limitados con los que cuentan los productores de la zona, serán atendidos efectivamente por una serie de talleres formativos, capacitaciones tanto a nivel técnico para el manejo de sus cultivos y explotación pecuaria, como también en temas de gestión, dirección empresarial y emprendimiento, generando así un entorno con un capital humano competente.

CONCLUSIONES:

El proceso de asociatividad depende en gran medida del grado de capital social existente entre los potenciales participantes, haciendo hincapié en la confianza, reciprocidad, compromiso, cooperación, entre otros.

La promoción e implementación de un trabajo organizado en diversas actividades productivas, puede beneficiar en aprovechar las oportunidades del entorno, incrementando la producción y productividad, mejorando el acceso a tecnologías de productos o procesos y a financiamiento, a la vez que se comparte riesgos, costos y beneficios.

Los modelos asociativos constituyen una estrategia que permite lograr el desarrollo sustentable de la Pequeña y Mediana Empresa, especialmente, en un contexto tan complicado como el que vive actualmente el Perú.

A nivel de Objetivo General

En base a las variables analizadas, se tiene que el modelo óptimo de asociatividad elaborado cuenta con 6 fases o etapas en las que se contempla tocar el aspecto social, productivo, comercial y de gestión a nivel individual

basándose en la conducción de un equipo técnico especializado que asegure el cumplimiento eficaz de las etapas de: Promoción y selección, Consolidación institucional, Creación de lazos de confianza, Plan piloto, Planeamiento Estratégico, y la etapa de Gestión y ejecución de Plan Estratégico.

A nivel de Objetivos Específicos:

La composición de la cadena productiva de productos agropecuarios de Yambrasbamba estará conformada por 4 eslabones definidos los cuales son: Productor, Acopiador, Transformador y Exportador. Cabe mencionar que los acopiadores son intermediarios informales que suelen perjudicar el aspecto económico de los productores ya que, al ser actores informales, aprovechan la falta de organización de los agricultores para fijar precios poco beneficiosos para estos últimos.

En base al diagnóstico realizado al eslabón productivo en la zona del distrito de Yambrasbamba se determinó que las condiciones de los factores social, económico y productivos que contribuyen al desarrollo de la actividad de los pequeños productores agropecuarios se da en forma independiente por cada productor, quienes obtienen su principal fuente de ingresos de las labores desarrolladas en pequeñas parcelas, donde trabajan toda la familia.

En base al diagnóstico el indicador social muestra que en su mayoría los productores agropecuarios no tienen niveles de educación básicos concluidos ni manejo de gestión, en la mayoría de casos sólo tienen instrucción primaria.

Asimismo, en la parte organizativa se observa la necesidad de fortalecer institucionalmente a la asociación de productores en los diferentes sectores o comunidades y poder crear una red para acceder de manera más formal a instituciones del Estado y se dé a conocer la necesidad no de uno sino de un grupo de pobladores del distrito.

En cuanto al indicador productivo, se tiene que practican una agricultura de subsistencia donde cada uno de ellos ve la forma de contar con los recursos necesarios para sus procesos de producción, haciendo que sus costos sean

altos, sus rendimientos de producción bajos y sus niveles de negociación poco convenientes que le permitan un mejor bienestar para ellos y su familia.

En base a la bibliográfica consultada y casos exitosos analizados, se propuso una serie de acciones que se desarrollan en orden de prioridad y en forma cronológica a lo largo de las 6 etapas o fases en las que se trabajó la propuesta, teniendo entre las más resaltantes la organización de talleres motivacionales y liderazgo, capacitaciones, asistencia técnica en campo, charlas de sensibilización, entre otros.

Recomendaciones:

Las recomendaciones que se dan a quienes tengan pensado adoptar el sistema de asociatividad son las siguientes:

1. Contar con un equipo profesional especializado multidisciplinario

- Ello permitirá trabajar de manera personalizada las diversas áreas tales como, área productiva, social/humana, gerencial, legal, entre otros, por lo que se recomienda incluir profesionales antropólogos, sociólogos, abogados, administradores e ingenieros como parte del equipo técnico de la Asociación
- Es necesario también que los productores ya asociados tengan un organigrama establecido y respetado para seguir adelante y uno de los factores más resaltantes para el éxito de una asociación es la calidad de sus empleados, es por ello que los nuevos empleados que entren a la asociación deberán ser personas con estudios superiores, experiencia de trabajo en su área, con buenas referencias, y que sean honestas y transparentes.

2. Fortalecer las capacidades organizacionales de los miembros de la Asamblea

- Afianzando lazos de confianza entre los miembros de la asociación Se debe tomar muy en cuenta este aspecto ya que es la base de la

asociación, para lo cual será muy importante que dichos participantes visualicen las oportunidades y ventajas que se generan al trabajar de manera asociada e institucional.

- Promover la articulación institucional y comercial de la Asociación Para el fortalecimiento de la Asociación se requiere la articulación con instituciones que promuevan la auto sostenibilidad de estas organizaciones y las apoyen en el camino de consolidación a través de los diversos servicios que puedan prestar con fines sociales.

3. Generar Visión empresarial en la Junta Directiva y en la Asamblea para hacer sostenible de manera empresarial a la asociación.

Dando capacidades en gestión empresarial a través de talleres formativos y direccionados por el equipo técnico profesional de la Asociación buscando acortar la cadena productiva y de distribución, eliminando al comprador intermediario y comercializando su producción de manera directa con el objetivo final de exportar por sí mismo y poder alcanzar los mejores precios, menores costos, gracias al mayor poder de negociación.

Es necesario que cada asociación tenga un organigrama establecido y un diagnóstico de los productores para conocer las capacidades internas de cada uno de ellos en aspectos como: Uso de herramientas gerenciales, capacitación, manejo de tecnologías, eficiencia productiva, flexibilidad y comercialización.

Y por último, la asociación aparte de tener un carácter social, debería promover una actitud empresarial que les permita crecer en el tiempo y mejorar el nivel de vida de sus socios eligiendo un coordinador con experiencia y buena capacidad negociadora para asegurar la gestión adecuada del socio en donde el trabajo de todos los productores debe generar sinergia en el aspecto interno de la organización evitando desperdiciar tiempo y recursos.

Referencias bibliográficas

APOMIPE. (2009) Programa de apoyo a las Micro y pequeñas empresas.
apomipe.blogspot.com/

Arce, S. (2006) PROMPEX: Asociatividad empresarial y competitividad.
Extraído el 24 de agosto del 2012 desde.

Flores, L. (2013). Propuesta de Asociatividad para el desarrollo Económico Social de los productores de café del distrito de Kanaris-Ferreña fe-
Tesis: Universidad Católica Sto. Toribio de Mogrovejo.

http://www.prompex.gob.pe/prompex/documents/miercoles_exportador/2006/03-01_asociatividad.pdf.

Iguera, M. (2002) “Asociatividad en pymes”. Extraído el 05 de marzo del 2012 desde <http://www.lecantolas40.com.ar/egifts/asociatividad.pdf>.

Romero, H.; Barriga, O.; Henríquez, G. (2007). Construcción de un índice de arraigo socio-productivo: Hacia un concepto amplio de capital social. Revista hispana para el análisis de redes sociales. Extraído el 8 de octubre del 2012 desde:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=93101306>

Vélez, R (2009). Sistema de organización de los productores de la cadena productiva de mango en el subsector de riego La Capilla – Tongorrape. Tesis publicada. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos nos evidencian la situación actual en que se encuentran los productores de Yambrasbamba, quienes se encuentran sin una decidida participación del estado en el apoyo a un desarrollo integral, solo se ha venido accionando con algunas políticas que buscan hacerlos participativos en producción tradicional de sustento diario, pero a la luz de los resultados vemos que conforme a lo arribado por **Hurtado (2012)**, quien considera en su investigación “que se ha partido de la formulación de las interrogantes:

¿Cuáles son los modelos de gestión agropecuaria prevalecientes; practicados por los agricultores del Valle Viejo de Tacna?; y

¿cómo es la gestión agropecuaria realizada por parte de los agricultores durante el proceso de producción?”. Se observa que en la tabla N°1, los usuarios encuestados refieren respecto a si se encuentra en la capacidad de formar parte de una organización agropecuaria, de todos ellos el 35.79 % manifiesta que está Totalmente de Acuerdo, el 23.16 % manifiesta que está de Acuerdo y el 41.04 % manifiesta que No está de Acuerdo ni en desacuerdo, en Desacuerdo y Totalmente en Desacuerdo, lo que evidencia una total desinformación de la importancia de formar parte de una organización agropecuaria. Así también en la tabla N°2, los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si estarían de acuerdo que jóvenes y mujeres deban formar parte de una organización agropecuaria, de ellos el 27.37 % manifiesta que está Totalmente de Acuerdo, el 42.11 % manifiesta que está de Acuerdo, el 10.53 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 20.00 % en desacuerdo, con lo cual vemos que aún no hay una política inclusiva para una debida participación en las organizaciones agropecuarias.

De los resultados analizados sobre los beneficios que recibiría la comunidad organizada concuerda con lo manifestado por **Núñez (2016)**, “los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los socios de la Asociación”, muestran que ellos aprendieron temas “en lo que respecta a llevar una contabilidad básica de sus productos, atención al cliente y manipulación de alimentos, se puede indicar que desconocen los procedimientos técnicos

actualizados por lo que se brindará una capacitación integral para microempresarios” Se observa que en la tabla N°03, sobre este punto, de ellos el 8.42 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 49.47 % manifiesta que está de Acuerdo, el 32.63 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 9.47 % en desacuerdo, con lo que evidencia que, si hay una tendencia a creer que estar en una organización agropecuaria, les ayudaría a obtener beneficios. Del mismo modo en la tabla N°04, los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si que las organizaciones anteriores no han tenido un buen impacto, de ellos el 16.84 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 41.05 % manifiesta que está de Acuerdo, el 12.63 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 21.24 % en Desacuerdo y el 5.26 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que se evidencia que no ha habido una buena organización que genere unidad entre los productores, ni que se haya mostrado en un plano de desarrollo colectivo y finalmente concordante con lo expresado por **Albo (2016)** quien concluyo que “Una prueba de todo ello fue la disposición del «eje» asociativo establecido entre Barcelona, Sevilla y Valencia, al que terminaron adhiriéndose, solo unos años más tarde, numerosos hacendados castellanos, cuyo punto de referencia se encontraba en la provincia de Valladolid. Dicho foco participativo se estableció conforme a una línea de actuación y lo cual vemos reflejado en la tabla N°05, los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si este modelo de Asociatividad puede ser replicado en otros ámbitos, de ellos el 15.79 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 28.42 % manifiesta que está de Acuerdo, el 47.37 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 8.42 % en desacuerdo, con lo cual vemos que hay desconfianza en un modelo de asociatividad que pueda ser replicado con eficacia dentro de la comunidad.

Del mismo modo lo expresado por **Egas (2013)**, quien considera que “manifiesta que: “se elaboró las estrategias de mercado y el plan de operaciones que se va a llevar a cabo para que la empresa cumpla con sus objetivos de ventas que se ha planteado. El análisis financiero determinó que en los 3 escenarios planteados a cinco años el plan es viable en cualquiera de ellos.”, asimismo concluye que: “Con la elaboración de la empresa... se

genera empleo directo a las personas que están en la zona”. Se observa que en la tabla N°06 con respecto a la pregunta: si se puede generar un desarrollo en la comunidad a partir de la organización agropecuaria, de ellos el 17.89 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 37.89 % manifiesta que está de Acuerdo, el 33.68 % en Desacuerdo y el 10.53 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que se evidencia que existe un temor a involucrarse en una organización que los represente adecuadamente. Y también lo expresado por **Núñez (2016)**, quien manifiesta que: “la investigación está enfocada al planteamiento de una propuesta clara que permita a los socios de la Asociación de Productores Agropecuarios San Roque llevar de manera eficiente su economía familiar a través de su asociatividad formando microempresarios” en la tabla N°07, los usuarios encuestados respecto a la pregunta de si al implementar un modelo asociativo generara una mejora en los ingresos de su familia, de ellos el 23.16 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 23.16 % manifiesta que está de Acuerdo, el 24.21 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 14.74 % en Desacuerdo y el 14.74 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que podemos ver que existe una mayor tendencia a creer que estar dentro de un modelo asociativo les ayudará a mejorar sus ingresos familiares.

Así también lo expresado por **Spontón (2014)**, considera que “El propósito del trabajo es aportar conocimientos para comprender el contexto en el que se desarrolla la pequeña producción agropecuaria en la región, sus limitaciones y horizontes, enfocándose en los agentes que conducen dicho proceso y en las estrategias que implementan y que dan lugar a la apropiación y/o transformación productiva del territorio”, y todo ello se observa que en la tabla N°08, con respecto a la pregunta si su familia se siente fortalecida y comprometida de formar parte de la asociación legalmente constituida, de ellos el 16.84 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 29.47 % manifiesta que está de Acuerdo, el 42.11 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 10.53 % en Desacuerdo y el 1.05 % Totalmente en Desacuerdo, con lo que se puede apreciar que existe una mayor predisposición a formar parte de un modelo asociativo y también en la tabla N°09, con respecto a la pregunta de

si con las capacitaciones se puede mejorar sus actitudes, destrezas, habilidades de los socios, de ellos el 62.11 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 7.37 % manifiesta que está de Acuerdo, el 9.47 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 21.05 % en Desacuerdo, con lo cual se aprecia la gran mayoría está convencida que pueden mejorar sus actitudes, destrezas y habilidades.

Así también lo expresado por **Vistón (2014)**, considera que “es una organización dedicada al sector agropecuario, que pretende reducir la pobreza y la seguridad alimentaria, proponiendo como finalidad mejorar la calidad de vida de los integrantes de las familias.”, asimismo concluye que: “Una cultura tributaria generan escenarios favorables para la gestión productiva y de comercialización”. Se observa que en la tabla N°10, con respecto a la pregunta de si la Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente, de ellos el 9.47 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 47.37 % manifiesta que está de Acuerdo, el 29.47 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 13.68 % en Desacuerdo, con lo cual se aprecia que la gran mayoría considera que la Asociatividad es una alternativa para desarrollarse socioeconómicamente, también en la tabla N°11, con respecto a la pregunta de si en su localidad la producción agropecuaria está enfocada al crecimiento con visión empresarial, de ellos el 7.37 % de Acuerdo, el 43.16 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo, el 38.95 % en Desacuerdo y el 10.53 % Totalmente en Desacuerdo, evidenciando que la localidad se encuentra sumida en el atraso, pues solo vienen desarrollando una producción de consumo local y finalmente en la tabla N°12, con respecto a la pregunta si el estado debe generar empatías entre los productores para asociarse, de ellos el 8.42 % manifiesta que estar Totalmente de Acuerdo, el 24.21 % manifiesta que está de Acuerdo, el 55.79 % Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo y el 11.58 % en Desacuerdo, con lo cual podemos ver existe una gran incertidumbre sobre la participación decidida por parte del estado a través de sus diferentes instancias.

VI. CONCLUSIONES

1. La investigación realizada sobre una Propuesta de un Modelo de Asociatividad para mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, se ha elaborado con la visión de lograr revertir el atraso en que se encuentra la comunidad de Yambrasbamba, a través de la participación conjunta del estado y los miembros de la comunidad, vinculándolos en una estrecha relación de sinergia, por lo cual la propuesta guarda relación entre la construcción teórica como práctica, teniendo como fundamento el principio de participación que se busca generar un cambio en la mentalidad de todos los productores agropecuarios de Yambrasbamba, en lo referido a formar empresa con visión de desarrollo comunitario.
2. Los resultados obtenidos muestran que el estado actual en que se encuentran las organizaciones agropecuarias, respecto a: si están dispuestos a organizarse (Tabla N°01; 35.79% TA, 23.16% A, 13.68% NA/ND, 13.68% D y 13.68% TD); con respecto a si se permitiría la participación de mujeres y jóvenes en la asociación (Tabla N°02; 27.37% TA, 42.11% A, 10.53% NA/ND y 20.00% D); con respecto a si las otras organizaciones agropecuarias existentes han tenido éxito o buen impacto (Tabla N°04; 16.84% TA, 41.05% A, 12.63% NA/ND, 24.21% D y 5.26% TD); con respecto a si sus familias se sienten comprometidas a participar legalmente de una Asociación (Tabla N°10; 9.47% TA, 47.37% A, 29.47% NA/ND y 13.68% D).
3. Respecto a los resultados obtenidos sobre los factores que están influyendo, vemos que esto se debe al sentido que al organizarse la comunidad obtendría ciertos beneficios (Tabla N°03; 8.42% TA, 49.47% A, 32.63% NA/ND y 9.47% D); con respecto se puede generar un desarrollo en la comunidad a partir de la organización agropecuaria (Tabla N°06; 17.89% TA, 37.89% A, 33.68 D y 10.53% TD), y que al implementar un modelo asociativo generara una mejora en los ingresos de su familia (Tabla N°07; 23.16% TA, 23.16% A, 24.21% NA/ND, 14.74 D y 14.74% TD). Asimismo, con respecto a que la Asociación deba estar regulada y

promovida por el estado con el fin de salvaguardar los intereses de los asociados (Tabla N°13; 29.47% TA, 45.26% A, 4.21% NA/ND, 5.26% D y 15.79% TD).

4. De acuerdo con lo mostrado por el juicio de expertos, la propuesta de Un Modelo de Asociatividad tendrá un impacto significativo en la población de Yambrasbamba debido a que sensibilizará a los pobladores y con el aporte del estado generará un mejor espacio de desarrollo, el cual beneficiará a todos los pobladores permitiéndoles mejorar su calidad de vida.

VII. RECOMENDACIONES

1. Debido a la existente situación de pobreza en la zona, y a las pocas oportunidades de desarrollo que tienen los pobladores de Yambrasbamba, sería oportuno que el estado tome acciones más decididas, para ayudar a desarrollar a la población, en todos los ámbitos posibles.
2. Involucrar a los diferentes productores agropecuarios a ser coparticipes de su desarrollo a través de programas de sensibilización.
3. Crear comités de seguimiento que trabajen en conjunto con los diferentes estamentos del estado para que la organización tenga constante supervisión y control en su rol compartido con el estado.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Albo, M. (2016). Génesis y desarrollo de las asociaciones agrícolas y de propietarios territoriales en España (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.
- ALONSO S. Ramón (2000). Economía de la Empresa Agroalimentaria. Ediciones Mundi Prensa- España.
- ALVARO L. Manuel (2005). Marketing Agroindustrial: La Cadena de Valor en los Agro negocios. Editorial Planeta S.A.I.C. Ariel. Buenos Aires - Argentina.
- ARBULÚ D. Pedro (2000). Manual de Economía Agrícola. Editorial: Imprenta Municipalidad Provincial de Chiclayo -Lambayeque –Perú
- BACHTOL G. Ernesto (1987). Economía Zootécnica. Ediciones Ciencia y Técnica S.A. Editorial Limusa S.A.-Mexico.
- BALLESTERO Enrique (1991). Economía de la Empresa Agraria y Alimentaria. Edit. Mundi-Prensa. Madrid-España.
- BANDERBERGHE (1995) Teoría del Mercado para la Economía Agraria. Editorial Planeta S.A. I. C. Ariel. Buenos Aires- Argentina.
- Egas, D. (2013). Plan de Negocios para la Crianza, Producción y Comercialización del Cuy (Tesis de Maestría MBA). Universidad de Las Américas. Chile.
- MALHOTRA, Nareshk, (2007) Investigación de Mercados, un enfoque aplicado, Editorial Person, Nueva York.

MERLINSKY, María Gabriela (2008): "Micro-emprendimientos y redes sociales en el Conurbano. Balance y desafíos de la experiencia reciente." Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.

MICHAEL E. Porter (2005) "Estrategia Competitiva", Editorial Continental

MORAN José L, (2007), La economía Comunal, Edición Electrónica EUMED, Venezuela

Núñez, A. (2016). La Asociatividad de Productores Agropecuarios San Roque y su Incidencia en la Economía Familiar de los Socios de la Comunidad de Huachi, Año 2015 (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica Indoamérica de Ambato. Ecuador.

Spontón, E. (2014). La pequeña producción agropecuaria en el sudoeste santacruceño: agentes y estrategias (Tesis de Título). Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Vistín, M. (2014). Plan de Comercialización para la Asociación de Productores Agropecuarios y de Comercialización San Lorenzo (Tesis Título). Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

ANEXOS

Validación de Instrumentos

ANEXO N° 01

Título de la investigación: "MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA LA MEJORA EN LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DE YAMBRASBAMBA, AMAZONAS"
Línea de investigación: REFORMA Y MODERNIZACION DEL ESTADO
Apellidos y nombres del experto: Dr. Augusto F. Mendiburu Rojas
El instrumento de medición pertenece a las variables: Modelo de Asociatividad y Organización Agropecuaria

CONFIABILIDAD

La fiabilidad de un test se refiere a la consistencia interna de sus preguntas, a la mayor o menor ausencia de errores de medida. Un test confiable significa que si lo aplicamos por más de una vez a un mismo elemento entonces obtendríamos iguales resultados.

MÉTODO UTILIZADO

Entre los métodos aceptados para medir la fiabilidad está la Prueba de Alfa de Cronbach y la Prueba de dos mitades o Split-half, que consiste en hallar el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos mitades de cada factor (par e impar) de los elementos, y luego corregir los resultados según la fórmula de *Spearman - Brown*.

Utilizando el método de las dos mitades y aplicada a **20** elementos con las mismas características de la población de estudio, el instrumento elaborado por el autor para medir **MODELO DE ASOCIATIVIDAD Y LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA**, se sometió a la prueba de confiabilidad, el resultado se presenta a continuación:

Coefficiente de dos mitades de Guttman = **0,914**, y que al aplicar la:

Corrección de Spearman-Brow presentó los siguientes resultados:

Instrumento utilizado (Longitud igual) = **0,919**

Según los resultados el instrumento presenta Confiabilidad Interna Significativa

Tabla N° 01

ESTADÍSTICO DE CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,896	20

Fuente: Ordenador, SPSS 22

En la Tabla N° 01 se observa el coeficiente correspondiente al Alfa de Cronbach para el análisis de consistencia interna de la encuesta para la población productora de Yambrasbamba - Amazonas, de **0,896**, dentro del rango de **acceptable** para este tipo de instrumento.


Augusto Franklin Mendiburu Rojas
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
COESPE 459

Tabla N° 02

ESTADÍSTICOS DE CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO SI SE SUPRIME UN ÍTEM.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	64,1000	150,832	,252	,904
VAR00002	64,0000	136,316	,668	,887
VAR00003	63,7500	145,776	,635	,888
VAR00004	63,9000	151,884	,532	,891
VAR00005	64,1000	146,621	,531	,891
VAR00006	64,1000	153,568	,446	,893
VAR00007	64,3000	141,589	,594	,889
VAR00008	64,3000	149,063	,460	,893
VAR00009	64,2500	142,197	,569	,890
VAR00010	63,9500	153,839	,473	,893
VAR00011	65,1000	150,621	,597	,890
VAR00012	64,4000	147,516	,510	,891
VAR00013	64,3500	153,924	,537	,892
VAR00014	63,3500	138,555	,776	,883
VAR00015	64,0000	151,895	,485	,892
VAR00016	65,0000	154,000	,420	,894
VAR00017	64,1000	155,147	,367	,895
VAR00018	64,5500	150,471	,456	,893
VAR00019	63,8000	133,116	,888	,878
VAR00020	63,1000	157,042	,478	,894

Fuente: Ordenador, SPSS 22

En la Tabla N° 02 se observa el Alfa de Cronbach para cada uno de los ítem si un elemento es suprimido con la finalidad de mejorar el coeficiente de **Alfa de Cronbach = 0,896** de la tabla N° 01, se aprecia que existe UN factor que podría suprimir la pregunta 01 e incrementar el alfa de Cronbach, pero que en un análisis este incremento no sería muy significativo.


 Augusto Prohán Méndez Rojas
 Licenciado en ESTADÍSTICA
 COESP 459

Tabla N° 03

ESTADÍSTICO DE CONSISTENCIA INTERNA DEL CUESTIONARIO, PRUEBA DE DOS MITADES

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,788
		N de elementos	10 ^a
	Parte 2	Valor	,833
		N de elementos	10 ^o
	N total de elementos		20
Correlación entre formularios			,850
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,919
	Longitud desigual		,919
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,914

- a. Los elementos son: VAR00001, VAR00002, VAR00003, VAR00004, VAR00005, VAR00006, VAR00007, VAR00008, VAR00009, VAR00010.
- b. Los elementos son: VAR00011, VAR00012, VAR00013, VAR00014, VAR00015, VAR00016, VAR00017, VAR00018, VAR00019, VAR00020.

En la Tabla N° 03 se observa la prueba de mitades de la encuesta para medir modelo de asociatividad y organización agropecuaria, mediante el Coeficiente de Spearman para longitudes iguales es de 0,919 y el Coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,914 ambos superiores al mínimo establecido para pruebas de este tipo. En tal sentido se decide aprobar el Instrumento en cuestión.

Los resultados que se presentan nos permiten concluir que la encuesta para medir el NIVEL DE RELACIÓN DEL MODELO DE ASOCIATIVIDAD Y LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA, instrumento elaborado por los autores, **ES SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE PARA SU USO.**

Chiclayo, 06 de agosto de 2018


 Augusto Franklin Mendiburu Rojas
 LICENCIADO EN ESTADISTICA
 COESPE 459

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del Experto:	<u>CABRERA CABRERA X/QUARA</u>
1.2 Grado Académico	<u>DOCTORA</u>
1.3 Profesión	<u>ABOGADA</u>
1.4 Denominación del Instrumento	<u>Propuesta de Modelo de Asociatividad para la mejora de la Organización Agropecuaria</u>
1.5 Autor del instrumento	<u>Br. Cajusol Yovera y Br. Rodríguez Bernal</u>
1.6 Programa de posgrado	<u>Maestría en Gestión Pública</u>

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN:

Valoración total cuantitativa: 29

Valoración Final: ACEPTABLE

Legenda de Puntuación:

de 01 hasta 17 puntos	No Aceptable
de 18 hasta 23 puntos	Mejorar
de 24 a +	Aceptable

[Firma]
001321330

Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del Experto: Sobriño Olea Angélica Juliana
 1.2 Grado Académico Doctor
 1.3 Profesión Abogada
 1.4 Denominación del Instrumento Propuesta de Modelo de Asociatividad para la mejora de la Organización Agropecuaria
 1.5 Autor del instrumento Br. Cajusol Yovera y Br. Rodríguez Bernal
 1.6 Programa de posgrado Maestría en Gestión Pública

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL		-	-	-	8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN:

Valoración total cuantitativa: 28

Valoración Final: ACEPTABLE

Leyenda de Puntuación:

de 01 hasta 17 puntos *No Aceptable*
 de 18 hasta 23 puntos *Mejorar*
 de 24 a + *Aceptable*

Observaciones:

[Firma manuscrita]
733848

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del Experto: PURISACA VIGIL, Pepe
 1.2 Grado Académico DOCTOR
 1.3 Profesión Abogado
 1.4 Denominación del Instrumento Propuesta de Modelo de Asociatividad para la mejora de la Organización Agropecuaria
 1.5 Autor del instrumento Br. Cajusol Yovera y Br. Rodríguez Bernal
 1.6 Programa de posgrado Maestría en Gestión Pública

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL		-	-	-	4	25
SUMATORIA TOTAL		29				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN:

Valoración total cuantitativa: 29

Valoración Final: ACEPTABLE

Leyenda de Puntuación:

de 01 hasta 17 puntos No Aceptable
 de 18 hasta 23 puntos Mejorar
 de 24 a + Aceptable


 D.V.I. / 175513-79

Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del Experto: MONTENEGRO CAMACHO LUIS ARTURO
- 1.2 Grado Académico: DOCTOR
- 1.3 Profesión: LICENCIADO EN ESTADÍSTICA
- 1.4 Denominación del Instrumento: Propuesta de Modelo de Asociatividad para la mejora de la Organización Agropecuaria
- 1.5 Autor del instrumento: Br. Cajusol Yovera y Br. Rodríguez Bernal
- 1.6 Programa de posgrado: Maestría en Gestión Pública

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL		-	-	-	4	25
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN:

Valoración total cuantitativa: 29

Valoración Final: ACEPTABLE

Leyenda de Puntuación:

de 01 hasta 17 puntos No Aceptable
de 18 hasta 23 puntos Mejorar
de 24 a + Aceptable

[Firma]
COSP 262

Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del Experto: CALLEJAS TORRES JUAN CARLOS
 1.2 Grado Académico DOCTOR
 1.3 Profesión INGENIERO MECANICO
 1.4 Denominación del Instrumento Propuesta de Modelo de Asociatividad para la mejora de la Organización Agropecuaria
 1.5 Autor del instrumento Br. Cajusol Yovera y Br. Rodríguez Bernal
 1.6 Programa de posgrado Maestría en Gestión Pública

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL		-	-	-	0	20
SUMATORIA TOTAL		28				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN:

Valoración total cuantitativa: 28

Valoración Final: ACEPTABLE

Legenda de Puntuación:

de 01 hasta 17 puntos No Aceptable
 de 18 hasta 23 puntos Mejorar
 de 24 a + Aceptable

 CE 001170407

Observaciones:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
¿Cómo mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018?	Objetivo General	La implementación de un Modelo de Asociatividad mejoraría la Organización Agropecuaria en los productores	Independiente			
	Proponer un Modelo de Asociatividad para mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018		Un Modelo de Asociatividad	Tipología de asociación .		Involucrar a la familia en conjunto.
						Involucrar a los jóvenes y mujeres.
				Representatividad		De beneficio general
						Ejemplo de organización para los demás grupos a nivel local y regional.
				productividad		Genere desarrollo para su organización y comunidad
			Generar una cadena de corredores económicos con la producción agropecuaria			
			Generar ingresos para los miembros del grupo			
	Objetivos Específicos			Dependiente		
	1.-Diagnosticar el estado actual de la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018			Fortalecimiento de capacidades		Que sea poco conflictiva
						Generar empatía y dar participación a todos sus miembros
			Fortalecer las capacidades, actitudes, destrezas y habilidades de la organización.			
2.-Identificar los factores influyentes en la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018		Sensibilización		Crecer en el tiempo		
				Capacidad de generar y crecer con visión empresarial.		
				Avanzar como una organización sólida y con buenos principio		
3.-Formular un Modelo de Asociatividad para mejorar la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018						

	<p>4.-Estimar los resultados que generará un Modelo de Asociatividad en la Organización Agropecuaria en los productores de Yambrasbamba, Amazonas, 2018</p>	<p>de Yambrasbamba, Amazonas, 2018</p>	<p>La Organización Agropecuaria</p>	<p>responsabilidad</p>	<p>Cumplir con sus obligaciones y objetivos como organización</p> <hr/> <p>hacer prevalecer sus derechos como organización ante los demás</p> <hr/> <p>Cumplir con sus estatutos</p>
--	---	--	--	------------------------	--

INDICADORES	
Involucrar a la familia en conjunto.	<ul style="list-style-type: none"> ¿cuántas familias se involucran en el modelo asociativo planteado?
Involucrar a los jóvenes y mujeres.	<ul style="list-style-type: none"> ¿todos los miembros participan del modelo?
De beneficio general	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué porcentaje de participantes del modelo asociativo son jóvenes y mujeres? ¿todos los jóvenes y mujeres de cada familia participa?
Ejemplo de organización para los demás grupos a nivel local y regional.	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los beneficios al asociarse? ¿Cuánto permitirá crecer con el modelo de asociatividad?
Ejemplo de organización para los demás grupos a nivel local y regional.	<ul style="list-style-type: none"> ¿es posible que otros grupos quieran organizarse con este modelo? ¿Cuántos grupos tomaron como ejemplo el presente modelo?
Generar desarrollo para su organización y comunidad	<ul style="list-style-type: none"> ¿se ha notado un desarrollo en la comunidad a partir de esta asociatividad? ¿a generado ingresos a su organización y comunidad?
Generar una cadena de corredores económicos con la producción agropecuaria	<ul style="list-style-type: none"> ¿es posible generar una cadena de corredores económicos? ¿de qué manera se generara una cadena de corredores económicos?
Generar ingresos para los miembros del grupo	<ul style="list-style-type: none"> ¿Ha mejorado sus ingresos económicos de la asociación a partir de su organización? ¿Cuántos miembros del grupo se sienten satisfecho con lo que a generado el modelo de Asociatividad?
Que sea poco conflictiva	<ul style="list-style-type: none"> ¿registra algunos problemas el grupo desde su constitución a la fecha? ¿se ha suscitado algunos problemas entre sus miembros?
Generar empatía y dar participación a todos sus miembros	<ul style="list-style-type: none"> ¿muestran coordinación y respeto entre sus miembros? ¿todos los miembros tienen voz y voto en los acuerdos a tomar?
Fortalecer las capacidades, actitudes, destrezas y habilidades de la organización.	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuántas familias se sienten fortalecidas y comprometidas con la organización? ¿Cuántos miembros de la organización muestran que han mejorado sus actitudes, destrezas, habilidades con las capacitaciones?
Crecer en el tiempo	<ul style="list-style-type: none"> ¿a un año de formarse como asociación notamos que ya se a consolidado? ¿Cuáles son sus estrategias para crecer y consolidarse en el tiempo?
Capacidad de generar y crecer con visión empresarial.	<ul style="list-style-type: none"> ¿la organización ha enfocado su producción agropecuaria al crecimiento con visión empresarial? ¿sus productos ya se han posesionado en el mercado?
Avanzar como una organización sólida y con buenos principios	<ul style="list-style-type: none"> ¿se ve en los miembros un apoyo y trabajo conjunto y en grupo? ¿hay coordinación en el grupo?
Cumplir con sus obligaciones y objetivos como organización	<ul style="list-style-type: none"> ¿los miembros de la organización de qué manera cumplen con sus obligaciones? ¿la organización cumple con sus objetivos trazados?

hacer prevalecer sus derechos como organización ante los demás	<ul style="list-style-type: none"> • ¿la organización hace prevalecer sus derechos ante las instituciones u otros?
	<ul style="list-style-type: none"> • ¿conocen sus derechos como organización?
Cumplir con sus estatutos	<ul style="list-style-type: none"> • ¿la organización cumple con sus acuerdos suscritos?
	<ul style="list-style-type: none"> • ¿los dirigentes hacen conocer los estatutos a la organización?

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Dr. Augusto Franklin Mendiburu Rojas**, Asesor del Curso de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación y Revisor de la tesis de las estudiantes, **Br. Rodríguez Bernal, Diego Antonio y Cajusol Yovera, Luis Alberto** titulada: "MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA LA MEJORA EN LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DE YAMBRASBAMBA, AMAZONAS", constato que la misma tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito, analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 11 de agosto del 2018


.....
Dr. Augusto Franklin Mendiburu Rojas,
DNI: 18041600



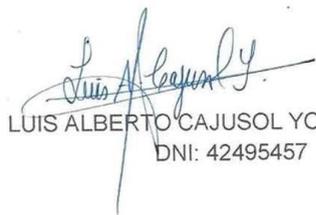
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 1 de 2

Yo, Luis Alberto Cajusol Yovera, identificado con DNI N° 42495457, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa de maestría de Gestión de Servicios de la Salud de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA LA MEJORA EN LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DE YAMBRASBAMBA, AMAZONAS"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


LUIS ALBERTO CAJUSOL YOVERA
DNI: 42495457

FECHA: 30 de Noviembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 31-03-2017
Página : 2 de 2

Yo, Diego Antonio Rodríguez Bernal, identificado con DNI N° 45058841, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa de maestría de Gestión de Servicios de la Salud de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA LA MEJORA EN LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DE YAMBRASBAMBA, AMAZONAS"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

DIEGO ANTONIO RODRÍGUEZ BERNAL

DNI: 45058841

FECHA: 30 de Noviembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Informe de Tesis UCV 2018 Cajusol - Rodríguez FinalAgos

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	1%
2	eprints.ucm.es Fuente de Internet	1%
3	repositorio.promperu.gob.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.inversoresyemprendedores.com Fuente de Internet	1%
7	gestiopolis.com Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
E DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

RODRIGUEZ BERNAL DIEGO ANTONIO

INFORME TÍTULADO:

MODELO DE ASOCIATIVIDAD PARA LA MEJORA EN LA
ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA DE PRODUCTORES DE
YAMBRASBAMBA, AMAZONAS

PARA OPTAR EL GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 11/08/2018

NOTA O MENCIÓN: DIECIOCHO (18)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN