



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**PEREZ MOREY, Rina del Rosario**

**ASESORA:**

**Dra. CHOQUEHUANCA FLORES, Leonor**

**LINEA DE INVESTIGACION:**

**VIOLENCIA**

**LIMA-PERÚ**

**2018**



El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a)..... Pérez Mrey Rina del Rosario  
cuyo título es: Empatía cognitiva y afectiva y apesadumbramiento en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)  
Trece (letras).

Lima Norte, 9 de octubre del 2018.

.....  
PRESIDENTE

Mg. Jara Ames, Edith Honorina

.....  
SECRETARIO

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa

.....  
VOCAL

Mg. Neyra Castilla, Orietta Mireya



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **DEDICATORIA**

A mi familia, quienes siempre me han brindado su apoyo en los momentos en los que quise retroceder, sobre todo a mi padre y a mi madre que con su amor incondicional y sus palabras motivadoras siempre me llevan hacia adelante con seguridad y una amplia sonrisa. A mis mejores amigas, que, a pesar del poco tiempo y dificultades, hemos estado apoyándonos constantemente y creciendo cada día. Por último, a la inspiración de 9 personas muy queridas para mí, que a pesar de estar muy lejos, tienen los mensajes correctos para llenar mi cabeza y mi corazón de muchos sueños y un futuro optimista. A todos los mencionados, muchas gracias, los amo con todo mi ser.

## **AGRADECIMIENTO**

A la EAP de Psicología de la Universidad César Vallejo contando con todos los profesionales y maestros que fueron parte de mi formación hasta hoy, que con su amplia experiencia han sabido guiarme hacia mi verdadera vocación dentro del amplio mundo de la psicología. A mi asesora, Dra. Leonor Choquehuanca quien tuvo la paciencia para orientar mi investigación hacia el buen camino y hacer uso de su tiempo para aconsejarme y apoyarme para resolver mis dudas.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Rina del Rosario Perez Morey, con DNI: 75689237, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 9 de octubre del 2018



---

Rina del Rosario Perez Morey

DNI 75689237

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Rina del Rosario Perez Morey

## ÍNDICE

Página de jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Indice de tablas	VIII
Resumen	IX
Abstract	X
I. Introducción	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	4
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.4. Formulación del problema	13
1.5. Justificación del estudio	13
1.6. Hipótesis	14
1.7. Objetivos	15
II. Método	17
2.1. Diseño de investigación	17
2.2 Variables, operacionalización	18
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
2.5. Validez y confiabilidad	21
2.6. Métodos de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	24
III. Resultados	25
IV. Discusión	29
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	33
VII. Referencias	34
Anexos	39

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Niveles de empatía cognitiva y afectiva según sexo	25
Tabla 2. Niveles de agresión según sexo	25
Tabla 3. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de Empatía cognitiva y afectiva y sus dimensiones	26
Tabla 4. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de Agresión y sus dimensiones	37
Tabla 5. Correlación entre empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones de agresión	38
Tabla 6. Correlación entre Agresión y dimensiones de empatía cognitiva y afectiva	39
Tabla 7. Correlación entre Empatía cognitiva y afectiva y Agresión	40
Tabla 8. Fiabilidad de los instrumentos utilizados en el estudio piloto	40



## RESUMEN

Esta investigación estuvo orientada a explicar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva y la agresión en un grupo de 280 estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas de Puente Piedra. La edad de los participantes, entre hombres y mujeres, fue entre los 16 y 18 años. Para la recolección de datos se utilizó el Test de empatía cognitiva y afectiva de López, Fernández y Abad (2008) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1962) adaptado a la realidad peruana por Matalinares et al. (2012). Los resultados obtenidos demostraron que la empatía cognitiva y afectiva se relaciona en sentido inverso y en magnitud débil con la agresión medida en la muestra. En cuanto a los niveles que presentaron las variables de estudio en relación con el sexo de los estudiantes, se obtuvo que las mujeres, en su mayoría, demostraron niveles altos de capacidad empática. En cuanto a las conductas agresivas, hubo predominancia del sexo masculino en cuanto al nivel alto y muy alto en comparación con las mujeres. Por otro lado, las dimensiones de agresión física, agresión verbal e ira presentan correlación en sentido inverso con la empatía cognitiva y afectiva, mientras que la dimensión Hostilidad presento relación directa con tal variable. De igual forma, las dimensiones Adopción de perspectivas, comprensión emocional y alegría empática presentaron relación inversa con agresión, figurando una relación directa con la dimensión estrés empático. Finalmente, al obtener magnitudes de relación débil entre las variables, se obtiene que la capacidad empática puede influenciar mas no determinar o predecir las conductas agresivas de los participantes.

Palabras clave: Empatía cognitiva, empatía afectiva, capacidad empática, agresión, conducta agresiva, adolescentes.

## **ABSTRACT**

This research was aimed at explaining the relationship between cognitive and affective empathy and aggression in a group of 280 fifth-year high school students from three educational institutions in Puente Piedra. The age of the participants, between men and women, was between 16 and 18 years old. The cognitive and affective empathy test of López, Fernández and Abad. (2008) and the Questionnaire on Aggression of Buss and Perry (1962) adapted to the Peruvian reality by Matalinares et al. (2012) were used to collect data. The results obtained showed that the cognitive and affective empathy is inversely related to the aggression measured in the sample. Regarding the levels that presented the variables of study in relation to the sex of the students, it was obtained that the women, in their majority, demonstrated high levels of empathic capacity. As for the aggressive behaviors, there was a predominance of the male sex in the high and very high level compared to the women. On the other hand, the dimensions of physical aggression, verbal aggression and anger correlate inversely with cognitive and affective empathy, while the Hostility dimension has a direct relationship with this variable. Similarly, the dimensions Adoption of perspectives, emotional comprehension and empathic joy presented an inverse relationship with aggression, with a direct relationship with the empathic stress dimension. Finally, when obtaining magnitudes of weak relation between the variables, it is obtained that the empathic capacity can influence but not to determine or predict the aggressive behaviors of the participants.

**Key words:** Cognitive empathy, affective empathy, aggression, aggressive behavior, teenagers

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática:

En la actualidad, parece como si hubiéramos sido gradualmente acostumbrados a vivir en medio de una sociedad violenta, viendo como todos los días en los medios de comunicación transmiten noticias sobre eventos violentos entre las cuales figuran tiroteos, homicidios, violaciones, robos y peleas. Haciendo una auto-reflexión, nos damos cuenta de que el trasfondo implica una gran pérdida de valores que a su vez afectan al prójimo. Lamentablemente la praxis de la violencia se trasmite a las futuras generaciones y cada vez más somos testigos de cómo niños y adolescentes son los nuevos protagonistas en las estadísticas de violencia en los centros educativos, cuyos afectados suelen ser sus propios compañeros, así como la falta de respeto hacia los docentes y autoridades educativas que puede explicar de cierta forma, la conducta social actual y a futuro.

Como principal antecedente de violencia en cuanto a adolescentes, se observan los casos de bullying que se evidencian en estudios de la Organización de Naciones Unidas por la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) que refieren:

Las respuestas que fueron recogidas a través de la encuesta realizada en 2016, donde se tuvo como población a 100.000 jóvenes de 18 países en cuanto a su experiencia en relación con el bullying demuestran que el 25% afirma haber experimentado alguna forma de acoso debido a su aspecto físico, otro 25% a causa de su género u orientación sexual y el otro 25% debido a su nacionalidad u origen étnico.

Asimismo, según el Organismo de las Naciones Unidas (2016) 2 de cada 10 alumnos sufren de hostigamiento escolar, lo cual equivaldría a unos 246 millones de jóvenes, entre niños y adolescentes que han sido hostigados por sus compañeros alrededor del mundo.

Se podría decir que la representación más común de la violencia escolar suele ser el hostigamiento entre alumnos, pero en realidad sería la consecuencia final del descuido de las primeras manifestaciones de esta, tales como insultos, chismes, robos, empujones y todo lo que refiere a los malos tratos en el ámbito educativo. Lo anterior suele ser común en la etapa de la adolescencia, ya que implica una serie de dificultades debido al cambio tanto físico como emocional. Los alumnos adolescentes buscan reconocimiento, y a la vez intentan consolidar su personalidad a través de las distintas relaciones interpersonales que

establecen en el colegio, las cuales pueden ser insalubres al intentar imitar a sus pares y ganar “popularidad”.

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (2011) en su investigación “Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo” manifiesta que: La agresión a otras personas durante la adolescencia podría ser interpretado como una alternativa para obtener el reconocimiento de sí mismo y ante los demás. Busca reafirmar la propia valía a través de las confrontaciones físicas y/o el menosprecio hacia los que consideran inferiores o más débiles (p. 41). En la misma publicación se hace mención que aquellos alumnos que manifiestan conductas violentas, son reflejo de la falta de límites y normas claras en casa, falta de reconocimiento, o incluso el hecho de haber recibido castigos violentos o abandono emocional por parte de sus padres.

Al ser acostumbrados a ambientes violentos o a la no satisfacción de las necesidades afectivas, hacen que el adolescente vea como algo “normal” el tratar a sus pares de la misma forma. Así mismo, los testigos de la violencia escolar sean los mismos alumnos o docentes, muchas veces ignoran estas manifestaciones para no ganarse problemas, aun sabiendo que puede desencadenar consecuencias peores si no se le da la debida atención.

Los centros comunitarios de aprendizaje (2009) en su Investigación sobre violencia en las escuelas en Venezuela tiene entre sus conclusiones que los estudiantes entrevistados parecen estar conscientes de que la violencia no conduce a nada positivo, ya que las consecuencias podrían ser peores que los propios actos violentos que se realizan. Sin embargo, no la evitan y es más la justifican bajo el lema de “defensa propia”, lo cual sugiere una actitud conformista y negativa a la problemática (p. 101).

Haciendo referencia al concepto que proporciona el Ministerio de Educación (2016) con respecto a la población peruana, menciona que la violencia escolar es toda manifestación de violencia física o psicológica, que comprenden lesiones o abuso constante, negligencia en el trato o abandono, malos tratos o explotación, que incluye el abuso sexual, la cual puede ocurrir entre la comunidad educativa, que implica los problemas que pueden ocurrir entre el alumnado, entre los estudiantes y los adultos (docentes y personal en general) e incluso entre los alumnos y la propiedad escolar, como también cuentan las situaciones que ocurran entre la escuela y el hogar y a través de las redes sociales (protocolo, p. 4). Ante tal aspecto, solo en el Perú se registraron 13 770 casos de violencia escolar reportados desde

2013 hasta el mes de agosto del 2017, de las cuales 8.007 se dan entre alumnos y 7.769 son de nivel secundaria (Portal SiSeve, 2017).

Se denota entonces una falta de empatía hacia el prójimo, no solo de los victimarios, sino también por parte de los testigos, la cual se evidencia en la falta de interés en brindar apoyo y/o comprender los sentimientos y preocupaciones de sus compañeros violentados. El MINEDU (2016) indica que uno de los factores de riesgo del acoso escolar, en cuanto a agresores suelen ser la ausencia de empatía, baja autoestima, egocentrismo, entre otras. Pero es claro que desde el momento en que se utiliza la violencia verbal contra alguna persona con la finalidad de ridiculizarlo u ofenderlo, no se tiene en cuenta cómo puede desequilibrar su estado emocional y por tal no se utiliza la capacidad de empatizar con la persona agraviada.

Con respecto a ello, los estudiantes de las instituciones educativas públicas en Puente Piedra son considerados como una población vulnerable, debido a que los padres de los estudiantes muchas veces solo asistieron hasta el nivel primario, muchos provienen de provincia para laborar como comerciantes, según los datos dispuestos por la Municipalidad; por tal motivo, puede que se acostumbre a corregir de manera agresiva en estos hogares. Asimismo, dentro de las instituciones a evaluar, se toma en cuenta las referencias externas en cuanto a la conducta de los estudiantes, en donde suele predominar las conductas de riesgo, conducta desafiante ante la autoridad y pertenencia a grupos de riesgo en donde se practica el pandillaje, drogadicción y alcoholismo.

Como consecuencia directa del entorno de violencia social que se evidencia, el hospital de Puente Piedra tiene en su estadística de salud mental a un 17,4% de jóvenes que presentan episodios depresivos, problemas emocionales y abusos psicológicos, ya sea por hogares desintegrados o con el mismo entorno escolar-social (Ninahuanca, 2017).

Respecto a lo anterior, se puso énfasis en la consideración de la etapa escolar como una de las más importantes para el desarrollo del adolescente y su capacidad empática, sobre todo en aquellos jóvenes de quinto de secundaria que se encuentran a un paso de egresar de las aulas para convertirse en ciudadanos que pueden o no ser parte de la estadística creciente de violencia. Se obtuvo que se necesita trabajar en un enfoque preventivo para combatir el problema expuesto.

## 1.2.Trabajos previos

### Internacionales:

Conde (2015), realizó una investigación correlación que tuvo como objetivo determinar la relación de dos medidas de empatía con conductas antisociales en una muestra de 176 estudiantes que oscilaban entre 12 a 21 años que asistían a un instituto público de España, enfatizando en las diferencias que podrían existir en cuanto al sexo de estos. Se evidenció una relación inversa y significativa entre la empatía y la conducta antisocial de los adolescentes a través de los procedimientos estadísticos correspondientes.

Parra y Carvajal (2014), en su estudio descriptivo que tuvo como finalidad determinar las asociaciones entre tres variables: Bullying, empatía y las características del trastorno disocial de 10 adolescentes de entre 10 y 13 años que asistían al centro de atención al menor en la ciudad de Villavicencia Meta. Se aplicó 3 instrumentos que miden las variables y en cuanto los resultados se obtuvo que la muestra de adolescentes que tienen el trastorno disocial no presenta relación directa entre su condición y la participación en hechos o comportamientos de acoso escolar. De igual forma, los participantes presentaron niveles bajos de empatía, a lo que concuerda con los antecedentes de investigación con respecto al trastorno disocial, por lo que concluye que los jóvenes que pertenecen al centro presentan conductas no prosociales.

Álvarez, Carrasco y Fustos (2010) realizaron un estudio que tuvo como finalidad la determinación de la relación entre la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva de 402 alumnos que oscilaban entre 13 a 15 años de diversos establecimientos educativos de la ciudad de Arica. Se utilizó el Índice de reactividad interpersonal para evaluar empatía, la escala de conducta prosocial (CP) y la escala de agresión física y verbal para medir las variables. Los investigadores concluyeron que si existe relación significativa y positiva en 2 de los 4 factores de empatía y conducta prosocial y agresiva que fueron: Toma de Perspectiva y Preocupación empática. Asimismo, los autores mencionan que debido a que el único factor que se relaciona con conducta agresiva es Toma de perspectivas, al trabajar específicamente con ella, se podría disminuir la conducta agresiva en adolescentes.

Andreu, Peña y Granda (2002) realizaron una investigación psicométrica del Cuestionario de Agresión de una población española cuyo objetivo fue adaptarla a la realidad, tanto en

idioma como en el cumplimiento de validez y confiabilidad. En este estudio se obtuvo mayor puntaje del coeficiente de consistencia interna en la escala de agresión física con un 0,86, mientras el resto de las escalas presentaron coeficientes de entre 0,77 a 0,68.

Nacionales:

Hueda (2018) en su investigación de tipo transversal y correlacional, conformada por una muestra de 333 estudiantes de quinto de secundaria de instituciones educativas de Trujillo y evaluados a través de 2 instrumentos: El test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) y el Cuestionario de conductas delictivas (A-D), se concluyó que existen relación inversa entre variables. En cuanto al nivel de relación con las dimensiones de empatía cognitiva y afectiva, se obtiene una significación pequeña/débil; mientras que al relacionar las dimensiones de conductas delictivas se obtuvo un nivel moderado. La autora finaliza interpretando que al desarrollar mayor capacidad empática tanto cognitiva como afectiva, existen menos patrones comportamentales orientados a delinquir o a la predisposición de faltar a las normas de la sociedad. A pesar de ello, se hace la aclaración de que la empatía desarrollada en los participantes no es determinante para garantizar la inexistencia de conductas delictivas.

Trujillo (2017) en su estudio de tipo no experimental y diseño correlacional, determinó la relación entre habilidades sociales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. La muestra estuvo compuesta por 380 adolescentes de 11 a 19 años y para recolectar los datos se utilizó la escala de habilidades sociales de Elena Gismero y el cuestionario de Agresión adaptada a la realidad nacional por Matalinares. Se aprecia que existe relación significativa de tipo inversa y baja entre las variables de habilidades sociales y agresividad. Con respecto a la agresividad, se observa que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres, y que ambos pueden presentar los mismos niveles de agresividad.

Agurto (2017) en su investigación de tipo correlacional tuvo como objetivo identificar la relación entre el clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa en Piura. La muestra se conformó por 368 estudiantes de 12 a 17 años a los cuales se evaluó a través del Cuestionario de clima social familiar de Moos y Trickett y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Mediante los resultados se determinó que no existe correlación significativa entre las variables, con un valor de

significancia bilateral de 0,075, siendo mayor a ( $p > 0.05$ ) lo cual indica que las variables son independientes. Sin embargo, a nivel de la dimensión Relaciones y desarrollo del clima social familiar se obtuvo que si existe relación significativa con la variable agresividad.

Ruiz (2016) en su investigación psicométrica sobre las propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios, la cual se realizó con una muestra de 310 estudiantes de un instituto superior público que oscilaban entre las edades de 16 y 46 años; demostró validez de constructo (entre 0,352 a 0,484) y confiabilidad en un nivel de 0,814, perteneciendo a buenas categorías para la adaptación del test en la realidad peruana.

Quijano y Ríos (2015) en su investigación descriptiva que tuvo como objetivo identificar el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional en Chiclayo, donde la muestra fue conformada por 225 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria con edades de entre 12 y 17 años. Se utilizó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado al contexto de estudio y se obtuvo en su mayoría un nivel medio de agresividad en la muestra, según el sexo se concluyó que tanto hombres como mujeres presentan en su mayoría nivel medio, y por último según el grado escolar se identificó que el segundo grado de secundaria presentaba un alto nivel de agresividad a comparación de los grados restantes.

Zapana y García (2014) realizaron una investigación orientada a determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad de una muestra de 188 estudiantes de dos instituciones educativas: San Francisco de Asís y El Paraíso de la UGEL 01. Para ello, se utilizó dos instrumentos: La escala de habilidades sociales de Goldstein y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Se concluyó que las habilidades sociales se relacionan inversamente con la agresividad, lo cual se interpretó como a mejores habilidades sociales hay una menor predisposición a utilizar una conducta agresiva con el prójimo, lo cual esta orientado al uso de asertividad.

Matalinares et.al. (2012) realizó la adecuada adaptación de la versión española del cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), donde se evaluaron a 3632 sujetos de diferentes instituciones educativas de las costa, sierra y selva del Perú. De acuerdo con la investigación psicométrica y realizando todos los procesos estadísticos, se concluyó que el



cuestionario presenta niveles adecuados tanto de validez como de confiabilidad que predisponen a una correcta aplicación a la realidad peruana.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema:

Se eligió trabajar con las variables empatía cognitiva y afectiva y agresión debido a la creciente problemática educativa y social donde los estudiantes de quinto de secundaria que están a punto de egresar de las instituciones educativas tienden a presentar mayor predisposición a cometer actos violentos en contra de, en su mayoría, sus compañeros. Esto representa una deficiencia de la capacidad empática y un aumento en la conducta agresiva que tiene como fin dañar al prójimo. Debido a ello, se tiene en cuenta que en un futuro pueden convertirse en adultos violentos, parte del aumento en la incidencia de crímenes tales como feminicidio, asaltos, asesinatos, etc.

Para explicar mejor lo anterior, se busca desplegar las teorías que van relacionadas a las variables y que respalden la presente investigación y los resultados en específico.

#### 1.3.1. Teorías sobre la empatía cognitiva y afectiva:

En cuanto a la presente variable se tiene diversas teorías que explican su funcionamiento y/o desarrollo, entre las cuales se encuentran la teoría de la identificación de Freud en cuanto a la importancia de la empatía y la construcción de la personalidad. La teoría del Role Taking y Role playing de Mead y Moreno respectivamente, que refieren como el sistema cognitivo logra reconocer las ideas o conductas de otra persona; de la misma manera y con ciertas modificaciones y aportes funciona la teoría de la mente y la teoría de la simulación. También existe la teoría de los sentimientos de Adam Smith y sobre la importancia de las emociones positivas, que intenta explicar la postura afectiva de la empatía.

En la presente investigación se tomará como principal respaldo, la teoría integradora de Eisenberg (1990) que es utilizada por los autores del test para evaluar la empatía, ya que explica la dualidad de esta, donde se refiere que ya sea mediante aspectos como tener un simple sentimiento de interés y compasión hacia otra persona, resulta de la experiencia previa y conciencia del sufrimiento.

En la actualidad, una definición aceptada de empatía es la propuesta por Davis (1996) el cual lo refiere como un conjunto de constructos que incluye la capacidad de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas, a través de diversos procesos (citado en López, Fernández y Abad, 2008). Asimismo, el proceso empático hace referencia a un fenómeno que puede ser experimentado por todo aquel que sea capaz de pensar. Lo anterior se planteó tomando en cuenta los aportes de Hoffman con respecto al desarrollo de la teoría de la Mente.

Los autores ponen en manifiesto que existe una gran diferencia entre adopción de perspectiva perceptual, cognitiva y afectiva. Propone que esta se entiende como una capacidad para representar la manera de ver las situaciones de otra persona. Por otro lado, el como una persona represente los pensamientos o motivos de la otra persona, se referirá a la adopción de perspectiva cognitiva y, por último, la adopción de perspectiva afectiva hará referencia a como comprendemos los estados emocionales del prójimo con respecto a alguna situación (Arnolda, 2012).

De la misma forma, se manifiesta que el aspecto cognitivo es una condición imprescindible para hablar de empatía, ya que para que se produzca el proceso empático se requiere comprender a la otra persona, por tal es importante intentar ponerse en su lugar. Por lo tanto, se puede decir que el aspecto cognitivo es un pre-requisito para el proceso afectivo, que por sí solo representaría solo el contagio o la hipersensibilidad emocional. De igual forma, el componente cognitivo por sí solo se podría considerar como una “empatía menos profunda” (López *et al*, 2008).

Debido a lo anterior, se determinan dos tipos de procesos diferentes que se denotan dentro de las 4 dimensiones del TECA, que serían: Empatía cognitiva, donde tienen lugar las dimensiones Adopción de perspectivas y comprensión emocional, pero tomando en cuenta que no existe una resonancia emocional, entendido como la posibilidad de afectación ante cierta situación. Por otro lado, se encuentra la empatía cognitiva y afectiva, donde existe resonancia emocional, y por tal puede manifestarse con signos positivos y negativos, dependiendo si la emoción del sujeto es positiva o negativa (Hueda, 2018).

La misma autora refiere con respecto al test empleado, que la empatía cognitiva y afectiva de signo emocional negativo se evalúa a través de la dimensión Estrés empático, que se caracteriza por sintonizar emocionalmente con otra persona ante situaciones de

sufrimiento, tristeza, llanto, etc., mientras que la de signo emocional positivo se desarrollaría a través de la dimensión Alegría empática, que se caracteriza por compartir con el prójimo experiencias agradables, tales como logros, satisfacción, júbilo, entusiasmo, etc.

### 1.3.2. Teorías sobre agresión:

Esta variable se refiere a la respuesta automática orientada a infringir daño a otros como consecuencia de una situación de amenaza o peligro, se obtiene una serie de teorías que se remontan a épocas muy antiguas como es el caso de la teoría psicoanalítica o del instinto de Freud, que se refiere que la agresión proviene como instinto de muerte, que, a su vez, siguiendo la teoría etológica, propone que la agresión es innata y considerada como un instinto precario o “animal”. Existe de igual forma la teoría Biológica que propone la existencia de ciertos neurotransmisores que pueden ser responsables de que las personas estén más predispuestas a ser agresivas tomando en cuenta los niveles de las anteriores.

La teoría del aprendizaje vicario o de imitación social de Bandura, describe la importancia de la edad infantil y el cuidado del entorno, ya que propone que los niños suelen estar más predispuestos a imitar la conducta agresiva a través de la observación, la cual se vio documentada en el experimento del “muñeco bobo”.

En cuanto a la variable de estudio, se utiliza la teoría del autor del cuestionario de agresión. La teoría de la agresividad según Buss (1961, citado por Matalinares, 2012, p.148) plantea un concepto a cerca de la agresividad en el cual refiere que es un acto externo, objetivo y observable. Asimismo, señala que existe una diferencia entre agresión de enojo y agresión instrumental, esta primera hace referencia que será recompensado por el daño o malestar de las víctimas de la agresión. Cuando es agresión instrumental será recompensada por cualquier otro reforzador de la vida cotidiana del individuo. Buss también menciona que la agresividad busca causar daño a otros seres u objetos. Por ello, considera a la agresividad como una estrategia de los sujetos para una mejor adaptación a su medio ambiente y lograr defenderse de aquellas situaciones que percibe como amenazante.

En la presente investigación, es necesario enfatizar la diferencia que existe entre los términos de agresividad y agresión. Según Muñoz (2002), la palabra agresión se utiliza desde épocas remotas, mientras que el término agresividad es utilizado recientemente y en constante desarrollo.

Desglosando la definición que proporciona Buss y Perry (1961), menciona que “respuesta” se refiere a una conducta automática, innata no intencionada; con respecto a “estímulos dañinos”, puede ser aquellas respuestas tanto físicas como verbales y finalmente “otros organismos” es porque siempre va a dirigida hacia los demás.

A diferencia de la agresión explicada por Buss, que se da como respuesta a situaciones concretas, la agresividad se trata de una predisposición o tendencia a comportarse de forma agresiva en diversas situaciones (Berkowitz, mencionado en Carrasco y González, 2006) que se refiere a atacar, ofender o provocar a otros intencionalmente. Se menciona que, para algunos autores, la agresividad podría tener una característica positiva que implicaría la búsqueda de soluciones “pacíficas” a los conflictos, la cual la distingue de la violencia.

Con respecto a lo anterior, Balbi, Boggiani, Dolci y Rinaldi (2013) refieren que la persona necesita cierta dosis de agresividad para explorar el mundo y moverse en una dirección, tomándolo en cuenta como un significado evolutivo de la etología, que afirma que esta se trata de un impulso necesario para la conservación de nuestra especie.

Los autores refieren que se debe tener en cuenta un punto importante cuando se habla de agresión, ya que puede guardar relación en cuanto al género de la persona. Antiguamente se creía que los hombres desarrollan la agresión en mayores niveles en comparación con las mujeres; sin embargo, en la actualidad se debe tener en cuenta que tanto hombres como mujeres pueden llegar a ser igualmente agresivos y la única diferencia notable sería la forma en la que externalizan la emoción (Dabbs y Morris, 1990 citado por Matalinares et al., 2012).

En cuanto a las dimensiones del instrumento a utilizar, Buss (1961, citado en Matalinares, 2012) plantea 4:

- Agresión física: se refiere al ataque de forma directa contra otros, en donde se puede emplear el cuerpo o armas.
- Agresión verbal: constituida como todo ataque dirigido a otra persona a través de insultos, gritos, discriminación, palabras soeces, amenazas, apelativos, etc. que a su vez ocasiona angustia o malestar a quien lo recibe.

- Hostilidad: según el autor se refiere a una intención de dañar que se originaría a partir de una percepción negativa de la persona, con respecto a otros o incluso cosas. Según Berkowitz (1996) puede manifestarse como un prejuicio que genera malestar a otros.

- Ira: es la respuesta cognitiva y emocional del sujeto que pueden ser causadas por invasión del espacio personal y frustración que producen una distorsión de la situación. Es tomada en cuenta como una reacción psicológica, interna que es producida por eventos desagradables (Berkowitz, 1996).

### 1.3.3. Adolescencia y la conducta agresiva:

Los cambios físicos y biológicos que ocurren con la pubertad, la transición del pensamiento concreto de la infancia a un pensamiento abstracto, el desarrollo intelectual, los cambios en los sentimientos, la búsqueda de la independencia y el encuentro de nuevas relaciones; todos ellos son procesos que van a requerir de enfrentamientos de partes infantiles y de procesos de adaptación a nuevas situaciones que vienen junto a expectativas e ilusiones (Tió, Mauri y Raventós, 2014, p. 105).

Los mismos autores refieren que la adolescencia es época de cambios, y por tal, considerada como una época de crisis, la cual como todas las situaciones críticas, se puede considerar como turbulentas, con muchos momentos de sufrimiento y también como muchos intentos de deshacernos del malestar; estas se pueden manifestar en fobias, trastornos de alimentación, depresión, abuso de sustancias, embarazos precoces o trastornos de conducta que se ven en el ámbito clínico en cuanto el comportamiento adolescente con respecto a las conductas de riesgo. También es necesario indicar, que esta etapa también puede ser tiempo de esperanzas, pues aparecen la amistad, el amor, la creatividad, los valores como la lealtad, la justicia, etc.

Balbi et al. (2013) refieren que los comportamientos agresivos no especialmente manifiestos o estruendosos suelen ser frecuentes en la etapa de la adolescencia. Sumado a ello considerando a esta etapa como una “transición”, es común que los jóvenes tengan como costumbre el rechazar al mundo adulto y sus reglas, ya sea educativas o sociales, para encontrar su identidad y alcanzar su autonomía deseada.

Las mismas autoras mencionan que es necesario tener en cuenta que la adolescencia va a acompañada de un cierto aumento en la impulsividad que se genera entre los cambios del desarrollo manifiestos en la pubertad; por lo que como consecuencia se tendría

comportamientos inspirados más por el placer y satisfacción de necesidades que por la razón. En conclusión, a este razonamiento, se pone en manifiesto que los comportamientos agresivos y transgresivos, si son transitorios y carecen de consecuencias dañinas para otros, no se debe exactamente a un trastorno, sino que forman parte de una exigencia de desarrollo, que tiene como principal motivo el crecer y ponerse a prueba constantemente.

Asimismo, Tió et al. (2014) menciona que existen motivaciones subyacentes a las conductas transgresoras de los adolescentes, en las cuales figuran:

- Necesidad de verificación: poner a prueba ciertos aspectos relacionados con la propia identidad sin detenerse frente a las normas o los límites legales.
- Salida del aburrimiento: referida a la situación de malestar caracterizada a la ausencia de vitalidad, de intereses u objetivos que puedan canalizar o estimular alguna motivación.
- Adquisición de identidad por vía rápida: el cual se refiere a la inserción del adolescente a grupos violencia, referido a un sentimiento de pertenencia a este envés de vivenciar el rechazo.
- Falta de contención de ansiedades claustrofóbicas y agorafóbicas: en cuanto al tipo agorafóbico, puede hacer referencia a que el adolescente quede dominado por tendencias regresivas, que le ocasionen ideas irracionales que no le permitan resolver problemas, atribuyéndolos a las exigencias de su entorno. En cuanto a las ansiedades claustrofóbicas, suelen ser manifestadas en actuaciones impulsivas, que son consecuentes a un sentimiento de impotencia y miedo a quedarse “paralizado” ante ciertas situaciones.
- Intolerancia a la frustración: en la adolescencia se tiene menor capacidad de contención y menos recursos para canalizarla, con más énfasis cuando se genera a partir de una carencia afectiva.
- Identificación proyectiva: esta tiene una finalidad defensiva, atribuyendo en los otros aspectos odiados de sí mismo, con la finalidad de desprenderse de ellos.
- Identificación con el agresor: implica la incorporación de aspectos mentales de otra persona en sí mismo, esta puede haber estado relacionada significativamente y haber representado una fuente de frustración o de maltrato, por lo que se opta esta medida defensiva para manejar tales experiencias traumáticas.

- Intolerancia a la necesidad, ataque envidioso: se refiere a un funcionamiento narcisista, considerado como una fuente de fantasías agresivas orientada a la destrucción del objeto bueno que le impide sentirse superior.
- Psicopatología previa o emergente en esta etapa: pueden existir características o condiciones previas del individuo que lo predispongan a comportarse agresivamente.

#### 1.3.4. Nociones teóricas

El término agresividad se origina de estudios biológicos y posteriormente fue asumido por la psicología para una investigación más profunda. Este término hace referencia a la tendencia de un individuo a atacar a personas o cosas en el ámbito verbal, motor o imaginario. Algunos autores consideran que la agresividad está dividida en dos tipos, agresividad preservativa y agresividad destructiva, a la cual también se la llama violencia. La primera hace referencia a que en la mente del sujeto existe algo bueno, que, al sentirse amenazado en una situación real o fantasiosa puede desencadenar una reacción agresiva que tiene el objetivo de defender, proteger o cuidar aquel aspecto bueno. En este tipo de agresividad existe cierto límite, ya que no pretende la destrucción del otro; lo cual implica cierta capacidad de empatía (Tió et al., 2004, p.110)

Balbi et al. (2013) considera que el adolescente al ser agresivo no demuestra por sí mismo algún tipo o situación de trastorno, ni necesariamente un predisponente de conducta violenta o antisocial, ya que se trata de una exigencia del desarrollo. Cuando esta agresividad demostrada pierde su significado evolutivo y el control sobre esta, se vuelve peligrosa para uno mismo y para los demás, por tal se convierte en violencia.

En cuanto a la violencia o agresividad destructiva existe un objetivo de eliminación, de destrucción hacia algo percibido como una amenaza para la propia integridad de la persona. La finalidad de esta es la destrucción o dominio del otro por medio de un acto, en su mayoría, de fuerza. Se tiene en cuenta que en la adolescencia y más aún en sujetos que han sufrido algún tipo de alteración importante en su desarrollo, dificultaría la contención de ansiedades, así como la empatía. Por ello, a veces algunas conductas pueden sorprender por su nivel de brutalidad, ya que no se produce ningún tipo de inhibición.

Fonagy y Target (1999, citado en Tió et al, 2014) refiere que la reducida capacidad de representarse en los estados mentales propios y de los demás disminuye la posibilidad de

controlar la agresividad a través de la representación de la víctima como alguien que piensa y siente. A ello, se le suma la falta de experiencia del adolescente, que también contribuye a que no sea consciente de las consecuencias de sus actos. Asimismo, cuando la experiencia de vida no favorece un equilibrio adecuado en la reorganización interna que ocurre en esta etapa de transición durante la adolescencia, la violencia puede aparecer como un intento desesperado de regulación, donde el sujeto intentará eliminar vivencias de fragmentación, de vulnerabilidad extrema, intensas ansiedades confusionales o fuertes sentimientos de culpa (p. 112).

#### 1.4. Formulación del problema:

¿Existe relación entre la empatía cognitiva y afectiva y agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018?

#### 1.5. Justificación del estudio:

El presente estudio tiene como fin identificar la relación que existe entre la empatía y agresión de los estudiantes adolescentes en tres instituciones educativas publicas ubicadas en el distrito de Puente Piedra, debido a la importancia que el tema de violencia escolar y agresividad implica en nuestra sociedad y su creciente incidencia que tienen consecuencias fatales, tales como lesiones graves o el suicidio de los alumnos victimas al no poder soportar el abuso sistemático por parte de sus compañeros. Esta investigación intenta contribuir en la importancia de la prevención, prestando la adecuada atención a las manifestaciones iniciales que tienen muchas veces que ver con el trato toxico entre alumnos o hacia los docentes, que luego pueden desencadenar conductas agresivas hacia el prójimo en general una vez egresen de los centros educativos. Se busca crear una alternativa de educación basada en el buen trato teniendo en cuenta la importancia del desarrollo de la empatía en el clima familiar y su potenciación en los centros educativos.

Desde una perspectiva preventiva, no solo se debe desear formar estudiantes cuyo coeficiente intelectual sea destacable, sino también brindarle la importancia correspondiente al desarrollo de una estabilidad emocional y cognitiva, donde los alumnos se apoyen mutuamente y se logre una comunidad educativa con un adecuado bienestar psicológico. De esta forma, tendríamos menos adolescentes que desarrollen una conducta disociativa y mejores ciudadanos cuyos valores se fortalezcan para convertirse en profesionales que aporten al desarrollo del país.



Asimismo, el estudio brinda un gran aporte a la ciencia de la investigación psicológica, ya que los resultados podrán utilizarse como antecedentes para la creación de nuevos instrumentos de evaluación del desarrollo del adolescente y explicación de sus comportamientos. De acuerdo con los hallazgos las teorías tanto de empatía como de agresividad podrán ser complementadas de forma óptima y se obtendrán relaciones significativas entre conceptos.

Por último, a través de los resultados se pretende la elaboración de programas orientados a la mejora de las conductas agresivas entre compañeros de aula, consecuente a ello se desea brindar estrategias a los maestros y padres de familia para el abordaje de estas en los diversos ámbitos sociales, así como el tomar en cuenta que el lado afectivo/emocional influye mucho el desarrollo del comportamiento tanto del adolescente como a futuro.

#### 1.6. Hipótesis:

Hipótesis general:

Existe relación significativa e inversa entre la empatía cognitiva y afectiva y la agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018

Hipótesis específicas:

Existe relación significativa e inversa entre empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira de agresión de los estudiantes de quinto de secundaria.

Existe relación significativa e inversa entre agresión y las dimensiones percepción emocional, comprensión emocional, alegría empática y estrés empático de empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de quinto de secundaria.

#### 1.7. Objetivo:

Objetivo general:

Determinar la relación entre empatía cognitiva y afectiva y agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018.

### Objetivos específicos:

Describir los niveles de empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018, según sexo.

Describir los niveles de agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018, según sexo.

Determinar la relación entre empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones agresión verbal, agresión física, hostilidad e ira de agresión de los estudiantes de quinto de secundaria.

Determinar la relación entre agresión y las dimensiones adopción de perspectivas, comprensión emocional, alegría empática y estrés empático de empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de quinto de secundaria.

### Limitaciones de la investigación:

Dentro de las dificultades que se obtuvo durante el desarrollo de la investigación se obtiene como principal, el acceso a la muestra. En primera instancia se contó con diversas instituciones que disponían de mayor población de estudio, pero las autoridades cancelaban la aplicación de los instrumentos debido a encontrarse en festividades propias del centro. Asimismo, en cuanto a los participantes, se denotó poca predisposición debido a que manifestaron cansancio debido al horario, así como la sobre aplicación de pruebas psicológicas para diversas investigaciones llevadas a cabo en el año.

Por otro lado, hubo factores que interrumpían el adecuado proceso de evaluación como el ruido y poca iluminación de las instituciones educativas. De igual forma, se observó la incomodidad de los docentes, los cuales se oponían a ceder sus horas de clases para la aplicación de los instrumentos; siendo el caso que se lograba su aceptación, ejercían presión sobre los alumnos para que culminaran rápido el test, lo cual pudo haber afectado la elección de respuestas apropiadas en los estudiantes.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación:

La presente es una investigación cuantitativa de diseño descriptivo correlacional, la cual tuvo como objetivo determinar el grado de relación que puede hallarse entre dos o más variables en una misma muestra o el grado de relación que pueda existir entre dos fenómenos o situaciones observadas (Sánchez y Reyes, 2015, p. 119).

Asimismo, la presente es una investigación de tipo Básica, la cual se basó en la búsqueda de conocimientos y campos de investigación novedosos. Tiene como finalidad la recolección de información a partir de la realidad y así enriquecer el conocimiento científico, orientándose al descubrimiento de leyes y principios (Sánchez y Reyes, 2015, p. 44).

Según los niveles de investigación de los autores propuestos, se define como un estudio descriptivo, el cual consiste en describir un fenómeno o situación mediante su estudio en un tiempo y espacio determinado, se trata de recopilar información actual del fenómeno (Sánchez y Reyes, 2015, p. 49).

### 2.2. Variables, operacionalización:

#### Variable 1: Empatía Cognitiva y Afectiva

Definición conceptual: Es la habilidad que nos permite conocer cómo se sienten o piensan las personas, comprender las intenciones, predecir comportamientos y entender sus emociones (López, Fernández y Abad, 2008)

Definición operacional: Puntajes obtenidos en el Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) de López, Fernández y Abad (2008).

#### Dimensiones:

Adopción de perspectivas: Capacidad para comprender, analizar y considerar diversos puntos de vista de otras personas para una adecuada toma de decisiones, mediante los ítems 6, 11, 15, 17, 20, 26, 29, 32.

Comprensión emocional: Capacidad para identificar los estados emocionales, emociones, sentimientos de otras personas. También se considera la comprensión de las intenciones y situaciones vividas por otros, mediante los ítems 1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33.

Estrés empático: Capacidad para compartir emociones negativas y situaciones dolorosas de otras personas, que conllevan a sintonizar con su sufrimiento, tristeza o llanto, mediante los ítems 3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30.

Alegría empática: Capacidad para compartir y sintonizar con las emociones positivas mediante sucesos agradables o logros vividos, lo que conlleva a experimentar alegría, felicidad, entusiasmo o satisfacción, mediante los ítems 2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 25.

Escala de medición: Totalmente en desacuerdo (1), Algo en desacuerdo (2), Neutro (3), Algo de acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

## Variable 2: Agresión

Definición conceptual: Disposición relativamente persistente a comportarse de forma agresiva en diversas situaciones. Así mismo, puede hacer referencia a la actitud o inclinación que tiene una persona o un grupo a realizar un acto agresivo. Los autores también hacen referencia al concepto de potencial agresivo.

Definición operacional: Puntajes obtenidos en el Cuestionario de agresión de Buss y Perry en su versión española adaptado a la realidad peruana por Matalinares, M. et al (2012).

Agresividad verbal: Ataque a otra persona, a través de con insultos, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, etc. Asimismo, puede realizarse de forma indirecta a través de rumores o injurias. que ocasiona en quien las recibe angustia y malestar, medida a través de los ítems, 6, 10, 14,18.

Agresividad física: Ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo, refiriéndose a patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc., o armas. A esto corresponden los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.

Hostilidad: Referido a la actitud de antipatía hacia una persona o cosa, que involucra reacciones tanto motoras como verbales, generada por una evaluación negativa de las mismas. Evaluado a través de los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.

Ira: Respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias percibidas por el individuo, tales como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad. Dentro se hayan los Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.

Escala de medición: Completamente falso para mi (1), Bastante falso para mi (2), Ni verdadero ni falso para mi (3), Bastante verdadero para mi (4), Completamente verdadero para mi (5).

Escala de medición sociodemográfica:

Sexo: condición biológica sexual de los participantes, considerados en hombres y mujeres.

### 2.3. Población, muestra y muestreo:

#### 2.3.1. Población:

La población estuvo conformada por alumnos de 5° de secundaria, de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra, pertenecientes a la UGEL 04 y Redes educativas 3 y 5 respectivamente, obteniendo por medio de Escala Minedu – Unidad estadística Educativa, una población total de 1,026 alumnos, cuyas edades fluctuaron entre 16, 17 y 18 años.

#### 2.3.2. Muestra:

La muestra fue determinada a través de la fórmula para poblaciones finitas, el cual dio como resultado una muestra de 280 estudiantes entre hombres y mujeres para poder generalizar los resultados en las tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018. Para hallar el tamaño de la muestra se trabajó con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%.

$$n = \frac{z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N - 1) + z^2 \sigma^2}$$

#### 2.3.3. Muestreo:

Nos estaremos refiriendo al procedimiento de tipo muestreo probabilístico aleatorio, el cual se refiere a que se pudo calcular con anticipación cuál fue la probabilidad de poder obtener cada muestra posible a partir de una población conocida (Sánchez y Reyes, 2015).

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnica:

En el presente estudio se utilizó la encuesta, ya que requiere recolectar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado tema de interés.

Instrumentos utilizados para evaluar las variables:

Variable 1: Empatía cognitiva y afectiva

Nombre completo de la prueba: Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Autores: B. López, I. Fernández y F. Abad (2008)

Adaptado por: Ruiz, P. (2016) en estudiantes no universitarios en la provincia de Chepén.

Administración: Individual y colectiva

Duración: de libre terminación, aproximadamente entre 5 a 10 minutos incluidas las instrucciones de aplicación.

Público objetivo: participantes de 16 años en adelante. Adultos que tengan al menos una formación escolar básica.

Finalidad: Apreciación de la capacidad empática desde una aproximación cognitiva y afectiva.

Descripción del instrumento: Evalúa una dimensión global de la empatía y cuatro escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática. Está compuesto por 33 ítems con 5 alternativas de respuesta donde se establece el grado de acuerdo o desacuerdo.

Normas de calificación y corrección: Las puntuaciones directas del test oscilan entre 33 y 165 que son las puntuaciones mínimas y máximas que puede obtenerse en el test. Las puntuaciones directas mínimas y máximas de las dimensiones fluctúan entre 8 y 40; solo en el caso de comprensión emocional tendremos la puntuación mínima de 9 y la máxima de 45, ya que es la única que contiene 9 ítems.

Sumadas las puntuaciones de los ítems y obtenidas las puntuaciones directas de cada escala y a nivel global, se debe consultar los baremos que se encuentran en el anexo A del manual. A partir de ello, se podrá localizar los baremos que se requiera (baremo total, baremo de mujeres y varones) y localizar la puntuación directa para anotar el percentil que corresponda. De acuerdo con los niveles establecidos (Extremadamente alta, alta, media, baja y extremadamente baja) se interpretará el perfil del individuo.

#### Validez del instrumento:

López, Fernández y Abad (2008) utilizan ítems que están fundamentados en una teoría sólida y tomando en cuenta los aspectos que definen la empatía. Se obtuvo una validez factorial, donde se eliminó 15 ítems de 48 que se elaboraron inicialmente debido a problemas de validez en el método de extracción de componentes y rotación oblicua – oblimin. Los factores o dimensiones extraídas presentaron un 37,4% del total de la varianza del test y presentaron adecuados niveles en la validez de contenido.

Asimismo, se obtuvo que existe correlación entre las dimensiones del test y que a pesar de que algunas de estas están bastante relacionadas (como AP y EE), cada dimensión aporta información diferente e importante para la evaluación.

Para comprobar que el test mide un rasgo determinado se estableció correlaciones con otros cuestionarios que midan ese mismo constructo. Se utilizó el QMEE que mide empatía emocional y el IRI que fue desarrollado por Davis en 1980, midiendo la empatía cognitiva y afectiva. Con respecto al QMEE tuvo una correlación relativamente baja en comparación con el IRI, lo que concluye que el TECA parece medir los mismos rasgos que el IRI. De igual forma, el TECA fue relacionado con una serie de pruebas que evalúan rasgos de personalidad, inteligencia emocional, y agresividad, en donde se destaca su relación con el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) en donde se obtiene resultados congruentes en la literatura, donde se explica que las personas que muestran valores más altos de empatía mostrarán niveles más bajos de agresividad.

#### Confiabilidad del instrumento:

López, Fernández y Abad (2008) evaluaron la confiabilidad mediante dos procedimientos. En primer lugar, se calculó el coeficiente de fiabilidad por el método de las dos mitades, en el que se obtuvo 0,86, obteniendo que el 86% de la varianza se debe a la variabilidad que los sujetos tienen en cuanto a la empatía y solo un 14% se debe a errores de medida. En segundo lugar, se calculó la consistencia interna donde se obtuvo el valor de 0,86 concluyendo que presenta un nivel bueno por ser superior a 0,80. Se determina que los 33 ítems aportan a la consistencia interna de la prueba por ello, la eliminación de alguno de ellos significaría una reducción del coeficiente del alfa de Cronbach. En cuanto a la consistencia de cada una de las cuatro escalas que componen el test, se obtuvo en Adopción de perspectivas un 0,70, Comprensión emocional un 0,74, Estrés empático un 0,78 y Alegría empática obtuvo un 0,75 de confiabilidad.

En cuanto a Ruiz (2016) determinó la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna haciendo uso del Alfa de Cronbach. Se obtuvo una buena confiabilidad de 0,814 en el total del TECA, indicando que un 0,814 de la varianza de la escala total es atribuible a las puntuaciones reales de la muestra investigada, dejando solo un 18,6% de la varianza observada atribuible al error. En conclusión, estos resultados revelaron que el test es confiable para la provincia de Chepén.

En cuanto al estudio piloto realizado en una muestra de 83 estudiantes, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,75 de confiabilidad. Mientras que las dimensiones oscilan entre 0,71 y 0,65 de confiabilidad.

Variable 2: Agresión:

Nombre completo de la prueba: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Autores: Arnold H. Buss y Mark Perry (1962)

Traducido y adaptado al español por: Andreu, Peña y Graña en el 2002, con la finalidad de obtener una medida confiable de la agresión en poblaciones hispanoamericanas.

Normas de aplicación: La administración del test puede ser de forma colectiva o individual. El rango de edad de aplicación es de 11 a 25 años. El test no tiene límite de tiempo, pero se considera que la aplicación adecuada se llevaría a cabo en 15 a 20 min.

Descripción del instrumento: El instrumento está constituido por 29 ítems ordenados en 4 factores: Agresión verbal, Agresión física, Hostilidad y finalmente, la dimensión Ira. Su aplicación es sencilla y breve, siendo útil para identificar a personas agresivas.

Normas de calificación e interpretación: Las opciones de respuesta se encuentran en escala Likert donde se determina el nivel de veracidad frente a la afirmación (completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso para mí) con puntuaciones de 5, 4, 3, 2 y 1.

Validez:

Andreu, Peña y Graña (2002) realizaron un análisis factorial exploratorio para determinar la validez, obteniendo resultados en donde todas las dimensiones explican el 46,37% del total de la varianza, donde los valores fueron mayores de 0.35. Asimismo, el análisis factorial confirmatorio obtuvo índices de ajuste de bondad 0.93 en la escala total, con un



margen de error de 0.05. Confirmando y obteniendo resultados similares al cuestionario original propuesto por Buss y Perry (1992). Obteniendo cargas factoriales mayores a 0.31.

Tanto en el estudio de Matalinares et.al. como en el estudio piloto para la presente investigación se obtuvo la validez de constructo mediante el procedimiento del ítem-test corregido, donde la mayoría de los ítems presentan niveles aceptables de 0,2 a más, exceptuando ciertos ítems como el 15, 23, 24, etc.

**Confiabilidad:**

El Cuestionario de Agresión de Buss y Perry se calculó con 2 métodos: Consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) que obtuvo un 0.89 a nivel global y puntajes aceptables que oscilaban de 0.72 hasta 0.85 a nivel de dimensiones; y al realizarse la correlación de test-retest, aplicando nuevamente el test con 9 semanas de diferencia a una muestra de 372 personas, se obtuvo puntajes a nivel sub-escalar de entre 0.72 y 0.80.

La fiabilidad obtenida en la muestra original fue similar a la española con un 0.88. Con respecto a la realidad peruana, se realizó la adaptación del instrumento por Matalinares, et al (2012), donde se obtuvo confiabilidad por consistencia interna de 0,836, aunque por dimensiones se obtuvo menores grados: agresión física (0,683), agresión verbal (0,565), ira (0,552) y hostilidad (0,650)

En cuanto al estudio piloto realizado en la población que constó de 83 estudiantes se estuvo una consistencia interna de 0,858 en cuanto a la variable de agresión evaluada a través del cuestionario.

**2.6. Método de análisis de datos:**

La investigación se realizó tomando en cuenta los resultados obtenidos en la prueba piloto. Siendo una investigación cuantitativa todos los datos recolectados fueron ingresados a una base de datos en Excel 2012 e interpretados gráficamente a través del software estadístico SPSS versión 24. Se realizó la depuración de aquellos test incompletos o mal completados, para luego realizar la base de datos en dicho programa. Se procedió a realizar los análisis descriptivos requeridos, a través de la obtención de la Media, varianza o desviación estándar; enseguida se procedió a evaluar la confiabilidad de ambos instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. De igual manera, se evaluó la validez de constructo de ambas pruebas a través de los índices de correlación ítem-test corregidos, que indican la

correlación que existe entre cada ítem con el resto del test. Con los valores de confiabilidad y validez obtenidas se dio paso a elaborar las normas percentiles para realizar el análisis descriptivo que permitió determinar los niveles de empatía cognitiva y afectiva y agresión de los estudiantes que integran la muestra.

Con respecto al análisis correlacional, se identificó el nivel de normalidad de las puntuaciones a través de la prueba Kolmogorov – Smirnov, la cual identifica si existe o no distribución normal en ambas pruebas. A partir de ello, se estableció el uso de una prueba no paramétrica Rho Spearman, para determinar si existe correlación entre las variables de estudio.

Finalmente, se procedió a someter los datos a una comparación con los antecedentes en investigaciones y teorías planteadas que fundamentan el constructo en estudio, para las consecuentes conclusiones y recomendaciones.

#### 2.6. Aspectos éticos:

Durante el proceso de investigación se consideró importante aplicar una serie de aspectos éticos, en las que figuran:

El respeto hacia la dignidad de cada uno de los alumnos que participaron durante la ejecución del test.

Se mantuvo la confiabilidad de los datos personales de los alumnos, a lo que solo se utilizarán información relevante como sexo y edad que serán necesarias para contribuir con la investigación.

Por último, se utilizó el software Turnitin para reafirmar la veracidad de todos los datos teóricos de la presente investigación, evitando así el plagio y fomentando el respeto a los derechos de autor.

La recolección de los datos se realizó bajo el consentimiento de los directivos que velan por la seguridad de los estudiantes de la institución. Así también se les informó a los estudiantes sobre el tiempo que requirió su participación, optando se eligió el horario de tutoría para que no afecte su desempeño académico en los cursos de formación general.

### III. Resultados

Tabla 1

*Niveles de empatía cognitiva y afectiva según sexo*

		Alto	Bajo	Medio	Muy alto	Muy Bajo	Total
SEXO	Masculino	8,6%	31,7%	45,3%	1,4%	12,9%	100,0%
	Femenino	12,1%	32,6%	46,8%	3,5%	5,0%	100,0%
	Total	10,4%	32,1%	46,1%	2,5%	8,9%	100,0%

En la tabla 1 se observa que existe mayor porcentaje (46,1%) de estudiantes tanto del sexo femenino (46, 8%) como masculino (45,3%) en el nivel medio de empatía cognitiva y afectiva, la cual refiere una capacidad empática adecuada. Por otro lado, se denota que en el nivel “Extremadamente bajo”, figura un porcentaje mayor de estudiantes de sexo masculino (12,9%)

Tabla 2

*Niveles de agresión según sexo*

		Alto	Bajo	Medio	Muy Alto	Muy Bajo	Total
SEXO	Masculino	23,0%	26,6%	35,3%	8,6%	6,5%	100,0%
	Femenino	19,9%	31,9%	30,5%	3,5%	14,2%	100,0%
	Total	21,4%	29,3%	32,9%	6,1%	10,4%	100,0%

En la tabla 2 se obtiene mayor porcentaje de estudiantes tanto del sexo femenino (30,5%) como masculino (35,3%) que denotan nivel “medio” en cuanto a agresión, lo que implica el uso de esta como una respuesta adaptativa ante las amenazas externas. En cuanto al nivel “Muy alto”, se obtuvo que existe predominancia del sexo masculino con un 8,6% en comparación con el sexo femenino donde se aprecia solo un 3.5%, lo que significa que el sexo masculino tiene una mayor predisposición a comportarse agresivamente ante diversas situaciones.

## Contrastación de hipótesis

Tabla 3

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de Empatía cognitiva y afectiva (global) y sus dimensiones:*

		Adopción de P	Comprensión de E.	Estrés E.	Alegría E.	Empatía G.
N		280	280	280	280	280
Parámetros	Media	27,44	30,75	23,74	29,09	108,30
normales <sup>a,b</sup>	Desviación estándar	5,616	5,710	4,812	5,614	15,033
Máximas	Absoluta	,099	,144	,090	,137	,137
diferencias	Positivo	,045	,089	,048	,045	,075
extremas	Negativo	-,099	-,144	-,090	-,137	-,137
Estadístico de prueba		,099	,144	,090	,137	,137
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

En la tabla 3 se obtiene que tanto en las dimensiones como a nivel de Empatía cognitiva y afectiva global se observan puntajes que no corresponden a una distribución normal, por lo tanto, se concluye en el uso de una prueba no paramétrica ( $p < 0,05$ )

Tabla 4

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de Agresión y sus dimensiones*

		Agresividad Verbal	Agresividad Física	Hostilidad	Ira	Agresión T
N		280	280	280	280	280
Parámetros	Media	12,14	20,09	22,45	18,15	72,83
normales <sup>a,b</sup>	Desviación estándar	3,960	6,296	5,062	4,744	16,334
Máximas	Absoluta	,088	,074	,052	,075	,045
diferencias	Positivo	,088	,074	,052	,075	,045
extremas	Negativo	-,057	-,051	-,048	-,062	-,042
Estadístico de prueba		,088	,074	,052	,075	,045
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,062 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

En esta tabla 4 se observa que en cuanto a nivel de Agresión total y la dimensión de Hostilidad tienen puntajes mayores a 0,05 lo cual corresponde a una distribución normal. Sin embargo, las dimensiones de Agresividad verbal, Agresividad física e Ira presentan puntajes que se sitúan en una distribución no normal, por lo tanto, se justifica el uso de una prueba no paramétrica ( $p < 0,05$ ).

## Correlación de variables

Tabla 5

		Empatía G	Agresividad V.	Agresividad F	Hostilidad	Ira
Empatía G	Coefficiente de correlación	1,000	-,037	-,124*	,034	-,042
	Sig. (bilateral)	.	,536	,038	,577	,487
	N	280	280	280	280	280

### *Correlación entre empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones de agresión*

En la tabla 5 se aprecia que existe relación inversa entre Empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones de Agresividad Verbal, Agresividad Física e Ira, pero solo se encontró niveles de significancia adecuada en la dimensión de Agresividad física, aceptando la hipótesis de investigación. En cuanto a la dimensión Hostilidad se obtuvo una relación directa y un nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis de trabajo y se acepta la hipótesis nula H0 que dice “no existe relación significativa e inversa entre empatía cognitiva y afectiva y la dimensión Hostilidad”.

Tabla 6

### *Correlación entre Agresión y dimensiones de empatía cognitiva y afectiva*

		Agresión T	Adopción de P	Comprens E.	Estrés E	Alegría E.
Agresión T	Coefficiente de correlación	1,000	-,231**	-,069	,097	-,155**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,249	,106	,009
	N	280	280	280	280	280

En la tabla 6 se observa que en cuanto al nivel de Agresión total y las dimensiones de Adopción de perspectivas y Alegría empática existe una correlación inversa y significativa. Por otro lado, en cuanto a las dimensiones de Comprensión emocional y Estrés empático, se evidencia que existe una relación significativa debido ( $>0,05$ ) y además, en el caso de la dimensión Estrés empático se denota una relación directa con la variable Agresión.

Tabla 7

*Correlación entre Empatía cognitiva y afectiva y Agresión*

		Agresión T	Empatía G.
	Coeficiente de correlación	1,000	-,054
Agresión T	Sig. (bilateral)		,372
	N	280	280

En la Tabla 7 se evidencia una correlación no significativa (sig. > 0,05) de tipo inversa y débil ( $r=-0,054$ ), por lo que se rechaza la hipótesis de trabajo y se acepta la hipótesis nula H0 que dice “No existe relación significativa entre Empatía cognitiva y afectiva y Agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas de Puente Piedra, 2018”.

#### IV. Discusión

En la presente investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva y agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas de Puente Piedra. Los resultados anteriormente mencionados permitieron corroborar que existe una relación de tipo inversa entre la empatía cognitiva y afectiva y la agresión evaluada en la muestra, la cual se describió en la hipótesis de la investigación, en donde se cumple que a mayor capacidad empática existe menor predisposición a comportarse agresivamente ante diversas situaciones. Sin embargo, al obtener un nivel débil de correlación ( $r_{xx}=-0,054$ ) sugiere que el desarrollo de la capacidad empática no determina la inexistencia de conductas agresivas, de igual forma no garantiza predecir a las mismas.

Lo mencionado se relaciona con lo referido por Buss (1961), que la agresividad puede ser considerada como estrategia de los sujetos para una mejor adaptación a su medio ambiente y lograr defenderse de ciertas situaciones que puede considerar como una amenaza. De igual forma, la etapa de la adolescencia es considerada como una época de crisis, que muchas veces puede ser turbulenta debido a que no solo existen cambios físicos y biológicos, sino que también se desarrolla el intelectual, los cambios en los sentimientos, la búsqueda de independencia y el encuentro de nuevas relaciones, lo cual implica un abandono de la etapa infantil y el logro de una adaptación adecuada a una realidad diferente. Balbi et al. (2013) menciona que es “típico” que existan conductas agresivas durante la adolescencia y que se manifiesten, en su mayoría, en el constante rechazo al mundo adulto y sus normas para lograr encontrar su identidad y autonomía poniéndose a prueba.

Los resultados de la presente investigación fueron semejantes a los descubiertos por Hueda (2018), al intentar explicar la relación entre la empatía cognitiva y afectiva y las conductas delictivas, en donde obtuvo que, si bien es cierto que existían relaciones inversas entre las variables, presentaban una magnitud pequeña (baja) de correlación ( $-0,025$ ), la cual concluye que la empatía desarrollada en los participantes no determina la inexistencia de conductas delictivas. Asimismo, sucede en otras variables relacionadas a la agresividad, como fue en el caso de la investigación realizada por Agurto (2017) que concluyó que no existe correlación significativa entre clima social familiar y agresividad en adolescentes de nivel secundario.

Con respecto a la evidencia que se planeó encontrar en esta investigación, también se establecieron objetivos que tienen como finalidad conocer diferencias entre los niveles de las variables con respecto al sexo de los participantes. En los resultados obtenidos se confirmaron algunas hipótesis, las cuales manifiestan que existe diferencias entre los niveles de empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de quinto de secundaria, donde las mujeres demuestran porcentajes mayores en comparación con los varones, lo cual refiere que las mujeres tienen más desarrollada la capacidad de ponerse en el lugar de otros. Aun así, es necesario aclarar que las diferencias varían solo en un rango de 2% a 5%.

De igual manera, en cuanto a la variable de agresión se evidencia en la tabla 2 que los varones tuvieron nivel “alto” en un 23% en comparación al 19.9 % de las mujeres. Asimismo, los varones presentaron tendencia a puntuar “muy alto” en un 8.6% por encima del 3.5% que se presentó en las mujeres. Lo obtenido se puede corroborar con Dabbs y Morris (1990, citado en Matalinares et al., 2012), los cuales refieren que, al hablar de agresión, puede existir cierta relación con el género de la persona, tomando en cuenta que antiguamente se creía que los hombres desarrollan la agresión en mayores niveles en comparación al sexo opuesto. Sin embargo, en la actualidad se enfatiza que tanto hombres como mujeres pueden presentar niveles similares de agresión, llegando a ser igualmente agresivos, pero diferenciando solo la forma en la que externalizan la emoción.

Lo anterior explicaría los resultados obtenidos en cuanto a diferencias existentes, mas no significativas. De igual forma esto se evidencia en la investigación realizada por Trujillo (2017), donde no se denotaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, concluyendo que ambos sexos tienen la posibilidad de presentar los mismos niveles de agresividad. De esta manera, en la investigación se halló el nivel “Medio” de agresividad con mayor cantidad de participantes, donde los varones obtuvieron un 35.3% y las mujeres un 30,5%. Se concluye que, en cuanto a la muestra, existió una mayor predisposición a obtener niveles medios de agresión, lo cual se interpretaría como respuesta adaptativa ante las exigencias o amenazas del medio, con el fin de defender la integridad de sí mismo (Tió et al., 2004).

En cuanto a la relación entre la empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones de agresión se obtiene que todas cumplen con la relación inversa esperada, excepto la dimensión de Hostilidad. Esto podría relacionarse a lo expuesto por Plutchik (1980, citado en Matalinares, 2012) el cual refiere que la hostilidad implica una actitud de resentimiento, es



considerada como una actitud que mezcla ira y disgusto. De igual forma el autor menciona que puede considerarse como una actitud de la naturaleza humana, ya que a diario hacemos atribuciones hostiles incluso sin conocer a las personas, añadiéndoles creencias negativas y percibiéndolos como personas amenazantes. Por otro lado, se resalta, que existe una relación inversa y significativa entre la empatía cognitiva y afectiva y la dimensión de agresividad física, lo cual coincide con los autores expuestos.

De la misma forma, al determinar la relación entre la agresión y las dimensiones de empatía cognitiva y afectiva, se obtuvo que la dimensión Estrés empático se relaciona directamente con la agresión, lo cual se podría interpretar que al percibir las emociones negativas o de alguna forma sintonizar con estas, predispone al individuo a comportarse agresivamente. Esto podría relacionarse en lo relatado por Tió et al (2014) que menciona que la identificación proyectiva en la adolescencia tiene una finalidad defensiva, en donde puede atribuirse en los otros aspectos odiados de sí mismo, con la finalidad de desprenderse de ellos.

Por último, se obtiene que la dimensión de adopción de perspectivas tuvo una relación inversa y muy significativa con la variable agresión, la cual implicaría un aspecto importante de la muestra, interpretando que a mayor capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona, disminuirá el comportamiento agresivo de un individuo a otro. Estos resultados están corroborados con lo expuesto por Fonagy y Target (1999, citado en Tió et al, 2014) que manifiestan que una reducida capacidad de representarse en los estados mentales de los demás y propios, disminuye la capacidad de controlar la agresividad, ya que no será capaz de visualizar a la víctima como alguien que piensa, siente y por lo tal sufre con sus actos. Esto estará sumado a la experiencia previa del adolescente para determinar si es o no consciente de sus actos y del nivel de agresividad que pueda utilizar con sus víctimas.

De igual forma, Álvarez, Carrasco y Fustos (2010) obtuvieron que el único factor que se relaciona con conducta agresiva fue la de Toma de perspectivas (refiriéndose al índice de reactividad interpersonal que mide empatía), por lo que si se trabaja específicamente con ella se podrá obtener una disminución de la conducta agresiva en los adolescentes. Para ello, es necesario indagar la experiencia de vida del adolescente para determinar los factores que influyen en la conducta agresiva.

## V. Conclusiones

- PRIMERA. - La empatía cognitiva y afectiva se relaciona en sentido inverso con la agresión de los estudiantes de 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018. La magnitud de relación es débil debido a que presenta un nivel de significancia mayor a 0,05 (sig.= 0,372), por lo que se concluye que la capacidad empática de los adolescentes puede influir mas no determina la no existencia de conductas agresivas.
- SEGUNDA. – Los estudiantes del sexo femenino presenta porcentajes mas altos de capacidad empática en comparación con los hombres, aunque se obtiene que, en cuanto al nivel medio, presentan puntajes semejantes. Por otro lado, en cuanto al nivel “muy alto” de agresión, existe predominancia del sexo masculino, mientras que en el nivel “medio” existe un puntaje semejante entre ambos grupos de estudiantes según sexo.
- TERCERA. -Las dimensiones de agresividad verbal, agresividad física e ira se relacionan inversamente con la empatía cognitiva y afectiva. La dimensión que alcanzó los niveles deseados de correlación y significancia fue la dimensión de Agresividad física, mientras que la dimensión hostilidad obtuvo una relación directa, la cuál tendría que ver con una actitud típica que existe en el ser humano de prejuizar al prójimo.
- CUARTA. - Las dimensiones Adopción de perspectivas, comprensión emocional y alegría empática, obtuvieron una relación inversa con la variable agresión. Adopción de perspectivas y alegría empática alcanzaron un nivel de significancia adecuada para la investigación, aunque de magnitud débil. La dimensión estrés empático obtuvo una relación directa y débil con respecto a la agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones públicas de Puente Piedra.

## VI. Recomendaciones

- Realizar estudios de las variables a instituciones que alberguen a adolescentes que presenten antecedentes de conductas delictivas o violentas, para así poder generalizar la relación real entre variables.
- Realizar investigaciones complementarias a los participantes, entrevistarlos para recabar antecedentes familiares que permitan relacionar y explicar los resultados de manera más confiable.
- Los psicólogos deben valerse del conocimiento obtenido, con la finalidad de proponer y elaborar estrategias de promoción, prevención e intervención con los estudiantes que puedan presentar conductas agresivas, teniendo como objetivo el desarrollo y reforzamiento de la capacidad empática.
- Los padres y docentes deben fomentar el uso de la información para el entendimiento de la conducta de los estudiantes y un adecuado abordaje tanto familiar como escolar, enfatizando la influencia de las emociones y pensamientos en las conductas agresivas.

## VII. REFERENCIAS:

- Acasiete, K. (2015). *Empatía y razonamiento moral prosocial en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima*. Tesis de Licenciatura. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de: [http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1053/1/acasiete\\_vk.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1053/1/acasiete_vk.pdf)
- Agurto, J. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional, Piura-2017*. Piura: Repositorio de Universidad César Vallejo.
- Alarcón, R. (2008). *Método y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Andreu, Peña y Graña (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Revista Psicothema*
- Alvarez, P., Carrasco, M. y Fustos, J. (2010). *Relación de la empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipos de establecimientos educacionales*. Santiago: Revista Iberoamericana de Psicología 3(2) - Universidad Santo Tomás.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall. Extraído de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v41n1/v41n1a09.pdf>
- Balbi, E. et al (2013). *Adolescentes violentos*. Madrid: Herder editorial
- Bauer, J. (2011). *La violencia cotidiana y global: una reflexión sobre sus causas*. Barcelona: Plataforma editorial
- Brenes, C. y Pérez, R. (2013). *Empatía y agresión en el uso de videojuegos en niños y niñas*. *Revista Latinoamericana de Ciencias sociales, niñez y juventud*, 13(1).
- Berkowitz (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclee de Briuwer
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Castañeda, J. (2000). *Metodología de la investigación*. (2da ed.). Madrid: McGraw Hill.

- Castillo, P. (2012). *Nivel de empatía de los estudiantes practicantes de psicología clínica*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Conde, E. (2015). *Empatía y conducta antisocial en adolescentes: convergencia de dos medidas de empatía y su relación con la conducta antisocial*. Albacete (Tesis de doctorado), Universidad de Castilla – La Mancha, Albacete, España.
- D'Angelo, L., Fernández, D. y cols. (2011). *Clima, conflictos y violencia en la escuela*. Argentina: Fondo editorial de las naciones unidas para la infancia (Unicef)
- Eljach, S. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe: Superficie y fondo*. Panamá: Fondo editorial UNICEF.
- Fernández, I., Lopez, B. y Márquez, M. (2008). *Empatía: Medida, teorías y aplicaciones en revisión*. Murcia: Revista Anales de psicología de la Universidad de Murcia.
- Gamboa, P. y Yávar, N. (2007). *Orientación empática de los docentes kinesiólogos de la escuela de kinesiología de la Universidad de Chile*. Recuperado de: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110681/gamboa\\_p.pdf?sequence=4](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110681/gamboa_p.pdf?sequence=4)
- García, C. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología*. México D.F.: Trillas.
- Gracia, P. (2012) *Revisión bibliográfica de la Empatía*. Recuperado de: <https://losverticesdeltiempo.files.wordpress.com/2016/02/empatc3ada.pdf>
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hueda, A. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo*. Trujillo: Repositorio de Universidad César Vallejo.
- Íñiguez, M. (2016). *Influencia de la familia en el autoconcepto y la empatía de los adolescentes*. Valencia: Universitat de Valencia
- León, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación*. (3ra ed.). Madrid: McGraw Hill.
- Leslie A. y Frith, U. (1988). *Autistic children's understanding of seeing, knowing and believing*. British Journal of Developmental Psychology (6)

- Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. *Archives of Psychology*, 140, 1-50. (Traducción al castellano en C. H. Wainerman) (1976), *Escalas de medición en ciencias sociales*, pp-199-260. Buenos Aires: Nueva visión.
- López, M., Arán, V. y Richaud, M. (2014). *Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados*. Bogotá: Revista Avances en Psicología latinoamericana.
- Machado, J y Guerra, J. (2009). *Investigación sobre violencia en las escuelas: informe final*. Caracas: Centro Gumilla.
- Matalinares, M; Yaringaño, J; Uceda, J; Fernández, E; Huari, Y; Campos, A y Villavicencio, N. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista IIPSI
- Mejía, M. (2012). *Conducta empática en los estudiantes de las ciencias de la salud*. Mérida: Universidad de los Andes.
- Méndez, C. (2001). *Metodología: Diseño y desarrollo del proceso de investigación*. (3ra. ed.). Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario
- MINEDU (2016). *Protocolo de atención para casos de violencia escolar*. Lima: SiSeve.
- MINEDU y cols. (2014). *Paz escolar: Estrategia Nacional contra la violencia escolar*. Lima: MINEDU.
- Moya, L. (2014). *La empatía*. Madrid: Plataforma Editorial.
- Muñoz, A. y Chaves, L. (julio-diciembre de 2013). *La empatía: ¿un concepto unívoco?* Envigado: Katharsis.
- Muñoz, F. (2000). *Tesis doctoral: Adolescencia y agresividad*. Madrid: Universidad complutense.
- Ninahuanca, M. (2017). *Autoestima y agresión en alumnos de 4° y 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, 2017*. Lima: Repositorio de Universidad César Vallejo.
- Nunally, J. (1987). *Teoría Psicométrica*. México D.F.: Editorial Trillas.

- Ñahui, J. (2017) *Asociación entre el síndrome de Burnout y la empatía en internos de ciencias de la salud del hospital de Vitarte durante el mes de noviembre del año 2016*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Ñaupas, H., et al. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4ta ed.) Bogotá: Ediciones de la U.
- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, G., Quispe, Y., y Barrientos, A. (2009). *Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú*.
- Olmedo, P y Montes, B. (2009). *Evolución conceptual de la empatía*. Revista electrónica de la Universidad de Jaén.
- Orlandoni, G. (2010). *Escala de medición en estadística*. (12). Maracaibo: Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín.
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo-2014*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Parra, A. y Carvajal, N. (2014). *Acoso escolar y empatía en un grupo de adolescentes con trastorno disocial de la conducta*. Colombia: Universidad de la Sabana
- Premack, D., & Woodruff, G. (1978). *Tiene teoría de la mente un chimpancé*. Barcelona: Paidós.
- Romero, N. (2016). *Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales públicos de Trujillo*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Ruiz, P. (2016). *Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Salas, X. y Flores, A. (2016). *Competencia parental y empatía en estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas en Arequipa*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo.
- Salcedo, M. y Díaz, V. (2015). *Empatía en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/817/81745378013/>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. (5 ed.). Lima: Bussines Support Aneth SRL.
- Tió, J. et al (2014). *Adolescencia y transgresión. La experiencia de equipo de atención en salud mental al menor (EAM)*. Madrid: Octaedro.
- Trujillo, F. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017*. Lima: Repositorio de Universidad César Vallejo.
- UNESCO (2017). *Acoso y violencia escolar*. Recuperado de: <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>
- UNICEF (2016). *Ending the torment: tackling bullying from the schoolyard to cyberspace*. New York: United Nations.
- Uribe, D., Gómez, M. y Arango, O. (2010). *Teoría de la mente: Una revisión acerca del desarrollo del concepto*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5123758.pdf>
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. Trujillo: Repositorio de Universidad César Vallejo.
- Villamediana, C. y cols (2017). *Somos noticia: Un panorama sobre las diferentes formas de violencia contra niños, niñas y adolescentes*. Caracas: Editorial El papagayo-Cecodap.
- Zacarías, X. (2014). *Prácticas parentales, empatía y conducta prosocial en preadolescentes*. México D.F: UNAM



I. ANEXOS

ANEXO 1

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA DE LÓPEZ, B., FERNÁNDEZ, I. Y  
 ABAD, F. (2008)

# TECA

Sexo: V / M Edad \_\_\_\_\_

Fecha: / /

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, rodee con un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

- 1-** Totalmente en desacuerdo
- 2-** Algo en desacuerdo
- 3-** Neutro
- 4-** Algo de acuerdo
- 5-** Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas sobre la vida real (reportajes, documentales, novelas, etc)	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo se sentiría si estuviera en su piel	1	2	3	4	5

21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mi	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mi	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY 1992 ADAPTADO A LA REALIDAD PERUANA POR MATALINARES, ET AL. (2012)

Edad \_\_\_\_\_

Sexo: M / H

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con un aspa "X" según la alternativa que mejor describe tu opinión.

**CF= Completamente falso para mi**

**BV= Bastante verdadero para mi**

**BF= Bastante falso para mi**

**CV= Completamente verdadero para mi**

**VF= Ni verdadero ni falso para mi**

	CF	BF	VF	BV	CV
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida					
A veces soy bastante envidioso					
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviese a punto de estallar					
Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					

Cuando la gente no esta de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
Soy una persona apacible					
Me pregunto por qué algunas veces me siento resentido por algunas cosas					
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
Mis amigos dicen que discuto mucho					
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
Se que mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
Algunas veces pierdo el control sin razón					
Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
Tengo dificultades para controlar mi genio					
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
He amenazado a gente que conozco					
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

EVIDENCIA DE ACCESO A LOS INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE REVISTAS  
PUBLICADAS DE FACULTADES DE PSICOLOGÍA

Código ISSN: 2501158 Recuperado de

<http://revistas.unfv.edu.pe/index.php/RCV/article/download/127/123>

## Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios

### Psychometric Properties test of cognitive and emotional empathy in no college students

Recibido: octubre 19 del 2015 | Revisado: noviembre 30 del 2015 | Aceptado: enero 13 del 2016

PAOLA RUIZ BACA <sup>1</sup>

#### ABSTRACT

The main object was to determine the psychometric properties of the test of cognitive and affective empathy in non university students. This study was realized with a sample of 310 pupils of the Public Institute Ciro Alegria Bazán of the province of Chepén whose ages range between 16 and 46 years and study of the I to III cycle. The test of cognitive and affective empathy demonstrated validity, reliability and scales in a students' sample. Also the construct validity for the TECA changes between, 352 to, 484 that corresponds at the good and very good levels. Likewise there was obtained the reliability making use of the method of internal consistency of the alpha of Cronbach. There was demonstrated a reliability of 0,814 that belongs to the good category and on the other hand, significant scales differences were because stage was prepared both for general samples and for sex. The results obtained in the scales indicate that women are more empathetic than men. The test standards cognitive and affective empathy have been carried out using percentile ranks and standard scores standardized type T.

**Keywords:** empathy, cognitive, emotional, construct validity, reliability

#### RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios. Este estudio se realizó con una muestra de 310 alumnos del Instituto Superior Público Ciro Alegria Bazán de la provincia de Chepén cuyas edades oscilan entre 16 y 46 años y cursan del I al III ciclo. El test de empatía cognitiva y afectiva demostró validez, confiabilidad y baremos en una muestra de estudiantes. Además la validez de constructo para el TECA varía entre, 352 a 484 que corresponde a los niveles bueno y muy bueno. Así mismo se obtuvo la confiabilidad haciendo uso del método de consistencia interna del alfa de Cronbach. Se demostró una confiabilidad de 0,814 que pertenece a la categoría buena y por otro lado, se evidenciaron diferencias significativas de baremos porque se elaboraron tablas tanto para muestras generales como por sexo. Los resultados obtenidos en los baremos indican que las mujeres son más empáticas que los varones. Las normas del test de empatía cognitiva y afectiva se han efectuado utilizando rangos percentilares y puntuaciones típicas normalizadas tipo T.

**Palabras clave:** empatía, cognitiva, afectiva, validez de constructo, confiabilidad.

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo  
Trujillo - Perú  
E-mail: paolas25@gmail.com

Código ISSN: 1609-7445

Recuperado de:

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>

REVISTA IIPSI  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
UNMSM

ISSN IMPRESA: 1560 - 909X  
ISSN ELECTRÓNICA: 1609 - 7445  
Vol. 15 - N.º 1 - 2012  
pp. 147 - 161

## ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

### PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

MARÍA MATAUNARES C.<sup>1</sup>, JURY YARINGAÑO L., JOEL UCEDA E., ERIKA FERNÁNDEZ A., YASMIN HUARI T., ALONSO CAMPOS  
G., NAYDA VILLANCENCO C.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ

(RECIBIDO 15/3/2012; ACEPTADO 16/6/2012)

#### RESUMEN

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andrea, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Bussy determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

**Palabras clave:** Cuestionario de Agresividad, adaptación, confiabilidad, validez.

#### ABSTRACT

The basic objective of this research was to conduct psychometric adaptation of the Spanish version of the Aggression Questionnaire (Buss and Perry, 1992; Andrea, Peña and Graña, 2002). It was worked with 3,632 from 10 to 16 years, of both sexes, of 1° to 5° degree of secondary education, from different educational institutions of the coast, highlands and jungle of Peru. This study analyzes the structure of the questionnaire through exploratory factor analysis evidencing the model proposed by Buss and determines acceptable internal consistency. The results obtained show an acceptable fit to the four-factor model, adequate internal consistency, scales percentile and interpretative rules.

**Keywords:** aggression questionnaire, adaptation, reliability, validity.

<sup>1</sup> Docente Principal de la Facultad de Psicología de la UNMSM. E-mail: maria\_luba93@hotmail.com

#### ANEXO 4: RESULTADOS DEL ESTUDIO PILOTO

Tabla 8

*Fiabilidad de los instrumentos utilizados en el estudio piloto*

	TECA	AQ
Alfa de Cronbach	0,755	0,858
Número total de elementos	33	29

En cuanto al estudio piloto realizado con una muestra de 83 estudiantes., se observan niveles adecuados de consistencia interna, lo cuál predispone a la correcta aplicación y obtención de resultados en la investigación con respecto al uso de una muestra mayor. En cuanto a las dimensiones de ambas pruebas oscilan entre 0,8 y 0,65 de confiabilidad.

La validez de constructo se evaluó a través de los índices de correlación ítem-test corregidos, que indican la correlación que existe entre cada ítem con el resto del test. En cuanto al test de empatía cognitiva y afectiva los niveles de validez radican entre 0,011 y a 0,522 y de igual manera el cuestionario de agresión obtuvo niveles de hasta 0,574. Fue necesario revisar algunos ítems debido a que el nivel adecuado para determinar la relación adecuada del ítem en relación al test debe ser  $> 0,2$ .

## ANEXO 5

### CARTAS DE PRESENTACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA FIRMADAS POR LOS DIRECTIVOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

**CARTA INV. N° 119 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Licenciado  
Pachas Infantes, Carlos Alberto  
Sub-Director De La I.E.  
I.E. 5179 "LOS PINOS"  
Mz L Lote 16 Asoc. Viv. "Los Pinos"

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Perez Morey, Rina del Rosario** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "EMPATIA Y AGRESION EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE TRES I.E. PUBLICAS DE PUENTE PIEDRA, 2018", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



*Melisa Sevillano Gamboa*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 07 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 198 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Sosa Espinoza, Walter  
Director  
I.E 3070 MARIA DE LOS ANGELES  
Av. Buenos Aires S/N Mz K Lote 9



Presente.-

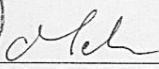
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREZ MOREY, RINA DEL ROSARIO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"EMPATIA Y AGRESION EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE PUENTE PIEDRA, 2018"** agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. **Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 28 de abril de 2018

CARTA INV. N° 167 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Requis Quispe, Victor Rufino  
Director  
I.E 5168 "ROSA LUZ"  
Jr. Las Orquideas N° 319 , Rosa Luz – Puente Piedra



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREZ MOREY, RINA DEL ROSARIO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"EMPATIA Y AGRESION EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE PUENTE PIEDRA , 2018 "** "agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Melisa*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

*En conformidad con la  
solicitud, se autoriza  
realizar la investigación  
el día martes 15*

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

ANEXO 6

MODELO DE ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Rina Perez Morey**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Test de empatía cognitiva y afectiva** y **Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Rina Perez Morey

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **“Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018”** de la señorita Rina Perez Morey.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## ANEXO 7: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018


Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Existe relación entre empatía cognitiva y afectiva y agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre empatía cognitiva y afectiva y agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Describir los niveles de empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de quinto de secundaria. Describir los niveles de agresión de los estudiantes de quinto de secundaria. Determinar la relación entre empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones agresividad verbal, agresividad física, hostilidad e ira de agresión de los estudiantes de quinto de secundaria. Determinar la relación entre agresión y las dimensiones adopción de perspectivas, comprensión emocional, alegría empática y estrés empático de empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de quinto de secundaria.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa e inversa entre la empatía cognitiva y afectiva y la agresión de los estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa e inversa entre empatía cognitiva y afectiva y las dimensiones agresividad verbal, agresividad física, hostilidad e ira de agresión de los estudiantes de quinto de secundaria. Existe relación significativa e inversa entre agresión y las dimensiones percepción emocional, comprensión emocional, alegría empática y estrés empático de empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de quinto de secundaria.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Empatía cognitiva y afectiva</p> <p><b>Dimensiones:</b> Adopción de perspectivas Comprensión emocional Estrés empático Alegría empática</p> <p><b>Variable 2:</b> Agresión</p> <p><b>Dimensiones:</b> Agresividad verbal Agresividad física Hostilidad Ira</p> <p><b>Variable sociodemográfica:</b> Sexo</p>	<p><b>Diseño y Tipo de investigación:</b> No experimental-transversal Tipo descriptivo correlacional Nivel Básico-descriptivo</p> <p><b>Población:</b> 1023 estudiantes matriculados en las tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018</p> <p><b>Muestra:</b> Según la fórmula para poblaciones conocidas se obtiene una muestra de 280 estudiantes.</p> <p><b>Muestreo:</b> Probabilístico – Aleatorio simple</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos utilizados:</b> Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA) de López, Fernández y Abad (2008). Cuestionario de agresión de Buss y Perry adaptada a la realidad peruana por Matalinares, et al. (2012)</p>

# ANEXO 8

## AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN TURNITIN

Estudio de retroalimentación - Google Chrome  
https://ev.turnitin.com/app/carta/en\_us/?u=1069531720&student\_user=1&s=&o=966498454&lang=en\_us

feedback studio Rina Pérez | Tesis de empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto grado de educación secundaria pública de Puente Piedra, 2018



### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

1  
“Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA

#### Resumen del partido

18%


Rank	Source	Percentage
1	Presentado a la Univer... Papel de estudiante	11%
2	docplayer.es Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	María Matalinares Calv... Publicación	1%
5	Presentado a la Univer... Papel de estudiante	1%
6	Presentado a la Unvier... Papel de estudiante	1%
7	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
8	Enviado a CONACYT Papel de estudiante	<1%
9	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%
10	biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1%
11	docslide.us Fuente de Internet	<1%

Página: 1 de 34 Recuento de palabras: 11019 Informe de solo texto Alta resolución En



## ANEXO 9

### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, CHOQUEHUANCA FLORES Leonor, docente de la Facultad Psicología y Escuela Profesional de Humanidades de la Universidad César Vallejo sede Los Olivos (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018", del (de la) estudiante Perez Morey, Rina del Rosario constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 20 de Julio del 2018



Leonor CHOQUEHUANCA FLORES

DNI: 08074761

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 10

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Perez Morey, Rina del Rosario  
D.N.I. : 75609237  
Domicilio : La Horesta Mz B. Lt 11 - Paradero Rosa Luz  
Teléfono : Fijo : 5566535 Móvil : 988247251  
E-mail : .....

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : HUMANIDADES  
Escuela : PSICOLOGÍA  
Carrera : PSICOLOGÍA  
Título : LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Perez Morey, Rina del Rosario

Título de la tesis:

"Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 20 de Julio 2018



ANEXO 11

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Rina del Rosario Perez Morey, identificado con DNI N° 75689237, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA

DNI: 75689237

FECHA: 20 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



ANEXO 12

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Perez Morey, Rina del Rosario

**INFORME TÍTULADO:**

Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018.

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 09/10/2018

**NOTA O MENCIÓN:** 13



ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613