



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

ROJAS VICTORIO, Linda Danitsa

ASESORA:

Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Guissela Vanessa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) ROJAS VICTORIO, Linda Danitsa
cuyo título es: CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2018

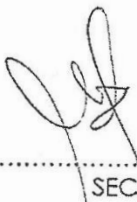
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
Carhuayal (letras).

Lima Norte, 10 de octubre del 2018.



.....
PRESIDENTE

Mg. Juan Walter
Pumahuacre Carhuayal



.....
SECRETARIO

Mg. María Milagros
Cubas Peti



.....
VOCAL

Mg. Hugo Alfredo
Corrales Felipe



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A Dios, por darme la sabiduría y la guía para poder culminar esta investigación y a mi familia, en especial a mi madre quien me enseñó que siendo perseverante y esforzada todo saldrá bien.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesora, Guisella Mendoza Chavéz quien siempre me brindó su apoyo y orientación incondicional durante el proceso de esta investigación, al igual que a las personas que me apoyaron en el proceso.

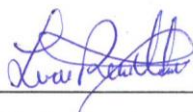
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Linda Danitsa Rojas Victorio, con DNI: 47839908, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de septiembre del 2018



Linda Danitsa Rojas Victorio

DNI 47839908

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018” XI La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Linda Danitsa Rojas Victorio

ÍNDICE

Página del jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
I.1. Realidad Problemática:	1
I.2. Trabajos Previos:	3
I.3. Teorías relacionadas al tema	9
I.4. Formulación del problema	20
I.5. Justificación	20
I.6. Hipótesis	21
I.7. Objetivos	22
II. MÉTODO	24
2.1. Diseño de investigación	24
2.2. Variable y operacionalización	24
2.3. Población y Muestra	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	28
2.5. Métodos de análisis de datos	30
2.6. Aspectos éticos	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS	47
ANEXOS	55
Anexo 1: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry	55
Anexo 2: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett	56
Anexo 3: Autorización de la Editorial	58
Anexo 4: Autorización para utilizar el instrumento	59
Anexo 5: Resultados de la prueba piloto	60
Anexo 6: Cartas de presentación	62

Anexo 7: Formato de asentamiento informado.....	64
Anexo 8: Cartas de autorización	65
Anexo 9: Matriz de consistencia.....	67
Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	70
Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	71
Anexo 12: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV ...	72
Anexo 13: Print del turnitin	73
Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	74

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 Descripción de la muestra según sexo de los participantes.....	26
TABLA 2 Descripción de la muestra según grado de estudio de los participantes.....	27
TABLA 3 Prueba de normalidad.....	32
TABLA 4 Relación entre el clima social familiar y la agresividad.....	32
TABLA 5 Relación entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad .	33
TABLA 6 Relación entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar	33
TABLA 7 Diferencias en el clima social familiar según sexo	34
TABLA 8 Diferencias en el clima social familiar según el grado.....	34
TABLA 9 Diferencia en la agresividad según el sexo	35
TABLA 10 Diferencia en la agresividad según el grado	36
TABLA 11 Niveles del clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos I.E. públicas en Independencia	37
TABLA 12 Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos I.E. públicas en Independencia	38
TABLA 13 Estadísticas de fiabilidad de Clima Social Familiar.....	60
TABLA 14 Validez de constructo Item – Test.....	60
TABLA 15 Estadísticas de fiabilidad de Agresividad	61

RESUMEN

La presente investigación titulada “Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia”, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables clima social familiar y agresividad. Para dicho estudio se utilizó la escala de Clima Social Familiar de Moos y Tricket adaptada al Perú por Cesar Ruíz Alva y Eva Guerra Turin (1993), y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry en la adaptación realizada por Matalinares y colab. (2012).

Esta investigación posee un diseño no experimental, con un nivel básico de tipo correlacional; donde la muestra está conformada por 270 estudiantes de los niveles 3ero, 4to y 5to año de secundaria.

En los resultados se observa que el clima social familiar y la agresividad tienen una relación inversa y significativa ($r=-0.211$; $p<0.05$), de igual manera existe relación entre las dimensiones del clima familiar y agresividad y viceversa. Por ello podemos afirmar que mientras exista un inadecuado clima familiar, los niveles de la agresividad serán elevados en los estudiantes.

En dicho estudio también se halló que son las mujeres quienes presentan niveles más altos en la dimensión hostilidad de la variable agresividad.

Palabras clave: Clima social familiar, agresividad, estudiantes.

ABSTRACT

The present research entitled "Family social climate and aggressiveness in high school students of two public educational institutions of the district of Independencia, aimed to determine the relationship between the variables family social climate and aggressiveness. For this study, was used by Family Social Climate scale Moos and Tricket adapted to Peru by Cesar Ruíz Alva and Eva Guerra Turin (1993), and the Buss and Perry aggressiveness questionnaire adapted by Matalinares and colab. (2012).

This research has a non-experimental design, with a basic level of correlation type; where the sample is conformed by 270 students of the 3rd, 4th and 5th high school levels.

The results show that the family social climate and aggressiveness have an inverse and significant relationship ($r = -0.211$, $p < 0.05$), in the same way there is a relationship between family climate dimensions and aggressiveness and vice versa. Therefore we can say that while there is an inadequate family climate, the levels of aggressiveness will be high in students.

In this study it was also found that it is women who have higher levels in the hostility dimension of the aggressiveness variable.

Keywords: Family social climate, aggressiveness, students.

I. INTRODUCCIÓN

I.1. Realidad Problemática:

Millones de niñas y niños sufren violencia relacionada con el periodo escolar cada año, según un reciente aviso de la UNESCO y el Instituto de Prevención de la Agresión Escolar en la Universidad Ewha Womans (Seúl, República de Corea). El 34% de los estudiantes informó haber sido víctima de acoso y solo el 8% denunció el acoso diario, según encuesta a 19 países de bajos y medianos ingresos analizados en el informe Violencia Escolar e Intimidación.

La UNESCO (2017) a su vez dio a conocer cifras de violencia escolar recogidas de una encuesta realizada en 2016 entre 100.000 jóvenes de 18 países sobre su experiencia en relación con la violencia escolar en donde se muestra que el 25% asiente haber atravesado algún tipo de acoso debido a su físico, otro 25% por motivos de género u orientación sexual y otro 25% en razón de su origen étnico o nacionalidad.

El Informe de Situación Global recalca que la coacción vinculada al colegio está propiciada por dinámicas inequitativas de dominio, a menudo reforzadas por normas y estereotipos de género, orientación sexual y otros elementos que cooperan a la marginación como la indigencia, la identidad étnica o el lenguaje.

Según una investigación liderada por la ONG Plan Internacional, América Latina es la región del mundo con superiores números de casos violencia escolar. El origen de su práctica se asocia con la violencia y la desigualdad que viven los menores abusadores.

Conforme las cifras difundidas por el análisis Internacional de Violencia Escolar dirigida por la ONG Bullying Sin Fronteras en 18 países del Continente, siete de cada 10 niños en América son perjudicados por el acoso.

El Dr. Miglino (2017) experto en Asuntos de Derechos Humanos mencionó que en América Latina el 70% de los menores son directa o indirectamente

lastimados por el hostigamiento en la escuela, menores que han sido acosados o han sido espectadores del acoso.

En los estadísticos se observa que frente a la violencia verbal (gritos, bromas y ofensas) obtiene cifras entre un 12% y un 14%, el 10% de los estudiantes adjuntan haber padecido intimidaciones por parte de un compañero, el 37,2% del alumnado menciona que fue insultado o intimidado y un 8% refiere haber sido víctima de violencia social (rechazo). Respecto a la agresión física existe un 7% que señalan haber sido maltratados por sus compañeros, un 4,5% declaran haber sido víctimas de hurto o intimidaciones.

El Ministerio de educación (2017), menciona que en el Perú 75 de cada 100 escolares han sido perjudicados de violencia física y verbal por parte de sus compañeros.

Conforme al sondeo ejecutado en el año 2015 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en el 2016 se develó más de mil concurrencias de hostigamiento en los centros educativos del país. Realizando el conteo total de casos reportados desde setiembre del 2013 hasta abril del presente año hay un total de 17.609 casos de violencia escolar, en donde los tipos de violencia con mayor porcentaje son la física con 9.681 casos, verbal con 8.304 casos, psicológica con 6.847 casos y la sexual con 2.336 casos. También se puede observar que en los centros educativos públicos es en donde se presentan mayores casos de violencia escolar llegando a un 84% con 14.754 casos mientras que en las privadas llega a un 16% con 2.855 casos.

En los estadísticos de la DIVTER Norte Independencia - del año 2017 se puede observar que tanto el sexo masculino como femenino presentan una gran demanda de casos por violencia llegando a 1280 en referencia al sexo femenino y 1270 con respecto al sexo masculino. En dicho estadístico también observamos que la violencia física es la más reincidente y la que presenta una mayor cantidad de casos llegando a tener 766 incidencias reportadas mientras que la agresión verbal o psicológica posee 501 casos. Realizando la sumatoria de la cantidad exacta de casos

reportados en la zonas del distrito de Independencia se obtuvo como resultado final, que durante el periodo 2017 hubieron 1359 casos en donde se denunció violencia tanto física como verbal.

De igual manera en los centros educativos en donde se realiza dicha investigación hay incidencias de casos de agresión física y verbal, dicha información es brindada por algunas de las autoridades de dichas instituciones.

Así pues observamos que la violencia es una problemática reincidente en los centros educativos los que a su vez son proyectados en los medios de comunicación ya que no hay fecha en donde un caso de violencia no se esté transmitiendo en los diferentes medios; sea por violencia física, violencia verbal, psicológica o sexual la cual haya pasado en nuestro país o en algún país vecino.

Hoy en día lo vemos como una actividad normal y cotidiana dentro del seno familiar, una actividad o acto que puede ser ejercida de padres a hijos, de hijos a padres, con el conyugue, con algún integrante de la unidad familiar o dentro de los círculos sociales.

En función de lo señalado en párrafos anteriores dicha investigación pretende conocer la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Independencia – 2018.

1.2. Trabajos Previos:

Antecedentes Internacionales

Porcar, Llorca, Malonda, Samper, Mestre (2016), su investigación tuvo como finalidad relacionar las variables empatía en los adolescentes, relaciones con razonamiento moral prosocial, comportamiento prosocial y agresividad en adolescentes, dicho estudio abarcó una muestra de 1557 estudiantes de edades que abarcaba entre los 12 y 15 años, los instrumentos que se utilizaron fueron el

cuestionario Medida Objetiva del Razonamiento Prosocial, la escala de conducta Prosocial, la escala de agresividad física y verbal. En los resultados se pudo constatar las diferencias entre mujeres y varones en relación a las variables mencionadas ya que los varones adolescentes en comparación con las mujeres denotan una notable tendencia a la agresividad y a mantener un pensamiento moral hedonista guiado hacia la aprobación. Por otro lado el sexo femenino muestra niveles más elevados en prosocialidad y empatía, así como un entendimiento moral guiado hacia la necesidad, interiorizado y estereotipado. Asimismo en los resultados se puede observar el análisis de varianza el cual develo que los jóvenes que mencionaban tener un tipo de socialización democrático conseguían bajas cifras en las dimensiones agresividad física y verbal. De igual manera ocurrió con los que enmarcaron tener un sistema autoritario.

Manobanda (2015), en su estudio Clima Familiar y la relación con las conductas agresivas en los alumnos del nivel decimo del centro educativo Eloy Alfaro tuvo como finalidad relacionar las variables clima familiar y conductas agresivas, dicha investigación contó con una muestra de 85 estudiantes cuya edad se encontraba entre 14 hasta los 16 años, para ello los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de Clima Familiar al igual que el cuestionario de agresividad de Buss y Perry Versión Medellín. Asimismo en los resultados se pudo constatar la existencia de relación entre ambas variables; y que son los varones los que muestran un mayor nivel de agresividad, al analizar el tipo de círculo familiar al cual pertenecen los estudiantes con climas socio-familiares inadecuados son los que forman parte de familias nucleares y uniparentales.

Verdugo, Arguelles, Guzmán, Márquez, Montes y Uribe (2014), en su estudio Influencia del Ambiente social familiar en el curso de adaptación social del adolescente, dicho estudio como finalidad relacionar las variables mencionadas en una muestra de 146 estudiantes. Asimismo los instrumentos que se emplearon son el cuestionario como es tu familia y la escala de adaptación social (SAAS). En las conclusiones señalan que a mejor congruencia en el funcionamiento familiar, el joven evidenciará mayor facultad de adaptación social.

De la Torre, García Casanova (2014), en su estudio relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes, tuvo como finalidad relacionar las variables mencionadas en una muestra de 371 estudiantes. Asimismo las herramientas que utilizaron son la Escala de Afecto (EA), la Escala de Normas y Exigencias (ENE) y el Cuestionario de Agresividad. En los resultados se pudo observar que existe relación significativa entre la práctica total de dimensiones educativas mencionadas y las medidas del cuestionario de agresividad. Asimismo según el juicio del adolescente refiere que existe un mismo patrón frente a la madre como al padre. Frente a la apreciación de un mayor afecto se vinculó de forma inversa con los tipos de agresividad física, verbal, ira y hostilidad, entretanto a superiores niveles de normativa rígida mantuvo ligaciones positivas con todas las dimensiones evaluadas.

Estévez, Murgui, Musitu y Moreno (2009), en su estudio ambiente familiar, ambiente en la escuela, y satisfacción con la vida en jóvenes tuvo como finalidad relacionar ambas variables dicha muestra estuvo conformada por 1319 estudiantes. Asimismo los instrumentos que se utilizaron son la escala de clima social familiar, escala de clima escolar, escala de autoestima global, Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos de Estados Unidos (CESD), escala de satisfacción con la vida. En las conclusiones se pudo constatar que existe correlación significativa entre dichas variables y que los agentes clima familiar y clima escolar ejercen una influencia distinta en el ajuste emocional del adolescente. Asimismo se halló que el círculo familiar presenta una relación significativa y directa con la satisfacción con la vida ($\beta = .16$, $p < .001$), sin embargo no se halló asociación directa con el clima escolar.

Garrido (2015), en su investigación agresividad y resolución de problemas con adolescentes tuvo como finalidad relacionar ambas variables y a la vez identificar las diferencias en el comportamiento agresivo, resolución de dificultades interpersonales, impulsividad, violencia escolar y productividad académico en una muestra occidental con una muestra de civilización amazigh, dicha muestra estuvo conformada por 308 estudiantes de cinco instituciones educativas. Asimismo las herramientas que se usaron fueron el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, el

cuestionario ad hoc de problemas hipotéticos, el Teacher's Report Form (TFR) y el cuestionario de violencia escolar cotidiana (CUVECO). Concluyendo que frente a la variable agresividad los alumnos de civilización occidental oscila entre 34 y 99 con una media de 61.62 y una desviación típica de 16.99.

Chong (2014), en su investigación clima familiar y asertividad en alumnos de secundaria del distrito de la Esperanza sostuvo como fin precisar la correlación entre dichas variables la cual contó con una muestra de 183 sujetos entre mujeres y hombres, para dicho estudio se hizo uso de la escala de clima familiar y la escala de evaluación de asertividad (ADCA -1). En los resultados se constató la existencia entre ambas variables ya que al correlacionar las variables se logró un coeficiente de 0.519 lo cual señala que existe una considerable correlación. Asimismo se observó que la muestra de estudio nos da una categoría de cohesión sobresaliente entre las categoría bueno y promedio. Asimismo hay una percepción negativa sobre el manejo de las dificultades al interior de las familias de los individuos de la muestra.

Valdez y Carlos (2014), en su investigación el cual contó con una muestra de 195 alumnos, se utilizó el cuestionario de la caracterización de la violencia escolar, la escala de clima familiar, el cuestionario de autoconcepto social y el cuestionario de clima escolar. Dicho estudio tuvo la finalidad de relacionar el autoconcepto social, el clima familiar y clima escolar con el bullying en alumnos de secundaria de colegios nacionales de México. En los resultados se observó que la variable bullying tiene una relación negativa con el clima escolar $-.446$, clima familiar $-.391$, mientras que con el autoconcepto social $.230$ tiene una relación positiva.

Antecedentes nacionales

Arangoitia (2017), en su investigación sobre Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to del nivel secundario, tuvo como finalidad hallar la relación entre las variables. En dicho estudio se utilizó una muestra compuesta por 173 adolescentes. Las herramientas usadas fueron la escala de clima familiar y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. En ella se constató que si existe relación entre ambas variables quien obtuvo en su coeficiente de correlación

de Rho Spearman valores mayores a $\rho = -0,147$ entre las dimensiones agresividad y la variable clima social familiar siendo significativo. También se halló que es el sexo femenino el que presenta altos niveles de agresividad.

Meléndez (2017), en su estudio Ambiente Familiar en alumnos de secundaria de dos colegios públicos del distrito del Callao, tuvo una muestra de 321 estudiantes, dicha investigación se realizó con el fin de saber la relación entre dichas variables. Asimismo se hizo uso de la escala de clima social familiar de Moos y Trickett y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. En la investigación se corroboró la existencia de relación entre ambas variables con un valor de $\rho = -0,654^{**}$, siendo significativa. Asimismo se observó que los niveles de agresividad son elevados en el sexo masculino que en el femenino. En cuanto al clima familiar, en ambos sexos predomina la tendencia hacia un mal clima familiar.

Matos (2017), en su estudio que tuvo como fin concretar la relación entre dichas variables que son el Clima familiar y Agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de Centros Educativos del distrito de Comas. Se utilizó una muestra de 218 alumnos de tres instituciones educativas del distrito de Comas y se hizo uso de dos instrumentos los cuales fueron la escala de clima familiar de Moss y el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry. En los resultados se halló que no coexiste relación relevante entre las variables clima social en la familia y agresividad, ya que la $r = -0,031$ y el valor (sig.) es mayor a 0.05 es por ello que se vio rechazada la hipótesis general. Por otro lado se encontró un nivel medio, alto y muy alto en la variable agresividad, mientras que en la variable del ambiente familiar se detectó un nivel de medianamente favorable y medianamente desfavorable.

Reyes (2017), en su investigación Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de un centro educativo de Piura, dicho estudio tuvo la finalidad de relacionar ambas variables en una muestra de 120 estudiantes adolescentes en donde se hizo uso de la Escala de Clima Social Familiar de Moss y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry llegando a la conclusión que no hay relación entre dichas variables ya que se obtuvo un nivel de significancia de 0.096 a través de la

prueba no paramétrica de Tau – b de Kendall, estadísticamente hablando no es significativa.

Reyes (2016), en su investigación Conductas Antisociales y Clima Familiar en escolares de nivel secundario en Centros Educativos Públicos tuvo como finalidad delimitar una asociación inversa entre ambas variables en una muestra de 305 estudiantes, para ello utilizó la escala FES y el cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia encontrando que existe una relación negativa muy baja ($\rho=-0.120$) entre ambas variables. Y concluye que a mínima relación con el ambiente familiar, más elevados será la conducta antisocial del joven lo cual evitará que se pueda desarrollar y desenvolverse en su medio de manera adecuada.

Herrera (2016) en su investigación Clima Familiar y Autoestima en jóvenes de un Centro educativo público de Nuevo Chimbote tuvo el fin de relacionar ambas variables en una muestra de 250 estudiantes para ello utilizó la escala de Clima en el círculo Familiar y el Inventario de Autoestima de Coopersmith encontrando que hay una relación positiva de (0.397) y un ($p<0.01$) muy relevante; a su vez se concluye que mientras haya un adecuado ambiente familiar, el cual esté compuesto de comunicación y relaciones apropiadas en el hogar mejor será la relación que tienen los jóvenes con sus compañeros de clase u otras amistades.

Cruz y Linares (2014), en su investigación Clima familiar y Habilidades Sociales en escolares de secundaria, tuvo como fin relacionar ambas variables en una muestra de 623 alumnos de dos instituciones educativas nacionales en donde las edades están entre 12 y 19 años. Para dicho estudio se hizo uso de la escala de clima familiar y la escala de habilidades sociales de Gismero, en los resultados se constató que no hay relación entre el ambiente familiar y las habilidades sociales, con una cifra de 0.104; según el coeficiente de correlación de Spearman ($P = 0.088$); lo que indica que no hay correlación entre las variables mencionadas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Clima Social Familiar

Antes de abordar las variables de estudio que se investigan nos centraremos en uno de los enfoques, el cual explica y aborda cada una de estas variables, tomando a la primera de ellas como un factor primario de socialización y al segundo como una conducta del ser humano; dicho enfoque es la psicología social.

La cual según Allport (1968) citado por Barra (1998) define a la psicología social como una disciplina la cual explica cómo los pensamientos, sentimientos y conducta de los individuos son movidos por la existencia imaginada o implícita de otros seres humanos como la familia amigos u otros círculos.

Baron & Byrne (1994) citado por Barra (1998) refieren que la psicología social se centra primordialmente en entender las causas o agentes que forman nuestros pensamientos, sentimientos y comportamiento en ambientes sociales teniendo en cuenta que nuestra relación con otros está influenciada por un gran rango de elementos sociales en donde se localiza la familia y su ambiente así como los agentes cognitivos, culturales y biológicos.

Frente a la segunda variable que es la agresividad es la teoría del aprendizaje social quien postula que la conducta se puede aprender por imitación y más aún si se ha observado que esos comportamientos han tenido alguna recompensa o han sido reforzados. Por ende si un individuo observa que el comportamiento agresivo es reforzado lo puede aprender. Esta serie es conocida como modelamiento o aprendizaje a través de la observación.

Domenech e Iñiguez (2002) mencionaron que para el comportamiento agresivo existen ciertos estímulos que provocan e incitan cierta clase de comportamientos agresivos, los cuales son continuos por el refuerzo que se le ha brindado en cada una de las apariciones que ha tenido.

Palacios y Palacios (2002) refieren que la familia está en un punto sobresaliente como elemento socializador principal y vive una de sus fundamentales riesgos cuando los chicos llegan a la adolescencia y enfrentan firmemente a la congruencia de cómo se practica el mando en la crianza.

Magagnin (1998) citado por Nunes, Rigotto, Ferrari y Marín (2012) refiere que las conductas desadaptativas de los jóvenes se vincula a un ambiente familiar negativo diferenciado por la presencia de reiterados problemas, las dificultades en el trato entre progenitores e hijos, así como a la ausencia de enlace afectivo y sostén entre ellos.

De igual manera Márquez et al. (2007) refiere que los ambientes de crianza en la adolescencia son una influencia primordial en el desarrollo adaptativo, la formación psicológica adecuada y el logro en la escuela, de igual manera en los desenlaces psicopatológicos como el uso y abuso de drogas, el comportamiento agresivo y los rasgos ansiosos.

Sabemos que la familia desempeña una función muy trascendente en la vida de cualquier adolescente además ejerce una gran influencia en el desarrollo del menor. Musgrave (1972) (citado por Martínez y Pérez en 1997) menciona que la familia no solo brinda precauciones materiales, sino que instruye también la forma de vivir en sociedad, además de formar parte del desarrollo de la personalidad del menor en los iniciales años de vida. Asimismo quien también ejerce una gran influencia sobre el menor es la sociedad y cultura en la cual se desenvuelve el adolescente.

Así pues existen diversas teorías que explican la importancia de la relación e interacción dentro del núcleo familiar, entre ellas tenemos:

Teoría del Clima Social Familiar de Moos / Modelo Ambiental de Moos

Espina y Pumar (1996) refieren que; el modelo de Moos se fundamenta en la teoría socio ecológica, la cual comprende una investigación acerca de la influencia del medio sobre el individuo y viceversa. Dicho autor a su vez atribuye al clima

social un ente de mediación entre las singularidades del ambiente y las consecuencias conductuales que se desarrollarán en el mismo.

Polaino, Doménech y Cuxart (1997) mencionan que; Moos y Tricket (1989) han investigado acerca del clima en la familia y han considerado dentro de este clima, tres fundamentales dimensiones las cuales son relación, desarrollo y estabilidad.

A su vez Moos clasifica y define a dichas dimensiones de la siguiente manera:

La relación: Se entiende por relación al nivel de comunicación y libertad para expresarse. Cuando se examina las relaciones dentro del seno familiar se considera que debe tomarse en cuenta la cohesión la cual se entiende como el grado en el que se demuestran apoyo unos a otros, la expresividad la cual se define a como el individuo expresa sus emociones y sentimientos y el conflicto la cual puede estar envuelta en las relaciones que mantienen los miembros.

Desarrollo: Esta dimensión hace referencia al desarrollo personal de cada miembro del círculo familiar, dentro de esta dimensión menciona que se debe tomar en cuenta diversas competencias como la autonomía, la actividad personal, la formación intelectual y cultural, las actividades sociales y de recreación al igual que los aspectos morales y religiosos.

Estabilidad: Esta se entiende como la estructura, el orden familiar y el poder que pueden llegar a ejercer sobre los demás miembros de la entidad familiar.

A su vez Moos (1974) mencionado por Espina y Pumar (1996) atribuye a clima familiar en condición de mediador entre las características y atributos del medio y el consecuente comportamiento del individuo.

Esto nos da a conocer que el ambiente en el seno familiar y las interacciones que mantenga con el medio social se encontrará relacionado con la conducta que aporte el individuo.

Teoría Ecológica – Bronfenbrenner (citado por Frías, López y Díaz ,2003)

Este modelo explica el vínculo que tiene el individuo con su medio social y el desarrollo personal que adquiere la persona al tener contacto con su ambiente. De igual forma como el medio puede influir en la evolución y desenvolvimiento del menor, y como el individuo puede generar cambios en su medio.

Bronfenbrenner dividió al medio en 4 sistemas:

Microsistema: Caracterizada por ser el nivel más cercano y próximo al individuo en donde se encuentra su familia y amigos con quienes mantiene relaciones de manera directa e inmediata al encontrarse en su entorno más cercano.

Mesosistema: Es la unión de dos o más ambientes en donde se desenvuelve activamente el individuo en él está la familia, la escuela o grupo de amigos. En dicho sistema se observa el grado de relación e interacción que mantengan estos grupos, dicho sistema se ve influenciado por el círculo familiar por lo tanto toda tensión e inquietud que el individuo pueda estar atravesando en su espacio familiar se verá reflejado en los ambientes en donde suele desenvolverse activamente.

Exosistema: Asociado a los entornos en los que el individuo no se encuentra asociado directamente pero que los acontecimientos o sucesos que puedan reproducirse pueden llegar a afectar a ambientes en los que la persona se encuentra incluida como el centro de labores, sucesos con familiares lejanos, amigos de nuestros padres, etc.

Macrosistema: Este sistema está vinculado con la cultura, creencias e ideologías que rodean al individuo los cuales pueden llegar a afectar a los otros sistemas. Esto quiere decir que el comportamiento que adquiriera el individuo estará enmarcado por la sociedad y cultura a la que pertenece.

Torrico, Santín, Andrés, Menéndez y López (2002) mencionan que lo sustentado por Bronfenbrenner radica en que el ambiente es la fundamental y

principal fuente de influencia sobre el comportamiento del hombre, en donde las relaciones que mantenga el sujeto también sumaran en la reproducción de conductas que tenga.

Perspectiva Interaccionista

Iñiguez y Pol (1996) referido por Valera (1997), mencionan que en dicho modelo se considera a la persona y al ambiente como unidades distantes que interactúan entre sí, de igual manera se busca entablar la relación causa efecto entre dichas variables para posteriormente explicar el fenómeno que se puede producir; está dirigido a la predicción y control de la conducta y otros procesos psicológicos. Es decir se toma al ambiente como una variable independiente, la conducta como una variable dependiente y las variables personales como mediadoras.

Enfoque Sistémico

Bertalanffy (1968) referido por Espinal, Gimeno y González (2004) menciona que en dicho enfoque se nos plantea una direccionalidad explicativa y de evaluación familiar el cual menciona que el círculo familiar es un sistema, un grupo que posee identidad propia y distinta del medio, el cual maneja su propia dinámica interna donde autorregula su continuo proceso de cambio.

Dicho modelo también plantea que dentro del seno familiar los miembros que la conforman forman una red entre cada uno de ellos los cuales suelen intercambiar al momento de interactuar, dicho sistema familiar tiene gran influencia en el desarrollo del individuo, se presenta a sí mismo como un modelo que brinda una amplia explicación acerca del funcionamiento de las familias normativas así como las nuevas tipos de familias.

Definición Conceptual

Moos citado por Espina y Pumar (1996) adjunta que el ambiente familiar parte de tres condiciones; una de ellas es, que el ambiente en el seno familiar debe ser considerado adecuado desde las percepciones conductuales, el segundo es el modo en que los individuos observan su ambiente la cual se refiere a la manera en que ellos se desenvolverán en ese espacio, y el tercero se refiere a que existen algunos

ambientes que son lugares propios adecuados y propicios para el desenvolvimiento del individuo al igual que existen otros que no lo son.

El clima social donde se desenvuelve un individuo tiene una importante huella tanto en las actitudes, sentimientos y desarrollo de la persona sea en el área personal, social u otra. (Espina y Pumar, 1996).

Entonces podemos decir que el ambiente familiar asume un rol principal y significativo en el desarrollo y desenvolvimiento del individuo lo cual se verá reflejado en su área personal, familiar, social o laboral.

Arias (2013) menciona la importancia del ambiente en el que se desenvuelve el adolescente ya que éste va poder influenciar en la formación de la personalidad del púber. Asimismo recalca que la ausencia de afecto dentro del círculo familiar puede afectar de forma significativa a los jóvenes. Dicho autor también refiere que existe una correlación importante entre el inadecuado ambiente en las familias y los actos delictivos.

El autor adjunta también que los padres tendrán que crear situaciones óptimas para poder influenciar de manera positiva en sus hijos ya que de esta manera podremos formar adolescentes empáticos, estables y seguros de sí mismos, lo cual contribuirá en el periodo a su vida adulta.

Martínez y Pérez (1997) hace hincapié en la relevancia que posee el seno familiar en la formación de cada individuo que la conforma, asimismo menciona que los agentes genéticos y ambientales constituyen y forman parte del desarrollo formando así la personalidad de cada miembro. También la resalta como ente primario que juega un papel importante en sus relaciones con el mundo exterior.

Shulman (1993; citado por Coleman y Hendry, 2003) clasifica a las familias en cuatro tipos las cuales presentan diferentes estilos de crianza lo cuales a su vez responden a diferentes estilos de afrontamiento por cada de uno de sus miembros, las clasifica en:

Familias no estructuradas: Sus miembros suelen mostrarse sumisos y con poca tolerancia a situaciones frustrantes.

Familias conflictivas: Conformada por miembros que tienden a contar con inadecuados patrones de respuesta manteniendo una postura retraída.

Familias muy estructuradas: Desarrolla adolescentes inestables, dependientes y con inadecuados estilos de confrontación.

Familias dirigen a la independencia: Forma adolescentes con adecuadas estrategias de confrontación frente a situaciones de conflicto pues cuentan con técnicas para poder sobrellevar situaciones de estrés.

Aquilino, Abad, Martínez y Del Pozo (2000) menciona que la salud mental del adolescente depende directamente de la estructura de la familia. De ello también se desprende que los hijos de familias monoparentales son los más afectados a nivel psicológico, lo que influye de forma decisiva en sus relaciones sociales. (...).

Asimismo el estilo educativo en el sistema familiar es determinante ya que la inexistencia de normas adjuntado con una ausencia de figura de autoridad dentro del seno familiar puede desencadenar conductas rebeldes.

Martín (2000) menciona que son la familia represiva y la familia caótica los ambientes en donde se genera agresiones. Asimismo algo que ambos tipos de familia comparten es que las dos tienen una ineptitud para manejar situaciones de tensión en el círculo familiar por lo tanto al haber un inadecuado manejo va a generar que los miembros se carguen de frustración y de agresividad que a su vez busquen dar solución a sus tensiones con actos agresivos.

Agresividad

Chapi (2012) menciona que la agresión tiene agentes que determinan su aparición entre ellos se encuentran los agentes biológicos, socio-familiares y ambientales.

Berkowitz a su vez (1996) citado por De Souza (2012) refiere que la agresión es determinada por la predisposición que presenta el individuo a ser agresivo frente a las diferentes situaciones que le toque atravesar.

De igual manera Soutello & Mardomingo (2009) refiere que la agresividad implica una conducta de destrucción a los demás ya sea personas u objetos inanimados. Sin embargo, existen situaciones en las cuales la agresividad es adaptativa, cuando se trata de defenderse ante una situación de peligro, considerándose así la agresividad un problema cuando no es adaptada y es desproporcionada en su intensidad, duración y frecuencia.

Guillen (2005) también refiere que se habla de agresividad cuando generamos daño a un individuo u cosa. Dicho comportamiento es intencionado y la lesión puede ser físico o verbal.

Existen diversas teorías que describen el origen y desarrollo de la agresividad, entre ellas tenemos:

Teoría Comportamental de Buss (1961; citado por Aivon y Fernández, 2012)

Buss considera a la agresividad como una contestación que proporciona estímulos que generan daño a terceros seres, a su vez ha diferenciado a la agresión según la parte del organismo afectada.

Asimismo Buss los agrupa y clasifica a la agresividad basándose en los siguientes criterios:

Según la Modalidad:

Agresión Física: Agresión mediante el cuerpo o mediante objetos hacia otro individuo.

Agresión Verbal: Agresión a través de insultos o calificativos ofensivos o también amenazas.

Según la relación Interpersonal:

Directa: Se desarrolla a partir amenazas o distanciamiento hacia un individuo.

Indirecta: Murmuraciones acerca del individuo o la destrucción de la propiedad del mismo.

Según el grado de actividad Implicada:

Activa: Todos los actos mencionados con anterioridad

Pasiva: Ignorar a la persona o presentar un comportamiento negativista.

Enfoque Psicoanalítico

Chapi (2012) menciona que el enfoque psicoanalítico postulada por Freud es también llamada la teoría del doble instinto en donde se percibe al hombre como un ser equipado de energía el cual la dirige hacia la destructividad. Si en medio de esta dirección ocurre una obstrucción en el camino, dicho individuo dirigirá toda esa energía hacia sí mismo generando su propia destrucción.

Teoría del Aprendizaje Social – Bandura (1973 -1986; citado por Carrasco y Gonzales, 2006):

La teoría del aprendizaje social menciona que la agresividad está relacionada con factores ambientales los cuales jugarán un papel importante en la aparición, evolución y despliegue de estas conductas. A partir de su modelado describe tres modelos de explicación de la agresión: dale margen espacio

Aprendizaje por observación y por experiencia directa; la cual indica que la práctica de agresividad por uno de los miembros del ente familiar que el menor refiera como figura importante y que a su vez haga uso de reforzadores, ocasionará que el menor vea como un acto normal la reproducción de dichas conductas. Aquí también están los medios de comunicación los cuales pueden propagar e instigar el desarrollo de juegos agresivos. El tener experiencia directa o ser víctima de agresividad también puede generar secuelas negativas las cuales se podrán visualizar en el desenvolvimiento del menor en su medio.

Mecanismos instigadores de la agresión; En muchas ocasiones la existencia de reforzadores positivos después de la emisión de conductas agresivas, la justificación

de estas conductas o la presencia o activación emocional o el uso de instrumentos que puedan generar daño dará paso a la difusión de agresividad. A esto también se suma el control instruccional el cual se refiere al dar órdenes de agredir, o el justificar la agresión por medio de creencias o estereotipos.

Mecanismos mantenedores de la agresión; Estos mecanismos se refieren al refuerzo directo, haciendo uso de diferentes factores para que el menor siga haciendo uso de la agresividad; entre ellas está la justificación asignándole la culpa a la víctima, o comparando con otros actos violentos más terribles, realizando así una disminución de la culpa que el menor pueda sentir, generando a su vez una desensibilización o deshumanización.

Teoría de la Coerción

Patterson (1982 -1986; citado por Carrasco y Gonzales, 2006) manifiesta que la interacción y relación entre el cuidador y el niño tendrá una alto índice de importancia; al igual que las respuestas del cuidador frente a las demandas y conductas del niño. Ya que la falta de manejo y control sobre las conductas problema (patadas, berrinches, desobediencia, gritos injustificados) que son consideradas dentro de la categoría leve de comportamientos disruptivos o trastornos perturbadores ocasiona y genera una base de enseñanza para que se genere comportamientos agresivos más graves. Asimismo el ceder o desistir corregir estos comportamientos propiciará un reforzamiento negativo de estas conductas lo cual involucrará la reanudación de estas. Este modelo explica que frente a una demanda por parte del cuidador, el niño la rechazará haciendo totalmente lo contrario esperando que su cuidador ceda a sus peticiones realizando una pataleta o berrinche mucho más fuerte en contra de la demanda del cuidador. Es aquí donde el cuidador cede, logrando así que su niño termine con su berrinche; aquí existe un reforzamiento negativo hacia los dos, ya que el niño logra desaparecer la conducta aversiva del cuidador y el niño al ver que la conducta aversiva desapareció volverá a utilizarla frente a una situación similar. El uso de estas conductas también llegará a reproducirse en el ámbito social y escolar lo cual al relacionarse con sus pares ocasionará como resultado un rechazo por parte de sus compañeros, bajo autoestima,

bajo rendimiento escolar; así como entenderse con otros pares con sus mismos problemas conductuales.

Teoría del Síndrome AHA - Spielberger (1983) citado por Carrasco y Gonzales, (2006):

Esta teoría relaciona a la agresividad con las emociones las cuales pueden instigar la reproducción y el uso de agresividad como medio de respuesta a situaciones ambientales. Spielberger y cooperadores relacionan a la ira como la emoción que se genera frente a un acontecimiento frustrante, la cual influenciará en la aparición de la hostilidad, la cual a su vez desembocará una actitud violenta. Este orden puede explicar la agresión “hostil”, más no la agresión instrumental, ya que esta viene motivada no por la emoción ira, sino por el impedimento u obstáculo que se le presenta. Por ende relacionan a la ira, hostilidad y agresión como acontecimientos que se reproducirán en secuencia.

Definición conceptual

Rodríguez (2013) refiere que la agresividad; es un comportamiento cuya finalidad es ocasionar daño físico y/o psicológico a alguno o algo, ya sea animado o inanimado. Es relevante referir que hay una gran variedad de comportamientos agresivos han sido adquiridos a lo largo del desarrollo del individuo y por consiguiente son susceptibles de reeducación y de aprendizajes alternativos.

De igual manera Carrasco y Gonzales (2006) refieren que la agresión se ha venido utilizando históricamente en varios ámbitos siendo sobrepuesto tanto a la conducta animal como a la conducta humana (infantil y adulto).

Asimismo Bandura (1963; citado por Moser, 1992) refiere que la agresión está referida a actos perjudiciales de fuerte magnitud lo cual provoca que como resultado exista lesiones físicas o morales.

Con lo mencionado por el autor podemos afirmar que la agresividad puede generar daños a los involucrados ya que dentro de esta se desarrollaran lesiones, de tipo física, verbal o psicológica.

Tipos de agresividad

Buss y Perry (citado por Matalinares, M. et al. 2012), mencionan que la agresividad se distribuye en cuatro dimensiones:

La agresión física: La cual se ejecuta mediante ataques por medio del cuerpo hacia otro organismo o a través del uso de materiales punzantes o materiales con los que busca generar daño a otro individuo.

La agresión verbal: Se realiza mediante frases verbales ofensivas las cuales pueden expresarse por medio de insultos, apodos, degradaciones o gritos.

Ira: Se genera a partir de la activación psicológica ya que es fomentada por un conjunto de sentimientos como la irritabilidad o enojo por haber atravesado alguna circunstancia desagradable

Hostilidad: Hace referencia a la actitud negativa que tomará el individuo hacia los demás la cual está acompañada de sentimientos de inseguridad, resentimiento y desconfianza hacia los otros.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018?

1.5. Justificación

La fundamentación de esta investigación va referente a la relación que puede existir entre el clima en el seno familiar y la agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de dichas instituciones educativas, teniendo en cuenta otras investigaciones las cuales abarcan dichas variables; asimismo se busca contribuir e incrementar el marco teórico de las variables mencionadas al igual que buscar servir de antecedente ante otras investigaciones.

En lo metodológico, servirá para futuras investigaciones ya que se obtendrá hallazgos relevantes en las dos variables clima social familiar y agresividad en donde los hallazgos nos darán un discernimiento válido y confiable basándose en el uso de

instrumentos confiables para la muestra de estudio, el mismo que podrá ser utilizado para poblaciones que cuenten con las mismas características. Por otro lado, estos datos obtenidos podrán ser utilizados en otras labores psicológicas para poder describir una realidad que incentivará a diferentes profesionales del ámbito de la salud a dar apoyo a la población.

En tanto lo social aportará que se pueda prevenir la violencia ya que la población es adolescentes quienes están en desarrollo de una identidad y es muy probable que en un futuro tengan dificultades relacionados con la agresividad.

Finalmente los resultados que se obtengan podrán ayudar a establecer las recomendaciones pertinentes a dichas instituciones educativas sea por medio de programas o talleres los cuales tendrán la misión de mejorar los ámbitos en donde hayan salido con puntajes inadecuados para su normal desarrollo.

1.6. Hipótesis

General

Existe relación significativa inversa entre Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

Específicos

H₂: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión física de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₃: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión verbal de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₄: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión ira de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₅: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión hostilidad de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₆: Existe relación inversa significativa entre la Agresividad y la dimensión relaciones de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₇: Existe relación inversa significativa entre la Agresividad y la dimensión desarrollo de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₈: Existe relación inversa significativa entre la Agresividad y la dimensión estabilidad de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₉: Existe diferencias significativas en cuanto al clima social familiar según sexo y el grado, en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

H₁₀: Existe diferencias significativas en cuanto a la agresividad según grado y el grado, en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

1.7. Objetivos

General

Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

Específicos

O₁: Determinar la relación entre el Clima social familiar y las dimensiones física, verbal, ira y hostilidad de la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

O₂: Determinar la relación entre la Agresividad y las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

O₃: Identificar las diferencias en cuanto al clima social familiar según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

O₄: Identificar las diferencias en cuanto a la agresividad según grado y grado en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.

O₅: Identificar el nivel de Clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018 según grado y sexo.

O₆: Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018 según grado y sexo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Dicho estudio estuvo basado bajo un diseño no experimental pues no se manipuló las variables y se observó a cada una de ellas en su ambiente natural. Asimismo es transversal ya que dicha investigación se tomó en un tiempo único. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Tipo

El presente estudio fue de tipo básico debido a que su propósito es generar mayor conocimiento sin fines de aplicación práctica e inmediata, asimismo está dirigida a proporcionar los fundamentos teóricos – conceptuales de lo propuesto (Hernández, et al. 2014).

Nivel

El presente estudio fue de nivel correlacional ya que dicha investigación pretende realizar asociaciones sin que exista dependencia entre las variables (Tamayo y Tamayo, 2014).

2.2. Variable y operacionalización

Variable: Clima Social Familiar

Definición Conceptual:

El clima familiar es el ambiente social donde se desenvuelve una persona quien tiene un impacto en sus actitudes y sentimientos, su comportamiento, su salud y el bienestar general así como su desenvolvimiento social, personal e intelectual (Moos, 1974) citado por Espina y Pumar (1996).

Definición Operacional:

Los puntajes y categorías serán obtenidos luego de la aplicación de la Escala Clima Social Familiar (FES).

Los ítems están separados por las dimensiones que contiene dicha escala.

Dimensiones:

En la dimensión relaciones (1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 8, 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83).

En la dimensión desarrollo (4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88).

En la dimensión estabilidad (9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90).

Variable: Agresividad

Definición Conceptual:

Buss (1961) considera el comportamiento agresivo como una “respuesta que pretende generar daño a otro ser”.

El cuestionario de Agresividad (AQ), es un instrumento que cuenta con 29 ítems el cual tiene 4 dimensiones, los cuales son agresividad física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Definición Operacional:

Los puntajes y categorías alcanzados luego de la aplicación del Cuestionario de Agresividad.

Los ítems están compuestos por las dimensiones que tiene dicho cuestionario.

Dimensiones:

En la dimensión agresividad física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 27, 29).

En la dimensión agresión verbal (14, 2, 10, 7, 11, 6.).

En la dimensión ira (18, 19, 25, 22 y 15).

En la dimensión hostilidad (26, 28, 16, 12, 20, 8, 23 y 4).

2.3. Población y Muestra

Población

Según Hernández et al. (2014) refiere que la población es el universo o un conjunto de todos aquellos casos que se puede concordar con determinadas diferencias.

La población de la presente investigación está conformada por 711 estudiantes de ambos sexos de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas: “I.E. 3052” y de la “I.E 3051 El Milagro” del distrito de Independencia.

Muestra

Hernández et al. (2014) refiere que la muestra es un subgrupo o una pequeña parte de un universo, al cual sirve para obtener datos relevantes que representará a ésta misma.

Al realizar la fórmula para poder obtener el tamaño de la muestra, obtuvimos un resultado conformado por 250 estudiantes del nivel 3ero, 4to y 5to de secundaria de ambos sexos de las instituciones educativas públicas “I.E. 3052” y de la “I.E 3051 El Milagro” del distrito de Independencia el cual fue establecido por la fórmula para muestra finita, teniendo presente estadísticos como el nivel de confianza y el margen de error (Hernández, et al. 2014). Sin embargo se trabajará con 270 estudiantes de los grados ya mencionados para poder hacer nuestro estudio más significativo.

$$n = \frac{Z^2 p q N}{N e^2 + Z^2 p q}$$

$$N=250$$

Tabla 1

Descripción de la muestra según sexo de los participantes

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	134	49,6
Masculino	136	50,4
Total	270	100,0

En la Tabla 1. Se describe a la muestra, en ella se observa que 134 (49,6) representa al sexo femenino mientras que 136 (50,4) representa al sexo masculino de un total de 270 adolescentes estudiantes (100%).

Tabla 2

Descripción de la muestra según grado de estudio de los participantes

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Tercero	167	61,9
Cuarto	60	22,2
Quinto	43	15,9
Total	270	100,0

En la

Tabla 2. Se observa una descripción de la muestra por grados, donde 167 pertenecen al tercer nivel (61,9%), en el cuarto nivel tienen a 60 (22,2%) y por último a quinto año con 43 (15,9%).

Muestreo

El muestreo es de tipo No Probabilístico, por conveniencia, ya que la muestra se encuentra a predisposición del investigador y estará conformada por estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas “I.E. 3052” y de la “I.E. 3051 El Milagro” del distrito de Independencia de los niveles 3ero, 4to y 5to de secundaria donde se escogerá grupos de alumnos en donde se desconoce la probabilidad de que cada individuo sea elegido para la muestra. (Hernández, et al. 2014).

Criterios de Selección

a) Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de 3ro 4to y 5to grado del nivel secundario.
- Estudiantes del sexo masculino y femenino.
- Estudiantes que asistan el día de la evaluación

b) Criterios de Exclusión:

- Los estudiantes que no estén presentes la fecha de la evaluación.
- Estudiantes que no pertenecen a los grados indicados.
- Estudiantes que tengan menos de 13 años.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumento I: La Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Tricket (FES)

Ficha Técnica

Nombre:	Escala de Clima Social Familiar
Autor:	Moos y Tricket
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación:	Lima 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra
Administración:	Personal o grupal.
Duración:	Promedio de 15 a 20 minutos
Aplicación:	Para 10 a 19 años
Aplicación:	Adolescentes y adultos

Áreas que se mide:

Relaciones (Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Autonomía, Actuación, Intelectual – Cultural, Social Recreativo, Moralidad – Religiosidad) y Estabilidad (Organización y Control).

Descripción del Instrumento: La Escala de Clima Social Familiar, es un instrumento de clima social familiar que evalúa características del ambiente y la interacción que hay en los círculos familiares.

Se midió la validez de la escala relacionándola con la prueba de Bell precisamente en el área de Ajuste en el Hogar y con el TAMAI en el área familiar. La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

Al realizar la validez de contenido se tomará a la validez de la adaptación que se realizó en nuestro país en el año 1993 por Ruiz y Guerra; puesto que al realizar la validez de contenido por medio del análisis de Item Test obtuvimos 48 ítems en negativo. Por ello se recomienda confirmar estos resultados con una muestra mayor con el fin de corroborar datos, ya que al ser nuestra muestra tan reducida es inapropiado el poder realizar generalizaciones.

Para la adaptación en Lima, se usó el método de consistencia interna, en los coeficientes de fiabilidad 0.88 a 0.91 con una media de 0.89+ para la prueba personal, siendo los campos de Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, quienes obtuvieron mayor puntaje. (La muestra utilizada para esta investigación de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de 17 años).

En el test – retest con dos meses de plazo los coeficientes eran de 0.86 en promedio (cambiando de 3 a 6 puntos).

Instrumento II: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ)

Ficha Técnica

Nombre:	Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry
Autor:	Buss y Perry
Estandarización:	Matalinares, Yaringo, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012)
Administración:	Personal o grupal.
Duración:	Aproximadamente de 15 a 20 minutos.
Aplicación:	Para 10 a 19 años
Áreas que se mide:	Agresividad Verbal, Física, Ira y Hostilidad
Descripción del Instrumento:	El Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, es un instrumento de agresividad que se clasifica a partir de las dimensiones que tiene como; agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

Adaptación al Perú

Referente a la validez de constructo del instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que posibilita observar el esquema de los primordiales agentes usando el método de los componentes fundamentales entrego como resultado la extracción de un elemento primordial (agresión) que explica el 60,819% de la varianza general encontrada, que evidencia una estructura del test constituida por un agente que reúne cuatro elementos resultado conforme al modelo planteado por Arnold Buss, de este modo se acepta la hipótesis de la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la existencia peruana donde se manifiesta la validez de constructo a través del análisis factorial.

La validez de la adaptación se halló mediante del análisis de Item Test en donde se pudo apreciar la validez de contenido de nuestra prueba aplicada. Dicha muestra quedo conformada por 50 estudiantes de las instituciones educativas presentadas.

En los resultados del análisis ítem- test del cuestionario de agresividad, siendo el criterio para aceptar o desestimar un ítem en el que la correlación debe ser mayor o igual a 0.20. En dicha tabla las correlaciones ítem test oscilan entre 0.222 y 0.643; asimismo viéndose que en el ítem 4,6,13,14,15 no logran obtener correlaciones significativas, sin embargo el incremento de la fiabilidad del test no es significativo si nos deshacemos de dichos ítems por lo tanto se decide mantenerlos.

Se estudian los coeficientes de fiabilidad, adquiridos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se examina un coeficiente de fiabilidad numeroso para escala total ($\alpha= 0,836$), sin embargo en la subescala agresión física se obtuvo ($\alpha= 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha= 0,565$), subescala Ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$). Los coeficientes de fiabilidad que se alcanzaron fueron distintos a los adquiridos en la adaptación.

Para hallar la confiabilidad del Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry en nuestro estudio se evaluó a una muestra compuesta por 50 estudiantes de dos centros educativos nacionales del distrito de Independencia. Asimismo se estableció mediante el cociente de Alpha de Crombach, obteniéndose así una confiabilidad de 0,839 lo cual evidencia que nuestro cuestionario es un instrumento confiable ya que presenta un 83% de fiabilidad. De igual forma se observó que el cociente obtenido se encuentra en la misma proporción al hallado en la adaptación que se dio en el país el cual obtuvo una confiabilidad de ($\alpha= 0,836$).

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el programa SPSS 22 en donde se colocó los datos y se realizó los procedimientos estadísticos necesarios como el análisis de ítem Test al igual que el cociente de alfa de Crombach; para poder obtener la fiabilidad del instrumento utilizado.

Asimismo al contar con un instrumento dicotómico se utilizó el análisis de Kuder Richardson (KR-20) el cual nos sirvió para obtener la confiabilidad de nuestro instrumento de una de las variables (Clima Social Familiar).

Estadística Descriptiva

Asimismo en dicha investigación utilizaremos métodos de análisis de datos como la media aritmética; con la cual podremos obtener los promedios de la población, la desviación estándar con la cual podremos observar el nivel de dispersión de la muestra, la moda para hallar el valor que más frecuencia tiene y la mediana con la que podremos hallar el valor central de un conjunto de datos.

Prueba de Normalidad:

Para la prueba de normalidad se utilizó la Prueba de Kolmogorov-Smirnov con la que pudimos conocer que nuestro estudio es no paramétrico.

Estadística Inferencial:

Frente a la estadística inferencial se utilizó la correlación de Spearman (no paramétrica) la cual utiliza niveles de medidas nominal u ordinal.

Los resultados obtenidos a partir de este detenido análisis, se expresarán a través de tablas de contingencia, personalizadas y de frecuencias.

2.6. Aspectos éticos

Las apreciaciones éticas de dicho estudio consideraron el compromiso y el gran nivel de responsabilidad en el desarrollo de la presente investigación, proveyendo que no exista plagio y/o falsedades, ya que se respetó la propiedad intelectual de los autores es por ello que se citó cada texto o información empleada en el presente estudio.

La recaudación de los datos se realizará con el consentimiento de las autoridades de las instituciones educativas públicas correspondientes. Así como también se les informó a los estudiantes el tiempo que se requerirá de su participación.

III. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de normalidad

Variable/Dimensión	K-S	<i>p</i>
Clima social familiar	1.181	.123
Relaciones	1.805	.003
Desarrollo	1.228	.098
Estabilidad	2.321	.000
Agresividad	.829	.498
Agresividad física	1.510	.021
Agresividad verbal	1.052	.218
Ira	1.864	.002
Hostilidad	.937	.343

En la Tabla 3 a fin de conocer si es que los datos se adecuan a una distribución normal, se desarrolló la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado indica que los datos de las variables clima social familiar y agresividad presentan una distribución normal. Por otro lado, se observa que las dimensiones de las variables presentan datos que no se ajustan a una distribución normal, lo que explica el uso de estadísticos no paramétricos en el tratado de las dimensiones de las variables.

Tabla 4

Relación entre el clima social familiar y la agresividad

Variable	Estadístico	Agresividad
Clima social familiar	<i>r</i>	-,211**
	<i>P</i>	,000

En la tabla 4 de acuerdo con los resultados obtenidos a través del análisis del coeficiente R de Pearson se observa que existe relación inversa y significativa ($r=-.211$; $p < .05$) entre el clima social familiar y la agresividad.

Tabla 5***Relación entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad***

Variable	Estadísticos	Agresividad			
		Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Clima social familiar	rho	-,204**	-,177**	-,190**	-,121*
	p	.001	.004	.002	.047

En la tabla 5 se aprecia que existe relación inversa y muy significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad, con un valor de - .240 con la dimensión *agresividad física*, de - .177 con la dimensión *agresividad verbal*, de - .190 con la dimensión *ira* y un valor de - .121 con la *dimensión hostilidad*.

Tabla 6***Relación entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar***

Variable	Estadísticos	Clima social familiar		
		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Agresividad	Rho	-,178**	-,134*	-,163**
	p	.003	.028	.007

Asimismo, en la tabla 6 se observa que hay relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar con la agresividad, con un valor de - .178 en la dimensión relaciones siendo esta correlación muy significativa, un valor de - .134 en la dimensión desarrollo siendo una correlación significativa y un valor de -.163 en la dimensión estabilidad siendo este valor muy significativo pues se encuentra en 0.01.

Tabla 7**Diferencias en el clima social familiar según sexo**

Variable	Sexo	N	P
Clima familiar	Femenino	134	.890
	Masculino	136	
Relaciones	Femenino	134	.729
	Masculino	136	
Desarrollo	Femenino	134	.418
	Masculino	136	
Estabilidad	Femenino	134	.085
	Masculino	136	

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 7 por medio del análisis de la prueba U de Mann Whitney se observa que no existen diferencias relevantes ($p > 0.05$) en el clima social familiar según el sexo de los estudiantes.

Tabla 8***Diferencias en el clima social familiar según el grado***

Variable	Grado	N	P
Clima familiar	Tercero	167	.102
	Cuarto	60	
	Quinto	43	
Relaciones	Tercero	167	.375
	Cuarto	60	
	Quinto	43	
Desarrollo	Tercero	167	.094
	Cuarto	60	
	Quinto	43	
Estabilidad	Tercero	167	.136
	Cuarto	60	
	Quinto	43	

En la Tabla 8, respecto a las diferencias significativas en el clima social familiar según el grado, los resultados de la prueba de comparación entre tres o más grupos Kruskal-Wallis para datos no paramétricos, se observa que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$).

Tabla 9
Diferencia en la agresividad según el sexo

Variable	Sexo	N	p
Agresividad	Femenino	134	.294
	Masculino	136	
Agresividad física	Femenino	134	.066
	Masculino	136	
Agresividad verbal	Femenino	133	.240
	Masculino	136	
Ira	Femenino	133	.498
	Masculino	136	
Hostilidad	Femenino	134	.000
	Masculino	136	

En la tabla 9 se aprecian los hallazgos de la prueba de U de Mann Whitney realizada para comparar la variable agresividad según el sexo de los estudiantes, en la cual, se observa que existen diferencias relevantes ($p < 0.05$) en la dimensión hostilidad de la agresividad, siendo las mujeres las que presentan mayor nivel respecto a la dimensión de la variable ($M=153.12$).

Tabla 10***Diferencia en la agresividad según el grado***

Variable	Grado	N	p
Agresividad	Tercero	167	.587
	Cuarto	60	
	Quinto	43	
Agresividad física	Tercero	167	.457
	Cuarto	60	
	Quinto	43	
Agresividad verbal	Tercero	166	.744
	Cuarto	60	
	Quinto	43	
Ira	Tercero	166	.811
	Cuarto	60	
	Quinto	43	
Hostilidad	Tercero	167	.381
	Cuarto	60	
	Quinto	43	

En la tabla 10, se aprecian los resultados de la prueba Kruskal-Wallis para comparar la variable agresividad según el grado, del cual se observa que no existen diferencias significativas según la variable sociodemográfica, por lo que los niveles de agresividad manifestada no se encuentran vinculadas al grado en el que se encuentren los estudiantes.

Tabla 11

Niveles del clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos I.E. públicas en Independencia

Nivel	Clima							
	familiar		Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	F	%	f	%	F	%	f	%
Muy mala	8	30	7	26	8	33	5	20
Mala	1	.0	1	.3	9	.0	5	.4
Tendencia a mala	1	5.	3	11	2	8.	2	7.
	5	6	1	.5	3	5	1	8
Tendencia a buena	1	4.	4	15	3	12	4	14
	3	8	2	.6	3	.2	0	.8
Media	4	15	4	15	2	9.	5	18
	1	.2	2	.6	5	3	0	.5
Tendencia a buena	1	6.	2	10	2	8.	4	15
	8	7	9	.7	2	1	3	.9
Buena	2	8.	3	11	2	10	3	12
	3	5	1	.5	8	.4	4	.6
Muy buena	7	29	2	8.	5	18	2	10
	9	.3	4	9	0	.5	7	.0

De acuerdo a la tabla 11, se aprecia que el nivel de clima social familiar se caracteriza en 55.6% a un nivel medio a muy malo; en cuanto a la dimensión *relaciones*, esta se caracteriza al mismo nivel en un 69.0% y la dimensión *desarrollo* se presenta a un nivel medio a muy malo en el 63.0% de los adolescentes participantes. Finalmente se observa que el 61.5% de los participantes que conforman la muestra, la dimensión *estabilidad* se caracteriza por estar a un nivel medio a muy malo.

Tabla 12***Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos I.E. públicas en Independencia***

Nivel	Agresividad		Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	f	%
Muy bajo	23	8.5	41	15.2	2	.7	175.0	64.7	18	6.7
Bajo	69	25.6	52	19.3	42	15.6	75.0	27.8	66	24.4
Medio	90	33.3	109	40.4	44	16.3	15.0	5.6	93	34.4
Alto	63	23.3	49	18.1	84	31.1	5.0	1.9	71	26.3
Muy alto	25	9.3	19	7.0	98	36.3	0.0	0.0	22	8.1

En cuanto a los niveles de agresividad identificados, se observa en la tabla 12 que la variable se caracteriza en un 65.9% con un nivel medio a muy alto; en cuanto a la dimensión *agresividad física* se halla que el 65.6% se encuentra en un nivel medio a muy alto, al igual que el 83.7% en la dimensión *agresividad verbal*. No obstante, la dimensión *ira* se caracteriza en un 92.5% a un nivel bajo a muy bajo; sin embargo, el 68.9% de la muestra presenta un nivel medio a muy alto.

IV. DISCUSIÓN

El fin de dicha investigación fue el poder correlacionar las variables clima social familiar y agresividad, asimismo con los resultados obtenidos se pretende responder a los objetivos planteados empezando por el objetivo general, en donde se buscó conocer la existencia de correlación entre las variables clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia. El análisis inferencial que se empleó fue el análisis de la r de Pearson debido a la distribución normal que posee. En ella se puede observar que existe una relación inversa y significativa ($r=-0.211$; $p<0.05$) entre las variables, por ende se acepta la hipótesis general la cual menciona que existe una relación inversa y significativa entre las variables mencionadas.

Entonces frente a este primer resultado podemos afirmar que mientras haya un buen clima social familiar será menor la agresividad en los estudiantes, dicho resultado coincide con los resultados de Meléndez (2017), en su estudio de clima social familiar y agresividad en alumnos de secundaria de centros educativos del Callao, donde obtuvo una correlación inversa y significativa de intensidad media y en donde también se aceptó que mientras exista un adecuado clima social familiar, será menor la presencia de agresividad en los estudiantes. Asimismo en una investigación realizada por De la Torre, García y Casanova (2014) se encontró una relación altamente significativa entre estilos parentales y la agresividad en adolescentes, es decir mientras haya un adecuado estilo parental en el seno familiar, existirá un menor indicio de agresividad en dichos estudiantes.

Esto lo menciona Márquez et al. (2007) quienes adjuntan que los círculos familiares en la adolescencia son una influencia relevante en el ejercicio adaptativo, la formación psicológica adecuada y el triunfo en el colegio, así como en desenlaces psicopatológicos y el consumo de drogas, el comportamiento agresivo y los conflictos de ansiedad. Asimismo se relaciona con lo referido por Guillén (2005), quien sostiene que uno de los agentes que interviene en la agresividad principalmente son el sector sociocultural en donde se puede hallar como referencia a la familia y ambiente donde se desenvuelve el adolescente, también menciona que la familia es responsable de la presencia de agresión por el tipo de disciplina al cual se somete al menor.

En referencia a los objetivos específicos, en el primero de ellos se observa que hay relación inversa y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad que a mayor nivel de clima social familiar, menores son los niveles identificados en las dimensiones de la agresividad y viceversa, lo cual se relaciona con los resultados obtenidos por Arangoitia (2017), en su investigación de Clima social familiar y agresividad donde obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman valores superiores a $\rho = -.147$ entre la agresividad y la variable clima social familiar, es decir en dicha correlación hay relación relevante baja moderada e inversa entre dichas variables.

Respondiendo al segundo objetivo específico en donde se determina la relación de las variables trabajadas se halló que existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar con la agresividad, las cuales son la dimensión relaciones, la dimensión desarrollo y la dimensión estabilidad; por ende, la presencia de conductas relacionadas con la agresividad indicaría un menor nivel en alguna de las dimensiones del clima social familiar; así como, niveles altos en las dimensiones relaciones, desarrollo o estabilidad, indicaría un menor comportamiento agresivo en los estudiantes, lo cual se relaciona con los resultados dados por Reyes (2016) en su estudio conductas antisociales y ambiente familiar ya que en su estudio encontró una correlación significativa entre su primera variable y las dimensiones de la segunda encontrando con la dimensión relaciones, la dimensión desarrollo y con la dimensión estabilidad una relación negativa baja. A su vez mencionó que a menor relación en el hogar mayor será la conducta antisocial que presente el adolescente lo cual evitará que se pueda desarrollar y desenvolverse en su medio de manera adecuada.

Continuando con el siguiente objetivo referente a las diferencias en cuanto al clima social familiar según el sexo de los adolescentes con los resultados obtenidos por medio del análisis de la prueba U de Mann Whitney para diferenciar entre dos grupos de distribución no paramétrica, se observa que no existen desemejanza significativa ($p > 0.05$) en el ambiente familiar según el sexo de los estudiantes, por lo que los niveles en la variable no varían de acuerdo a las características masculinas o femeninas de los estudiantes. Dicho estudio coincide con lo planteado por Meléndez (2017) quien refiere que no se evidencian diferencias entre género masculino y femenino en respecto al clima social familiar, a su

vez comenta que el clima familiar que presenta su muestra es tendencia hacia un mal clima social familiar.

Respecto a las diferencias en el clima social familiar según el grado, los resultados de la prueba de comparación entre tres o más grupos Kruskal-Wallis para datos no paramétricos, se observa también que no existen diferencias significativas ($p > 0.05$) por lo que las condiciones académicas no están vinculadas con las características propias del clima social familiar.

El resultado presentado en este objetivo tampoco coincide con lo presentado por Meléndez (2017) quien en su investigación si halló diferencias significativas en la variable clima familiar con respecto al grado académico de los estudiantes de su muestra, ya que un grado de su muestra, presenta un nivel medio a tendiente a un mal clima social familiar, mientras que los demás grados de su muestra se encuentran en un nivel medio.

De acuerdo al siguiente objetivo específico el cual corresponde a las diferencias de la agresividad en donde se aprecian los resultados de la prueba de U de Mann Whitney realizada para comparar la variable agresividad según el sexo de los estudiantes de la muestra, se contempla que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en la dimensión *hostilidad* de la agresividad, siendo las mujeres las que presentan mayor nivel respecto a la dimensión de la variable ($M=153.12$). Observándose también que en las demás dimensiones ambos sexos se encuentran en el nivel promedio. Dicha investigación no coincide con lo planteado por Manobando (2015) quien en su investigación menciona que son los varones quienes presentan un mayor índice de agresividad los cuales a su vez al analizar el tipo de familia al cual pertenecen son los que se hallan en un nivel de clima socio familiar inadecuado.

Tampoco coincide con lo planteado por Porcar, LLorca, Malonda, Samper, Mestre (2016) en su investigación empatía en la adolescencia, relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad quienes concluyen en su estudio que son los estudiantes varones los que presentan una mayor tendencia a ser agresivos, mientras que son las estudiantes féminas las que muestran niveles altos de prosocialidad y empatía hacia los demás.

Asimismo se aprecian los resultados de la prueba Kruskal-Wallis para comparar la variable agresividad según el grado, del cual se observa que no existen diferencias significativas según la variable sociodemográfica, por lo que los niveles de agresividad manifestada no se encuentran vinculados al grado en el que se encuentren los estudiantes. Dichos resultado no coinciden con los planteados por Meléndez (2017) quien en su investigación postuló que existen diferencias significativas en la agresividad, en donde las dimensiones de agresividad física, verbal e ira según el grado que tiene la muestra, ya que se muestra una significancia alta ($p < 0,05$), mientras que en la dimensión hostilidad no se evidencia ninguna diferencia significativa ya que presenta valores fuera de lo significativo ($p > 0,051$), ya que mediante las medias se aprecia en un nivel alto al primer grado y cuarto grado, seguido de un nivel promedio al quinto y tercer grado de secundaria y por último al segundo grado con un nivel bajo de agresividad. Por otro lado, en cuanto a hostilidad, se muestra a través de las medias un nivel alto para el primer y cuarto grado, seguido de un nivel promedio en los grados de segundo, tercero y quinto año de secundaria.

Continuando con el objetivo seis específico el cual corresponde a los niveles de clima social familiar se aprecia que el nivel del clima social familiar se caracteriza en 55.6% a un nivel medio a muy malo; en cuanto a la dimensión relaciones, esta se caracteriza por estar al mismo nivel en un 69.0%, la dimensión desarrollo se presenta a un nivel medio a muy malo en el 63.0% de los estudiantes. Y finalmente se observa a la dimensión estabilidad con un 61.5% la cual se caracteriza por estar a un nivel medio a muy malo. Por lo tanto, la mayor parte de la muestra presenta un clima social familiar con tendencia a presentar dificultades en las formas de comunicación y acceso a la expresión libre (relaciones), el apoyo al crecimiento personal (desarrollo) y la adecuación de la estructura familiar (estabilidad). Dicho resultado se vincula con lo mencionado por Herrera (2016), quien en su investigación halló que los alumnos de su muestra se encontraban en un nivel medio en lo que respecta al clima social familiar.

En referencia al séptimo objetivo específico en cuanto a los niveles de agresividad identificados, se observa que la variable se caracteriza en un 65.9% con un nivel medio a muy alto; en cuanto a la dimensión agresividad física se observa que el 65.6% se encuentra en un nivel medio a muy alto, al igual que el 83.7% en la dimensión agresividad verbal. No obstante, la dimensión ira se caracteriza en un 92.5% a un nivel bajo a muy bajo; y el

68.9% de la dimensión hostilidad de la muestra presenta un nivel medio a muy alto. Esto indicaría que la expresión dada con mayor frecuencia en la muestra de estudio es la agresividad verbal, seguido de la hostilidad y la agresividad física, siendo la ira una de las expresiones menos utilizadas o empleadas en los estudiantes al momento de manifestar su agresividad. Dicho hallazgo se relaciona con la investigación realizada por Matos (2017) en su estudio clima social familiar y agresividad en donde los porcentajes de los estudiantes se encuentran en niveles alto y medio de agresividad, teniendo ambos niveles la misma puntuación porcentual encontrándose un 36.2%.

V. CONCLUSIONES

Luego de haber analizado los resultados de investigación se determinó las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Se determina la relación inversa y significativa entre las variables clima social familiar y la agresividad, entonces podemos afirmar que los altos niveles de agresividad se encuentran vinculados a un inadecuado clima social familiar.

SEGUNDA: Se determina la relación inversa y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de la agresividad, lo que indicaría que a mayor nivel de clima social familiar menores los niveles identificados en las dimensiones de la agresividad.

TERCERA: Se determina la relación inversa y significativa entre la agresividad y las dimensiones del clima social familiar lo cual nos indicaría que la presencia de conductas relacionadas con la agresividad indicaría un menor nivel en alguna de las dimensiones del clima social familiar; así como, niveles altos en las dimensiones relaciones, desarrollo o estabilidad, indicaría un menor comportamiento agresivo en los estudiantes.

CUARTA: En lo que respecta a los niveles del clima familiar de acuerdo a los resultados se aprecia que el nivel del ambiente familiar se caracteriza en 55.6% a un nivel medio a muy malo. Por lo tanto, se observa que la mayor parte de la muestra presenta un ambiente familiar con tendencia a presentar dificultades en sus distintas dimensiones.

QUINTA: En lo que respecta a los niveles de la agresividad identificados, se observa que la variable se caracteriza en un 65.9% con un nivel medio a muy alto. En donde la expresión presentada con mayor frecuencia es la agresión verbal y la menos observada es la ira.

SEXTA: Frente a identificar las diferencias en cuanto al clima social familiar según sexo y grado académico se observa que no hay diferencias relevantes ($p > 0.05$) en el clima familiar de los adolescentes, por lo que los niveles en la variable no varían de acuerdo a las características masculinas o femeninas de los adolescentes. En cuanto

al clima social familiar respecto al grado se observa que de igual forma no existen diferencias significativas ($p>0.05$) por lo que las condiciones académicas no están vinculadas con las características propias del clima social familiar.

SETIMA: Respecto a identificar las diferencias en cuanto a la agresividad según sexo y grado se halló diferencias significativas en referencia al sexo ($p<0.05$) en la dimensión *hostilidad* de la agresividad, siendo las mujeres las que presentan mayor nivel respecto a la dimensión de la variable. De acuerdo a las diferencias respecto al grado se observa que no existen diferencias relevantes según la variable, por lo que los niveles de agresividad manifestada no se encuentran vinculados al grado en el que se encuentren los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

1. A partir de los resultados hallados se recomienda elaborar estrategias para reducir los niveles de agresividad verbal pues fue en esa dimensión donde se hallaron niveles más altos.
2. Investigar la relación de las variables estudiadas después de un lapso de tiempo teniendo en cuenta los mismos grados evaluados con el fin de obtener diferenciación entre dichos grupos.
3. Brindar un informe de los resultados hallados a las instituciones educativas con las que se realizó el estudio con el fin de establecer programas de promoción y prevención para así promover un mejor clima social familiar y reducir los niveles de agresividad.
4. Brindar charlas a los padres acerca de la relación entre clima social familiar en el comportamiento de los alumnos, en donde se observe también los resultados hallados en el estudio.
5. Realizar una investigación tomando en cuenta el tipo de familia de cada estudiante, con el fin de saber si el tipo de familia interviene o se relaciona con la agresividad presentada por los alumnos.
6. Realizar charlas y talleres constantes con el fin de aminorar los niveles altos de agresividad y desarrollar la convivencia adecuada en el aula.
7. Realizar un estudio comparativo tomando en cuenta las mismas variables pero con distinta población ya que se realizaría con instituciones educativas privadas

VII. REFERENCIAS

- Aivon, B. y Fernández, B. (2012). *Conductas Agresivas*. Recuperado de <http://www.profesaulosuna.com/data/files/EDUCACION/LOS%20SENTIMIENTOS%20DE%20LOS%20ALUMNOS/conductas%2520agresivas%252000-01.pdf>
- Arias, W. (enero, 2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia*. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wpcontent/uploads/2014/12/Agresionyviolenciaenlaadolescencia1.pdf>
- Aquilino, Abad, Martínez y Del Pozo (2000). *Que puede hacer el médico por la familia del enfermo*. Madrid: España. Ediciones RIALP. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Ti3KmXNyEC&pg=PA129&dq=clima+socia+l+en+la+familia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj2usD2tpTYAhWvRN8KHTHC Dg4Q6AEIOjAE#v=onepage&q=clima%20social%20en%20la%20familia&f=false>
- Arangoitia, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano, 2017*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3617/Arangoitia_PAI.pdf?sequence=1
- Asociación Americana de Psicología. (2016). *Manual de publicaciones de la APA*. México: Manual moderno.
- Barra, A., E. (1998). *Psicología Social*. Chile. Recuperado de: http://www.sibudec.cl/ebook/UDEC_Psicologia_Social.pdf
- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). *Aspectos Conceptuales de la Agresión: definición y modelos explicativos*. *Revista de la Universidad Nacional de Educación a Distancia*, 4(2), 7-38. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

- Casullo, G. (2008). *Algunas consideraciones acerca del concepto de Clima Social y su evaluación*. Recuperado de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/ficha_4.pdf
- Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología en la adolescencia*. Madrid: España. Ediciones Morata. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=94Od90KAzNYC&pg=PA232&dq=COLEMAN,+John+C+y+HENDRY,+familia+estructurada&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjG0uy45dvdAhVDiFkKHTNfD_oQ6AEIJzAA#v=onepage&q=COLEMAN%2C%20John%20C%20y%20HENDRY%2C%20familia%20estructurada&f=false
- Cruz, P y Linares, L (2014). *Clima Social familiar y Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundario*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/436/Vizcaino_Cruz_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. Perú: Lima. Editorial: Revista Psicológica Iztacala. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>
- Chong, A. (2015). *Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios del distrito de Nueva Esperanza, Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1767/1/RE_PSICOLOGIA_CLIMA_SOCIAL.FAMILIAR_AUTOASERTIVIDAD_HETEROASERTIVIDAD_TESIS.pdf
- De la Torre, García Casanova (agosto, 2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes*. España: Madrid. Editorial: Electronic

Journal of Research in Educational Psychology. Recuperado:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293130506007>

De Souza, L. (2012). *Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula*. Tesis de Doctorado. Recuperado de:
<https://es.slideshare.net/ricardopzbz/competencias-emocionales-y-resolucion-de-conflictos-interpersonales>

Domenech, M. y Íñiguez, L. (2002). *La construcción social de la violencia*. España: Barcelona. Editorial Athenea Digital. Recuperado de:
<http://atheneadigital.net/article/viewFile/n2-domenech-iniguez/54-pdf-es>

Espina, A. y Pumar, B. (1996). *Terapia Familiar Sistémica*. Teoría Clínica e investigación. España: Madrid. Editorial: Fundamentos Colección Ciencia. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=2tVZYyf4Ob4C&printsec=frontcover&dq=espina+y+pumar+1996&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwix3Zn515DYAhXIVyYKH W01A4oQ6wEIJzAA#v=onepage&q=espina%20y%20pumar%201996&f=false>

Espinal, I., Gimeno, A. y González, F. (2004). *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre Las Familias*. España: Valencia. Editorial: Departamento de la psicología evolutiva y de la educación. Recuperado de:
<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Estadística de Violencia Familiar Norte 2. (mayo, 2017, pag.3). DIVTER NORTE 2.

Estévez, Murgui, Musitu y Moreno (junio, 2009). *Clima familiar, Clima escolar, y satisfacción con la vida en adolescente*. Revista Mexicana de Psicología. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016300009>

Estadísticas de Bullying en América Latina. Primer Estudio Internacional. (Febrero, 2018). *Bullying sin Fronteras*. Recuperado de <https://bullyingsinfronteras.blogspot.pe/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>

- Frías M., López A. y Díaz S. (2003). *Modelo de interacción coercitiva de Patterson*. Recuperado de: http://descargas.pntic.mec.es/cedec/atencion_diver/contenidos/nee/trastornograveconducta/Modelo_de_interaccion_coercitiva_propuesto_por_Patterson.pdf
- Gallegos, A., W. (Enero-Julio, 2013). *Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia*. Perú. Unife. 21(1), 23.
- Garrido R. (2015). *Agresividad y resolución de problemas con adolescentes*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/.../TD_GARRIDO_CERON.pdf
- Guillen, A., M. (2005). *Técnicos Especialistas de Menores de la Generalitat Valenciana Temario*. España: Madrid. Editorial MAD. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=1vdifXynAUgC&pg=PA332&dq=guillen+y+la+agresividad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjT2vq16NvdAhUPj1kKHRzoAGcQ6AEIRDAF#v=onepage&q=guillen%20y%20la%20agresividad&f=false>
- Hernández, I., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Herrera, M. (2016). *Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de Nuevo Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/226/herrera_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- La Unesco (2018), http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullying/
- Manobanda M. (2015). *El Clima Social Familiar y su incidencia de conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa*

general Eloy Alfaro durante el periodo abril – agosto 2014. (Tesis para obtener el título de Psicóloga Clínica). Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana%2C%20Mery%20del%20Roc%20C3%ADo.pdf>

Márquez, M., Hernández, L., Aguilar, J., Pérez, V. & Reyes, M. (marzo-abril, 2007). *Datos psicométricos “Mis memorias de crianza” como indicador de la percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la Ciudad de México.* Salud Mental, 30(2), 58-66.

Márquez et al. (2014). *Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente.* México. Psicología del Caribe. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v31n2/v31n2a03.pdf>

Martín, L., E. (2000). *Familia y Sociedad, Una Introducción a la sociología de la Familia.* Madrid: España. Ediciones RIALP. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=RJpRKNGuBaUC&pg=PA233&dq=lopez+:+la+familia+represiva+y+la+familia+caotica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiUh9aM8NvdAhWprVkkHa30BP0Q6AEIJzAA#v=onepage&q=lopez%20%3A%20la%20familia%20represiva%20y%20la%20familia%20caotica&f=false>

Martínez, V. y Pérez O. (1997). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico.* Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=G_eWnliRpQgC&pg=PA143&dq=Musgrave+\(1972\)&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjtzJvygMbXAhUJ5SYKHQuZCxsQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Musgrave%20\(1972\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=G_eWnliRpQgC&pg=PA143&dq=Musgrave+(1972)&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjtzJvygMbXAhUJ5SYKHQuZCxsQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Musgrave%20(1972)&f=false)

Matalinares, M. et al (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de agresión de Buss y Perry.* Revista IIPSI. Recuperada de: <file:///C:/Users/ANGIE/Downloads/3674-12441-1-PB.pdf>

Matos, M. (2015). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones Educativas del distrito de Comas – 2017.* (Tesis de Licenciatura).

Recuperado de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Meléndez, J. (2017). *Clima Social Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao – 2017*. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11316/Mel%C3%A9ndez_MJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Minedu (mayo, 2017). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. Perú: Lima. Editorial: Recuperado de:
<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>

Nunes, M., Rigotto, D., Ferrari, H. y Marín, F. (2002). *Soprote social, familiar y autoconcepto: relación entre los constructos*. Brasil. Psicología del Caribe. Recuperado de:
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1916/9193>

Palacios, S. & Palacios, M. B. (diciembre, 2002). *Discrepancias en el razonamiento de padres y adolescentes sobre el uso de las drogas*. Editorial: Anales de Psicología, 18(2), 233-245

Polaino, A., Domenech, E. y Cuxart F. (1997). *El impacto del niño autista en la familia*. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=kRLGYxobODAC&printsec=frontcover&dq=polaino+domenech+y+cuxart&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjUqbelnpDYAhXB7yYKHYj1CisQ6wEIJzAA#v=onepage&q=polaino%20domenech%20y%20cuxart&f=false>

Porcar, Llorca, Malonda, Samper, Mestre (junio, 2016). *Empatía en la adolescencia, relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad en adolescentes*. Revista Acción Psicológica. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074002>

- Reyes, L. (2017). *Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa de Piura*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, L. (2016). *Conductas Antisociales y Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la ciudad de Huarney*". (Tesis de Licenciatura). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/411/reyes_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez M., M. (2013). *Un hogar para cada niño. Programa de Formación y apoyo*. Recuperado de: <https://www.google.com.pe/search?q=UN+HOGAR+PARA+CADA+NI%C3%91O.+PROGRAMA+DE+FORMACI%C3%93N+Y+APOYO+PARA+FAMILIAS+ACOGEDORAS&oq=UN+HOGAR+PARA+CADA+NI%C3%91O.+PROGRAMA+DE+FORMACI%C3%93N+Y+APOYO+PARA+FAMILIAS+ACOGEDORAS&aqs=chrome..69i57j69i60.451j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Siseve. (2018). *Número de casos reportados en el Siseve a nivel nacional*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Soutello, C. y Mardomingo, M. (2009). *Manual de Psiquiatría del Niño y Adolescente*. España: Editorial Médica Panamericana
- Shulman, S. (1993). *Close friendships in early and middle adolescence: Typology and friendship reasoning*. Close friendships in adolescence (pp. 55-71). San Francisco: Jossey-Bass.
- Tamayo y Tamayo, M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. Balderas: México. Editorial LIMUSA.

- Torrigo, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S. y López, M. (2002). *El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psico-oncología*. España. Editorial: Anales de la Psicología. Recuperado de:
http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Valera, S. (1997). *Psicología ambiental. Bases teóricas y epistemológicas*. España: Madrid. Recuperado de: [at: https://www.researchgate.net/publication/284389007](https://www.researchgate.net/publication/284389007)
- Valdez y Carlos. (2014). *Relacion de autoconcepto social, el clima familiar y clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria de colegios nacionales de México*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n3/v32n3a07.pdf>
- Verdugo, Arguelles, Guzmán, Márquez, Montes y Uribe (agosto, 2014). *Influencia del Clima social familiar en el proceso de adaptación social del adolescente*. Revista del Programa de Psicología Universidad del Norte. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21331836002>
- UNESCO. (Enero, 2017). *La Unesco toma medida contra la violencia escolar y el acoso*. Recuperado de http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullying/

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (2012)

A continuación, se presenta una serie de preguntas respecto a situaciones que podrían ocurrirte. Marcar con un aspa (x) en el recuadro correspondiente.

CF 1 = Completamente falso para mí

BF 2 = Bastante falso para mí

VF 3 = Ni verdadero ni falso para mí.

BV 4 = Bastante verdadero para mí.

CV 5 = Completamente verdadero para mí.

Nº	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona obediente.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mal humor.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Anexo 2: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombres y Apellido: _____ Edad: ___ Sexo: _____ Fecha _____

INSTRUCCIONES:

A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará en el espacio correspondiente a la V (verdadero). Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará en el espacio correspondiente a la F (falso).

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.	V	F
3. En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8. Los ‘miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos “pasando el rato”	V	F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	V	F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	V	F
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18. En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.	V	F
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.	V	F
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35. Nosotros aceptamos que halla competencia y “que gane el mejor”.	V	F
36. Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	V	F
38. No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	V	F
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.	V	F
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.	V	F
58. Creemos que hay algunas cosas que hay que tener fé.	V	F
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.	V	F
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	V	F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	V	F
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.	V	F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.	V	F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	V	F
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya	V	F

Anexo 3: Autorización de la Editorial

Revista IIPSI
Facultad de Psicología
UNMSM

ISSN impresa: 1560 - 909X
ISSN electrónica: 1609 – 7445
Vol. 15 - N. ° 1 – 2012
pp. 147 - 161

ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

María Matalinares C.1, Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
(Recibido 15/3/2012; Aceptado 16/6/2012)

RESUMEN

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss y determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

Palabras clave: Cuestionario de Agresividad, adaptación, confiabilidad, validez.

ABSTRACT

The basic objective of this research was to conduct psychometric adaptation of the Spanish version of the Aggression Questionnaire (Buss and Perry, 1992; Andreu, Peña and Grana, 2002). It was worked with 3,632 from 10 to 16 years, of both sexes, of 1° to 5° degree of secondary education, from different educational institutions of the coast, highlands and jungle of Peru. This study analyzes the structure of the questionnaire through exploratory factor analysis evidencing the model proposed by Buss and determines acceptable internal consistency. The results obtained show an acceptable fit to the four-factor model, adequate internal consistency, scales percentile and interpretative rules.

Keywords: aggression questionnaire, adaptation, reliability, validity.

Anexo 4: Autorización para utilizar el instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO PARA UTILIZAR EL INSTRUMENTO


Yo:Mg. CESAR RUIZ ALVA.....

Con DNI: ...09126694 ...Autor de la adaptación en Lima -Perú de la **Escala Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickett**, doy mi autorización a la alumna de psicología **Linda Danitsa Rojas Victorio**, de la Universidad César Vallejo – Lima. Quien en la actualidad se encuentra realizando una investigación sobre **“Clima social familiar y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018”**; y para ello ha solicitado el consentimiento para poder utilizar dicho instrumento para fines académicos.

Siendo así se le otorga la autorización para que realice el trabajo correspondiente para su investigación

Gracias.

Atte.


CESAR RUIZ ALVA
Psicólogo Colegiado
C.Ps.P. N° 0014

Firma

Anexo 5: Resultados de la prueba piloto

Escala de Clima Social Familiar

Tabla 13

Estadísticas de fiabilidad de Clima Social Familiar

Estadísticas de fiabilidad	
KR – 20	N de elementos
0,69	90

Cuestionario de Agresividad

Tabla 14

Validez de constructo Item – Test

Items	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg 1	,407	,833
Preg 2	,218	,839
Preg 3	,328	,836
Preg 4	,173	,840
Preg 5	,291	,837
Preg 6	,101	,842
Preg 7	,338	,835
Preg 8	,536	,828
Preg 9	,254	,838
Preg 10	,409	,833
Preg 11	,450	,831
Preg 12	,222	,839
Preg 13	,034	,843
Preg 14	,035	,846
Preg 15	,102	,842
Preg 16	,340	,835
Preg 17	,389	,834
Preg 18	,442	,833
Preg 19	,542	,828
Preg 20	,618	,825

Preg 21	,479	,831
Preg 22	,523	,830
Preg 23	,408	,833
Preg 24	,244	,839
Preg 25	,643	,826
Preg 26	,573	,827
Preg 27	,385	,834
Preg 28	,468	,831
Preg 29	,361	,835

Tabla 15

Estadísticas de fiabilidad de Agresividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,839	29

Anexo 6: Cartas de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 03 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 172 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.
Yely De Los Angeles Gonzales Laura
Directora
I.E. 3051 EL MILAGRO
Calle Los Cafetos 249 – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROJAS VICTORIO, LINDA DANITSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2018**" agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Lic. Yely De Los Angeles Gonzales Laura
DIRECTORA
C.M. 0981777

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 07 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 192 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
José E. Gutiérrez Sulca
Director
I.E N° 3052
Jr. Los Eucaliptos N°203

Presente.-

De nuestra consideración:

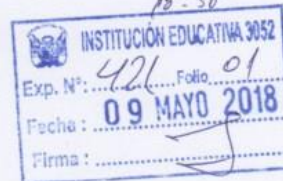
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROJAS VICTORIO, LINDA DANITSA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2018**" agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Melisa Sevillano Gamboa
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 7: Formato de asentamiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Linda Danitsa Rojas Victorio**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett** y el **Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Linda Danitsa Rojas Victorio

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018** de la señora Linda Danitsa Rojas Victorio

Día:...../...../.....

Firma

Anexo 8: Cartas de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Linda Danitsa Rojas Victorio**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett** y **Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Linda Danitsa Rojas Victorio

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo Jose Edgardo Gutierrez Sulca con número de DNI: 08179466, acepto la participación en la investigación **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018** de la señorita Linda Danitsa Rojas Victorio.



Lic. Jose Edgardo Gutierrez Sulca
DIRECCIÓN DEL PROCESO EDUCATIVO I.E.P. N° 3052
Firma

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Linda Danitsa Rojas Victorio**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett** y **Cuestionario de agresión de Buss y Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Linda Danitsa Rojas Victorio

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo
..... Lily de los Angeles Gonzales Laura
..... con número de DNI: 19965169 acepto participar en la
investigación **Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel
secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de
Independencia, 2018** de la señora Linda Danitsa Rojas Victorio.



Lily de los Angeles Gonzales Laura
DIRECCIONA
C.N. 0581777
Firma

Anexo 9: Matriz de consistencia

Título: Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.			Variables de los indicadores				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE LA HIPOTESIS	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas de Medición	Niveles de rango
¿Existe relación entre Clima Social Familiar y la Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos Instituciones educativas del distrito de Independencia – 2018?	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>Objetivos Específicos O₁: Determinar la relación entre el Clima social familiar y las dimensiones física, verbal, ira y hostilidad de la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018. O₂: Determinar la relación entre la Agresividad y las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018. O₃: Identificar las diferencias en cuanto al clima social familiar según sexo y grado en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p>	<p>Hipótesis General: ¿Existe relación entre Clima Social Familiar y la Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Independencia – 2018?</p> <p>Hipótesis Específicas: H₂: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión física de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018. H₃: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión verbal de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018. H₄: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión ira de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p>	<p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p>	<p>Comunicación</p> <p>Conflicto expresividad</p> <p>independencia participación Interés cultural</p> <p>Control Organización</p>	<p>1,11,21,31,41,51,61,71,81,2,12,22,32,42,52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83</p> <p>4,14,24,34,44,54,64,74,84</p> <p>5,15,25,35,45,55,65,75,85</p> <p>6,16,26,36,46,56,66,76,86</p> <p>7,17,27,37,47,57,67,77,87,</p> <p>8,18,28,38,48,58,68,78,88,</p> <p>9,19,29,39,49,59,69,79,89,10,20,30,40,50,60,70,80,90</p>	Ordinal	<p>Muy Buena</p> <p>Buena</p> <p>Tendencia Buena</p> <p>Media</p> <p>Tendencia Mala Mala</p> <p>Muy mala</p>

Título: Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.			Variables de los indicadores				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE LA HIPOTESIS	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas de Medición	Niveles de rango
¿Existe relación entre Clima Social Familiar y la Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Independencia – 2018?	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas agresivas en los adolescentes de Instituciones educativas Públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>O₄: Identificar las diferencias en cuanto a la agresividad según grado y grado en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>O₅: Identificar el nivel de Clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018 según grado y sexo.</p> <p>O₆: Identificar el nivel de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018 según grado y sexo.</p>	<p>H₅: Existe relación inversa significativa entre el Clima social familiar y la dimensión hostilidad de agresión en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>H₆: Existe relación inversa significativa entre la Agresividad y la dimensión relaciones de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>H₇: Existe relación inversa significativa entre la Agresividad y la dimensión desarrollo de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>H₈: Existe relación inversa significativa entre la Agresividad y la dimensión estabilidad de clima social familiar en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>H₉: Existe diferencias significativas en cuanto al clima social familiar según sexo y el grado, en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p> <p>H₁₀: Existe diferencias significativas en cuanto a la agresividad según grado y el grado, en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia – 2018.</p>	<p>Agresión Física</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p>	<p>Empujones Patadas Golpes</p> <p>Insultos Amenazas Apodos</p> <p>Actitud de enfrentamiento Hostigamiento Impulsividad</p> <p>Desconfianza Actitud regresiva Resentimiento</p>	<p>1,9,13,17,21,27,29</p> <p>2,6,7,10,11,14</p> <p>15,18,19,22,25</p> <p>4,8,12,16,20,23,26,28</p>	Ordinal	<p>Muy Bajo</p> <p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p> <p>Muy alto</p>

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>El presente estudio es de tipo básico debido a que su propósito es generar mayor conocimiento sin fines de aplicación práctica e inmediata, asimismo está dirigida a proporcionar los fundamentos teóricos – conceptuales de lo propuesto.</p> <p>Transversal. Los diseños transversales realizan observaciones en un momento único en el tiempo. Cuando miden variables de manera individual y reportan esas mediciones son descriptivas. ¹</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Diseño no experimental: El presente estudio está basado bajo un diseño no experimental ya que no se manipulo las variables y se observó a cada una de ellas en su ambiente natural. Asimismo es transversal ya que dicha investigación se tomó en un tiempo único.</p> <p>MÉTODO: Respecto al Método de investigación es deductivo con enfoque <u>cuantitativo</u>,</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población objeto de estudio, serán estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas “I.E. 3052” y de la “I.E 3051 El Milagro” del distrito de Independencia.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Se usara como muestra a 270 estudiantes de 3ero,4to y 5to de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas “I.E. 3052” y de la “I.E 3051 El Milagro” del distrito de Independencia.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>Población total: 270 estudiantes adolescentes.</p>	<p>Variable: Clima Social Familiar</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una escala.</p> <p>Instrumento: Cuestionario autoaplicable con 90 enunciados, los cuales miden las 03 dimensiones del clima social familiar.</p> <p>Autor: Moos y Trickett</p> <p>Año: 1982</p> <p>Variable: Agresividad</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante un cuestionario</p> <p>Instrumento: Cuestionario autoaplicable con 29 enunciados, los cuales miden las 04 dimensiones de la agresividad.</p> <p>Autor: Buss y Perry</p> <p>Año: 1992</p> <p>Monitoreo: Periódico</p> <p>Ámbito de Aplicación: Instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, “I.E 3051 El Milagro” y I.E N° 3052 del distrito de Independencia.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se realizó un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que son presentados a través cuadros estadísticos y gráficos.</p> <p>Se usó como muestra a toda la población que son 721 estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas mencionadas.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Con esta información se realizó las tablas de frecuencia y las tablas de consistencias, asimismo se utilizó gráficos que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p>

Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Guissella Vanessa Mendoza Chavez docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

“Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2018.”, de la estudiante ROJAS VICTORIO, Linda Danitsa, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de julio del 2018



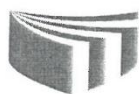
Firma

Guissella Vanessa Mendoza Chavez

DNI: 42731773

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”**

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Rojas Victorio Linda Danitsa
D.N.I. : 47839908
Domicilio : Calle los ángeles 122 El Milagro - Independencia
Teléfono : Fijo : 5346082 Móvil : 970492731
E-mail : lindadrojasv@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
 Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Académico profesional de Psicología.
Carrera : Psicología.
Título : Licenciada en Psicología.

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Rojas Victorio, Linda Danitsa

Título de la tesis:

“Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018”

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :


.....

Fecha :

19/07/18

Anexo 12: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Linda Danitsa Rojas Victorio identificado con DNI N° 47839908, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 47839908


FECHA: 19 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 13: Print del turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1052097424&s=1&o=1024590015 80%

feedback studio "Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018" /0 3 de 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:
ROJAS VICTORIO, Linda Danitsa

ASESOR:
Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Guissela Vanessa

Todas las fuentes	
Coincidencia 1 de 67	
repositorio.upao.edu.pe	5%
repositorio.unheval.edu...	5%
repositorio.uccss.edu.pe	5%
docslide.us	5%
repositorio.unsa.edu.pe	5%
docs.wixstatic.com	5%
Maria Matalinares Calv...	4%
repositorio.upagu.edu...	4%
repositorio.usil.edu.pe	4%
es.slideshare.net	4%
Entregado a Universida...	4%
www.scribd.com	4%
docnlover.es	1%

Página: 1 de 49 Número de palabras: 12884 Text-only Report High Resolution Activado 7:59 p. m. 22/10/2018

Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación

Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rojas Victorio, Linda Danitsa

INFORME TÍTULADO:

Clima social familiar y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de dos instituciones
educativas públicas del distrito de Independencia, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 10/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 14


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

