



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Diseño de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en
pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

SANCHEZ BELLIDO, Melany Yuliana

ASESOR:

Mg. DAMASO FLORES, Jesús Liborio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

LIMA – PERÚ

2018



El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Sánchez Bellido Melany Yuliana
cuyo título es: Diseño de la Escala de actitudes frente a la
ocurrencia de sismo en pobladores adultos del distrito de
Vantamilla, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número)
once (letras).

Lima Norte, 15 de octubre del 2018.

.....
PRESIDENTE

Dr. Luis Alberto Barboza
Zelada

.....
SECRETARIO

Mg. César Raul Manrique
Tapia

.....
VOCAL

Mg. Fernando Joel Rosario
Quiroz



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y fortaleza para no rendirme y seguir luchando por cumplir mis metas.

A mi familia, en especial a mi mamá Norma por brindarme su apoyo y comprensión en todo momento.

A mi pequeña Azul Diana por ser el pilar fundamental en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por incentivar en los estudiantes el interés hacia la investigación.

A mis docentes quienes contribuyeron en mi formación personal y profesional durante mi etapa universitaria, en especial a Santiago Valero, Luis Alberto Barboza, Jesús Damaso, Desiré Salazar y José Castro Escobar, quienes con su experiencia, conocimientos y paciencia me han acompañado en este proceso.

A los pobladores del distrito de Ventanilla, quienes voluntariamente participaron en esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Melany Yuliana Sánchez Bellido, con DNI: 70980701, estudiante de la Escuela Académico profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir; no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a los autores), piratería (uso ilegal de información ajena), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 31 de julio del 2018



Melany Yuliana Sanchez Bellido

DNI: 70980701

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, ante ustedes presento la Tesis titulada “Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración esperando que se ajuste a las exigencias establecidas y merezca su aprobación.

La presente investigación consta de 7 capítulos.

El primero contiene la introducción, la cual explica la trascendencia de la problemática de la investigación en diversas áreas de acuerdo a investigaciones previas en base a enfoques conceptuales y teorías, formulando el problema de investigación, así como la justificación y se determinó los objetivos de ésta. El segundo capítulo hace mención al método de investigación en la que se describen el tipo de estudio, diseño de investigación y las variables de que la conforman, así como la población, muestra y tipo de muestreo empleado en la investigación; las técnicas e instrumentos que se utilizó para el recojo de información, garantizando la ética y calidad de la investigación planteada. En el tercer capítulo se describe una cuidadosa interpretación y análisis de resultados manifestados en tablas obtenidas por el programa SPSS; en el cuarto capítulo se realiza la discusión de los resultados obtenidos en el capítulo anterior.

En el quinto capítulo se presentan los hallazgos principales en relación con los objetivos de la investigación, posteriormente en el sexto capítulo se plantean las recomendaciones de alternativas de solución al problema, para investigaciones futuras; en el séptimo capítulo se hace mención de las fuentes citadas en el estudio de acuerdo a las normas establecidas por el modelo APA. Finalmente se incluyen los anexos de la investigación.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

SANCHEZ BELLIDO, Melany Yuliana

Índice

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos Previos.....	3
1.2.1 A nivel Internacional.....	3
1.2.2 A nivel Nacional.....	3
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	5
1.3.1 Psicometría.....	5
1.3.2 Construcción de Instrumentos Psicológico	10
1.3.3 Escala	12
1.3.4 Actitud.....	12
1.3.5 Sismo.....	14
1.4 Formulación del Problema.....	14
1.5 Justificación del estudio.....	14
1.6 Objetivos.....	15
1.6.1 General:	15
1.6.2 Específico:.....	15
II. MÉTODO	17
2.1 Diseño de investigación	17
2.2 Tipo de Investigación.....	17
2.3 Variable y Operacionalización.....	17
2.3.1 Definición Conceptual.....	17
2.3.2 Definición Operacional	17
2.3.3 Indicadores	18
2.4 Población, Muestra y Muestreo	18
2.4.1 Población.....	18
2.4.2 Muestra.....	19
2.4.3 Muestreo.....	19
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
2.6 Métodos de análisis de datos.....	21
2.7 Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
3.1 Validez	22

3.1.1 Validez de Contenido	22
3.1.2 Validez de Constructo	27
3.2 Confiabilidad	33
3.2.1 Consistencia Interna	33
3.2.2 Separación por mitades	34
3.3 Baremos	35
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1	23
Validez de contenido con respecto a la pertinencia de los ítems de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según el Coeficiente de V de Aiken.....	23
Tabla 2	24
Validez de contenido con respecto a la relevancia de los ítems de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según el Coeficiente de V de Aiken.....	24
Tabla 3	25
Validez de contenido con respecto a la claridad de los ítems de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según el Coeficiente de V de Aiken	25
Tabla 4	26
Validez de contenido de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según la Prueba Binomial	26
Tabla 5	27
Prueba de Normalidad	27
Tabla 6	27
Validez de constructo de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según la Correlación Ítems – Test.....	27
Tabla 7	30
Prueba de KMO y Bartlett	30
Tabla 8	30
Análisis del número de Factores por método de extracción por componentes	30
Tabla 9	31
Matriz de Componentes Rotados de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de Sismos	31
Tabla 10.....	33
Eliminación de Ítems	33
Tabla 11	33
Confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, a través del Alfa de Cronbach.....	33
Tabla 12	33
Confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, a través del Alfa de Cronbach por dimensiones.....	33
Tabla 13	34
Confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, a través de la Separación por mitades.....	34
Tabla 14	35
Baremos para el total de muestra.....	35

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito el diseño y validación de la Escala que mide las actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos, en una muestra de 1000 pobladores adultos del distrito de Ventanilla con edades comprendidas entre (20-65) años. Su diseño fue no experimental transversal, el tipo de estudio es de corte instrumental.

Para los criterios de validez, se sometió a la prueba a juicio de expertos en ámbito de la psicología en emergencias y desastres, clínica y educativa. Los resultados muestran un nivel adecuado de validez de contenido, ya que se obtuvo una puntuación superior a 0.90 en el coeficiente de V de Aiken y en la Prueba Binomial una significancia por debajo de 0.05.

De acuerdo al análisis factorial, la escala está constituida convenientemente por tres factores que, explican el 53% de la varianza total de la prueba. Además, ésta posee consistencia interna con un Alfa de Cronbach de 0.819; por otro lado, se obtuvo la confiabilidad por separación de mitades donde se obtuvo una significancia de 0.827, lo que también muestra la confiabilidad del instrumento. Por último, se realiza el baremo total de la prueba y la elaboración del manual.

Palabras claves: Actitudes, sismos, pobladores adultos.

ABSTRACT

The purpose of this research was the design and validation of the Scale that measures the attitudes towards the occurrence of earthquakes in adult settlers, in a sample of 1000 adult settlers of the Ventanilla district aged between (20-65) years. Its design was not experimental of transversal cut.

For the validity criteria, it was submitted to the test in the opinion of experts in the field of psychology in emergencies and disasters, clinical and educational. The results show an adequate level of content validity, since a score higher than 0.90 was obtained in the Aiken V coefficient and in the Binomial Test a significance below 0.05.

According to the factorial analysis, the scale is conveniently constituted by three factors that explain 53% of the total variance of the test. In addition, it has internal consistency with a Cronbach's Alpha of 0.819; On the other hand, reliability was obtained by separation of halves where a significance of 0.827 was obtained, which also shows the reliability of the instrument. Finally, the total scale of the test and the preparation of the manual are carried out.

Keywords: Attitudes, earthquakes, adult settlers.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

El Perú en varias oportunidades ha sido afectado por terremotos de grandes magnitudes, dejando altos índices de pérdidas humanas y materiales, ha tenido que afrontar situaciones de emergencia que han afectado fuertemente a varios sectores de la población, los cuales hasta el día de hoy pasan por un lento proceso de recuperación.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Defensa Civil el territorio peruano es uno de los países con alto riesgo, en cuanto a la actividad sísmica, a nivel mundial. Ello se debe a su ubicación geográfica, puesto que se encuentra localizado en el Círculo de Fuego del Océano Pacífico. Debido a ello, las zonas costeras del Perú se encuentran en una continua exposición ante la amenaza de sismos y tsunamis (INDECI, 2017).

En lo que va del año se han reportado 78 temblores, siendo el sismo con mayor intensidad el de 7,1° en la escala de Richter rastreado el 14 de enero en el departamento de Arequipa. (El Comercio, 17 de mayo de 2018). Así mismo, Efraín Fernández Aguilar, vocero del Instituto Geofísico del Perú (IGP) declara en prensa que los distritos más vulnerables ante un futuro terremoto serían Villa el Salvador, Villa María del triunfo y Ventanilla, debido a que en estas zonas las ondas sísmicas se propagan con mayor intensidad, por tanto, los efectos serían mayores. En consecuencia, el impacto será mayor en los lugares que presentan suelos arenosos y viviendas vulnerables (El comercio, 14 de enero del 2018).

Debido al últimos desastres por terremotos ocurrido en el Perú, la gestión y prevención del riesgo de desastres es uno de los aspectos de mayor preocupación del Gobierno, por ello a través del SINAGER, se desarrollan Planes Nacionales de Gestión y Programas Preventivos para afrontar efectivamente un sismo (Presidencia del Consejo de Ministros, 2014).

Es importante tener en cuenta que no solo depende de las condiciones naturales de nuestro territorio para que ocurra un desastre por sismos, a esto se suma las condiciones de la sociedad para afrontar una emergencia de esta naturaleza, esto obedece al nivel de información, de preparación y de prevención con la que cuenta la población.

Existe un conjunto de propiedades específicas de las personas o comunidades para afrontar un posible desastre y éstas están en función de su capacidad para anticiparse, resistir y recuperarse de los efectos del mismo, lo que dependerá de su nivel preparación.

Entonces, se entiende que si una población toma acciones de prevención y mitigación frente a la ocurrencia de un desastre estará mejor preparada y su nivel de vulnerabilidad será bajo, lo cual implica que tardará menos tiempo en recuperarse. A diferencia de una población que no toma acciones de prevención ni mitigación frente a la ocurrencia de un desastre, ya que no estará preparada para hacer frente a dicho evento y su nivel de vulnerabilidad será alto, ya que afrontará muchas dificultades y tardará más tiempo para recuperarse.

Las actitudes están relacionadas con los pensamientos, creencias e ideas que tienen las personas respecto al acontecer de los desastres en la sociedad, ya sean éstos de origen natural o de origen antrópico. Por este motivo surge el interés de crear una Escala que nos permita evaluar los tipos de respuestas que tiene la población adulta frente a la posibilidad de que ocurra un sismo. Las cuales pueden ser altamente previsoras, medianamente previsoras o escasamente previsoras.

Para que de esta manera podamos identificar las necesidades propias de cada población y tomar acciones preventivas a tiempo, con el objetivo de mitigar las consecuencias de un posible desastre que puede ocurrir más adelante.

Es importante mencionar que, aunque exista el riesgo latente de que pueda ocurrir un fenómeno natural y que pueda generar posibles daños, la población no toma conciencia de esta realidad y le resta importancia a las campañas que se realizan con el fin de prevenir y preparar a la población frente a un desastre. Un ejemplo claro se da el día en que se programa un Simulacro de sismo, cuando se aprecia poca participación de la población y muchas veces los únicos que participan lo hacen de manera obligatoria, ya que están en su centro de trabajo o estudio.

Esta realidad y la preocupación que se tiene en relación al alto índice de riesgo, frente a la ocurrencia de sismos, en la costa peruana (García, 2017). Dieron origen a la presente investigación “Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018”.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 A nivel Internacional

Golgh (2009) realizó un estudio en la Ciudad de León – Nicaragua. Con la finalidad de determinar los conocimientos y actitudes de los pobladores frente a los desastres naturales. Se halló que el nivel de conocimiento de los encuestados es insuficiente; por tanto, no toman conciencia de sus condiciones como causantes de situaciones infortunadas, en relación a sus actitudes se nota que éstas no constantemente son convenientes, puesto que manifiestan la necesidad de protección a sus bienes materiales aún esto ponga en riesgo su salud; así mismo, se halló una falta de organización dentro de los hogares y en la comunidad. También, hay cierto nivel de conciencias de los pobladores respecto a sus necesidades y su capacidad para suplirlas ellos mismos. Por último, presentan disposición de realizar medidas de higiene sanitaria para evitar la dispersión de las enfermedades que se producen después de los desastres naturales.

1.2.2 A nivel Nacional

Díaz (2017) realizó una investigación en el departamento de Lima, con el propósito de determinar el nivel de conocimiento de las enfermeras sobre desastre por sismo, en el hospital de Ventanilla. El tipo de estudio que se utilizó fue Descriptivo, ya que se explica el fenómeno estudiado tal y como se manifiesta en el contexto determinado sin ninguna participación sobre él, también este estudio es de corte transversal, lo que significa que la recolección de información se realizó en un tiempo definido. Para este estudio la muestra estuvo conformada por 60 enfermeras de diferentes servicios dentro del hospital, las cuales cumplieron con los requerimientos para el estudio. Para recaudar la información se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Él cual constaba de 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones. Para la validez de contenido se recurrió al certificado de validez emitido por 3 expertos en el tema. Así mismo, se obtuvo un valor de 0.64 en el coeficiente Kuder Richardson lo cual corrobora la confiabilidad de este cuestionario.

Quispe, Quispe y Anicama (2016) realizaron un estudio en la ciudad de Ica, con el propósito de determinar la relación existente entre las actitudes y conocimientos ante la ocurrencia de sismos en estudiantes de medicina y médicos del Hospital Regional Ica. El nivel de investigación fue relacional, prospectivo y transversal realizado a través de una encuesta. La población de éste estudio estuvo conformada por 460 personas, entre médicos y estudiantes de medicina, los cuales fueron seleccionados de manera aleatoria sistemática. Para recaudar

la información se utilizó un instrumento, el cual fue validado por juicio de expertos en la especialidad y la medición de la confiabilidad, a través, del alfa de Cronbach y el método de dos mitades (coeficiente mayor 0.7), valor suficiente para aceptar la validez del instrumento.

Rosales (2015) realizó una investigación en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión del Callao, departamento de Lima, con el fin de determinar el nivel de conocimiento y actitud del personal de emergencia sobre medidas de acción ante un desastre por sismo. El tipo de investigación fue cuantitativo, puesto que solo se analizó y describió los resultados obtenidos; así mismo, el estudio se da en un tiempo determinado por ello es de corte transversal. La muestra poblacional para este estudio fue de 162 trabajadores del hospital en el área de Servicio de Emergencia, entre médicos, técnicos en enfermería, asistentes sociales y personal de apoyo. Para la selección de información se empleó como técnica la encuesta y dos cuestionarios validados a través del juicio de (05) expertos en el tema. Uno de ellos fue creado por la autora de la investigación y el otro es una escala tipo Likert validada y estandarizada internacionalmente.

Huertas (2015) realizó un estudio en la ciudad de Tumbes, con la finalidad de determinar la asociación entre la actitud frente a un simulacro de sismo y el nivel de conocimientos sobre prevención de desastres (sismo), en el personal administrativo y asistencial que labora en el servicio de emergencia del Hospital Regional II-2 Tumbes. El diseño de la investigación fue no experimental transversal correlacional, lo que supone que se estudiaron ambas variables en un contexto determinado sin intervención del investigador, logrando establecer algún tipo de relación entre ellas; así mismo, la recolección de información se dio en un momento definido. La muestra poblacional para este estudio fue de 45 trabajadores de la Unidad de Emergencia del Hospital. Para la recopilación de información se utilizó dos instrumentos, para medir el nivel de conocimientos se aplicó un Test y para medir la variable actitud se aplicó la Escala de actitud Likert, ambos instrumentos se sometieron a validez por criterio de jueces expertos en el tema (8), quienes las calificaron positivamente, para el test de conocimientos se aplicó la prueba Kuder Richardson 20, siendo el valor 0.86 y para la escala de actitud se aplicó el coeficiente de alfa de Cronbach con un valor de 0.92 siendo ambos instrumentos altamente confiables.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Psicometría

1.3.1.1 Definición de la Psicometría

La Psicología como ciencia se respalda en la Psicometría, puesto que ésta rama se encarga de los procedimientos basados en la medición de variables psicológicas y estos contenidos se comparten con diferentes autores e investigaciones (Mikulic, 2007).

La Psicometría, hace referencia a la ciencia que engloba un cúmulo de procedimientos, técnicas, métodos y teorías implicados en la medición de variables psicológicas, realzando la importancia de aquellas propiedades métricas de carácter estricto para distintas evaluaciones psicológicas en diversos ámbitos de aplicación y enfoques (Muñiz, 2003).

Modelos de Medida Psicométrica

Los modelos de medición brindan reglas formales de forma explícita de cómo integrar las diferentes piezas de información que pueden ser de importancia para una inferencia particular, es decir es acercar las relaciones sustantivas relevantes de relaciones entre variables de un modelo probabilístico, esto lleva a una forma simplificada de la realidad que da pautas para su interpretación a medir (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

- **Teoría Clásica de los Test**

Un referente para la presente investigación fue la Teoría Clásica de los test, pues ésta explica la lógica y los modelos numéricos que se relacionan con la elaboración y el uso de pruebas. Siendo el Modelo Lineal Clásico, propuesta por Spearman, que tiene como objetivo la evaluación de los errores probables que se pueden presentar cuando se usan instrumentos para medir variables en Psicología (Muñiz, 2003). Además, Meneses et al., (2013) muestra el supuesto general de esta teoría:

$$X = V + e$$

Donde, la puntuación empírica (X), corresponde a la relación lineal de dos componentes: la puntuación verdadera (V), siendo el resultado deseado y el error de medida (e), el cual es el causante de la discrepancia entre la puntuación auténtica que se quiere obtener y la puntuación experimental que se obtiene como producto de la aplicación del instrumento.

- **Teoría de la Respuesta al Ítem**

La TRI hace referencia al cálculo para cada reactivo, el cual asigna una serie de parámetros, a comparación de la TCT, la cual estudia propiedades de un test y una muestra en particular. Muñiz (2003) afirma: “Los modelos de TRI permitirán dar una solución adecuada y además aportará todo un conjunto de avances tecnológicos complementarios para la construcción y análisis de los test” (p. 21). De esta manera, se superan ciertas limitaciones de la TCT.

- **Evaluación Psicológica y el Test**

Se define como evaluación psicológica, a la disciplina de la Psicología que se ocupa de la evaluación de ciertos aspectos de la conducta de las personas, dicha medición se lleva a cabo mediante metodologías básicas como los procedimientos psicométricos y proyectivos, así como otras técnicas como la observación, entrevista, auto informes, etc. (González, 2007).

Asimismo, se define test psicológico, como un proceso de evaluación que está constituido primordialmente de una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta. Además, los test psicométricos son instrumentos estructurados en los cuales la persona evaluada tendrá que elegir entre alternativas de respuesta aquellas que se adecuen mejor a su caso específico (González, 2007).

- **Ítems**

Hace referencia a cada una de las unidades que conforma una prueba, test o un cuestionario. Son utilizados en distintos instrumentos para lograr la respuesta de la muestra que se desea estudiar (Muñiz, 2005).

- **Índice de Homogeneidad**

Nos brinda información del nivel en que el ítem mide lo mismo que el instrumento en general; es decir, del grado en que aporta a la homogeneidad o consistencia interna del instrumento (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

1.3.1.2 Fiabilidad

En la Psicología como en cualquier otra ciencia, los instrumentos han de tener cálculos fehacientes de sus variables, es decir, deben de estar exentas de errores. Muñiz (2003) afirma: “Un instrumento de medida, en el caso de un test o escala, se le denominará fiable si las medidas que se realicen con él carecen de errores de medidas, es decir, sean consistentes” (p. 33).

Existen diversos procedimientos para analizar la confiabilidad: Test-Retest; formas alternas, paralelas o equivalentes; división por mitades y consistencia interna (Kuder-Richardson y coeficiente alfa) (Mikulic, 2007).

- **Método de las formas paralelas**

Conocido también como el coeficiente de equivalencia, el cual consiste principalmente en el cálculo de correlación de Pearson entre las puntuaciones de una gran muestra de individuos, característica de la población del instrumento, en dos formas paralelas de un test previamente obtenidas. Las discrepancias que se observan entre las puntuaciones de los mismos sujetos en las dos formas será producto del efecto de los errores de medida del test, por lo tanto, proporcionará un indicador de la magnitud de estos errores de medida, es decir, de la precisión o fiabilidad del test (Meneses et al., 2013).

- **Método Test – Retest**

El cual radica en la administración de una prueba en una misma muestra de individuos en dos momentos diferentes. La ventaja sería que no se necesita de dos formas diferentes del test, y la desventaja es que se aplicaría dos veces el mismo instrumento a las mismas personas. El factor determinante para este método es establecer el intervalo de tiempo que hay que dejar entre las dos aplicaciones del instrumento (Meneses et al., 2013).

Si se observa que la correlación entre los resultados de las dos aplicaciones es altamente positiva, se podría decir que el instrumento es considerado confiable.

- **Método de Consistencia Interna**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) contemplan dos métodos para la confiabilidad por consistencia interna: El Alfa de Cronbach y los coeficientes KR-20 y KR-21, elaborados por J.L. Cronbach y por, Kuder y Richardson, correspondientemente. Estos métodos, indican los autores, como muy provechoso dado que, la aplicación de la prueba se hace una sola vez. Se evalúa la confiabilidad utilizando, muchas veces, los programas estadísticos SPSS y Minitab, para su posterior explicación.

En este caso, se utilizó el criterio de George y Mallery (2003), los que plantean las siguientes indicaciones para interpretar los valores del coeficiente de alfa de Cronbach:

El coeficiente varía sus puntuaciones: si es mayor a 0.9 es excelente, si es mayor a 0.8 es bueno, si es mayor a 0.7 es aceptable, si es mayor a 0.6 es cuestionable, el coeficiente alfa si es mayor a 0.5 es pobre y si es menor a 0.5 es inaceptable.

- **Método de dos mitades**

Este procedimiento consiste en distribuir la muestra de aplicación en dos mitades similares, seguidamente correlacionar sus puntuaciones con diferentes fórmulas para obtener la medida de confiabilidad (Abad et al., 2006).

1.3.1.3 Validez

En psicometría, cuando hablamos de validez nos referimos a la elaboración y el uso de los instrumentos psicométricos con los que vamos a cuantificar una variable (Morales, 2011); por consiguiente, si pretendemos medir una variable específica, el instrumento debe realmente medir la variable que desea medir y no otro constructo (Hernández et al., 2014).

No obstante, Argibay (2006) estima que no existen constructos lo suficientemente estables que demuestren la validez de lo que miden, puesto que validez se sustenta en razonamientos teóricos que pretenden describir la variable, es por ello que se recurre a deducciones y juicios apoyados en el marco teórico de referencia. Es por ello que, esta investigación tomó como referencia la Teoría Tridimensional de las actitudes.

Aiken (2003) menciona: “una prueba puede tener muchas clases de validez, dependiendo de los propósitos específicos para los cuales fue diseñada, la población objetivo, las condiciones que se aplica y el método para determinar la validez” (p. 95).

- **Validez de Contenido**

Existe la necesidad de comprobar que el instrumento está compuesto por contenidos apropiados en relación a lo que desea medir.

Un modo de lograr este procedimiento es comparando el contenido de la prueba con un esquema o tabla de especificaciones con respecto al tema que cubrirá la prueba. Si expertos en el tema están de acuerdo en que un instrumento se ve y actúa como una prueba diseñada para medir lo que se pretende medir, se sobreentiende que tiene Validez de Contenido (Aiken, 2003, p. 95).

- **Validez de Criterio**

Se determina comparando los resultados con los de un criterio diferente destinado a medir lo mismo. Se clasifica en dos tipos: La validez concurrente y validez predictiva; es concurrente, cuando los resultados del instrumento se correlacionan con el criterio de manera simultánea; y es predictiva cuando relacionan los test con la predicción de alguna variable de criterio o interés, es decir, el grado de eficacia con la que se puede predecir de acuerdo a las puntuaciones de la prueba (Martínez et al., 2014).

- **Validez de Constructo**

Hace referencia a la recolección de argumentos empíricos que garanticen la presencia de un constructo psicológico en base a la exigencias y condiciones de alguna teoría o modelo científico (Muñiz, 2003).

Dentro de la Validez de Constructo se distingue tres tipos de Validez: **Validez Factorial**, el cual se emplea para analizar los componentes que subyacen a las relaciones entre las variables. Dentro de este se distinguen dos tipos de validez: el exploratorio, en el cual el investigador carece de una idea exacta de cuantos factores componen a las relaciones entre variables y de que variables tienen un peso alto en cada factor; por otro lado, el confirmatorio, el investigador plantea hipótesis definidas a priori sobre cuál es el número de factores y como pesan las variables en ellos (Abad et al., 2006). Además, la **Validez Convergente** refiere a que, si un instrumento es buena medida del constructo, mostrará correlaciones elevadas con otras del mismo constructo, y la **Validez Discriminante**, si el test es buena medida del constructo, evidenciará correlaciones inferiores con otros constructos (Martínez et al., 2014).

- **Análisis Factorial**

Es un procedimiento que ayuda a encontrar el menor número de factores o dimensiones, de la variable estudiada, pero que reflejen el máximo contenido de dicha variable (De la Fuente, 2011).

1.3.1.4 Baremación

También llamada gradación de una medida, es un elemento de gran importancia en el desarrollo y uso de un instrumento de medición. Hace referencia a la transformación de un conjunto de puntuaciones que ayuda al individuo a darle un significado a un valor según la

conducta de una serie de observaciones. De ahí que dichos baremos de una muestra normativa deben ser relevante, representativa y homogénea (Meneses et al., 2013).

Abad et al., (2006) propone tres tipos de baremos o formas de baremar, baremos por edad o cronológicos, baremos percentiles y puntuaciones típicas:

- **Baremos cronológicos:** Se utilizan, mayormente, para variables que cambian con el paso del tiempo; por ejemplo, se puede evaluar la variable según la edad del participante (generalmente se utiliza con edades mentales y cocientes intelectuales).
- **Baremos Percentiles:** Consiste, básicamente, en ubicar en una tabla de valores (ordenados por intensidad) a partir de su calificación inmediata, los resultados del participante.
- **Puntuaciones Típicas:** Se obtiene, después de aplicar una fórmula a los resultados directos del participante, para conocer su puntaje típico y desviación típica; con esto se conoce el nivel de la variable.

1.3.2 Construcción de Instrumentos Psicológico

Cada construcción, diseño o adaptación (de una realidad a otra) de cualquier prueba psicométrica aplicada al ámbito psicológico está estrictamente fiscalizada por los reglamentos de la Comisión Internacional de Test (ITC); esta comisión propone seis normas importantes para la construcción de dichos instrumentos: instrucciones previas, preparación del instrumento, confirmación, aplicación, puntuación y explicación de los resultados y documentación (Muñiz, 2010).

Meneses et al., (2013) propone diez pasos para la construcción de instrumentos psicológicos:

- **Delimitación del propósito de la prueba;** antes de crear un instrumento de medida es importante tener en cuenta cual es el objetivo que se pretende lograr con su evolución y recojo de información de la realidad. Éste puede ser describir, diagnosticar, organizar, explicar o predecir la manera como las personas se comportan frente a determinadas situaciones.
- **Descripción de los fenómenos psicológicos que se desea medir;** determinación específica de las variables que se pretenden medir, por ello, el marco teórico es elemental para todo el procedimiento de construcción de una nueva prueba.

- Elección de los comportamientos que sea desea examinar; es necesario que la muestra sea representativa para no excluir ningún comportamiento de vital importancia, del mismo modo para no considerar otras conductas que no estén en relación con el propósito de la evaluación.
- Determinación de las características de la prueba; este procedimiento radica en seleccionar las características de una nueva prueba para medir el comportamiento a nuestro beneficio. Se trata de decidir si la prueba permitirá evaluar habilidades o potencialidades, aptitudes o conocimientos de las personas, motivaciones, preferencias, opiniones o actitudes. Incluso estamos a tiempo de determinar el formato de la prueba, el tipo de aplicación más apropiada, por último, se determinará el método más apropiado para interpretar los resultados obtenidos del empleo de la prueba.
- Elaboración de los ítems que serán parte de la prueba; este procedimiento no es tan sencillo y por lo general se requiere el apoyo de un grupo de especialistas en el campo para asegurar una muestra representativa y seleccionar los ítems más apropiados de las diferentes dimensiones de la variable que se pretende medir.
- Seleccionar una teoría de los test para el sustento de la nueva prueba; esto significa escoger una teoría de los test que ayude a relacionar las variables psicológicas y sus puntuaciones que se obtendrán por medio de los ítems que componen la prueba. Además, se evaluarán las propiedades y elementos de la prueba para garantizar la confianza establecida entre el comportamiento de las personas y las características de las puntuaciones obtenidas.
- Desarrollo de una prueba piloto; es importante tener en cuenta que se deben redactar las instrucciones y las condiciones que se emplearán en la aplicación del instrumento. Ésta prueba piloto ayudará para determinar el nivel de entendimiento de las indicaciones para su administración, las posibles dificultades en el registro de las respuestas, de igual modo para elaborar el estudio de las propiedades de los ítems y de la prueba en general, en base a la metodología de la Teoría de los test que se está empleando.
- Desarrollo del estudio de campo; Una vez construida la prueba concluyente, el siguiente procedimiento consta de la aplicación de la misma, en la población específica para la cual fue creada. Con la información que se obtenga se podrán elaborar los baremos para su interpretación. Así mismo, se podrá ahondar sobre las propiedades psicométricas de la

prueba (Validez y Confiabilidad). Este procedimiento es un componente básico en el proceso de elaboración de un instrumento psicológico.

- Preparación del manual de la prueba, es la documentación que acompaña al nuevo test, donde se especifica datos relevantes de las fases de su construcción: fundamentación teórica, finalidad, población a quien está dirigida, instrucciones para su aplicación e interpretación de las puntuaciones logradas y análisis de las propiedades psicométricas.
- Análisis y perfeccionamiento de la prueba, con la publicación del instrumento, éste queda a la disposición de toda la comunidad científica y lo pueden utilizar con el propósito de obtener nuevas evidencias, lo cual servirá para la mejora del conocimiento respecto a la variable que en un inicio se quiso medir, tanto para sus propiedades psicométricas como para su adaptación a diferentes realidades y contextos.

1.3.3 Escala

1.3.3.1 Definición de Escala

Murillo (2006) indica: “Las escalas son instrumentos utilizados en las Ciencias Sociales para medir características muy diversas de los fenómenos sociales en la forma más objetiva posible” (p.9). Así mismo, sostiene que las escalas se diferencian de otros instrumentos por las siguientes características: Todas sus reactivos o ítems están en relación a una misma actitud; el resultado de lo que se evalúa depende de la sumatoria de todas las respuestas, y no solamente de una; y, que en las escalas no existe una respuesta perfecta o imperfecta.

La opción más recurrente para medir las variables a través de escalas es: el escalamiento según Likert, la cual radica en medir la reacción del participante frente a los ítems; para esto se le pide que seleccione la respuesta, que más se acomode a su reacción, de entre cuatro opciones de respuesta; las cuales podrían ser: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo; A cada una de estas respuestas se le asigna un número de puntaje, para obtener el resultado final, el cual se interpretará a través del baremo (Hernández et al. 2014).

1.3.4 Actitud

1.3.4.1 Definición

En general, el significado común que se le da a la actitud es el que se puede encontrar en los diccionarios: “disposición de ánimo manifestada de algún modo” (RAE, 2017). Sin

embargo, para la psicología social la actitud es una noción con un significado un poco distinto. Una definición aceptada por muchos autores es la que hace Allport hace muchos años atrás.

Allport (1935) citado en Ibáñez (2011) propone que, las actitudes son estados de predisposición mental y neurológico, organizados mediante la experiencia, que ejercen una influencia directiva o dinámica en la respuesta de las personas a todo tipo de objetos y situaciones (p.31).

1.3.4.2 Medición de las Actitudes

Existen varios métodos para poder medir las actitudes y uno de ellos es el método de escalamiento de Likert, el cual, ha sido desarrollado en 1932 por Rensis Likert; pese a que han pasado varias décadas desde su creación, actualmente sigue siendo muy utilizado. Consiste en un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones o juicios, ante las cuales se pide a los participantes que marquen la que sería su reacción más aproximada (Hernández et al. 2014).

1.3.4.3 Teorías de la Actitud

- **Modelo Tridimensional de la Actitud**

Este modelo es el que ha tenido mayor impacto, puesto que considera que las actitudes están conformadas por tres componentes: Cognitivo, evaluativo y conductual. Se entiende por componente cognitivo al conjunto de ideas, creencias o conocimientos que se tiene sobre el objeto; el componente evaluativo que hace referencia a los sentimientos positivos o negativos hacia el objeto en cuestión; y el componente conductual o conativo que trata acerca de la predisposición a actuar de determinada manera frente al objeto. Por consiguiente, según los modelos tridimensionales, las actitudes englobarían un conjunto organizado de convicciones o ideas que predisponen favorable o desfavorablemente el comportamiento de la persona respecto a un determinado objeto o situación (Ibáñez, 2011, p. 194).

- **Modelo de la Actitud de tres Componentes**

Una actitud debe ser analizada a través, de sus tres componentes básicos: el componente cognitivo, que refleja la información, conocimiento y creencias del individuo hacia determinado objeto; el componente afectivo, que refleja los sentimientos y emociones que nos despierta determinado objeto, la predisposición hacia éste, y el componente de

comportamiento, que representa la tendencia a la acción, a responder frente al objeto de una determinada manera (De Garcillán, 2007, p. 41).

- **Modelo de la Teoría de la Acción Razonada**

Representa una integración completa de los componentes de la actitud en una estructura diseñada para la obtención de mejores explicaciones y predicciones del comportamiento. Como en el modelo de los tres componentes básicos de la actitud, en el modelo de la teoría de la acción razonada se incorporan los componentes cognitivo, afectivo y conativo (Schiffman y Lazar, 2005, p. 261).

- **Modelo de la Teoría de la Acción Planificada**

Esta teoría denominada también por algunos autores, teoría de la conducta planificada consiste en una extensión de la teoría de la acción razonada a partir de la inclusión de un tercer predictor adicional (al mismo nivel que la actitud y la norma subjetiva) de las intenciones y el comportamiento, como es el control comportamental percibido. Determinada por un factor psicológico de índole personal y social (Méndez, 2007, p. 59).

1.3.5 Sismo

Es la liberación de energía mecánica repentina que se ocasiona por el movimiento de grandes rocas en las profundidades de la tierra, entre su corteza y el manto superior, el cual se extiende en forma de oscilaciones, a través de las diferentes capas terrestres, incluyendo los núcleos externos o internos de la Tierra. Por su intensidad se clasifican en: Baja intensidad (temblores que no causan daño: con intensidad entre los grados III, IV y V de la escala Mercalli Modificada), de Moderada y Alta intensidad (terremotos: con intensidad entre los grados VI y VII de la escala Mercalli Modificada) (INDECI, 2012, p. 12).

1.4 Formulación del Problema

¿Es posible diseñar la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación se desarrolló con la finalidad de contribuir al conocimiento sobre las actitudes que prevalecen en una población en riesgo frente a la ocurrencia de sismos; puesto que, se obtuvo información válida y confiable a cerca de las creencias, ideas, conocimientos, temores y el comportamiento que tienen los pobladores adultos del distrito

de Ventanilla frente a la ocurrencia de sismos. A partir de los resultados obtenidos, las autoridades de éste distrito podrán establecer estrategias de intervención y mitigación para responder ante un posible sismo.

Así mismo, ésta escala adquiere relevancia social, ya que podrá ser utilizada por el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), en la etapa de Estimación de riesgo, puesto que en esta etapa se realiza el análisis de vulnerabilidades, la identificación de escenarios de riesgo y se generan nuevos conocimientos acerca de los peligros y amenazas a los que está expuesta una población. A partir de la interpretación de resultados de la Escala se podrá hacer un mejor diagnóstico de las comunidades vulnerables frente a la ocurrencia de sismos considerando el tipo de actitudes que predominan en ella, para luego; elaborar Planes de evacuación e implementar programas educativos que contribuyan en el fortalecimiento de la cultura preventiva de la sociedad.

Mediante los resultados del análisis de los datos se brindó información confiable y válida de un instrumento novedoso, de una variable poco estudiada desde el punto de vista psicológico, puesto que no se han realizado y/o encontrado trabajos previos en la población del distrito de Ventanilla.

1.6 Objetivos

1.6.1 General:

Diseñar la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018.

1.6.2 Específico:

Determinar la validez de contenido de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018, a través del Criterio de juicio de expertos.

Determinar la validez de constructo de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018, a través de la Correlación Ítem- Test.

Determinar la validez de constructo de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018, a través del Análisis Factorial exploratorio.

Determinar la confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018, a través del Alfa de Cronbach.

Determinar la confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en adultos del distrito de Ventanilla, 2018, a través de la separación por mitades.

Elaborar los baremos para su medición en términos de puntuación directa y sus valoraciones cualitativas de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018.

Elaborar el manual instructivo para su aplicación e interpretación de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño del presente estudio fue instrumental. Según Montero y León (2002) “este tipo de estudio se enfoca en el desarrollo de pruebas y aparatos, donde se incluyen el diseño como también la adaptación de las mismas”. Así mismo, el enfoque que se utilizó fue cuantitativo, puesto que analiza la realidad aplicando la lógica deductiva, a través de análisis estadísticos para determinar patrones del comportamiento de la variable que se está estudiando (Hernández et al., 2014).

2.2 Tipo de Investigación

Considerando a Sánchez y Reyes (2015), según su finalidad el tipo de ésta investigación fue tecnológica – aplicada. Puesto que, está orientada a demostrar la eficacia y validez de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, así como su interés en la aplicación de conocimientos teóricos científicos en una realidad específica.

2.3 Variable y Operacionalización

Variable: Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos.

2.3.1 Definición Conceptual

Las actitudes frente a la ocurrencia de sismos están conceptualizadas como la predisposición que tienen las personas para responder frente a la ocurrencia de sismos. La actitud es un estado mental que se basa en la experiencia y ejerce una influencia en el comportamiento. Por tanto, el comportamiento favorable o desfavorable del individuo respecto a la ocurrencia de los sismos, está claramente influido por su actitud o predisposición previamente adquirida.

2.3.2 Definición Operacional

Las actitudes de las personas frente a la ocurrencia de Sismos pueden ser altamente previsoras, parcialmente previsoras o escasamente previsoras, medidas a través de los puntajes obtenidos en la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos.

Componentes:

- **Cognitivo**

Reflejan las creencias, opiniones, ideas y toda información que el individuo tiene respecto a la ocurrencia de los sismos.

- **Afectivo**

Representa la predisposición del individuo de manera favorable o desfavorable, que está influenciada por la emoción que le produce el evocar un recuerdo relacionado con la ocurrencia de un sismo.

- **Conductual**

Refleja la tendencia a la acción del individuo frente a la ocurrencia de sismos.

2.3.3 Indicadores

- **Cognitivo**

Creencias, ideas, pensamientos.

- **Afectivo**

Miedo, tristeza, confusión, agrado.

- **Conductual**

Disposición, impulsividad.

Escala de medición: Ordinal

2.4 Población, Muestra y Muestreo

2.4.1 Población

Hernández et al., (2014) menciona que la población es el conjunto completo de los objetos de estudio, los cuales coinciden con determinadas descripciones (p. 174).

La población para esta investigación estuvo conformada por 248,780 pobladores adultos del distrito de Ventanilla, de ambos sexos y con edades comprendidas entre (20-65) años.

Se determinó esta cantidad de población, ya que, fue la última Estimación y Proyección de Población Total en Edades Quinquenales, según los datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015).

2.4.2 Muestra

Se consideró el método propuesto por Comrey y Lee (1992) quienes plantean que la medida de muestra conveniente para realizar el análisis factorial a una escala psicométrica es de 1000 sujetos a más, ya que es una muestra excelente para la mayoría de análisis psicométricos de los reactivos.

Es por ello, que se tomó como tamaño de la muestra a 1000 pobladores adultos del distrito de Ventanilla que cuentan con las mismas características.

2.4.3 Muestreo

El tipo de muestreo que se empleó para esta investigación fue probabilístico, dado que todos los sujetos de la población adquieren la misma posibilidad de poder participar en el estudio. Debido a la distribución geográfica del distrito de Ventanilla se realizó el muestreo estratificado, puesto que, según el Plan Local de Seguridad Ciudadana (2017), el distrito está dividido en 6 Zonas (Norte, Oeste A, Oeste B, Centro, Sur Centro y Sur) y cada una cuenta con un determinado número de Asentamientos Humanos.

En total el distrito de Ventanilla cuenta con 291 AA. HH los cuales, representan el 100% de la población y los 1000 pobladores adultos representan el 100% de la muestra. Por tanto, para obtener el número proporcional de sujetos por cada Zona, se utilizó la regla de tres simples, como se muestra a continuación:

- Zona Norte (25 AA. HH) representan un $\frac{x}{100} * 291 = 9\% \rightarrow (90 \text{ sujetos})$.
- Zona Oeste A (55 AA. HH) representan un $\frac{x}{100} * 291 = 19\% \rightarrow (190 \text{ sujetos})$.
- Zona Oeste B (84 AA. HH) representan un $\frac{x}{100} * 291 = 29\% \rightarrow (290 \text{ sujetos})$.
- Zona Centro (62 AA. HH) representan un $\frac{x}{100} * 291 = 21\% \rightarrow (210 \text{ sujetos})$.
- Zona Sur Centro (53 AA. HH) representan un $\frac{x}{100} * 291 = 18\% \rightarrow (180 \text{ sujetos})$.
- Zona Sur Centro (12 AA. HH) representan un $\frac{x}{100} * 291 = 4\% \rightarrow (40 \text{ sujetos})$.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos

Ficha Técnica de la Escala de Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos (EAS-S)

Nombre : Escala de Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos

Autor : Melany Yuliana Sanchez Bellido

Procedencia : Lima-Perú

Aparición : 2018

Lugar de creación : Universidad César Vallejo

Administración : Individual o colectiva

Aplicación : Adultos entre los 20 y 65 años, de ambos sexos.

Duración : Se considera un tiempo promedio de 15 min.

Componentes de la escala:

- **Componente Cognitivo:** ítems 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19,22 y 25

- **Componente Afectivo:** ítems 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21,24 y 27

- **Componente Conductual:** ítems 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20,23 y 26

Administración: La Escala de actitudes frente a la ocurrencia de Sismos (EAS-S) está elaborada como una escala de auto aplicación, asimismo el evaluador puede leer los ítems para un mejor entendimiento y rapidez en la administración.

Calificación e interpretación: La escala arroja la puntuación total y la puntuación por dimensión. El valor que se le asigna a las respuestas es, 1 para “Totalmente en desacuerdo”, 2 para “En desacuerdo”, 3 “De acuerdo” y 4 “Totalmente de acuerdo”.

• **Validez**

Hernández et al., (2014) expresan que la Validez de un instrumento alude al grado en que éste mide lo que verdaderamente desea medir. Por ello, se realizó la validez de contenido de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de Sismos (EAS-S), acudiendo al juicio de 05 especialistas en ámbito de la Psicología en emergencias y desastres; concluyendo que la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de Sismos (EAS-S) es válida. Luego, de la revisión de los jueces y los resultados que se obtuvo del coeficiente de la V. de Aiken, se consideró modificar 6 ítems (4, 6, 15, 18, 23, 25). Así mismo, se realizó el procedimiento de

Correlación Ítem – Test, donde los ítems mostraron buena correlación con la escala y con cada una de sus dimensiones.

- **Confiabilidad**

Hernández et al., (2014) refieren que la Confiabilidad de un instrumento de medición especifica el nivel en el que su uso repetido al mismo objeto o sujetos originan los mismos resultados. Por ello, se calculó la Consistencia Interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach; consiguiendo un (α) del total de 0,785, se consideró eliminar el ítem número 3 para obtener un (α) 0,791, lo que demuestra que la escala tiene una confiabilidad aceptable.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para ello se elaboró un estudio cuantitativo, utilizando así el análisis de datos por medio del programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24, que permitió el análisis de la variable con la finalidad de recaudar las tablas estadísticas y gráficos exactos. En primer lugar, para explorar la consistencia interna de la escala de Actitudes frente a los sismos, se realizó la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido a que los datos de análisis son mayores de 50 unidades.

Bernal (2014) menciona que si la distribución es mayor a 0.05 es normal (paramétrico) y se utilizará el coeficiente de correlación de Pearson, en caso la distribución fuera menor a 0.05 sería anormal (no paramétrico) y se aplicaría el coeficiente de correlación de Spearman (p. 21).

En este caso la muestra no contó con una distribución normal porque su valor de significancia fue menor a 0.05; por ello, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman entre cada elemento y la puntuación total. En segundo lugar, se calculó el Alfa de Cronbach para hallar la confiabilidad por consistencia interna y el valor que se obtuvo fue 0.791 que según George y Mallery ese valor es aceptable.

2.7 Aspectos éticos

Para una adecuada ejecución de la investigación realizó un consentimiento informado debido a las características del estudio, el cual fue presentado antes de aplicar la escala a cada participante. Por ello, se recalca la protección de sus identidades por medio del anonimato en la investigación. Así mismo, se estableció el derecho de los participantes a dejar el estudio en el momento y circunstancias que ellos consideren convenientes.

III. RESULTADOS

3.1 Validez

3.1.1 Validez de Contenido

- **V de Aiken**

Para realizar éste proceso de análisis se solicitó la valiosa colaboración de 10 especialistas en ámbito de la psicología en emergencias y desastres. A quienes se les entregó un formato de Validez de Instrumento, el cual contenía (Carta de presentación, definiciones conceptuales de las variables y sus dimensiones, y el certificado de validez de contenido de los instrumentos), los que a su vez debían de llenarlos amablemente considerando sus sugerencias y puntos de vista sobre la variable.

Posterior a ello, se procedió al análisis del coeficiente de V de Aiken, donde se espera que, para que un ítem sea válido tenga un valor mayor a 0.80, esto es, conseguir la aprobación de al menos 8 jueces.

Escurra (1988) Afirma que el coeficiente de la V de Aiken obtiene valores entre 0 y 1. Entretanto más alta sea la puntuación, el ítem adquirirá una mayor validez de contenido (107).

A continuación, se muestran los resultados del Coeficiente V de Aiken de la Escala de escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos. Estos datos denotan que, los valores son superiores a 0.80, indicando que ningún ítem se tendrá que eliminar, manteniendo los 27 ítems de la escala original. En las tablas 1, 2 y 3 se muestran la validez de contenido de acuerdo a la pertinencia, relevancia y claridad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, respectivamente.

Tabla 1

Validez de contenido con respecto a la pertinencia de los ítems de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según el Coeficiente de V de Aiken

ÍTEMS	JUECES										PERTINENCIA (V. AIKEN)	
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		
DIMENSIÓN 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

En la tabla 1 se observa que, a nivel del criterio de Pertinencia, los ítems tienen un 100% de aprobación, por tanto, se mantiene la validez de contenido.

Tabla 2

Validez de contenido con respecto a la relevancia de los ítems de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según el Coeficiente de V de Aiken

ÍTEMS	JUECES										RELEVANCIA (V. AIKEN)	
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		
DIMENSIÓN 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

En la tabla En la tabla 2 se observa que, a nivel del criterio de Relevancia, los ítems tienen un 100% de aprobación, por tanto, se mantiene la validez de contenido.

Tabla 3

Validez de contenido con respecto a la claridad de los ítems de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según el Coeficiente de V de Aiken

ÍTEMS	JUECES										CLARIDAD (V. AIKEN)	
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		
DIMENSIÓN 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 2	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
DIMENSIÓN 3	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

En la tabla 3 se observa que, a nivel del criterio de Claridad, los ítems tienen un 100% de aprobación, por tanto, se mantiene la validez de contenido.

- **Prueba Binomial**

Tabla 4

Validez de contenido de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según la Prueba Binomial

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J2	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J3	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J4	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J5	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J6	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J7	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J8	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J9	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J10	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		

En la tabla 4 se observa que, los valores de las significancias obtenidas con esta prueba se encuentran por debajo de 0.05, lo que nos indica que se obtuvo una buena calificación por parte de los jueces que evaluaron la prueba.

3.1.2 Validez de Constructo

- **Prueba de Normalidad**

Antes de realizar la Correlación Ítem – Test, se debe hallar la Prueba de Normalidad con el fin de determinar si la muestra cuenta con una distribución normal o no, dependiendo ello se utilizará el Coeficiente de Correlación de Spearman o Pearson.

Tabla 5

Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad		
Kolmogorov-Smirnov ^a		
Estadístico	gl	Sig.
0.069	1000	0.000

En la tabla 5 se observa que, la muestra no cuenta con una distribución normal, ya que; el valor de la significancia es menor a 0,5 (<0,05). Por ello, cuando se realizó la correlación Ítem –Test se utilizó la correlación de Spearman.

- **Correlación Ítem–Test**

Nunnally y Berenstein (1995) mencionan que la validez de constructo determina el nivel de correlación entre los ítems y el instrumento, dicho de otra manera, los ítems y la escala miden adecuadamente la variable que desean medir, a partir de un estudio empírico o análisis estadístico.

Tabla 6

Validez de constructo de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según la Correlación Ítems – Test

Correlación Ítem - Test		Total
1. Considero que los simulacros de sismos son una pérdida de tiempo.	Coeficiente de correlación	.467**
	Sig. (bilateral)	0.000
2. Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	Coeficiente de correlación	.505**
	Sig. (bilateral)	0.000
3. Me asusta pensar en la posibilidad de que ocurra un sismo.	Coeficiente de correlación	.380**
	Sig. (bilateral)	0.000

4. Creo que los sismos generan mayor desastre si postergamos tomar precauciones.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.441** 0.000
5. En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.356** 0.000
6. Me asusta pensar que ante un sismo no pueda estar con mi familia.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.389** 0.000
7. Considero necesario contar con señalización de zonas seguras dentro del hogar.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.233** 0.000
8. Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.374** 0.000
9. Me conmueve pensar en las consecuencias que generan los sismos.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.448** 0.000
10. Considero necesario contar con una mochila de emergencias dentro del hogar.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.369** 0.000
11. Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.463** 0.000
12. Ante la noticia de un posible sismo me siento confundido.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.441** 0.000
13. Pienso que los sismos son castigos de Dios.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.540** 0.000
14. Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.512** 0.000
15. Siento que los sismos no podemos evitarlos.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.535** 0.000
16. Considero importante contar con comités de Defensa Civil en nuestra localidad.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.272** 0.000
17. Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.282** 0.000
18. Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.391** 0.000
19. Pienso que los simulacros de sismos contribuyen a estar preparados.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	.511** 0.000

20. Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	Coeficiente de correlación	.523**
	Sig. (bilateral)	0.000
21. Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	Coeficiente de correlación	.547**
	Sig. (bilateral)	0.000
22. He pensado en capacitarme para poder intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	Coeficiente de correlación	.398**
	Sig. (bilateral)	0.000
23. Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	Coeficiente de correlación	.464**
	Sig. (bilateral)	0.000
24. Frente a la ocurrencia de sismos siento que lo más importante es velar por la seguridad de las personas.	Coeficiente de correlación	.352**
	Sig. (bilateral)	0.000
25. Pienso que los daños que generan los sismos se pueden reducir.	Coeficiente de correlación	.575**
	Sig. (bilateral)	0.000
26. Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	Coeficiente de correlación	.446**
	Sig. (bilateral)	0.000
27. Ante la noticia de un posible sismo me preocupo por mí y por mi familia.	Coeficiente de correlación	.385**
	Sig. (bilateral)	0.000
Total	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	

En la tabla 6 se observa que, los valores del coeficiente de correlación se encuentran en un rango entre (0.233 y 0.547); lo cual indica que existe un nivel adecuado de correlación entre los ítems y la prueba. Por ello, no se elimina ningún ítem. Un puntaje negativo de correlación según indica Kline (1986), debe tener un valor menor a 0,20 (<0,20).

- **Prueba de KMO y Bartlett**

Antes de realizar el Análisis Factorial de la Escala, se debe realizar la Prueba de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) y la de Bartlett, con la finalidad de determinar si es posible realizar el análisis factorial a la muestra. (De la fuente, 2011, p.25).

Tabla 7

Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			0.720
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox.	31021.807	
	Chi-cuadrado		
	gl		351
	Sig.		0.000

En la tabla 7 se observa que, el valor de la medida del KMO obtenido es de 0.720, lo cual indica una adecuada relación entre los valores obtenidos y la muestra seleccionada. Por otro lado, se obtiene en la prueba de esfericidad de Bartlett una significancia de 0.000, lo cual indica que existe una relación muy significativa entre los ítems de la variable, logrando así la conformidad para la aplicación del análisis factorial. Kaiser, Meyer y Olkin aconsejan que si el $KMO \geq 0.75$ la idea de realizar un análisis factorial es buena, si $0.75 > KMO \geq 0.5$ la idea es aceptable y si el $KMO < 0.5$ es aceptable.

- **Análisis Factorial**

El análisis factorial constituye una serie de procedimientos estadísticos que nos permiten identificar el número de dimensiones relacionadas con la prueba, en función a la agrupación que se da entre sus ítems. Para esta investigación se empleó el tipo de rotación ortogonal VARIMAX, debido a que reduce el número de variables con altas correlaciones, por consiguiente, facilita la interpretación de los factores. La muestra estuvo conformada por 1000 pobladores adultos, muestras adecuada según los criterios de Kline (1993), quien afirma que para poder realizar el análisis factorial es necesario tener como mínimo una muestra de 200 sujetos. Cumpliendo con ese requerimiento metodológico, se realizó el análisis factorial.

Tabla 8

Análisis del número de Factores por método de extracción por componentes

<u>Componente</u>	Autovalores iniciales	Varianza total explicada	
		Sumas de extracción de cargas al cuadrado	Sumas de rotación de cargas al cuadrado

	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.550	22.749	22.749	4.550	22.749	22.749	3.949	19.743	19.743
2	3.217	16.085	38.833	3.217	16.085	38.833	3.601	18.005	37.748
3	2.950	14.749	53.583	2.950	14.749	53.583	3.167	15.834	53.583
4	2.138	10.691	64.274						
5	1.339	6.693	70.966						
6	1.090	5.448	76.414						
7	0.997	4.986	81.400						
8	0.712	3.559	84.959						
9	0.650	3.250	88.208						
10	0.552	2.762	90.970						
11	0.502	2.511	93.482						
12	0.484	2.421	95.902						
13	0.395	1.976	97.878						
14	0.355	1.774	99.652						
15	0.031	0.153	99.805						
16	0.014	0.071	99.876						
17	0.010	0.049	99.925						
18	0.008	0.040	99.965						
19	0.005	0.027	99.993						
20	0.001	0.007	100.000						

Método de Extracción: análisis de componentes principales

En la tabla 8 se observa que, la varianza explicada nos ayuda a ordenar los ítems en determinados grupos, en este caso fueron 3 factores o dimensiones con las que cuenta la variable. En ese sentido se observa que, los tres componentes principales alcanzan una varianza de 53.583%. Según el criterio de Kaiser (1958) deben mantenerse aquellos componentes cuyos valores sean superiores a la unidad; por lo tanto, en los valores resultantes se obtiene un total de 2.950 (>1), estructurando la escala en tres componentes resultantes del análisis factorial.

Tabla 9

Matriz de Componentes Rotados de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de Sismos

	Componente		
	1	2	3
1. Considero que los simulacros de sismos son una pérdida de tiempo.	0.735		
11. Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	0.731		
25. Pienso que los daños que generan los sismos se pueden reducir.	0.696		

20. Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	0.695
13. Pienso que los sismos son castigos de Dios.	0.630
15. Siento que los sismos no podemos evitarlos.	0.597
4. Creo que los sismos generan mayor desastre si postergamos tomar precauciones.	0.564
12. Ante la noticia de un posible sismo me siento confundido.	0.408
9. Me conmueve pensar en las consecuencias que generan los sismos.	0.398
3. Me asusta pensar en la posibilidad de que ocurra un sismo.	0.358
10. Considero necesario contar con una mochila de emergencias dentro del hogar.	0.348
2. Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	0.884
14. Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	0.883
19. Pienso que los simulacros de sismos contribuyen a estar preparados.	0.882
5. En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	0.542
21. Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	0.536
23. Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	0.467
17. Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	0.404
6. Me asusta pensar que ante un sismo no pueda estar con mi familia.	0.327
26. Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	0.325
22. He pensado en capacitarme para poder intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	0.963
27. Ante la noticia de un posible sismo me preocupo por mí y por mi familia.	0.960
8. Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	0.949
16. Considero importante contar con comités de Defensa Civil en nuestra localidad.	0.588
7. Considero necesario contar con señalización de zonas seguras dentro del hogar.	0.341

En la tabla 9 se observa la nueva distribución que realizó el SPSS y es de la siguiente manera: En el Factor 1 los ítems (1,11,25,20,13,15,4,12,9,3,10), en el Factor 2 los ítems (2,14,17,6,5,19,21,23,26) y en el Factor 3 los ítems (22,27,8,16,7).

Tabla 10

Eliminación de Ítems

Ítems eliminados
18.- Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.
24.- Frente a la ocurrencia de sismos siento que lo más importante es velar por la seguridad de las personas.

De acuerdo a lo sugerido en el Análisis Factorial los ítems (18 y 24) no pertenecen a ningún factor; por ello son eliminados.

3.2 Confiabilidad

Se utilizan dos métodos para determinar la confiabilidad del instrumento.

3.2.1 Consistencia Interna

Tabla 11

Confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, a través del Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.819	25

En la tabla 10, Se observa que, el Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido del total de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos es 0.819, lo cual indica que la ésta posee un nivel aceptable de consistencia interna, por tanto, un nivel adecuado de confiabilidad.

Tabla 12

Confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, a través del Alfa de Cronbach por dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Cognitivo	0.809	11 ítems
Afectivo	0.719	9 ítems
conductual.	0.851	5 ítems

En la tabla 11, Se observa que, los resultados obtenidos del Alfa de Cronbach en cada dimensión, denotan confiabilidad y miden correctamente la variable que se está estudiando. Siendo la primera dimensión el Componente Cognitivo de la actitud con 0.809; la segunda dimensión el Componente Afectivo de la actitud con 0.719 y, por último, la tercera dimensión el Componente Conductual con 0.851. Esto muestra que el instrumento y sus dimensiones establecidas, son confiables y miden correctamente la variable. George y Mallery (2003, p. 231), mencionan que para que una prueba sea confiable sus valores del Alfa de Cronbach deben ser mayores a 0.60 (>0.60).

3.2.2 Separación por mitades

Para conseguir la confiabilidad a través de este método, se necesita dividir en dos grupos iguales al ítem que conforman el instrumento; el valor para este método se obtiene de la correlación de las dos mitades separadas, a través del resultado del coeficiente de Correlación de Pearson y éste tiene que ser mayor a 0.70 (>0.70) para ser considerado confiable (Diaz, 1993, p.377, citado en Ferreras, 2008).

Tabla 13

Confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, a través de la Separación por mitades

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0.708
		N de elementos	14 ^a
	Parte 2	Valor	0.694
		N de elementos	13 ^b
		N total de elementos	27
		Correlación entre formularios	0.710
		Coeficiente de Longitud igual	0.830
		Spearman-Brown Longitud desigual	0.830
		Coeficiente de dos mitades de Guttman	0.827

En la tabla 12, Se observa que, la correlación de las dos mitades es de 0.827, lo cual indica por medio de este método que la confiabilidad del instrumento es aceptable.

3.3 Baremos

Los valores y resultados directos que una persona puede obtener facialmente en una prueba carece de interpretación y sin poderla relacionar con algún puntaje obtenido por otras personas; por esa razón es imprescindible obtener los baremos para poder ubicar y generalizar algunas interpretaciones de acuerdo a los puntajes que se obtengan por las personas de una misma población (Abad, 2006).

Tabla 14

Baremos para el total de muestra

Nivel	Percentiles	Total	Cognitivo	Afectivo	Conductual
	1	49	15	15	5
	2	52	17	15	7
	3	54	17	16	8
	4	55	18	17	8
	5	56	18	18	9
	6	56	19	18	9
	7	57	19	18	9
	8	58	20	19	10
	9	58	20	20	10
	10	59	21	20	10
	11	60	21	21	11
	12	60	22	21	11
	13	61	22	21	11
	14	61	22	21	11
	15	61	23	21	11
	16	62	23	22	12
	17	62	23	22	12
	18	62	24	22	12
	19	62	24	22	12
	20	63	24	22	12
	21	63	25	22	12
	22	64	25	22	12
	23	64	26	23	13
Escasamente	24	64	26	23	13
Previsora	25	64	26	23	13
	26	65	26	23	13
	27	65	26	23	14
	28	65	26	23	14
	29	65	27	23	14
	30	66	27	24	14
	31	66	27	24	14

	32	67	27	24	14
	33	67	28	24	15
	34	67	28	24	15
	35	67	28	24	15
	36	68	28	24	15
	37	68	29	25	15
	38	68	29	25	15
	39	69	29	25	15
	40	69	29	25	15
	41	69	29	25	15
	42	69	30	25	15
	43	70	30	25	15
	44	70	30	26	15
	45	70	30	26	15
	46	70	30	26	15
	47	71	30	26	15
	48	71	31	26	15
	49	71	31	27	15
	50	71	31	27	15
	51	71	31	27	15
	52	71	31	27	15
	53	72	31	27	15
	54	72	31	27	15
	55	72	32	27	15
Medianamente	56	72	32	27	15
Previsora	57	73	32	27	15
	58	73	32	27	15
	59	73	32	27	16
	60	73	33	28	16
	61	74	33	28	16
	62	74	33	28	16
	63	75	33	28	16
	64	75	33	28	16
	65	75	33	28	16
	66	76	33	29	16
	67	76	33	29	16
	68	76	34	29	16
	69	76	34	29	16
	70	77	34	29	17
Altamente	71	77	34	29	17
Previsora	72	77	34	30	17
	73	78	34	30	17
	74	79	35	30	17
	75	79	35	31	17
	76	79	35	31	17

77	80	35	31	18
78	80	35	31	18
79	80	35	32	18
80	80	36	32	18
81	81	36	32	19
82	82	36	33	19
83	82	36	33	19
84	83	37	33	19
85	84	37	33	20
86	84	37	33	20
87	85	37	34	20
88	85	38	34	20
89	86	38	34	20
90	87	38	35	20
91	87	39	35	20
92	88	39	36	20
93	90	40	36	20
94	90	40	36	20
95	92	41	36	20
96	92	42	36	20
97	94	43	36	20
98	96	44	36	20

Se observa en la tabla 13 que los valores obtenidos se han agrupado de manera jerárquica; distinguiendo tres niveles de Actitudes frente a la ocurrencia de sismos (Altamente previsor, medianamente previsor y escasamente previsor).

IV. DISCUSIÓN

La psicología es una ciencia basada en el estudio del comportamiento humano, asimismo, es una impulsadora de medición de variables para contribuir al conocimiento científico, fomentando a que cada nuevo instrumento contenga evidencias de validez, confiabilidad y baremos que favorezcan su medición (Alarcón, 2008). Por esta razón, la presente investigación contribuye con una escala novedosa que permite medir las actitudes frente a la ocurrencia de sismo en una población en riesgo frente a la ocurrencia de sismos, resaltando el alto grado de interés académico que se ha visto detallado en nuestra realidad problemática.

Para ello, la muestra de la investigación estuvo compuesta por 1000 pobladores adultos del distrito de Ventanilla, con edades que oscilan entre 20 y 65 años de edad y de ambos sexos; inicialmente la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos contenía 27 ítems, luego de realizar los procedimientos estadísticos se concluye que la escala es válida y confiable con solo 25 ítems.

Seguidamente, se presentan los resultados en relación al criterio de validez de contenido de la Escala, donde los valores del coeficiente de la V de Aiken demuestran resultados superiores a 0.80, por ello, se interpreta que la escala mide la variable que pretende medir; igualmente, los valores de la Prueba Binomial corroboran la validez de contenido de la Escala, ya que, el valor de la significancia fue menor a 0.05. Coincidiendo con Muratta, Pareja y Matalinares (2012), al considerar el valor de la validez de un constructo se aprecia que éste evalúe el dominio, atributo y constructo a través de indicadores que lo representen, es decir que calcule su esencia en sí misma. Posterior a la obtención de los resultados se realiza la discusión tomando contraste con teorías e investigaciones previas sobre la escala a fin de favorecer o desaprobado su aplicabilidad en esta población.

Para los criterios de confiabilidad de la Escala, se consideró el coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo un valor de 0.819, demostrando ser una escala confiable, asimismo, la correlación por el método de dos Mitades de Guttman se obtuvo un puntaje de 0.827. De acuerdo, con Ferreras (2008). El coeficiente de correlación tiene que ser mayor a 0.70 para ser considerado confiable. Lo cual se cumple para esta Escala.

Como se puede observar en los resultados de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos tiene relación con la investigación de Huertas realizada en el hospital Regional II-2 Tumbes, dirigido al personal del servicio de emergencia. Es un trabajo correlacional de tipo transversal, la muestra estuvo compuesta por 45 trabajadores del departamento de Tumbes,

en ella se hace uso de la escala de actitud Likert y un test para medir conocimientos. Ambas fueron sometidas a validez de contenido. El test de conocimiento fue valorado mediante la prueba binomial un p-valor de 0.026, donde un 0.05 es el máximo aceptado, por lo cual se concluye que la prueba tiene validez. Del mismo modo para la escala de actitud Likert el p-valor fue de 0.0004, concluyendo con una validez aceptable. Ambos instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto para poder determinar la confiabilidad, para el Test de conocimientos se aplicó la prueba Kuder Richardson 20, siendo el valor 0.86 y para la escala de actitud Likert se aplicó el Alfa de Cronbach con un valor de 0.92 siendo ambos instrumentos altamente confiables.

La Escala de actitudes adquiere un valor social, puesto que contribuirá a la identificación de actitudes que prevalecen en una población en riesgo frente a la ocurrencia de sismos; como ya se mencionó anteriormente el Perú se encuentra ubicado en una zona de gran actividad sísmica, pero ello no debe desestimar nuestro interés en reducir y mitigar los daños que puede generar un sismo a futuro, para ello se puede implementar programas que fomenten la cultura de prevención en las comunidades más vulnerables, con el fin de fortalecer su nivel de preparación para hacer frente a situaciones de esa naturaleza.

V. CONCLUSIONES

Primera: La escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla obtuvo una validez de contenido, con valores mayores a 0.80 en el coeficiente de V de Aiken. Así mismo, los 10 jueces especialistas en el área de Psicología en Emergencias y Desastres coincidieron que la prueba era aplicable, además en la prueba binomial se evidenció un coeficiente menor a 0.05.

Segunda: Los valores del Coeficiente de correlación oscilan entre (0.233 y 0.547); lo cual indica que existe un nivel adecuado de correlación entre los ítems y la prueba.

Tercera: La validez de Constructo a través del análisis factorial, fue pertinente, ya que se mantuvieron las 3 dimensiones que inicialmente se establecieron para esta investigación, la cual se respalda con la teoría tridimensional de las actitudes. (Componente Cognitivo, Afectivo y Conductual).

Cuarta: La confiabilidad por consistencia interna, a través del Alfa de Cronbach fue de 0.825, y en cuanto a la confiabilidad por el coeficiente de separación por mitades de Guttman tuvo una significancia de 0.827, lo cual indica que la confiabilidad del instrumento es aceptable por medio de ambos métodos.

Quinta: Se elaboraron los baremos totales de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, en pobladores adultos del distrito de Ventanilla.

Sexta: Las interpretaciones de los resultados se hicieron de manera favorable de acuerdo a los puntajes que se puedan obtener a través de la escala, además se realizaron interpretaciones cualitativas para que los puntajes obtenidos puedan ser interpretados de forma correcta.

VI. RECOMENDACIONES

- Diseñar talleres educativos que permitan fortalecer la cultura de prevención dentro de la población del Distrito de Ventanilla, que respondan a las necesidades propias de esta comunidad.
- Realizar investigaciones sobre las Actitudes de las personas frente a la ocurrencia de sismos y el análisis de los factores que afectan al desarrollo de una cultura preventiva para fortalecer comportamientos favorables para responder frente a la ocurrencia de sismos.
- Adaptar la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en distintas poblaciones vulnerables frente a la ocurrencia de sismos en Lima Metropolitana.
- Implementar programas preventivos en las comunidades vulnerables frente a la ocurrencia de sismos.
- Implementar estrategias de intervención y mitigación en el distrito de Ventanilla frente a la ocurrencia de sismos.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pearson Education.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Perú. Ed. Reinventada.
- Argibay, J.C. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. Subjetividad y Procesos cognitivos*. Recuperado de http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%C3%A9nicas_psicom%C3%A9tricas.pdf
- Bernal, E. (2014). *Bioestadística Básica para investigadores en spss: Aplicaciones prácticas para estudios científicos*. España: Bubok publishing S. L.
- Comrey, A. y Lee, H. (1992) *A firra course in factor analysis*. Hillsdale, Nj: Erlbanum. Caycho.
- Díaz, I. (2017). *Nivel de conocimiento de las enfermeras sobre desastre por sismo, en el hospital de ventanilla*. Tesis para obtener el título profesional de: licenciada en enfermería. Universidad César Vallejo: Lima, Perú.
- De Garcillán R., M. (2007). *Marketing y cosmética*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=M-YOLjbNikwC&pg=PA41&dq=modelo+de+los+tres+componentes+basicos+de+la+actitud&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjN3vPIxozYAhVGSSYKHb7WDtUQ6AEILDAB#v=onepage&q=modelo%20de%20los%20tres%20componentes%20basicos%20de%20la%20actitud&f=false>
- De la Fuente, S. (2011). *Análisis Factorial*. Recuperado el 20 de octubre. Recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de psicología de la PUCP, 6(2), pp. 103-111. Ferreras, A. (2008). Estrategias de aprendizaje. Construcción y validación de un cuestionario-escala. (Tesis inédita de

- doctorado en Educación). Universitat de València, Valencia, España. Recuperado de <http://www.tesisenxarxa.net/>
- García, L. (15 de agosto del 2017). *Lima es la ciudad más vulnerable frente a sismos según Lloyd's*. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/lima-ciudad-vulnerable-frente-sismos-lloyd-s-254500>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update*. (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Golgh, T. (2009). *Conocimientos y actitudes sobre los desastres naturales en los pobladores del Municipio, León*. Durante el período de Mayo – Junio.pdf.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana, Cuba: Ciencias Médicas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Huertas, M. (2015). *Asociación entre actitud y nivel de conocimiento frente a simulacro de sismo en personal del servicio de emergencia del Hospital Regional II – 2 Tumbes*. Tesis para optar el título de segunda especialidad de Emergencias y Desastres. Universidad Autónoma de Ica: Ica, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/37/1/MAGNOLIA%20DEL%20PILAR%20HUERTAS%20SALINAS%20-%20SISMO%20EN%20PERSONAL%20DEL%20SERVICIO%20DE%20EMERGENCIA.pdf>
- Ibáñez, T. (2011). *Introducción a la psicología social*. Barcelona, España: UOC. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=n33QfqZa9YC&pg=PA31&dq=DEFINICION+DE+LA+ACTITUD+PSICOLOGIA+SOCIAL&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-7YSvmJfYAhVBC5AKHStNDKIQ6AEIJTAA#v=onepage&q=DEFINICION%20DE%20LA%20ACTITUD%20PSICOLOGIA%20SOCIAL&f=false>
- INDECI. (2012). *Educación Comunitaria para La Gestión del Riesgo de Desastres: Módulos para Capacitadores Regionales*. Lima: Perú.

- INDECI. (2017). *Escenario sísmico para Lima Metropolitana y Callao: Sismo 8.8Mw*. Recuperado de <https://www.indeci.gob.pe/objetos/secciones/Mg==/MzQ0/lista/OTk3/201711231521471.pdf>
- INEI. (2015). *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total y Edades Quinquenales, según Departamento, Provincia y Distrito, 2005-2015*. Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1010/index.htm>
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen
- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Menéndez, R. (2007). *Las actitudes de los estudiantes hacia la Universidad como indicador de calidad*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=klfM-1YomdQC&pg=PA59&dq=modelo+de+la+accion+planificada+de+las+actitudes&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjhw6rpzozYAhUQziYKHeEmDOkQ6AEIKjAB#v=onepage&q=modelo%20de%20la%20accion%20planificada%20de%20las%20actitudes&f=false>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: UOC.
- Mikulic, I. (2007). *Construcción y adaptación de pruebas psicológicas*. Manuscrito inédito, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36574876/5U2construccion_medicion_2.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1510474923&Signature=%2BQCWjTU49eiSN5OjJxfe4rjpq5M%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DUNIVERSIDAD_DE_BUENOS_AIRES_FACULTAD_DE.pdf
- Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Morales, P. (2011) *Guía para construir cuestionarios y escalas de actitudes*. Recuperado el 20 de octubre, del sitio Web de la Universidad Pontificia Comillas:

<http://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guiaparaconstruיריםcalasdeactitudes.pdf>

Muñiz, J. (2003). *Teoría Clásica de los test*. Madrid, España: Pirámide.

Muñiz, J. (2005). *Análisis de los Ítems*. Madrid, España: La Muralla.

Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems*. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Muratta, E., Pareja, C. y Matalinares, M. (2012). *Construcción de instrumentos para Psicología y Educación*. Lima-Perú, CEPREDIM.

Murillo, F. J. (2006). *Cuestionarios y escalas de actitudes*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. 63.

Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica (3ª ed)*. México, D.F.: McGraw-Hill Latinamericana.

Plan Local de Seguridad Ciudadana. (2017). Recuperado de <https://www.muniventanilla.gob.pe/contenidos-nfs/files/otrosEnlaces/codisec/PLSC-2017%20%20FINAL%202017%20CODISEC.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros. (2014). *Plan Nacional de gestión del riesgo de desastres 2014 – 2021*. Recuperado de <https://www.indeci.gob.pe/objetos/microsite/OQ==/NjQ=/fil20140605171327.pdf>

Quispe, C., Quispe, M. y Hernández, A. (2016). *Actitudes y conocimientos ante la ocurrencia de sismos en personal de salud en el Hospital Regional de Ica*. Ica, Perú.

RAE (Real Academia Española). 2017. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=0cWXkpX>

Rosales, E. (2015). *Conocimientos y actitudes del personal de emergencia sobre las medidas de acción ante un desastre por sismo - hospital nacional Daniel Alcides Carrión callao*. Tesis para optar el título de segunda especialidad de: Emergencias y Desastres. Universidad Autónoma de Ica: Chíncha, Perú.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica (5.a ed.)* Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L

Sismo: estos distritos de Lima sufrirían más esta emergencia. (14 de enero del 2018). El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/distritos-lima-sufririan-danos-sismo-gran-magnitud-noticia-459613>

Sismos en el Perú: Cuatro mitos sobre los movimientos de tierra. (17 de mayo del 2018). EL Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/geofisica-sismologia-sismos-peru-cuatro-mitos-movimientos-tierra-noticia-518236>

Schiffman, L. y Lazar, L. (2005). Comportamiento del consumidor. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=Wqj9hlxqW-IC&pg=PA261&dq=modelo+de+la+accion+razonada&hl=es&sa=X&ved=0ahUK EwjYvfunxIzYAhXCZiYKHbz4BFUQ6AEIJTAA#v=onepage&q=modelo%20de%20la%20accion%20razonada&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Wqj9hlxqW-IC&pg=PA261&dq=modelo+de+la+accion+razonada&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjYvfunxIzYAhXCZiYKHbz4BFUQ6AEIJTAA#v=onepage&q=modelo%20de%20la%20accion%20razonada&f=false)

ANEXOS

Anexo N° 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Melany Yuliana Sánchez Bellido** con DNI **70980701**. Alumna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la **ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA OCURRENCIA DE SISMOS (EAS-S)**

Atte. Melany Yuliana Sánchez Bellido
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación del **“Diseño de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018”** de la alumna Melany Yuliana Sánchez Bellido

Día: 18/05/2018

Firma

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo N° 2

ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA OCURRENCIA DE SISMOS (EAS-S)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle a Ud. A las que deberá contestar escribiendo con un aspa “X” según la alternativa que mejor le parezca:

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	4

Edad: Estado civil: Instrucción: Sexo:

Ítems	Proposiciones	1	2	3	4
*1	Considero que los simulacros de sismos son una pérdida de tiempo.				
2	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.				
3	Me asusta pensar en la posibilidad de que ocurra un sismo.				
4	Creo que los sismos generan mayor desastre si postergamos tomar precauciones.				
5	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.				
6	Me asusta pensar que ante un sismo no pueda estar con mi familia.				
7	Considero necesario contar con señalización de zonas seguras dentro del hogar.				
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.				
9	Me conmueve pensar en las consecuencias que generan los sismos.				
10	Considero necesario contar con una mochila de emergencias dentro del hogar.				
11	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.				
12	Ante la noticia de un posible sismo me siento confundido.				
*13	Pienso que los sismos son castigos de Dios.				
14	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.				
15	Siento que los sismos no podemos evitarlos.				
16	Considero importante contar con comités de Defensa Civil en nuestra localidad.				
17	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.				
18	Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.				
19	Pienso que los simulacros de sismos contribuyen a estar preparados.				
*20	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.				
21	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.				
22	He pensado en capacitarme para poder intervenir frente a la ocurrencia de sismos.				
23	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.				
24	Frente a la ocurrencia de sismos siento que lo más importante es velar por la seguridad de las personas.				
25	Pienso que los daños que generan los sismos se pueden reducir.				
26	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.				
27	Ante la noticia de un posible sismo me preocupo por mí y por mi familia.				

Anexo N° 3

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 06 de julio de 2018

CARTA INV. N° 239 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Marcos Arteaga Omar Alfredo
Alcalde
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA
Av. La Playa S/N



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SANCHEZ BELLIDO, MELANY YULIANA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"DISEÑO DE LA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA OCURRENCIA DE SISMOS EN POBLADORES ADULTOS DEL DISTRITO DE VENTANILLA, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.




ucv.edu.pe

Anexo N° 4

JUICIO DE EXPERTOS – VALIDEZ DE CONTENIDO

Juez 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	✓		✓		✓		
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.	✓		✓		✓		
9	Siento que los sismos no podemos evitarlos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 3: COMPONENTE CONDUCTUAL		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	Sugerencias
1	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	✓		✓		✓		
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	✓		✓		✓		
3	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	✓		✓		✓		
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	✓		✓		✓		
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	✓		✓		✓		
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	✓		✓		✓		
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	✓		✓		✓		
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	✓		✓		✓		
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	✓		✓		✓		

* Es ítem negativo.

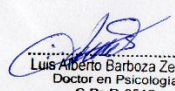
Observaciones:

Opinión de la Aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicables ()**


Lima, mayo 2018

Apellidos y Nombres del juez: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 070689771


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3518
FIRMA DEL EXPERTO
 C.Ps.P.: _____

Juez 2

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	✓		✓		✓		
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.	✓		✓		✓		
9	Siento que los sismos no podemos evitarlos.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN N° 3: COMPONENTE CONDUCTUAL		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	Sugerencias
1	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	✓		✓		✓		
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	✓		✓		✓		
3	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	✓		✓		✓		
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	✓		✓		✓		
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	✓		✓		✓		
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	✓		✓		✓		
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	✓		✓		✓		
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	✓		✓		✓		
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	✓		✓		✓		

* Es ítem negativo.

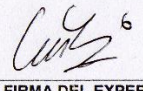
Observaciones:

Opinión de la Aplicabilidad: **Aplicable (✓)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicables ()**

Lima, mayo 2018

Apellidos y Nombres del juez: Pereyra Quispe Dora

DNI: 08006265


FIRMA DEL EXPERTO
 C.Ps.P.: 4539

Juez 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Siento que los sismos no podemos evitarlos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN N° 3: COMPONENTE CONDUCTUAL		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	Sugerencias
1	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

* Es ítem negativo.

Observaciones:

Opinión de la Aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicables

Lima, mayo 2018

Apellidos y Nombres del juez: OSCO DUEÑAS, ALEX
DNI: 10323802

[Firma]
FIRMA DEL EXPERTO
C.P.P.: 8440

Juez 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos los sismos destruyen todo a su paso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Siento que los sismos no los podemos evitar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIMENSIÓN 3: COMPONENTE CONDUCTUAL								
1	Mi hogar cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	En mi hogar se han identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

* Es ítem negativos

Observaciones:

Opinión de la Aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir


No aplicables

Lima, mayo 2018

Apellidos y Nombres del juez: Valentin Alvaro Sotillo
DNI: 07179407

[Firma]
FIRMA DEL EXPERTO
C.P.P.: 0947

Juez 5

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos los sismos destruyen todo a su paso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Siento que los sismos no los podemos evitar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN 3: COMPONENTE CONDUCTUAL						
1	Mi hogar cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	En mi hogar se han identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Es ítem negativos


Observaciones:

Opinión de la Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicables ()


Lima, mayo 2018

Apellidos y Nombres del juez: Dennis Salazar Pomay

DNI: 09275582


FIRMA DEL EXPERTO
C.P.P.: 4034

Juez 6

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos los sismos destruyen todo a su paso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Siento que los sismos no los podemos evitar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN 3: COMPONENTE CONDUCTUAL						
1	Mi hogar cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	En mi hogar se han identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


* Es ítem negativos

Observaciones:


Opinión de la Aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicables ()

Apellidos y Nombres del juez: Castro Graujo Julio Cesar

DNI: 08031366


FIRMA DEL EXPERTO
C.P.P.: 2283

Juez 7

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	X		X		X	
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos los sismos destruyen todo a su paso.	X		X		X	
9	Siento que los sismos no los podemos evitar.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: COMPONENTE CONDUCTUAL							
1	Mi hogar cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	X		X		X	
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	X		X		X	
3	En mi hogar se han identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	X		X		X	
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.						
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	X		X		X	
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	X		X		X	
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	X		X		X	
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	X		X		X	
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	X		X		X	


* Es ítem negativos

Observaciones:


Opinión de la Aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicables ()**

Apellidos y Nombres del juez: Palacios Bga. Osvaldo

DNI: 05045102


FIRMA DEL EXPERTO
C.P.P.: 5596

Juez 8

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	Sugerencias
7	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	X		X		X		
8	Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.	X		X		X		
9	Siento que los sismos no podemos evitarlos.	X		X		X		
DIMENSIÓN N° 3: COMPONENTE CONDUCTUAL								
1	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	X		X		X		
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	X		X		X		
3	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	X		X		X		
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	X		X		X		
5	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	X		X		X		
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	X		X		X		
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	X		X		X		
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	X		X		X		
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	X		X		X		

* Es ítem negativo.

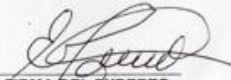
Observaciones:

Opinión de la Aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicables ()**


Lima, mayo 2018

Apellidos y Nombres del juez: Jara Arcey Edith

DNI: 09600180


FIRMA DEL EXPERTO
C.P.P.: 19192

Juez 9

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

8	Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso. *							
9	Siento que los sismos no podemos evitarlos. ✓							
DIMENSIÓN N° 3: COMPONENTE CONDUCTUAL		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	Sugerencias
1	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos. ✓							
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos. ✓							
3	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo. ✓							
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar. ✓							
5*	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo. *							
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos. ✓							
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar. ✓							
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma. ✓							
9	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia. ✓							


* Es ítem negativo.


Observaciones:
 2 (B) * Normas de construcción en zonas habitable.
 3 (B) * Frente a la ocurrencia de un sismo, me quedaba, calma, y no me podía estar seguro.

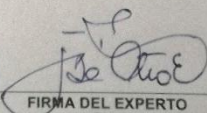
Opinión de la Aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir (✓) No aplicables ()

Lima, julio 2018

Apellidos y Nombres del juez: CASTRO ESCOBAR, José Francisco
 DNI: 50648269-T

 José Francisco Castro Escobar
 DELEGADO
 Quiébrax, Emergencista

 DELEGACIÓN ESPAÑA
 Delegación Española de Emergencias y Socorros

 FIRMA DEL EXPERTO
 C.Ps.P.: 7700

Jue 10



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

7	familia.							<p>TODO EX</p> <p>Sugerencias</p> <p>GRACIAS POR COMENTAR</p>
8	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.							
9	Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.							
9	Siento que los sismos no podemos evitarlos.	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
DIMENSIÓN N° 3: COMPONENTE CONDUCTUAL								
1	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.							
2	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.							
3	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.							
4	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.							
5*	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.							
6	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.							
7	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.							
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.							
9	Frente a la ocurrencia de un sismo orientaría a mi familia.							

* Es ítem negativo.

Observaciones: están siendo resultados exitos. -


Opinión de la Aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicables ()

Lima, julio 2018

José Francisco Castro Escobar
DELEGADO
Oficina Emergencia

Anexo N° 5
SOLICITUD DE INFORMACIÓN

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA	SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (Texto Único Ordenado de la Ley N° 27306, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2003-PCM)	N° DE REGISTRO MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA SUB GERENCIA DE ATENCIÓN AL VECINO Y REGISTRO CIVIL Exp 23004 19 MAYO 2018 RECIBIDO HORA 11:49 FECHA 19/05/2018 Este sello carece de valor sin el número de Registro y la Firma del Personal Autorizado
	FORMULARIO	

I. FUNCIONARIO RESPONSABLE DE ENTREGAR LA INFORMACIÓN:

Abog. DANTE MESA PINTO

II. DATOS DEL SOLICITANTE :

APELLIDOS Y NOMBRES / RAZON SOCIAL (*) Sanchez Bellido Melany Juliana		DOCUMENTOS DE IDENTIDAD (*) D.N.I. / L.M. / C.E. / OTRO DNI: 70980701	
DOMICILIO			
AV / CALLE / JR. / PSJ. (*) Av. El Triunfo	N° DPTO/ INT./MZ./LT. (*) N° 220	URB. / AA.HH (*) Cesar Vallejo	DISTRITO (*) Villa María del Triunfo
PROVINCIA (*) Lima	DEPARTAMENTO (*) Lima	Correo electrónico mel-scb@hotmail.com	TELÉFONO(*) 972593888

III. INFORMACIÓN SOLICITADA – Breve y preciso : (*)

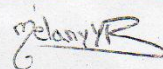
Solicito información sobre mapa de riesgo del distrito de Ventanilla de zonas vulnerables frente a la ocurrencia de Sismos, así mismo una base de datos de la población adulta en el distrito de Ventanilla con el motivo de realizar una investigación "Diseño de la Escala de Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018"

IV. DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACIÓN :

V. FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN (MARCAR CON UN "X") (*)

COPIA SIMPLE	<input checked="" type="checkbox"/> DISKETTE	CD	Correo electrónico	<input checked="" type="checkbox"/> OTRO
--------------	--	----	--------------------	--

Los campos con (*) son obligatorios



FIRMA

Anexo N° 6

RESPUESTA DE LA MUNICIPALIDAD



Municipalidad Distrital de Ventanilla
Gerencia Legal y Secretaria Municipal
"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Ventanilla,

07 JUN. 2018

OFICIO N° 408 -2018/MDV-GLySM

Señora.

SANCHEZ BELLIDO MELANY YULIANA

Av. El Triunfo N° 220 –Cesar Vallejo

Villa Maria del Triunfo

Presente:

Referencia: Exp .N° 23004-2018

(Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública)

De mi consideración:

Es especialmente grato dirigirme a usted, a fin de saludarla cordialmente; asimismo por medio del presente doy respuesta al documento ingresado a esta corporación edil, consignado en la referencia, mediante el cual solicitó: información sobre mapa de riesgo del Distrito de Ventanilla, de zonas vulnerables frente a la ocurrencia de sismos así como base de datos de la población adulta en el distrito de Ventanilla, se le indica lo siguiente:

Mediante Informe N° 067 -2018/MDV-GDU-SGRDDC, la Subgerencia de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa Civil, dependiente de la Gerencia de Desarrollo Urbano, emite un pronunciamiento respecto a vuestro petitorio, la misma que se anexa a la presente, siendo un total de 05 folios; para su conocimiento y fines pertinentes.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

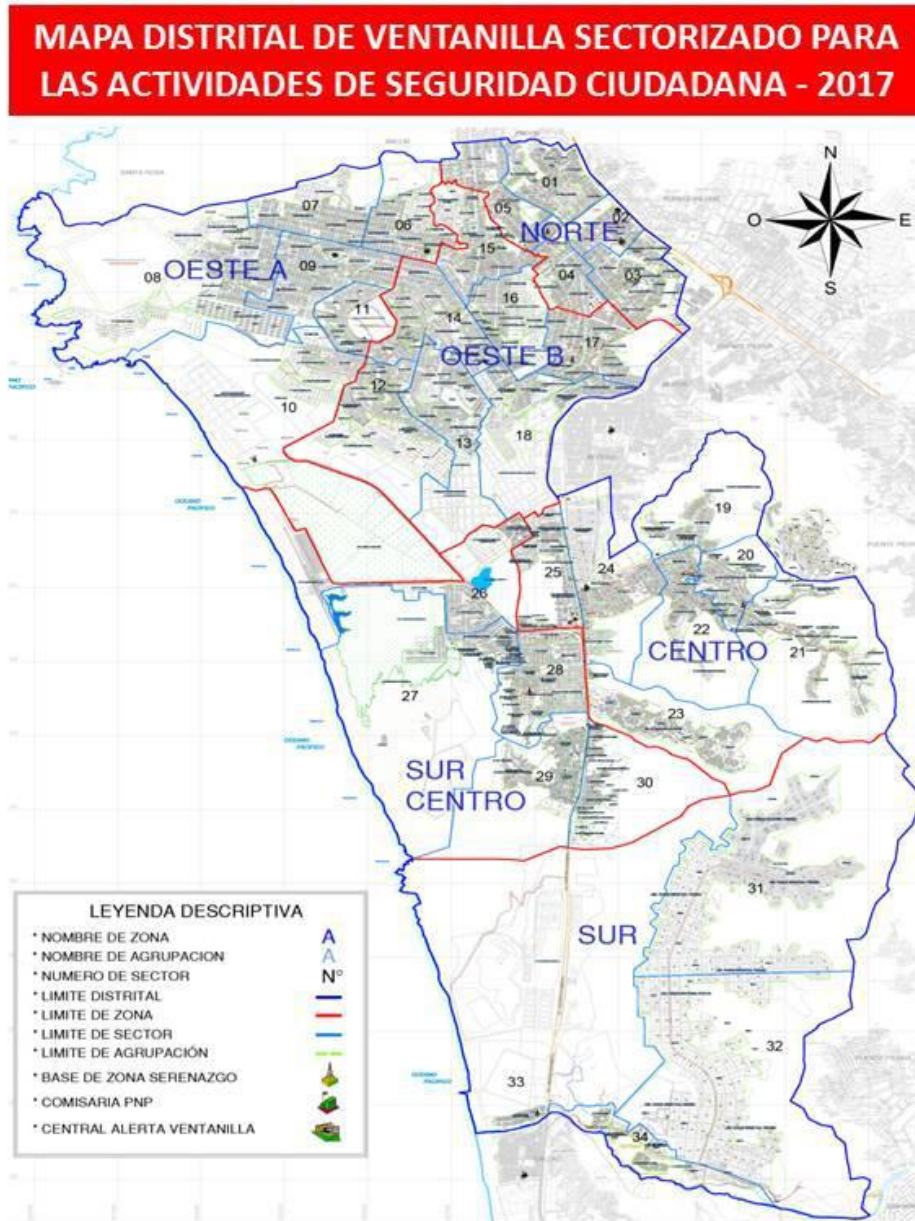
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA
GERENCIA LEGAL Y SECRETARÍA MUNICIPAL
D^{CA} DANIELA PINO
GERENTE

DMP/zvd

Av. La Playa S/Ventanilla –Callao-Provincia Constitucional del Callao
Teléfono: 631-1400 Anexo 271 * www.muniventalla.gob.pe

Anexo N° 7

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DEL DISTRITO DE VENTANILLA



Nº	ZONA	CANT.	SECTORES
01	NORTE	05	01,02,03,04 y 05
02	OESTE A	06	06,07,08,09,10 y 11
03	OESTE B	07	12,13,14,15,16,17 y 18
04	CENTRO	07	19,20,21,22,23,24 y 25
05	SURCENTRO	05	26,27,28,29 y 30
06	SUR	04	31,32,33 y 34

LIMITE
Al Norte: El distrito de Ancón
Al Sur : El distrito del Callao
Al Este : El distrito de Puente Piedra
Al Oeste: El Océano Pacífico

SUPERFICIE
Cuenta actualmente 71,000 km2 de superficie continental, convirtiéndola en el distrito mas grande de la región Callao.

ALTITUD
Se encuentra a 5mt. Sobre el nivel del mar.

ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA OCURRENCIA DE SISMOS (EAS-S)

Autora: SANCHEZ BELLIDO, Melany

MANUAL

Lima, 2018

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	3
II. DESCRIPCIÓN GENERAL	4
III. MARCO TEÓRICO	4
3.1 Actitud.....	¡Error! Marcador no definido.
3.1.1 Medición de las Actitudes	5
3.1.2 Teorías de la Actitud	5
3.2 Escala.....	6
3.3 Sismo	6
IV. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO.....	6
4.1 Definición Conceptual	6
4.2 Definición Operacional.....	6
4.3 Componentes del constructo.....	7
4.4 Población Objetivo	7
4.5 Campo de aplicación	7
4.6 Materiales de la Prueba	7
4.7 Reactivos de la Prueba Psicológica	8
V. NORMAS DE LA PRUEBA	8
5.1 Instrucciones para su administración	8
5.2 Instrucciones para los examinados	8
5.3 Instrucciones para su calificación.....	8

5.4 Instrucciones para su puntuación.....	9
VI. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA	9
6.1 Análisis de Ítems por Jueces.....	9
6.2 Validez	10
6.3 Confiabilidad.....	11
6.4 Validez de Constructo.....	12
VII. NORMAS INTERPRETATIVAS	13
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	14

I. INTRODUCCIÓN

El Perú en varias oportunidades ha tenido que afrontar situaciones de emergencia debido a la ocurrencia de fenómenos naturales, tales como terremotos, huaycos, inundaciones, sequías, heladas, etc., que han afectado fuertemente a varios sectores de la población, los cuales hasta hoy pasan por un lento proceso de recuperación.

Una de las causas principales que ocasionan sismos en el Perú es la ubicación geográfica que tiene nuestro país. El Perú se sitúa al borde del encuentro de dos placas tectónicas, la Placa Sudamericana y la Placa de Nazca, las cuales interactúan entre sí, provocando un proceso de subducción, que es el deslizamiento del borde de una placa de la corteza terrestre por debajo del borde de otra. Sin embargo, no solo depende de las condiciones naturales del país para que ocurra un desastre, a esto también se suma las condiciones de la sociedad para responder ante una emergencia de esa naturaleza, esto obedece al nivel de información, de preparación y de prevención con la que cuenta la población.

Actualmente la gestión y prevención del riesgo de desastres es uno de los aspectos de mayor preocupación del Gobierno, convirtiendo esta situación en un desafío a la capacidad del hombre para afrontar efectivamente un sismo.

Existe un conjunto de propiedades específicas de las personas o comunidades para afrontar un posible desastre y éstas están en función de su capacidad para anticiparse, resistir y recuperarse de los efectos del mismo, lo que dependerá de su nivel preparación.

Entonces, se entiende que si una población toma acciones de prevención y mitigación frente a la ocurrencia de un desastre estará mejor preparada y su nivel de vulnerabilidad será bajo, lo cual implica que tardará menos tiempo en recuperarse. A diferencia de una población que no toma acciones de prevención ni mitigación frente a la ocurrencia de un desastre, ya que no estará preparada para hacer frente a dicho evento y su nivel de vulnerabilidad será alto, ya que afrontará muchas dificultades y tardará más tiempo para recuperarse.

Las actitudes están relacionadas con los pensamientos, creencias e ideas que tienen las personas respecto al acontecer de los desastres en la sociedad, ya sean éstos de origen natural o de origen antrópico. Por este motivo surge el interés de crear una Escala que nos permita evaluar los tipos de respuestas que tiene la población adulta frente a la posibilidad de que ocurra un sismo. Las cuales pueden ser altamente previsoras, parcialmente previsoras, escasamente previsoras.

Para que de esta manera podamos identificar las necesidades propias de cada población y tomar acciones preventivas a tiempo, con el objetivo de mitigar las consecuencias de un posible desastre que puede ocurrir más adelante.

Es importante mencionar que, aunque exista el riesgo latente de que pueda ocurrir un fenómeno natural y que pueda generar posibles daños, la población no toma conciencia de esta realidad y le resta importancia a las campañas que se realizan con el fin de prevenir y preparar a la población frente a un desastre. Un ejemplo claro se da el día en que se programa un Simulacro de sismo, cuando se aprecia poca participación de la población y muchas veces los únicos que participan lo hacen de manera obligatoria, ya que están en su centro de trabajo o estudio.

Esta realidad y la preocupación que se tiene en relación al alto índice de riesgo, frente a la ocurrencia de sismos, en la costa peruana encausaron la presente investigación “Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en personas adultas del distrito de Ventanilla, 2018”

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

FICHA TÉCNICA

Nombre	: Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos (EAS-S)
Autor	: Sánchez Bellido, Melany Yuliana
Procedencia	: Universidad César Vallejo, Perú.
Aparición	: 2018.
Significación	: Técnica psicométrica útil para identificar actitudes (Altamente previsoras, medianamente previsoras y escasamente previsoras) frente a la ocurrencia de sismos.
Aspectos que evalúa	: 3 componentes: <ul style="list-style-type: none">- Cognitivo- Afectivo- Conductual

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Personas adultas de ambos sexos, con un grado cultural de nivel promedio para comprender las instrucciones y enunciados del instrumento.

Duración: El tiempo promedio es de 15 minutos.

Tipo de ítem: El test presenta enunciados con respuestas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Educativo, Social e Investigación.

Materiales: Manual de aplicación, hoja de respuestas y calificación.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

III. MARCO TEÓRICO

3.1 Actitud

En general, el significado común que se le da a la actitud es el que se puede encontrar en los diccionarios: “disposición de ánimo manifestada de algún modo” (RAE, 2017). Sin embargo, para la psicología social la actitud es una noción con un significado un poco distinto. Una definición aceptada por muchos autores es la que hace Allport hace muchos años atrás.

Allport (1935) citado en Ibáñez (2011) propone que, las actitudes son estados de predisposición mental y neurológico, organizados mediante la experiencia, que ejercen una influencia directiva o dinámica en la respuesta de las personas a todo tipo de objetos y situaciones (p.31).

Esto quiere decir que las actitudes son asimiladas a través, de las experiencias que la persona va adquiriendo y tienden a permanecer estables durante un tiempo, ya que se fijan en los

pensamientos, sentimientos y acciones de las personas y son dirigidas hacia un determinado objeto o situación.

3.1.1 Medición de las Actitudes

Existen varios métodos para poder medir las actitudes y uno de ellos es el método de escalamiento de Likert, el cual, ha sido desarrollado en 1932 por Rensis Likert; pese a que han pasado varias décadas desde su creación, actualmente sigue siendo muy utilizado. Consiste en un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones o juicios, ante las cuales se pide a los participantes que marquen la que sería su reacción más aproximada (Hernández et al. 2014).

3.1.2 Teorías de la Actitud

➤ ***Modelo Tridimensional de la Actitud***

Este modelo es el que ha tenido mayor impacto, puesto que considera que las actitudes están conformadas por tres componentes: Cognitivo, evaluativo y conductual. Se entiende por componente cognitivo al conjunto de ideas, creencias o conocimientos que se tiene sobre el objeto; el componente evaluativo que hace referencia a los sentimientos positivos o negativos hacia el objeto en cuestión; y el componente conductual o conativo que trata acerca de la predisposición a actuar de determinada manera frente al objeto. Por consiguiente, según los modelos tridimensionales, las actitudes englobarían un conjunto organizado de convicciones o ideas que predispone favorable o desfavorablemente el comportamiento de la persona respecto a un determinado objeto o situación (Ibáñez, 2011, p. 194).

➤ ***Modelo de la Actitud de tres Componentes***

Una actitud debe ser analizada a través, de sus tres componentes básicos: el componente cognitivo, que refleja la información, conocimiento y creencias del individuo hacia determinado objeto; el componente afectivo, que refleja los sentimientos y emociones que nos despierta determinado objeto, la predisposición hacia éste, y el componente de comportamiento, que representa la tendencia a la acción, a responder frente al objeto de una determinada manera (De Garcillán, 2007, p. 41).

➤ ***Modelo de la Teoría de la Acción Razonada***

Representa una integración completa de los componentes de la actitud en una estructura diseñada para la obtención de mejores explicaciones y predicciones del comportamiento. Como en el modelo de los tres componentes básicos de la actitud, en el modelo de la teoría de la acción razonada se incorporan los componentes cognitivo, afectivo y conativo (Schiffman y Lazar, 2005, p. 261).

➤ ***Modelo de la Teoría de la Acción Planificada***

Esta teoría denominada también por algunos autores, teoría de la conducta planificada consiste en una extensión de la teoría de la acción razonada a partir de la inclusión de un tercer predictor adicional (al mismo nivel que la actitud y la norma subjetiva) de las intenciones y el comportamiento, como es el control comportamental percibido. Determinada por un factor psicológico de índole personal y social (Méndez, 2007, p. 59).

3.2 Escala

Murillo (2006) indica: “Las escalas son instrumentos utilizados en las Ciencias Sociales para medir características muy diversas de los fenómenos sociales en la forma más objetiva posible” (p.9). Así mismo, sostiene que las escalas se diferencian de otros instrumentos por las siguientes características: Todas sus reactivos o ítems están en relación a una misma actitud; el resultado de lo que se evalúa depende de la sumatoria de todas las respuestas, y no solamente de una; y, que en las escalas no existe una respuesta perfecta o imperfecta.

La opción más recurrente para medir las variables a través de escalas es: el escalamiento según Likert, la cual radica en medir la reacción del participante frente a los ítems; para esto se le pide que seleccione la respuesta, que más se acomode a su reacción, de entre cuatro opciones de respuesta; las cuales podrían ser: Totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo; A cada una de estas respuestas se le asigna un número de puntaje, para obtener el resultado final, el cual se interpretará a través del baremo (Hernández et al. 2014).

3.3 Sismo

Es la liberación de energía mecánica repentina que se ocasiona por el movimiento de grandes rocas en las profundidades de la tierra, entre su corteza y el manto superior, el cual se extiende en forma de oscilaciones, a través de las diferentes capas terrestres, incluyendo los núcleos externos o internos de la Tierra. Por su intensidad se clasifican en: Baja intensidad (temblores que no causan daño: con intensidad entre los grados III, IV y V de la escala

Mercalli Modificada), de Moderada y Alta intensidad (terremotos: con intensidad entre los grados VI y VII de la escala Mercalli Modificada) (INDECI, 2012, p. 12).

IV. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos.

4.1 Definición Conceptual

Las actitudes frente a la ocurrencia de sismos están conceptualizadas como la predisposición que tienen las personas para responder frente a la ocurrencia de sismos. La actitud es un estado mental que se basa en la experiencia y ejerce una influencia en el comportamiento. Por tanto, el comportamiento favorable o desfavorable del individuo respecto a la ocurrencia de los sismos, está claramente influido por su actitud o predisposición previamente adquirida.

4.2 Definición Operacional

Las actitudes de las personas frente a la ocurrencia de Sismos pueden ser altamente previsoras, parcialmente previsoras o escasamente previsoras, medidas a través de los puntajes

obtenidos en la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos.

4.3 Componentes del constructo

Los elementos que componen las Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos son los siguientes:

4.3.1 Componente Cognitivo

Reflejan las creencias, opiniones, ideas y toda información que el individuo tiene respecto a la ocurrencia de los sismos.

4.3.2 Componente Afectivo

Representa la predisposición del individuo de manera favorable o desfavorable, que está influenciada por la emoción que le produce el evocar un recuerdo relacionado con la ocurrencia de un sismo.

4.3.3 Componente Conductual

Refleja la tendencia a la acción del individuo frente a la ocurrencia de sismos.

4.4 Población Objetivo

El presente instrumento psicológico está dirigido a personas adultas con edades comprendidas entre (20-65) años, de ambos sexos, que pertenezcan al distrito de Ventanilla y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de ésta prueba.

4.5 Campo de aplicación

La Escala de Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos, ha sido diseñada para identificar qué tipo de actitud prevalece en una población en riesgo frente a la ocurrencia de un sismo, esta actitud puede ser altamente previsoras, medianamente previsoras o escasamente previsoras; con la finalidad de fortalecer la capacidad de respuesta de la comunidad y su cultura preventiva para afrontar un posible sismo a futuro. Por esta razón esta escala puede ser aplicada en los ámbitos (educativo, social, e investigación).

4.6 Materiales de la Prueba

El presente instrumento psicológico consta de los siguientes materiales:

4.6.1 Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación de los resultados, así como también los baremos según edad entre (20-65) años y sexo (femenino-masculino).

4.6.2 Hoja de respuestas

La hoja de respuestas contiene el protocolo de la prueba con las instrucciones para los participantes y los ítems como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 4, que representan las alternativas de respuesta desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, las cuales van a permitir identificar las actitudes de los pobladores adultos frente a la ocurrencia de sismos.

4.7 Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 20 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

COMPONENTE I: *Cognitivo*

Constituido por 07 ítems

COMPONENTE II: *Afectivo*

Presenta 06 ítems

COMPONENTE III: *Conductual*

Incluye 07 ítems

V. NORMAS DE LA PRUEBA

5.1 Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin

excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

5.2 Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuesta, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al o los participantes que lean cada frase y contesten de acuerdo a como piensan, sienten y creen respecto a sus actitudes frente a la ocurrencia de sismos. Para lo cual, se debe marcar con un aspa (X) en el recuadro del número de considere el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo. De igual manera se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa a nueva respuesta.

COMPONENTES	ÍTEMS
Cognitivo	1,11,25,20,13,15,4,12,9,3,10
Afectivo	2,4,19,5,21,23,26,17,6
Conductual	22,27,8,16,7

5.3 Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado haya concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados contengan una respuesta, para proseguir con su calificación. Todos los ítems de la escala de Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos se califican

políticamente del 1 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a la prueba. Al obtener los puntajes se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo total. Identificando así el tipo de actitud frente a la ocurrencia de sismos.

5.4 Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos son puntuados del 1 al 4, donde “Totalmente en desacuerdo” equivale a 1 y “Totalmente de acuerdo” equivale a 4, sin embargo; los reactivos (1,13,19) se califican de manera inversa a la calificación normal, siendo los puntajes más altos del instrumento, los que van a permitir identificar qué tipo de actitudes prevalecen frente a la ocurrencia de sismos. Al respecto, no se han de calificar las pruebas que estén incompletas o tengan más de dos alternativas como respuesta por ítem.

BAREMOS DE ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA OCURRENCIA DE SISMOS PARA VARONES Y MUJERES

ESCALA TOTAL	RANGO	CATEGORÍA
27-73	1-32	Escasamente Previsora
73-82	33-66	Medianamente Previsora
83-108	67-99	Altamente Previsora

VI. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

6.1 Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología en emergencias y desastres, Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación

de los reactivos para evaluar la Claridad, Pertinencia y Relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.90 respecto al total de ítems.

6.2 Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 24. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido. La prueba se construyó originalmente en base a 27 ítems, siendo algunos de los ítems correspondientes a los tres componentes de la actitud (Cognitivo, Afectivo y Conductual), los que no contaban con un Índice de Acuerdo esperado, por lo cual se reestructuraron

dichos ítems y se solicitó nuevamente a los mismos jueces realizar la validación respectiva de los ítems de dicha área, dando como resultado la aprobación del total de los ítems por el 80% de los jueces. La versión final de la prueba quedó compuesta por 20 ítems tal como se muestra en el Anexo N° 01.

Tabla 1.

Validez de contenido de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos.

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
J1	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J2	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J3	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J4	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J5	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		

J6	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J7	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J8	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J9	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		
J10	Grupo 1	Sí	27	1.00	0.50	0.000
	Total		27	1.00		

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.819	25

En la tabla 2, Se observa que, el Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido del total de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos es 0.819, lo cual indica que la ésta posee un nivel aceptable de consistencia interna, por tanto, un nivel adecuado de confiabilidad.

En la tabla 1 se observa que, los valores de las significancias obtenidas con esta prueba se encuentran por debajo de 0.05, lo que nos indica que se obtuvo una buena calificación por parte de los jueces que evaluaron la prueba.

6.3 Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala para padres y madres. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de 72% para la escala de 52 ítems del padre y una confiabilidad de 80% para la escala de 52 ítems de la madre.

Tabla 2.

Confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, a través del Alfa de Cronbach.

6.4 Validez de Constructo

Nunnally y Berenstein (1995) mencionan que la validez de constructo determina el nivel de correlación entre los ítems y el instrumento, dicho de otra manera, los ítems y la escala miden adecuadamente la variable que desean medir, a partir de un estudio empírico o análisis estadístico.

Tabla 3.

Validez de constructo de la Escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos, según la Correlación Ítems – Test.

Correlación Ítem - Test	
1. Considero que los simulacros de sismos son una pérdida de tiempo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
2. Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
3. Me asusta pensar en la posibilidad de que ocurra un sismo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
4. Creo que los sismos generan mayor desastre si postergamos tomar precauciones.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
5. En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
6. Me asusta pensar que ante un sismo no pueda estar con mi familia.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
7. Considero necesario contar con señalización de zonas seguras dentro del hogar.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
8. Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
9. Me conmueve pensar en las consecuencias que generan los sismos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
10. Considero necesario contar con una mochila de emergencias dentro del hogar.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
11. Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
12. Ante la noticia de un posible sismo me siento confundido.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
13. Pienso que los sismos son castigos de Dios.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
14. Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
15. Siento que los sismos no podemos evitarlos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
16. Considero importante contar con comités de Defensa Civil en nuestra localidad.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
17. Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
18. Siento que por más esfuerzos que hagamos en prevenir los desastres, los sismos destruyen todo a su paso.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
19. Pienso que los simulacros de sismos contribuyen a estar preparados.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
20. Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)

VII. NORMAS INTERPRETATIVAS

Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada tipo de actitudes frente a la ocurrencia de sismos pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer qué tipo de actitudes prevalece en los pobladores adultos del distrito de Ventanilla.

Los pobladores adultos cuyos puntajes obtenidos se encuentran en la categoría Muy Alta, predomina una actitud Altamente Previsora. Esto obedece a un nivel adecuado de preparación, educación, prevención y anticipación frente a la ocurrencia e sismos.

Por otro lado, los pobladores adultos cuyos puntajes obtenidos se encuentran en una categoría Media, predomina una actitud medianamente previsora. Es decir que aún existen ciertas dificultades en su nivel de preparación, educación, prevención y anticipación frente a la ocurrencia de sismos.

Finalmente, los pobladores adultos cuyos puntajes obtenidos se encuentran en una categoría Baja, manifiestan una actitud Escasamente previsora frente a la ocurrencia de sismos. Debido a sus creencias fatalistas, fantasiosas y alejadas de la realidad.

21. Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
22. He pensado en capacitarme para poder intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
23. Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
24. Frente a la ocurrencia de sismos siento que lo más importante es velar por la seguridad de las personas.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
25. Pienso que los daños que generan los sismos se pueden reducir.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
26. Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
27. Ante la noticia de un posible sismo me preocupo por mí y por mi familia.	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)
Total	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)

En la tabla 3 se observa que, los valores del coeficiente de correlación se encuentran en un rango entre (0.233 y 0.547); lo cual indica que existe un nivel adecuado de correlación entre los ítems y la prueba. Por ello, no se elimina ningún ítem. Un puntaje negativo de correlación según indica Kline (1986), debe tener un valor menor a 0,20 (<0,20).

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Pearson Education.

Argibay, J.C. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*. Subjetividad y Procesos cognitivos. Recuperado de http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%C3%A9cnicas_psicom%C3%A9tricas.pdf

Bernal, E. (2014). *Bioestadística Básica para investigadores en spss: Aplicaciones prácticas para estudios científicos*. España: Bubok publishing S. L.

Comrey, A. y Lee, H. (1992) *A firta course in factor analysis*. Hillsdale, Nj: Erlbanum. Caycho.

Díaz, I. (2017). *Nivel de conocimiento de las enfermeras sobre desastre por sismo, en el hospital de ventanilla*. Tesis para obtener el título profesional de: licenciada en enfermería. Universidad César Vallejo: Lima, Perú.

De Garcillán R., M. (2007). *Marketing y cosmética*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=M-YOLjbNikwC&pg=PA41&dq=modelo+de+los+tres+componentes+basicos+de+la+actitud&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjN3vPIxozYAhVGSSYKHb7WDtUQ6AEILDAB#v=onepage&q=modelo%20de%20los%20tres%20componentes%20basicos%20de%20la%20actitud&f=false>

De la Fuente, S. (2011). *Análisis Factorial*. Recuperado el 20 de octubre. Recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANTE/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update*. (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Golgh, T. (2009). *Conocimientos y actitudes sobre los desastres naturales en los pobladores del Municipio, León*. Durante el período de Mayo – Junio.pdf

González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana, Cuba: Ciencias Médicas.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill

Huertas, M. (2015). *Asociación entre actitud y nivel de conocimiento frente a simulacro de sismo en personal del servicio de emergencia del Hospital Regional II – 2 Tumbes*. Tesis para optar el título de segunda especialidad de Emergencias y Desastres. Universidad Autónoma de Ica: Ica, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/37/1/MAGNOLIA%20DEL%20PILAR%20HUERTAS%20SALINAS%20-%20SISMO%20EN%20PERSONAL%20DEL%20SERVICIO%20DE%20EMERGENCIA.pdf>

- Ibáñez, T. (2011). *Introducción a la psicología social*. Barcelona, España: UOC. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=n33QfqZa9YC&pg=PA31&dq=DEFINICION+DE+LA+ACTITUD+PSICOLOGIA+SOCIAL&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-7YSvmJfYAhVBC5AKHStNDKIQ6AEIJTAA#v=onepage&q=DEFINICION%20DE%20LA%20ACTITUD%20PSICOLOGIA%20SOCIAL&f=false>
- INDECI. (2012). *Educación Comunitaria para La Gestión del Riesgo de Desastres: Módulos para Capacitadores Regionales*. Lima: Perú.
- INDECI. (2017). *Escenario sísmico para Lima Metropolitana y Callao: Sismo 8.8Mw*. Recuperado de <https://www.indeci.gob.pe/objetos/secciones/Mg==/MzQ0/lista/OTk3/201711231521471.pdf>
- INEI. (2015). *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Total y Edades Quinquenales, según Departamento, Provincia y Distrito, 2005-2015*. Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1010/index.htm>
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen
- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Menéndez, R. (2007). *Las actitudes de los estudiantes hacia la Universidad como indicador de calidad*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=klfM-1YomdQC&pg=PA59&dq=modelo+de+la+accion+planificada+de+las+actitudes&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjhw6rpzozYAhUQziYKHeEmDokQ6AEIKjAB#v=onepage&q=modelo%20de%20la%20accion%20planificada%20de%20las%20actitudes&f=false>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: UOC.
- Mikulic, I. (2007). *Construcción y adaptación de pruebas psicológicas*. Manuscrito inédito, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36574876/5U2construccion_medicion_2.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1510474923&Signature=%2BQCWjTU49eiSN5OjJxfe4rjpq5M%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DUNIVERSIDAD_DE_BUENOS_AIRES_FACULTAD_DE.pdf
- Montero, I. y León, O. (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Morales, P. (2011) *Guía para construir cuestionarios y escalas de actitudes*. Recuperado el 20 de octubre, del sitio Web de la Universidad Pontificia Comillas: <http://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guiaparaconstruircalasdeactitudes.pdf>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría Clásica de los test*. Madrid, España: Pirámide.
- Muñiz, J. (2005). *Análisis de los Ítems*. Madrid, España: La Muralla.
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems*. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

- Murillo, F. J. (2006). *Cuestionarios y escalas de actitudes*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. 63
- Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica (3ª ed)*. México, D.F.: McGraw-Hill Latinamericana.
- Quispe, C., Quispe, M. y Hernández, A. (2016). *Actitudes y conocimientos ante la ocurrencia de sismos en personal de salud en el Hospital Regional de Ica*. Ica, Perú.
- RAE (Real Academia Española). 2017. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=0cWXkpX>
- Rosales, E. (2015). *Conocimientos y actitudes del personal de emergencia sobre las medidas de acción ante un desastre por sismo - hospital nacional Daniel Alcides Carrión callao*. Tesis para optar el título de segunda especialidad de: Emergencias y Desastres. Universidad Autónoma de Ica: Chíncha, Perú.
- Sismo: estos distritos de Lima sufrirían más esta emergencia. (14 de enero del 2018). El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/distritos-lima-sufririan-danos-sismo-gran-magnitud-noticia-459613>
- Sismos en el Perú: Cuatro mitos sobre los movimientos de tierra. (17 de mayo del 2018). EL Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/geofisica-sismologia-sismos-peru-cuatro-mitos-movimientos-tierra-noticia-518236>
- Schiffman, L. y Lazar, L. (2005). Comportamiento del consumidor. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Wqj9hlxqW-IC&pg=PA261&dq=modelo+de+la+accion+razonada&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjYvfunxIzYAhXCZiYKHbz4BFUQ6AEIJTAA#v=onepage&q=modelo%20de%20la%20accion%20razonada&f=false>

Anexo Nº 01

ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA OCURRENCIA DE SISMOS (EAS-S)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle a Ud. A las que deberá contestar escribiendo con un aspa “X” según la alternativa que mejor le parezca:

Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	4

Edad: Estado civil: Instrucción: Sexo:

Ítems	Proposiciones	1	2	3	4
*1	Considero que los simulacros de sismos son una pérdida de tiempo.				
2	Si fuera convocado a formar parte de una brigada de Defensa Civil estaría dispuesto a participar.				
3	Me asusta pensar en la posibilidad de que ocurra un sismo.				
4	Creo que los sismos generan mayor desastre si postergamos tomar precauciones.				
5	En mi hogar he identificado las zonas seguras en caso de un posible sismo.				
6	Me asusta pensar que ante un sismo no pueda estar con mi familia.				
7	Considero necesario contar con señalización de zonas seguras dentro del hogar.				
8	Frente a la ocurrencia de un sismo mantengo la calma.				
9	Me conmueve pensar en las consecuencias que generan los sismos.				
10	Considero necesario contar con una mochila de emergencias dentro del hogar.				
11	Frente a la ocurrencia de un sismo protegería a mi familia.				
12	Ante la noticia de un posible sismo me siento confundido.				
*13	Pienso que los sismos son castigos de Dios.				
14	Cuento con una mochila de emergencias dentro de mi hogar.				
15	Siento que los sismos no podemos evitarlos.				
16	Considero importante contar con comités de Defensa Civil en nuestra localidad.				
17	Participo con responsabilidad en los simulacros de sismos.				
18	Pienso que los simulacros de sismos contribuyen a estar preparados.				
*19	Frente a la ocurrencia de un sismo saldría corriendo.				
20	Me agrada participar en los simulacros de sismos que organiza Defensa civil.				
21	He pensado en capacitarme para poder intervenir frente a la ocurrencia de sismos.				
22	Mi familia cuenta con un plan de preparación frente a la ocurrencia de sismos.				
23	Pienso que los daños que generan los sismos se pueden reducir.				
24	Me capacito para intervenir frente a la ocurrencia de sismos.				
25	Ante la noticia de un posible sismo me preocupo por mí y por mi familia.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

TABLA DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
Actitudes frente a la ocurrencia de Sismos	Las actitudes frente a la ocurrencia de sismos están conceptualizadas como la predisposición que tienen las personas para responder frente a la ocurrencia de sismos. La actitud es un estado mental que se basa en la experiencia y ejerce una influencia en el comportamiento. (Allport, 1935). Por tanto, el comportamiento favorable o desfavorable del individuo respecto a la ocurrencia de los sismos, está claramente influido por su actitud o predisposición previamente adquirida.	<p style="text-align: center;">COGNITIVO</p> <p>Reflejan las creencias, opiniones, ideas y toda información que el individuo tiene respecto a la ocurrencia de los sismos.</p>	Ítems: 1,11,25,20,13,15,4,12,9,3,10
		<p style="text-align: center;">AFECTIVO</p> <p>Representa la predisposición del individuo de manera favorable o desfavorable, que está influenciada por la emoción que le produce el evocar un recuerdo relacionado con la ocurrencia de un sismo.</p>	Ítems: 2,4,19,5,21,23,26,17,6
		<p style="text-align: center;">CONDUCTUAL</p> <p>Refleja la tendencia a la acción del individuo frente a la ocurrencia de sismos.</p>	Ítems: 22,27,8,16,7

Anexo N° 9
INFORME DE CALIFICACIÓN DEL TURNITIN

Feedback Studio - Melany Yuliana
https://es.turnitin.com/app/cartas/es/?lang=es&u=1072957783&o=954683224&s=1

feedback studio TESIS FINAL -- /0 < 2 de 5 >

1 FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
SÁNCHEZ BELLIDO, Melany Yuliana

ASESORES:

Página: 1 de 22 Número de palabras: 6357 Text-only Report High Resolution Activado

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver Fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	3 %
2	repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	documentis.tips Fuente de Internet	2 %
4	es.slideshare.net Fuente de Internet	2 %
5	repositorio autonomad... Fuente de Internet	1 %
6	behaviourcustomerblo... Fuente de Internet	1 %
7	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	1 %
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %

Anexo N° 10

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 3 de 6
--	--	---

Yo, Jesús Dámaso Flores, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Sede Los Olivos, asesor de la tesis titulada:

“Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del Distrito de Ventanilla, 2018”, de la estudiante Melany Yuliana SANCHEZ BELLIDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de Julio del 2018


Firma

JESUS DAMASO FLORES

DNI: 43302973

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo N° 11



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos

y Nombres : Melany Yuliana SANCHEZ BELLIDO

D.N.I. : 70980701

Domicilio : Av. El Triunfo No.220 A.H. Cesar Vallejo / VMT.

Teléfono : Móvil: 972593888

E-mail : melsabe6@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : A.P. Psicología

Carrera : Psicología

Título : "Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia
de sismos en pobladores adultos del Distrito de Ventanilla, 2018"

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Melany Yuliana SANCHEZ BELLIDO

Título de la tesis:

"Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en
pobladores adultos del Distrito de Ventanilla, 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : Los Olivos, 20 de julio del 2018

Anexo N° 12

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Melany Yuliana SANCHEZ BELLIDO, identificada con DNI N° 70980701, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del Distrito de Ventanilla, 2018 "**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



FIRMA

DNI: 70980701

FECHA: Los Olivos 20 de julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo N° 13



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SANCHEZ BELLIDO, Melany Yuliana

INFORME TÍTULADO:

Diseño de la escala de actitudes frente a la ocurrencia de sismos en pobladores adultos del distrito de Ventanilla, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 15/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 11


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

