



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana
en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

VALVERDE ROJAS, Miguel Arturo

ASESOR:

Dr. CASTRO GARCIA, Julio César

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima-Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentado por don
(a)..... Valverde Rojas Miguel Arturo
cuyo título es: Contribución y propósitos científicos de la
Escuela de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de
una universidad privada de Lima, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
Distinto (letras).

Lima Norte 11 de Octubre del 2018.


RESIDENTE

Mg. Manrique Tapia, César Raúl


SECRETARIO

Mg. Céspedes Vargas Machuca, Sandra Patricia


VOCAL

Mg. Vargas Ascencio, Jean Francois



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Dedicatoria

A mis padres por el apoyo,
A mi madre por la inteligencia,
A mi padre por la personalidad

Agradecimiento

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecerle a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Universidad CESAR VALLEJO por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

A mi asesor de tesis, Dr. Julio Cesar Castro García por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Miguel Valverde Rojas, con DNI: 76461245, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de septiembre del 2018



Miguel Arturo Valverde Rojas

DNI 76461245

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de la moral en que se manejan las personas

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Miguel Arturo Valverde Rojas

Índice

Página del jurado.....	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad.....	¡Error! Marcador no definido.
Presentación	VI
Índice.....	VII
Índice de Tablas	IX
Índice de Cuadros.....	X
RESUMEN.....	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos	14
1.2.1. Antecedentes Internacionales	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	15
1.3.1. Teoría De Piaget.....	15
1.3.2. Teoría De Kohlberg.....	15
1.3.3. Teoría de Moral de Lind.....	20
1.3.4. Teorías Psicométricas.....	20
1.3.4.1. Teoría Clásica De Los Test (TCT)	20
1.3.4.2. Teoría De La Generalizabilidad	20
1.3.4.3. Teoría de respuesta al ítem (TRI).....	20
1.3.5. Psicometría	21
1.3.6 Escala de medición.....	21
1.3.6.1. Escala tipo dicotómica	21
1.3.6.2. Escala tipo nominal	22
1.3.7. Propiedades psicométricas	22
1.3.7.1. Confiabilidad.....	22
1.3.7.2. Validez	23
1.3.7.2.1. Validez De Contenido	23
1.3.7.2.2. Validez De Constructo	23
1.3.7.2.3. Validez De Criterio	23
1.3.7.3. Análisis Factorial.....	23

1.3.7.3.1. Análisis factorial exploratorio	23
1.3.7.3.2. Análisis Factorial Confirmatorio.....	24
1.3.7.4. Baremos.....	24
1.4. Formulación del problema	24
1.4.1. Problema General.....	24
1.4. Justificación de la investigación.....	24
1.6. Objetivos	25
1.6.1. Objetivo general	25
1.6.2. Objetivos específicos.....	25
II. MÉTODO.....	27
2.1. Diseño de investigación	27
2.1.1. Tipo de estudio de la investigación.....	27
2.1.2. Nivel de investigación.....	27
2.2. Variable de operacionalización	28
2.2.1. Definición conceptual	28
2.2.2. Definición operacionalizada.....	28
2.2.3. Dimensiones	28
2.2.3.1. Preconvencional	28
2.2.3.2. Convencional.....	28
2.2.3.3. Posconvencional.....	28
2.2.3.4. Indicadores	29
2.3. Población y muestra	29
2.3.1 Población.....	29
2.3.2 Muestra.....	29
2.3.3 Muestreo.....	30
2.3.4. Criterio de selección.....	30
2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.4.1. Técnica de recolección de datos.	31
2.4.2. Instrumento de recolección de datos.	31
2.5. Método de análisis de datos	32
2.6. Aspectos éticos.....	33
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSIÓN.....	41
IV. CONCLUSIONES	44
V. RECOMENDACIONES	45
VI. REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	51

Índice de Tablas

Tabla 1: Nivel I: Preconvencional 1	18
Tabla 2: Nivel II: Convencional	19
Tabla 3: Nivel III: Postconvencional o de principios	20
Tabla 4: V de Aiken para los criterios de pertinencia, relevancia y claridad	36
Tabla 5: Prueba de normalidad	38
Tabla 6: Índice de discriminación ítem-test de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes	39
Tabla 7: Prueba de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y Barlett de la Escala	40
Tabla 8: Varianza total explicada	40
Tabla 9: Estructura factorial	41
Tabla 10: Coeficiente KR-20 de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana	42
Tabla 11: Baremos	42

Índice de Cuadros

Cuadro 1	67
----------------	----

RESUMEN

La tesis presentada tuvo como finalidad la construcción y determinación de los aspectos psicométricos de la Escala de Desarrollo moral Kohlbergiana – EDMK en estudiantes universitarios aspirantes a psicólogos de una universidad de paga de Lima, Perú. La muestra estuvo conformada por 1000 estudiantes, el tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico por juicio o criterio del investigador. La EDMK estuvo construida inicialmente con 30 ítems, los cuales fueron depurados según los análisis que se realizaron, quedando finalmente 15 ítems para la versión final. Se efectuó la validez de contenido a través de criterio de 10 expertos y se consiguieron índices V de Aiken ≥ 0.80 en 30 reactivos. La validez de la construcción teórica se obtuvo tras realizar dos procedimientos, el primero bajo el análisis de ítems, con el índice de discriminación (ítem-test) en donde se eliminó 1 reactivo con valores por debajo del mínimo requerido de 0.20. El segundo procedimiento se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio, con el método de máxima verosimilitud y rotación varimax, obteniéndose 4 factores con autovalores mayores a 1 y cargas factoriales mayores a 0.20, dichos factores explican el 56.59% de la variabilidad total de la escala. La confiabilidad se obtuvo por consistencia interna a través del coeficiente KR-20 en donde se obtuvo un valor de 0.659 para la escala total. Se construyó un baremo general en percentiles para la escala total, así como los pertinentes puntos de corte y niveles descriptivos bajo, medio y alto.

Palabras clave: Desarrollo moral, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, baremos.

ABSTRACT

The thesis presented was aimed at the construction and determination of the psychometric aspects of the Kohlbergian Moral Development Scale - EDMK in university students aspiring to psychologists of a paying university in Lima, Peru. The sample consisted of 1000 students, the type of sampling that was used was not probabilistic by judgment or criterion of the researcher. The EDMK was initially constructed with 30 items, which were refined according to the analyzes that were carried out, finally leaving 15 items for the final version. Content validity was carried out through the criteria of 10 experts and Aiken V indexes ≥ 0.80 were achieved in 30 items. The validity of the theoretical construction was obtained after performing two procedures, the first under item analysis, with the discrimination index (item-test) where 1 item with values below the required minimum of 0.20 was eliminated. The second procedure was obtained through exploratory factor analysis, with the method of maximum likelihood and varimax rotation, obtaining 4 factors with eigenvalues greater than 1 and factorial loads greater than 0.20, these factors explain the 56.59% of the total variability of the scale. Reliability was obtained by internal consistency through the KR-20 coefficient where a value of 0.659 was obtained for the total scale. A general scale was constructed in percentiles for the total scale, as well as the pertinent cut points and low, medium and high descriptive levels.

Keywords: Moral development, psychometric properties, validity, reliability, scales.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La moral como tal, no es medida estadísticamente en el mundo, sin embargo, podemos verla desde diversas situaciones como: la guerra civil siria, el calentamiento global derivado de la industrialización, el hambre debido a la mala distribución de recursos, el racismo, la pobreza, etc. Todos estos son problemas morales porque se pueden afrontar desde este punto de vista humano, todos estos han requerido juicios o decisiones por parte de los que padecen el mal o de los que hacen padecer a otros el sufrimiento.

El problema de un buen o mal actuar del Perú, aparte de estar involucrada en todas las cuestiones antes mencionadas, es un tema si bien no de guerras, si de corrupción, enraizado en lo más profundo del sistema nacional, tan presente dentro de nuestra realidad que se ha llegado a establecer para muchos como normalidad, con frases que ya son aceptadas como cotidianas: igual siempre alguien va a robar, roba, pero hace obra, para que voy a hacer algo si no tengo plata. Una constante que se evidencia a diario, y que ya no causa tensión en el ciudadano de a pie y que parece más un tema que ya no debería tener importancia.

Más específica aún se vuelve el tema cuando en la capital peruana mediante cualquier medio de comunicación, ya sea radial, televisivo, en diarios y hasta en internet podemos evidenciar que las actitudes tomadas por las personas ya no son “buenas” o favorables. La crisis de un bajo desarrollo moral del Perú sobresale en Lima, tenemos casos de corrupción, estafas, malversaciones de fondos, asaltos, asesinatos, agresiones, etc. Todos estos crímenes perpetrados por gente que tiene o debería tener el conocimiento sobre lo que sus actos producen en el colectivo, sin embargo, parecen tener en mejor estima el salirse con la suya que el daño que generan.

La formación en valores, que se supone, es enseñada por los padres desde que la persona tiene uso de razón y es continuada por los sistemas sociales que el educando va conociendo a lo largo de su vida parece no llegar a su objetivo.

“Sobre la familia, el hecho de que los padres traten de hablar con sus hijos sobre los valores y un buen actuar nos brinda indicios del progreso en el desarrollo moral de los menores” (Palomo, 1989, p. 4).

Pasando al ámbito educativo, según la Ley general de educación vigente (2003), en el Artículo 8º, en el inciso a. se menciona como pilar:

“La ética, que inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia; que fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana.”

Contrariamente con lo que tiene como pilar la ley general de educación, es evidenciable de que estos valores, que guardan una estrecha relación con una moralidad “buena”, son cada vez menos representados.

Por lo tanto, nos es de suma importancia reconocer en que estadio del desarrollo moral se encuentran aquellas personas que ya ejercen su mayoría de edad, y que han pasado a ser ciudadanos

1.2.Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Pérez y Dussan (2009) elaboraron la Validación de la prueba Defining Issues Test (DIT) con aspirantes a médicos en la Universidad del Rosario, en Colombia. Este estudio tuvo por objetivo hacer la validación de la prueba y determinar el comportamiento de los ítems de la misma que se aplicó en 896 estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad del Rosario de 1º a 12º semestre. De diseño cuantitativo no experimental, el Alfa de Cronbach que se obtuvo fue de 0.76

Ramírez (2007) ejecutó Adaptación y Validación de una prueba de Desarrollo Moral en dos Poblaciones: Estudiantes Universitarios y Trasgresores de Ley. Teniendo como meta presentar una exploración teórica – conceptual sobre el constructo desarrollo moral en un contexto venezolano, mostrar la adaptación y validación de una prueba para su evaluación y discutir dos investigaciones desarrolladas. Se tuvo en cuenta un diseño cuantitativo no experimental en el cual se analizaron 4 grupos de estudiantes de la universidad. El Alfa de Cronbach resultante fue de 0.73.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Respecto a antecedentes nacionales, Murillo (2015) realizó la investigación titulada, Desarrollo del juicio moral en personas casadas y divorciadas en la ciudad de Arequipa en la que se evaluó a 70 personas (35 casadas y 35 divorciadas) con el test de Lind. Como resultados se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, se resalta que los casados tienen mayor capacidad de juicio moral, menores niveles de actitud moral y se encuentran en estadios más elevados del desarrollo de juicio moral; lo que en conjunto demuestra claramente que el grupo de casados tiene un mejor desarrollo del juicio moral que el grupo de divorciados

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teoría De Piaget

Barra (1987, p.9) De acuerdo a la teoría de Piaget, el niño se desarrolla en cuatro etapas de razonamiento progresivamente abstracto. Ninguno puede escapar a la secuencia, sin que tenga que ver el empirismo propio del menor, su parentela o sus costumbres. Respecto al desarrollo moral, Piaget sugiere que existen dos etapas importantes: la etapa heterónoma o de realismo moral, y la etapa autónoma o independencia moral.

Fuentes, Gamboa, Morales y Retamal (2012, p. 61) nos dicen que para Piaget el desarrollo moral tiene proporcionalidad directa con el desarrollo de la inteligencia, así que el desarrollo de la inteligencia en el niño es estrictamente necesario para que pueda desarrollar su moral, así como también necesitara de las relaciones sociales.

1.3.2. Teoría De Kohlberg

Mifsud (1983, citado en Barra 1987, p.9) Sobre esto, Kohlberg explica luego de haber realizado un estudio en adolescentes sobre la madurez moral, determino que no se lograba acorde a lo que proponía Piaget, que mencionaba que se alcanzaba en el estadio de autonomía moral, por lo que Kohlberg decidió plantear un nuevo esquema sobre el desarrollo moral, en el que las dos etapas iniciales pertenecientes a la teoría de Piaget formaban parte únicamente del primer nivel en esta nueva teoría.

Kohlberg (1992, citado por Grimaldo 2007, p.327); Kohlberg indica que el desarrollo moral es la obtención progresiva de normas culturales básicas y este proceso

se entiende desde el planteamiento del desarrollo de la inteligencia por estadios, donde cada estadio anterior forma parte de uno superior

1. Involucran formas originales de analizar y dar solución a los mismos conflictos o dilemas.
2. Estos modos propios de pensar pueden ser clasificadas en un patrón establecido.
3. En cada estadio propuesto, todas las ideas de una persona giran alrededor de la manera específica de pensar que tiene en ese momento el individuo.
4. Cada estadio posterior contiene dentro de sí mismo el estadio anterior, por lo tanto, una forma de pensar no es reemplazada totalmente, sino mejorada respecto al anterior estadio

Barra (1987, p. 10) Kohlberg nos dice que existen seis etapas consecutivas del juicio moral, denotando que la evolución del pensamiento sobre la moral tiene características específicas

De acuerdo a la teoría de Kohlberg se dilucida un esquema o molde bajo la interpretación propia del autor, a fin plantear reactivos o ítems para el desarrollo de la prueba. Así pues, se esquematiza que la medición del desarrollo moral se llevara a cabo mediante el enfrentamiento del evaluado versus situaciones morales hipotéticas o dilemas morales imaginarios que buscan que el evaluado emita un juicio moral. Este último, que es resultado de un discernimiento o forma de pensar frente a un dilema moral, nos ayuda a determinar, de acuerdo al tipo de respuesta que haya escogido de entre las dos que se presentan (cabiendo la posibilidad de marcar ambas, una o ninguna) de en qué estadio moral se encuentra, puesto que las descripciones de cada estadio, son específicas y claras, y han encontrado diferencias tangibles entre todas ellas.

En conclusión, la evaluación del desarrollo moral, se da calificando el juicio moral emitido por la persona evaluada, este juicio fue dado como resultado de su enfrentamiento contra un dilema moral supuesto. Finalmente, cabe resaltar, que este juicio moral también sería supuesto, sin poder aseverar que esa forma de pensar o actuar sería representado de forma fidedigna por el participante en caso de enfrentarse con un dilema similar o igual en la vida real.

Tabla 1*Nivel I: Preconvencional*

ESTADIO	VALORES	RAZONES	PERSPECTIVA SOCIAL
Estadio 1 Moralidad heterogénea (orientación de castigo y obediencia)	Someterse a las reglas apoyadas por el castigo; la obediencia por si misma; evitar el daño físico a las personas y a la propiedad.	Evitar el castigo, poder superior de las autoridades	Punto de vista egocéntrico. No considera los intereses de otros ni conoce que difieren de los propios, no relaciona dos puntos de vista, las acciones se consideran físicamente más que en términos de intereses psicológicos de los demás. Confusión de la perspectiva de autoridad con la propia
Estadio 2 Individualismo, fines instrumentales intercambio (orientación instrumental relativista)	Seguir las reglas solo cuando es por el propio interés inmediato; actuar para satisfacer los propios intereses y necesidades y dejar que los otros hagan lo mismo. Lo correcto también es lo justo, lo que es un intercambio igual, un pacto, un acuerdo.	Satisfacer los propios intereses es un mundo donde se debe reconocer que los demás también tienen intereses	Perspectiva individualista concreta. Distingue los intereses propios de los de la autoridad y de los otros; consciente de que todos tienen intereses y que estos pueden entrar en conflicto, así que lo justo es relativo. Integra o relaciona los intereses conflictivos individuales por medio de un intercambio instrumental

Fuente: Barra (1987, p.12).

Tabla 2*Nivel II: Convencional*

ESTADIO	VALORES	RAZONES	PERSPECTIVA SOCIAL
Estadio 3 Expectativas interpersonales mutuas y conformidad interpersonal (Orientación del “niño bueno”)	Vivir de acuerdo con lo que espera la gente de un buen hijo, hermano, amigo, etc. “Ser bueno” es importante y significa tener buenos motivos, mostrar interés por los demás. También significa mantener relaciones mutuas de confianza, lealtad, respeto y gratitud.	La necesidad de ser bueno a los propios ojos y a los de los demás; preocuparte por los demás; creer en la Regla de Oro; deseo de mantener las reglas y la autoridad que apoya la típica buena conducta	Perspectiva del individuo en relación con otros individuos. Conciencia de sentimientos, acuerdos y expectativas compartidas que adquieren primacía sobre los intereses individuales. Relaciona puntos de vista a través de la Regla de Oro concreta poniéndose en el lugar del otro. Todavía no considera una perspectiva de sistema generalizado
Estadio 4 Sistema social y conciencia (Orientación de la ley y el orden)	Cumplir con los deberes a los que se ha comprometido; las leyes se han de cumplir excepto en casos extremos cuando entran en conflicto con otras reglas sociales.	Mantener el funcionamiento del sistema (“que pasaría si todos lo hicieran”); imperativo de la conciencia de cumplir las obligaciones definidas de cada uno.	Diferencia el punto de vista de la sociedad, de acuerdo o motivos interpersonales. asume el punto de vista del sistema que define roles y reglas; considera las relaciones interpersonales en términos de lugar en el sistema

Fuente: Barra (1987, p.13).

Tabla 3*Nivel III: Postconvencional o de principios*

ESTADIO	VALORES	RAZONES	PERSPECTIVA SOCIAL
Estadio 5 Contrato social o utilidad y derechos individuales (Orientación legalística del contrato social)	Ser consciente de que la gente tiene una variedad de valores y opiniones y que la mayoría de sus valores y reglas son relativos a su grupo. Las reglas "relativas" deben ser mantenidas en el interés de la imparcialidad y porque son un contrato social. Algunos valores y derechos no relativos (ej. La vida y la libertad) se deben mantener en cualquier sociedad, sea cual sea la opinión de la mayoría.	Sentido de obligación de la ley, a causa del contrato social de ajustarse a las leyes por el bien de todos y la protección de los derechos de todos. Un sentimiento de compromiso de contrato aceptado libremente para con la familia, la amistad, la confianza y el trabajo. Preocupación de que las leyes y deberes se basen en cálculos racionales de utilidad general	Perspectiva anterior a la sociedad. El individuo racional consciente y los valores y derechos anteriores a los acuerdos y contratos sociales. Integra las perspectivas por medio de mecanismos formales de acuerdo, contrato, imparcialidad objetiva y proceso debido; considera puntos de vista legales y morales, reconoce que a veces están en conflicto y encuentra difícil integrarlos.
Estadio 6 Principios universales (Orientación de principios universales)	Guiarse por principios éticos autoescogidos. Las leyes y acuerdos sociales suelen ser validos porque se fundamentan en tales principios cuando las leyes violan, uno actúa de acuerdo con sus principios. Estos principios universales de justicia: la igualdad de los derechos humanos y el respeto por la dignidad de los seres humanos como individuos.	La creencia como persona racional en la validez de los principios morales universales y un sentido de compromiso personal con ellos.	Perspectiva de un punto de vista moral del que parten los acuerdos sociales. La perspectiva es la de un individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o la premisa moral básica que las personas son fines en sí mismas y como tales se les debe tratar

Fuente: Barra (1987, p.14).

1.3.3. Teoría de Moral de Lind

Lind (2008, p.188) la teoría del aspecto doble indica que, para lograr una visión al detalle del proceder moral, tanto la parte afectiva y cognoscitiva deben ser tomadas en cuenta, pues una vista específica del comportamiento moral tiene que ver con:

- a) Los principios morales y modelos que lo informan
- b) La inteligencia que tiene cuando efectúa estos principios en su proceso de toma de decisiones

Contrario a otras teorías que dicen que la emoción y el razonamiento se representan como componentes independientes en la mente humana y libres también de la conducta moral. Estos refieren que hay una predominancia afectiva del actuar moral y otro cognitivo, con los cuales se puede tratar en forma separada.

1.3.4. Teorías Psicométricas

1.3.4.1. Teoría Clásica De Los Test (TCT)

Según Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2013, p.50) la teoría clásica de los tests se enfoca en analizar las puntuaciones que se obtienen como resultado y la diferencia entre: la puntuación empírica y el error de medida. Por ejemplo, si en una prueba se obtiene un 90 sobre 100, a la teoría clásica de los test le importan esos 10 puntos de diferencia y el puntaje obtenido.

1.3.4.2. Teoría De La Generalizabilidad

Según Meneses, et al. (2013, p. 35) de acuerdo a esta teoría, el análisis de la fiabilidad está basado en la construcción de estudios que nos dan la posibilidad de investigar las distintas partes de donde provienen los errores, que perjudicarían la medición. Entre estas, por ejemplo, la forma de las pruebas, los reactivos que forman parte de esta, el momento en el que se toma la prueba o los evaluados.

1.3.4.3. Teoría de respuesta al ítem (TRI)

Esta teoría, establece un nuevo enfoque en psicometría, la cual va permitir resolver algunos graves problemas o limitaciones de la medición psicológica, que no tenía una solución adecuada dentro del enfoque clásico. Por consiguiente, para poder lograrlo se plantearon modelos más complejos y menos intuitivos que el modelo clásico, sin causar inconvenientes representativos. Siendo, su finalidad similar al de la Teoría Clásica de los tests, ya que pretende obtener la puntuación que corresponde a un individuo en una determinada dimensión o rasgo (Muñiz, 2010, p.63).

1.3.5. Psicometría

Según Meneses, et al. (2013, p. 14) Es la disciplina encargada de desarrollar teorías, métodos y técnicas que ayudan a la construcción y aplicación de los tests, además, sirven para asegurar científicamente una medición objetiva y estandarizada de los constructos psicológicos de acuerdo a una muestra de comportamientos

1.3.6 Escala de medición

Stevens (1946, p.677) definió la medición como el procedimiento de distribución de numerales o cifras a elementos o sucesos en relación con algunos reglamentos o métodos, debido a que los numerales podían ser asignados en diferentes reglas, se obtuvieron diversos tipos de escalas y de medición, las cuales fueron expuestas como escala: nominal, ordinal, de intervalo y de razón.

Es decir, la medición no radicaría solamente en cuantificar, sino que sería el resultado de emplear diversas reglas que, en última instancia, definirían el tipo de procedimiento o métodos estadísticos aceptados o pertinentes para cada escala.

1.3.6.1. Escala tipo dicotómica

De acuerdo con Domínguez (2013, p. 31) la escala dicotómica se bifurca entre el “no” y el “si” de aquello que se quiera evaluar y está representado en el ítem. El “no” se puede entender como: nunca, en desacuerdo, fallo, etc.; y el “si” como: siempre, de acuerdo, acierto, etc.

1.3.6.2. Escala tipo nominal

Según Stevens (1946, p. 678) La escala nominal es la atribución de números menos condicionada, aquí los números se usa como sello como si fueran nombres propios de una persona (Martin, Ana, Cristina, etc.) o grupo étnico (quechua, arawac, huitoto, etc.)

1.3.7. Propiedades psicométricas

1.3.7.1. Confiabilidad

De acuerdo a Bernal (2006), “la confiabilidad de un test se circunscribe a la consistencia de los puntajes obtenidos por los participantes, cuando se les evalúa en distintos momentos con los mismos instrumentos” (p. 214).

Método de test-retest

Según Meneses, et al. (2013, p. 84) El método de Test-Retest, es un método para obtener el coeficiente de fiabilidad, este consiste en aplicar una misma prueba a una muestra en dos tiempos diferentes, se calcula a partir del valor de coeficiente de correlación de Pearson entre los puntajes resultantes de la aplicación de la prueba en los dos momentos. Como principal desventaja tiene el hecho de que los participantes pueden recordar el contenido de la prueba, y así mejorar sus resultados intencionalmente

Método de formas paralelas

Según Meneses, et al. (2013, p. 82) El método de Formas Paralelas, es otro método para obtener el coeficiente de fiabilidad, este consiste en aplicar 2 pruebas que midan exactamente el mismo constructo, con el mismo diseño, a una muestra grande. El conocer los errores procedentes de la aplicación de las dos aplicaciones nos proporciona la fiabilidad del test.

Método de consistencia interna

Según Meneses, et al. (2013, p. 85) El método de consistencia interna se refiere al grado en que cada ítem de una prueba es equivalente al otro, quiere decir que cada ítem sea igual de fiable que el otro y así consecutivamente. Al cumplirse esta condición es de suponer

que los ítems estarán estrechamente relacionados y las dimensiones en las que está dividida una prueba también se mostrarán de igual manera

1.3.7.2. Validez

Según Aliaga (2006, p. 95), “la validez de una prueba se establece mediante (1) la relación entre sus puntajes con alguna medida escogida mediante algún criterio externo, o (2) la amplitud con la que la prueba puede medir un “constructo”.

1.3.7.2.1. Validez De Contenido

Según Meneses, et al. (2013, p. 147) Esta validez evidencia la relación existente entre las partes de un test y el constructor, centrándose en la relevancia y la representatividad de los ítems.

1.3.7.2.2. Validez De Constructo

Según Meneses, et al. (2013, p. 143) Como su nombre lo dice, este tipo de validez hace referencia a la relación que tiene el constructo con el test, siendo esta de la forma en la que el test representa el constructo a medirse de manera fiel.

1.3.7.2.3. Validez De Criterio

Se refiere a que un investigador al construir una prueba que mida determinado constructo, contraste los datos obtenidos con otra prueba que mida el mismo constructo o similar, pero que haya sido desarrollada o diseñada por otro autor.

1.3.7.3. Análisis Factorial

Según Meneses, et al. (2013, p. 154) el análisis factorial explora la contribución de un ítem a la dimensión o dimensiones que componen la totalidad de la prueba.

1.3.7.3.1. Análisis factorial exploratorio

De acuerdo con Martínez, Hernández y Hernández (2014, p. 319) el análisis factorial exploratorio tiene como finalidad encontrar una estructura de dimensiones o constructos latentes de acuerdo con las correlaciones entre variables.

1.3.7.3.2. Análisis Factorial Confirmatorio

De acuerdo con Martínez, et al. (2014, p. 321) el análisis factorial confirmatorio no antepone una cantidad de factores, sino que considera a estos de manera indeterminada, así como tampoco establece relaciones previas y los factores; y no genera hipótesis. Por otro lado, nos permite establecer correlaciones entre los términos específicos, establecer un número concreto de factores, y aun mejor, indicar sobre que variable concreta afectan estos.

1.3.7.4. Baremos

Aiken (1996, p.84) menciona que “es una tabla elaborada con normas alcanzadas de puntajes directos del proceso de estandarización, y se emplea, como un contexto referencial para hacer interpretaciones sobre los resultados”.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General

¿Es posible construir la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana (EDMK) para estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018?

1.4. Justificación de la investigación

Esta investigación se realiza con el propósito de aportar una nueva interpretación sobre la teoría de desarrollo moral Kohlbergiana, y para ratificar, mediante la creación de una prueba psicométrica, que dicha teoría es válida y funcional dentro de un contexto universitario, así pues, los resultados obtenidos buscan ser incorporados como

Asimismo, esta investigación nos permitirá comprender el comportamiento de la variable estudiada dentro de un contexto universitario, además se exploran y ratifican las características de la variable (desarrollo moral), por lo que se podrá usar la investigación para futuros estudios

En cuanto a la utilidad, se encuentra como principal aporte, la elaboración de un instrumento de medición psicológica que valore el Desarrollo Moral, presentando: validez y confiabilidad adecuadas y normas de interpretación en el manual.

Sobre las implicancias prácticas, se ve de suma utilidad la utilización de este instrumento en todo ámbito psicológico, ya sea: educativo, social y/o clínico, ya que nos dará indicios sobre el nivel de desarrollo moral que presentan los universitarios

Posee importancia social, debido a que, con la detección temprana de un nivel bajo de desarrollo moral, permitirá comprender las distintas formas de actuar de los estudiantes para que se les de acompañamiento y se elaboren programas para incentivar el desarrollo de una moral saludable, dado que toda carrera universitaria requiere de decisiones morales para el correcto funcionamiento de la sociedad

De este modo, la presente investigación se realiza porque se evidencia una necesidad de conocer el desarrollo moral que siguen los estudiantes durante su formación superior, a fin de poder conocer la forma en que ejercerán los conocimientos adquiridos.

Finalmente, la elaboración y la aplicación del instrumento para medir el desarrollo moral han tenido como base el método científico, contando con situaciones, variables medibles y considerando las variables que puedan afectar al constructo.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Construir y validar la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar la validez de contenido de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.

Determinar la validez de constructo de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.

Determinar los índices de homogeneidad de la Escala de desarrollo moral

Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.

Determinar la confiabilidad a través del método de consistencia interna de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.

Elaborar el manual de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La tesis se situará en el diseño no experimental de corte transversal tipo descriptivo. Fue no experimental porque se estudió sin haber manipulado intencionalmente la variable independiente para ver sus efectos en la variable dependiente, tal como señalan Kerlinger y Lee (2002, citados en Hernández, Fernández, y Baptista, 2014, p. 165), “En esta investigación no es admisible la manipulación de la variable o designar aleatoriamente a los individuos o los tratamientos, en su lugar se observa el fenómeno en su ambiente natural, para posteriormente estudiarlo”. Es transversal, porque se han recogido los datos en una sola medición y en un tiempo único, fue descriptivo y como mencionan Hernández, et al. (2014, p. 168) “Este diseño busca determinar las modalidades y las características de grupos de personas, objetos o cualquier otro fenómeno que están sujetos a un análisis”.

2.1.1. Tipo de estudio de la investigación

El presente estudio es tecnológico debido a que tiene como meta, de acuerdo a Valderrama (2015, p. 40), la producción de una prueba psicométrica, mediante la validación y el mejoramiento de las tecnologías y sus productos materias. Este nivel de investigación se inclina por un fin fundamentalmente práctico, orientado a crear bienes y servicios de utilidad económica y social.

2.1.2. Nivel de investigación

Se ubicó en el nivel de investigación básica o también denominada pura o fundamental ya que su principal característica es la de contribuir de forma sistematizada con los conocimientos científicos, sin obtener obligatoriamente resultados de aplicación rápida o pronta. Su finalidad es recolectar información objetiva sobre la realidad para contribuir e incrementar el conocimiento teórico científico (Valderrama, 2015, p.38).

2.2. Variable de operacionalización

2.2.1. Definición conceptual

Según Kohlberg (1969, citado en Barra, 1987, p. 9) define el desarrollo moral como la evolución del juicio moral como proceso que permite reflexionar sobre los propios valores y ordenarlos en una jerarquía lógica, especialmente cuando se enfrenta un dilema moral.

2.2.2. Definición operacionalizada

La variable Desarrollo moral será medida a través del Instrumento de la escala de desarrollo moral (EDM), según Valverde. Mediante los siguientes factores: Preconvencional, Convencional, Posconvencional.

2.2.3. Dimensiones

2.2.3.1. Preconvencional

En el estadio preconvencional, el individuo no comprende las normas impuestas por la sociedad, las normas se le presentan por su familia, sin embargo, su cumplimiento solo se rige a evitar una consecuencia negativa para el sujeto

2.2.3.2. Convencional

Dentro de este estadio, el individuo se rige a las reglas, normas, expectativas sociales y a la autoridad. Secunda el cumplimiento de las normas y las defiende más sin embargo no las comprende en su totalidad, solo sabe que son útiles para mantener un orden en la sociedad e incluso mantenerse así mismo protegido. No se cuestionan los valores implícitos dentro de una ley.

2.2.3.3. Posconvencional

El ultimo estadio comprende el entendimiento y la aceptación de las leyes, siempre que apoyen principios morales.

2.2.3.4. Indicadores

- a) Librarse del castigo
- b) Conveniencia
- c) Compromiso con la sociedad
- d) Legalidad
- e) Orientación al bien mayor.

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población

El universo poblacional estará conformado por 2500 estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.

2.3.2 Muestra

El tamaño de la muestra para la aplicación del instrumento estará compuesto por 1000 estudiantes de una universidad privada de Lima

Por consiguiente, para esta investigación el tamaño de la muestra fue finita para la aplicación del instrumento, para el cual se asumió un nivel de confianza del 95% (1.96), un margen de error del 3% (0.03) y una varianza máxima ($pq=0.25$, $p = 0.5$ y $q=0.5$). La fórmula utilizada fue la siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

p : Proporción de elementos que presenta la característica de interés (se desconoce la cifra exacta por lo que se asume un puntaje de 0.5).

q : Proporción de elementos que no presenta la característica de interés ($q=1-p$), que resulta ser 0.5.

Z : Valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza especificado.

E : Error de muestreo.

n : Tamaño de muestra.

N: Tamaño de población objetivo.

De tal manera que al sustituir los valores respectivos en la fórmula establecida se obtuvo un total de 1000 estudiantes del 1er al 10mo ciclo de la escuela de psicología de la Universidad Alas Peruanas de Lima.

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó para esta investigación es no probabilístico intencional. Fue un muestreo no probabilístico, puesto que no se aplica el principio del azar y por juicio o criterio, ya que radica en delimitar los sujetos de la muestra por la valoración o juicio del investigador (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011).

2.3.4. Criterio de selección

Los evaluados debieron cumplir con los siguientes criterios para poder formar parte de la investigación.

Los criterios de inclusión son:

Que deseen participar de la investigación.

Ambos sexos.

Que se encuentren cursando la carrera de Psicología.

Que se encuentren cursando el 1ro hasta el 10mo ciclo de la carrera.

Los criterios de exclusión son:

Negativa a participar de la investigación.

Menor de edad

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica de recolección de datos.

Campoy y Gomes (2009, p. 275) nos dicen que las técnicas de recolección de datos hacen alusión a formas de actuar tangible y específica de recaudar datos que tengan relación con el método de la investigación que estamos realizando.

Las técnicas de recolección de datos aluden a procedimientos de actuación concreta y particular de recogida de información relacionada con el método de investigación que estamos utilizando.

En base a lo expuesto por el autor, la técnica utilizada para recolectar los datos fue a través de un cuestionario, este instrumento pretende medir el desarrollo moral en los estudiantes de la escuela de psicología de una universidad privada.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos.

FICHA TÉCNICA

Nombre: ESCALA DE DESARROLLO MORAL KOHLBERGIANA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA (EDMK).

Autor: Valverde Rojas Miguel Arturo.

Año: 2018

Procedencia: Lima – Perú.

Administración: Individual – colectiva.

Forma: Completa.

Tiempo de administración: Sin tiempo límite.

Población: Estudiantes universitarios

Número de ítems: 15 ítems agrupados en 8 premisas

Tipo de ítems: Dicotómico.

Objetivo de la prueba: Identificar el nivel predominante de desarrollo moral presente en los estudiantes universitarios (15 ítems). Encontrándose agrupadas en 5 indicadores.

Tipificación: Baremos.

Área de Aplicación: Psicología educativa, consejo psicológico y orientación al educando, psicología clínica y social.

2.5. Método de análisis de datos

El método cuantitativo estará basado en la toma de medidas, las cuales a través del análisis de datos podrán concluir en estadísticos.

La presente investigación será de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados serán expresados gráficamente a través del software estadístico SPSS, para la respectiva interpretación de los resultados. Así también se realizará un análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Para la prueba piloto se seleccionó la población a la cual va dirigido el instrumento y se evaluó una muestra de 150 estudiantes de una universidad privada de Lima (varones y mujeres). Posteriormente se ingresaron los datos en el programa estadístico SPSS para procesar la información.

Para crear la Escala De Desarrollo Moral Kohlbergiana En Estudiantes De Una Universidad Privada De Lima, se realizaron los siguientes procedimientos:

- a) Se crearon 30 ítems, con 2 respuestas nominal de opción binaria.

- b) A fin de obtener la validez de contenido se solicitó a 10 expertos evaluar cada uno de los 30 ítems presentes en la prueba, así como, ambas respuestas de cada ítem; a través de la V de Aiken
- c) Para realizar el ingreso de la base de datos, se utilizó el programa SPSS 18 y MS Excel 2012
- d) Con el objetivo de hallar la validez de constructo se trabajó a través del análisis factorial exploratorio con el test de Kaiser- Meyer- Olkin (KMO) y la prueba de Bartlett
- e) Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Kuder Richardson.
- f) Finalmente, en cuanto a la baremación, se halló el percentil general

2.6. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la tesis aquí redactada consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad en la elaboración de este proyecto, evitando el plagio y/o falsedades, por ello, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores, citando cada texto o información empleada en la presente investigación.

La recopilación de los datos necesarios se realizó con el consentimiento de las autoridades pertinentes de la universidad donde se llevó a cabo el estudio. Así también cada estudiante fue correctamente informado del tiempo que va a necesitar la evaluación de cada uno

III. RESULTADOS

3.1. Validez de contenido

Tabla 4

Validez de contenido por la V de Aiken en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima

Ítem	PERTINENCIA											RELEVANCIA										CLARIDAD										V.AIKEN GENERAL		
	Jueces											Jueces										Jueces												
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9		J10	V. AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	0,9
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	0,9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0,8	0,9
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1,0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1,0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9	

15	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	0,9	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	0,9	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	0,9	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	0,9	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1,0	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0,9	1,0	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0,9	1,0	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0,9	0,9	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0,9	1,0	

De acuerdo a la Tabla 4, se demuestra la validez de contenido presente en la prueba mediante el análisis de la V. de Aiken. Se observa que ningún índice fue menor a 0.8, lo que indica que todos los ítems son pertinentes y que ninguno de ellos se debe eliminar.

3.2. Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL	0,079	1000	0,000

En la Tabla 5, se presenta el análisis de la prueba de normalidad, la cual muestra un nivel estadísticamente muy significativo ($p < 0.05$) para las dimensiones y para la escala total de la prueba de Estrés académico con valores de (0.00), lo que determina que, se rechaza la hipótesis nula, que indica que la distribución de los datos no es normal, por lo tanto, se realizara el análisis con estadísticos no paramétricos.

3.3. Validez de constructo

3.3.1 Análisis de ítems

Tabla 6

Índice de discriminación ítem-test de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima

Rho de Spearman	Correlaciones		
	TOTAL		
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
IT1	,256**	0,000	1000
IT2	,210**	0,000	1000
IT3	,326**	0,000	1000
IT4	,413**	0,000	1000
IT5	,323**	0,000	1000
IT6	,487**	0,000	1000
IT7	,391**	0,000	1000
IT8	,436**	0,000	1000
IT9	,311**	0,000	1000
IT10	,277**	0,000	1000
IT11	,220**	0,000	1000
IT12	,337**	0,000	1000
IT13	,404**	0,000	1000
IT14	,463**	0,000	1000
IT15	,461**	0,000	1000
IT16	,457**	0,000	1000
IT17	,356**	0,000	1000
IT18	,266**	0,000	1000
IT19	,231**	0,000	1000
IT20	,369**	0,000	1000
IT21	,423**	0,000	1000
IT22	,366**	0,000	1000
IT23	,231**	0,000	1000
IT24	,418**	0,000	1000
IT25	,375**	0,000	1000
IT26	,396**	0,000	1000
IT27	,340**	0,000	1000
IT28	,224**	0,000	1000
IT29	,271**	0,000	1000
IT30	,126**	0,000	1000
TOTAL	1,000		1000

De acuerdo a la Tabla 6, se evidencia que únicamente el ítem 30, con un coeficiente de correlación de 0.126, no presenta una pertinencia adecuada ya que se encuentra por debajo del mínimo requerido ≥ 0.20

3.3.4. Análisis factorial

3.3.4.1. Prueba KMO

Tabla 7

Prueba de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y Bartlett de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,703
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	0,000

En la tabla 7, la prueba KMO presenta un valor de 0.70, que se mantiene sobre el mínimo requerido de 0.5, asimismo se obtuvo un valor altamente significativo ($p < .05$) en la Prueba de esfericidad de Bartlett de 0.00. De acuerdo a estos datos es posible realizar el análisis factorial exploratorio para el instrumento de medición.

3.3.4.2. Estructura factorial

Tabla 8

Varianza total explicada de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima

Factor	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,987	19,911	19,911
2	1,743	11,617	31,528
3	1,534	10,230	41,757
4	1,233	8,218	49,976
5	1,120	7,468	57,444
6	0,932	6,212	63,656
7	0,802	5,346	69,002
8	0,746	4,976	73,978
9	0,717	4,783	78,761
10	0,638	4,254	83,016
11	0,607	4,044	87,059
12	0,568	3,789	90,848
13	0,501	3,338	94,186
14	0,463	3,085	97,271
15	0,409	2,729	100,000

Por tanto, en la tabla 8 se aprecia los resultados de la variabilidad o varianza total del test con la determinación de estos 3 componentes, cuyos valores acumulados explican un 57.44% de la escala, siendo adecuada al ser superior al mínimo requerido de >50%.

Tabla 9

Estructura factorial de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima

Matriz de factor rotado					
	Factor				
	1	2	3	4	5
IT6	0,727				
IT8	0,613				
IT14	0,520				
IT21		0,807			
IT20		0,576			
IT26		0,354			
IT3			0,673		
IT4			0,568		
IT1			0,492		
IT25				0,554	
IT24				0,538	
IT29				0,375	
IT11					0,614
IT15					0,444
IT2					0,413

En la tabla 9, se muestran los resultados obtenidos del Análisis Factorial exploratorio, el cual fue efectuado a través del método de extracción de máxima verosimilitud con rotación Varimax y en la normalización de Káiser se hallaron cargas factoriales altas para cada factor (de .35 a .83), con autovalores superiores a 1, de los cuales se seleccionó aquellos que cumplieran con cargas factoriales superiores a .30. Tal es así, que se obtuvieron 15 componentes con carga factorial altas para cada factor. De tal manera que se agruparon los 15 componentes en 5 dimensiones, la primera dimensión denominada “Librarse del castigo” conformada por 3 ítems, “Compromiso con la sociedad” conformado por 3 ítems. “Conveniencia” conformada por 3 ítems. “Legalidad” conformada por 3 ítems y “Orientación al bien mayor” con 3 ítems

3.4. Confiabilidad

Tabla 10

Coefficiente KR-20 de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima

Coeficiente KR-20
0,659

De acuerdo a la Tabla 11, se procesó la confiabilidad general mediante el coeficiente KR-20 obteniéndose como resultado un índice de 0.659, lo que indica que la confiabilidad es moderada.

3.5. Baremos

Tabla 11

Punto de corte por niveles

	P.C.	P.D.	NIVEL
Desarrollo moral	1 - 33	0 - 7	Bajo
	34 - 70	8 - 10	Mejorable
	71 - 99	11 - 15	Adecuada

IV. DISCUSIÓN

El análisis de confiabilidad de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima evidencio un Coeficiente KR20 de 0.76, similar a los valores obtenidos mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.76 y 0.73 en las investigaciones colombiana y venezolana respectivamente. Los estudios antes mencionados no fueron instrumentos nuevos, por lo que no se encuentran más datos estadísticos que comparar.

En relación al análisis factorial, en el que se tuvieron que eliminar 15 ítems, de los 30 iniciales, se puede suponer que esto sucedió debido a que los ítems no presentaban una comprensión adecuada por los evaluados, por lo que para investigaciones posteriores se tendrían que elaborar más ítems a fin de que cada dimensión pueda aumentar la cantidad de reactivos y así poder determinar preliminarmente de que estadio de la moral el individuo toma más rasgos para su aplicación en su vida diaria.

Respecto a la construcción de la prueba, las similitudes que se encuentran entre la adaptación del Defining Issues Test realizado por Ramírez, 2007, el Cuestionario de Opinión sobre Problemas Sociales (COPS) por Pérez y Dussan, 2009 y la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana es que son instrumentos de medición psicométrica, entienden que el constructo abarcado, que podría ser tanto el juicio moral como el desarrollo moral o moral en sí misma, es una variable que presenta dificultades en su medición mediante pruebas estandarizadas y por la Teoría Clásica de los Tests.

Otra semejanza encontrada entre las pruebas antes mencionadas y la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana es la percepción de dificultad que presentan los evaluados al realizar la prueba, en el caso de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana, los examinados tomaron entre 30 y 40 minutos para concluir la prueba. Esto se podría explicar posiblemente en el tipo de construcción de la prueba, pues se presentan situaciones cotidianas en las que la persona debe escoger un posible modo de actuar según sus propios pensamientos.

Algunos entrevistados agregaban verbalmente condiciones a las premisas con tal de justificar sus respuestas, esto quizá, debido al hecho de querer evitar dar una mala impresión o sentirse justos o bien consigo mismos. Incluso las respuestas presentadas solo pueden o ser aceptadas o rechazadas, no existe una opción intermedia para evitar el hecho de que no se ejerza un juicio moral que no permita la medición, sin embargo, existe la

opción de dejar en blanco ambas opciones, pues más adelante, durante la entrevista, el evaluador podrá determinar la respuesta del evaluado.

Respecto a las diferencias entre Defining Issues Test (DIT) y la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana, una de las primeras que encontramos es el tipo de escala, pues la prueba americana utiliza la escala Likert, mientras la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana presenta escala dicotómica. Viendo la estructura de ambas, DIT presenta seis dilemas morales en su versión larga y 3 en su versión corta, en las que el evaluado debe otorgar un orden de importancia a cada una de las alternativas presentadas en cada relato. En la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana se presentan 15 premisas que buscan ser situaciones morales que los evaluados hayan podido presenciar o de las que hayan sido participes y se les otorga 2 alternativas de solución o 2 desenlaces a la situación presentada, sin obligársele a escoger alguna o limitar su respuesta a una sola, esto con el fin de poder llevar esa información a una entrevista posterior en la que se preguntara las razones de sus respuestas y evitar que el evaluado se fatigue antes de contestar todas las preguntas.

Prosiguiendo con las distinciones, el DIT, considera el estadio 6 que corresponde a los principios éticos universales de la moral dentro de sus indicadores, sin embargo, la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana no lo hace, debido a las limitaciones existentes en medir o generar ítems para un indicador etéreo, por ello se recalca la importancia de una entrevista posterior a la aplicación para poder tener una medición exacta luego del resultado preliminar.

Relacionado con las limitaciones, se presenta como una limitación primordial, la subjetividad del constructo de moral, puesto que el concepto es ambiguo y muchas veces relacionado al buen actuar. Es por ello que se decidió seguir firmemente una teoría preestablecida como molde para el desarrollo de los ítems y de la prueba en general, la teoría planteada no modifica el esquema Kohlbergiano, sino que, esquematiza una forma de medir el desarrollo moral bajo la emisión de juicios morales.

Finalmente, esta tesis no presenta un análisis confirmatorio, debido a que se considera apresurado realizarlo a una prueba que no tiene tantos antecedentes y está en proceso de perfeccionamiento. La intención es generar un nuevo instrumento que pueda fungir de una herramienta para el psicólogo educativo, clínico y organizacional

La Escala de desarrollo moral Kohlbergiana busca perfilar un instrumento que permita dar alcances preliminares sobre el desarrollo moral en el que se encuentra un evaluado, no busca bajo ninguna circunstancia encasillar a una persona o evaluado adentro de un estadio o nivel de la moral, puesto que el desarrollo moral es un constructo dinámico, que puede evolucionar con apoyo social, familiar, etc.

IV. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se empezó el análisis de la muestra realizando la validez de contenido presente en la prueba mediante el análisis de la V. de Aiken en la que se observa que ningún índice fue menor a 0.8, lo que indica que todos los ítems son pertinentes y que ninguno de ellos se debe eliminar. Además, esto indica que la teoría planteada estuvo bien encaminada, todos los reactivos presentan relación directa con el constructo estudiado y representan dilemas o situaciones en las que los evaluados tendrán que ejercer un juicio moral. Asimismo, los expertos realizaron pequeñas correcciones en cuanto a la gramática o el tipo de lenguaje empleado a fin de hacerlo conciso y fácil de entender para el examinado.

SEGUNDA: Para la validez de constructo se realizó la correlación ítem test para saber si los ítems tenían una adecuada relación con la prueba en sí misma. El ítem eliminado dentro de este proceso fue el 30 debido a que no supero el mínimo requerido de 0.20. De acuerdo al análisis factorial, se obtuvieron 5 factores, luego de hacer la reducción de ítems debido a que su carga factorial no superaba el 0.30, finalmente la prueba mantuvo 15 de sus 30 ítems primarios.

TERCERA: Del análisis realizado para obtener el índice de confiabilidad de la EDMK, con los 15 ítems restantes, se evidencia una consistencia interna a través del coeficiente KR20, de 0.659, que representa un coeficiente aceptable.

CUARTA: Se procedió a realizar únicamente la variación general, debido a que las dimensiones, si bien se acomodaron adecuadamente en el análisis factorial, no se puede sacar baremos dimensionales, dado que, de acuerdo a la teoría de Kohlberg, 2 estadios del desarrollo moral no pueden coexistir en una persona, cada estadio es la evolución del anterior por tanto una calificación por dimensión o indicador sería absurda para la teoría aquí planteada.

QUINTA: Finalmente se elaboró el manual de la Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana, en el que se amplían las limitaciones de la prueba, se dan las pautas para su aplicación y se explica la manera en que el evaluador puede darle una correcta interpretación a los resultados obtenidos.

V. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda, como primera instancia, informarse y leer literatura sobre el constructo, a fin de tener un entendimiento de lo que se está midiendo y no sesgar información sobre los resultados obtenidos. Es necesario tener en cuenta que los resultados obtenidos mediante esta prueba no son definitivos, mantienen su carácter de preliminar hasta que se realice una entrevista y hasta que el instrumento pueda ser perfilado.
2. En segundo lugar, es de suma importancia leer el manual en su totalidad, y consultar las dudas que se presenten con el autor de la prueba, puesto que se ha tomado una estructura Kohlbergiana, pero se ha hecho una interpretación propia u original del constructo, que puede ser sesgada o malinterpretada, lo que afectaría en la interpretación de la prueba.
3. Como tercera recomendación se debe tener en cuenta que el concepto de moral que aquí se maneja no hace referencia a un buen o mal actuar, sino simplemente, a como la persona, al identificar un dilema moral, es capaz de generar un juicio moral con el que va a resolver el dilema moral presentado.
4. Es necesario perfeccionar esta herramienta, debido a la problemática tan extensa que abarca el constructo de “desarrollo moral”, teniendo en cuenta que es útil para encaminar a las personas que empiezan a hacer uso de su ejercicio ciudadano hacia una actuación consciente que busque un bien mayor. Asimismo, se debe considerar el apoyo que representa en la creación de planes terapéuticos en trastornos de personalidad que atentan contra los demás o su propiedad. Se concluye con la necesidad posterior de una adaptación al ámbito escolar secundario o adolescente, dado que este es el último momento en que este grupo etario se encuentra rodeados de factores protectores y controlados por guías.
5. En caso de que algún otro investigador desee utilizar la prueba para adaptación o mejoramiento se ve necesario la creación de nuevos ítems a fin de suplir los eliminados, puesto que se considera que 15 ítems no consiguen medir adecuadamente el constructo propuesto, teniendo como pruebas tangibles el

porcentaje del constructo que explica la prueba y el coeficiente de Kuder Richardson resultante luego de la eliminación de la mitad de los ítems de la prueba. Asimismo, se aconseja poder revisar la literatura a fin de generar un mejoramiento del esquema teórico de la medición del desarrollo moral aquí propuesto para desarrollar una idea más tangible sobre el constructo manejado.

6. Finalmente, este instrumento solo lo pueden aplicar psicólogos o personal de salud mental y solo si satisficieron sus interrogantes respecto a la prueba. Aun así, se pide discreción con los resultados obtenidos. No se recomienda su aplicación masiva en cuanto a selección de personal puesto que no es aconsejable que el instrumento aquí presentado sea usado como filtro de preselección bajo ninguna circunstancia ya que, el hecho de que alguien quede en un nivel bajo o de mejoramiento no quiere decir que aquella persona no sea un elemento de bien. Las personalidades son distintas y muchos actuares morales pueden estar aunados a creencias religiosas, costumbres, modos de pensar antepuestos, presión social, realidad nacional, etc. Que los puedan situar en estadios morales bajos. Si se desean datos para la elaboración de planes terapéuticos, es necesario realizar una entrevista posterior a la aplicación de la EDMK para corroborar los datos, La contrastación entre los datos obtenidos por la entrevista y los conseguidos mediante la prueba nos dará un acercamiento más certero del estadio en el que se encuentra un individuo en cuanto a su desarrollo moral

VI. REFERENCIAS

- Aiken, L. (1996). *Tests psicológicos y evaluación* (11ª ed.). México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Aliaga, J. (2006). Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez. En A. Quintana y W. Montgomery. (Eds.) (2006). *Psicología: Tópicos de actualidad* (pp. 85 – 108). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Barra, E. (1987). *El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 19, pp. 7-18. Recuperado de: <https://www.google.com/url?q=http://www.redalyc.org/html/805/80519101/&sa=D&source=hangouts&ust=1527282024074000&usg=AFQjCNExmtI11CevINyAeT4yeGwR0hh9Ng>
- Bernal C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Cameille, A. (2012). *Competencia de Juicio Moral en estudiantes universitarios de Psicología y Abogacía de la Universidad Empresarial Siglo 21 (Licenciatura)*. Universidad Empresarial Siglo 21.
- Campoy, T. y Gomes, E. (2009). *Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación*. Madrid: EOS Universitaria.
- Domínguez, S. (2013). ¿Ítems Politómicos o Dicotómicos? Un estudio empírico con una escala unidimensional. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* 5(3), pp.30-37. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/279177083_Items_Politomicos_o_Dicotomicos_Un_estudio_empirico_con_una_escala_unidimensional
- Fuentes, R., Gamboa, J., Morales, K. y Retamal, N. (2012). *Jean Piaget, Aportes a la educación del desarrollo del juicio moral para el siglo XXI*. Chile: Universidad Católica del Maule. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/309853973_JEAN_PIAGET_APORTES_A_LA_EDUCACION_DEL_DESARROLLO_DEL_JUICIO_MORAL_PARA_EL_SIGLO_XXI

Grimaldo, M. (2007). *La teoría de L. Kohlberg, una explicación del juicio moral desde el constructivismo*. *Cultura*, 21, pp. 325-340.

Hernández, R. Fernández C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). México: Mc Graw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, 2014*. Lima: INEI.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Encuesta Nacional de Hogares*. Lima: INEI.

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Madrid: Desclée De Brouwer.

Leal O., N. (2011). *Juicio moral del estudiante de la UNA ante el fraude académico*. Caracas: Consejo de Investigación y Postgrado (CIP) Universidad Nacional Abierta (UNA).

Lind, G. (1999) *An Introduction to the Moral Judgment Test (MJT) [Una Introducción al Test de Juicio Moral (MJT)]* (Salazar, M, trad.). Alemania. University of Konstanz. Recuperado de: https://www.uni-konstanz.de/ag-moral/pdf/Lind-1999_MJT-Introduction-Sp.pdf

Lind, G. (2008). *The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model*. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds.: *Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education*, pp. 185-220. Cresskill: Hampton Press.

Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial S.A.

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, M., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Muñiz, J. (2010). Las Teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>
- Murillo, M. (2015). Desarrollo del juicio moral en personas casadas y divorciadas de la ciudad de Arequipa. Recuperado de: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Maria_Murillo.pdf
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan.
- Palomo, A. (1989). Laurence Kohlberg: Teoría y práctica del desarrollo moral en la escuela. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 4, p.4. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/117615.pdf>
- Pérez, I. y Dussan, M. (2009). Validación de la prueba Defining Issues Test con estudiantes de Medicina en la Universidad del Rosario, en Colombia. *Revista Electrónica De Investigación Educativa*, 11(1), pp.68-73. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/155/15511137009.pdf>
- Ramírez, J. (2007). *Adaptación y Validación de un Instrumento de Evaluación del Desarrollo Moral en dos Poblaciones: Estudiantes Universitarios y Trasgresores de Ley*. Venezuela, Universidad Simón Bolívar. Recuperado de: <http://159.90.80.55/tesis/000134660.pdf>
- Stevens, S. (1946). Sobre la teoría de las escalas de medición. *Revista Science*, 103, 677-680. Recuperado de: file:///D:/02_s.s._stevens_-_sobre_teora_escalas_de_medicin_esp.pdf

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. (6a. ed.). Lima: San Marcos.

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento

MASCULINO FEMENINO

CARRERA: _____

EDAD: _____

CICLO: _____

¡ALTO!

No pases la página hasta que el evaluador lo indique

Al voltear la página encontraras algunas situaciones en las que podrás optar por alguna de las dos opciones, marcar ambas o no marcar ninguna. Marca con una X la alternativa ([a] o [b]) que mejor describa tu manera de pensar y no te detengas a pensar mucho en tu respuesta.

Tenga presente que no hay respuestas ni buenas ni malas

Como ejemplo se te presenta una situación fantásica, escoge entre (a) o (b)

- Si un genio malvado te está obligando a escoger entre dos opciones, cual escogerías

a. Que todo el mundo pueda saber lo que haces a toda hora
b. Que todo el mundo pueda saber lo que piensas a toda hora

1. Si es que puedes evitar ser castigado mintiendo, tú:

- | |
|--------------------|
| a. Te salvas |
| b. Dices la verdad |

2. Eres testigo de un robo, tú:

- | |
|---|
| a. Optarías por ignorar el hecho, pues sabes que acusar al ladrón te haría perder el tiempo en trámites, además esa `persona no ha hecho nada por ti. |
| b. Vas con los implicados a rendir tu testimonia a pesar de que nadie te lo solicitó. |

3. Tu amiga que está embarazada, tú:

- | |
|--|
| a. Que asuma su responsabilidad |
| b. Que haga lo posible por librarse de su responsabilidad (abortar, tomar pastillas, etc.) |

4. Si tuvieras que informar a una comunidad indígena que van a contaminar sus ríos, tú:

- | |
|--|
| a. Prefieres decirles la verdad a medias, pues si te rechazan perderías mucho dinero y eso no te conviene. |
| b. Les dices frontalmente que es lo que va a suceder, pues una orden estatal te avala. |

5. Si los medios de comunicación están pidiendo testimonio para realizar una denuncia vecinal conjunta, ya que por tu barrio están ocurriendo delitos (robos, asesinatos, tocamientos indebidos a mujeres, peleas, etc.) perpetrados por delincuentes y eres consciente de ello, tú:

- | |
|--|
| a. Declaras ante la prensa lo que tú has visto, ya que es lo que los vecinos esperan de ti |
| b. No dices nada por temor a las represalias de los delincuentes |

6. Si ves que un amigo/a está siendo maltratado física y verbalmente en la vía pública, tú:

a. Intervienes y pides a tu amigo/a que denuncie a su agresor

b. Te metes en el pleito y agredes al atacante, con la finalidad de que feliciten tu comportamiento.

7. Tienes el último voto en cuanto al referéndum sobre la Pena de muerte, tú:

a. Votas a favor y aprueban la ley, porque el pueblo así lo deseaba

b. Votas en contra y derogan la ley, porque respetas la constitución y no te importa que el pueblo se vaya en contra tuya.

8. Alguien que no desea una transfusión de sangre y tiene un documento con dicha información, llega inconsciente a emergencias. Los doctores están en el pasillo conversando sobre la situación, tú, sugieres que:

a. Hagan caso al documento que tiene la persona, para que no tengan consecuencias legales, pues el paciente puede denunciarlos y eso no es conveniente para ellos.

b. Le das las unidades de sangre que necesita, ya que tu deber es salvar vidas.

9. Has estado faltando a clase continuamente y tu madre/padre está sospechando de ello, tú:

a. Le mientes, total ella/él no puede averiguar si sus sospechas son ciertas, además no quieres problemas.

b. Le dices la verdad, pues es tu madre/padre.

10. Estas entre continuar la relación con tu enamorado/a, con quien tienes problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tú:

a. Te vas con la otra persona, pues quieres ser feliz y nadie te va a juzgar.

b. Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.

11. Has quedado con tus amigos para reunirse mañana en la noche, lo que significa que te amanecerás con ellos; sin embargo, tu jefe ha indicado que tienes que trabajar al día siguiente en turno mañana, tú:

- | |
|--|
| a. Te reúnes con ellos pues ya estaba planeado, y pones una excusa para faltar al trabajo. |
| b. Te reúnes con ellos y vas al trabajo trasnochado, para no ser amonestado. |

12. Tus dos mejores amigos, son pareja. Un día ves a uno de ellos engañando al otro, tú:

- | |
|--|
| a. Callas porque te conviene estar fuera del pleito. |
| b. Hablas por honestidad |

13. Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tú:

- | |
|---|
| a. Respetas las normas a cabalidad, porque no se deben romper las reglas. |
| b. Decides liberar la información. |

14. El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tú:

- | |
|---|
| a. Evitas llevar el proceso una instancia superior, pues la familia del ladrón te está amenazando con tomar represalias. |
| b. Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se le robe a más personas, aunque lo estén amenazando |

15. Estas empezando tu propio negocio, tú:

- | |
|--|
| a. Pagas los impuestos porque así la ley lo indica y tienes que respetarla. |
| b. Pagas los impuestos porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar. |

ANEXO 2

Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 01 de junio de 2018

CARTA INV. N° 636 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Orellana Guzmán, Edmundo Miguel
Director de la Escuela de Psicología
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
Jr. Pedro Ruíz Gallo 251 – Pueblo Libre

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **VALVERDE ROJAS, MIGUEL ARTURO** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA DE DESARROLLO MORAL KOHLBERGIANA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2018"**, este documento asegurará la confidencialidad de los datos obtenidos de la investigación, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

ANEXO 3

Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Docente/Colaborador/Estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Miguel Arturo Valverde Rojas**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Diseño, validación y confiabilidad de una escala de desarrollo moral Kohlbergiana (EDM) en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana (EDM) elaborada por Valverde**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Miguel Arturo Valverde Rojas

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana (EDM) en una universidad privada de Lima, 2018** del señor Miguel Arturo Valverde Rojas.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 4

Carta de autorizacion



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

Oficio N°123 - 2018 - EPPH - FMHyCS - UAP

Sr. (a)
Sevillano Gamboa Melisa
Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Respondo ante su pedido, teniendo la consideración correspondiente:

Yo Edmundo Miguel Orellana Guzmán con cargo de la dirección de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, autorizo al Sr. **VALVERDE ROJAS MIGUEL ARTURO** con DNI: 76461245 siendo estudiante de la Universidad César Vallejo perteneciente a la carrera de psicología, a desarrollar su investigación titulada **"CONSTRUCCIÓN Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE UNA ESCALA DE DESARROLLO MORAL KOHLBERGIANA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2018** en la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud - Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

Acordando que la investigación tenga confidencialidad sobre el nombre de nuestra Universidad y sobre los resultados obtenidos de la misma.

Pueblo Libre, 15 de junio de 2018

Jr. Pedro Ruiz Gallo N° 251 - Pueblo Libre


Dr. Edmundo Miguel Orellana Guzmán
DIRECTOR
Escuela Profesional de Psicología Humana

ANEXO 5

Criterio de jueces



27	Directo	Estas en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.	/	/	/	/	/	/
28	Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad	/	/	/	/	/	/
29	Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, Tu: Decides liberar la información.	/	/	/	/	/	/
30	Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.	/	/	/	/	/	/

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Luis Perya

DNI: 6.80047.65

Especialidad del validador: Psicología

20 de Noviembre del 2017

Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se les robe a más personas, aunque lo estén amenazando.							
Directo	Estas en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.							
Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad							
Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.							
Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.							

Observaciones: _____

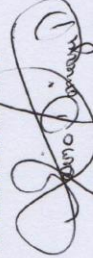
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosina Domínguez De La Cruz

Ni: 08493565

Especialidad del validador: 20 de Noviembre del 2017

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	Directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se les robe a más personas, aunque lo estén amenazando.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	Directo	Estas en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Sánchez Llano Karina

DNI: 40634063

Especialidad del validador: Psuolosa

..... 21 de Noviembre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se les robe a más personas, aunque lo estén amenazando.							
Directo	Estas en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.							
Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad							
Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.							
Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.							

Observaciones:

Condición de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Identificación y nombres del juez validador (Dr./ Mg): HERNANDEZ LOZANO MANUEL
 ID: 00482630

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico - Forense

Fecha: 21 de Noviembre del 2017

[Firma]
 EPP: 3718

Atención: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Fiabilidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que estás evitando que se les robe a más personas, porque lo están amenazando ^{entre} lo	X	X	X	X	X	X
Directo	Estas en ^{entre} medio ^{de} continuar en ^{con} una relación con tu enamorado/a, porque ^{en} quien tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.	X	X	X	X	X	X
Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad	X	X	X	X	X	X
Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.	X	X	X	X	X	X
Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque ^{porque} eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.	X	X	X	X	X	X

No queda claro el contexto, ¿a qué trata de lo impunito?

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karelko Aguilar Juan José

NI: 1062499

Especialidad del validador: Organización

21 de Noviembre del 2017



Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	Directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se les robe a más personas, aunque lo estén amenazando.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	Directo	Estas en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *ITUMASEGUI PASCAR CONI*

DNI: *09439753*

Especialidad del validador: *CUNICO EDUCATIVO*

21 de Noviembre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	Directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se les robe a más personas, aunque lo estén amenazando.	+	+	+	+	+	+	+
27	Directo	Estas en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.	+	+	+	+	+	+	+
28	Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad	+	+	+	+	+	+	+
29	Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.	+	+	+	+	+	+	+
30	Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.	+	+	+	+	+	+	+

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): CARLOS ALBERTO CARRASQUINO

DNI: 2.6.85.0.14.6

Especialidad del validador: CIENCIA

.....
22 de Noviembre del 2017

.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

26	Directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se les robe a más personas, aunque lo estén amenazando.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	Directo	Estas en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	Directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	Directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	Directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Barbara Zuleida Luis Alberto

DNI: 07062974

Especialidad del validador: Apertor Psicoeducativo

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Noviembre del 2017
Luis Alberto Barboza Zejao
 Doctor en Psicología
 C.P.S.P. 3516
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

directo	El ladrón que te robó tus pertenencias es declarado inocente, tu: Lo llevas a una instancia mayor pues estas convencido de que está evitando que se les robe a más personas, aunque lo estén amenazando.	X	X	X	X		
directo	Estás en medio de continuar en una relación con tu enamorado/a, aunque tienen problemas o empezar una nueva relación con otra persona con quien podrías ser más feliz, tu: Te quedas con tu enamorado/a, pues tienes en cuenta el compromiso.	X	X	X	X		
directo	Tus dos mejores amigos, son pareja, un día ves a uno de ellos engañando al otro, tu: Hablas por honestidad	X	X	X	X		
directo	Estas en medio de una investigación privada y en el proceso te das cuenta de que el estudio puede ayudar a muchas personas, sin embargo, las normas prohíben liberar alguna información, tu: Decides liberar la información.	X	X	X	X		
directo	Estas empezando tu propio negocio, tu: Pagas porque eres consciente de que ese dinero recaudado ayuda a la sociedad a progresar.	X	X	X	X		

Observaciones: Se sugiere corregir los ítems. Eliminar aquellos indicados

Grado de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Nombre y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Juan Walter Pomahuacce Carhuayal
 41866762

Calidad del validador: To. Cognitivo Conductual

22 de Noviembre del 2017


Nota: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Nota: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Nota: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es exacto y directo

ANEXO 6

Cuadro 1

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO	
Diseño, validación y confiabilidad de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima	General	General	Tipo y diseño	Desarrollo moral	
	¿La escala de desarrollo moral Kohlbergiana presenta propiedades psicométricas adecuadas para estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018?	Diseñar y validar la escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.	Enfoque descriptivo, tecnológico, Diseño no experimental – Transaccional.	Población - muestra	Escala de Desarrollo Moral Kohlbergiana presenta una confiabilidad de 0.71 según la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson, en una muestra de estudiantes universitarios de Lima
		1000 personas. (Estudiantes universitarios).			
		1. Determinar la validez de contenido de la escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.	Muestra piloto = 150		
		2. Determinar la confiabilidad a través del método de consistencia interna de la escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.	Estadísticos		
3. Determinar si existen diferencias entre sexo y las dimensiones que componen la escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.	<ul style="list-style-type: none"> • Descriptiva • K – S • KR 20 				
4. Determinar si existen diferencias entre los ciclos en la escala de la escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.					
5. Elaborar el manual de la escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018.					

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 14 de 15

Yo, Dr. Julio César Castro García, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada:

"CONSTRUCCION Y PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE DESARROLLO MORAL KOHLBERGIANO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2018", del (de la) estudiante VALVERDE ROJAS, MIGUEL ARTURO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa Tumitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de Julio de 2018



 Dr. Julio César Castro García
 PSICÓLOGO
 C.V.P. 2263
 Dr. Julio César Castro García
 DNI: 08031366

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

VALVERDE ROJAS, Miguel Arturo

Resumen de coincidencias X

20%

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4%
3	www.researchgate.net Fuente de Internet	2%
4	Entregado a CONACYT Trabajo del estudiante	2%
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1%
6	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.usergicarbol... Fuente de Internet	1%

Yo... Miguel Arturo Valverde Rojas
 identificado con DNI N° 76461245 egresado de la Escuela
 Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No
 autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de
 investigación titulado
 "..... Construcción y propiedades psicométricas de la
Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en
estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018"
"; en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo
 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 76461245.....

FECHA: 16 de Julio del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Valverde Rojas Miguel Arturo
D.N.I. : 76464245
Domicilio : Av. H. A. L. A. U. G. P. R. O. U. M. A. L. O. I. G. U. A. S.
Teléfono : Fijo : Móvil : 945963211
E-mail : valverde.m.c.23@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciado en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Valverde Rojas Miguel Arturo

Título de la tesis:

Construcción y Propiedades Psicométricas de la escala de desarrollo moral Kohlbergiana en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Valverde Rojas, Miguel Arturo

INFORME TÍTULADO:

Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de desarrollo moral Kohlbergiana en
estudiantes de una universidad privada de Lima, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/10/2018

NOTA O MENCIÓN: 16

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL



DNI 32990613