



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito
de Carabayllo – 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGIA**

AUTOR:

VILLANUEVA SOLANO, Flor Lizbeth

ASESOR:

Dr. CASTRO GARCÍA, Julio César

Dr. KANEKO AGUILAR, Juan José

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima – Perú

2018

Página del jurado

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto

Presidente

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel

Secretario

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter

Vocal

Dedicatoria

Mi investigación se lo dedico a Dios, maravilloso padre, y mi ángel de la guarda, quienes me concedieron día a día la oportunidad de aprender, me brindaron la fortaleza para seguir luchando rumbo a mis objetivos y salud para no decaer.

A mis preciosos hijos, que con su sonrisa me alentaron a triunfar, que sacrificaron experiencias para que logre mis metas.

A mis madres, que me apoyaron constantemente motivándome en largos días de esfuerzo.

A mi tiiita, que me impulso a perseverar y obtener mi título.

Agradecimiento

A mi padre Jehová quien me apoyó en todas las áreas de mi vida. A mis docentes Dr. Kaneko, Dr. Castro, Dr. Barrientos, Dr. Pereyra, por las enseñanzas brindadas en el momento necesario. También al alcalde del distrito de Carabaylo, quien me brindó la confianza para estudiar a la población de su distrito y realizar la presente investigación.

La autora.

Declaratoria de autenticidad

Yo Flor Lizbeth Villanueva Solano, identificada con DNI N° 75131626, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en adultos emergentes del distrito de Carabaylo - 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de Julio del 2018

Flor Lizbeth Villanueva Solano
DNI 75131626

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en adultos emergentes del distrito de Carabaylo - 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en adultos emergentes del distrito de Carabaylo.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Villanueva Solano Flor Lizbeth

Índice

Página del jurado	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación.....	VI
Índice	VII
Resumen	X
Abstract.....	XI
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos.....	15
1.2.1 Antecedentes internacionales	15
1.2.2 Antecedentes nacionales	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.4 Formulación del problema	60
1.5 Justificación del estudio.....	60
1.6 Objetivos.....	61
II. MÉTODO.....	61
2.1 Diseño de investigación	61
2.3 Población y muestra.....	62
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	64
Validez y confiabilidad del instrumento en prueba piloto.....	67
2.5. Métodos de análisis de datos.....	69
2.6. Aspectos éticos	70
III. RESULTADOS	70

IV.DISCUSIÓN.....	89
V. CONCLUSIONES.....	91
VI.RECOMENDACIONES	92
VII.REFERENCIAS.....	93
V. ANEXOS	102

Índice de tablas

Tabla 1 Coeficiente de Alfa de Cronbach de la Escala de Felicidad, prueba piloto.....	67
Tabla 2 Validez de Contenido de la Escala de Felicidad según el Coeficiente V. de Aiken, prueba piloto.....	68
Tabla 3 Validez de contenido de la Escala de Felicidad, según el coeficiente V. de Aiken, prueba experimental.....	71
Tabla 4 Kmo y prueba de Barlett de la Escala de Felicidad.....	72
Tabla 5 Análisis de la Varianza Explicada.....	74
Tabla 6 Análisis de Componentes rotados.....	735
Tabla 7 Comunalidades de los ítems	77
Tabla 8 Estadístico Ítem - Test corregido de la Escala de Felicidad	80
Tabla 9 Consistencia Interna Alpha de Cronbach.....	81
Tabla 10 Consistencia Interna Alpha de Cronbach por dimensiones.....	82
Tabla 11 Consistencia Interna por Método de Dos Mitades de la Escala de Felicidad.....	812
Tabla 12 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	83
Tabla 13 Prueba de U de Mann – Whitney según sexo.....	84
Tabla 14 Rangos por dimensiones según sexo.....	84
Tabla 15 Estadístico descriptivo de la prueba de U de Mann – Whitney según edad.....	85
Tabla 16 Rangos por dimensiones.....	856
Tabla 16 Baremos.....	858
Tabla 16 Baremos.....	859

Resumen

Se procedió en analizar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en adultos del distrito de Carabayllo, direccionado por el objetivo general del estudio. La muestra se estableció con 1000 adultos con un rango de edad entre 20 a 40 años de ambos sexos, obtenido por un muestreo no probabilístico intencional. Para determinar la validez de contenido, se empleó la V de Aiken que obtuvo una aceptación total. En el índice de homogeneidad se apreció que los reactivos de la escala son superiores a 0.427. Se analizó la validez de constructo partiendo de KMO y la esfericidad de Bartlett, estudios que dieron una puntuación de 0.93 y 0.000 respectivamente. Por medio del análisis factorial exploratorio, se evidenció la presencia de cuatro factores, evidenciando un ajuste aceptable al modelo teórico propuesto por Alarcón, acentuándose la validez del constructo. La confiabilidad, se sustentó por el método de consistencia interna del coeficiente de Alfa de Cronbach .932 y dos mitades 0.871, con apreciación muy aceptable. Se determinó que la variable sociodemográfica sexo no muestra diferencias, en cambio la variable sociodemográfica edad presenta diferencias. Se culminó el análisis indicando que la Escala de Felicidad de Lima, reafirma convenientes puntajes en las propiedades psicométricas, permitiendo recomendar su empleo como instrumento de evaluación de felicidad en poblaciones de adultos.

Palabras claves: Propiedades Psicométricas, Felicidad, Validez, Confiabilidad.

Abstract

We proceeded to analyze the Psychometric Properties of the Lima Happiness Scale in adults of the Carabayllo district, addressed by the general objective of the study. The sample was established with 1000 adults with an age range between 20 to 40 years of both sexes, obtained by an intentional non-probabilistic sampling. To determine the validity of content, the V of Aiken was used, which obtained total acceptance. In the homogeneity index it was observed that the reagents of the scale are superior to 0.427. Construct validity was analyzed starting from KMO and Bartlett's sphericity, studies that gave a score of 0.93 and 0.000 respectively. Through exploratory factor analysis, the presence of four factors was evidenced, evidencing an acceptable adjustment to the theoretical model proposed by Alarcón, accentuating the validity of the construct. Reliability was based on the internal consistency method of Cronbach's alpha coefficient .932 and two halves 0.871, with very acceptable appreciation. It was determined that the sociodemographic variable sex does not show differences, whereas the age sociodemographic variable presents differences. The analysis was completed indicating that the Lima Happiness Scale reaffirms convenient scores on psychometric properties, making it possible to recommend its use as an instrument for assessing happiness in adult populations.

Keywords: Psychometric Properties, Happiness, Validity, Reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Históricamente, los psicólogos se han dedicado a investigar más el lado patológico de la psiquis, como la depresión, ansiedad, desesperanza, entre otras; soslayando las características personales positivas y adaptativas como la actitud de logro, las virtudes, las fortalezas, la salud mental y capacidad de adaptación (Alarcón, 2006, pp.19-21). En oposición a esta corriente desde hace algunos años empezaron a emerger las investigaciones sobre variables positivas, como la felicidad, constructo eje dentro del campo de la Psicología Positiva.

Helliwell, Layard & Sachs (2017,p.7) fueron los pioneros en analizar la variable felicidad a escala mundial contando con 157 países, siendo Dinamarca, Suiza, Islandia, Noruega y Finlandia, los países más felices según la investigación. Cabe recalcar que dichas naciones atravesaron crisis económicas, pero el grado de apoyo social favoreció sustancialmente el bienestar de los habitantes. En contraparte los estados de Honduras, Paraguay, Perú y Bolivia se ubican en los últimos lugares de dicha evaluación.

Isla (2015) en su estudio Red de soluciones para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, investigó el nivel de felicidad a escala latinoamericana, encontrando que Perú se ubicaba en puestos inferiores a diferencia de otras naciones. Los criterios tomados en cuenta para evaluar fueron: vida sana, toma de decisiones, generosidad y falta de corrupción (p. 35).

En nuestro medio Yamamoto (2014, p.20), creó un estudio titulado el Mapa Nacional de Felicidad, donde reportó que el departamento más feliz era Huancayo afirmando que la causa era el apoyo humanitario y el elevado sentido meritocrático que existía entre los pobladores. Así mismo, el departamento del Cusco fue identificado como la ciudad menos feliz del Perú; debido a que los pobladores se sujetan a la crítica y búsqueda de aprobación de los demás buscando ser familias honorables.

Al analizar la felicidad por grupo etáreo, encontramos que una de las poblaciones que presentan mayor problemática psicosocial son los adultos emergentes. Al respecto, Elzo (2006, citado por Javaloy, s.f., p.6), constató que los adultos emergentes que son infelices tienden a presentar conductas de inadaptación relacionados con la droga o con conductas violentas. Una hipótesis es que el joven infeliz al no sentirse satisfecho con actividades socialmente aceptadas, explora en actividades inadaptadas cuya finalidad es vivir nuevas emociones, de aquí parte la importancia de la felicidad en este grupo.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática –INEI- dió a conocer que un 27% de la población peruana está conformado por jóvenes, numéricamente expresados en 8 millones 377 mil, según género son 4 millones 136 mil mujeres y 4 millones 241 mil varones a nivel nacional (INEI, 2015, p. 41)

La ausencia de investigaciones sobre felicidad en jóvenes del distrito de Lima nos impulsa a conocer como base que está conformado por 11.181.7 mil habitantes, siendo el 36% adultos emergentes (CPI, 2017, p. 3), referido a los pobladores carabayanos se encuentran a 419.696 (Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Carabaylo, 2015, p.20) en 60,308 hogares aproximadamente en 11 sectores, subdivididos por 5070 manzanas (INEI, 2016, p. 29); ahora bien, nuestra población de análisis son los adultos de 20 a 40 años, expresándose en 66,239 aproximadamente, con una relación porcentual de 51% damas y 49% varones(Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Carabaylo, 2015, p.59), denotando ser uno de los distritos más grandes del departamento de Lima.

El Codisec (2016), en su Plan Local de Seguridad Ciudadana, expresa lo siguiente; en el 2014 se emitieron 120 denuncias de pandillaje pernicioso, detención de 31 personas por micro-comercialización de drogas, desarticulación de 28 bandas delictivas, 342 denuncias por alcoholismo en los parques y 137 casos de violencia familiar, estos datos involucraron directamente a la población de adultos de 20 a 40 años, marcando que existe una diferencia superior pronunciada con otros distritos (p.28).

A pesar de lo importante que es la felicidad en la salud mental de los adultos, son aun pocos los esfuerzos por desarrollarla, una de las causas, es la escasez de instrumentos adaptados a nuestra realidad. Entre las pruebas que evalúan la variable felicidad son: escala de satisfacción con la vida, la Escala de Felicidad Subjetiva y Lepper, The Short

Depression life scale de Joseph y equipo, the Steen Happiness Index de Seligman y conjunto ,por último la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón en contexto latinoamericano. Actualmente existen investigaciones que estudian las propiedades psicométricas de dichos instrumentos países como: México, Argentina y Perú, encontraron resultados fueron altamente significativos y confiables al estudiar estas pruebas, siendo la Escala de Felicidad de Alarcón, una de las más fuertes a nivel estadístico.

Caycho (2010), señala a la felicidad como meta de vida que tiene su inicio en la infancia, en ella se forma la base experiencial para una mayor felicidad durante la etapa de la adultez emergente, que contribuirá en su desarrollo personal y la de nuestra sociedad (p.35). De acuerdo con Gallegaro et al. (2015, p.61-67), es necesario fomentar investigaciones para coadyuvar a la comprensión y promoción de la evolución humana, sobre todo las variables como la felicidad, por lo anteriormente expuesto, la presente investigación busca determinar las propiedades psicométricas de la EFL a fin de dotar de un instrumento válido y confiable a la población de Carabayllo.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Rodríguez & Domínguez (2016), realizaron un estudio con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad (EFL) en una muestra heterogénea mexicana de 1200 adultos de 20 a 35 años, seleccionados mediante el muestreo intencional. Se realizaron Análisis Factorial Exploratorio y Análisis Factorial Confirmatorio mediante el método de ecuaciones estructurales -modelo bifactorial-, para ello se efectuó con dos muestras heterogéneas de 600 mexicanos cada una, respecto del AFE, la medida de adecuación muestral obtuvo un $KMO = 0.9$, además mostraron la existencia de cinco factores que explican el 50.12 de la varianza total acumulada; el AFC explicó a la escala en dos dimensiones: Sentido positivo y la Satisfacción con la vida, con una confiabilidad de 0.91. En conclusión la felicidad para la muestra de mexicanos se puede explicar principalmente a través de constructos como el Sentido positivo y la Satisfacción con la vida.

Toribio, Gonzáles, Valdez, Gonzáles & Van (2012) escudriñaron el tema de felicidad o bienestar subjetivo, cuya meta era validar la prueba de Alarcón en alumnos de México, aproximadamente 405(205 varones y 200 damas) de 14 a 19 años de edad, con muestreo no probabilístico intencional. La Escala de Felicidad de Alarcón cuenta con 27 ítems con opciones de respuesta tipo Likert con 5 alternativas. La validez de contenido se dio por medio de criterio de jueces aceptado en 98%, la validez de constructo fue determinada a través del Análisis Factorial Exploratorio, el método de componentes principales y la rotación ortogonal tipo Varimax, obtuvieron cuatro dimensiones lo cual coincide con lo presentado por el autor, se observa una varianza de 50.32% eliminando el elemento 8. A través de la t Student se evaluó la variable género donde indican que no existen diferencias marcadas. En contexto de la confiabilidad, revelaron un Alpha de Cronbach .917; a modo general la escala total presenta un valor satisfactorio con respecto a la puntuación total; los

niveles se interpretan como un alto nivel de felicidad. En términos concluyentes se considera al instrumento como idóneo para el rango etario.

Árraga & Sánchez (2010), investigaron la validez y el grado de confiabilidad de la Escala de Felicidad en 103 adultos mayores del país de Venezuela, cuyo rango etario variaba entre 60 a 85 años. El diseño de la investigación fue descriptivo, no experimental, de campo, transeccional. Referido a la confiabilidad aplicaron el análisis de consistencia interna Alpha de Cronbach de 0.82 y la técnica de dos mitades obteniendo un 0.89, lo que muestra una fiabilidad moderada de la escala; la validez de constructo determinó una prueba mejor adaptada contando con solo 14 ítems – eliminando los otros 13 ítems- y manteniendo su escala Likert en las preguntas. A modo concluyente, expresan que la escala es apta para medir las dimensiones que plantea Alarcón y en general a la felicidad, sin discrepar por el rango etario en que sea evaluado.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Pardo (2017), en su tesis titulada Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad, busca obtener datos psicométricos sobre la validez y confiabilidad con una muestra de 414 adolescentes que cursan la secundaria, específicamente 209 varones y 205 damas pertenecientes a cuatro centros educativos adventistas de la ciudad de Trujillo, el rango de edad oscilaba entre los 13-17 años, el diseño de la investigación es instrumental. Para determinar los coeficientes de confiabilidad fue dado por dimensiones; Sentido positivo de la vida $\alpha = .845$, Satisfacción con la vida $\alpha = .811$, Realización personal $\alpha = .742$ y Alegría por vivir $\alpha = .783$, cabe resaltar que la prueba quedo intacta sin ningún tipo de modificación lingüística. Su consistencia interna de la escala resulto con $.925$; con referencia a la validez de criterio determinó una relación inversa con el Cuestionario de Depresión de Beck. En conclusión la Escala de Felicidad de Lima reafirma sus propiedades psicométricas a pesar de estar ante una población distinta a la de construcción.

Flores (2017), desarrolló su tesis centrándose en la felicidad mediante la psicometría como línea de investigación, titulándolo “Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad” cuyo autor creador es Reynaldo Alarcón, su muestra estuvo compuesto por 840 alumnos de dos instituciones públicas entre las edades de 12 a 17 años del distrito de San Juan de Lurigancho, la investigación es no experimental de corte transversal. Los datos que se obtuvo son; validez de contenido por 5 jueces con aceptación del 80%, mediante el análisis de KMO se indicó el análisis factorial, por lo cual se obtuvo una, validez de constructo por medio de componentes principales con rotación de tipo varimax una varianza total de 47.93%, en relación a la confiabilidad el Alpha de Cronbach brotó con un valor de 0.919 y a.885 por el método de las dos mitades. Por ello se puede determinar que la escala de felicidad es un instrumento confiable y valido para evaluar a alumnos de secundaria como la muestra de este estudio.

Miranda (2017), realizó el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa; la muestra estuvo conformada por 593 estudiantes de cuatro universidades con un rango de edad entre 17 a 29 años de ambos sexos, tipo de muestreo probabilístico estratificado. Para determinar la

validez, se procedió a realizar correlaciones ítem – escala, obteniendo coeficientes de correlación que se ubican entre .299 a .748, así como también, la correlación ítem-factor estimadas entre .757 a .90, siendo valorada como significativa. Se valoró la validez de constructo por medio del Análisis Factorial Confirmatorio, con el programa Amos V21, identificando la presencia de 2 dimensiones. Sobre la fiabilidad sustentada por el método de consistencia interna del coeficiente de Alfa de Cronbach .931 y coeficiente de omega .955, se encuentra una apreciación muy aceptable. Por tanto se concluye que la Escala de Felicidad reafirma adecuadas propiedades psicométricas, con un reajuste en sus dimensiones para poblaciones universitarias.

Calderón (2016), en su investigación científica propuso determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad, seleccionando a escolares de secundaria habitantes del Distrito de Víctor Larco Herrera, cuyas edades oscilaban entre 11 a 17 años; su estudio partió con un grupo piloto de 28 alumnos para posteriormente seleccionar una muestra de 640 estudiantes del nivel secundario, ello fue definido mediante el muestreo probabilístico estratificado; ahora bien apreció un .922 en su nivel de confiabilidad de la Escala de Felicidad; con respecto a la validez de constructo- Análisis Factorial Exploratorio- se dió por medio de ítem-test y escala-test; también se analizaron las sub escalas del instrumento: Alegría de Vivir($\alpha=.863$) dimensión con mayor correlación y Satisfacción con la Vida($\alpha=.739$); de modo que tras su evaluación concluye que el instrumento es confiable y válido.

Arias, Caycho, Ventura, Maquera , Ramírez & Tamayo (2016), llevó a cabo un estudio denominado análisis exploratorio de la Escala de Alarcón con una muestra de 322 estudiantes de la Universidad Católica San Pablo de Arequipa con edades entre 17 a 28 años y la muestra fue obtenida mediante el muestreo no probabilístico por cuotas, la investigación es instrumental; en donde, el instrumento empleado fue la Escala de Felicidad de Lima. Los resultados obtenidos se procesaron mediante el programa vista-cita y el modelo factor 9.3, el análisis de validez por medio de correlación ítem escala, logró coeficientes de correlación que se ubican entre .33 y .64, siendo medidas de consistencia interna. Además, con el método de constructo se realizó el Análisis Factorial Exploratorio con el método mínimo cuadrados no ponderados, su valor de KMO alcanzó un .927, en la rotación Promin se destacaron cuatro factores, confirmando así las cuatro dimensiones

planteados por la prueba psicométrica. La escala demuestra una confiabilidad entre .921 y .927, siendo estimados como puntajes elevados. Se concluye que los resultados alcanzados de la Escala de Felicidad de Lima, son altamente significativas y presentan adecuadas propiedades psicométricas.

Malca (2015), indagó las propiedades psicométricas de la (EFL) Escala de Felicidad de Alarcón constituyendo a su muestra, mediante el muestreo probabilístico estatificado, por 408 adolescentes entre los 11 – 17 años de ambos géneros pertenecientes a dos instituciones educativas de la provincia de Pacasmayo distrito de San Pedro de Lloc, investigación instrumental, el instrumento quedó intacto y se desarrolló una validez confirmatoria con el método de rotación cuatrimax y componentes principales dando como resultado una varianza total de 49%, sobre la fiabilidad de la escala se obtuvo $\alpha = 0.91$; a modo de conclusión se determina que la EFL es válida y confiable como instrumento de medición a la Felicidad en adolescentes.

Tarrillo (2014), se interesó por comprender las propiedades psicométricas de la Escala de felicidad del psicólogo Alarcón en estudiantes del 1ro – 5to secundaria centros Educativos del distrito el Milagro del departamento de Trujillo; para su investigación de tipo tecnológico, seleccionó a 1006 estudiantes de edades que oscilan entre 11 a 17 años de ambos géneros, dicha muestra fue determinada por criterio de autor. Sobre la validez, mediante la correlación ítem - test se determinó 0.70 en grado de relación a la prueba; las dimensiones con mayor coherencia 0.64 son Realización personal y Satisfacción con la vida, a diferencia de Sentido positivo de la vida y Realización personal 0.39 cuyo puntaje es inferior; la fiabilidad se determinó a través del Alpha de Cronbach 0.88, además adhirió percentiles regido por género.

Alarcón (2006), creó y desarrolló la Escala de Felicidad de Lima con 709 estudiantes de ambos géneros, que pertenecen a universidades privadas y estatales de la ciudad de Lima, con un rango de 20 a 35 años de edad, se basó en procesos de selección de elementos. Al inicio se contó con 52 elementos, al ser observado por 5 criterios de jueces, denominado validez de contenido, se seleccionó a 42 ítems como los adecuados, a la validez de constructo, Análisis Factorial Exploratorio, determinó la apertura de una prueba con 30 reactivos directos e inversos cuyas dimensiones son cuatro, con 5 opciones de tipo Likert

valorados de 1 pto a 5 ptos, su varianza total explicada es de 49.79%. En el proceso de análisis de confiabilidad se detectó 3 elementos con correlación baja, por lo cual la prueba se compuso por 27 ítems, obteniendo una consistencia interna de .916. El Inventario de Personalidad de Eysenck fue un instrumento para aplicar la validez convergente, hallando una relación directa entre la personalidad extrovertida y la felicidad, en contraste el Neuroticismo mantuvo una relación inversa con el constructo felicidad; a la vez se correlacionó la escala con la prueba de Afectos Positivos y Negativos, mostrando una correlación positiva y significativa entre felicidad y afectos positivos, en contra parte los afectos negativos se correlacionaron significativa y negativamente.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Nociones generales

El término bienestar compromete necesariamente hablar de salud, ante ello Alcántara (2008, p. 2) señala que es un estado de completo de bienestar en los campos físico-social y mental. Durante una conferencia, el reconocido presidente de APA, 1998, Martín Seligman, promovió abiertamente la Psicología enfocada al bienestar, titulándolo Psicología Positiva, lo cual involucro otra perspectiva de la ciencia emocional, como el estudio de las vivencias positivas, el análisis de las fortalezas positivas y las características que configuran o determinan las organizaciones positivas (Vázquez & Hervás, 2014, p.17). En otras palabras este período marca a la Psicología como una ciencia que no solo enfoca la patología mental, sino que también refiere lo positivo del ser humano, como las fortalezas, virtudes, emociones positivas y excelencia.

Ahora bien, una de las variables de análisis inmerso a la Psicología Positiva es la felicidad (Alarcón, 2006, p.100). De acuerdo con Rodríguez (2010, p.25), es un estado, pero también un proceso dinámico, generado por la interacción de diferentes condiciones que actúan sobre el individuo provocando respuestas positivas. Esta variable ha sido objeto de numerosos estudios, dada la importancia que tiene como factor protector a nivel de la Salud Mental.

Felicidad

Definición de felicidad

El diccionario de la Real Academia Española (2014, p.72) considera a la felicidad como un estado de satisfacción en el ámbito físico y espiritual, e incluso sustenta a la felicidad como ausencia de tropiezos o inconvenientes.

Caycho (2010) expresa que la felicidad es el resultado de la interacción entre condiciones que actúan sobre el individuo, sean variables biológicas, psicológicas y socioculturales (p.12).

Fredrickson(2009) la felicidad se debe buscar en cada instante y en lo sencillo de las cosas, es la conciencia quien apoyara como aliado para encontrarla (p.29).

Alarcón (2009) refiere a la felicidad, como un estado de satisfacción más o menos duradera, que una persona experimenta subjetivamente al adquirir un bien deseado, su corte es variable y dinámico, producto de múltiples factores, que provocan directamente una respuesta de carácter positivo (p.63).

Lyubomirsky (2008) considera a la felicidad como, un estado mental que todo individuo puede manejar cognoscitivamente, es la sensación de que existe un sentido, satisfacción y percepción de la vida positivamente (p.45).

Rojas (2006) describe a la felicidad como un estado buscado por naturaleza y vocación del hombre, constituido por varias dimensiones, un estado de ánimo entrelazado con la paz y alegría interna (p.23).

Maslow (2006) describe a una persona feliz como un conjunto holístico que busca trascender, dando uso a todas sus cualidades de manera óptima, expone sus ideales a su entorno, tiene autoconfianza y vive relajado (p.76).

Punset (2006) pronuncia que la felicidad debe surgir del compromiso que tiene cada individuo con su vida, para que su disfrute sea pleno y no por corto tiempo como sucede en la felicidad ocasionada por el placer (p.38).

Klein (2004) tras sus investigaciones cerebrales con grupos de poblaciones determina que existen áreas de la corteza cerebral que se activan en las representaciones de felicidad, alegría, placer y euforia (p.37).

Frankl (2003) manifiesta que la felicidad es alcanzable bajo cualquier circunstancia, fruto del tener conciencia de la existencia de su ser (p.18).

Csikszentmihalyi (2000) tras desarrollar entrevistas descubre el secreto de la felicidad, sosteniendo que, es la sensación de éxtasis, de claridad, de retroalimentación inmediata, de olvidarse de sí mismo para conformar un todo, cuando ejerces la actividad que es de tu agrado (p.91).

Bisquerra (2000) denomina a la felicidad como el facilitador de empatía, compromiso social, autoestima, valoración del entorno, rendimiento cognitivo, creatividad, relajación, paz interior; en definitiva la felicidad fortifica los estados de bienestar (p.39).

Esbozo histórico de la felicidad

El hedonismo: La cronología del constructo felicidad tiene como punto de partida, al periodo ontológico, la reflexión filosófica, destacando el hedonismo cuya esencia refiere a la moral del placer, explica que felicidad viene a ser toda acción que genera al hombre goce, bienestar, alegría y ausencia del dolor, sin relacionar los tiempos pasados ni futuros, basta con experimentar la vida, el presente sin reflexionar en las consecuencias de los actos. Al paso de los años se reconoce a esta teoría como inexacta desde el punto psicológico, porque la memoria nos impide recordar nuestro pasado y tender en preparar el futuro, desde el ángulo moral los placeres atraen la búsqueda de sensaciones más extremas, lo cual impide la capacidad de disfrutar y por consecuencia ser felices. El máximo representante de esta postura es Epicuro (2001, citado por Alarcón, 2009, pp. 163-164).

El eudemonismo: Alarcón (2009) en su libro cita a Platón por su postura ideológica, quien consigna al ser como la esencia de las cosas, esta esencia se encuentra emergida en la razón, modelo eterno que viene a ubicarse al exterior de las cosas. Su seguidor, considerado el fundador de la ética; nacido en Estagira, un hombre que vislumbra por su raciocinio y sabiduría, multifacético y autor de la obra: "Ética a Nicómano, Aristóteles discrepa directamente con la propuesta de su maestro alegando que lo único que existe son las cosas y ello es captado por los sentidos. Su teoría enmarca a la esencia como la característica principal de las cosas, dividido por cuatro compuestos (p.164):

La materia viene a ser el material que puede ser transformado en cualquier objeto, ello se denomina potencia, pero antes de existir la materia esta la forma, método que idealiza el tipo de creación que se hará con la potencia, llamado acto. Ahora bien, para realizar un acto tiene que existir un objetivo o causa final, motor para crear por último la causa eficiente es quien ejerce el movimiento o la acción (p.166).

De esta lógica expresa que la razón de la existencia humana es la felicidad o Eudemonía, el proyecto debe girar en torno a un hombre feliz, lográndose mediante el desarrollo de lo propio del ser humano, la razón es decir, para que el ser humano sea feliz plenamente debe desarrollar esta capacidad que lo distingue de otros seres vivos, que lo convierte en un individuo sabio y virtuoso, dando muestra de conductas mesuradas (p.167).

La corriente kantiana emerge en oposición directa al pensamiento aristotélico, nombrada ética deontológica y /o fenomenología, parte de la filosofía moderna. Kant argumenta que todo hombre debe actuar regido por el deber, respeto a la ley, toda acción no se cataloga correcta e incorrecta debido a la falta de predicción sobre las consecuencias. Kant (1973, citado por Alarcón, 2009, p.68)

Kant (1973, citado por Alarcón, 2009, p.68) refiere que la ética proviene de la intención del hecho, no de la acción en sí misma, cuando se actúa de buena voluntad nadie podrá reprocharte nada. Surge de este pensador, la base a los derechos humanos, de tal modo que no existe la discriminación, sino la igualdad para todas las personas (p.104). Su noción en particular se enfoca en la ética formal que se revela en el imperativo categórico, con la autoevaluación moral. Suma a su discurso que la felicidad es el resultado del satisfacer todas las necesidades, pero no es el fin último de la existencia humana, es la dignidad el centro de la ética de Kant, siendo la naturaleza el medio que exige al individuo un fin más superior que la felicidad.

Prati (1971 ,citado por Alarcón, 2009, p. 71) traduce el libro de Jean Paul Sartre al idioma español donde se observa que ya en el s. XX afloraba una nueva doctrina o postura, Existencialismo, que estima al hombre como ser desamparado en el mundo, influido por el grupo social para optar por conductas colectivas, perdiéndose a sí mismo. El ícono representativo, Sartre J. filósofo ateo aprecia a la esencia como pilar primero para lograr la existencia. Su filosofía resalta al ser humano como el proyecto de lo que opta por ser en sí mismo, pero que es juzgado, criticado ante los ojos de su entorno, lo que promueve la responsabilidad, causante de la angustia de toda persona para ejercer un acto calificado como condenación. Referido al constructo felicidad postula que es el producto de la satisfacción con lo que cada individuo realiza en su día a día, porque la felicidad no es hacer lo que uno quiere sino querer lo que uno hace.

Pasados años de surgimiento y avance psicológico, se da génesis a la Psicología Humanista, que ocupa como base teórica y primera referencia investigativa a todos los conglomerados de Sigmund Freud que se enfocan en la morbilidad humana, para complementar a sus estudios emerge como su mayor representante Maslow (1991,citado por Alarcón, 2009, p.100) con su obra El hombre Autorrealizado propuesta que incluía las aspiraciones esperanzas realizadas y cualidades divinas del hombre. Dicha moción intenta responder las clásicas cuestiones humanas, creando su conocida pirámide de necesidades

que partía desde las necesidades fisiológicas como la alimentación, respiración, la siguiente escala es de seguridad que involucran a la protección, la tercera necesidad viene a ser la aceptación social que refiere al amor, amistad pertenencia, afecto, la cuarta escala propone a la autoestima donde se identifica a la necesidad de éxito confianza y respeto consigo mismo; la cima o cúspide de la pirámide involucra al nivel de autorrealización; la pirámide es como la subida de escaleras que debe todo ser humano debe escalar para cumplir y satisfacer sus necesidades.

En otras palabras, el último logro piramidal es la autorrealización, el individuo es un ser que se acepta a sí mismo, que posee una percepción clara y eficiente de su entorno, muestra apertura a nuevas vivencias siendo expresivo y espontáneo, que disfruta de la interacción social y la soledad, con sentido del humor, democracia e independencia. E aquí que el componente felicidad se logra cuando el sujeto asciende a la pirámide y logra la autorrealización, sin embargo eso varía de acuerdo a la edad del individuo y cabe recalcar que el hombre nunca queda satisfecho debido a su persistencia de lograr cada objetivo que se le suscita por la vida constantemente, Maslow (1991,citado por Alarcón, 2009, p.78).

El mayor exponente terapéutico de la Logoterapia es un hombre que vivió en carne propia la segunda guerra mundial, sobreviviente de los campos de concentración nazis, víctima de la deshumanización de la época. Su trascendente obra que abre las puertas a ese mundo de holocausto se titula-El hombre en busca de sentido.

A partir de sus episodios vividos emerge la logoterapia, que se concentra en el ser humano y su sentido de vida, el autor cumbre es Víctor Frankl. En efecto su tema desarrollado involucra a la persona, Frankl (1983, citado por Alarcón, 2009 ,p.75) manifiesta que la felicidad es alcanzable bajo cualquier circunstancia, fruto del tener conciencia de la existencia de su ser.

Prager (2004) adhiere que la felicidad es producto de algo que posee mayor importancia, la verdadera felicidad se alterna en función de sucesos inéditos y por la respuesta emocional del individuo (p.127).

Además expresa que la Logoterapia posee seis valores (bondad, profundidad, disposición innata, filosofía de vida, actividades significativas, búsqueda de lo trascendente) que por lo general son más importantes que la felicidad y que de resultado dan mucha felicidad (Prager, 2004, p.128).

Tras el término de este encuentro bélico, la Psicología está en apogeo, apoyado por múltiples profesionales cuyo objetivo prioritario contenía el diagnóstico, pronóstico, curación y prevención, conocido como modelo médico, cuyo aporte se sumó a la psiquiatría y psicología clínica.

Sin embargo, este énfasis por la conducta anormal descuido al ser humano de las cualidades positivas como la felicidad, amistad, gratitud, optimismo, perdón, amor, ilusión, amistad y perseverancia menciona Alarcón (2009, p.23). Por ello en 1998, la conferencia inaugural de Seligman como presidente de la American Psychological Association –APA- da origen a la Psicología Positiva, indicando que la Psicología no refiere solo el estudio de la debilidad el daño, involucra también el estudio de la virtud y la fortaleza humana.

Tras la propuesta, se instauró el Comité de Psicología Positiva, el Centro de la Psicología Positiva de la Universidad de Pensilvania, la primera Cumbre en Washington DC y la adherencia de estos temas en APA. Todos estos sucesos sostuvieron este nuevo movimiento (Alarcón, 2009, p.29).

Términos en controversia

Rodríguez y Goñi (2011, pp. 327-332) sustentan que la felicidad está compuesta por, bienestar hedónico y satisfacción con la vida; Hills y Argyle (2002) refiere tres elementos de la felicidad como el nivel de alegría, grado de satisfacción y la carencia de afectos negativos; ante estos estudios es mejor desglosar los términos (pp.130-131).

Eudamonismo

Alarcón (2006) en su libro cita a Platón por su postura ideológica, quien consigna al ser como la esencia de las cosas, esta esencia se encuentra emergida en la razón, modelo eterno que viene a ubicarse al exterior de las cosas. Su seguidor, considerado el fundador de la ética; nacido en Estagira, un hombre que vislumbra por su raciocinio y sabiduría, multifacético y autor de la obra: *Ética a Nicómano*, Aristóteles discrepa directamente con la propuesta de su maestro alegando que lo único que existe son las cosas y ello es captado por los sentidos. Su teoría enmarca a la esencia como la característica principal de las cosas, dividido por cuatro compuestos (p.164): La materia viene a ser el material que puede ser transformado en cualquier objeto, ello se denomina potencia, pero antes de existir la materia esta la forma, método que idealiza el tipo de creación que se hará con la potencia, llamado acto. Ahora bien, para realizar un acto tiene que existir un objetivo o causa final, motor para crear por último la causa eficiente es quien ejerce el movimiento o la acción (Alarcón, 2009, p.166).

De esta lógica expresa (Alarcón, 2009) que la razón de la existencia humana es la felicidad o Eudemonía, el proyecto debe girar en torno a un hombre feliz, lográndose mediante el desarrollo de lo propio del ser humano, la razón es decir, para que el ser humano sea feliz plenamente debe desarrollar esta capacidad que lo distingue de otros seres vivos, que lo convierte en un individuo sabio y virtuoso, dando muestra de conductas mesuradas (p.167).

Hedonismo

Según Alarcón (2009) la cronología del constructo felicidad tiene como punto de partida, al periodo ontológico, la reflexión filosófica, destacando el hedonismo cuya esencia refiere a la moral del placer, explica que felicidad viene a ser toda acción que genera al hombre goce, bienestar, alegría y ausencia del dolor, sin relacionar los tiempos pasados ni futuros, basta con experimentar la vida, el presente sin reflexionar en las consecuencias de los actos. Al paso de los años se reconoce a esta teoría como inexacta desde el punto psicológico, porque la memoria nos impide recordar nuestro pasado y tender en preparar el futuro, desde el ángulo moral los placeres atraen la búsqueda de sensaciones más extremas, lo cual impide la capacidad de disfrutar y por consecuencia ser felices (p.119).

Bienestar psicológico

Tras diferenciar la definición el origen del constructo felicidad, el término bienestar psicológico difiere de los demás temas por el enfoque conceptual dando importancia al hombre en sí. Fernández, Muratori y Zubieta (2013) declaran desde el eudemonismo que el bienestar psicológico es una condición de plenitud y concordancia psicológica, basados en la evolución de la ética específicamente de la razón (p.16). Ante ello Merino, Privado y Gracia (2015, p. 112) indican que el análisis del individuo sobre su vida, evaluación general de todos los aspectos, enfocado en el desarrollo o crecimiento personal y el ajuste del individuo en su medio, alcanzando un nivel superior en su autovaloración da en efecto la felicidad.

Así mismo, Ryff (1989) plantea dimensiones para operacionalizar el término:

1. Auto-aceptación: Involucra la aprobación de sí mismo, en aspectos de anteriores vivencias con actitud positiva.
2. Relaciones positivas con los otros: Refiere el consolidar las amistades mediante lazos de empatía, afecto y comprensión y así sostener relaciones amicales trascendentes.

3. **Autonomía:** Da mención a la independencia, autorregulación de la conducta ante las exigencias sociales y la evaluación según sus propias perspectivas.
4. **Dominio del entorno:** Alude a la destreza del individuo para satisfacer sus necesidades y éticas en su exterior, mediante el manejo de las variables para convertirlas a su favor.
5. **Propósito en la vida:** Sustenta en la visión de sí mismo, su óptimo desarrollo tras la planificación de un logro a futuro y constante, mediante metas.
6. **Crecimiento personal:** Remite a su propio desenvolvimiento en la vida, mostrando sus cualidades frente a los desafíos y el conocimiento de la mejora constante según su etapa de desarrollo (pp.89-95).

Recapitulando el bienestar psicológico se enfoca en el crecimiento personal, su forma de afrontamiento y el esfuerzo por lograr sus objetivos de su propósito vital (Ryff, 1989, p.36).

Bienestar subjetivo

Está compuesto por dos factores: el área cognitivo – integrada por la satisfacción con la vida- y el área afectiva que se concentra en las emociones positivas, titulado como felicidad (Moyano y Ramos, 2007, p.12).

Satisfacción con la vida

Undurraga y Avedaño (1998), es el segmento cognitivo del bienestar subjetivo conceptualizado como el auto-bienestar humano enfocado a la vida, Pavot y Diener lo definen como la valoración de cada individuo, según su juicio crítico, la vida que ha desarrollado (p.26).

Los elementos de la satisfacción vital deben ser complacidos para encontrar el bienestar subjetivo; entre ellos el desarrollo, que involucra el trabajo, el valor remunerativo, propiedad, nivel académico, etc.; formación de la familia que implica el estado civil – matrimonio- presencia de hijos; lugar de vivienda compromete la tranquilidad del ambiente, las características personales de cada vecino (Yamamoto, 2008, pp.35-37).

La felicidad

Existe una gran controversia en la terminología y su significado como por ejemplo; la felicidad es la estabilidad emocional para algunos individuos, para otros es la ausencia de malestar lo que vendría a indicar que el término a usar es bienestar subjetivo. (Vázquez, 2006, p.10). Segura y Ramos (2009) explican que la felicidad no es un estado anímico, y consolidan este constructo como una actitud constante en el tiempo de corte abstracto; su naturaleza en si es de empatía, que permite el desarrollo de actitudes positivas sea de corte social para crear lazos amicales de calidad e individual porque potencia la autoestima y relajación, además la felicidad fomenta la disposición del hombre ante nuevas tareas, potencia el bienestar subjetivo; no significa estar libres de preocupaciones sino mantener la calma o tranquilidad emocional ante las circunstancias que se presenten, es como un proyecto con metas fijadas pero establecidas de manera lógica y congruente a nuestro alcance para no caer en la frustración; un término común inmerso en la felicidad es el optimismo cuyo significado es confundida con el positivismo de lograr todo lo que te propones, cuando su significado alega al persistir y no decaer a pesar de los errores y fracasos, seguir adelante confiando en un posible logro aprendiendo de los fallos anteriores; ante este comentario estamos de acuerdo con Epicuro que indica: el que es sabio, es feliz (pp.2-13).

Factores de la felicidad

Voluntad

En la actualidad hay personas que creen que el dinero les va a dar felicidad y eso no es así, para ello Segura y Ramos (2009,p.11) en su artículo dan mención de una investigación donde se conoce a Mattieu Ricard, un hombre, adulto mayor que dejó sus labores

profesionales para educarse según el budismo y convertirse en asesor de Dalai Lama, a este hombre se le evaluó mediante resonancias magnéticas cerebrales cuya finalidad era detectar sensaciones de estrés, irritabilidad, placer, entre otros. El nivel de calificación comprendía entre 0.3 (muy infeliz) y -0.3 (muy feliz); el resultado sorprendente de Mattieunos da a conocer que la felicidad es cuestión de voluntad, práctica en tu tipo de pensamiento, y ello no involucra los bienes o propiedades que dispone el individuo, la felicidad está dentro de sí mismo, Ricard obtuvo -0.45 en el análisis, es así que el mundo lo conoce como el monje feliz.

Emociones positivas

Para discernir el término emoción, Vecina (2006) lo describe desde corte biológico como un cúmulo de estructuras nerviosas: sistema límbico, hipocampo, circunvalación del cuerpo calloso, tálamo anterior y por último la amígdala, sobre esta última se ha llegado a deducir tras los múltiples experimentos que una lesión en esa área cerebral podría causar la ausencia de emoción en el individuo (p.22).

Bisquerra (2000, p.108) precisa a la emoción como una condición enrevesada del soma, caracterizado por una alteración que genera una respuesta inmediata estructurada ante un estímulo externo e interno. Ahora bien lo más importante parte de la interpretación del estímulo para catalogarlo como positivo o negativo, ante ello Beck (1963) teoriza desde su terapia cognitiva y a través de la experiencia que, los individuos discernen la realidad según sus pensamientos y ello genera una respuesta emocional (p.65). E incluso podríamos referir a Chóliz (2005) quien denomina a la emoción como el desenlace de un análisis psicológico que involucra las experiencias vividas, creencias, valores, metas individuales, etc., lo cual hará definir si el estímulo es placentero o dis-placentero (p.44).

Diferenciaciones (Segura y Ramos, 2009, p. 12)

Emoción: La experiencia tiende a ser inmediata, natural en respuesta a un estímulo, su pico de excitación es altísimo pero en duración es corto.

Sentimiento: Su tiempo es prolongado, pero se anulan los estados de excitación, y se podría definir como una actitud, fruto de una emoción.

Afecto: Referido como cualquier estado resultado de un impacto, también se le añade actualmente la activación/desactivación lo cual parece tener nexos la tristeza con la desactivación.

Estado de ánimo: Posee la misma definición que el sentimiento sin embargo varía de foco de atención, la vida en absoluto.

Placer: Denominado también como emoción positiva, dicese de cualquier acontecimiento que origine bienestar en el hombre.

Vecina (2006) al realizar estudios experimentales observo que un individuo en estado disfórico no puede percibir los sucesos favorables que se suscitan en su vida, por el contrario un individuo en estado eufórico posee mayor facilidad de afrontar sin darle pronunciada atención (p.28).

Entre las emociones positivas se encuentra a (Segura y Ramos, 2009, p.14):

Alegría: Emoción generada por un hecho benigno para el individuo.

Amor: Dicese del agrado de lograr un cambio positivo en un ser y disfrutar la compañía de este.

Humor: Conceptualizado como un atributo positivo que impulsa al individuo bio – psicológicamente a experimentar la risa y gratificación.

Fluidez: Considerado como una sensación de placer al deleitarse de una acción que involucra a las habilidades del individuo, e incluso se desconsidera el tiempo en que se practica la actividad de gusto.

Elevación: Calificado como una emoción positiva que genera en el hombre la aspiración de ser mejor persona día a día.

Creatividad: Es la singularidad propia de cada individuo que al momento de ejercerla produce satisfacción.

Resiliencia

Según Ungar (2005) la resiliencia hace referencia a un rasgo, proceso y producto lo cual genera mayor déficit de entendimiento para el lector (p.17). Sin embargo Masten (2011, p. 31) define al termino resiliencia cuando se esquematizan tres cualidades; amenaza al desarrollo existente, el individuo lo puede adquirir, se establece basado en un rango etario y cultura. Son González- Arratia y Valdéz quienes definen a la resiliencia como, la aptitud que tienen un individuo frente a una situación de crisis o adversidad, reestableciendo sus defensas para superar los problemas que producen; cabe recalcar que esta capacidad se logra mediante la homeostasis de la personalidad y el ambiente socio-familiar (2012, p.14).

Ahora bien, se ha corroborado que la relación de la resiliencia con la felicidad es positiva e inversamente relacionado con emociones negativas (Liu et al , 2012, p.86).

Optimismo

Ante este constructo Peterson (2000) lo explica como un compuesto constituido por factores cognoscitivos, emocionales y motivadores, siendo su mayor rasgo distinguido en individuos exitosos y perseverantes. Cuando señala que es un factor cognoscitivo, da referencia a que no interesa en rango etario ya que se aprende; al indicar que es de carácter motivador da referencia a la tendencia que tiene el hombre para esperar del futuro lo más favorable por medio de estrategias de acción y métodos de afrontamiento a la realidad que se presente; por último es emocional porque albergan ilusiones y promueven la esperanza de vida con felicidad (p.44).

Gratitud

Alarcón (2011, p.140) expresa que la gratitud es la respuesta a la acción de otro, constituida por agradecimiento, valor moral, infinitud temporal; dicese de la actitud retributiva constante que tiene un individuo a otro. Emmons lo considera como la recepción de un beneficio y a modo de respuesta surge un compromiso de corte positivo sin algún tipo de presión del entorno, más que su responsabilidad moral (2008, p.32).

Referido al factor tiempo, Alarcón menciona que la gratitud se explya en tiempo, sin límite alguno, es una memoria perenne a las actitudes de los individuos con uno mismo.

Alarcón (2011, p.150) sugiere tres variables como su composición:

F1. Reciprocidad, que hace referencia al estado emocional de agrado y satisfacción al corresponder a la persona de quien recibimos un favor

F2. Obligación moral, referida al imperativo de cumplir con agradecer el beneficio recibido

F3. Cualidad sentimental, es decir, la gratitud como experiencia afectiva de agrado.

Alarcón mediante el inventario de personalidad NEOPI-R analizó la correlación de la variable personalidad y la gratitud, concluyendo que la personalidad neurótica tiene una relación negativa con la gratitud, en cambio la extroversión se alinea a directamente a esta variable. Por otro lado, la investigación muestra que el sentido del deber y la confianza explica un 11.70% de la varianza total de la gratitud, siendo las variables de personalidad que, con mayor vigor, predicen la gratitud (2011, p. 148). Con respecto a la felicidad McCullough, Emmons y Tsang (2002) indican que todo individuo que es agradecido tiene mayores índices de felicidad o está satisfecho con su vida (p.55).

Personalidad

Winner (2000, citado por Cuadra H. & Florenzano, R., 2003, p.87) señaló que la predicción de la felicidad o bienestar subjetivo está dirigida por la personalidad del individuo, un gran cúmulo de investigaciones reportan que la fuente de felicidad se obtiene de la carga genética – sistema nervioso en un 40% variación emotiva positiva y un 55% variación emotiva negativa. Tellegen, Lykken, Bouchard, Wilcox, Segal, & Rich (1988) indagaron la disposición genética en gemelos y mellizos que se desarrollaron por separado en la vida y concluyeron que el entorno socio-familiar impacta en un 22% del bienestar subjetivo y en 2% de la cultura negativa (p.13-16). Además adhieren que por el plazo de 10 años la felicidad se puede mantener gracias a la genética y la dinámica de los sucesos diarios (p.75).

Costa y McCrae (1980) pronuncian según la tabla de Eysenk que las personas con extroversión tienden a ser más felices (afecto positivo), debido a su sensibilidad a los

estímulos, y los individuos con neuroticismo presentan mayor tendencia al afecto negativo (p.66).

Inteligencia emocional

Salovey al definir la inteligencia interpersonal e intrapersonal de Gardner (1983), logra organizarlas hasta abarcar las siguientes habilidades principales: autoconocimiento emocional, empatía, autocontrol emocional, adecuación al momento y a los objetivos, capacidad de automotivación, autocontrol de las reacciones ante las emociones no propias del sujeto (p.47).

Goleman (1996) pronuncia a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades que involucran el entusiasmo, autocontrol, automotivación, la direccionalidad adecuada de las emociones permite calmar el estrés, ansiedad, crea búsqueda de soluciones creativas sin permitir la ausencia de empatía y pensamiento ideal (p.83).

Para BarOn (1997) indica que la inteligencia emocional involucra las habilidades personales, emocionales, sociales lo cual determina la adaptación a presiones y demandas del medio con el único fin de tener éxito en la vida (p.52).

Tipos de felicidad

Puig (2012), califica a la felicidad en 2 tipos variados por los tiempos:

- Felicidad a corto plazo: Posee un vínculo directo con la búsqueda de satisfacción, evitación de dolor, angustias o penas. Ello está relacionado con el estado de bienestar junto a frecuentes emociones positivas, como la satisfacción con la vida.
- Felicidad a largo plazo: Descrito como la capacidad del hombre para llegar a su máximo potencial, el logro de sus objetivos (p.31).

Modelos teóricos

Teoría de la psicología de la felicidad

Su campo de investigación es vasto, sobresaliendo Alarcón (2006) quien refiere que: “El mundo interno se puede conocer por medio de las expresiones externas, e incluso revela que la Psicología Positiva tienen como objetivo principal potenciar las propiedades positivas de la conducta humana, adherido a ello su corte humanista impone la realización plena del individuo (p.99).

Alude que la Felicidad: Alarcón (2009) refiere a la Felicidad, como un estado de satisfacción más o menos duradera, que una persona experimenta subjetivamente al adquirir un bien deseado, su corte es variable y dinámico, productos de múltiples factores, que provocan directamente una respuesta de carácter positivo (p.63).

Sus aportes psicométricos han dado una nueva visión evaluativa, la Escala de la Felicidad – Lima, desmembró cuatro dimensiones factoriales: Ausencia de sentimiento profundo, Satisfacción con la vida, Realización personal y Alegría de vivir (Alarcón, 2006, p.104).

Alarcón (2006) introduce cuatro dimensiones como factores de medición para el constructo Felicidad:

Sentido positivo de la vida o la Ausencia del sufrimiento profundo: Este factor refiere a los sentimientos positivos empezando en sí mismo y su entorno, estando exentos los estados depresivos, pesimismo e intranquilidad, vacío existencial, falta de confianza.

Satisfacción con la Vida: Factor que contiene la gratificación del individuo hacia su vida misma entorno a las metas logradas o que están por lograr; Yuste, Rubio y Alexandre (2004) se muestra de acuerdo y mencionado que no depende solamente de condiciones presentes, sino también de perspectivas futuras (p.5).

Realización personal: Es el reflejo de tranquilidad emocional basado por la dirección que el sujeto tienen respecto a sus metas, dichas metas se rigen a las condiciones culturales y condiciones individuales (Alarcón, 2006, p.104).

Alegría de Vivir: Refiere a concebir las circunstancias cotidianas desde una perspectiva positiva, Seligman (2004) añade este factor que involucra al optimismo como tendencia para esperar al futuro, con actitud favorable o positiva (p.37).

Teoría evolutiva – cibernética

Enfoque definido por Heylighen (1992) desglosa en dos criterios la felicidad; felicidad pasajera es la experiencia subjetiva o experiencia agradable que da bienestar; en cambio la felicidad duradera es vivir sentimientos agradables por un tiempo consistente, largo lo cual genera una satisfacción con la vida en general (p. 39).

Esta teoría, fija la interacción entre salud como el punto objetivo o propiedad central, y la experiencia abstracta de sentirse bien. Son las emociones el grupo intrínseco que guía al soma a librarse o esquivar situaciones de peligro promoviendo el acercamiento a lo positivo como el placer, satisfacción y amor (p. 40).

Por ello la Felicidad es la muestra directa que el cuerpo se encuentra en un estado adecuado o sano a nivel biológico, en el enfoque cognitivo el individuo está capacitado para ejercer control a pesar de los cambios constantes del ambiente. Dicho control se clasifica en:

Capacidad cognitiva, toda situación que se enfrente el ser humano necesita de un proceso de raciocinio constituido por el conocimiento, la inteligencia y la creatividad, habilidades importantes para reconocer y hacer uso objetiva – eficientemente de los recursos ; Capacidad subjetiva, es la potencia humana, es la autoconfianza al enfrentar dilemas, base para la motivación y esfuerzo necesario; Capacidad material, involucra a los recursos externos que obtienes para satisfacer necesidades propias. En conclusión, la felicidad se reduce en fomentar la capacidad cognitiva – la capacidad subjetiva y la capacidad material (pp. 50-58).

Teoría multidimensional del bienestar subjetivo

Ryff y Keyes (1995) postulan que el funcionamiento psicológico se divide en seis caracteres: Auto aceptación, es la actitud positiva consigo mismo, es aceptar los diferentes aspectos de la personalidad, sean los positivos como los negativos; Crecimiento personal, refiere a obtener un beneficio de los talentos y habilidades como también de los déficits para así tomar un plan de acción en actitudes positivas; Autonomía, significa tomar decisiones para sí mismo y para su vida, es hacerse responsable del resultado consecuente de sus actos; Dominio del medio ambiente, el individuo da uso a las oportunidades que le da el entorno y desarrolla las habilidades sociales como la empatía; Propósitos de vida, es establecer metas a acorto - mediano y largo plazo, preguntándose el objetivo real de su vida. Los resultados de las investigaciones concluyen que es el factor social, los lazos amicales son los que perduran como variable causante del bienestar o felicidad (pp.719-727).

Teoría de la autodeterminación

Ryan y Deci (2000) proponen su enfoque empírico de la motivación humana, que los individuos pueden ser de dos formas comprometidos, proactivos o inactivos sin compromiso, ello depende de la condición o características del ambiente en que se movilizan. A la vez desglosan su teoría en tres factores: Sentido de autonomía, referente al control y dominio del individuo; Sentido de aptitud, es la competencia que demuestra el sujeto ante una situación; Relacionamiento social, factor de apoyo emocional con los semejantes (pp.68-73).

Su investigación se centró en determinar la influencia de la sociedad en que se desarrolla el individuo y su motivación de este, hallando que los contextos influyen en el desarrollo psicológico del hombre en sí, en otras palabras, todo individuo posee una motivación intrínseca, pero es el ambiente el medio que haga que aflore sus capacidades o la castración de ellos, lo cual determina el bienestar o Felicidad de la persona, basado por su prosperidad psicológica, físico y social (Ryan y Deci, 2000, pp. 74-78).

Teoría de acercamiento a la meta

Oishi (2000) señala que las metas y los valores son guías de la vida, por ello el bienestar del individuo o grado de satisfacción va a variar de sujeto en sujeto, sea por los valores implantados en su pasado por la familia o las metas actuales que posea (p.87).

Tras su investigación individualmente concluyen que las personas pueden lograr su bienestar psicológico al emparejar sus metas, basándose a los recursos que poseen; si fuere lo contrario se designa la frustración existencial (Oishi, 2000, pp.110-112).

Teoría del flujo

La palabra “Flujo” proviene de la palabra “fluir”, que refiere al individuo en su expresión máxima, la homeostasis entre desafíos, habilidades, motivación y control; apoyan al ser humano para alcanzar la felicidad anhelada (Csikszentmihalyi, 2000, p.20).

La etimología del término flujo da referencia a la metáfora: “Ser llevado por la corriente hacia adelante, sin caer en el conformismo”, enfocándose en adentrarse tanto a una actividad hasta perder la conciencia de sí mismo, sintiendo una felicidad absoluta. En otras palabras, es un estado mental cuya característica viene a ser la energía que el individuo brinda a una actividad (Csikszentmihalyi, 2000, p.95).

Csikszentmihalyi (2000) indica que su fundamentación teórica surge al desarrollar entrevistas a una gran cantidad de personas nombrándolo “Teoría del flujo”, cuya finalidad era conocer el secreto de la felicidad, y viene a descubrir su concepto: “Sensación de éxtasis, de claridad, de retroalimentación inmediata, de olvidarse de sí mismo para conformar un todo”; es decir la felicidad es, el resultado de las acciones que cada persona ejerce, pero sin fin de lucro o fama, hechos que se realizan por satisfacción propia, lo cual lo transportan a un mundo sin presión de tiempo, hambre o cansancio (p.96).

Teoría de las emociones o afectos positivas

Vecina (2006) explica que las expresiones emocionales, surgen de corte biológico, partiendo del sistema límbico, el hipocampo, la circunvalación del cuerpo calloso, la amígdala, el tálamo anterior y las conexiones neuronales (p,3).

Su concepto responde al estado que el organismo predispone para dar una respuesta organizada causada por un estímulo, dentro de las funciones de la emoción: es dar una homeostasis corporal, la comunicación con los pares. Entonces toda emoción, es una reacción sugerida por una información que percibe nuestro entorno, su intensidad va a depender de la experiencia vivida por el individuo (Vecina, 2006, p.4).

Ahora bien, el sentimiento es una actitud originada por una emoción que se mantienen por un tiempo prolongado involucrando la variable voluntad.

Por ello, si la investigación ahonda en la Felicidad, se ha identificado emociones poco evaluadas que incluso parecen sinónimos, pero existe diferencia de matices en grado de intensidad, entre ellas encontramos a: (Vecina, 2006)

- ❖ Alegría: Emoción ocasionada por un hecho favorable, sus semejantes pueden ser; la euforia, el júbilo, el placer y la satisfacción.
- ❖ Amor: Emoción generada por una persona a otra cuyo valor está en el acompañar a ese ser en las buenas y malas circunstancias, el deseo de ver feliz al otro y sentir satisfacción.
- ❖ El humor: Es un sentimiento producido por una emoción aguda dirigida a la vida de enfoque global.
- ❖ La fluidez: Sensación de placer que genera el perderse realizando lo que le gusta al individuo
- ❖ La elevación: Emoción positiva que emerge cuando el individuo es testigo de las mejores actitudes humanas.
- ❖ La creatividad: El expresar una emoción mediante el arte o ser testigo de la muestra de esfuerzo conlleva a una satisfacción (pp. 6-8).

Teoría - psicología positiva

Aporta el Psicólogo Estadounidense Seligman su conocimiento, que obtuvo durante 10 años de investigación, estudio incesante de comprobación científica a todos los libros y/o técnicas de autoayuda, el análisis de las variables que implican al pensamiento y las emociones de carácter positivo; su modelo tras ello se abrevia en Perma: (Alarcón,2009)

- ★ P- Positive Emotions - Emociones Positivas: Refiere que la cantidad de palabras y emociones positivas aportan al bienestar.
- ★ E-Engagement - Involucramiento: Se involucra la capacidad que tiene un individuo para cambiar de foco óptico ante las situaciones diarias; es decir transformar lo poco o nada placentero, mediante nuestras fortalezas, en un hecho positivo.
- ★ R-Relation ship - Relaciones: Su investigación da a resaltar que las personas que se socializan con mayor cantidad de individuos, manteniendo un equilibrado y constructivo lazo interactivo.
- ★ M-Meaning - Significado: El pertenecer a algo que sea de grandeza en comparación del mismo ser, aquí se identifica el dar sin espera algo a cambio, ello apoya a la trascendencia humana.
- ★ A-accopmplishment - Logro: Interviene la determinación y persistencia ante un objetivo que conllevan al éxito (pp.59-80).

Este modelo se rige a dos constructos, según Alarcón (2009):

Voluntad:

Es la fuerza interna o motor que impulsa al hombre a realizar una actividad u objetivo propuesto, también alude al decidir por una conducta refiere Blumenfeld (1954, p.291). El mérito directo a la psicología contemporánea es haber tomado la especulación fenomenológica de la voluntad convirtiéndola en el constructo motivación para trasladarla a la investigación experimental, considerada como causa hipotética de la conducta.

Carácter:

Alude al conjunto de rasgos psíquicos individuales que distinguen a una persona de la otra, el término rasgo viene a ser un conjunto de propiedades que componen a carácter. Por ello toda ciencia que no considere al carácter como tema fundamental nunca será aceptada en la ilustración útil del desarrollo humano (Seligman ,2004. pp 180-181). Piensa a su vez que se manifiesta en carácter bueno o virtuoso y el mal carácter, pero la descripción de ambos es ambiguo, éticamente podría decirse que lo bueno contribuye al desarrollo deseable en camino positivo da la realización personal, compuesto por virtudes y fortalezas que en total suman 24 subdivididos por fortalezas,(Alarcón, 2009):

- ❖ Sabiduría y conocimiento: Conglomerado por fortalezas cognitivas;entre ellas se encuentra la Curiosidad e interés por conocer el mundo, Amor por el saber; Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta; Ingenio, originalidad, inteligencia práctica, etc.
- ❖ Valor: Expresado en fortalezas emocionales; valentía, constancia y diligencia; integridad y autenticidad, etc.
- ❖ Humanidad: Son las fortalezas interpersonales que lo conforman; amor, apego, capacidad amar y ser amado: simpatía, amabilidad y generosidad; inteligencia emocional, personas y social.
- ❖ Justicia: Representado por fortalezas cívicas, trabajo en equipo, justicia e imparcialidad; liderazgo, etc.
- ❖ Moderación: Referidas en fortalezas que mantienen la sobriedad humana, capacidad de perdonar y misericordia; etc.
- ❖ Trascendencia: Reforzada por fortalezas emocionales, apreciación de la belleza y la excelencia; gratitud; esperanza, optimismo; sentido del humor; espiritualidad, etc (pp.64-69).

Tras todo lo investigado, la Psicología según Seligman (2004): “No es solo arreglar lo que está roto, es también enfocar su labor en el bienestar y crecimiento personal”. Sumado el término positivo, que refiere a las experiencias placenteras que generan satisfacción y bienestar personal (p.65).

Las vías fundamentales para que el individuo se acerque a la Felicidad son:

- a) La vida comprometida, hace referencia a uso de las fortalezas personales cuyo objetivo es desarrollar una vida esplendida
- b) La vida placentera: júbilo de corta duración, maximizado por emociones positivas referido a tiempos en presente, pasado y futuro, minimizando las emociones negativas
- c) La vida significativa, es más grande que el ser humano, porque el hombre forma parte de instituciones positivas (Seligman, 2004, p.67).

En conclusión Seligman y Csikzentmihaly (2000) definen a la Psicología Positiva como: “La ciencia de la experiencia subjetiva, busca la comprensión y promoción de la felicidad que proporcione una vida con calidad”; la originalidad de este enfoque reside en las áreas de evaluación nunca antes tratado por otros científicos humanistas (pp.5-7).

Variables de la felicidad

Los procesos de evaluación que se realizó para conocer la realidad, explican Alarcón (2009)

1. Propiedades psicométricas de la escala de Satisfacción con la Vida (ESV)

Se realizó un proceso de adaptación a la prueba debido a la población y cultura diferente, la escala cuenta con 5 ítems:

- ❖ En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal (ítem 5)
- ❖ Las condiciones de mi vida son excelentes (ítem 6)
- ❖ Estoy satisfecho con mi vida (ítem 7)
- ❖ Hasta ahora he conseguido las cosas que
- ❖ Para mí son importantes en la vida (ítem 8)
- ❖ Si volviese a nacer, no cambiaría casis nada de mi vida. (ítem 9)

Los ítems que mayor puntuación en confiabilidad, mediante el método de mitades, Spearman –Brown y Guttman son ítem 6 – ítem 7 – ítem 9; además mediante el análisis factorial se obtuvo una escala bifactorial: ítem 6 – ítem 7 – ítem 9 expresan satisfacción plena y que a la persona no le falta nada (Factor 1); ítem 5 – ítem 8 conforman el factor 2 que aluden estados temporales de felicidad. Posterior a ello se correlaciono la variable satisfacción con la vida con Frecuencia de Afectos Positivos (FAP), Intensidad de Experiencias Emocionales (IEE), Extraversión (E), Individualismo (I), Colectivismo (C), de ello se obtuvo que existe una correlación positiva entre satisfacción con la vida y la frecuencia de afectos positivos ($r=.406$) y correlación entre frecuencia afectos positivos y extroversión ($r=.346$) lo que significa que las personas satisfechas en la vida muestran sus emociones positivas al igual que las personas extrovertidas. En modo general la frecuencia de afectos positivos aporta a la felicidad (pp. 150-154).

2. Afectos Positivos y Afectos Negativos (Alarcón, 2009, pp.155-158)

Se pretende investigar si ambas variables determinan la Felicidad del individuo, con una muestra de 232 universitarios, cabe recalcar que los afectos positivos en el anterior análisis fueron hallados con correlación significativa, sin embargo aún no se ha detallado un estudio con los afectos negativos, puesto que por ejemplo Salovey, Rothman, Detweiler, Steward (2000, citado por Alarcón, 2009, pp.155-158) señalan que los afectos negativos pueden estar involucrado con alguna patología y el estado positivo refiere a la salud.

Se evaluó a las variables por individual de la escala de afectos positivos y negativos (EAPN), los afectos positivos son unidimensionales compuestos por 8 ítems, cuya confiabilidad rodea ($\alpha=.900$); la escala de afectos negativos tras su análisis de fiabilidad muestra ($\alpha=.831$) una consistencia interna, en el análisis factorial se obtuvo una escala bidimensional: factor 1 son respuestas emocionales pasajeras, factor 2 comportamientos más permanentes.

Al hacer un proceso comparativo entre los afectos negativos y positivos según género no se detectó diferencia alguna, ahora bien, la curiosidad por relacionarlo con la Felicidad mediante la escala de Felicidad de Lima (EFL) permitió conocer la correlación negativa entre los afectos positivos y negativos.

3. Relación entre Felicidad, Género, Edad y Matrimonio (Alarcón, 2009, pp.159-163)

La revisión de la literatura anterior a ésta investigación deja al descubierto que sí existen diferencias entre las correlaciones; para empezar el trabajo se dió con 163 sujetos solteros y casados cuyas edades combinan de los 20 a 60 años, fueron con el análisis de felicidad y género se dio uso a la escala de satisfacción con la vida obteniendo una media en varones (17.69) damas (17.76) cuyo resultado da a conocer ninguna diferencia entre ambos géneros, dando a relucir que ambos grupos pueden ser felices en homogeneidad.

Con respecto a la relación entre edad y Felicidad se obtuvo como resultado que: las personas adultas mayores de entre los 50 a 60 años de edad son ligeramente más felices lo cual pone en tela de juicio el dicho que mientras más joven más feliz. Para culminar el estado civil marca mucho el nivel de Felicidad de los individuos, es decir las personas casadas son más felices que los solteros.

En relación con la variable género se destaca que en nuestra cultura se percibe a la figura femenina como el ser más expresivo que el varón, Barrientos (2007, citado por Alarcón, 2009, p.159) sostiene que en la sociedad existe la esperanza de que las damas sonrían con frecuencia y den a visibilizar sus emociones mediante su conducta, sin embargo tras su evaluación concluye que ambos géneros vivencian con igual potencia las emociones tanto positivas como negativas. Fischer (1993, citado por Alarcón, 2009, p.161) explica que los varones tienden a demostrar con facilidad las emociones de enojo y agresividad, mientras que las mujeres experimentan la felicidad y su contraparte, la depresión con mayor grado que los varones. Ante esto Barrientos nos recuerda que la representación femenina infiere el cuidar al prójimo, ser el sostén emocional, por ello se empuja a la mujer a expresar libremente sus emociones (2007, citado por Alarcón, 2009, p.162). Como punto concluyente Safdar (2009, citado por Alarcón, 2009, p.163) identifican al varón como un ser que emite poder, disgusto, enojo y deprecio más que en la mujeres, debido a que piensan que la dama debe reflejar miedo, tristeza y sobre todo felicidad; cabe recalcar que este constructo es una construcción social propio de los estereotipos de cada género.

4. Relación de los desniveles Socioeconómicos sobre la Felicidad (Alarcón, 2009, pp.163-165)

El análisis de las diferencias de estratos socioeconómicos dio como resultado diferencias significativas entre el nivel alto socioeconómico y el nivel extremo socioeconómico, además la prueba de asociación permite conocer que la salud, la familia, la vida sentimental, los amigos, la situación económica, la vida social y el sí mismo; se ven dañados por los desniveles socioeconómicos. Cabe recalcar que el mejor predictor de felicidad es la variable el sí mismo.

5. Que hace la Gente Feliz (Alarcón, 2009, pp.166-170)

Como último hallazgo psicométrico se obtuvo una investigación general de los individuos valorando sus posibles preferencias. Se obtuvo como muestra a 163 participantes limeños (81 varones – 82 damas), la tarea consistía en que cada individuo debe seleccionar 3 ítems de los 15 en pantalla. Según ello se conoce que las personas prefieren” Estar con Dios”, “Tener una buena familia” y “Gozar de una buena salud”.

Como punto lógico, se resalta la relación directa que mantiene la Felicidad con la vida sea desde su influencia para el desarrollo óptimo del ser humano en aspecto físico, emocional y social, base muy congruente con la teoría de la Psicología cuyo fin es el bienestar del individuo pese a las etapas críticas o situaciones que tenga que hacer frente, entre ellas la adolescencia es un proceso cambiante emocional, del cual se conocerá a detalle.

Adulthood emergent

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) classify adulthood into various groups, among them, the stage understood by the 20 to 40 years is called adulthood emergent – stage of exploration (p.458), in later studies Papalia, Wendkos y Duskin (2011, p. 422) indicate that individuals from 20 to 27 years are young and 28 to 60 are adults.

Health:

The characteristics of this social group in the health sector are: a higher score in physical injuries, accidents due to consumption of alcoholic beverages - drugs or homicides, reasons possibly related to the absence of emotional support and supervision such as parental figures; also, its socioeconomic level is marked by poverty (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009, pp. 460-461).

Sleep:

The academic life of the adult emergent allows a life – in that period - of insomnia, which distorts social – cognitive – emotional functioning. Increasingly, people become irritable, impatient, with problems in capturing new information, constant errors when performing any work, etc (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009, pp. 467-469).

Social relationships:

Determines that the friendly ties in this stage are determinants and are shown in favor of survival in the face of cardiac arrest, anxiety, depression, colds, abstinence from alcohol consumption – drugs, physical activity and nutritional intake (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009, p.459).

University life:

Stage that allows professional and ethical growth, but that involves a high demand in aptitude, problem-solving techniques, greater independence from parents and creation of friendly networks in the process (pp. 480-481).

Paternalism:

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) explain that, there are factors that mark this stage in relation to happiness such as not being married, not having children, access to education

universitaria y el habitar separados del núcleo familiar; en contraparte los jóvenes o adultos emergentes que no poseen apoyo familiar, limitación solo para educarse al nivel secundario y la paternidad a temprana edad contribuyen a la inconformidad personal a futuro (pp. 484-487).

Personalidad:

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) indican que Erikson establece a este periodo como la etapa de intimidad frente al aislamiento, diferenciada de otros por el tiempo más extenso que se da cada individuo para reflexionar sobre su vida e identidad (p. 462).

Convivencia o cohabitación:

Un modelo de unión más general, cuyas características circulan entre la libertad sexual entre ambos miembros y el vivir dentro del mismo marco de territorio (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009, p.464)

Psicometría

Definición de psicometría

Según González (2007) el término Psicometría significa: “Medida de los fenómenos psíquicos, cuya función es medir cualidades cognitivas o rasgos de personalidad”. Se vincula con la Psicología Científica que garantiza la estandarización y validez del instrumento para que sea real la calificación de cada individuo (p.3).

Todo instrumento psicológico es de corte evaluativo, que permite obtener datos referidos a las características psicológicas del evaluado. Existe una gama amplia de material como en su forma que adquiere, lo que es de mayor importancia es su aporte en el resultado, base que determina la toma de decisiones sobre el evaluado y su calificación, por ello la administración correcta e incorrecta determina la calidad informativa (González, 2007, p.3).

Esbozo histórico de la psicometría

La historia de la Psicometría se desglosa en dos grupos, según González (2007):

Paradigma del conocimiento humano, período racional – especulativo, surge desde Hipócrates, con su interés por determinar las conductas de los individuos; prosiguiendo Darwin con su teoría evolutiva de especies y su aplicación al estudio del hombre, defendiendo su ideal que sostenía a la moral en su sentido y la inteligencia que se ha ido reestructurando a través de la selección natural. (p.4)

Disciplina científica hemos de citar a Galton, quien aporta un proceso estadístico como la correlación del coeficiente, tema ampliado por Pearson K. y su forma de campana que establece como figura para distribuir los puntajes de una prueba(p.4).

Se da un gran paso con el psicólogo Wundt y su Laboratorio de Psicología Experimental, donde se estudia los procesos psíquicos y cualidades mediante métodos de laboratorio. A la par Catell, por medio de una revista acuña el término de Test Mental y comenta que las funciones intelectuales pueden ser discriminadas a través de la capacidad sensorial y el periodo de reacción (p. 5).

Sin duda alguna el aporte de Binet, es de gran importancia por su aproximación para medir los procesos mentales complejos a través de la ejecución de actos mentales completos; e incluso propuso el término “Nivel Mental”. Y gracias a Terman en inicios de la primera guerra mundial da a conocer la necesidad de evaluar colectivamente y el desarrollo de los Tests de inteligencias: Alfa y Beta. La segunda guerra mundial trajo consigo el Wais, las Matrices Progresivas de Raven; en el siglo XX surge Freud con su interpretación de sueños, estudio de la personalidad estudiado mediante Tests Proyectivos (González, 2007,pp. 5-6).

El modelo psicométrico, parte de la objetividad del rasgo que revela una persona mediante su conducta, siendo su tarea la clasificación y predicción. A su vez, presenta la vertiente de evaluación cognitiva y aptitud, y los cuestionarios de personalidad. La taxonomía principal de los tests psicométricos, es regirse a un grupo normativo, los atributos internos se explican a través del comportamiento-parametrado en duración, frecuencia e intensidad-, no da importancia al contexto en que se encuentra inmerso el evaluado (González, 2007,pp. 7-8). Existen grandes vertientes al momento de analizar y construir un test o prueba psicológica:

Teoría clásica de los test:

Meneses, Barrios, Valero, Cosculluela, Lozano & Turbany (2013) narran la propuesta clásica e innovadora, de Spearman a inicios del S. XX, predominante en la construcción y análisis de test, siendo Gulliksen el seguidor teórico cuyo objetivo se enfoca en observar y manipular los fenómenos psicológicos. (pp. 50-54).

Modelo lineal clásico:

La aplicación de un test a un individuo da como resultado puntuaciones, pero ello no se sabe si es verídico o falso, eso significa que el error está mezclado con la puntuación verdadera, base impulsadora para los investigadores de ese siglo; Spearman enfatiza que la puntuación obtenida en un test suele designarse como (X), que está constituida por la puntuación verdadera (V) y el error (e), expresándolo como $X=V+e$, pero sólo es la proposición ecuacional mas no se conoce los datos de error ni el puntaje verdadero. Éste

principio fue ahondado por Stanley, propone tres supuestos al modelo y los test paralelos; su primer supuesto sugiere que la puntuación verdadera es aquella que se obtendría como media si se aplicase infinitas veces la prueba, la gráfica es $V=E(X)$. El segundo supuesto indica que no existe relación alguna entre la puntuación verdadera y el tamaño de errores, expresándolo como $r(v,e) = 0$. El último supuesto establece que los errores de un test no está relacionado con los errores de otra prueba, mostrando la siguiente ecuación: $r(e_j, e_k) = 0$. Los tests paralelos está referido a aquellos tests que miden el mismo constructo, pero con diferentes ítems (Meneses et al., 2013, pp.49-50).

La teoría de respuesta al ítem (TRI):

Conglomerado de modelos matemáticos, que surgen como respuesta a todas las críticas, fruto de la controversia a TCT, que intenta definir mediante la función matemática, la probabilidad que un individuo de un resultado específico, tomándose en cuenta la habilidad de la persona y las peculiaridades de la tarea.

En sí, es un modelo probabilístico que enmarca una relación existente entre las variables que miden los ítems y la probabilidad de acertar estos, definiéndolo como la Curva Característica del P (CCI), se añade que los valores de la variable medida se halla entre el menos infinito y más infinito. Ahora bien, la CCI está fijada por tres parámetros: a = índice de discriminación, b = dificultad del ítem, c = probabilidad de acertar el ítem al azar. Por último los cálculos serán obtenidos por una muestra grande, lo cual necesita ser calculado mediante programas informáticos; y la Independencia Local refiere que los ítems deben ser independientes entre sí mismos evitando una respuesta condicionada. (Abad, Garrido, Olea & Ponsoda, 2006, pp. 60-65).

Rasch (1960, citado por Martínez,2005, p. 281) expresa que la TRI intenta dar a conocer una puntuación probabilística de los constructos latentes evaluados; por ello un test es un experimento por el cual se proporcionan mediciones símbolo de la realidad, por lo tanto frente a cualquier experimento existe un rango de error experimental.

La teoría de la generalizabilidad (TG)

TG es una propuesta elaborada por Cronbach, modelo basado en el análisis de varianza en su mayoría. (Muñiz, 2010, p.58). Agrega Feldt y Brennan (1991) que la Teoría de la Generalizabilidad es la extensión de la Teoría Clásica de los Tests, que busca calcular las diversas fuentes de error presentes en un estudio, en los puntajes que se pueden deber a los mismos sujetos, cuestiones o condiciones (p.61).

Este proceso permite medir la fiabilidad de una prueba por medio de la cuantificación de la importancia de cada una de sus fuentes de variabilidad.

Tests referidos al criterio (TRC):

TRC material con mayor uso en el área educativa y organizacional cuya finalidad es denominar si el evaluado conoce o domina un criterio, en ello trabajo Glaser (1963, citado por Muñiz, 2010, pp.61-62) desarrollando un conjunto tecnología psicométrica para detectar la validez y confiabilidad; el trasfondo de la evaluación es detectar el grado que el individuo conoce el objetivo de la prueba.

Los instrumentos psicométricos

Fernández, Cayssials, & Pérez (2009, pp. 21-22) explican que son dispositivos que obtienen una muestra conductual, cuyo proceso considera a la evaluación y puntuación según la norma estandarizada, que incluye los materiales de uso, las consignas, tiempo de administración, criterios de puntuación, propiedades psicométricas. Para aclarar las propiedades psicométricas son principios que garantizan la calidad de las medidas (Martínez, Hernández y Hernández, 2014,p.18), en caso el instrumento requiera algún cambio idiomático, cultural, etc., se le denomina Adaptación de Pruebas Psicológicas, ante ello Tornimbeni, Perez, Olaz, y Fernández (2008,p. 20) indican que la aplicación de un test en un contexto diferente sea por idioma, familiaridad con estímulos y la comparación con muestras estandarizadas, pueden generar variadas dificultades, como las fuentes de sesgo, encauzando al evaluador a datos errados. Sumado a este aporte la American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA) y Nacional

Council on Measurement in Education (NCME) refieren por medio de tres estándares que la prueba adaptada debe llevar un proceso de fiabilidad y validez según el grupo al que sea aplicado.

Composición de los instrumentos psicológicos

Fernández, Cayssials & Pérez (2009) señalan que toda herramienta psicométrica debe contener:

- ❖ **Noción de Escalamiento:** Proceso que significa el traducir los puntajes obtenidos/directos del evaluado a una puntuación estandarizada.
- ❖ **Protocolo:** Hoja que permite la transcripción de las respuestas, cuyo proceso a posteriori será su codificación.
- ❖ **Discriminación:** El instrumento debe servir para captar diferencias individuales, únicas del sujeto.
- ❖ **Evidencia sobre Validez y Confiabilidad:** El instrumento debe poseer un constructo basado en teorías, un bagaje histórico e indicadores adecuados para efectuar una medición ajustada.
- ❖ **Propiedades o características formales:** se debe especificar los materiales empleados, la forma de administrar el instrumento, el tiempo límite o no de aplicación.
- ❖ **Forma de administración:** Se desglosa en individual y colectivo.
- ❖ **Objeto de evaluación:** Comprende por tests de habilidades, personalidad, entre otros.
- ❖ **Tipo de respuesta:** Se puede clasificar entre dicotómicas y politómicas, cabe recalcar que el ordenamiento de las opciones se rige al propósito de la evaluación y características de la población.
- ❖ **Formato:** Se desprende un grupo de técnicas denominadas; escala, da referencia a la transformación de los resultados directos en puntuaciones establecidas; test, inventario, cuestionario (pp.29-35).

Consideraciones básicas

El código de ética da aseveraciones como, el evaluado debe ser tratado con el mayor respeto posible, se le hace entrega del consentimiento informado para dar inicio a la evaluación, se debe trabajar en un ambiente ameno, cordial y relajado, teniendo acceso a los resultados y recomendaciones; también es referente el tema cultural al que refiere el individuo con la finalidad de evitar sesgos en la comprensión de la prueba, por último incluye al apego estricto de las consignas, claridad al dar instrucciones y la supervisión (Fernández, Cayssials & Pérez, 2009, pp.36-38).

Validez

La creación y aplicación de una prueba psicológica, se basa a un objetivo definido en el título de investigación, es decir todo material evaluativo debe medir lo que pretende medir. En otras palabras Martínez, Hernández & Hernández (2014) opinan que para que se cumpla la validez, el test debe cumplir con el objetivo principal tanto en evaluación y ejecución, logrando confirmar su utilidad. (p. 143)

Abad, Garrido, Olea & Ponsoda (2006, p.61) opina que la validación se conceptualiza como un proceso continuo, que engloba métodos variados cuya finalidad es verificar si el material científico valora lo que realmente indica medir.

La validez se desmiembra en tres métodos de validez:

- **Validez de contenido:**
Viene ser el grado que el ítem demuestra el dominio teórico o de contenido que se mide. Según Escurra (1988) este análisis puede darse a través de dos opciones:
 - ★ Estudiar de manera racional y lógica los reactivos, exponiendo por qué se incluye a la prueba.
 - ★ Mediante el apoyo evaluativo de jueces rigurosos, se califica a cada ítem, denominado como Criterio de Jueces (pp.103-111).

Esta última modalidad se calcula mediante la prueba binominal o calculando el coeficiente de Validez Aiken, este coeficiente se computa como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de los valores posibles, puede ser calculado sobre las valoraciones de un

conjunto de jueces con relación a un mismo ítem. Así mismo los valores asignados pueden ser dicotómicos de 0 a 1, o politómicas de 0 a 5.

La fórmula es:

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

S: La sumatoria de los valores asignados por el crítico

N: Número de jueces

C: Número de valores de la escala de valoración

- Validez de Criterio o Empírica:

Esta categoría se enfoca en la eficacia de la prueba al vaticinar conductas a futuro en situaciones específicas. Abad, Garrido, Olea & Ponsoda (2006, p.68) señala que necesita comparar los puntajes obtenidos de la prueba con un criterio externo, que evalúe por diferentes medios el rango que la prueba pretende medir.

Además lo desglosa en:

- ★ Validez Predictiva: Grado de eficacia para predecir una variable sujeto a las puntuaciones de la prueba determinada.
- ★ Validez Concurrente: Hace referencia a dos fuentes informativas que son obtenidas al mismo tiempo y resulta apropiado para el diagnóstico de una situación actual.

- Validez de Constructo:

Para desarrollar este tema Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) definen a constructo como un concepto elaborado por psicólogos para explicar la conducta humana (p.60).

Muñíz (1997 citado por Muñíz, 2010, p.62) precisa que la validez de constructo, es la recogida de material empírico que garantiza la existencia de un constructo de corte psicológico. En los procedimientos metodológicos se frecuenta el análisis factorial y matriz multirrazgo - multimétodo, para extraer datos sobre la validez de constructos psicológicos denominadas validez factorial y validez convergente-discriminante.

Confiabilidad

Una prueba debe ser consistente y precisa para ser confiable, al aplicarse continuamente al sujeto el resultado no debe variar, sea por su taxonomía de precisión o exactitud. En nivel de puntuaciones Vara (2015, pp.302-303) refiere que la confiabilidad oscila entre 0 y 1, siendo el 0 una fiabilidad nula y el 1 el máximo nivel, es decir el coeficiente que se acerque al 0 tendrá mayor error de medición confiable.

Además, menciona tipos de fiabilidad:

- ★ Consistencia Interna- Alfa de Cronbach: Método que permite conocer la homogeneidad y consistencia de la medida en la escala Likert, su valor numérico parte del 0 al 1, considerando el valor superior desde 0.7.
- ★ Medida de Estabilidad – Fiabilidad de Test Retest: Se refiere a la aplicación de una prueba dos o más veces en la misma población; considerando a $r > 0.7$ o superior, como resultado de una prueba confiable.
- ★ Medidas paralelas o formas equivalentes de medir: Procedimiento que incluye la aplicación de instrumentos similares que midan el mismo constructo y compararlos, se demuestra su confiabilidad cuando los resultados de ambas pruebas son superiores a $r > 0.7$.

- ★ Mitades divididas: Técnica en el cual se emplea una prueba y una aplicación, el proceso consiste en partir en dos partes la misma prueba, sea por números pares e impares o la mitad de ítems con la otra mitad, se determina su confiabilidad cuando es superior a $r > 0.7$.

Baremación

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006, p.119) señalan que los baremos son aquellos valores – numéricos - obtenidos mediante un análisis dado a un grupo normativo, en otras palabras, es ubicar el puntaje obtenido en una evaluación para darle un valor de interpretación estadística basado en el grupo norma, lo cual aporta datos de la variable investigada.

Prueba de normalidad

Hurtado & Hurtado, señalan que los resultados de la prueba de normalidad indican si los datos obtenidos en la investigación se distribuyen de manera normal o no normal. Entre ellas se encuentra a Kolmogorov Smirnov, método usado para datos científicos superiores a 50 ($K-S > 50$) y Shapiro Wilk, técnica para analizar datos inferiores a 50 ($SW \leq 50$). Ahora bien los resultados se direccionan a $p > 0.05$ lo cual simboliza que la distribución es normal, y si $p < 0.05$ indica que la distribución es no normal (2015, p.110).

Curva

Hurtado & Hurtado, exponen que la variabilidad de la forma de la curva deriva si la distribución es no normal o normal, en el primer caso se percibe un sesgo positivo o negativo en la figura, mostrando asimetría en su figura, sin embargo la curva normal modela el ideal psicométrico, una campana de Gauss simétrica en su gráfico, uniforme en su medición, y dos colas en ambos extremos con un pico en el centro (2015, p.111).

Tipo de prueba

Se concentra en cómo se medirá los resultados obtenidos del análisis.

Prueba paramétrica, tiende a trabajar con los datos que posean una curva normal, y su medición sea de intervalo; mientras que la prueba no paramétrica, trabaja con una curva no normal y su medición sea ordinal (Hurtado & Hurtado, 2015, p.138).

Estadísticos según su tipo de prueba

Prueba estadística paramétrica; tipo de medición que permite realizar un cálculo con exactitud sobre la varianza, los datos que evalúan son de intervalo, los estudios son T Student , Anova, Chi cuadrado, entre otros (Hurtado & Hurtado, 2015, pp. 140-142).

Prueba estadística no paramétrica; es la prueba alternante del análisis paramétrico, se rigen según el tipo de muestra, sea relacionada o no relacionada, a la vez comparten que lo datos en su totalidad son ordinales o nominales, entre ellos se encuentra al estudio de Wilcoxon, U de Mann - Whitney, Friedman, entre otros (Hurtado & Hurtado, 2015, p.140).

1.4 Formulación del problema

¿Es válido y confiable La Escala de la Felicidad en adultos emergentes del distrito de Carabaylo - 2018?

1.5 Justificación del estudio

En nuestra nación el Psicólogo Reynaldo Alarcón, alineado a la Psicología Positiva de Seligman, propone la Escala de Felicidad – Lima desarrollado en el 2006, producto que ha sido adaptado a nivel nacional e internacional.

Sobre el nivel metodológico, el presente estudio busca clarificar las propiedades psicométricas del instrumento con la finalidad de precisar su desempeño como antecedente nacional y su contribución al entendimiento, además para que su empleo sirva para una mejor evaluación y abordaje terapéutico con relación a la variable.

Posee además pertinencia práctica, ya que los resultados obtenidos servirán como acceso a la realidad de los adultos, con el único objeto prioritario de la mejora y desarrollo de la sociedad nacional a posteriori.

Desde el nivel teórico, se busca corroborar teorías explicativas sobre la felicidad en adultos, por ello la ejecución del estudio actual esclarece la estructura interna del instrumento basado en 4 dimensiones.

1.6 Objetivos

Objetivo general:

Determinar las propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito de Carabaylo – 2018

Objetivos específicos:

O1: Determinar la Validez del Contenido de la Escala de la Felicidad

O2: Determinar la Validez del Constructo de la Escala de la Felicidad

O3: Determinar los Índices de homogeneidad de los ítems de la Escala de la Felicidad

O4: Establecer la Confiabilidad a través del método de Consistencia interna mediante el Alfa de Crombach y el método de dos mitades de la Escala de la Felicidad

O5: Determinar si existen diferencias significativas a nivel de felicidad según edad y sexo

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Según Hernández, Zapata y Mendoza (2013, p.64) la presente investigación se califica según su:

Diseño, no experimental, referido a que el investigador no genera cambios de carácter intencional en la variable estudiada, tan solo analiza el planteamiento del problema tal cual

como se presenta. Es transeccional o transversal, debido a que la recolección de datos se da en un sólo momento y en un tiempo único.

Nivel o alcance, es descriptivo debido a su propósito basado en determinar ciertas propiedades de grupo o individuos.

Tipo de investigación, es instrumental, según Montero y León (2002, p.4) está ligado a todos los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño, revisión y adaptación de los mismos.

2.2 Variables y operacionalización

La variable de estudio: Felicidad

Definición conceptual: Es un estado de satisfacción, más o menos duradera, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado (Alarcón, 2009, p.148).

Definición operacional: Por los puntajes obtenidos por la Escala de Felicidad – Lima

Indicadores: La escala tiene 4 dimensiones como Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la vida; Realización personal, Alegría de vivir.

Variables sociodemográficas: La evaluación toma en cuenta la variable edad entre los 20-27 y 28 a 40 años; el género basado en dos opciones, femenino y masculino.

2.3 Población y muestra

Población

La población estuvo compuesta por 66,239 adultos pertenecientes al distrito de Carabayllo – 2018.

Muestra

Aplicando la fórmula de muestreo con un 99% de confianza y un 1% de margen de error, se obtuvo una muestra de 659 sujetos. Tomando en consideración el criterio de la UCV, se amplió la muestra a 1000 adultos pertenecientes al distrito de Carabayllo.

Muestreo

Según Vara (2015) el muestreo es, el procedimiento de extracción de una muestra representativa partiendo de una población (p.264).

Para la presente investigación se dará uso al muestreo no probabilístico intencional, definido por Hernández, Fernández, Baptista (2014, p.271) muestreo en la cual no todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser escogidos. O como lo señala Vara (2015) el muestreo no probabilístico intencional o por criterio se caracteriza por dar como base el conocimiento del autor y propios criterios del investigador. (p.268).

Criterios de inclusión

- ❖ Adultos de ambos géneros de 20 a 40 años
- ❖ Radicar en el distrito de Carabayllo
- ❖ Participación voluntaria

Criterios de exclusión

- ❖ Adultos que no respondan a todos los ítems de la manera indicada (que dejaron ítems en blanco y/o brinden como respuesta de dos a más alternativas en un mismo ítem).
- ❖ Adultos que no pertenezcan al distrito de Carabayllo.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de Recolección de Datos:

-Ficha de datos sociodemográfico:

Se refiere a, edad del adulto, y su género también llamado sexo.

-Ficha técnica

ESCALA DE LA FELICIDAD

Autor: Reynaldo Alarcón Napuri
Nombre: Escala de la Felicidad
Año: 2006
Tipo de instrumento: Escala
Objetivo: Se evalúan las dimensiones de la felicidad que se desgranán en ítems:

Ausencia de sufrimiento profundo: ítems 2,7,14,17,18,19,20,22,23,26

Sentido de la vida: ítems 3,4,5,6,21,24,25,27

Realización personal: ítems 1,8,9,15,16

Alegría de vivir: ítems 10,11,12,13

Población: Jóvenes, universitarios y adultos
Numero de ítem: Ítems
Aplicación: Individual y Grupal
Tiempo de administración: De libre terminación (10-15 minutos aprox.)
Normas de aplicación: De cada ítem el participante marcará sobre las opciones que crea se identifique.

Ítems Directos: 01, 03, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 12, 13, 15, 16, 21, 24, 25, 27.

Puntajes baremados:

27 - 87 muy baja felicidad

88 - 95 baja felicidad

96 - 110 media felicidad

111 - 118 alta felicidad

119 - 135 muy alta felicidad

Ítems Inversos: 02, 07, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26.

Áreas:

- ★ Factor 1: Sentido Positivo de la Vida: Alarcón lo conceptualiza como, el no sufrir dolor en el cuerpo, ni perturbación en el alma, es el placer no solo sensorial, sino también espiritual (2009,p. 176).
- ★ Factor 2: Satisfacción con la Vida: Se apoya en la doctrina Eudemonista griega, ante ello Alarcón subraya a la Felicidad como, la aspiración principal del hombre, el bien deseado propio de una acción satisfactoria (2009, p.176).
- ★ Factor 3: Realización Personal: Supone que la Felicidad plena es sostenida por la autosuficiencia.
- ★ Factor 4: Alegría de Vivir: Se refiere al optimismo, alegría que en buena cuenta es expresión de la felicidad y lo maravilloso que es vivir (Alarcón, 2009, p.177).

Administración:

Sobre el procedimiento refiere que, primero se llenen los datos personales pero en anonimato, se explica a los evaluados el llenado de los datos sociodemográficos y se da lectura al mensaje antepuesto de la escala.

Calificación e interpretación:

Se estableció la Escala de la Felicidad – Lima con la siguiente valoración numérica en las alternativas: Totalmente de acuerdo (5 puntos), Acuerdo (4 puntos), Ni acuerdo ni desacuerdo (3 puntos), Desacuerdo (2 puntos), Totalmente en desacuerdo (1 punto), su orden es aleatorio y fue redactado en forma favorable y desfavorable según la felicidad, se debe tener presente los ítems redactados de forma inversa a la felicidad: 02,07,14,17,18,19,20,22,23 y 26.

Ahora bien sus valores se encuadran en 4 grupos: infeliz, medianamente feliz, feliz, altamente feliz, en la dimensión de Sentido Positivo de la Vida la puntuación de 52 a más simboliza una puntuación de infeliz, de 39 a 51 puntos significa medianamente feliz, de 25 a 38 refiere feliz, una puntuación inferior a 24 simboliza que el evaluado es altamente feliz; con respecto a la dimensión de Satisfacción con la Vida y Realización Personal sostienen que un puntaje de 6 a 12 significa infeliz, de 13 a 18 puntos expresa medianamente feliz, de 19 a 24 puntos simboliza una persona feliz, de 25 a una puntuación superior el individuo es altamente feliz, por último la dimensión de Alegría de Vivir indica que el puntaje de 4 a 8 es infeliz, de 9 a 12 puntos es un valor de medianamente feliz, 13 a 16 puntos refiere una persona feliz y de 17 a más puntos muestran que el individuo es altamente feliz.

Aspectos psicométricos:

Su creación y selección de ítems se determinó tras varias etapas de evaluación, la primera operacionalización contenía 52 ítems que fue sometido ante 5 jueces especialistas, del cual 42 reactivos fueron aplicados a 80 universitarios, ensayo piloto que resto a 12 reactivos, obteniendo un Test compuesto de 30 ítems.

En el área de calificación se atribuye a mayor puntuación a las reacciones positivas hacia la felicidad y el menor puntaje indica baja felicidad. El análisis psicométrico comprendió la correlación ítem - escala, encontrando coeficientes r y producto altamente significativo en cada reactivo, la escala total adquirió una puntuación de $\alpha = .916$. Con respecto a la validez de criterio, fue determinado mediante la correlación entre EFL y las sub escalas de Extraversión y Neuroticismo del Inventario de Personalidad de Eysenk, como resultado se detectó una correlación positiva y significativa entre felicidad y afectos positivos, ello indica una buena Validez en la construcción de la EFL.

Validez y confiabilidad del instrumento en prueba piloto

Confiabilidad:

En tanto se trabajó con la prueba piloto compuesta por 100 adultos 20-40 años para obtener la fiabilidad de la prueba se dio uso al programa informático SPSS. Así mismo para ratificar su fiabilidad se analizó mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado una confiabilidad idónea, puntuado en 0.993.

Tabla1
Coefficiente de alfa de Cronbach de la escala de Felicidad

Estadísticos de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.993	27

La tabla 1 muestra que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach es 0,993, puntaje significativo según Vara (2015, p.305).

Validez:

Para obtener la validez de la Escala de la Felicidad en adultos de 20- 40 años, se evaluó mediante el criterio de jueces, donde las sugerencias toman en consideración la aparición de ambos géneros, masculino y femenino en abreviatura, al momento de redactar el material.

Tabla 2

Validez de contenido de la Escala de Felicidad según el Coeficiente V. de Aiken

Pregun.	Jz. 1	Jz. 2	Jz. 3	Jz. 4	Jz. 5	Suma	V de Aiken
Pregun. 1	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 2	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 3	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 4	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 5	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 6	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 7	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 8	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 9	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 10	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 11	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 12	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 13	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 14	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 15	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 16	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 17	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 18	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 19	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 20	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 21	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 22	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 23	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 24	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 25	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 26	1	1	1	1	1	5	1.00
Pregun. 27	1	1	1	1	1	5	1.00

La tabla 2 presenta resultados V de Aiken de la Escala de Felicidad, sus valores alcanzados indican que los elementos son aceptables, por lo tanto se mantienen los 27 reactivos.

2.5. Métodos de análisis de datos

La investigación presente perteneció al enfoque cuantitativo, debido a la recolección de datos y su proceso estadístico para obtener la interpretación de los resultados. Para efectuarse el ingreso de datos y el procesamiento de los mismos se utilizó el programa o herramienta SPSS 20.0 (software).

Para la Validez de contenido, se utilizó el Coeficiente V de Aiken, pidiendo a 10 jueces que validaran el instrumento constituido por 27 ítems. El coeficiente V de Aiken suscita valores entre 0 y 1, mientras más alto sea el valor, la validez de contenido del ítem será mayor.

Para determinar la Validez de constructo se hizo un Análisis Factorial Exploratorio para que fije si la agrupación en estudio coincide con las cuatro escalas teóricamente consideradas. Para ello primero se aplicó la técnica del KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett para saber si el análisis factorial era viable y coincidente con los resultados de la escala original.

El proceso de conocer la confiabilidad, se hizo por consistencia interna, con el método del coeficiente Alfa de Cronbach, teniendo en cuenta que su puntaje debe ser mayor a 0.70. Como método de confirmación, la fiabilidad de división por mitades se realizó a través de la prueba de Guttman.

Por último el análisis de baremos se realizó mediante el análisis de normalidad Kolmogorov - Smirnov, basado en ello se realizó la prueba U de Mann Whitney.

2.6. Aspectos éticos

Por asuntos éticos, el presente estudio se basó al Código de Ética del Psicólogo Peruano, del Artículo 20 que expresa la confidencialidad y/o protección de datos e información de las personas que fueron evaluadas durante el proceso formativo del profesional (Colegio de Psicólogos del Perú, 1999).

Además se dió uso del documento denominado: Carta de autorización, al alcalde del distrito de Carabayllo, como autoridad. El consentimiento informado, fue un documento ligado a una participación voluntaria.

III. RESULTADOS

Resultados de prueba experimental

1. Validez de contenido

Coefficiente de V de Aiken:

Escurra (1988, p. 107) señala la siguiente fórmula:

$$V = \frac{\sum Si}{N(C - 1)}$$

Además, menciona que sus valores oscilan entre 0 y 1, mientras más cercano sea el valor obtenido a 1, el ítem posee una validez de contenido mayor.

Las iniciales de la formula anterior representan a la sumatoria de Si -valor asignado por el Juez-, N equivale al número de jueces y C, es el número de valores de la escala, en este caso diez jueces se mostraron totalmente de acuerdo. Escurra (1988), indica que un ítem

para considerarse valido en el coeficiente V de Aiken debe ser igual o mayor a 0.80 lo cual significa una ratificación de 10 jueces en caso psicométrico (p. 4).

Tabla 3
Validez de contenido de la Escala de Felicidad, según el coeficiente V. de Aiken

Preg.	Jueces										Total SI	V Aiken
Pregun. 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
Pregun. 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

La tabla 3 muestra que todos los reactivos de la Escala de Felicidad, obtuvieron coeficientes V. de Aiken de 1.00, siendo válido según el criterio de Escurra (1988, p.104).

2. Validez de constructo:

Análisis Factorial Exploratorio

El análisis factorial es un método estadístico que se ocupa de dividir y reflejar las dimensiones que componen un material psicométrico. En el estudio actual se empleó la rotación ortogonal tipo Varimax que da mayor acceso a la interpretación de las dimensiones tras minimizar el número de variables con alta potencia (Abad, et al., 2006, p.81).

Vara (2015, p.422) indica que el análisis de KMO da como indicador si es pertinente o no realizar un análisis factorial a la escala, ello se conoce si $p > 0.6$. Sobre la prueba de esfericidad de Bartlett, refieren que si $p < 0.05$ el estudio factorial es admisible.

Tabla4
KMO y prueba de Bartlett de la Escala de Felicidad

<i>Prueba de KMO y Bartlett</i>	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.930
Prueba de esfericidad Aprox. Chi-cuadrado de Bartlett	18586,066
Gl	351
Sig.	0.000

Los resultados obtenidos en la tabla 4 muestran que, el índice de adecuación de muestra de KMO para esta matriz fue de 0.930, valorado como “excelente”, sumado a ello la prueba de esfericidad de Bartlett tiene una $p < 0.001$, lo que señala que el modelo factorial es conveniente.

Gráfico de Sedimentación

Castañeda, Cabrera, Navarro & Vries (2010) mencionan que el gráfico de sedimentación es una imagen o representación gráfica del número de factores existentes en el instrumento (2015, p.156).

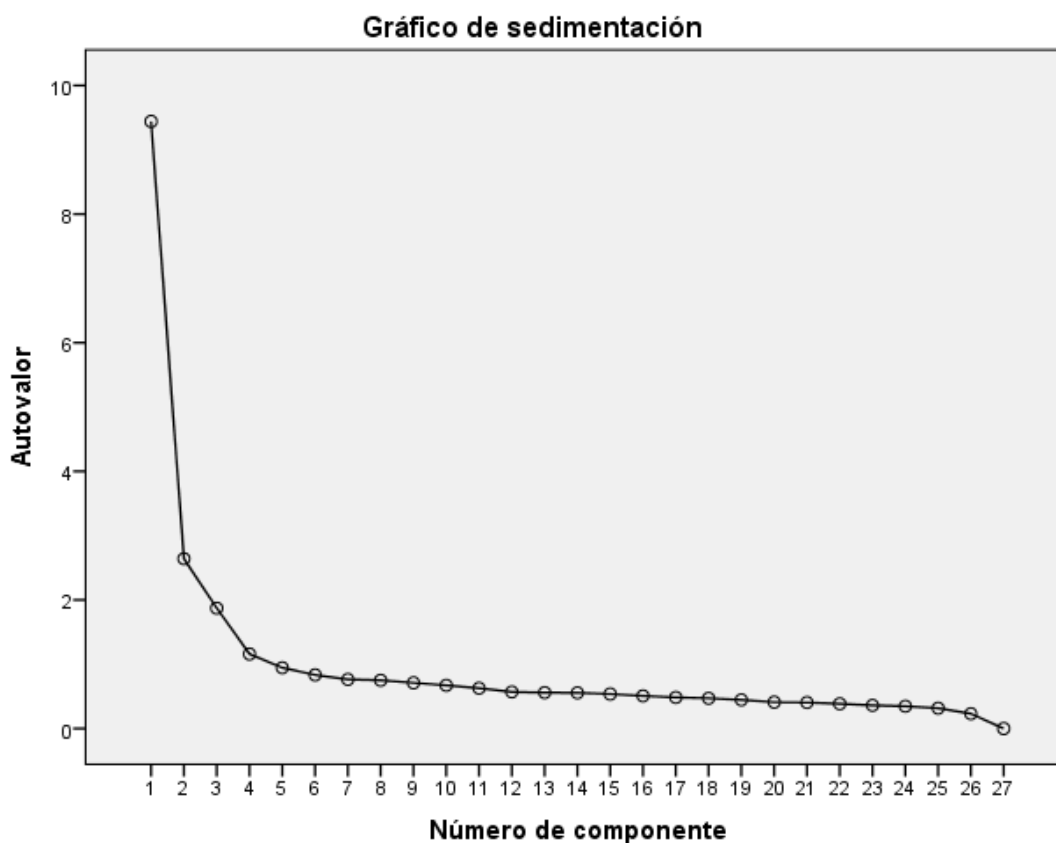


Gráfico 1. De sedimentación de la Escala de Felicidad

El gráfico 1 de sedimentación revela que la prueba tiene 4 factores bien definidos.

Varianza

Para valorar la puntuación de la varianza en un análisis estadístico, señalan Pardo, Garrido, Ruiz & San Martín (2007), que se debe conservar los componentes principales que muestren valores superiores a 1, además el porcentaje de la varianza total explicada por cada factor debe estar cerca al 80% para considerar una puntuación alta y una suficiente cantidad de dimensiones (p. 345).

Tabla5
Análisis de Varianza de la Escala de Felicidad

Component.	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
Factor 1	9,441	34,966	34,966	4,687	17,358	17,358
Factor 2	2,641	9,781	44,747	4,656	17,243	34,602
Factor 3	1,872	6,934	51,681	4,301	15,929	50,531
Factor 4	1,158	4,290	55,971	1,469	5,441	55,971
Reactiv.5	,945	3,501	59,472			
Reactiv.6	,833	3,087	62,559			
Reactiv.7	,764	2,829	65,389			
Reactiv.8	,751	2,781	68,170			
Reactiv.9	,711	2,635	70,805			
Reactiv.10	,671	2,486	73,290			
Reactiv.11	,627	2,322	75,613			
Reactiv.12	,570	2,111	77,724			
Reactiv.13	,559	2,071	79,795			
Reactiv.14	,555	2,057	81,852			
Reactiv.15	,537	1,989	83,841			
Reactiv.16	,508	1,882	85,723			
Reactiv.17	,484	1,793	87,516			
Reactiv.18	,471	1,745	89,261			
Reactiv.19	,447	1,654	90,915			
Reactiv.20	,410	1,517	92,432			
Reactiv.21	,404	1,496	93,928			
Reactiv.22	,386	1,428	95,356			
Reactiv.23	,360	1,333	96,689			
Reactiv.24	,346	1,283	97,972			
Reactiv.25	,317	1,173	99,145			
Reactiv.26	,231	,854	99,999			
Reactiv.27	,000	,001	100,000			

La tabla 5 manifiesta que los 27 reactivos se agruparon en 4 dimensiones, que en conjunto explican el 55,97% de la varianza total.

Componentes rotados

La matriz factorial rotada se concentra en seleccionar los reactivos por dimensiones, la puntuación se rige a la cercanía de su valor a 1 (Castañeda, Cabrera, Navarro & Vries, 2010, p.150).

Tabla6

Matriz de componentes rotados de la Escala de Felicidad

	Matriz de componente rotado			
	Componente			
	1	2	3	4
Pregun.27	,828			
Pregun.6	,828			
Pregun.16	,675			
Pregun.13	,665			
Pregun.21	,649			
Pregun.1	,643			
Pregun.25	,527			
Pregun.23		,732		
Pregun.20		,724		
Pregun.19		,670		
Pregun.7		,659		
Pregun.22		,646		
Pregun.26		,642		
Pregun.14		,631		
Pregun.17		,594		
Pregun.2		,573		
Pregun.18		,515		
Pregun.4			,712	
Pregun.3			,698	
Pregun.10			,692	
Pregun.11			,685	
Pregun.5			,647	
Pregun.9			,593	
Pregun.8			,578	
Pregun.12			,533	
Pregun.24				,655
Pregun.15				,512

La tabla 6 de la matriz de componentes rotados, exhibe que la composición final de la EFL continúa en cuatro factores como la prueba original pero con ligeras modificaciones en la ubicación de los elementos: Sentido positivo de la vida: 27, 6, 16, 13, 21, 01 y 25; Satisfacción con la vida por los reactivos 23, 20, 19, 07, 22,26, 14, 17, 02 y18; Realización personal constituido por los ítems: 04,03,10,11,05,09,08 y 12; por último Alegría de vivir por los elementos: 24 y 15.

Comunalidades

Abad, et al.(2006, p.19) mencionan a las Comunalidades como el grado de varianza explicada por el análisis factorial de cada ítem con respecto a la escala.

Tabla 7

Comunalidades de los reactivos de la Escala de Felicidad

	Inicial	Extracción
p2	1,000	,432
p7	1,000	,494
p14	1,000	,440
p17	1,000	,504
p18	1,000	,412
p19	1,000	,643
p20	1,000	,538
p22	1,000	,639
p23	1,000	,611
p26	1,000	,443
p3	1,000	,298
p4	1,000	,509
p5	1,000	,322
p6	1,000	,676
p21	1,000	,384
p24	1,000	,243
p25	1,000	,290
p27	1,000	,677
p1	1,000	,460
p8	1,000	,457
p9	1,000	,196
p15	1,000	,392
p16	1,000	,454
p10	1,000	,610
p11	1,000	,616
p12	1,000	,637
p13	1,000	,363

La tabla 7 muestra a las Comunalidades por dimensiones en donde se visualiza que los elementos 9 (19.6%) y 24 (24.3%) son los menos explicados por el modelo.

3. **Índice de homogeneidad**

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006, p.16) sostienen que el índice de homogeneidad o también denominado índice de discriminación es el nivel de reacción que contiene un ítem con la prueba en general. Kline (1986, p. 176) sustenta que mientras el valor sea superior a 0.20 indica una relación con la medición del constructo que evalúa el test, sin embargo un puntaje inferior a ello es inadmisibles lo cual genera una automática eliminación del ítem.

Tabla 8
Estadísticos Ítem – Test corregido de la Escala de Felicidad

	Correlación total de elements. corregida	Alfa de Cronbach si el element. se ha suprimido	Asimetría	Curtosis
p2	,574	,888	-,855	-,083
p7	,623	,885	-,981	,024
p14	,579	,888	-,815	-,324
p17	,632	,884	-,398	-,822
p18	,558	,890	-,286	-,951
p19	,733	,877	-,904	-,413
p20	,654	,883	-,971	,003
p22	,731	,877	-,879	-,370
p23	,709	,879	-,857	-,142
p26	,581	,888	-,507	-,798
p3	,419	,794	-,733	,197
p4	,585	,770	-,966	,329
p5	,442	,791	-,644	,011
p6	,683	,752	-,924	-,095
p21	,484	,786	-,694	-,565
p24	,385	,798	-,504	-,154
p25	,418	,794	-,487	-,092
p27	,684	,752	-,924	-,094
p1	,383	,525	-,495	-,406
p8	,430	,501	-,591	-,337
p9	,232	,614	-,282	-,990
p15	,365	,536	-,826	,325
p16	,374	,530	-,878	,108
p10	,550	,645	-,896	,485
p11	,559	,637	-,836	,220
p12	,580	,622	-1,380	1,259
p13	,385	,744	-,851	-,064

La tabla 8 revela que la correlación total de elementos corregidos presentan valores de buenos a muy buenos debido a que son superiores a 0.20 como postula Kline (1986, p.177), con respecto a la variabilidad si se elimina un elemento en consistencia interna no sería marcada ni notoria, por ello los reactivos se deben mantener en la escala. Con

respecto a los valores de asimetría y curtosis se observa que son menores a +/- 1.5 lo que indica que la distribución de los elementos es normal.

Confiabilidad por consistencia interna

Abad et al. (2006, p.43) manifiestan que la consistencia interna de una prueba es el grado en que un elemento se correlaciona en consistencia propia con la prueba, los procedimientos para obtener la consistencia son Alfa de Cronbach y el método de división por mitades.

El Alpha de Cronbach según Hernández et. al (2014) es el proceso que estima la correlación de cada elemento y la escala , resultando un puntaje que al ser superior a 0.7 o más cercano al 1, posee un alto valor de con

Tabla9
Consistencia *Interna* - Alfa de Cronbach de la Escala de *Felicidad*

Alfa de Cronbach	Num. de elementos
,927	27

La tabla 9 refiere que el alfa de Cronbach de la escala total es de 0.927, es decir, posee un nivel alto de consistencia interna (Vara, 2015, p.305).

Tabla 10

Consistencia Interna - Alfa de Cronbach de la Escala de Felicidad por dimensiones

Subescala	Ítems	Alfa de Cronbach
D1	7	,867
D2	10	,894
D3	8	,846
D4	2	,485
TD	27	,927

En la tabla 10 se aprecia que el alfa de Cronbach de la escala por dimensiones se determina entre ,846 y 894, de las 3 primeras dimensiones lo que significa que poseen un nivel alto de consistencia interna, sin embargo la dimensión alegría de vivir muestra una confiabilidad inferior a lo adecuado.

Método de confiabilidad de división por mitades

Abad, et. al (2006) declaran que el método de dos mitades es un mecanismo para conocer la confiabilidad del material. Este proceso consiste en fraccionar la prueba en dos grupos, compuesto por elementos impares y otro sector de elementos pares, cuya correlación de Spearman muestra su nivel de vínculo.

Tabla 11

Consistencia Interna por método de Dos Mitades de la Escala de Felicidad

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,874
		N de elementos	14 ^a
	Parte 2	Valor	,881
		N de elementos	13 ^b
	N total de elementos		27
Correlación entre formularios			,740
Coeficiente de Spearman- Brown	Longitud igual		,851
	Longitud desigual		,851
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,851

La tabla 11 señala que el coeficiente de Guttman es de 0.851, lo que indica que la prueba posee adecuada consistencia interna (Vara, 2015, p.307).

Baremación

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006, p.119) señalan que los baremos son aquellos valores – numéricos - obtenidos mediante un análisis dado a un grupo normativo, en otras palabras, es ubicar el puntaje obtenido en una evaluación para darle un valor de interpretación estadística basado en el grupo norma, lo cual aporta datos de la variable investigada.

Prueba de normalidad

Hurtado & Hurtado (2015, p.109), señalan que los resultados de la prueba de normalidad indican si los datos obtenidos en la investigación se distribuyen de manera normal o no normal. Entre ellas se encuentra a Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk, métodos usados según la cantidad de datos, en el presente estudio se obtuvo 1000 lo cual indica que el análisis es Kolmogorov Smirnov, cuyos datos científicos son superiores a 50 ($K-S > 50$).

Para determinar si los resultados se dirigen a una distribución normal la $p > 0.05$ y si $p < 0.05$ indica que la distribución es no normal (Hurtado & Hurtado, 2015, p.110).

Cuadro de normalidad

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra para la Escala de Felicidad

Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra						
		Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	Total de dimensiones
N		1000	1000	1000	1000	1000
Parámetros normales ^{a,b}	37,37	25,69	17,76	15,45	96,27	95,42
Máximas diferencias	8,814	5,300	3,503	3,197	17,871	17,894
extremas	,084	,078	,070	,130	,066	,066
Estadístico de prueba	,076	,047	,056	,077	,049	,051
Sig. asintótica (bilateral)	-,084	-,078	-,070	-,130	-,066	-,066
	,084	,078	,070	,130	,066	,066
	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

La tabla 12 expone que la distribución es no normal en la muestra ($p < 0.05$), por lo tanto, se justifica el uso de estadística no paramétrica (Vara, 2015, p. 162).

Tabla 13
Prueba de U de Mann – Whitney según sexo

Estadísticos de prueba					
	Sentid. Positiv. de la Vida	Satisfac. con la Vida	Realizac. personal	Alegría de vivir	Total de dimens.
U de Mann-Whitney	116266,000	118725,000	121436,500	118549,000	116320,500
W de Wilcoxon	231706,000	234165,000	236876,500	233989,000	231760,500
Z	-1,872	-1,333	-,740	-1,378	-1,859
Sig. asintótica (bilateral)	,061	,182	,459	,168	,063

La tabla 13 informa que los factores analizados con la variable sexo no presentan diferencias significativas ($p > 0.05$).

Tabla 14
Rangos por dimensiones según sexo

Rangos				
	Género	N	Rango promedio	Suma de rangos
Sentid. Positiv. de la Vida	Muj.	520	516,91	268794,00
	Homb.	480	482,72	231706,00
	Total	1000		
Satisfac. con la Vida	Muj.	520	512,18	266335,00
	Homb.	480	487,84	234165,00
	Total	1000		
Realizac. personal	Muj.	520	506,97	263623,50
	Homb.	480	493,49	236876,50
	Total	1000		
Alegría de vivir	Muj.	520	512,52	266511,00
	Homb.	480	487,48	233989,00
	Total	1000		
Total de dimensiones	Muj.	520	516,81	268739,50
	Homb.	480	482,83	231760,50
	Total	1000		

La tabla 14 muestra que en todas las dimensiones las mujeres presentan un rango promedio mayor.

Tabla 15

Estadístico descriptivo de la prueba de U de Mann – Whitney según edad

Estadísticos de prueba					
	Sentid. Positiv. de la Vida	Satisfac. con la Vida	Realizac. personal	Alegría de vivir	Total de dimens.
U de Mann-Whitney	113373,500	113721,000	111883,000	119846,000	113182,500
W de Wilcoxon	200944,500	201292,000	199454,000	207417,000	200753,500
Z	-1,836	-1,760	-2,174	-,400	-1,877
Sig. asintótica (bilateral)	,066	,078	,030	,689	,060

La tabla 15 detalla que la variable edad tiene diferencias significativas en el factor 3 Realización personal ($p < 0.05$).

Tabla 16

Rangos por dimensiones

Rangos				
	Edad	N	Rango promedio	Suma de rangos
Sentid. Positiv. de la vida	20-27	582	514,70	299555,50
	28-40	418	480,73	200944,50
	Total	1000		
Satisfac. con la Vida	20-27	582	514,10	299208,00
	28-40	418	481,56	201292,00
	Total	1000		
Realizac. personal	20-27	582	517,26	301046,00
	28-40	418	477,16	199454,00
	Total	1000		
Alegría de vivir	20-27	582	503,58	293083,00
	28-40	418	496,21	207417,00
	Total	1000		
Total de dimens.	20-27	582	515,03	299746,50
	28-40	418	480,27	200753,50
	Total	1000		

La tabla 16 expresa que en todas las dimensiones los sujetos de “20 a 27 años” presentan un rango promedio mayor.

Baremos

Tabla 17

Baremos por dimensiones según edad 20 – 27

PC	Sentid. Positiv. de la Vida	Satisfac. con la Vida	Realizac. personal	Alegría de vivir	Total de dimens.
1	50	1 a 11	1 a 6	1 a 4	34 a 47
2	49	12	8	5 a 6	48 a 52
3		13	9		54 a 58
4	48	14	10	7	59
5	47			8	60 a 61
6	46				62
7		15	11		64 a 65
8				9	66
9	45				67 a 68
10		16		10	69 a 71
15	43 a 44	17	13	11	72 a 74
20	41 a 42	18		12	75 a 76
25	40	19	14		77 a 78
30	39			13	79 a 80
35	38	20			81
40	37	21	15	14	82 a 83
45	35 a 36				84 a 85
50	34	22	16		86 a 88
55	33	23			89 a 90
60	32	24		15	91 a 92
65	31		17		93 a 96
70	30	25			97
75	29	26	18	16	98 a 100
80	28	27			101 a 103
85	27	28	19	17	104 a 108
90	25 a 26				109
91	24	29		18	110
92			20		111
93	23				112
94	21 a 22	30			113
95	19 a 20				
96	18	31		19	114 a 115
97	17		21		116 a 117
98	14 a 16	32 a 33			118 a 120
99	1 a 13	34 a 50	22 a 24	20	121 a 126
Media	37,37	24,84	17,76	15,45	95,42
DS	8,814	5,380	3,503	3,197	17,894

Tabla 18
Baremos por dimensiones según edad 28 - 40

PC	Sentid. Positiv. de la Vida	Satisfac. con la Vida	Realizac. personal	Alegría de vivir	Total de dimens.
1	50	15 a 16	12	1 a 8	1 a 73
2		17	13	9	74
3		18	14	10	75
4					76 a 77
5		19	15	11	78 a 79
6		20			80
7				12	81
8					82
9		21			83
p0	49	22 a 23	16	13	84 a 89
15	48	24	17	14	90 a 94
20				15	95 a 97
25	47	25	18		98 a 100
30		26			101 a 102
35	46	27		16	103 a 104
40			19		105 a 107
45	45	28			108 a 109
50	44				110
55	43		20	17	111
60	42	29			112 a 113
65	40 a 41				114
70		30	21	18	115 a 116
75	38 a 39				117
80	36 a 37	31	22		118 a 119
85	34 a 35	32		19	120 a 121
90	30 a 33		23		
91	29				
92					122
93	28				
94	26		24		123
95	25	33			
96	24				124
97	19 a 23				125
98	13 a 18	34			126
99	10 a 12	35	25	20	130
Media	37,37	24,84	17,76	15,45	95,42
DS	8,814	5,380	3,503	3,197	17,894

IV.DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue analizar las propiedades psicométricas, de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón en adultos emergentes del distrito de Carabaylo. A continuación se realizará la discusión de los principales resultados.

La validez de contenido; mediante la evaluación de criterios de jueces, se obtuvo un puntaje de 1.00 en la V de Aiken lo que indica que la prueba es aceptable en su totalidad (Escurre, 1988, p.4), al contrastarlo con la prueba original se observa que la aprobación de la escala es similar

En relación a la validez de constructo, la presente investigación evaluó a la prueba con el análisis de KMO y Esfericidad de Bartlett para conocer si la escala puede ser estudiada mediante el análisis factorial (Vara, 2015, p. 422), obteniendo una puntuación de 0.930, considerado como excelente. El estudio de componentes principales arrojó cuatro factores principales, que explican el 55.97% de la varianza total. La rotación ortogonal de tipo Varimax, agrupó a 27 elementos en cuatro factores independientes, obteniendo que el primer factor está formado por 7 ítems; el segundo está conformado por 10 elementos, el tercer factor cuenta con 8 reactivos y por último el cuarto factor está compuesto solo por 2 ítems cada uno. Tales resultados coinciden con la investigación de Alarcón (2009, p.166) quien señaló que su escala posee 4 componentes según el análisis factorial con una varianza total de 49.79%, sin embargo la agrupación de los elementos presenta variación, lo que denotaría un posible cambio en las características del grupo evaluado y confirmación del estudio de Miranda (2017) con su análisis de AFC.

También guardan una estrecha relación con los obtenidos por Pardo (2017) que trabajo con 414 adolescentes de 13 a 17 años de centros educativos de Trujillo, así mismo Flores (2017) evaluó a 840 alumnos de dos instituciones públicas entre las edades de 12 a 17 años de San Juan de Lurigancho, Arias et al. (2016) obtuvieron una muestra de 322 estudiantes de la Universidad Católica San Pablo de Arequipa cuyas edades son entre 17 a 28 años, Toribio et al. (2012) evaluaron a 405 alumnos mexicanos de 14 a 19 años; todos estos estudios determinaron que la Escala de Felicidad, según el análisis factorial, está estructurada en 4 factores.

El índice de homogeneidad demostró que los reactivos de la Escala de Felicidad poseen valores superiores a 0.20, Kline (1986, p.176) siendo altamente significativos, lo cual indica que la EFL es un instrumento que mide indicadores de un mismo constructo, dichos resultados son compartidos con la investigación de Arias et.al (2016).

La consistencia interna fue evaluada mediante el método de Alfa de Cronbach con una puntuación de 0.927 y el modelo de dos mitades 0.851, lo cual según Vara (2015,p.305) implica una consistencia interna alta. Al contrarrestarlo con los antecedentes encontramos En el 2017, Pardo con una muestra de 209 adolescentes trujillanos de 13 a 17 años, encontró una fiabilidad de 0.925 con el método de alfa de Cronbach. La investigación de Miranda (2017) estuvo conformado por 593 estudiantes de cuatro universidades con rango etario de 17 a 29 años, su estudio de consistencia interna mostró un .931. Malca (2015) detectó una consistencia interna de 0.91 en 408 adolescentes de 11 a 17 años de la provincia de Pacasmayo, Alarcón (2006) creador de la prueba obtuvo un valor de 0.91, y por dos mitades 0.88 en jóvenes universitarios de Lima.

Se observa que la variable sociodemográfica sexo no muestra diferencias en el análisis de U de Mann-Whitney, resultado que coincide con la investigación de Alarcón (2009, pp. 159-163), por tanto se indica que la felicidad es vivenciada homogéneamente en ambos grupos. Sin embargo la variable sociodemográfica edad compuesta por los rangos de 20 a 27 años y de 28 a 40 años de edad reveló diferencias específicamente en la dimensión Realización Personal, lo cual impulsó el desarrollo de baremos.

La teoría de Alarcón (2009, p.104) explica que su escala se subdivide en cuatro factores, al tomar en cuenta la dimensión de variación puntual, se pudo indicar que los adultos que tienen de 20 a 27 años son personas que tienen mayor tranquilidad emocional relacionado al logro de sus metas o perspectivas del futuro que los individuos de 28 a 40 años. De la misma forma podemos señalar que los hombres y las mujeres perciben a la felicidad como un estado de bienestar más ó menos duradera al obtener un bien deseado como menciona Alarcón (2009, p. 63).

Finalmente, los resultados evidencian que la Escala de la Felicidad de Lima (EFL) posee adecuadas propiedades psicométricas como lo mencionan Pardo (2017), Flores (2017), Miranda (2017), Calderón (2016), Arias (2016), Malca (2015), para medir la felicidad en adultos.

V. CONCLUSIONES

La primera conclusión general indica que el análisis psicométrico realizado determinó que la Escala de la Felicidad de Lima, es válido y confiable en adultos de Carabayllo.

La segunda conclusión en el análisis de validez de contenido menciona que se utilizó el coeficiente V de Aiken, con puntuación $V= 1$, lo cual confirma que todos los elementos del instrumento evidencian alto nivel de validez.

En tercera conclusión se señala al análisis de validez de constructo, una composición de 4 factores explicados con un 55.97% de la varianza total, lo que sustenta una suficiente cantidad de dimensiones.

Como cuarta conclusión el estudio de índice de homogeneidad, la correlación ítem-test arrojó puntajes superiores a 0.20, lo cual indica que los reactivos en su totalidad permanecen en la escala.

La quinta conclusión enmarca al análisis de confiabilidad del instrumento por consistencia interna, se hallaron valores del coeficiente Alfa de Cronbach 0.927 y la fórmula de dos mitades 0.85, lo cual indica una adecuada fiabilidad del instrumento.

Por sexta conclusión se realizó la prueba de normalidad, donde se determinó que la variable sexo no presenta diferencia, pero la variable edad si muestra diferencia significativa.

VI.RECOMENDACIONES

De los resultados obtenidos en el presente estudio, se pueden derivar algunas sugerencias relacionadas al tema de análisis:

- ❖ Se sugiere continuar con estudios de corte psicométrico, puesto que se requiere contar con instrumentos que sean válidos, confiables y que se ajusten a la realidad actual.
- ❖ Si bien es cierto, la investigación realizada ha arrojado resultados adecuados, pero se recomienda crear nuevos materiales psicométricos.
- ❖ Continuar con investigaciones en la línea de la psicología positiva con el fin de fortalecer la Salud Mental de los individuos para su desarrollo óptimo en su entorno.

VII.REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido J., Olea J. & Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Recuperado de <http://aprendeenlima.udea.edu.com/lms/investigación/mod/.../view.php>.
- Alarcón, R. (2006) Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), pp.19-21,.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la Felicidad: Introducción a la Psicología Positiva*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2011). Investigaciones empíricas acerca de la gratitud. *Memorias*, 23(1), p.140-150.
- Alcántara G. (2008) La definición de salud de la Organización Mundial de la Salud y la interdisciplinariedad Sapiens. *Revista Universitaria de Investigación*, 9(1), pp. 93-107
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M. & Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de Arequipa. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 13-24.
- Árraga, M. & Sánchez, M. (2012). Validez y confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima en adultos mayores venezolanos. *Universitas Psychologica*, 11(2), pp.381-393

- Baron, R. (1997). *Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence*. Chicago: Ediciones B.
- Beck, A. (1963). *Cognitive therapy and emotional disorders*. New York: Universities Press.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis.
- Blumenfeld, W. (1954). *Introducción a la psicología experimental*. Lima: Cultura Antártica.
- Calderón, V. (2016) *Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. & Vries, W. (2010) *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Porto Alegre: EdiPUCRS.
- Caycho, T. (2010). Reseña de Psicología de la felicidad. Introducción a la Psicología positiva. *Redalyc*, 13(1), p.35.
- Caycho, T. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros periurbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV- Scientia* ,2(1), p. 12.
- Chóliz, M. (2005). *Psicología de la Emoción: El Proceso Emocional*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Codisec (2016). Plan de Seguridad Ciudadana. *Secretaría técnica de seguridad ciudadana*. 2 (1), p.28.
- Costa, P. & McCrae, R.(1980). Still stable after all these years: personality as a key to some issues in adulthood and old age. *Academic Press*, 1(1), pp. 65-102.

- CPI (2017). Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública. Marketreport, 7(1), p. 3.
- Csikzentmihalyi, M. (2000). *Fluir: Una Psicología de la Felicidad*. Barcelona: Kairós.
- Cuadra, H. & Florenzano, R. (2003) El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7(1), pp.83-96.
- De la Fuente, S. (2011). *Componentes principales*. Recuperado de <http://www.psychologytoday.com/blog/psicolog-y-bienestar/200911/>
- Emmons, R. (2008). Gratitude, subjective well-being, and the brain. *The Science of Subjective Wellbeing*, 29(1), p. 32.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Pontificia Universidad Católica del Perú*, 6 (2), pp. 103 – 111.
- Feldt, L. & Brennan, R. (1991). Reliability. *Educational measurement*. 5(1), pp. 105-146.
- Fernández, M., Cayssials, A. & Pérez, M. (2009). *Curso básico de Psicometría: Teoría Clásica*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Fernández, O., Muratori, M. & Zubieta, E. (2013). Bienestar eudaimónico y soledad emocional y social. *Boletín de Psicología*, 1(108), p.16.
- Flores, D. (2017) *Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima (EFL) en estudiantes de secundaria - San Juan De Lurigancho* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Frankl, V. (2003). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.

- Fredrickson, B. (2009). *Positivity*. New York: Crown Publish.
- Gallegaro, J., Figueiredo, B., Silva, D., Helena, S. & Vittorio, G. (2015). Propiedades Psicométricas da Versão Brasileira da Escala de Positividade. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 28(1), pp.61-67.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The Theory of Multiples Intelligences*. New York: Basic Books.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Habana: Ciencias Médicas.
- González, L. & Valdez, M. (2012). *Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Resiliencia en una muestra de niños* (Tesis de pregrado) UNAM, Toluca, México.
- Helliwell, J., Layard, R. & Sachs J. (2017) Informe de la felicidad Mundial 2017. Nueva York: Desarrollo Sostenible soluciones de red.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Interamericana.
- Hernández, R., Zapata, N. & Mendoza C. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato: Enfoque por competencias*. Ciudad de México: McGraw-Hill Editorial.
- Heylighen, F. (1992). A cognitive – systemic reconstruction of Maslow’s Theory of self-actualization. *Behavioral science*. 37 (1), pp. 39 - 58.
- Hills, P. & Argyle, M. (2002) The Oxford Happiness Questionnaire: A compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and differences*, 33(7), pp.130 - 131.

- Hurtado A. & Hurtado C. (2015) *La toma de decisiones en investigación educativa con Spss*. Toluca: Qartuppi.
- INEI (2015) Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Compendio informatico*.12 (1).pp.29 - 41.
- Isla (2015) Red española para el desarrollo sostenible. *Solutions network*, 2 (1), p.35
- Javaloy, F. (2007). *Bienestar y felicidad de la juventud española*. Madrid: Injuve.
- Klein, S. (2004). *La fórmula de la felicidad*. Barcelona: Círculo de Lectores.
- Kline, P, (1986). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Liu, Y., Wang, Z. & Li, Z. (2012) Affective mediators of the influence of neuroticism and resilience on life satisfaction. *Personality and individual difference*, 8(3), pp. 21-25.
- Lyubomirsky, S. (2008). *La ciencia de la felicidad. Un método probado para conseguir el bienestar*. Barcelona: Urano.
- Malca, J. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de secundaria del distrito de San Pedro de Lloc*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Martínez, M., Hernández, M., & Hernández, M. (2015). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez, R. (2005). *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Maslow, A. (2006). *La amplitud potencial de la naturaleza humana*. Ciudad de México: Trillas.

- Masten, A. (2011). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American psychologist*, 56(1), pp. 230-232.
- McCullough, M., Emmons, R., & Tsang, J. (2002). The grateful disposition. A conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 15(4), p. 55.
- Meneses, J., Barrios, M., Valero, S., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Bonillo, A. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Merino, M., Privado, J. & Gracia, Z. (2015). Validación mexicana de la escala del funcionamiento psicológico positivo: Perspectivas en torno al estudio del bienestar y su medida. *Salud Mental*, 38(1), p. 112.
- Miranda, L. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en universitarios de la Provincia del Santa* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Montero, I., & León, O. (2007). Guía para la denominación de la investigación en psicología. *Revista Internacional de psicología clínica de la salud*, 7(3), pp. 847-862.
- Moyano, E. & Ramos, N. (2007). Bienestar subjetivo: Midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Revista Universum*, 22(2), pp.177-193.
- Municipalidad de Carabayllo (2016). Plan de desarrollo local concertado del distrito de carabayllo 2021. *Ciudad de oportunidades*, 2(1), pp.50-53.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), pp.61-62.

- Nunnally, J. (1991). *Teoría Psicométrica*. México: Trillas.
- Oishi, S. (2000). *Las metas como piedras angulares del bienestar subjetivo: Vinculación de individuos y culturas*. Barcelona: Suh, editors.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin R. (2009) *Desarrollo Humano*. México D.F.: Mexicana.
- Pardo, S. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad de Lima en Estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Pardo, A.; Garrido, J.; Ruiz, M. & San Martín, R. (2007) La interacción entre factores en el análisis de varianza: errores de interpretación. *Psicothema*, 2(19), pp. 343-349.
- Peterson, C. (2000). The future of optimism. *American Psychologist*, 55(1), pp. 44-45.
- Prager, D. (2004). *En busca de la Felicidad: Como toda en la vida, la felicidad también hay que ganársela*. Barcelona: Amat editorial.
- Puig M. (2012). *La respuesta*. Puebla: Plataforma.
- Punset, E. (2006). *El viaje a la felicidad: Las nuevas claves científicas*. Barcelona: Destino.
- Real Academia Española (2014) *Diccionario de la Lengua Española*. Barcelona: Tricentenario.
- Rodríguez, A. & Goñi, A. (2011) La Estructura Tridimensional del Bienestar Subjetivo. *Anales de Psicología*, 27(2), pp.327-332.

- Rodríguez, C. (2010). Variables psicológicas asociadas con la felicidad en centros periurbanos y urbanos marginales de Lima. *UCV-Scientia*, 2(1), p. 25.
- Rodríguez, G. & Domínguez, G. (2016). Evaluación psicométrica de la escala de felicidad de Lima en una muestra mexicana. *Universitas Psychologica*, 16(4), pp.1-10.
- Rojas, E. (2006). *Adiós, Depresión: En busca de la felicidad razonable*. Madrid: Temas.
- Ryan, R. y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American psychologist*, 55(1), pp.68-78.
- Ryff, C. y Keyes, L. (1995). The estructura of psychological well-being revisited. *Journal of personality and social psychology*, 69(1), pp.719-727.
- Ryff, C.(1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Psychology*, 57(1), pp.36 - 95.
- Segura, D., & Ramos, L., (2009). Psicología de la felicidad. *Unifé*, 19(1), p. 11.
- Seligman, M. & Csikzentmihalyi M. (2000). Positive psychology: An Introduction. *American psychologist*, 55(1), pp.5-14.
- Seligman, M. (2004). *Aprenda Optimismo*. Barcelona: De bolsillo.
- Tarrillo, D. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de secundarias del distrito El Milagro- La Libertad* (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

- Tellegen, A., Lykken, D., Bouchard, T., Wilcox, K., Segal, N., & Rich, S. (1988). Personality similarity in twins reared apart and together. *Journal of Personality*, 54(1), pp.13 - 75.
- Toribio, L., González, N., Valdez, J., González, S. & Van, H. (2012). Validación de la Escala de la Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1), pp.71-79.
- Tornimbeni, S., Pérez, E. & Olaz, F. (2008) *Introducción a la Psicometría*. Buenos Aires: Paidós.
- Undurraga, C., & Avendaño, I. (1998). Dimensión Psicológica de la Pobreza. *Psykhe*, 6(1), p. 26.
- Ungar, M. (2005). *Handbook for working with children and youth: pathways to resilience across cultures and contexts sage publications*. California: Sage Publications.
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Ed. Macro eirl.
- Vázquez C., & Hervás G., (2014). *La Ciencia del Bienestar: Fundamentos de una Psicología Positiva*. Madrid: Alianza.
- Vázquez, C. (2006) La psicología positiva en perspectiva. *Papeles del psicólogo*. 27(1), pp. 1-2.
- Vecina, M. (2006). Emociones positivas. *Papeles del Psicólogo*, 27 (1), pp.3 - 22.
- Yamamoto, M. (2014). Andean and amazonian native conceptions of well-being. en *encyclopedia of quality of life and well-being research*, 8(1), pp.20 - 37.
- Yuste, N., Rubio, R. & Aleixandre, M. (2004). *Introducción a la Psicogerontología*. Madrid: Pirámide.

V. ANEXOS

Señor(a) Psicólogo(a)
Flor Villanueva
Ciudad.-

Tengo el agrado de comunicarle que el Dr. Reynaldo Alarcón ha autorizado el uso de su Escala para fines de la investigación psicológica.

Mantenga su comunicación con nosotros para apoyarlo.

INSTITUTO PERUANO DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

AV. JUAN DE ARONA 776A OF. 203 SAN ISIDRO

(51-1) 440-8420

CORREO: ippse7@gmail.com

www.psicologiayeducacion.org

PRESIDENTA: DRA. ROSARIO ARIAS BARAHONA GUZMAN

ESCALA FELICIDAD (ALARCÓN R.)

Género:.....

Edad:.....

ATENCIÓN:

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

Totalmente de Acuerdo (TA) Acuerdo (A) Ni acuerdo ni desacuerdo (¿)

Desacuerdo (D) Totalmente en Desacuerdo (TD)

1	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TD	D	¿	A	TA
2	Siento que mi vida está vacía.	TD	D	¿	A	TA
3	Las condiciones de mi vida son excelentes.	TD	D	¿	A	TA
4	Estoy satisfecho con mi vida.	TD	D	¿	A	TA
5	La vida ha sido buena conmigo.	TD	D	¿	A	TA
6	Me siento satisfecho con lo que soy.	TD	D	¿	A	TA
7	Pienso que nunca seré feliz.	TD	D	¿	A	TA
8	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.	TD	D	¿	A	TA
9	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.	TD	D	¿	A	TA
10	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	TD	D	¿	A	TA
11	La mayoría del tiempo me siento feliz.	TD	D	¿	A	TA
12	Es maravilloso vivir.	TD	D	¿	A	TA
13	Por lo general me siento bien.	TD	D	¿	A	TA
14	Me siento inútil.	TD	D	¿	A	TA
15	Soy una persona optimista.	TD	D	¿	A	TA
16	He experimentado la alegría de vivir.	TD	D	¿	A	TA
17	La vida ha sido injusta conmigo.	TD	D	¿	A	TA
18	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	TD	D	¿	A	TA
19	Me siento un fracasado.	TD	D	¿	A	TA
20	La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TD	D	¿	A	TA
21	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TD	D	¿	A	TA
22	Me siento triste por lo que soy.	TD	D	¿	A	TA
23	Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	TD	D	¿	A	TA
24	Me considero una persona realizada.	TD	D	¿	A	TA
25	Mi vida transcurre plácidamente.	TD	D	¿	A	TA
26	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	TD	D	¿	A	TA
27	Creo que no me falta nada.	TD	D	¿	A	TA

Los Olivos, 15 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 267 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Rafael Alvarez Espinoza
Alcalde
MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE CARABAYLLO
Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **VILLANUEVA SOLANO, FLOR LIBETH** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE FELICIDAD A ADULTOS DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Estimado(a):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Villanueva Solano Flor**, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Las Propiedades Psicométricas de la Escala de la Felicidad en los adultos emergentes del distrito de Carabaylo - 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de la Felicidad**, sus identidades serán protegidas a través de códigos y así quedarán anónimas. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado(a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. **Villanueva Solano Flor**
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Las Propiedades Psicométricas de la Escala de la Felicidad en los adultos emergentes del distrito de Carabaylo - 2018** de la señorita **Villanueva Solano Flor**.

Día:/...../.....

Firma

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
.....Perezgral...Deviñanos...Perez...Luis.....

DNI:.....58.00.46.263.....

Especialidad del validador:.....Psicología.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de Abril del 2018



Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Aplicable después de corregir [] No

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Julio Cesar Castro Garcia

DNI: 28031366

Especialidad del validador: Psicólogo OROD NIZACIONAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

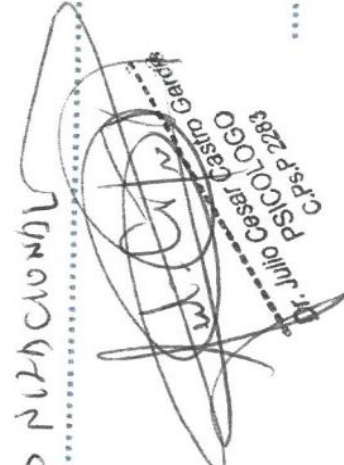
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

..... de Abril del 2018



Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICÓLOGO
C.P.S. P. 2284

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador / Mg:

..P. PALACIOS ISLA.....G.S.W.A.L.D.O.A.....

DNI:.....0.9.04.91.02.....

Especialidad del

validador:.....DOCENTE UNIVERSITARIO.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Abril del 2018



Firma del Experto Informante.

Especialidad

G.S.W.A.L.D.O.A. PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C Ps P. 5596

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

..... Victor Espino Serrano

DNI:..... 07198599

Especialidad del

validador:..... Psicología S.O.C.

.... de Abril del 2018


VICTOR ESPINO SERRANO
C.P.S. N. 4514

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
Dg. Clavell, Angeles Dorayk

DNI: 43845105

Especialidad del validador: Psicología Comunitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

9... de Abril del 2018



CPS P 14848

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

JASMASO FLORES JENY

DNI: 43302973

Especialidad del

validador: Psicología Clínica

..... de Abril del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr / Mg): *Barboza Zuleta Luis Alberto*

DNI: *07068974*

Especialidad del validador: *Psico Psitodología*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

!... de Abril del 2018

Luis Alberto Barboza Zuleta
Profesor del Psicología Informante.
C.P. Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Miguel Campo del Carpio

DNI: 088227488

Especialidad del validador: Clinica Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Abril del 2018



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Clinica

C.P.S.P. 5916

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Esteban Almirante Greke*

DNI: *09904133*

Especialidad del validador: *Química*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Abril del 2018



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

K.A. N. R. I. K. O. Aguilar, Juan

DNI: 10.664.911

Especialidad del

validador: Oganización

17. de Abril del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Especialidad

C.Ps. P. 17020



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, Juan José Kaneko Aguilar, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

"Propiedades psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos emergentes del distrito de Carabaylo, 2018", del estudiante Villanueva Solano, Flor Lizbeth, constato que la investigación tiene un índice de similitud del 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de julio del 2018

Firma

Dr. Juan José Kaneko Aguilar

DNI: 10624918

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Flor Lizbeth Villanueva Solano identificado con DNI N° 75131626 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito de Carabaylo – 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: 75131626

FECHA: 17 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Villanueva Solano Flor Lizbeth
D.N.I. : 75131626
Domicilio : Mz. U1 Lote 24 Lomas de Carabayllo – San Benito
Teléfono : Fijo : Móvil : 916353895
E-mail : lizbethsolanosolano@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias y Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Villanueva solano flor lizbeth

Título de la tesis:

"Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito de Carabayllo – 2018"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma: 

Fecha: 17-07-2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito de Carabaylo – 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

VILLANUEVA SOLANO, Flor Lizbeth

ASESOR:

Dr. CASTRO GARCÍA, Julio César

Resumen de coincidencias

11%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

16	1	docplayer.es	1 %
		Fuente de Internet	
	2	es.scribd.com	1 %
		Fuente de Internet	
	3	www.scribd.com	1 %
		Fuente de Internet	
	4	repositorio.upeu.edu.pe	1 %
		Fuente de Internet	
	5	repositorio.autonoma.e...	1 %
		Fuente de Internet	
	6	www.redalyc.org	1 %
		Fuente de Internet	
	7	Entregado a Universida...	1 %

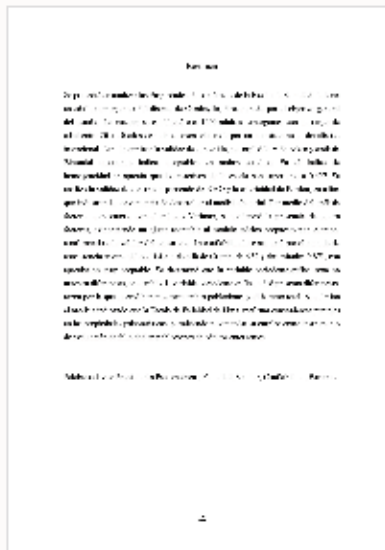


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Solano Lizbeth**
Título del ejercicio: **TESIS 2018-I**
Título de la entrega: **Tesis**
Nombre del archivo: **Lizbeth_Solano_-_Tesis.pdf**
Tamaño del archivo: **1,020.02K**
Total páginas: **98**
Total de palabras: **23,278**
Total de caracteres: **118,640**
Fecha de entrega: **03-jul-2018 12:18a.m. (UTC-0500)**
Identificador de la entrega: **980126509**



MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos emergentes del distrito de Carabayllo – 2018”

Autor: Villanueva Solano Flor Lizbeth

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Es válido y confiable La Escala de la Felicidad en adultos emergentes del distrito de Carabayllo - 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar las propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito de Carabayllo – 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O1: Determinar la Validez del Contenido de la Escala de la Felicidad</p>	Variable: Felicidad			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos
		Sentido Positivo de la Vida	Intranquilidad, pesimismo, vacío existencial.	26,20,18,23,22,02,19,17,11,07,14	52 a más puntos : Infeliz 39 a 51 puntos: Medianamente feliz 25 a 38 puntos: Feliz Menos de 24 puntos: Altamente feliz
		Satisfacción con la vida	Satisfacción con lo que se ha alcanzado o seguridad con lo que se va alcanzar.	04,03,05,01,06,10	6 a 12 puntos: Infeliz 13 a 18 puntos: Medianamente feliz 19 a 24 puntos: Feliz 25 a más puntos: Altamente feliz

TIPO Y DISEÑO DE	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E		ESTADÍSTICA A UTILIZAR	
	<p>O2: Determinar la Validez del Constructo de la Escala de la Felicidad</p> <p>O3: Determinar los índices homogeneidad de los ítems de la Escala de la Felicidad</p> <p>O4: Establecer la Confiabilidad a través del método de Consistencia interna mediante el Alfa de Crombach y el método de dos mitades de la Escala de la Felicidad</p> <p>O5: Determinar si existen las diferencias significativas a nivel de felicidad según edad y sexo</p> <p>O6: Establecer los baremos de la Escala de la Felicidad</p>	Realización Personal	Autosuficiencia, Placidez	24,21,27,25,09,08	<p>6 a 12 puntos: Infeliz</p> <p>13 a 18 puntos: Medianamente feliz</p> <p>19 a 24 puntos: Feliz</p> <p>25 a más puntos: Altamente feliz</p>
		Alegría de vivir	Experiencias positivas de la vida, sentirse bien	12,13,15,16	<p>4 a 8 puntos: Infeliz</p> <p>9 a 12 puntos: Medianamente feliz</p> <p>13 a 16 puntos: Feliz</p> <p>17 a más puntos: Altamente feliz</p>

INVESTIGACIÓN		INSTRUMENTOS	
<p>TIPO: Transversal: se indica que el presente trabajo es transversal porque se realizan observaciones en un momento único en el tiempo. Cuando miden variables de manera individual y reportan esas mediciones son descriptivas.</p> <p>DISEÑO: Instrumental</p>	<p>POBLACIÓN: No probabilístico La población objeto de estudio, no todos los universitarios que estudian en la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Se usara como muestra a 1000 universitarios que estudian en la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte.</p> <p>Constituido por las carreras:</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Muestra total: 1000 adultos</p>	<p>Variable: Felicidad</p> <p>Técnicas: Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario autoaplicable con 27 enunciados</p> <p>Autor: Reynaldo Alarcón Napurí</p> <p>Año: 2006</p> <p>Monitoreo: Periódico</p> <p>Ámbito de Aplicación: Distrito de carabaylo</p>	<p>Presentación de datos: Psicométricos</p> <p>Con esta información realizaremos tablas de frecuencia y tablas de consistencias, asimismo utilizaremos gráficos que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Villanueva Solano, Flor Lizbeth

INFORME TÍTULADO:

“Propiedades Psicométricas de la Escala de Felicidad en adultos del distrito de Carabaylo – 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/08/2018

NOTA O MENCIÓN:

14

ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613