



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Quispe Rojas, Victoria
Br. Quispe Rojas, Alicia

ASESOR:

Dr. Yacca Poma, Heber

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ- 2018

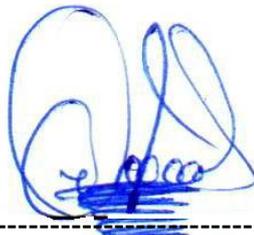
PÁGINA DEL JURADO



Dr. Agustín Quispe Huayta
PRESIDENTE



Dr. René Farfán Bellido
SECRETARIO



Dr. Heber Yacca Poma
VOCAL

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este momento tan significativo e importante de mi vida.

A mis padres, hermanos porque creyeron en mí y porque me sacaron adelante, dándome ejemplos dignos de superación y entrega, porque en gran parte a ustedes hoy puedo ver alcanzado mi meta, ya que siempre estuvieron impulsándome en los momentos más difíciles de mi carrera, y por el orgullo que sienten por mí, fue lo que me hizo ir hasta el final. Va por ustedes porque lo que valen, porque admiro su fortaleza y por lo que han hecho de mí, Dios los bendiga siempre.

A mi familia por estar siempre conmigo, por su ánimo y confianza en mí.

Por todo el esfuerzo que han realizado para lograr mis metas.

Victoria.

A mis padres, por haberme brindado la oportunidad de ser cada día mejor y cumplir mis metas.

Alicia.

AGRADECIMIENTOS

Al Rector fundador de la Universidad César Vallejo y a las actuales autoridades que la dirigen, por ser eficientes y eficaces en la conducción de la universidad al servicio de todos los estudiantes de los diferentes programas tanto en pre y posgrado.

Al **Dr. Yacca Poma, Heber**, por exigencia constante, aclaración de los conflictos cognitivos, ayuda y sugerencia en todo momento para la consolidación de este trabajo de investigación con vías de sustentación para obtener grado académico.

Al Director y toda la plana administrativa de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis” de Huanta, por abrir las puertas de la institución para la recolección del información de primera fuente y tal como se percibe sobre el tema de estudio.

A los maestros de los tres niveles educativos de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”, por responder las interrogantes sin temor alguno y la apertura a la participación en temas de investigación.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Quispe Rojas, Victoria, identificado con DNI N° 23270855, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría compartida con Quispe Rojas, Alicia.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ayacucho, 15 de setiembre de 2018.



Br. Quispe Rojas, Victoria
DNI N°: 23270855

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

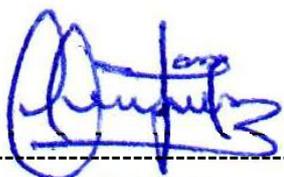
Yo, Quispe Rojas, Alicia, identificado con DNI N° 41018703, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría compartida con Quispe Rojas, Victoria.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ayacucho, 15 de setiembre de 2018.



Br. Quispe Rojas, Alicia
DNI N° 41018703

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018”, con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gestión educativa y práctica pedagógica en los docentes de la institución antes señalada, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	viii
Índice.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4 Formulación del problema	23
1.4.1. Problema general.....	23
1.4.2. Problemas específicos.....	23
1.5 Justificación del estudio	23
1.6 Hipótesis	24
1.6.1. Hipótesis general	24
1.6.2. Hipótesis específicos	24
1.7 Objetivos.....	25
1.7.1. Objetivo general.....	25
1.7.2. Objetivos específicos	25

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación	27
2.2. Variables, operacionalización.....	27
2.2.1. Variables	27
2.2.2. Operacionalización de variables	28
2.3. Población y muestra	29
2.3.1. Población	29

2.3.2. Muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.4.1. Técnica	30
2.4.2. Instrumento	30
2.4.3. Validez	31
2.4.4. Confiabilidad	31
2.5. Métodos de análisis de datos	31
2.6. Aspectos éticos	31

III. RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo	34
3.2. A nivel inferencial	38
3.2.1. Prueba de normalidad	38
3.2.2. Prueba de hipótesis	39

IV. DISCUSIÓN

V. CONCLUSIONES

VI. RECOMENDACIONES

VII. REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo N° 01: Acta de aprobación de originalidad de la UCV

Anexo N° 02: Declaración jurada

Anexo N° 03: Instrumento

Anexo N° 04: Validación de instrumentos

Anexo N° 05: Matriz de consistencia

Anexo N° 06: Constancia que acredite la realización del estudio

Anexo N° 07: Otros

RESUMEN

El presente trabajo se centró en determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018. La metodología seguida fue el cuantitativo de tipo no experimental para lo cual se tomó el diseño descriptivo correlacional. La población estuvo integrada por 76 docentes de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis” de la provincia de Huanta en el periodo escolar 2018; de ellos se tomó a 50 docentes como muestra. La técnica utilizada para el acopio de la información fue la encuesta con su instrumento el cuestionario. Con la investigación se logró evidenciar que: Existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,706, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión educativa y la práctica pedagógica, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,706$; $p = 0,000 < 0,05$) (Ver tabla 9).

Palabras clave: Gestión educativa / práctica pedagógica.

ABSTRACT

The present work focused on determining the relationship that exists between educational management and pedagogical practice in the Public Educational Institution "San Francisco de Asis". Huanta - 2018. The methodology followed was the non-experimental quantitative type for which the descriptive correlational design was taken. The population was integrated by 76 teachers of the Public Educational Institution "San Francisco de Asis" of the province of Huanta in the school year 2018; of them, 50 teachers were taken as a sample. The technique used for the collection of the information was the survey with its instrument the questionnaire. With the research it was possible to show that: There is a relationship between educational management and pedagogical practice. This result is corroborated with Kendall's Tau_b statistical test, showing us that the value of the correlation coefficient is 0.706, which reflects a moderate level of correlation, between educational management and pedagogical practice, and the value of p (level of significance) is $0.000 < 0.05$. ($t_b = 0.706$, $p = 0.000 < 0.05$) (See table 9).

Key words: Educational management / pedagogical practice.

I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Conforme lo señala Alarcón (2013), en los tiempos actuales en el mundo todavía existen países en los que la gestión educativa es todavía deficiente como correlato también lo es la práctica pedagógica. En ese sentido, la gestión que realiza la autoridad de la institución se relaciona con los éxitos o fracasos que realizan los docentes en los centros del saber o la escuela. Del mismo modo, en el contexto nacional, el Ministerio de Educación (s.f.), tiene la política de mejorar la gestión pedagógica formando líderes directivos que conlleven al logro de aprendizajes de los estudiantes, para lo cual ejecuta diversos programas en la formación de nuevos líderes que logren mejorar la situación de la educación en el país que requiere de una reingeniería.

Ahora bien, conforme los resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas de nivel inicial, primaria y secundaria, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2014); se ha determinado que a través del uso de los kits educativos que se otorgan, se beneficia las prácticas pedagógicas efectuadas, ya que a través de ellos se busca generar las condiciones adecuadas para que los estudiantes aprendan y, consecuentemente, se eleve la calidad de enseñanza en el país. Así se tiene de la encuesta, que un 70.2% de instituciones educativas disponen de estos materiales, usan los kits educativos en la práctica pedagógica del aula. Y de ellos, las instituciones educativas ubicadas en el área rural son las que concentran el mayor uso de los referidos kits educativos, con una equivalencia del 74.3% respecto al área urbana.

En conclusión, como indican los autores Gonzáles, Eguren y Belaunde (2017), al hablar de prácticas pedagógicas se hace referencia al estudio de las acciones que ejecuta el maestro al interior del aula y que implícitamente o explícitamente, fomenta algún tipo de enseñanza en sus estudiantes, resaltando que el aprendizaje se origina en la interacción que se establece entre el docente y los alumnos del aula, pues, se ha demostrado que dicha interacción está relacionada positivamente con los logros de aprendizaje de los estudiantes.

La Institución Educativa San Francisco de Asís, actualmente atiende a más de 1800 estudiantes en los niveles de educación Inicial, primaria y secundaria provenientes de hogares muy humildes, con problemas de violencia, abandono y de familias disfuncionales, quienes tienen dificultades en comprender lo que leen.

Después de una reflexión sobre la problemática del plantel en sus diferentes dimensiones :pedagógicas, administrativo, institucional y comunitario lo cual nos ha permitido identificar los diferentes problemas entre ellas deficiente manejo de estrategias metodológicas, utilización inadecuada de materiales educativos durante el proceso pedagógico dificultad en la aplicación de instrumentos de evaluación en el proceso pedagógico, los problemas identificados corresponden a la dimensión pedagógica y comprende la labor de los docentes. Pero también vemos otra debilidad en la dimensión administrativa que busca cambios en la organización del plantel y atender a la diversidad incluyendo acciones y estrategias para una buena conducción de los recursos humanos, materiales y económicos.

En suma, se desarrolló esta investigación en función de todo lo descrito con vista a cubrir vacíos en la doctrina teórica y la relación de las variables estudiadas.

1.2. Trabajos previos

El presente trabajo de investigación ha recogido los antecedentes de trabajos de nivel internacional y nacional más recientes que permiten seguir estudiando en poblaciones como la que se ha tomado para el estudio:

A nivel internacional

Como, Gómez & Perdomo (2015), en el estudio: prácticas pedagógicas de los docentes de grado quinto de básica primaria de la institución educativa fundadores Ramón Bueno y José Triana, en relación con la implementación del modelo pedagógico constructivista. Tesis para optar el título de Magister en Educación. El prototipo lo conformó 3 docentes del 5to grado de la I.E. R. M y J. T del municipio de Girardot, se empleó el cuestionario. Concluye que los 5 docentes no cumple con las normas de sistema educativo, demuestran una calidad de enseñanza carente, no desarrolla las capacidades del alumno; sus didácticas son teóricas y no lo ponen en práctica y esto no genera un aprendizaje esperado por que sus técnicas son antiguas, repetitivas y aburridas. Los docentes no se capacitan debidamente y no motivan al alumno a progresar, son desinteresados con las responsabilidades que se les otorgan.

Asimismo, Álvarez, et al (2013), en la investigación: La gestión educativa como factor de calidad en una universidad. La muestra conformó 25 trabajadores de la UIAM, se usó cuestionario. En conclusión las funciones que cumple las organizaciones educativas es afrontar los diversos cambios que se manifiesta en la sociedad estudiantil, por lo cual la multitud que fueron cuestionado aceptan que en la universidad autónoma Indígena de México saben la definición y función de la gestión educativa y aceptan que se establece en universidad, mientras el 25% opinan que debería aumentar las responsabilidades de los docentes y de la misma institución para fomentar una calidad educativa y progresista.

Finalmente, Campo; et al (2014), en su investigación: practicas pedagógicas en el contexto de la diversidad de los sujetos, una mirada desde la dimensión ambiental. Tesis para obtener licenciamiento en educación básica. La muestra lo conformó 3 instituciones del departamento de Cauca y el Valle de Cauca, se empleó un cuestionario y grabadoras. En conclusión las pruebas manifiestan que los docentes al capacitarse demuestran una gran eficacia e interés en el aprendizaje de los niños con los métodos y técnicas, donde el estudiante al contactarse con los temas siente un gusto por el tema, y tiene el deseo de avanzar e innovar nuevas cosa para la sociedad.

A nivel nacional

También, Jara (2015), en su monografía: bases teóricas y prácticas pedagógicas del docente para el aprendizaje del cuidar/cuidado en estudiantes de enfermería. Tesis para obtener el grado académico en ciencias de enfermería. El prototipo está conformado 10 docentes de la UNSCH, cuyo el instrumento fue una grabadora y el cuestionario. En conclusión la práctica desarrollada por el docente donde focaliza y ubica al alumno del tema, proceso y método de acuerdo currículo son muy importantes para el desarrollo personal, por lo cual un docente debe conocer los conocimientos empíricos y capacitarse para una enseñanza innovadora y motivadora en un estudiante.

Según, Alarcón (2013), en su investigación: Gestión educativa y calidad educativa de la educación en institución privadas en Lima Metropolitana. Tesis para obtener el grado de maestra en educación con mención en docencia e investigación universitaria. La muestra está conformado por 5 instituciones privadas de Lima Metropolitana. El instrumento que utilizo fue el cuestionario. En conclusión las variables tienen un enlace, se manifiesta que ambas acreditan los labores de trabajadores de la organización institucional. Inclusive se observa que el manejo de los materiales de trabajo es eficaz y el liderazgo es uno de los factores más resaltantes ya que hay una gran motivación a los estudiantes en el proceso de enseñanza.

No obstante, Arias (2017), en la tesis: gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en educación. La muestra conformó las instituciones educativas. En resumen que la variable (gestión educativa) es el suplemento de la pedagógica, ya que gracias a ello tendrá un incremento más adecuado para la enseñanza- aprendizaje, con la influencia de los dirigentes por donde fomenta un liderazgo integral y hace partícipe de los padres y organizaciones pertenecientes al I.E. Los educadores y el sistema educativo se vinculan en por las deberes o roles que cumplen en cuestión educativo, en cuanto al educador motiva a ser crítico, independiente y analítico gracias a las prácticas y capacitaciones que docente lleva para brindar una buena enseñanza.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Gestión.

Según, Alarcón (2013) define que Gestión es cantidad de actividades productivas de una asociación, organización e instituciones. Con resultados emprendedores y maleables frente a las metas didácticas que se trazó a nivel global o territorialmente. Estas acciones se desarrollan por los ejecutores donde transmiten seguridad frente a los límites o necesidades que requiere un estudiante de acuerdo a los contextos.

Del mismo modo, Arias (2017), define que es una acción desarrollada por un individuo, que lidera en lo empresarial, en institutos y organizaciones, se interpreta también un sistema de soluciones, cuyo propósito es lograr una meta de acuerdo al tiempo y al resultado del producto con una percepción pendiente en las necesidades.

Educación

En un proceso de formación en la integración de la persona en la plenitud de su vida, donde constantemente va adquiriendo nuevos conocimientos de un tema. De otro lado Arias (2017) cita a Rivera, donde concluye que es un desarrollo colectivo, real y trascendente juntamente con habitantes del contexto, donde fomenta lo financiero y político. La educación se observa en el aspecto circunstancial y vivencial, donde manifiesta sus costumbres y tradiciones de aspecto variado de acuerdo a sus normas y estrategias.

Gestión educativa

Conforme, Alarcón cita a Martí (2005) quien concluye que son grupos de acciones con diversos factores en cuestiones gerenciales, diplomáticas y financieros con los propósitos que se trazan en un centro educativo. Por lo tanto

la función de una buena institución es dirigir, fomentar, brindar un sistema que sea adecuado para el mejoramiento de una educación de calidad de forma equilibrada y eficaz. Por lo tanto, es la aplicación de diversos sistemas para genera una calidad en lo administrativo para una enseñanza y aprendizaje en las instituciones, esto se organiza desde la pedagogía, donde fomenta en los alumnos, docentes y la propia población un impacto de cambio, responsabilidad y liderazgo con sus propias decisiones que beneficien a la educación.

Principios de la gestión educativa

- **Autonomía para la toma de decisiones**, Cada individuo tiene una serie de pensamientos de acuerdo a las situaciones problemáticas donde uno es libre de resolver de la forma que le parezca y accionar la realidad.
- **Corresponsabilidad**, en un centro laboral cada miembro debe estimar las labores y su buen desempeño de acuerdo a la función que cumple con éxito en la producción educativa.
- **Transparencia**, en el proceso del sistema debe primar transparencia en la ejecución de las actividades con un equilibrio organizacional en las Instituciones Educativas..
- **Rendición de cuentas**, son acciones que ejecutan las I.E. para formalizar un entendimiento sobre la labor que cumplen con la participación de los padres, estado, y los miembros que pertenecen a la I.E. siendo participes con métodos y técnicas para la calidad educativa.

Dimensiones de la gestión educativa

Para realizar las dimensiones consideramos las dimensiones con sus respectivas teorías (Mendoza, Arias, Álvarez; et al) quienes lo dividen en cuatro y son las siguientes.

Institucional:

Son sistemas que identifican los hechos que ocurren interna y externamente en una I.E. abordando los problemas de los estudiantes, al mismo tiempo promueve una organización analítica y coordinación para una calidad educativa. En este proceso aplica métodos y técnicas didácticas en un determinado espacio y tiempo. Otorga o brinda un escenario para el proceso de la gestión y fomentar un desarrollo de talentos didácticos.

Administrativa organizacional:

En lo administrativo son acciones que verifican el buen uso de los materiales, bienes y componentes para el desarrollo de un producto y es fundamental para tener una asesoría y rendición de cuenta a una institución o empresa. Las planificaciones serán de sumo interés para la ejecución en el campo laboral. Busca la formación de una estética en lo laboral, pulcritud y confianza y la organización lo complementa con un establecimiento del sistema de forma equitativa, de los materiales donde relacionan las actividades de un centro laboral para un rendimiento más eficaz y dinámico.

Pedagógica:

Son dinamismos que se lleva a cabo en una institución aceptando todo tipo de cambios en el currículo estudiantil, esto lo constituye todos los individuos en el proceso didáctico, ya que focaliza alcanzar los niveles más altos del aprendizaje, con métodos y técnicas que proporciona el docente, con ello llevará a un individuo competente al campo laboral.

Social comunitaria

Es la capacidad como las organizaciones educativas interactúan con la sociedad, tomando en cuenta las opiniones para el mejoramiento y haciendo partícipes de cualquier cambio dentro de la I.E. Uno de ellos son los padres de familia que acompañan al estudiante en su proceso formativo, de la misma forma

influirá la población estudiantil en su enfoque de empatizar y relacionarse para una calidad y aprendizaje didáctico.

Práctica pedagógica

Según, Duque, et al (2013) define que son actividades donde se desarrolla los eventos escolares, fomentando que el estudiante y docente se interrelacionen para una calidad educativa, esto se logrará con ciertas didácticas como instruir, dialogar, y estatalizar con la sociedad, motivar en una actividad, incitar y fomentar el liderazgo, asimismo, Campo, et. al. (2014) infiere que es un principio importante ya que es uno de los sistemas en el que un estudiante y un maestro interactúan para generar una calidad educativa pertinente, con estrategias acreditadas.

Dimensiones de la práctica pedagógica

Las siguientes informaciones se enfocan con los temas y conceptos de acuerdo a las dimensiones según el Ministerio de educación (2015) y otros autores.

Planificación curricular

Conforme al Ministerio de Educación (2015) define es proyectar, planear estrategias para enseñar a los estudiantes en un tiempo designado. Estos proyectos se desarrollaran en función al contexto y circunstancia que se encuentra el alumno, al organizar considera las capacidades y logros de aprendizaje.

Elementos curriculares:

- **Programación anual:** Consta en establecer una etapa de desarrollo de acuerdo al tiempo y espacio en donde se realiza las gestiones para fomentar la capacidad del estudiante con la intervención del docente en un año establecido. Esto se establece con los elementos: exposición genérica, estructuras de enseñanza, rendimientos académicos y los instrumentos del campo laboral.
- **Unidades didácticas:** son procesos de cada gestión en determinado tiempo cuyo fin es lograr que el estudiante incremente sus didácticas con métodos muy diversos. Es necesario tener materiales, métodos y evaluaciones para la formación integral.
- **Sesiones de aprendizaje:** son variedades didácticas que forman secuencias para incrementar de acuerdo a las unidades de aprendizaje, donde orienta con guías o cartillas según los temas que se desarrollarán.

Facilitación del aprendizaje

Según Padilla (2016) infiere que es un cambio en las didácticas para fomentar un aprendizaje con mayor amplitud en diversas áreas pedagógicas. El autor al citar a Quintero (2008) concluye que es dosificación conforme a la correlación, avance y evolución en la formación del estudiante de manera correspondiente con los procesos laborales, por lo cual su función es orientar y sintetizar los temas.

Procesos de evaluación:

Según, Lizaroza & Mora, (2006) deduce que es la determinación, calculación, tasación para obtener unos resultados de ciertos documentos que resalten los saberes previos del estudiante. Estas evaluaciones informarán al docente la capacidad y habilidad de retención del alumno. Los exámenes podrían ser cognitivo o prácticos, el docente al tener los resultados podrá calificar si los métodos requeridos son beneficiosos o no son requeridos. Las fuentes utilizadas

para una evaluación podrían ser muy diversas y se debe enlazar con el plan curricular. Esto ayudará al estudiante a ser crítico, observador, investigador y comparativo con temas fundamentales.

Finalmente es muy importante intervenir con cierta evolución, exámenes y práctica para saber la capacidad del alumno y calificar los niveles que se diagnostica en la institución.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?

1.4.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?
- ✓ ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?
- ✓ ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?

1.5. Justificación del estudio

La investigación nace a raíz de que todo estudio en la actualidad sirve para el desarrollo de la educación:

Por **conveniencia**, la gestión educativa es fundamental para el progreso de una institución, ello recae en la persona del director de la institución educativa; por consiguiente, el estudio es pertinente puesto que busca establecer la relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica.

Por **relevancia social**, el estudio impulsa a seguir bregando por la comprensión de la importancia de la gestión educativa y la práctica pedagógica; puesto que una gestión moderna conduce a que los docentes también estén inspirados a mejorar en su desempeño profesional. Además, si los profesores mejoran gracias a la gestión implantado en la institución educativa servirá a que la enseñanza mejore.

Las **implicaciones prácticas**, están orientadas a que los resultados obtenidos se pondrá al conocimiento de las instituciones pertinentes tales como el Ministerio de Educación y todas sus dependencias descentralizadas en el departamento de Ayacucho; con la finalidad de que tomen las medidas pertinentes para implementar programas que fortalezcan la mejora de la educación básica regular acorde al perfil de egreso que se requiere de los estudiantes.

El **valor teórico**, los vacíos de datos que existen sobre la relación entre gestión educativa y práctica pedagógica serán un aporte importante para las investigaciones y planes futuros; además, las teorías expuestas permiten entender con facilidad a los investigadores.

Utilidad metodológica, el presente trabajo sobre las variables estudiadas estarán al servicio de los investigadores en todo su contenido, en las tres partes que presenta la tesis: las páginas preliminares, el cuerpo y las partes complementarias para que puedan guiarse en el desarrollo de estudios similares.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

- Existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

- ✓ Existe relación entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.
- ✓ Existe relación entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.
- ✓ Existe relación entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

- Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

- ✓ Identifica la relación que existe entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

- ✓ Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

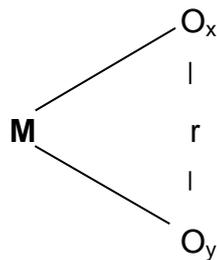
- ✓ Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

II

MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Se ha tomado el diseño descriptivo correlacional para la construcción de esta tesis; sobre este diseño Bernal (2010), manifiesta que este diagrama permite al conocer las características que va tener a futuro. Ello no es ajeno la relación que establece entre las variables. El diagrama es el siguiente:



Donde:

M: muestra

O_x: variable 1 – Gestión educativa.

O_y: variable 2 – Práctica pedagógica.

r: relación de las variables de estudio.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

El estudio presenta las siguientes variables que a continuación se muestra:

Variable 1: Gestión educativa.

Variable 2: Práctica pedagógica.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variables de observación (X1) y (2)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Valoración
Gestión educativa	Alarcón cita a Martí (2005) quien concluye que son grupos de acciones con diversos factores en cuestiones gerenciales, diplomáticas y financieros con los propósitos que se trazan en una Institución Educativa.	Se utilizó el cuestionario.	Dimensión Institucional. Administrativa organizacional. Dimensión Pedagógica. Dimensión Social Comunitaria.	Conducción. Jerarquía orgánica. Misión y visión. Cumplimiento de los deberes. Buenas prácticas pedagógicas. Evaluación de los aprendizajes. Participación en las actividades de la comunidad.	Ordinal	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo Rangos 3 = Eficiente <68 - 100] 2 = Regular <34 - 67> 1 = Deficiente [1-33>
Práctica pedagógica	Son actividades donde se desarrolla los eventos escolares, fomentando que los estudiante y docente se interrelacionen para una calidad educativa, esto se logrará con ciertas didácticas como instruir, dialogar, y estatalizar con la sociedad, motivar en una actividad, incitar y fomentar el liderazgo.	Se utilizó el cuestionario.	Planificación curricular Facilitación del aprendizaje Procesos de evaluación	Adecuación curricular Sesiones de Aprendizaje Módulos de aprendizaje Competencias Capacidades Contenidos Actitudes Matriz de indicadores	Ordinal	3 = Sí 2 = A veces 1 = No Recategorización 3 = Eficiente 2 = Regular 1 = Deficiente

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Según Abanto (2016) la población es “la totalidad de individuos a quienes se generalizan los resultados del estudio” (p. 44). Por tanto, se ha tomado a 76 docentes de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis” de la provincia de Huanta en el periodo escolar 2018 como población para desarrollar la investigación.

Tabla 2

Población de los docentes de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018

N°	NIVEL	SEXO		TOTAL
		FEMENINO	MASCULINO	
1	INICIAL	8	-	8
2	PRIMARIA	26	7	33
3	SECUNDARIA	14	21	35
4	TOTAL	48	28	76

Nota: Nómina de docente

2.3.2. Muestra

La muestra “es una porción significativa y representativa de esa totalidad” (Centty, 2006, p. 67). La totalidad a la que se refiere el autor es la población, por lo que para el estudio se ha tomado a 50 profesores de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis” de la provincia de Huanta para llevar a cabo la investigación.

Tabla 3

*Muestra de los docentes de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”.
Huanta – 2018*

N°	NIVEL	SEXO		TOTAL
		FEMENINO	MASCULINO	
1	INICIAL	6	-	6
2	PRIMARIA	16	7	23
3	SECUNDARIA	12	17	29
4	TOTAL	30	20	50

Nota: Nómina de docente

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La encuesta ha sido el procedimiento utilizado para realizar a cabo esta investigación, lo que ha permitido recoger las ideas sobre la gestión educativa y la práctica pedagógica; en suma, Bernal (2010) manifiesta que “Es una de las técnicas de recolección de información más usadas” (p, 194) para el acopio de la información de la fuente primaria.

2.4.2. Instrumento

Bernal (2010) manifiesta que el “cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (p, 194), ello ha influido para hacer uso de los instrumentos contenidos en el anexo sobre las

variables de estudio: gestión educativa y práctica pedagógica, que fueron de mucha utilidad.

2.4.3. Validez

Los instrumentos pasaron por la validez estadística superando el nivel crítico ($\alpha = < 0,21$ validez mediante la correlación de R de Pearson, evidencia suficiente para haber hecho posible el uso de los instrumentos utilizados para el acopio de la información. (Ver resultados, anexo 4)

2.4.4. Confiabilidad

El proceso de la confiabilidad de la consistencia interna de los instrumentos fueron desarrollados en función a la prueba piloto aplicada a 10 integrantes de la muestra, haciendo uso del coeficiente de Alfa de Cronbach, ya que los datos al ser sometidos al análisis arrojan un puntaje de 0,907 para la variable gestión educativa; mientras que, para la variable 2: práctica pedagógica un valor de: 0,882; lo que demuestra que los instrumentos presentan una consistencia interna de nivel excelente y buena.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se ha procedido al empleo del software IBM-SPSS versión 24.0. Seguidamente, la parte descriptiva arrojó las tablas cruzadas de frecuencias absolutas y frecuencias relativas. De otro lado, las pruebas de hipótesis demostraron que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 según el resultado dado por el estadígrafo de la prueba de Tau_b de Kendall. Después de esto, se ha desarrollado la discusión de resultados y se llegó a las conclusiones.

2.6. Aspectos éticos

La información que contiene el trabajo es de primera fuente basado en citas tal como manda las normas APA sexta versión; del mismo modo, se ha procedido a guardar en secreto la identidad de los encuestados; asimismo, el trabajo ha sido sometido al software Turnitin para evitar el plagio.

III

RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo

Tabla 4

Contraste entre las variables gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asís”. Huanta – 2018.

			PRÁCTICA PEDAGÓGICA		
			Regular	Eficiente	Total
GESTIÓN EDUCATIVA	Regular	fi	10	5	15
		%	20,0%	10,0%	30,0%
	Eficiente	fi	1	34	35
		%	2,0%	68,0%	70,0%
Total		N	11	39	50
		%	22,0%	78,0%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 50 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 4, se observa, del 100% (50), de los docentes encuestados de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asís” de la provincia de Huanta, al ser consultados sobre la gestión educativa en la institución donde labora, el 70,0% afirma que es eficiente; mientras que, para el 30% es regular. De otro lado, sobre su práctica pedagógica, el 78,0% afirma que es eficiente; mientras que el 22,0% califica su práctica pedagógica como regular. Por lo que se infiere que: en una gestión educativa eficiente la práctica pedagógica es también eficiente.

Tabla 5

Contraste entre las variables gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

			PLANIFICACIÓN CURRICULAR		
			Regular	Eficiente	Total
GESTIÓN EDUCATIVA	Regular	fi	10	5	15
		%	20,0%	10,0%	30,0%
	Eficiente	fi	8	27	35
		%	16,0%	54,0%	70,0%
Total		N	18	32	50
		%	36,0%	64,0%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 50 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 5, se observa, del 100% (50), de los docentes encuestados de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis” de la provincia de Huanta, al ser consultados sobre la gestión educativa en la institución donde labora, el 70,0% afirma que es eficiente; mientras que, para el 30% es regular. Del mismo modo, sobre la planificación curricular que realiza en su práctica pedagógica, el 64,0% dice que es eficiente; mientras que el 36,0% pondera la planificación curricular que desarrolla como regular. Por lo que se colige que: en una gestión educativa eficiente la planificación curricular es también eficiente.

Tabla 6

Contraste entre las variables gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

			FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE		
			Regular	Eficiente	Total
GESTIÓN EDUCATIVA	Regular	fi	9	6	15
		%	18,0%	12,0%	30,0%
	Eficiente	fi	1	34	35
		%	2,0%	68,0%	70,0%
Total	N		10	40	50
	%		20,0%	80,0%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 50 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 6, se observa, del 100% (50), de los docentes encuestados de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis” de la provincia de Huanta, al ser consultados sobre la gestión educativa en la institución donde labora, el 70,0% afirma que es eficiente; mientras que, para el 30% es regular. Del mismo modo, sobre la facilitación del aprendizaje, el 80,0% manifiesta categóricamente que es eficiente; mientras que el 20,0% confiesa que es regular. Por lo que se concluye que: en una gestión educativa eficiente la facilitación del aprendizaje es también eficiente.

Tabla 7

Contraste entre las variables gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

			PROCESOS DE EVALUACIÓN		
			Regular	Eficiente	Total
GESTIÓN EDUCATIVA	Regular	fi	11	4	15
		%	22,0%	8,0%	30,0%
	Eficiente	fi	6	29	35
		%	12,0%	58,0%	70,0%
Total		N	17	33	50
		%	34,0%	66,0%	100,0%

Nota: f_i : frecuencia absoluta; h_i (%): frecuencia relativa. Total: 50 = N = muestra.

INTERPRETACIÓN

En la tabla 7, se observa, del 100% (50), de los docentes encuestados de la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis” de la provincia de Huanta, al ser consultados sobre la gestión educativa en la institución donde labora, el 70,0% afirma que es eficiente; mientras que, para el 30% es regular. De igual forma, sobre el proceso de evaluación, el 66,0% afirma que es eficiente; mientras que, el 34,0% como regular. Por lo que se deduce que: en una gestión educativa eficiente el proceso de evaluación también eficiente.

3.2. A nivel inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad de las variables gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN EDUCATIVA	,576	50	,000
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	,511	50	,000
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	,608	50	,000
FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE	,490	50	,000
PROCESOS DE EVALUACIÓN	,640	50	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad arrojados por la corrección de la significación de Lilliefors valoradas por el test de Shapiro-Wilk muestran que la distribución es no normal ($p=0,000 < 0,05$), por lo que se ha tomado la estadística no paramétrica para la prueba de hipótesis; en consecuencia, el estadígrafo utilizado para esta investigación fue la Tau_b de Kendall. Además, se toma este estadístico puesto que las variables son ordinales y sus valores son simétricos.

3.2.2. Prueba de hipótesis

3.2.2.1. Hipótesis general

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 9

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

Correlaciones				
			GESTIÓN EDUCATIVA	PRÁCTICA PEDAGÓGICA
Tau_b de Kendall	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,706**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	,706**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,706, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión educativa y la práctica pedagógica. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_b = 0,706$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

3.2.2.2. Primera hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 10

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

			Correlaciones	
			GESTIÓN EDUCATIVA	PLANIFICACIÓN CURRICULAR
Tau_b de Kendall	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,418**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	50	50
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Coeficiente de correlación	,418**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	50	50

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,418, el que refleja un nivel de correlación baja, entre la gestión educativa y la planificación curricular. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,003 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_b = 0,418$; $p = 0,003 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

3.2.2.2. Segunda hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 11

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

Correlaciones				
			GESTIÓN EDUCATIVA	FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE
Tau_b de Kendall	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,655, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_b = 0,655$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

3.2.2.3. Tercera hipótesis específica:

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de Significancia

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 12

Prueba de correlación e hipótesis de las variables gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

Correlaciones				
			GESTIÓN EDUCATIVA	PROCESOS DE EVALUACIÓN
Tau_b de Kendall	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,547**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	PROCESOS DE EVALUACIÓN	Coeficiente de correlación	,547**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

Nota. * $p < .05$, dos colas.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

El valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,547, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente. Asimismo, al 95% de nivel de confianza y 5% de significancia; el significado asintótico (bilateral) obtenido es $0,000 < 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). ($t_b = 0,547$; $p = 0,000 < 0,05$).

d) Conclusión estadística:

Se concluye que: Existe relación entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

IV
DISCUSIÓN

El Ministerio de Educación, sostiene la importancia del trabajo colaborativo entre los docentes, pues ello da lugar a que se genere espacios para la integración de capacidades, el intercambio de experiencias y la reflexión en torno a las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. Así también promueve un ambiente favorable de trabajo que ayude al desarrollo personal y profesional de los docentes, coadyuvando a la autoevaluación y la mejora continua. No obstante, vemos debilidad en la dimensión administrativa que busca cambios en la organización del plantel y atender a la diversidad incluyendo acciones y estrategias para una adecuada conducción de los recursos humanos, materiales y económicos.

El presente trabajo de investigación ha arribado a los siguientes resultados: El resultado de la hipótesis general, muestra que el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall se obtuvo un nivel de correlación de 0,706, lo que significa que: existe una correlación moderada, siendo la significancia bilateral ($= 0,000 < 0,05$) evidencia suficiente para aceptar la hipótesis alterna que dice: Existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica. Este resultado hallado, es contrario al resultado obtenido por Gómez & Perdomo (2015), quien dice que: los docentes demuestran en la práctica pedagógica no están debidamente capacitados; por tanto la Institución Educativa demuestra deficiencia en su gestión educativa. En consecuencia, en una institución donde existe desinterés nadie asume responsabilidades. De otro lado, Álvarez (2013) coincide con los resultados de su investigación de este estudio, al manifestar que las funciones que cumple las organizaciones educativas logra una adecuada gestión educativa; más aún cuando los docentes fomentan una calidad educativa y progresista. Por lo que, la gestión educativa si se relaciona con la práctica pedagógica del docente.

Del mismo modo, en la hipótesis específica 1, se determinó que: Existe relación entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente. Pues, el valor del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,418 (correlación baja) y el $p = 0,003 < 0,05$. Este resultado, Alarcón (2013) confirma el

resultado hallado al designar que ambas variables manifiestan en los docentes un buen manejo eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo que implica que el sistema educativo se vincula con los deberes o roles de la gestión educativa; y el educador se motiva a ser crítico, analítico más aún cuando lleva constantes capacitaciones; para brindar una excelente enseñanza (Arias, 2017). En este sentido, la correcta gestión educativa deriva a una correcta planificación curricular.

De otro lado, se logró confirmar la hipótesis específicas 2, en el sentido que: Existe relación entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente. Pues, el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,655 (correlación moderada); mientras que, el $p = 0,000 < 0,05$. Por otro lado, Campo (2014), afirma que los docentes al capacitarse y lograr la facilitación de aprendizaje en los educandos confirma una buena gestión educativa; porque el estudiante va tener deseo de avanzar e innovar sus aprendizajes para la sociedad y para el desarrollo de un país.

Asimismo, se demostró la hipótesis específica 3, en el sentido que en el sentido que: Existe relación entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente. Pues, el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es 0,547 (correlación moderada); mientras que, el $p = 0,000 < 0,05$. Este resultado, es apoyado por Alarcón (2005), al afirmar que una buena institución tiene como función evaluar constantemente el trabajo pedagógico para garantizar una gestión educativa basada en la calidad administrativa. Por último, las fuentes utilizadas para una evaluación podrían ser muy diversas y se debe enlazar con el plan curricular. Esto ayudará al estudiante a ser crítico, observador, investigador y comparativo con temas fundamentales.

Ahora bien, conforme con los resultados, se revela la importancia que tiene la gestión educativa; para generar una calidad en lo administrativo para una enseñanza y aprendizaje en los institutos, esto se organiza desde la pedagogía, donde se fomenta en los alumnos, docentes y la propia población un impacto de

cambio, responsabilidad y liderazgo con sus propias decisiones que beneficien a la educación.

V

CONCLUSIONES

1. Existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,706, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión educativa y la práctica pedagógica, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,706$; $p = 0,000 < 0,05$) (Ver tabla 9).
2. Existe relación entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,418, el que refleja un nivel de correlación baja, entre la gestión educativa y la planificación curricular, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$. ($t_b = 0,418$; $p = 0,003 < 0,05$) (Ver tabla 10).
3. Existe relación entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,655, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,655$; $p = 0,000 < 0,05$). (Ver tabla 11).
4. Existe relación entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente. Resultado que es corroborado con la prueba estadística de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,547, el que refleja un nivel de correlación moderada, entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. ($t_b = 0,547$; $p = 0,000 < 0,05$) (Ver tabla 12).

VI

RECOMENDACIONES

1. Sistematizar e implementar estrategias didácticas para mejorar la práctica pedagógica mediante círculos de interaprendizaje a cargo de los docentes de las instituciones educativas.
2. A los directores, subdirectores de todos los niveles educativos de la educación básica regular, incentivar eventos que permitan el intercambio de experiencias exitosas con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica de los docentes.
3. A las autoridades y docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de las universidades del Perú, reformular los planes de estudio en el marco de las innovaciones pedagógicas buscando la mejora la práctica pedagógica de acuerdo a las exigencias y tendencias actuales.
4. Al Director Regional de Educación de Ayacucho, promover mayor participación de los docentes en la gestión educativa, mejorando la práctica pedagógica en la región, para contribuir en la educación de calidad

VII

REFERENCIAS

Abanto, W. I. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Módulo de trabajo*. Trujillo: Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

Alarcón, S. Z (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Tesis para obtener el grado de maestra en educación con mención en docencia e investigación universitaria en la universidad de San Martín de Porres. Recuperado en:
http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf

Álvarez, I. N, et al (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad*. *Universidad Andina de México*. Revista *ra ximhai*, vol. 9, n°4, pp. 149-156. recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>

Argueta, A. (2002), *La desintegración familiar y su incidencia en el adolescente del ciclo básico del nivel medio del municipio de la democracia, Departamento de Huehuetenango*. Tesis para optar grado de Licenciado en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Recuperado de:
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1676.pdf

Arias, (2017). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas*. Tesis para obtener el título profesional de licenciado en educación. En la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado en:
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1911/CARATULA_ARIAS%20CAHUANA%2C%20LIDIA%20ISABEL.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Bardales, M. (2016). *Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y logro de aprendizaje en el área de comunicación en las secciones de 4 años de Educación Inicial en las Instituciones Educativas Niño Jesús n° 232 y Divino*

Maestro n° 242 del Distrito de Callería-Ucayali, 2016. Tesis para optar el Título profesional Licenciada en Educación en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Recuperado en:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/509/RELACION_SIGNIFICATIVA_Bardales_Ram%C3%ADrez_Mar%C3%ADA_Isabel.pdf?sequence=1

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia. Recuperado de:

<http://biblioteca.utma.edu.pe/sites/default/files/Methodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20-%20C%C3%A9sar%20Augusto%20Bernal%20-%202ed.pdf>

Cajamarca, N. (2015). *La actitud de los padres de familia en relación al aprendizaje escolar de sus hijos en los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria De La Institución Educativa Pública N° 38021 - Melitón Carbajal-Ayacucho, 2015.* Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación, Mención en "Estrategias de Enseñanza Aprendizaje y Evaluación en la Universidad Nacional De San Cristóbal De Huamanga. Recuperado de:

http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1232/TM%20EE25_Mer.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrillo, S. (s.f.). *La Gestión Educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*. Perú: MINEDU. Recuperado de:

<http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4159/La%20gesti%C3%B3n%20educativa%20en%20algunos%20documentos%20del%20Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castro, G. (2017), *La ansiedad y logros de aprendizaje en el área de Matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa San José de Nazareth, UGEL N° 4, Puente Piedra, 2016.* Tesis para optar el grado

académico de Magister en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5872/Castro_CGC.pdf?sequence=1

Centty, D. B. (2006). *Manual Metodológico Para El Investigador Científico*.

Recuperado De:

<http://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/816/TECNICAS%20DE%20%20INVESTIGACION.htm>

Campo, L. B; et al (2014). *Practica pedagógicas en el contexto de la diversidad de los sujetos, una mirada desde la dimensión ambiental*. Tesis para obtener licenciamiento en educación básica. Universidad de Manizales, en el valle de cauca –Colombia. Recuperada en

http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/2127/1/Felipe_Blanca_Johana_2014.pdf

Dávila, O. M. (2016). *Determinantes Del Rendimiento Escolar De Los Estudiantes De Educación Secundaria De La Institución Educativa Fe Y Alegría 10 De Comas*.

En la universidad nacional de educación *Enrique Guzmán y Valle*. Recuperado de:

file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Documents/TESIS%20T036_25311849_M.pdf

Durán, R. (2014). *Influencia de los videojuegos en el rendimiento académico de los niños del sexto grado "A" de la I. E. Mariscal Cáceres Ayacucho, 2010*. De la Universidad San Cristóbal De Huamanga. Recuperado de:

/bitstream/handle/UNSCH/1185/Tesis%20EP67_Dur.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Duque, P. A et al (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico*. Tesis para obtener maestría en educación y Desarrollo Humano. En la Universidad de Manizales. Recuperado en:

<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1254/Practicas%20pedagogicas%20y%20su%20relacion%20con%20el%20desempe%C3%B1o%20academico.pdf?sequence=1>

Escobar, B y Parra, K. (2015). *Desintegración familiar y su incidencia en el rendimiento escolar*. Tesis para optar grado de Licenciado en Ciencias de la Educación en la Universidad Estatal de Milagro Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/2360/1/DESINTEGRACION%20FAMILIAR%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20EL%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR..pdf>

Girondas, R. (2016), Efectos de la desintegración familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la UGEL Quillabamba de la Provincia de la Convención en el año 2015. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Recuperado de:

http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/774/TESIS%20T036_25311849_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, L. A. & Perdomo, D.P (2015), en el estudio: *prácticas pedagógicas de los docentes de grado quinto de básica primaria de la institución educativa fundadores Ramón Bueno y José Triana, en relación con la implementación del modelo pedagógico constructivista*. Tesis para optar al título de Magíster en Educación, en Universidad del Tolima. Recuperado en:

<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1542/1/RIUT-BHA-spa-2015-Las%20pr%C3%A1cticas%20pedag%C3%B3gicas%20de%20los%20docentes%20en%20relacion%20con%20el%20modelo%20constructivista.pdf>

González, N., Eguren, M. & Belaunde, C. (2017). Desde el aula: Una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano. Lima: IEP. Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5486/Desde%20el%20aula%20una%20aproximaci%C3%B3n%20a%20las%20pr%C3%A1cticas%20pedag%C3%B3gicas%20del%20maestro%20peruano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México: Mc Graw-Hill Education. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, J. (2013). *Influencia de la desintegración familiar en el rendimiento escolar con los estudiantes de primer grado del nivel básico, de ambos sexos del Colegio Privado Santa Lucía del Municipio de Malacatán Departamento de San Marcos*. Tesis para obtener el Grado de Bachiller en Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/22/Hernandez-Jenny.pdf>

Huánuycó, G. (2016). *La disgregación familiar y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa Amor De Dios De La Ciudad De El Alto*. Tesis grado para la obtención del título de Licenciatura En Ciencias De La Educación. Recuperado de: <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/11702/TG-3929.pdf?sequence=1>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). Resultados de la encuesta Nacional a Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria y secundaria, 2013. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1170/libro.pdf

Laurens, Y. (2006). *Desintegración familiar*. Sucre- Venezuela. Recuperado de:
http://www.alcaldiamunicipiosucre.gov.ve/sitioweb/wpcontent/uploads/2009/09/desintegracion_familiar.pdf

Lizaroza, R & Mora, M (2006). *Evaluaciones de las prácticas pedagógicas adoptadas por los docentes en formación de las facultades de educación, filosofía y teología de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá: una propuesta educativa para mejorar la calidad de los futuros profesionales de la enseñanza*. Tesis para obtener magister en educación en la Universidad San Buenaventura. Recuperado en:
<http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/38000.pdf>

Llanos, M y Carrillo, R. (2016), *La desintegración familiar y su influencia en el rendimiento escolar en el área de matemática de segundo año de secundaria de la I.E. Reino de Bélgica Distrito de Uchumayo – Arequipa-2015*. Tesis para obtener el Grado de Bachiller en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado de:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1972/EDIfilmp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lima, H. (2004). *La desintegración familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos del ciclo de Educación Básica de la zona 19 de Guatemala*. Tesis para optar el grado de Licenciada en pedagogía y ciencias de la educación en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Recuperado de:
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1463.pdf

Marroquín, E. (2016). *Desintegración familiar y rendimiento escolar en adolescentes (Estudio realizado en el Instituto Básico por Cooperativa de aldea Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos*. Tesis para optar Grado de Magíster en la Universidad Rafael Landívar. Recuperado de:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/22/Marroquin-Keneth.pdf>

Materón, S., Lizarazo, R. & Mora, D. (2006). *Evaluación de las prácticas pedagógicas adoptadas por los docentes en formación de las facultades de educación, filosofía y teología de la universidad de San Buenaventura sede Bogotá: Una propuesta educativa para mejorar la calidad de los futuros profesionales de la enseñanza. Trabajo de investigación en la universidad de San Buenaventura Bogotá.* Recuperado de:
<http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/38000.pdf>

Mendoza, E (2017). Conocimiento de la legislación educativa y la gestión educativa de directivos y docentes de la red educativa rural de Upahuacho, Parinacocha, Ayacucho, 2015. Tesis para obtener grado académico de: maestro en administración de la educación. Recuperado en:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8397/Mendoza_QE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de educación. (s.f). Marco de buen desempeño del Directivo. Perú: MINEDU. Recuperado de:
http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de educación (2015). *Taller de planificación curricular.* Dirección de educación básica regular. Recuperado en:
<https://wbecrra.files.wordpress.com/2015/06/planificacion-curricular-2015.ppt>

Parián Y. (2015), *Estilos De Aprendizaje Y Nivel De Rendimiento Académico Del Área De Matemática En Estudiantes~ Del Quinto Grado De Educación Secundaria De Colegios Públicos Del Distrito De Ayacucho, 2014.* De la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Recuperado de:

http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1125/Tesis%20ES62_Par.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Padilla, J.E; et al (2016). *La poiesis en la facilitación del aprendizaje para el uso de las TIC en Educación superior*. Revista Academia & Virtualidad 9(2): 138-155: recuperado en:

<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/article/view/1760/1951>

Ramos, I. (2015), El comportamiento y rendimiento académico de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria provenientes de hogares desintegrados de la Institución Educativa Privada de Gestión UNCP. Tesis para optar grado de Licenciada en Trabajo Social en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado en:

http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/881/TTS_04.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Roque, L. (2017), Las TICS y su relación con el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 5to año de la I.E. “Augusto Salazar Bondy” periodo 2014 Ninacaca – Pasco. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior en la Universidad Nacional Mayor de san Marcos. Recuperado en:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6108/Roque_nl.pdf?sequence=1

Santos, L.D. (2015). *El Conflicto Familiar en el rendimiento Académico de los Estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Secundaria "Alfonso Torres Luna" De Acora - 2013*. De la Universidad Nacional Del Altiplano – Puno Perú. Recuperado de:

repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/.../Santos_Quispe_Lady_Damil%20.pdf?

Velázquez, K. (2016). *Desintegración familiar y rendimiento escolar en adolescentes (Estudio realizado en el Instituto Básico por Cooperativa de aldea Tuichilupe, Comitancillo, San Marcos)*. Tesis para optar el grado de Licenciada en la Universidad Rafael Landívar. Recuperado de:

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/22/Marroquin-Keneth.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 01

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, **Heber Yacca Poma**, revisor del trabajo académico titulado: "**Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública "San Francisco de Asís". Huanta – 2018**".

De las estudiantes **Alicia Quispe Rojas y Victoria Quispe Rojas**, he constatado por medio del uso de la herramienta **TURNITIN** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **15%**, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018



Dr. HEBER YACCA POMA

ANEXO N° 02

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Br. Quispe Rojas, Victoria, identificado con DNI N° 23270855, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado: "Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública "San Francisco de Asís". Huanta - 2018".

Presentada, en 88 folios para la obtención del Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación es de mí auditoria compartida con Quispe Rojas, Alicia.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De demostrar uso material ajeno sin debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Ayacucho, 15 de setiembre de 2018.



Br. Quispe Rojas, Victoria
DNI N°: 23270855

DECLARACIÓN JURADA

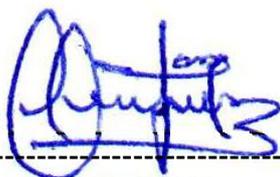
Yo, Quispe Rojas, Alicia, identificado con DNI N° 41018703, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado: “Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018”.

Presentada, en 88 folios para la obtención del Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación es de mí auditoria compartida con Quispe Rojas, Victoria.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De demostrar uso material ajeno sin debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Ayacucho, 15 de setiembre de 2018.



Br. Quispe Rojas, Alicia.
DNI N°: 41018703

ANEXO Nº 03: INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

CUESTIONARIO GESTIÓN EDUCATIVA

Estimados docentes:

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas referidos al liderazgo del Director en las Gestión educativa La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con mayor sinceridad posible. Marque con un aspa (x) la respuesta que más se acerca a tu opinión sobre el liderazgo del director:

- 5: Totalmente de acuerdo.
- 4: De acuerdo.
- 3: Indiferente.
- 2: En desacuerdo.
- 1: Totalmente en desacuerdo.

DIMENSIÓN INSTITUCIONAL		N	CN	A	CS	S
1	Se propone y organiza proyectos innovadores en beneficio de su institución	1	2	3	4	5
2	Los directivos de la institución consideran la buena organización de la institución					
3	La estructura de la institución responde a los estándares de calidad nacional					
4	El personal docente, jerárquico y/o administrativo cumple con responsabilidad funciones establecidas en el MOF.					
5	Los criterios de evaluación que se aplica en su Institución son coherentes con las normas, estrategias y políticas de estado.					
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA – ORGANIZACIONAL						
6	Se propone y apoya proyectos innovadores en beneficio de su institución					
7	Los directivos de la institución consideran los recursos humanos y financieros.					
8	La misión, visión y objetivos institucionales son coherentes con la política educativa nacional.					
9	El personal docente, jerárquico y/o administrativo cumple con las funciones establecidas en el MOF(Manual de Organización					
10	El director es reconocido por la atención que brinda a los usuarios.					
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA						
11	El nivel de enseñanza en su Institución es de calidad.					
12	La formación profesional del director es idónea para la función que desempeña.	1	2	3	4	5
13	Los criterios de evaluación que se aplica en su Institución son coherentes con la política educativa nacional.	1	2	3	4	5
14	El PEI (Proyecto Educativo Institucional) responde a las demandas educativas regionales y locales.	1	2	3	4	5

15	Las orientaciones pedagógicas que promueven el aprendizaje son integrales, claras y precisas.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN SOCIAL - COMUNITARIA		C	A	CS	S	
16	Se promueve las relaciones interpersonales con la comunidad	1	2	3	4	5
17	La institución se identifica con las necesidades de la comunidad	1	2	3	4	5
18	Se promueve la participación en las actividades comunales.	1	2	3	4	5
19	Se contempla en su Plan Anual de Trabajo (PAT) alguna labor social.	1	2	3	4	5
20	La comunidad participa en las actividades educativas de la institución.	1	2	3	4	5

FICHA TÉCNICA 1: GESTIÓN EDUCATIVA

Nombre	Gestión educativa
Autor	Wilder Otto Espíritu de la
Cruz	de aplicación
Ámbito de aplicación	Instituciones
Educativas de estudio	Docentes Informadores
Administración	Individual
Validación	Juicio de Expertos
Confiabilidad	Alfa de cronbach
Duración	30 minutos
Significación	La gestión educativa es la consecuencia directa del liderazgo transformacional dl director, un individuo que tiene el perfil de líder y que la ejerce de acuerdo a las normas establecidas socialmente para la misma actualización, desarrollo personal, profesionalidad docente y respuesta a las necesidades de la comunidad
Finalidad	Identificar la gestión institucional del director.
Material	Formulario
Valoración	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo
	Recategorización 3 = Eficiente 2 = Regular 1 = Deficiente



FICHA DE OBSERVACIÓN

Objetivo: Valorar la práctica pedagógica desarrollada por los profesores de aula.

CRITERIOS	VALORES		
	1 NO	2 A VECES	3 SÍ
DIMENSIÓN I: PLANIFICACIÓN CURRICULAR			
1. Se evidencia que la adecuación curricular fue realizada convenientemente.			
2. La adecuación curricular permite contextualizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.			
3. La adecuación curricular se evidencia en cada uno de los documentos técnico pedagógicos.			
4. Las sesiones de aprendizaje responden a los procesos cognitivos.			
5. Las sesiones de aprendizaje se desglosan de las unidades de aprendizaje			
6. Las sesiones de aprendizaje atiende las necesidades cognitivas de los alumnos.			
7. Es evidente que los módulos de aprendizaje favorece el proceso de aprendizaje.			
8. Los módulos de aprendizaje permiten mejorar el desarrollo de las capacidades cognitivas de los alumnos.			
9. Los módulos de aprendizaje son elaborados en base a las exigencias didácticas establecidas normativamente.			
DIMENSIÓN II: FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE			
10. El desarrollo de la sesión de aprendizaje atiende la secuencia lógica previamente planificada.			
11. Los procesos lógicos que se exigen en el desarrollo de la sesión de aprendizaje responden a las características de los			
12. La secuencia lógica de los procesos cognitivos permite el desarrollo de las capacidades.			
13. El desarrollo de la clase asegura el logro de aprendizajes			
14. Los logros de aprendizaje interiorizados por los alumnos es evidente al término de la clase.			
15. El desarrollo de la sesión de aprendizaje satisface las expectativas de los alumnos.			
DIMENSIÓN III: PROCESOS DE EVALUACIÓN			
16. Se cuenta con la matriz de indicadores			
17. La matriz de indicadores permite la elaboración de instrumentos de evaluación.			
18. La matriz de evaluación atiende las necesidades cognitivas de los alumnos.			
19. Los instrumentos de evaluación utilizados por el profesor de aula son pertinentes.			
20. Los instrumentos de evaluación atiende las necesidades y expectativa de los alumnos.			

FICHA TÉCNICA 2: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Instrumento*	<i>Ficha de observación para medir práctica pedagógica</i>
Autores	Ubaldo Balbuena Perlacios.
Año de edición	2015
País de origen	Perú.
Ámbito de aplicación	Instituciones educativas
Administración	Individual
Objetivo	Valorar la práctica pedagógica
Duración	60 minutos
Dimensiones	Planificación curricular. Facilitación del aprendizaje. Procesos de evaluación.
Adaptado	Br. Sanez Medina, Lucía Adelayda.
Campo de aplicación	Docentes de Educación Básica Regular.
Validez estadística	La validez del instrumento consideró el cálculo de la R de Pearson bajo el modelo estadístico, ítem-total, la misma que registró, en cada ítem, un valor mayor a 0.84.
Índice de confiabilidad	La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alfa de Cronbach, la misma que registro el valor de 0.956.

DATOS TABULADOS

GESTIÓN EDUCATIVA																						
N°	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL					DIMENSIÓN ADM. – ORG.					DIMENSIÓN PEDAGÓGICA					DIMENSIÓN SOCIAL-COMUN.					TOTAL	ORD.
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		
1	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	65	2
2	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	82	3
3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	79	3
4	1	2	2	4	4	1	1	2	4	2	5	3	3	5	4	2	2	2	2	3	54	2
5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	70	3
6	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	65	2
7	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	2
8	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	69	3
9	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	73	3
10	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	65	2
11	3	4	2	5	5	3	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	86	3
12	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	74	3
13	1	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	65	2
14	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	58	2
15	1	5	4	5	5	1	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	80	3
16	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	3
17	4	3	3	2	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	79	3
18	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	64	2
19	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	84	3
20	4	5	2	4	2	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	3
21	3	3	2	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	63	2
22	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	97	3
23	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	95	3
24	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	92	3
25	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	90	3

26	3	4	2	5	5	5	3	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	82	3
27	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	71	3
28	1	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	2	4	4	4	2	3	3	3	5	66	3
29	2	3	4	5	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	68	3
30	1	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	66	3
31	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	69	3
32	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	3	2	4	68	3
33	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	71	3
34	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	77	3
35	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	78	3
36	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	2	62	2
37	1	2	2	2	4	4	1	1	2	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	48	2
38	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	71	3
39	2	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	59	2
40	1	5	4	4	5	5	4	4	4	1	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	76	3
41	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	61	2
42	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	3
43	4	3	3	2	4	4	3	2	2	1	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	69	3
44	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	72	3
45	4	5	2	4	2	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	3
46	3	3	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	61	2
47	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	67	2
48	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	89	3
49	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	3
50	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	80	3

PRÁCTICA PEDAGÓGICA																								
N°	PLANIFICACIÓN CURRICULAR										FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE						PROCESOS DE EVALUACIÓN					TOT AL		
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	TOT AL 1	P 0	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	TOT AL 2	P 6	P 7	P 8	P 9	P 0	TOT AL 3	FIN AL
1	1	2	3	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	3	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
6	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
7	3	3	3	1	3	2	1	3	1	2	3	3	1	1	3	1	3	3	1	2	2	2	2	2
8	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
9	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2
14	3	2	3	1	3	1	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2
15	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
16	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
17	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
18	1	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2
19	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	2		3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
21	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2
22	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3

4 7	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2
4 8	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
4 9	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
5 0	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: GESTIÓN EDUCATIVA

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	65,3000	66,011	,733	,897
VAR00002	64,7000	67,344	,869	,895
VAR00003	64,7000	64,678	,761	,896
VAR00004	64,0000	71,778	,485	,904
VAR00005	64,1000	72,989	,234	,911
VAR00006	65,0000	63,333	,909	,891
VAR00007	65,0000	70,000	,504	,903
VAR00008	64,4000	68,489	,665	,899
VAR00009	64,2000	69,956	,445	,905
VAR00010	65,1000	67,878	,531	,903
VAR00011	64,0000	73,556	,211	,911
VAR00012	64,5000	69,833	,772	,899
VAR00013	64,1000	71,433	,723	,901
VAR00014	64,0000	78,222	-,177	,916
VAR00015	63,9000	71,433	,641	,902
VAR00016	64,7000	65,789	,680	,898
VAR00017	64,6000	68,711	,679	,899
VAR00018	64,6000	70,933	,473	,904
VAR00019	64,5000	69,833	,551	,902
VAR00020	64,7000	70,233	,447	,905

RESULTADOS DE CONFIABILIDAD: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	49,5000	43,167	,490	,877
VAR00002	49,2000	45,956	,365	,880
VAR00003	49,4000	48,711	-,105	,892
VAR00004	49,3000	41,567	,712	,868
VAR00005	49,0000	48,222	,000	,884
VAR00006	49,2000	47,956	,015	,887
VAR00007	49,8000	39,511	,816	,863
VAR00008	49,5000	42,722	,541	,875
VAR00009	49,8000	39,511	,816	,863
VAR00010	49,3000	42,678	,842	,868
VAR00011	49,1000	48,989	-,196	,889
VAR00012	49,4000	42,711	,550	,874
VAR00013	49,4000	38,711	,839	,862
VAR00014	49,6000	44,933	,299	,883
VAR00015	49,4000	48,711	-,105	,892
VAR00016	49,7000	38,900	,842	,862
VAR00017	49,3000	43,567	,693	,872
VAR00018	49,4000	43,378	,473	,877
VAR00019	49,1000	47,656	,107	,885
VAR00020	49,6000	38,267	,886	,859

ANEXO N° 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

GESTIÓN EDUCATIVA				PRÁCTICA PEDAGÓGICA			
N° de ítems	Correlación de Pearson resultado mayor a 0.21)	de (Eles)	Resultado	N° de ítems	Correlación de Pearson resultado mayor a 0.21)	de (Eles)	Resultado
1	0.56		Válido	1	0.47		Válido
2	0.74		Válido	2	0.36		Válido
3	0.46		Válido	3	0.49		Válido
4	0.49		Válido	4	0.80		Válido
5	0.32		Válido	5	0.46		Válido
6	0.49		Válido	6	0.32		Válido
7	0.53		Válido	7	0.71		Válido
8	0.72		Válido	8	0.40		Válido
9	0.71		Válido	9	0.57		Válido
10	0.46		Válido	10	0.94		Válido
11	0.52		Válido	11	0.84		Válido
12	0.69		Válido	12	0.73		Válido
13	0.76		Válido	13	0.60		Válido
14	0.27		Válido	14	0.37		Válido
15	0.66		Válido	15	0.42		Válido
16	0.76		Válido	16	0.76		Válido
17	0.66		Válido	17	0.89		Válido
18	0.59		Válido	18	0.71		Válido
19	0.64		Válido	19	0.41		Válido
20	0.77		Válido	20	0.83		Válido

ANEXO N° 05: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión educativa y práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.

AUTORA: Br. Quispe Rojas, Victoria.

ASESOR: Dr. Yacca Poma, Heber.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">General</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?</p> <p style="text-align: center;">Específicos:</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?</p> <p>b) ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018?</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p> <p style="text-align: center;">Específicos:</p> <p>a) Identifica la relación que existe entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p> <p>b) Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p> <p>c) Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p>	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Existe relación entre la gestión educativa y la práctica pedagógica en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p> <p style="text-align: center;">Específicos:</p> <p>a) Existe relación entre la gestión educativa y la planificación curricular que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p> <p>b) Existe relación entre la gestión educativa y la facilitación del aprendizaje por parte del docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p> <p>c) Existe relación entre la gestión educativa y los procesos de evaluación que realiza el docente en la Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p>	<p style="text-align: center;">Variable 1</p> <p>Gestión educativa</p> <p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dimensión Institucional. ✓ Dimensión Administrativa organizacional. ✓ Dimensión Pedagógica. ✓ Dimensión Social Comunitaria. <p style="text-align: center;">VARIABLE 2</p> <p>práctica pedagógica</p> <p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación curricular. ✓ Facilitación del aprendizaje. ✓ Procesos de evaluación. 	<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: No experimental.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo correlacional.</p> <p>POBLACIÓN: 35 docentes Institución Educativa Pública “San Francisco de Asis”. Huanta – 2018.</p> <p>MUESTRA: 34 profesores de la población total.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario.</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Los datos fueron procesados empleando el Paquete Estadístico SPSS versión 25.0.</p> <p>A nivel descriptivo: Tablas de contingencia.</p> <p>A nivel inferencial: Se aplicó el estadígrafo de Tau_b de Kendal.</p>

ANEXO N° 06: Constancia que acredita la realización del estudio

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SAN FRANCISCO DE ASIS, DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANTA, Y REGIÓN AYACUCHO, COMPRENSIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUANTA “RECARDO PEREZ PALMA VALDIVIA”

CONSTANCIA

A la Br. VICTORIA QUISPE ROJAS y ALICIA QUISPE ROJAS, quienes a solicitaron a esta dirección mediante Exp. N° 1198 de fecha 14 de agosto del 2018 para la aplicación de los siguientes instrumentos: ficha de observación Valorando la práctica pedagógica desarrollada por los profesores de aula y cuestionario gestión educativa a los docentes de la Institución Educativa en los diferentes niveles educativos. Lo cual ha sido aceptada brindándosele las facilidades del caso para su ejecución realizándose del 13 al 24 de agosto del presente año.

Se le otorga el presente documento a solicitud escrita de los interesados para los fines que se estime por conveniente.

Huanta, 10 de setiembre del 2018

Atentamente;

 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
LE SAN FRANCISCO DE ASIS HUANTA
Prof. Wilber M. Arce Villa
C.M. 102828174
DIRECTOR

ANEXO Nº 07: Otras evidencias



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel inicial de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Martes 21 de agosto del 2018.



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel inicial de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Martes 21 de agosto del 2018.



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel primaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Martes 21 de agosto del 2018.



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel primaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Martes 21 de agosto del 2018.



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel primaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Miércoles 22 de agosto del 2018.



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel primaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Miércoles 22 de agosto del 2018.



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel primaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Viernes 24 de agosto del 2018.



Bachiller aplicando la ficha de evaluación de cuestionario o a la docente del nivel primaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Huanta. Viernes 24 de agosto del 2018.