



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución  
Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El  
Agustino, San Juan De Lurigancho, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTOR:**

**Br. Mirtha Castañeda Castro**

**ASESOR:**

**Dr. Miguel Pérez Pérez**

**SECCIÓN**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Educación**

**PERÚ - 2018**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Mirtha Castañeda Castro cuyo título es:

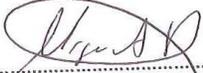
“Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho 2018”.

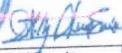
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 6 de Noviembre del 2018

  
 Dr. Raúl Delgado Arenas  
 PRESIDENTE

  
 Mgtr. Noemí Julca Vera  
 SECRETARIO

  
 Mgtr. Miguel Pérez Pérez  
 VOCAL

					
				Elaboró	Dirección de Investigación

## **Dedicatoria**

DEDICO ESTE TRABAJO A MIS HIJOS  
ALVARO Y ARNALDO; A MIS PADRES POR  
SU APOYO INCONDICIONAL EN TODO ESTE  
TIEMPO.

EL AUTOR

## AGRADECIMIENTOS

- A mis hijos Álvaro y Arnaldo que son mi inspiración para obtener este logro.
  - A mis padres, quienes nos apoyaron constantemente en todas las actividades y a ellos debo el legado de valores, rectitud, responsabilidad y lucha que las persona requerimos en este mundo de cambios constantes.
- Al Dr. Miguel Ángel Pérez Pérez por su apoyo y aporte en este trabajo.



### **Declaración de Autenticidad**

Yo, Mirtha Castañeda Castro, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho”, presentada, en 70 folios para la obtención del grado académico de Magister en **educación con mención en docencia y gestión educativa**., es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 25 de octubre del 2018

---

Mirtha Castañeda Castro  
DNI: 09557752

## **Presentación**

Sres. Miembros del jurado la presente tesis titulada “Trabajo colaborativo y gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El agustino - San Juan De Lurigancho” de los docentes de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte, El Agustino 2018, con la finalidad de determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la gestión educativa , dando cumplimiento a las normas del reglamento de Grados y títulos, Unidad de Posgrado de la universidad “César Vallejo” para obtener el grado de maestro en docencia y gestión educativa.

El presente estudio consta de siete capítulos:

En el capítulo I, Introducción, comprendiendo, el planteamiento teórico de cada variable, así como el planeamiento del problema; capítulo II marco metodológico, comprendiendo el tipo y diseño de la investigación, técnicas e instrumentos, capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones; capítulo VI, recomendaciones y capítulo VII, referencias bibliográficas, que comprende descripción y discusión de los resultados.

Pongo a consideración de los miembros del jurado, para la revisión, evaluación y sustentación de la misma.

El autor.

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos.	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.4. Formulación al problema	31
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	35
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	38
2.2. Variables, operacionalización	39
2.3. Población y muestra	41
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
2.5. Métodos de análisis de datos	47
2.6. Aspectos éticos.	47
III. RESULTADOS	

3.1	Descripción de resultados	49
3.2	Tablas cruzadas	49
3.3	Prueba de normalidad	50
3.3	Prueba de hipótesis	59
IV.	DISCUSIÓN	64
V.	CONCLUSIONES	68
VI.	RECOMENDACIONES	71

#### ANEXOS

Anexo 1	Matriz de consistencia	76
Anexo 2	Instrumento 1	79
Anexo 3	Instrumento 2	80
Anexo 4	Confiabilidad	
Anexo 5	Juicio de expertos	
Anexo 6	Base de datos	

### Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Trabajo Colaborativo	39
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Gestión Educativa	40
Tabla 3	Fiabilidad de la variable: trabajo colaborativo	42
Tabla 4	Estadística total de elementos de la variable trabajo colaborativo	42
Tabla 5	Fiabilidad de la variable: gestión educativa	44
Tabla 6	Estadística total de elementos de la variable gestión educativa	45
Tabla 7	Prueba de normalidad	49
Tabla 8	Distribución de la frecuencia de la variable trabajo colaborativo	49
Tabla 9	Distribución de la frecuencia de la variable gestión educativa	50
Tabla 10	Distribución de la frecuencia de establecimientos de metas y expectativas	51
Tabla 11	Distribución de frecuencia de la dimensión asignación y obtención de recursos de manera estratégica	52
Tabla 12	Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación y Planificación	53
Tabla 13	Distribución de niveles de la dimensión participación y promoción en el desarrollo profesional del docente	55
Tabla 14	Distribución de niveles de la dimensión afianzando un entorno Ordenado y de apoyo	46
Tabla 15	Distribución de frecuencia para trabajo colaborativo y gestión educativa	47
Tabla 16	Distribución de la frecuencia para establecimiento de metas y Expectativas y gestión educativa	58
Tabla 17	Distribución de frecuencia de la dimensión asignación y obtención de Recursos de manera estratégica y gestión educativa	59
Tabla 18	Distribución de frecuencia para coordinación y planificación y gestión educativa	60
Tabla 19	Distribución de frecuencia para participación y promoción en el Desarrollo profesional del docente y gestión educativa	61
Tabla 20	Distribución de frecuencia para afianzar un entorno ordenado	

Y de apoyo y de gestión educativa

62

### Lista de figuras

Figura 1	Distribución de la frecuencia de la variable trabajo colaborativo	49
Figura 2	Distribución de la frecuencia de la variable gestión educativa	50
Figura 3	Distribución de la frecuencia de establecimientos de metas y expectativas	51
figura 4	Distribución de frecuencia de la dimensión asignación y obtención de recursos de manera estratégica	52
figura 5	Distribución de frecuencia de la dimensión coordinación y planificación	53
figura 6	Distribución de niveles de la dimensión participación y promoción en el desarrollo profesional del docente	55
figura 7	Distribución de niveles de la dimensión afianzando un entorno Ordenado y de apoyo	56
Figiura 8	Distribución de frecuencia para trabajo colaborativo y gestión educativa	57
Figura 9	Distribución de la frecuencia para establecimiento de metas y Expectativas y gestión educativa	58
Figura 10	Distribución de frecuencia de la dimensión asignación y obtención de Recursos de manera estratégica y gestión educativa	59
Figura 11	Distribución de frecuencia para coordinación y planificación y gestión educativa	60
figura 12	Distribución de frecuencia para participación y promoción en el Desarrollo profesional del docente y gestión educativa	61

## RESUMEN

La presente investigación es sobre el Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho”, el objetivo general fue Identificar la relación entre el Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho. El trabajo colaborativo se midió según los instrumentos controlables: Establecimiento de metas y expectativas, Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica, Coordinación y Planificación, Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente y Afianzando un entorno ordenado y de apoyo, así mismo la Gestión Educativa se evaluó con las siguientes: Compromisos de gestión Escolar, Evidencias de Aprendizaje.

En esta investigación es de nivel descriptivo correlacional, utilizando el diseño que es no experimental de corte transversal y de enfoque cuantitativo. Se utilizó las teorías propuestas por Johnson, D., Pico & Rodríguez, Meyers y Jones, Mintzberg y Stoner, Cassasus, aquellos instrumentos fueron validados a criterios de expertos y determinados, su confiabilidad mediante Alpha de Cronbach y se aplicó el paquete estadístico SPSS24.

Para poder medir todo el trabajo colaborativo y gestión educativa se tomó un censo de 30 trabajadores, Se analizó e interpreto la variable trabajo colaborativo, indicando que es Alto 20.0% y moderado 43.3%. Asimismo, se analizó la variable gestión Educativa indicando que un 16.7% es Alto y 50.0% consideran que es Moderado. Además, en cuanto a los resultados en el análisis estadísticos alcanzados con la prueba Rho Spearman se logró una correlación moderada en un 0.925\*\*, lo cual demuestra que un Trabajo colaborativo bien planteado conlleva a una gestión educativa.

Palabra clave: Trabajo colaborativo, gestión educativa, evidencias de aprendizaje.

## ABSTRACT

This research is about collaborative work and educational management in the Educational Institution José De La Torre Ugarte of UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho, "the general objective is to identify the relationship between collaborative work and educational management in the José De La Torre Ugarte Educational Institution of the UGEL 05 The Agustino San Juan De Lurigancho. Collaborative work was measured according to the controllable instruments: Setting goals and expectations, Assigning and Obtaining resources strategically, Coordination and Planning, Participation and Promotion in the professional development of the teacher and Strengthening an orderly and supportive environment, likewise the Educational Management was evaluated with the following: School Management Commitments, Evidence of Learning.

In this investigation it is descriptive correlational level, using the design that is not experimental of cross-section and of quantitative approach. We used the theories proposed by Johnson, D., Pico & Rodríguez, Meyers and Jones, Mintzberg and Stoner, Cassasus, those instruments were validated according to expert and determined criteria, their reliability using Alpha de Cronbach and the statistical package SPSS24 was applied.

In order to measure all the collaborative work and educational management, a census of 30 workers was taken. The collaborative work variable was analyzed and interpreted, indicating that it is High 20.0% and moderate 43.3%. Likewise, the educational management variable was analyzed, indicating that 16.7% is High and 50.0% consider that it is Moderate. In addition, with regard to the results in the statistical analysis achieved with the Rho Spearman test, a moderate correlation was achieved at 0.925 \*\*, which shows that a well-planned collaborative work leads to an educational management.

Keyword: Collaborative work, Educative Management, show evidence of learning

## **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1. Realidad problemática

A nivel internacional en Chile sobre el trabajo colaborativo es la de Castro y Figueroa (2006). Describen los procesos de interacción del profesor de educación especial/diferencial, construidas desde su percepción sobre el trabajo colaborativo en el diseño y ejecución del plan específico en escuelas de lenguaje. Estos autores concluyeron que las perspectivas y conocimientos previos de ambos profesionales no se integraban para construir un nuevo conocimiento, no se estudiaba en profundidad el contexto familiar y comunitario de los estudiantes, ni tampoco había motivación para favorecer el trabajo en conjunto. Además, constataron la falta de tiempo para realizar trabajo colaborativo. Junto con ello, desarrollándose una relación jerárquica y asimétrica entre trabajadores.

A nivel nacional en el Perú aún existen puntos importantes al tener en cuenta la enseñanza de los alumnos, en consecuencia el Estado aprovechando oportunidades relevantes para devolver esta realidad que somete a la instrucción peruana, al respecto el MINEDU (2016) afirma: En nuestro país una gestión escolar con gran éxito, es capaz de lograr que todos en la comunidad educativa estén orientados a sus acciones en la mejora de las enseñanzas. El director de la Institución Educativa está cumpliendo con un rol importante como líder pedagógico al motivar, acompañar, concertar y promover que toda la sociedad educativa sume logros de los compromisos de gestión. Un líder pedagógico convierte una institución en un espacio que promueve la formación integral y el fortalecimiento de los estudiantes ante las acciones de toda la sociedad educativa haciendo uso adecuado de todos los recursos de los que dispone para un mismo objetivo. (p.15)

El problema es que existe un alta probabilidad de que no se comprenda la importancia que tiene la gestión educativa desde el trabajo colaborativo, esto debido a que al momento de plantear los objetivos y metas, se debe asignar y obtener materiales y equipos de forma decisiva, con la coordinación, planificación y promoción brindada para impulsar el progreso competente del profesor; en consecuencia se tiende a perder de vista factores importantes de la gestión, tales como la asesoría técnica, formas de evaluación, acreditación escolar, y hasta la

colaboración social de los padres de familia.

El apartado mencionado líneas arriba, afirma que las instituciones educativas se preocupan por implementar mejores maneras de enseñanzas; por ello, este factor necesitara de la función del profesional educativo, considerando que la enseñanza es un derecho primordial que toda persona comparte, para el mejor desarrollo académico de los alumnos y a su vez puede llevar al crecimiento de la comunidad intelectual.

A nivel local en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte el Diseño Curricular Nacional de Educación básica regular se estableció llevar a cabo una reforma curricular orientada al desarrollo de compromisos y competencias, mediante la reforma a los enfoques, áreas y contenidos de la EBR; así como ampliar su Establecimiento de metas y expectativas, Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica, Coordinación y Planificación, Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente.”

Sin embargo, a pesar del acuerdo un problema general del que me he percatado en el discurso de los maestros es que en las Instituciones Educativas en las que laboran, la carga administrativa no permite en su totalidad llevar a cabo la práctica del docente y el trabajo de gestión educativa que implican la colaboración lo que impide generalmente la concreción de los objetivos para el desarrollo adecuado del proceso educativo.

Es por ello que hoy considero que en ocasiones los recintos escolares de la EBR son espacios en los que pareciera que el docente como profesional de la educación, al final se encuentra solo en su aula al frente de un grupo de estudiantes con una serie de necesidades no solo de tipo educativas, sino también emocionales, económicas, culturales, etc. Mientras, el Director en otro escenario dentro del mismo recinto se encuentra en su oficina tratando de solucionar conflictos de tipo administrativo y todas aquellas actividades no programadas pero si cotidianas que se van presentando durante el año escolar, aspectos que no favorecen al interior del colegio una comunicación asertiva, ni fortalece el trabajo colaborativo, pero si aumenta los ambientes pocos democráticos y minimiza la participación de los docentes en las actividades académicas y culturales dentro de la escuela, impactando negativamente en la

gestión educativa que es un mecanismo importante para sostener la calidad de las instituciones educativas en términos de aprovechamiento escolar, evaluación, participación social, asesoría técnica, etc.

## **1.2 Trabajos Previos**

A continuación se están presentado los antecedentes que se convierten en referentes o pilares al momento de representar investigaciones realizadas con anterioridad debido a que comparten temas similares y dichas investigaciones se indicarán a continuación:

### **Antecedentes Internacionales:**

**Placencia y Díaz (2015)**, presento en la Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca, en Ecuador, escuela de post grado, para obtener el grado en Ciencias de Educación, la tesis titulada “El Trabajo cooperativo y Gestión Educativa en los estudiantes de Educación Básica en la Unidad Educativa Sinincay”. El objetivo de la tesis fue establecer la relación entre el Aprendizaje Cooperativo y la Gestión Educativa en la enseñanza integral de los estudiantes pertenecientes a la Unidad educativa Sinincay". Según la metodología el estudio responde al campo de acción debido a que se mejorar la enseñanza educativa, garantizado por la participación de todos los miembros de la Unidad Educativa Sinincay en la encuesta aplicada. En la investigación se contó con una muestra de 43 alumnos del octavo año. El referente teórico es Johnson, Johnson, & Smith (1998). Las conclusiones fueron las siguientes: a) para obtener una dirección formidable para atender las necesidades de educación para todo el alumnado, es necesario contar con un aprendizaje cooperativo, donde interactúan el profesor con sus alumnos adoptando nuevos conocimientos para motivar a los estudiantes a formar acciones para colaborar, elaborar y comprender de mejor manera la enseñanza evocada en cada clase. b) Se aconteció una falta de motivación en los estudiantes, porque no se cuenta con buenos materiales de estudio, equipos de vanguardia tecnológica y la estructura del salón de clase es deficiente, sin embargo ante todo pronóstico se declaró que si existe una correlación positiva en el Pearson, considerable entre las variables de 0.415 y de significancia Bilateral de 0.000. El aporte de este antecedente es que apporto, porque se puede precisar que la

metodología considerada por los autores, es significativo para tomar relevancia de distintos conceptos de los autores, que brindan conocimiento de sus teorías en nuestra investigación.

**Oropeza (2015)**, presento en la Universidad Pedagógica Nacional de México, escuela de post grado, para conseguir el título de maestro en Educación Básica, la tesis titulada “*El trabajo colaborativo para llevar a cabo una mejor gestión educativa en los alumnos de primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal*”, cuyo objetivo fue verificar si mediante un investigación descriptiva se puede corroborar si cuenta con todos los elementos que pertenecen a la táctica instructiva con el fin de adecuar la mejor enseñanza en los alumnos; todo ello obtenido por la participación conjunta entre profesores y alumnos. Por otro lado, esta investigación en el aspecto metodológico fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. La población estuvo conformado por 38 alumnos, por ello al conformar un número mínimo, no se utilizó una muestra sino en cambio se empleó el censo, abarcando todos los alumnos de primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal. El referente teórico es Barkley, Cross, & Major (2007). Las conclusiones fueron las siguientes: a) La muestra manifiesta que el 55% considera que mejora su aprendizaje al trabajar con sus compañeros en pequeños grupos y el 36% está en una posición no definida. b) la enseñanza y el aprendizaje se establece gracias al trabajo participativo, que tiene una relación con la táctica educativa puesto en práctica para todo el alumnado. c) Se concuerda que el trabajo cooperativo es punto favorable y principal factor para lograr una mejor gestión educativa, con el adecuado aprendizaje de los alumnos. En conclusión, se afirma que existe correlación significativa en entre ambas variables ofrecidas a personas que acuden a la educación primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal, justificable por el ( $Rho=0,563$  Sig.=0.000).

El aporte de esta investigación es la adquisición del instrumento para la variable trabajo colaborativo.

**Torres (2012)**, presento en la Universidad libre, Bogotá, para conseguir el título de maestría en Gestión de la Educación, la tesis titulada “el trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica en el fortalecimiento de la reorganización curricular por ciclos” El objetivo general es Fortalecer la Reorganización Curricular por Ciclos del colegio Bravo Páez

I.E.D a través del trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica, esta investigación se basa en los modelos propuestos de Cabrera, E, Perrenoud, P. Zilberstein, J. Metodológicamente, la presente investigación es de tipo transversal descriptivo, midieron variables edad, nivel de educación y género. Se puede Observar que su población llego a tener una muestra de 382 personas, El trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica ayudó a aumentar y mejorar las relaciones entre los docentes de diversos ciclos, optimizando niveles de comunicación, La conclusión del estudio indican que se demostró la influencia del trabajo colaborativo en Fortalecer la Reorganización Curricular por Ciclos del colegio Bravo Páez I.E.D a través del trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica; obteniendo como resultado en la prueba de Student  $t = 6,985$  y un  $p = 0,000 <$  (con un nivel de significación = 0,05); probándose la hipótesis alterna rechazándose la hipótesis nula por lo tanto se concluyó que el trabajo colaborativo da mejores resultados en el aprendizaje de la matemática frente a la enseñanza tradicional.

En consecuencia se destaca la relevancia y aporte significativo que fue la utilización de cuestionarios destacables por las dimensiones usadas en el marco teórico y que sirvió de guía para constatar la elaboración de la investigación de una manera más analítica.

### **Antecedentes Nacionales:**

**García (2017)** Presento en la Universidad Católica, para conseguir el título de maestría en Gestión de la Educación, la tesis fue titulada *“Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017”* La presente investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera hay una relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017, el censo está conformado por toda la población, en los cuales se ha empleado las dos variables: Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Esta investigación a utilizado para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, que a recogido la información en un período determinado, que se desarrolló al aplicar el instrumento: cuestionario de Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes en la escala de Likert (Siempre) (Casi Siempre) (Regular) (Casi Nunca) (Nunca), que permitió entregar información acerca de Liderazgo pedagógico y gestión

escolar centrada en los aprendizajes del usuario en sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente. El liderazgo pedagógico en un nivel bajo, el 4.7% de los docentes percibe una gestión escolar centrada en los aprendizajes no óptimo, por otro lado, el liderazgo pedagógico en un nivel medio, el 32% de los maestros o docentes percibe una gestión escolar centrada en los aprendizajes regular. Así mismo, el liderazgo pedagógico el nivel es alto en un porcentaje 51.2% en docentes que perciben una gestión escolar centrada en los aprendizajes en un nivel óptimo. La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que el resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.762 indica que si existe una relación positiva entre ambas variables además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.000$ .

El gran aporte de la investigación radica en que se corrobora la hipótesis sobre la relación significativa de ambas variables.

**Huayta M. (2015)**, presento en la Pontificia Universidad Católica del Perú escuela de post grado, para obtener el título de maestría en Educación, la tesis titulada “*Trabajo colaborativo y su influencia en el aprendizaje de la matemática 2015*”. El objetivo del estudio fue Identificar la relación entre el Trabajo colaborativo y su influencia en adoptar la mejor gestión educativa en la enseñanza de los alumnos en el curso de matemáticas. Tomando en cuenta el procedimiento estructurado, se toman en consideración etapas de desarrollo para influenciar el liderazgo, la toma de decisiones y la comunicación en la creación de políticas de la institución, de esta manera se garantiza la mejor cultura de educación y un ambiente organizativo ejemplar. El teórico que uso para la variable gestión pedagógica fue DCN (2008) y para la variable trabajo docente Myers (2004). La investigación realizada es en un enfoque cualitativo y cuantitativo. Utilizo el método descriptivo; es un estudio aplicado de diseño no experimental, se trabajó con una población finita, porque se contó con la colaboración de todos los alumnos, además se presentó y hallo una muestra conformado por los alumnos del tercer año de secundaria, que completaron un total de 103. En conclusión el estudio justifico que si existe relación del trabajo colaborativo en el aprendizaje del alumnado perteneciente al tercer año de secundaria de la matemática en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E Parroquial San Columbano. SMP Lima; por lo tanto se obtuvo mediante la prueba de Student t = 6,985 y nivel de significancia de 0.000 que al ser menor de 0,05, se comprobó

que la hipótesis alterna se acepta, y por ende se destacó que el trabajo colaborativo ayuda a mejorar el aprendizaje frente a la educación tradicional. Esta investigación aportó lo referido al instrumento de medición, que se aplicó para recabar datos empleados una escala de medición de Likert, a la vez, los conceptos de los autores en ambas variables, los cuales sirvieron a nuestra investigación.

**Cusihualpa y Rosales (2015)** realizaron el siguiente trabajo de investigación: “Liderazgo colaborativo y gestión educativa según la perspectiva de los profesores en las Instituciones Educativas Públicas de la RED 03, San Juan de Lurigancho 2015”. El problema general de la investigación plantea fue encontrar la relación del liderazgo colaborativo y gestión educativa desde la perspectiva de los profesores. El objetivo principal del estudio fue Justificar si existe correspondencia entre el liderazgo colaborativo y gestión institucional desde la visión de los profesores. La investigación realizada es en un enfoque cualitativo y cuantitativo. Utilizo el método descriptivo; para el recojo de datos por medio de las encuestas evocando los cuestionarios trabajando con la escala de Rensis Likert, la población de estudio la conformaron los 411 profesores, del cual se aplicó una fórmula de muestreo probabilístico hallando la muestra de 199 profesores. La investigación concluyó arribando resultados del 74% donde la perspectiva de los profesores es significativa en las Instituciones Públicas de la RED 03. Al mismo tiempo se obtuvo el resultado de 82 % que está incluido en los márgenes regulares, destacando que la visión de los docentes sobre las instituciones es aceptable, de acuerdo a ello se corroboró que la hipótesis general si es aceptable donde el liderazgo colaborativo tiene influencia con la gestión institucional, según el coeficiente de correlación de 0.756, destaca representando una interdependencia significativa entre variables. Al respecto el aporte según esta tesis se sustenta que el liderazgo colaborativo del director puede complementar procesos de mejora en la educación asistida a los alumnos de acuerdo a sus necesidades más prioritarias para evocar la mejor gestión institucional.

### **1.3. Teorías Relacionadas al tema**

#### **Variable 1: Trabajo Colaborativo**

De acuerdo a Johnson, D. (2000) el trabajo colaborativo sustituirá la estructura basada en la gran competitividad, la cual predomina en la mayoría de las instituciones educativas por otra estructura organizativa basada en el trabajo en colaborativo y en el alto desempeño. Con el trabajo colaborativo, el docente pasa a ser un ingeniero que organiza y facilita el aprendizaje en equipo, en lugar de acotar a llenar de conocimientos las mentes de todos los alumnos. Para lograr este cambio, deberá emplear el aprendizaje colaborativo la mayor parte del tiempo. Nuestra recomendación, para la mayoría de las clases, es llegar a utilizarlo entre el 70 y el 100 por ciento del tiempo. Esto podrá parecerle excesivo a quien nunca haya aplicado la enseñanza colaborativo, pero estamos seguros de que al terminar de leer este libro, el lector comprobará que esta meta es posible y deseable.

#### **Dimensiones de la variable 1:**

##### **Dimensión 1: Actuar en el establecimiento de metas y expectativas.**

Al respecto con considero la propuesta de Johnson, D. (2000) refiere que el Trabajo Colaborativo actúe en: Entorno, Se actúa en el contexto estableciendo metas. Todo directivo, docente y comunidad educativa debe ser consciente de la expectativa de su I.E.

Comunicación, refiere a las expectativas y metas de aprendizaje a los que integran la institución. Todo profesor debe ser consciente de las metas de aprendizajes consensuadas entre todos los docentes de la IE.

Involucramiento, el docente y personal debe involucrarse en el proceso de alcanzar las metas y expectativas de aprendizaje genera claridad y consenso entre 38 involucrándolas en el proceso del alcanzarlo.

##### **Dimensión 2: Consecución y retribución de recursos de forma estratégica.**

El directivo pedagógico puede asignar y obtener los recursos de manera estratégica, debe considerar el nivel profesional y humano de la toda persona que va a trabajar en la escuela o institución educativa garantizando el aprendizaje y la enseñanza para conseguir calidad

educativa, aparte que el director debe tener capacidad de entregar todos los recursos que se requiera para la enseñanza.

En el contexto se debe actuar activo para la Obtención y asignación de recursos de manera estratégica: Al respecto considera Johnson, D. (2000), refiere que el líder pedagógico o directivo actúa decidiendo:

Personas expertas dentro y fuera de la Institución Educativa, El directivo está considerando a docentes y personas experimentadas y con habilidades para la obtención y asignación de recursos de manera estratégica.

Dinero, el directivo pedagógico realiza su propuesta de requerimiento con presupuestos y costos reales para obtener lo que necesita, así como soluciona situaciones dimensionales que solicitan dentro del contexto en la Institución Educativa.

Tiempo , después se debe adquirir buenos recursos y equipos para complementar la enseñanza estratégica. El directivo provee con tiempo la compra de materiales y recursos con entrega oportuna al docente para orientar, guiar las enseñanzas y el aprendizaje.

### **Dimensión 3: Coordinación y planificación de la enseñanza y del currículo.**

Al respecto considero la propuesta de Johnson, D. (2000), refiere que el líder pedagógico debe actuar promoviendo e incentivando:

Calidad de enseñanza, es la fuente de varianza con mayores tendencias en el sistema educativo.

Enseñar menos, aprender más (EMAM), significa según realidad contextual y el currículo. El docente motivado por el directivo enseña estratégicamente para que el estudiante se inspire y tenga iniciativa de aprender opciones del currículo, obteniendo aprendizajes valederos para el propio estudiante guiando a la construcción e investigación del conocimiento propio.

Coherencia y alineación, el directivo planifica, organiza, coordina y evalúa todas las sesiones de aprendizaje, así como también coordina, planifica y evalúa la coherencia y de todas las áreas en todos los niveles; en las diversas escuelas.

#### **Dimensión 4: Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente.**

Al respecto considero la propuesta de Johnson, D. (2000), quién sostiene que participar y promover en el desarrollo profesional y aprendizaje de todos los docentes o profesores cuando el directivo se involucre en el aprendizaje formal e informal.

Potencialidad y expertos en liderazgo, el directivo pedagógico implica influir en la enseñanza e aprendizaje en el desarrollo profesional de los docentes o profesores.

Comprensión del entorno, Se debe tener la capacidad de entender el contexto educativo para poder guiar a los profesores según las realidades y alcanzar las metas propuestas de aprendizaje que se quiere.

#### **Dimensión 5: Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.**

El sustento de Johnson, D. (2000), Se sostiene al afianzar un ambiente limpio, ordenado y de apoyo, promueve para la enseñanza y aprendizaje en un establecimiento ordenado que sirva de apoyo tanto fuera y adentro de las aulas.

Protección del tiempo para la enseñanza, el directivo protege y también valora el tiempo que se necesita para el aprendizaje, promoviendo un contexto ordenado y de apoyo.

Pico & Rodríguez (2012) hace mención que el trabajo en colaboración conjunta o trabajo colaborativo entre los profesores y el alumnado, favorece de gran relevancia porque sigue el modelo planteado por la institución, que se evoca según la elaboración de conocimientos que ayudan a adoptar el mejor aprendizaje, complementando la educación con los talentos, habilidades y destrezas, que influyen de gran manera a que el alumno pueda aprender compartiendo sus necesidades intelectuales (p.19).

Meyers y Jones (2003), encontraron que el aprendizaje colaborativo tiene lugar de forma efectiva cuando se cumplen cinco criterios fundamentales, los cuales describiremos a continuación:

Interdependencia positiva: Se Manifiesta que el producto final dependerá del trabajo de cada persona que conforma el equipo. Aunque cada integrante asuma roles diferentes, todos tienen

como objetivo cooperar para realizar el proyecto planificado. De esta manera, si realmente tenemos un trabajo colaborativo, todos se prodigarán de apoyo entre sí e intercambiarán recursos, materiales, para alcanzar los objetivos propuestos.

**Responsabilidad individual:** Se conceptúa cuando cada miembro del equipo debe aportar con responsabilidad algo en concreto con el fin de obtener un objetivo común. Para ello, se deben establecer las normas de convivencia desde el inicio del trabajo cooperativo. Cada uno de los integrantes del equipo reflexionará sobre sus aportes dados y debe ponerse en consenso por todos para equilibrar y valorar cada aportación, de esta manera todo trabajo se distribuye en forma equitativa y homogénea.

Cada integrante recibirá una función específica pero de tal manera que se complemente con el de sus compañeros, asumiendo que debe contribuir con eficacia su rol, ya que nadie lo reemplazará y si incumpliera sería como un motor que le falta una pieza y nadie lo podrá sustituir, finalmente no se lograría el objetivo trazado, decepcionando las expectativas que tenían con su contribución dentro del trabajo organizado.

**Interacción cara a cara:** Esta fase hace énfasis en dar la importancia de que los integrantes tengan un contacto cercano, para constantemente retroalimentar cada fase del trabajo, permite compartir opiniones, pero también saber discrepar en el grupo y resolverlos por sí mismos. Con la interacción cara a cara, los integrantes de cada equipo se solidariza con la carencia del otro y busca a través de su juicio crítico ayudar. Por otra parte, el tener que ver a los demás compañeros constantemente, obliga a los estudiantes tener responsabilidades sobre sus actos y consensuar sus expectativas.

**Habilidades interpersonales:** Aquí el papel del docente como mediador es de vital importancia ya que debe fomentar valores como la solidaridad, sinceridad, confianza, tolerancia, escucha activa que fortalezca su interrelación con cada uno de los integrantes del equipo, de esta manera estará respondiendo a uno de los objetivos de la educación integral de sus estudiantes, ya que no siempre se desarrolla con fluidez porque cada uno viene con valores ya definidos desde el hogar, sin embargo la empatía es base fundamental para el desarrollo de estas habilidades interpersonales que la sociedad de hoy requiere.

Procesamiento grupal: Tiene una vital importancia en la medida que las personas que conforman un equipo se autoevalúan, coevalúan responsablemente sus aportaciones, actitudes, desempeños tanto en forma individual como grupal, para ello, se debe dar los espacios necesarios para que reflexionen en cada proceso del trabajo su eficacia y pertinencia.

## **Variable 2 Gestión Educativa**

### Definición de gestión

Al respecto considero las estrategias del MINEDU pactado en su compendio de procedimientos- Dirección Escolar (2015) se afirma que los docentes y alumnos comparten necesidades apropiadas para la mejor educación, que es la enseñanza y el aprendizaje, con el fin de poder analizarlas y entenderlas para la pronta adquisición de escenarios más adecuados en factores como la motivación, según los distintas metas planteadas por las instituciones educativas; por lo tanto se debe plantear estrategias para que los directivos puedan colaborar, educar y motivar para lograr el mejor aprendizaje de acuerdo a las preferencias y necesidades de los estudiantes.

Al respecto el MINEDU compartiendo el factor que es buen rendimiento del Directivo, se afirma que se debe acordar fines educativos para conseguir que se cumplan los objetivos antes los desafíos centrados en el aprendizaje continuo del estudiante por ello se debe reedificar y rescatar valores influenciados en la generación de mejores formas de conocimiento escolar, por ello el directivo tiene la facultad de y responsabilidad de garantizar el cumplimiento de las estrategias pedagógicas; para finalmente poder seguir un sistema escolar en la que todos los involucrados en la gestión educativa sean personas que adopten funciones de acuerdo a la democracia e influenciados en el accionar de la enseñanza.

Las condiciones de la gestión escolar centrada en los aprendizajes deben generar aprendizajes que permitan ser competitivos al estudiante. Al respecto De la O Casillas (2016) sostiene que Gestión escolar teniendo en cuenta los aprendizajes es cuando el directivo propicia el proceso y destaca la obligación del trabajo en equipo permitiendo llevar a la edificación, bosquejo y control de la labor educativa; es la capacidad del directivo de originar nuevas políticas

educativas a nivel de la institución con variadas maneras de participación democrática, coadyuvando al desenvolvimiento de los docentes y directivos a través de la implementación de proyectos educativos adecuados a los rasgos y necesidades de cada escuela.

Toda gestión escolar centrada en los aprendizajes debe priorizar al estudiante elaborando proyectos educativos de acuerdo al contexto y necesidades del estudiante; el directivo debe evitar forzar la aplicación de copias de políticas educativas para evitar resultados irreales para los estudiantes causando una pérdida irreparable de tiempo y espacio educativo institucional, local, nacional e internacional.

## **Dimensiones de la variable 2**

### **Dimensión 1**

#### **Compromiso: Gestión Escolar**

Se consideró la propuesta del Ministerio de Educación sostenida en el Manual de Compromiso de Gestión escolar del Ministerio de Educación (2015), así como la propuesta del Ministerio de Educación orientada por los Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo (2017) y la propuesta del Ministerio de Educación en las Normas y orientaciones para el desarrollo del año escolar 2017 en instituciones educativas y programas educativos en la educación Básica-R.M.N°627 (2016); en estos documentos la gestión escolar centrada en los aprendizajes recae sobre las dimensiones para el caso de estudio donde se consideró a los compromisos: Progreso anual del aprendizaje de los estudiantes de la IE, monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en la I.E, Gestión de la convivencia escolar en la IE, Instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT , el cumplen también el papel de indicadores.

#### **Compromiso: Impulso anual de la enseñanza de los alumnos de la IE**

Al respecto considero la propuesta del Manual de Compromiso de dirección escolar del Minedu (2015), compromisos de dirección escolar y plan estratégico anual (2017) y la Reglamento numero 627 (2016) quienes refieren que el sentido de este compromiso tiene como propósito guiar a la comunidad educativa en el proceso de salvaguardar de modo sostenido las mejoras educativas en el transcurso del tiempo

### **Compromiso: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E**

Se Considera la propuesta del Manual de Compromiso de Gestión escolar del Minedu (2015), Compromisos de dirección Escolar y Plan estratégico anual (2017) y la Reglamento número 627 (2016) quienes refieren que el sentido de este compromiso es que compete a los directivos promover y liderar el progreso del ejercicio pedagógico de los docentes a su cargo, también el acompañamiento sistemático de cómo realiza los procesos pedagógicos sus docentes con la finalidad de arribar a las metas de aprendizaje determinadas según Currículo Nacional.

### **Compromiso: Dirección de la confraternidad escolar en la IE.**

Al respecto considero la propuesta del Manual de Compromiso de Gestión escolar del MED (2015), Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo(2017) y la R.M.N°627 (2016) quienes refieren que el sentido de este compromiso es realizar una atinada gestión de la convivencia escolar que es el conjunto de relaciones personales y grupales que configuran la vida escolar; con el propósito de incentivar y establecer relaciones positivas entre los sujetos de la institución educativa, sustentada en el ejercicio de una ciudadanía activa, una valoración positiva de la diversidad y el rechazo de toda forma de violencia generando un clima escolar para el aprendizaje.

### **Dimensión 2:**

#### **Evidencia de aprendizajes.**

Al respecto considero las propuestas del Minedu que en el Manual de compromisos de gestión Escolar (2015) donde sustenta que el cual directivo para controlar la evidencia del aprendizaje lo realiza a través del acompañamiento y monitoreo, esta gira en torno al uso de tres ejes como el uso pedagógico del tiempo, el uso de herramientas o instrumentos pedagógicos y el uso de materiales educativos; el monitoreo y acompañamiento requiere de una alta evidencia del saber manejar a los tres ejes mencionados. Siendo líder pedagógico el directivo tiene que saber diseñar y desarrollar mejoras integrales en la institución educativa planteando metas y objetivos comunes a través del proyecto educativo institucional, así como el saber manejar la secuencia de rutas de aprendizaje hoy en día convertida en Currículo Nacional de la Educación Básica, en saber elaborar unidades didácticas en base al programa

curricular nacional e institucional así como otras, que permitirá evaluar el saber pedagógico del docente y la evidencia de aprendizaje del estudiante; por ello el liderazgo pedagógico en la actualidad se centra en las cualidades esenciales del rol directivo para diseñar y desarrollar mejoras integrales en la institución educativa y a la vez lograr un servicio de calidad educativo. Según Tobón, (2008), las evidencias de aprendizaje pueden ser:

**Evidencias de saber:** son diversas pruebas que están buscando determinar dos aspectos fundamentales, por un lado, la forma cómo argumenta, propone e interpreta el estudiante frente a determinadas actividades y problemas, y por otro la comprensión y el conocimiento de conceptos, teorías, procedimientos y técnicas.

**Evidencias del hacer:** son todas las pruebas que ejecutaran determinados procedimientos y técnicas para realizar un trabajo, actividad o tarea. Se evalúan generalmente mediante la observación sistemática, la entrevista y videos. En general, todo registro riguroso de la forma como una persona lleva a cabo una actividad es una evidencia del hacer.

**Evidencias de Actitud:** son todos los comportamientos o manifestaciones que evidencian la presencia o el grado de interiorización de valores, normas. Estas pruebas pueden ser indirectas, Con frecuencia las evidencias de producto o del hacer dan cuenta de forma implícita de las actitudes de base.

**Evidencias de producto:** son todas las pruebas por las cuales se presentan productos de proceso o uno final, dan cuenta de los avances de los estudiantes en el logro de sus aprendizajes, vinculados a los criterios de desempeño, dentro de un marco de significación profesional. Este tipo de evidencias requiere conocer muy bien los requerimientos de calidad establecidos para los productos. (Minedu Sistema de evaluación para ser aplicados en los diseños curriculares 2010.p.16)

El directivo tiene que exigir evidencias de aprendizaje a sus docentes Administrados, así como verificar las evidencias de aprendizaje de los estudiantes.

Mintzberg y Stoner (1996) los autores asumen, respectivamente, la gestión como termino en la disposición y la organización de los recursos de un grupo o de individuos para llegar a tener los resultados esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado.

El termino gestión es una palabra muy amplia debido a que no solo implica pedir algo, sino que lleva una serie de pasos que se deben cumplir, se aplica en todas las instituciones sea educativa como empresarial.

La gestión implica cambios debido a que es una forma de organización, donde se debe cambiar no solo lo interno sino también lo externo, el cambio debe de ser desde lo económico hasta lo global, debido a que la organización trata continuamente en un entorno cambiante.

No debemos olvidar que el campo de la gestión es muy amplio puesto que se categoriza en cuatro ámbitos: educativa, institucional, escolar y pedagógica.

Lo que debemos tomar en cuenta primordialmente es la gestión educativa, la cual es un proceso ordenado que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas con el fin de enriquecer los procesos comunitarios, administrativos pedagógicos y directivos, para conservar la autonomía institucional para poder responder a las necesidades regionales, mundiales, educativas y locales, en sí la gestión educativa es un proceso ordenado que tiene pasos establecidos en donde se debe de empezar con una planeación y evaluación para fortalecer lo que son las instituciones, para poder llevar a cabo esto se necesita de fases.

De acuerdo con Cassasus (2000), Para lograr alcanzar una buena gestión educativa, es uno de los difíciles y mejores desafíos que deben enfrentar una estructura sólida administrativa a base de federales y estatales para abrir nuevos cambios y así facilitar vías del mayor desarrollo hacia un verdadero camino de la enseñanza, desde y para los colegios e instituciones. Sobre todo, si se entiende a la gestión como una herramienta para crear en eficacia y eficiencia, en pertinencia y en relevancias, con la flexibilidad, la madurez y la apertura suficiente ante las

nuevas formas de hacer presente en los microsistemas escolares que, en poco tiempo, repercutirán en el macrosistema.

Hay mucho que recorrer con la gestión educativa, prácticamente dentro de las instituciones educativas existe una integración basada en el personal administrativo, donde cada individuo aparte de estar capacitado es necesario que tenga valores, debido a esto parte la toma de decisiones, la formulación de políticas, las estrategias adecuadas originaran una parte importante de la calidad educativa.

Otro aspecto fundamental es la gestión escolar donde todos los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), están involucrados para el logro de los objetivos, propósitos y fines de la educación básica, originando los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan.

Para que la gestión escolar tome un sentido significativo es necesario que entren en juego las experiencias, las capacidades, las habilidades, las actitudes y los valores de los actores, para alinear sus propósitos y dirigir sus acciones a través de la selección de estrategias y actividades que les permitan asegurar el logro de los objetivos propuestos, para el cumplimiento de su misión y el alcance de la visión de la escuela a la que aspiran.

El último aspecto fundamental es la gestión pedagógica, la cual es una parte importante para lograr la calidad educativa. Esta gestión está enfocada en el aula, donde se origina la relación profesor alumno.

El docente aparte de tener una disciplina teórica, su contenido debe de estar influido por la cotidianidad de su práctica, es por eso que el docente debe de estar en constante actualización, para fortalecer la identidad de los centros educativos.

Es una necesidad actualizar los conocimientos de los profesores, todo esto para mejorar la calidad de la educación y atendiendo todas las necesidades educativas, la gestión pedagógica es la que se encarga que el profesor trabaje con la realización de los procesos de aprendizajes y enseñanza, como asume el currículo y como los acomoda a su planeación didáctica, como la forma de evaluar, la manera de interactuar con sus alumnos y

los padres de familia para garantizar el aprendizaje, es por eso que se necesita la colaboración de alumnos, padres y docentes, que son tres factores fundamentales para tener un buen trabajo colaborativo .

### **Características de la gestión educativa**

La dirección educativa incluye las decisiones y acciones de las todas las directivas educativas que manejan la coordinación de los principales agentes educativos en la comunidad intelectual.

En el escenario de trabajo la coordinación es un grupo del proceso educativo de un municipio. La medición evocada en la dirección educativa comprende que la función de otras políticas públicas que son elaboradas por la directiva tiene su participación según el proyecto de nación.

Es por ello, que las características de la gestión educativa se enmarcan en los procesos de mejora de los centros educativos entre ellas:

- \*Apuesta a la transformación y la innovación de la educación.
- \*Promueve nuevos liderazgos compartidos con sentido de logro entre todas las instituciones.
- \*Actuación en el aula, sin ignorar el marco político jurídico y político educativo.
- \*Asume a la gestión curricular como eje central con pensamiento estratégico.
- \*El desarrollo profesional docente y directivo como condición para la transformación.
- \*El liderazgo pedagógico con responsabilidad en el aula como espacio de aprendizaje permanente.

## **1.4. Formulación al Problema**

### **Problema General**

¿Qué relación existe entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?

**Problema Específico 1**

¿Qué relación existe entre establecimiento de metas y expectativas y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?

**Problema Específico 2**

¿Qué relación existe entre asignación y obtención de recursos de manera estratégica y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?

**Problema Específico 3**

¿Qué relación existe entre coordinación y planificación y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?

**Problema Específico 4**

¿Qué relación existe entre participación y promoción en el desarrollo profesional del docente y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?

**Problema Específico 5**

¿Qué relación existe entre afianzando un entorno ordenado y de apoyo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?

**1.5 Justificación de Estudio****Justificación Teórica**

El aporte teórico de esta investigación consiste en verificar si las dimensiones que indican el autor Johnson, R. (2000), para la variable trabajo colaborativo se ajusta a la problemática de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho; además se busca contrastar los resultados de los indicadores de todas estas dimensiones ya mencionadas para así poder realizar su evaluación y con ello ampliar los conocimientos científicos estableciendo mejoras al presente estudio. Asimismo la importancia de desarrollar un buen trabajo colaborativo centrado en permitir a la organización visualizar la consecución de objetivos, metas y evaluar la viabilidad para llegar a un objetivo organización determinado.

### **Justificación Práctica**

Se da por los resultados que se obtendrán a través de la correlación y la descripción objetiva de las dos variables servirán para tratar y mejorar el trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, tomando en cuenta para la variable trabajo colaborativo lo señalado por Johnson, que el trabajo colaborativo busca resultados benéficos para toda una población.

### **Justificación Metodológica**

Se Contribuirá metodológicamente, porque esta investigación se someterá a todo un proceso metodológico del enfoque cuantitativo desde la formulación de los problemas, planteamiento de la hipótesis y la formulación de los objetivos, elaboración de los instrumentos para el trabajo colaborativo y Gestión Educativa, para obtener datos reales y estadísticos a través de la aplicación de las encuestas.

### **Justificación Social**

Este aporte ayudara a mejorar en el campo laboral de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, para que los trabajadores puedan alcanzar sus metas y generar eficiencia en la gestión educativa, que permita lograr y alcanzar lo que se propone.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe relación significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

### **Hipótesis Específico 1**

Existe relación entre Establecimiento de metas y expectativas y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

### **Hipótesis Específico 2**

Existe relación entre Asignación y obtención de recursos de manera estratégica y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

### **Hipótesis Específico 3**

Existe relación entre Coordinación y planificación y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

### **Hipótesis Específico 4**

Existe relación entre Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

### **Hipótesis Específico 5**

Existe relación entre Afianzando un entorno ordenado y de apoyo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

#### **1.7 Objetivos**

##### **Objetivos Generales:**

Identificar la relación entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho.

##### **Objetivo Específico 1:**

Determinar la relación entre Establecimiento de metas y expectativas y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

##### **Objetivo Específico 2:**

Determinar la relación entre Asignación y obtención de recursos de manera estratégica y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

##### **Objetivo Específico 3:**

Determinar la relación entre Coordinación y planificación y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

**Objetivo Específico 4:**

Determinar la relación entre Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

**Objetivo Específico 5:**

Determinar la relación entre Afianzando un entorno ordenado y de apoyo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

## **II. MÉTODO**

## **2.1. Diseño de investigación**

El enfoque de esta investigación es cuantitativa, porque buscara probar las hipótesis planteadas, además es no experimental, pues se realizara sin la manipulación de las variables, lo que se pretenderá es observara los fenómenos en su contexto natural para luego analizarlos y describirlos de manera general y específica. Asimismo, se recolectaron los datos relevantes de la observación en un solo momento (Kerling, citado en Hernández et al, 2010). Siguiendo la misma idea, el estudio es descriptivo-correlacional, porque se medirá el nivel de relación que existe entre ambas variables y de corte transversal porque se realizara en un solo momento

### **Tipo de Estudio**

Según Hernández (2014) señala que, este tipo de investigación es Básica, porque tiene como objetivo mejorar y analizar el conocimiento sobre las variables Trabajo Colaborativo y Gestión Educativo y de esta manera solucionar los problemas que suceden en el contexto real. (p.128).

### **Enfoque**

Hernández et al. (2014), Afirman, “que el enfoque de una investigación es cuantitativo porque se debe emplear la recolección de datos para probar las hipótesis con base en la medición numérica y con el apoyo del análisis estadístico, con la finalidad de probar las teorías, además que establece la relación de nuestros trabajadores de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan De Lurigancho.” (p.45).

### **Variable**

Según Hernández, et al. (2014) propone que las variables son elementos o factores significativos que son modificables y que se pueden analizar con su medición y aclaración (p. 105).

Asimismo, en este estudio se consideraran las variables como Trabajo Colaborativo y Gestión Educativo, y así contribuir y analizar dicho estudio.

## Variable 1: Trabajo Colaborativo

### Definición Conceptual

De acuerdo a Johnson, D. (2000) Define que “El trabajo colaborativo sustituirá la estructura basada en la gran competitividad, la cual predomina en la mayoría de las instituciones educativas por otra estructura organizativa basada en el trabajo en colaborativo y en el alto desempeño”. (p.45).

## Variable 2: Gestión Educativo

### Definición Conceptual

Al respecto se consideró las estrategias del MINEDU pactado en su compendio de procedimientos- Dirección Escolar (2015) se afirma que los docentes y alumnos comparten necesidades apropiadas para la mejor educación, que es la enseñanza y el aprendizaje, con el fin de poder analizarlas y entenderlas para la pronta adquisición de escenarios más adecuados en factores como la motivación, según los distintas metas planteadas por las instituciones educativas.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable 1: Trabajo Colaborativo*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<b>TRABAJO COLABORATIVO</b>	Establecimiento de metas y expectativas	• Entorno	1,2,3	Ordinal con escalamiento Likert. Totalmente en Desacuerdo (1), Desacuerdo (2);
		• Involucramiento	4,5	
		• Comunicación	6,7	
	Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica	• Personas experta dentro y fuera de la I.E	8,9	
		• Tiempo	10,11	
	Coordinación y Planificación	• Dinero	12,13	
• Calidad de enseñanza		14		
	• Enseñar menos, aprender más.	15,16,17,18, 19,20		

			21,22	Indiferente (3); De acuerdo (4) y totalmente De acuerdo (5).
	Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alineación y Coherencia.</li> <li>• Potencialidad y expertos</li> <li>• Comprensión del entorno.</li> </ul>	23, 24 25	
	Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protección del tiempo para la enseñanza</li> <li>• Confianza y normas.</li> </ul>	26,27 28,29,30	

Tabla 2  
*Operacionalización de la variable 2: Gestión Educativa*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<b>GESTION EDUCATIVA</b>	Compromisos de gestión escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progreso anual del aprendizaje de los estudiantes de la IE.</li> <li>• Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.</li> </ul>	1,2,3,4,5 6,7,8,9, 10,11	Ordinal con escalamiento Likert. Totalmente en Desacuerdo (1), Desacuerdo (2); Indiferente (3); De acuerdo (4) y totalmente De acuerdo (5).
	Evidencias de Aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de la convivencia escolar en la IE.</li> <li>• Evidencias de saber.</li> <li>• Evidencias del hacer.</li> <li>• Evidencias de actitud</li> <li>• Evidencia de producto.</li> </ul>	12,13,14,15, 16,17 18,19,20,21 22,23,24 25,26,27 28,29,30	

*Nota: Adaptado del Minedu (2015-2017)*

### 2.3. Población y muestra

“La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones o características similares, los cuales serán objetos de estudio” (Hernández, et al. (2014), (p.172).

En la investigación se hace mención que la población está conformada por 30 trabajadores de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de SJL.

## **Censo**

Rodríguez (2001), considera que “el censo comprende el conteo de individuos que conforman una población estadística, a si misma se puede definir como un conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones”. (p.94).

El censo es una operación estadística donde se trabaja con todos los individuos que conforman la población estadística. Por lo tanto no se trabaja con una muestra, sino con la población total, que son (30) trabajadores de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan De Lurigancho.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **La Técnica**

Según Hernández, et al. (2010) Menciona: se entiende como técnica aquellos medios necesarios para registrar las observaciones o facilitar el tratamiento experimental de los datos” (p.178).

### **Encuesta**

El presente trabajo de investigación empleará como instrumento de recolección de datos, será la encuesta, la cual está conformada con 30 ítems de la variable Trabajo Colaborativo y 30 ítems de la variable Gestión Educativa. La medición se realizará a través de la escala de Likert, que van desde Totalmente en Desacuerdo (1), Desacuerdo (2); Indiferente (3); De acuerdo (4) y totalmente De acuerdo (5).

Sobre la temática de liderazgo pedagógico desde la perspectiva de gestión las cuales son analizadas a partir de las dimensiones y alternativas de respuestas que estructuran los mismos como ser: gestión escolar, supervisión, planificación y gestión académica.

### **Instrumento**

El instrumento que se utilizado es el cuestionario, y toda información se aplicó para los trabajadores de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El

Agustino - San Juan de Lurigancho.

### **Validez**

Es la importancia que se representa en un instrumento al realizar una validación efectiva de la información obtenida a fin de lograr una buena investigación sin que se cuestione la veracidad de la información. Por ello, para demostrar la validez de los instrumentos empleados a las dos variables, se llevará mediante la validez por juicio de expertos.

### **Confiabilidad**

Para la actual investigación, la confiabilidad se va a alcanzar mediante la aplicación del programa SPSS, con el cual nos arrojará el Alfa de Cronbach, que trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0.8 y 1; lo cual sirve para confirmar si el instrumento en evaluación recopila información defectuosa que nos lleve a conclusiones erróneas o si es un instrumento fiable que elabora mediciones consistentes.

*Tabla 3*  
*Fiabilidad de la variable Trabajo Colaborativo*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	30

$$= \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_i^2} \right]$$

Los datos procesados en el SPSS, se logró obtener un 0.914 de confiabilidad en el cuestionario de la variable Trabajo Colaborativo, que se realizó a 30 Trabajadores de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de SJL., permitiendo conocer la estabilidad de los ítems, ya que logra tener un nivel de confiabilidad muy buena.

Tabla 4  
*Fiabilidad de la variable Gestión Educativa*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	30

$$= \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

Los datos procesados en el SPSS, se logró obtener un 0.908 de confiabilidad en el cuestionario de la variable Gestión Educativa, que se realizó a 30 Trabajadores de la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de SJL., permitiendo conocer la estabilidad de los ítems, ya que logra tener un nivel de confiabilidad muy buena.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Según Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P (2010), manifiesta en su libro que la estadística descriptiva es un método que nos ayudará cuantificar lo observado, todos los datos que serán obtenidos de las variables nos permitirán relacionarse entre ambas; lo cual también busca la presente investigación entre las variables Trabajo Colaborativo y Gestión Educativo de los Trabajadores, aplicando el método de recolección de datos el cuestionario.

La referencia de la estadística inferencial donde menciona que, para inferir los datos tomados de una muestra de la población, a partir de los resultados obtenidos de la encuesta.

Por un lado; también se utilizó el SPSS IBM SPSS Statistics versión24.; programa estadístico.

## 2.6. Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación mi compromiso y deber fue de proseguir con los lineamientos éticos bajo de la objetividad, responsabilidad, honestidad, privacidad y protección de la identidad de los encuestados, en efecto las encuestas serán realizadas en el anonimato. Además, se incluirá el software Turnitin, ya que, mediante ello se procederá la prueba de similitud y la comprobación de originalidad del presente trabajo de investigación. Por otro lado se consideró como aspecto ético la norma APA para las citas de los autores, esto se consideró como un factor confiable para demostrar la veracidad del presente trabajo de investigación.

### **III. RESULTADOS**

## Descripción

En este capítulo se describen los resultados obtenidos de la investigación haciendo uso de las dimensiones, indicadores mencionados en secciones anteriores.

Tabla 5  
*Pruebas de normalidad*

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo Colaborativo	.882	30	.003
Gestión Educativa	.863	30	.001
Establecimiento de metas y expectativas	.925	30	.037
Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica	.909	30	.014
Coordinación y Planificación	.916	30	.021
Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente.	.880	30	.003
Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.	.928	30	.044

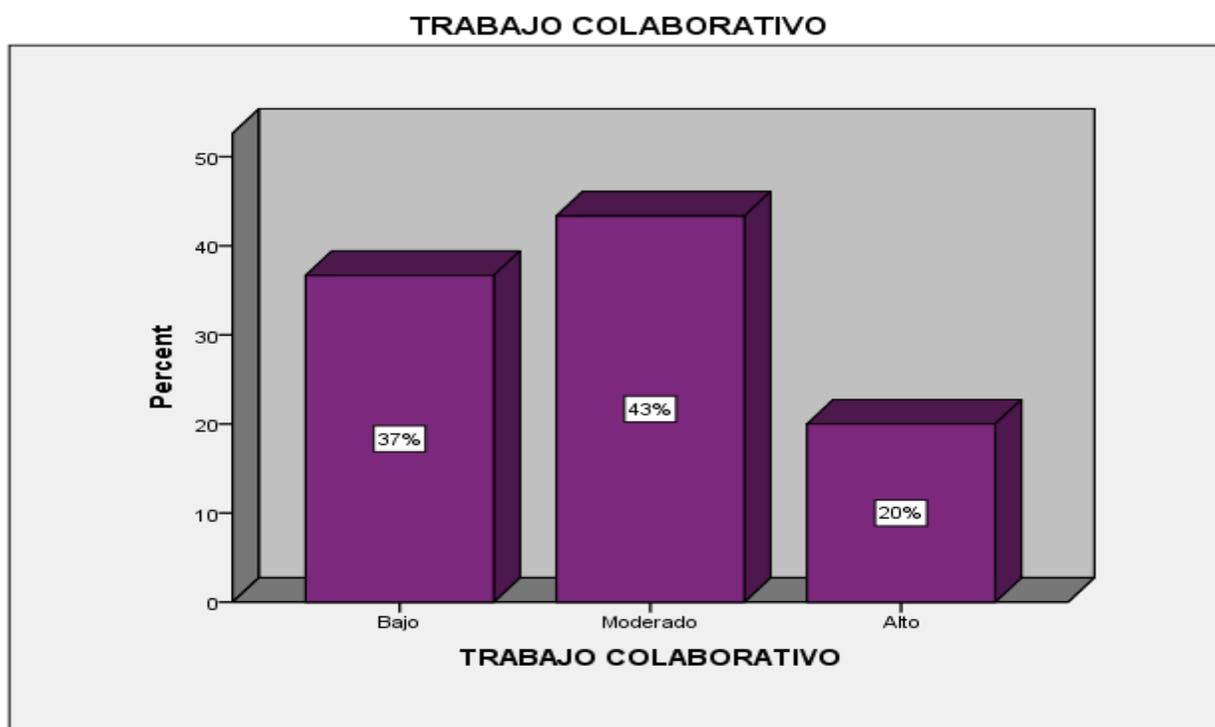
a. *Corrección de significación de Lilliefors*

En la tabla 7 se observa que el resultado obtenido en la prueba de normalidad, Nos da a obtener un grado de significancia menor al nivel permitido que es de 0,05 grado, concluyendo que los datos no son distribuidos de manera normal y pertenecen a pruebas no paramétricas.

Tabla 6  
*Distribución de frecuencia de la Variable Trabajo Colaborativo.*

TRABAJO COLABORATIVO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Bajo	11	36.7	36.7	36.7
	Moderado	13	43.3	43.3	80.0
	Alto	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: SPSS. Vs. 24

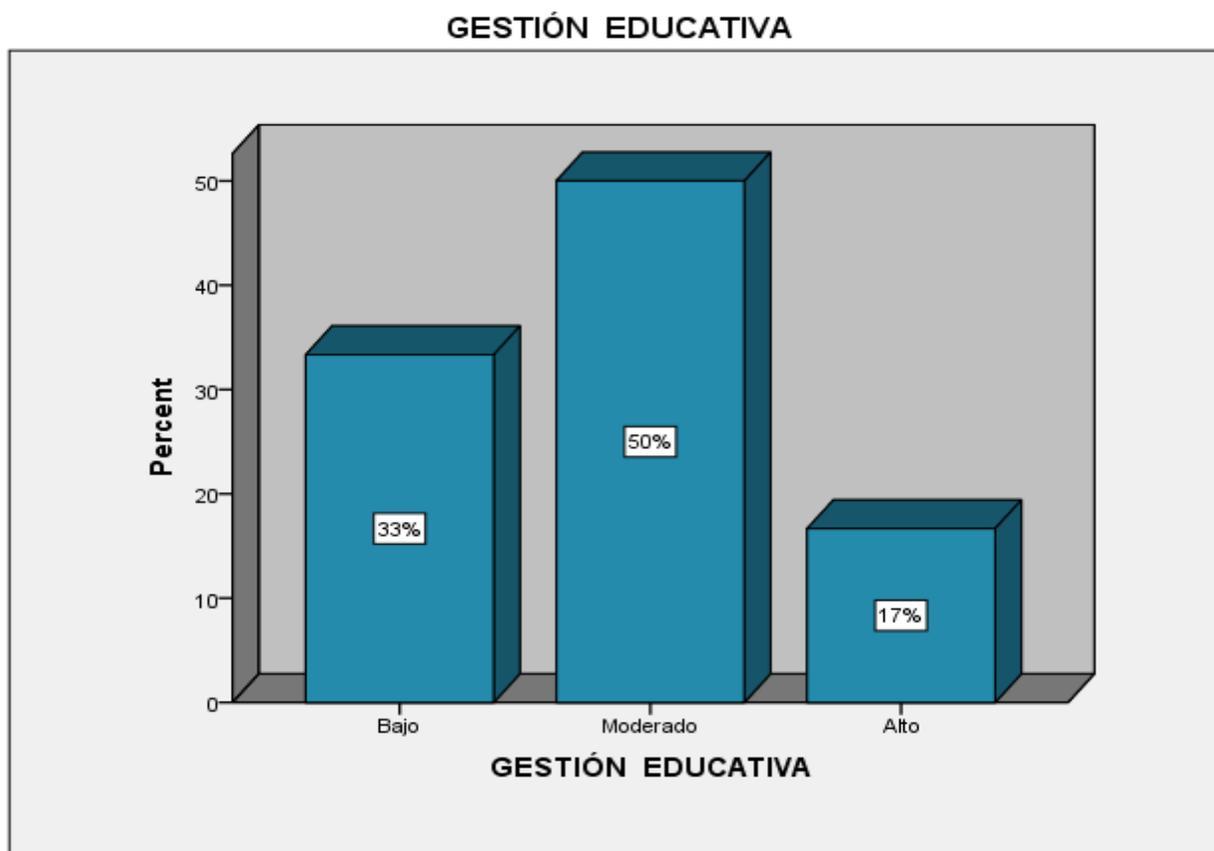


**Interpretación:** Se aprecia En la tabla 8, que representa un 37% de los encuestados que el trabajo colaborativo en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 43% que es moderada y por ultimo un 20% es Alto.

Tabla 7  
Distribución de frecuencia de la Variable Gestión Educativa.

		<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	10	33.3	33.3	33.3
	Moderado	15	50.0	50.0	83.3
	Alto	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: SPSS. Vs. 24



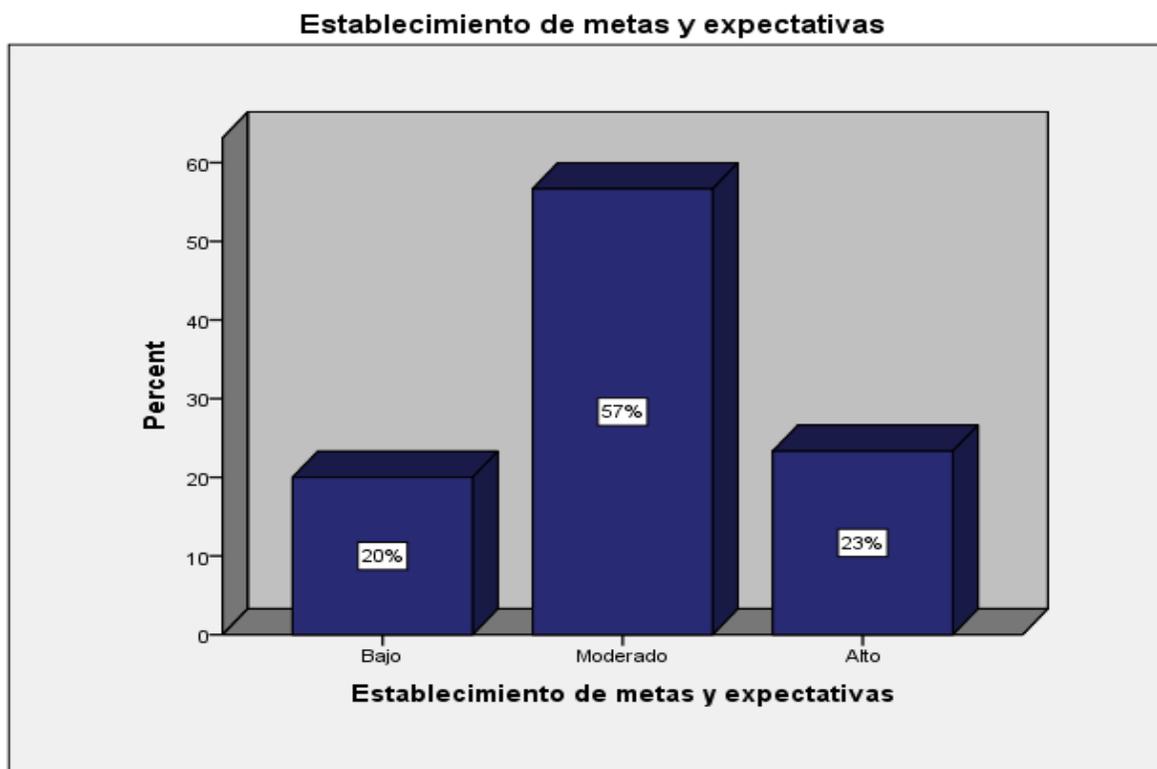
**Interpretación:** Se aprecia En la tabla 9, que representa un 33% de los encuestados que la Gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 50% que es moderada y por ultimo un 17% es Alto.

Tabla 8

*Distribución de frecuencia de la dimensión Establecimiento de metas y expectativas.*

<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	6	20.0	20.0	20.0
	Moderado	17	56.7	56.7	76.7
	Alto	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: SPSS. Vs. 24



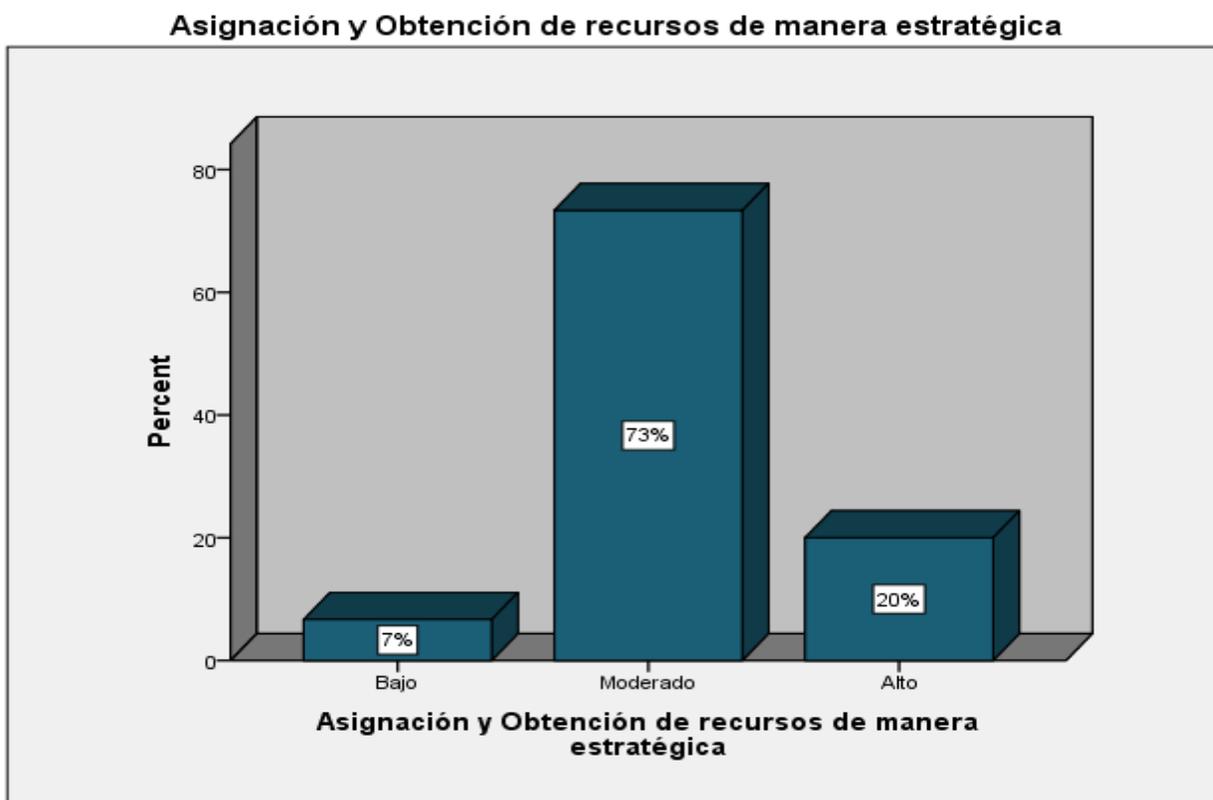
**Interpretación:** Se aprecia en la tabla 10, que representa un 20% de los encuestados que el Establecimiento de metas y expectativas en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 57% que es moderada y por último un 23% es Alto.

Tabla 9

*Distribución de frecuencia de la dimensión Asignación y obtención de recursos de manera estratégica.*

<b>Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	2	6.7	6.7
	Moderado	22	73.3	80.0
	Alto	6	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0

Fuente: SPSS. Vs. 24



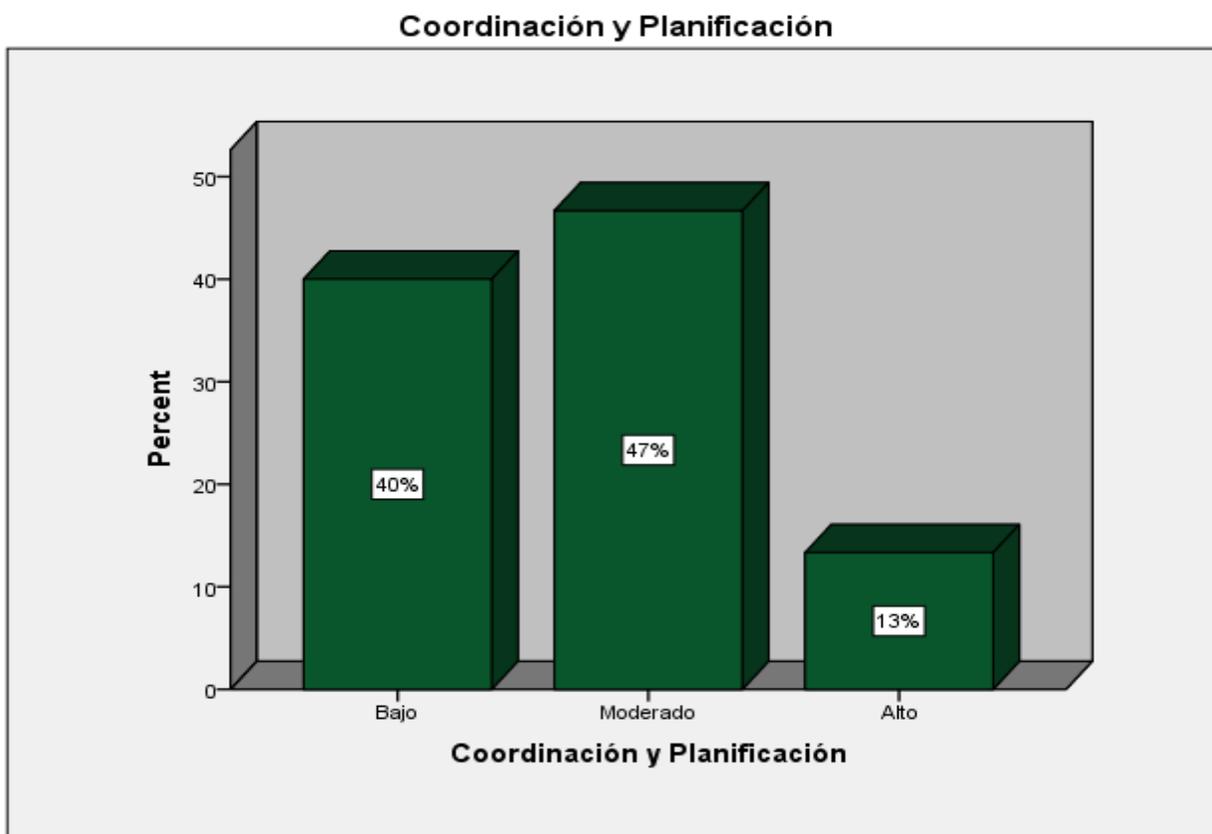
**Interpretación:** Se aprecia En la tabla 11, que representa un 7% de los encuestados que la Asignación y obtención de recursos de manera estratégica en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 73% que es moderada y por ultimo un 20% es Alto.

Tabla 10

*Distribución de frecuencia de la dimensión Coordinación y Planificación.*

<b>Coordinación y Planificación</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	12	40.0	40.0	40.0
	Moderado	14	46.7	46.7	86.7
	Alto	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: SPSS. Vs. 24



**Interpretación:** Se aprecia En la tabla 12, que representa un 40% de los encuestados que la Coordinación y Planificación en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 47% que es moderada y por ultimo un 13% es Alto.

Tabla 11

*Distribución de frecuencia de la dimensión Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente.*

<b>Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente.</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	15	50.0	50.0	50.0
	Moderado	7	23.3	23.3	73.3
	Alto	8	26.7	26.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

*Fuente: SPSS. Vs. 24*



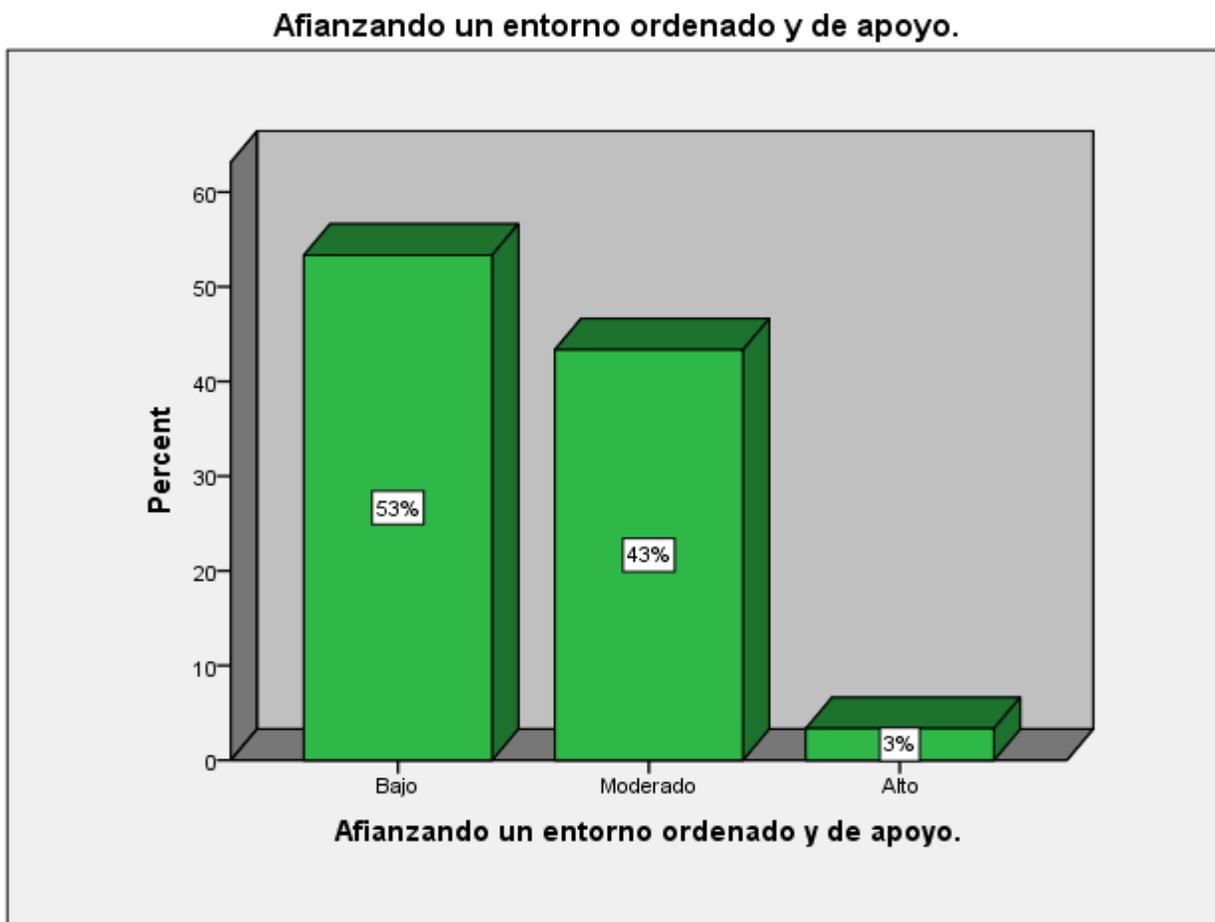
**Interpretación:** Se aprecia en la tabla 13, que representa un 50% de los encuestados que la Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 23% que es moderada y por último un 27% es Alto.

Tabla 12

*Distribución de frecuencia de la dimensión Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.*

<b>Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	16	53.3	53.3	53.3
	Moderado	13	43.3	43.3	96.7
	Alto	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: SPSS. Vs. 24



**Interpretación:** Se aprecia en la tabla 14, que representa un 53% de los encuestados que Afianzando un entorno ordenado y de apoyo en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 43% que es moderada y por último un 3% es Alto.

### Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

Planteamos las siguientes Hipótesis

Ha: Existe relación significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la

Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

HO: No Existe relación significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05 = 5\%$  de margen de error

Regla de decisión  $p \geq \alpha \rightarrow$  Se acepta la Hipótesis Nula

$p \leq \alpha \rightarrow$  Se acepta la Hipótesis Alternativa

Tabla 13

*Distribución de frecuencia para Trabajo colaborativo y Gestión Educativa*

Trabajo colaborativo	Gestión Educativa				Rho de Spearman
	Bajo	Moderado	Alto	TOTAL	
Bajo	30.0%	6.7%	0.0%	36.7%	Rho = 0. 925**
Moderado	3.3%	40.0%	0.0%	43.3%	
Alto	0.0%	3.3%	16.7%	20.0%	Sig. (bilateral) = 0.000)
TOTAL	33.3%	50.0%	16.7%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.*

**INTERPRETACIÓN:** En la tabla 15, se puede afirmar que el Trabajo colaborativo es Moderado en un 43.3% y que la Gestión Educativa es moderado con un 50.0%.

No obstante, el objetivo general de la investigación era Identificar la relación entre el Trabajo colaborativo y Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho; mediante los resultados se puede indicar que cuando el Trabajo colaborativo es Moderado, la Gestión Educativa también es

Moderada en un 40.0%. En cambio, cuando el Trabajo colaborativo es Bajo, la Gestión Educativa también es baja en un 30.0%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho Spearman entre las variables Trabajo colaborativo y Gestión Educativa; da como resultado que existe una correlación Alta ( $Rho = 0.925^{**}$ , Sig. (Bilateral) = 0.000).

Tabla 14

*Distribución de frecuencia para Establecimiento de metas y expectativas y Gestión Educativa*

Establecimiento de metas y expectativas	Gestión Educativa			TOTAL	Rho de Spearman
	Bajo	Moderado	Alto		
Bajo	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	Rho = 0.926** Sig. (bilateral) = 0.000)
Moderado	13.3%	43.3%	0.0%	56.7%	
Alto	0.0%	6.7%	16.7%	23.3%	
TOTAL	33.3%	50.0%	16.7%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.*

**INTERPRETACIÓN:** En la tabla 16, se puede afirmar que el Establecimiento de metas y expectativas es Moderado en un 56.7% y que la Gestión Educativa es moderado con un 50.0%.

No obstante, el objetivo Específico de la investigación era Determinar la relación entre el Establecimiento de metas y expectativas y Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho; mediante los resultados se puede indicar que cuando el Establecimiento de metas y expectativas es Moderado, la Gestión Educativa también es Moderada en un 43.3%. En cambio, cuando el Establecimiento de metas y expectativas es Bajo, la Gestión

Educativo también es baja en un 20.0%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho Spearman entre las variables Establecimiento de metas y expectativas y Gestión Educativa; da como resultado que existe una correlación Alta ( $Rho = 0.926^{**}$ , Sig. (Bilateral) = 0.000).

Tabla 15

*Distribución de frecuencia para Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica y Gestión Educativa*

Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica	Gestión Educativa				Rho de Spearman
	Bajo	Moderado	Alto	TOTAL	
Bajo	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%	Rho = 0.730**
Moderado	26.7%	43.3%	3.3%	73.3%	
Alto	0.0%	6.7%	13.3%	20.0%	Sig. (bilateral) = 0.000)
TOTAL	33.3%	50.0%	16.7%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.*

**INTERPRETACIÓN:** En la tabla 17, se puede afirmar que el Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica es Moderado en un 73.3% y que la Gestión Educativa es moderado con un 50.0%.

No obstante, el objetivo Específico de la investigación era Determinar la relación entre el Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica y Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho; mediante los resultados se puede indicar que cuando el Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica es Moderado, la Gestión Educativa también es Moderada en un 43.3%. En cambio, cuando el Asignación y Obtención de recursos de

manera estratégica es Bajo, la Gestión Educativo también es baja en un 6.7%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho Spearman entre las variables Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica y Gestión Educativa; da como resultado que existe una correlación Moderada (Rho = 0. 730\*\*, Sig. (Bilateral) = 0.000).

Tabla 16

*Distribución de frecuencia para Coordinación y Planificación y Gestión Educativa*

Coordinación y Planificación	Gestión Educativa				Rho de Spearman
	Bajo	Moderado	Alto	TOTAL	
Bajo	30.0%	10.0%	0.0%	40.0%	Rho = 0. 897**
Moderado	3.3%	36.7%	6.7%	46.7%	
Alto	0.0%	3.3%	10.0%	13.3%	Sig. (bilateral) = 0.000)
TOTAL	33.3%	50.0%	16.7%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.*

INTERPRETACIÓN: En la tabla 18, se puede afirmar que la Coordinación y Planificación es Moderado en un 46.7% y que la Gestión Educativo es moderado con un 50.0%.

No obstante, el objetivo Específico de la investigación era Determinar la relación entre la Coordinación y Planificación y Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho; mediante los resultados se puede indicar que cuando el Coordinación y Planificación es Moderado, la Gestión Educativo también es Moderada en un 36.7%. En cambio, cuando la Coordinación y Planificación es Bajo, la Gestión Educativo también es baja en un 30.0%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante

la prueba Rho Spearman entre las variables Coordinación y Planificación y Gestión Educativa; da como resultado que existe una correlación Alta ( $Rho = 0.897^{**}$ , Sig. (Bilateral) = 0.000).

Tabla 17

*Distribución de frecuencia para Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente y Gestión Educativa*

Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente	Gestión Educativa				Rho de Spearman
	Bajo	Moderado	Alto	TOTAL	
Bajo	10.0%	33.3%	6.7%	50.0%	Rho = 0.204* Sig. (bilateral) = 0.001)
Moderado	10.0%	6.7%	6.7%	23.3%	
Alto	13.3%	10.0%	3.3%	26.7%	
TOTAL	33.3%	50.0%	16.7%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.*

**INTERPRETACIÓN:** En la tabla 19, se puede afirmar que la Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente es Bajo en un 50.0% y que la Gestión Educativa es moderado con un 50.0%.

No obstante, el objetivo Específico de la investigación era Determinar la relación entre la Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente y Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho; mediante los resultados se puede indicar que cuando la Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente es Baja, la Gestión Educativa también es Baja en un 10.0%. En cambio, cuando la Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente es Moderado, la Gestión Educativa también es Moderado en un 6.7%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho Spearman entre las variables Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente y Gestión Educativa; da como resultado que existe una correlación Alta ( $Rho = 0.204^{**}$ , Sig. (Bilateral) = 0.001).

Tabla 18

*Distribución de frecuencia para Afianzando un entorno ordenado y de apoyo y Gestión Educativa*

Afianzando un entorno ordenado y de apoyo	Gestión Educativa				Rho de Spearman
	Bajo	Moderado	Alto	TOTAL	
Bajo	26.7%	26.7%	0.0%	53.3%	Rho = 0.624**
Moderado	6.7%	23.3%	13.3%	43.3%	
Alto	0.0%	0.0%	3.3%	3.3%	Sig. (bilateral) = 0.000)
TOTAL	33.3%	50.0%	16.7%	100,0%	

*Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.*

**INTERPRETACIÓN:** En la tabla 20, se puede afirmar que Afianzando un entorno ordenado y de apoyo es Bajo en un 53.3% y que la Gestión Educativa es moderado con un 50.0%.

No obstante, el objetivo Específico de la investigación era Determinar la relación entre Afianzando un entorno ordenado y de apoyo y Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho; mediante los resultados se puede indicar que cuando Afianzando un entorno ordenado y de apoyo es Baja, la Gestión Educativa también es Baja en un 26.7%. En cambio, cuando Afianzando un entorno ordenado y de apoyo es Moderado, la Gestión Educativa también es Moderado en un 23.3%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante

la prueba Rho Spearman entre las variables Afianzando un entorno ordenado y de apoyo y Gestión Educativa; da como resultado que existe una correlación Alta ( $Rho = 0.624^{**}$ , Sig. (Bilateral) = 0.000).

## **IV. DISCUSIÓN**

La investigación tiene como objetivo Identificar la relación entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho. Del mismo modo se busca determinar la relación entre cada una de las dimensiones de la variables Trabajo Colaborativo (Establecimiento de metas y expectativas, Asignación y obtención de recursos de manera estratégica, Coordinación y planificación, Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente, Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.), con la variable Gestión Educativa.

La investigación es que se circunscribe a los trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, por lo cual los resultados solo podrán ser inferidos a solo el grupo de trabajadores. Además es muy necesario recordar que en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, está dedicada a la enseñanza, la cual tiene como uno de sus objetivos institucionales, brindar una calidad de enseñanza a niños y jóvenes.

Los cuestionarios que fueron utilizados han sido preparados en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho y luego se validó por expertos de la Universidad Cesar Vallejo con una alta calificación y luego de una prueba piloto se calcula la confiabilidad con una alfa de Cronbach de 0.914 para el cuestionario de Trabajo Colaborativo y 0.908 para el cuestionario de Gestión Educativa.

Los resultados nos muestran que los trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, califican el Trabajo Colaborativo como Moderado en un 43.3%, pero por otra parte se tiene un grupo que lo califica como Bajo, situación que debe ser tomada en cuenta por el director en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho. Por otro lado se tiene que estos mismo trabajadores indican que es Moderado en la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte en un 50.0%.

Pero si investigamos la conexión que tienen ambas variables se percibe que el mayor porcentaje de los datos se concentra en la diagonal principal de los resultados de la tabla cruzada, donde los trabajadores que consideran que el Trabajo Colaborativo es Moderado con un 40.0%. La lectura de estos resultados nos permite afirmar que existe una relación directa entre la variable Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa; resultado que es corroborado con la prueba estadística de correlación Rho de Spearman ( $R_{\rho} = 0.925$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )), que nos permite afirmar de que existe una relación lineal directa entre estas dos variables Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa. Estos resultados son mayores que los obtenidos por Placencia y Díaz (2015) ( $R_{\rho} = 0.415$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que Existe relación entre Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa en los estudiantes de Educación Básica en la Unidad Educativa Sinincay. Y bastante similar al obtenido por García (2017) ( $R_{\rho} = 0.762$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); demostrando que Existe relación entre Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017. Por otro lado los resultados obtenidos de Oropeza (2015) ( $R_{\rho} = 0.563$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que Existe relación entre el trabajo colaborativo para llevar a cabo una mejor gestión educativa en los alumnos de primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal y por último resultados obtenidos por Cusiwallpa y Rosales (2015) ( $R_{\rho} = 0.756$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )), demostrando que Existe relación entre Liderazgo colaborativo y gestión educativa según la perspectiva de los profesores en las Instituciones Educativas Públicas de la RED 03, San Juan de Lurigancho 2015. Estos resultados nos muestran que si existe relación entre Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa en diferentes tipos de Instituciones Educativas, como son las Escuelas consideradas para estos resultados.

Esta conclusión de la tablas cruzadas, son correspondidos con los obtenidos en la interrelación de las dos variables y la de las dimensiones de Trabajo Colaborativo con la variable Gestión Educativa donde se tiene que cuando los Trabajadores consideran que el Trabajo Colaborativo es Moderado, entonces para los Trabajadores es Moderado en un 43.3%; la mayor correspondencia tiene Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica y Coordinación y Planificación en los trabajadores, que cuando los trabajadores consideran que el Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica es Moderado en un 73.3% y para

los trabajadores en la Coordinación y Planificación es Moderado en un 46.7%. La dimensión Afianzando un entorno ordenado y de apoyo a los trabajadores es la que tiene un menor porcentaje para cuando los trabajadores consideran que Afianzando un entorno ordenado y de apoyo es moderado, entonces para los trabajadores es moderado en un 43.3%.

## **V. CONCLUSIÓN**

Dado los resultados de esta presente investigación, en base a la información recopilada en los Trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino - San Juan De Lurigancho, se obtienen las siguientes conclusiones:

El estudio de investigación presente ha determinado que existe una correlación moderada  $Rho = 0.925^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre las variables Trabajo colaborativo y Gestión Educativa. Esto se basa en que la Gestión Educativa es percibida como Moderado en un 50.0% en los trabajadores y el 43.3% manifiesta que el Trabajo Colaborativo también es Moderado. Esta concordancia se debe a que están utilizando este conjunto de dimensiones de buena manera, conllevando a que los trabajadores en mayoría tengan un claro trabajo colaborativo en la Gestión educativa teniendo en cuenta con el Establecimiento de metas y expectativas, Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica, Coordinación y Planificación, Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente y por ultimo Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.

Se identificó que existe una correlación altamente significativa  $Rho = 0.926^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la dimensión Establecimiento de metas y expectativas y la variable Gestión Educativa. Esto se basa en que la Gestión Educativa es percibida como Moderado en un 50.0% en los trabajadores y el 56.7% manifiesta que el Establecimiento de metas y expectativas también es Moderado, dicha coincidencia por parte de los trabajadores que actúan en el contexto estableciendo metas, involucrarse y teniendo una buena comunicación, teniendo en cuenta que todo profesor debe ser consciente de las metas de aprendizajes consensuadas entre todos los docentes de la IE.

Se definió que existe una correlación moderada  $Rho = 0.730^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la dimensión Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica y la variable Gestión Educativa. Estos resultados se justifican en que la Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica es un factor importante para la vista de los trabajadores es calificada como moderado en un 73.3% y el 50.0% manifiesta que la Gestión Educativa es moderada.

Se identificó que existe una correlación altamente significativa  $Rho = 0.897^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Coordinación y Planificación. Esto se basa en que la Coordinación y Planificación al trabajador que tiene la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada como Moderado en un 46.7% y que el 50.0% de los trabajadores manifiestan que la Gestión Educativa también es moderada. Esta concordancia se debe a que los trabajadores se percatan que al tener una buena Planificación y Coordinación obtienen los resultados que se necesitan.

Se determinó que existe una correlación baja con una significancia de  $Rho = 0.204^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.001) entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente. Esto se basa en que la Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente es calificado como bajo en un 50.0% y que la Gestión Educativa es moderado en un 50.0%.

Se verifico que existe una correlación altamente significativa  $Rho = 0.897^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Afianzando un entorno ordenado y de apoyo. Esto se basa en que al Afianzando un entorno ordenado y de apoyo al trabajador que tiene en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada como bajo en un 53.3% y que el 50.0% de los trabajadores manifiestan que la Gestión Educativa es moderada. Esta concordancia se debe a que los trabajadores se percatan que al Afianzando un entorno ordenado y de apoyo obtienen los resultados deseados.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Teniendo como base los resultados obtenidos en el análisis de los datos presentamos las siguientes sugerencias:

Los docentes de la I. E. José De La Torre Ugarte se recomienda analizar y mejorar respecto al trabajo colaborativo en la Gestión educativa presentando una gran concordancia entre ambas.

Los directivos y docentes se le recomienda involucrarse más en el trabajo colaborativo teniendo en cuenta una comunicación asertiva donde todos se sientan responsables de las metas de aprendizajes de los estudiantes.

Los directivos se recomienda reflexionar sobre los recursos que tiene la I.E. se asigne de manera estratégica para que los docentes estén de acuerdo en la utilización de ellos y la gestión mejore.

Se recomienda que los directivos y los docentes de la I.E. coordinen y planifiquen en todo momento el avance académico y prioricen las necesidades que tiene cada Institución para mejorar la gestión educativa y la mejora de los aprendizajes.

Los docentes tienen un compromiso de mejorar en su calidad educativa con capacitaciones de actualización y otros cursos de pedagogía de manera que contribuya en la mejora del proceso enseñanza aprendizaje, de tal manera que demuestre su profesionalismo para el bien de los estudiantes.

Los directivos y los docentes deben afianzar un ambiente limpio y ordenado a los estudiantes donde se promueva la enseñanza y aprendizaje en un establecimiento ordenado que sirva de apoyo tanto fuera y adentro de las aulas.

## **VII. REFERENCIAS**

- Arias, Fidias (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5°. ed.) Caracas, Venezuela: Episteme.
- Castro, R. y Figueroa, B. (2006). Trabajo colaborativo en escuelas de lenguaje, un enfoque educativo curricular, 41, 117-127.
- García (2017) “*Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017*” (Proyecto de Investigación previo a la obtención el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación). Pontificia Universidad católica del Perú, Lima, Perú.
- Johnson, D., Johnson, R., & Smith, K. (1998). *Active Learning: Cooperation in the College Classroom*. New York: Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, Johnson y Holubec. (2000). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.
- Hernández, Fernández y, Batista (2010). *Metodología de la investigación*. (3°. ed.) México: McGraw-Hill Internacional editores.
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C., y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. México Distrito Federal, México: Mc Graw Hill.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2013). *Rutas de Aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2016). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. Lima, Perú: MINEDU.

- Oropeza (2015), “*El trabajo colaborativo en el aula: Una estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos (as) en la educación primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal*” (Proyecto de Investigación previo a la obtención el de Magíster en Educación Básica) Universidad Pedagógica Nacional de México, México.
- Plasencia y Díaz (2015), “*El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo como estrategia didáctica para enseñar estudios sociales a los estudiantes del octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Sinincay*”. (Proyecto de Investigación previo a la obtención el de Magíster en Ciencias de Educación) Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca, Ecuador.
- Tobón, S (2008) *Formación basado en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctico*. (1ª ed.). Facultad de Educacion Universidad Complutense, Madrid
- Toro, I. (2006). *Método y Conocimiento: Metodología de la Investigación*. (1ª ed.). Colombia: Universidad EAFIT.
- Torres (2012). *El trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica en el fortalecimiento de la reorganización curricular por ciclos*. Recuperado de: <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10063/EL%20TRABAJO%20COLABORATIVO%20COMO%20ESTRATEGIA%20DE%20GESTION%20ACADEMICA%20EN%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DE%20LA%20REORGANI.pdf?sequence=2>
- UNESCO (2014) *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y Caribe*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001867/186769S.pdf>
- Vargas, E. (2011) “*Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*”. (Proyecto de Investigación previo a la obtención el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación). Pontificia Universidad católica del Perú, Lima, Perú.

## **ANEXOS**

**ANEXO I: Matriz de consistencia: " Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho".**

PROBLEMA DE LA INVESTIGACION	OBJETIVO DE LA INVESTIGACION	HIPOSTES DE LA INVESTIGACION	VARIABLES DE LA INVESTIGACION	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>TRABAJO COLABORATIVO</b>	De acuerdo a Johnson, D. (2000) el trabajo colaborativo sustituirá la estructura basada en la gran competitividad, la cual predomina en la mayoría de las instituciones educativas por otra estructura organizativa basada en el trabajo en colaborativo y en el alto desempeño. Con el trabajo colaborativo, el docente pasa a ser un ingeniero que organiza y facilita el aprendizaje en equipo, en lugar de acotar a llenar de conocimientos las mentes de todos los alumnos, (p.4).	La variable de Trabajo colaborativo se evaluará empleando el instrumento de cuestionario con valores tipo Likert, mediante la técnica encuesta destinada a la muestra que se extrajo de la población de los colaboradores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho , para que así conseguir la información, y se mencionara las siguientes dimensiones	Establecimiento de metas y expectativas	Entorno Involucramiento Comunicación
¿Qué relación entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?	Identificar la relación entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho.	Existe relación significativa entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho				Asignación y obtención de recursos de manera estratégica.	Personas experta dentro y fuera de la IE. Tiempo Dinero
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b>				Coordinación y planificación.	Enseñar Menos aprender mas Calidad de enseñanzas Alineación y Coherencia
¿Qué relación existe entre Establecimiento de metas y expectativas y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?	Determinar la relación entre Establecimiento de metas y expectativas y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre Establecimiento de metas y expectativas y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho				Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente.	Potencialidad y expertos en el liderazgo Comprensión del entorno
¿Qué relación existe entre Asignación y obtención de recursos de manera estratégica y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?	Determinar la relación entre Asignación y obtención de recursos de manera estratégica y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre Asignación y obtención de recursos de manera estratégica y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte UGEL 05 de San Juan de Lurigancho	Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.	Protección del tiempo para la enseñanza. Confianza y Normas			
¿Qué relación existe entre Coordinación y planificación y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?	Determinar la relación entre Coordinación y planificación y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre Coordinación y planificación y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho	<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>	Al respecto considero las propuesta del Ministerio Educación en el Manual de Compromisos - Gestión Escolar (2015) quién cuenta que toda gestión escolar está centrada en las enseñanzas y los aprendizajes que son realizadas en acciones para que logren generar situaciones favorables de motivación y aprendizajes permanentes de sus docentes o profesores, salvaguardando los logros continuos de aprendizajes en la Institución Educativa.	La variable de Gestión Educativa se evaluará empleando el instrumento de cuestionario con valores tipo Likert, mediante la técnica encuesta destinada a la muestra que se extrajo de la población de los colaboradores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan De Lurigancho., para que así conseguir la información, y se mencionara las siguientes dimensiones.	Compromisos de gestión escolar	Progreso anual del aprendizaje de los estudiantes de la IE. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE. Gestión de la convivencia escolar en la IE.
¿Qué relación existe entre Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente y la Gestión Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho?	Determinar la relación entre Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho				Evidencias de Aprendizaje	Evidencias de saber. Evidencias del hacer. Evidencias de actitud Evidencia de producto
¿Qué relación existe entre Asegurar un entorno ordenado y de apoyo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho?	Determinar la relación entre Asegurar un entorno ordenado y de apoyo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho.	Existe relación entre Asegurar un entorno ordenado y de apoyo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho					

## ANEXO IV: MATRIZ DE EVIDENCIAS INTERNAS PARA LA DISCUSIÓN

Variable y/o dimensión	Resultado	
	Solo variable y/o dimensión	Interrelación con variable 2 (Gestión Educativa)
Trabajo colaborativo	Alto 20.0%, 3 <sup>o</sup> /3; Moderado 43.3%, 2 <sup>do</sup> /3; Bajo 36.7%, 1 <sup>o</sup> /3.	Los Trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho que consideran que el trabajo colaborativo es Alto, Son Alto en un 16.7% y los Trabajadores que consideran que el Trabajo colaborativo es Moderado, son Moderados en un 40.0%.
Establecimiento de metas y expectativas	Alto 23.3%, 3 <sup>o</sup> /3; Moderado 58.7%, 2 <sup>do</sup> /3; Bajo 20.0%, 1 <sup>o</sup> /3.	Los Trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho que consideran que el Establecimiento de metas y expectativas es Alto, Son Alto en un 16.7% y los Trabajadores que consideran que el Establecimiento de metas y expectativas es Moderado, son Moderados en un 43.3%.
Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica	Alto 20.0%, 3 <sup>o</sup> /3; Moderado 73.3%, 2 <sup>do</sup> /3; Bajo 6.7%, 1 <sup>o</sup> /3.	Los Trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho que consideran que Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica es Alto, Son Alto en un 13.3% y los Trabajadores que consideran que Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica es Moderado, son Moderados en un 43.3%.
Coordinación y Planificación	Alto 13.3%, 3 <sup>o</sup> /3; Moderado 48.7%, 2 <sup>do</sup> /3; Bajo 40.0%, 1 <sup>o</sup> /3.	Los Trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho que consideran que Coordinación y Planificación es Alto, Son Alto en un 10.0% y los Trabajadores que consideran que Coordinación y Planificación es Moderado, son Moderados en un 36.7%.
Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente	Alto 26.7%, 3 <sup>o</sup> /3; Moderado 23.3%, 2 <sup>do</sup> /3; Bajo 50.0%, 1 <sup>o</sup> /3.	Los Trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho que consideran que Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente es Alto, Son Alto en un 3.3% y los Trabajadores que consideran que Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente es Moderado, son Moderados en un 6.7%.
Afianzando un entorno ordenado y de apoyo	Alto 3.3%, 3 <sup>o</sup> /3; Moderado 43.3%, 2 <sup>do</sup> /3; Bajo 53.3%, 1 <sup>o</sup> /3.	Los Trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho que consideran que Afianzando un entorno ordenado y de apoyo es Alto, Son Alto en un 3.3% y los Trabajadores que consideran que Afianzando un entorno ordenado y de apoyo es Moderado, son Moderados en un 23.3%.
Gestión Educativa	Alto 16.7%, 3 <sup>o</sup> /3; Moderado 50.0%, 2 <sup>do</sup> /3; Bajo 33.3%, 1 <sup>o</sup> /3.	

Fuente: Elaboración Propia

## ANEXO V: MATRIZ DE EVIDENCIAS EXTERNAS PARA LA DISCUSIÓN

---

 Variables: Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa
 

---

Autor (Año)	Hipótesis	Prueba estadística
<b>Placencia y Díaz (2015)</b>	Existe relación entre el Trabajo cooperativo y Gestión Educativa en los estudiantes de Educación Básica en la Unidad Educativa Sinincay.	Rho de Spearman: Rho=0.415, Sig. (bilateral) = 0.000; (p ≤ 0.05)
<b>Oropeza (2015)</b>	Existe relación entre el trabajo colaborativo para llevar a cabo una mejor gestión educativa en los alumnos de primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal.	Rho de Spearman: Rho=0.563, Sig. (bilateral) = 0.000; (p ≤ 0.05)
<b>García (2017)</b>	Existe relación entre Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017.	Rho de Spearman: Rho=0.762, Sig. (bilateral) = 0.000; (p ≤ 0.05)
<b>Cusihualpa y Rosales (2015)</b>	Existe relación entre Liderazgo colaborativo y gestión educativa según la perspectiva de los profesores en las Instituciones Educativas Públicas de la RED 03, San Juan de Lurigancho 2015.	Rho de Spearman: Rho=0.756, Sig. (bilateral) = 0.000; (p ≤ 0.05)

---

*Fuente: Elaboración Propia*

**ANEXO III:****INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS DE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO**

**INSTRUCCIONES:** Estimado docente la presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la correlación de Trabajo Colaborativo, con fines de investigación; es totalmente anónimo y ayudará a comprender la realidad educativa desde una sentido científico, de la institución educativa.

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

<b>I. Variable: TRABAJO COLABORATIVO</b>						
<b>1.1. ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS</b>						
Entorno						
1	El director influye en las acciones de la comunidad educativa estableciendo metas medibles en el logro de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
2	El director concientiza las metas y expectativas en el entorno educativo.	1	2	3	4	5
3	El director prioriza el aprendizajes de los estudiantes antes de atender cualquier demanda de la I.E.	1	2	3	4	5
Involucramiento						
4	El director promueve el logro de mejor desempeño a todos los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
5	El director fomenta el involucramiento de los docentes en el proceso de establecimientos de metas y expectativas para el logros de aprendizajes	1	2	3	4	5
Comunicación						
6	El director participa y comunica con claridad el proceso de lograr las metas y expectativas a alcanzar a toda la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
7	El director realiza consensos entre los docentes para el logro de metas de aprendizaje y expectativas.	1	2	3	4	5
<b>1.2. CONSECUCIÓN Y RETRIBUCIÓN DE RECURSOS DE FORMA ESTRATÉGICA</b>						
Personas experta dentro y fuera de la IE.						
8	El director toma decisiones de manera estratégica para la obtención y asignación de recursos	1	2	3	4	5
9	El director es reconocido como gestor líder de los recursos de la IE.	1	2	3	4	5
Tiempo						
10	El director gestiona los recursos y materiales de forma oportuna.	1	2	3	4	5

11	El director planifica de manera estratégica los recursos y materiales necesarios para la mejora de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
Dinero						
12	El director realiza con su equipo directivo el presupuesto pertinente y coherente que requiere la IE.	1	2	3	4	5
13	El director gestiona medios y recursos para atender las necesidades educativas de los servicios escolares.	1	2	3	4	5
<b>1.3 COORDINACIÓN Y PLANIFICACIÓN</b>						
Enseñar Menos prender mas						
14	El director promueve en los docentes el principio enseñar menos y aprender más	1	2	3	4	5
Calidad de enseñanzas						
15	El director participa en el Trabajo Colaborativo de los docentes	1	2	3	4	5
16	El director gestiona de forma planificada, la elaboración de los instrumentos de gestión Educativo.	1	2	3	4	5
17	El director orienta su gestión centrada en el aprendizaje del estudiante	1	2	3	4	5
18	El director con su equipo de calidad monitorea sistemáticamente el progreso de los estudiantes para obtener mejores resultados de aprendizaje.	1	2	3	4	5
19	El director planifica talleres de reflexión con los docentes, para evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
20	El director con su equipo monitorea el trabajo colaborativo de los docentes.	1	2	3	4	5
Alineación y Coherencia						
21	El director promueve el trabajo en equipo en la elaboración de instrumentos de gestión (Unidad de aprendizaje, proyectos de aprendizajes, sesiones de aprendizaje y módulos de aprendizaje).	1	2	3	4	5
22	El director fomenta que los instrumentos de gestión institucional (PEI, PCI, RI y otros guarden coherencia y alineamiento con las políticas educativas.	1	2	3	4	5
<b>1.4 PARTICIPACIÓN Y PROMOCIÓN EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DEL DOCENTE.</b>						
Potencialidad y expertos en el liderazgo						
23	El director promueve el desarrollo profesional formal e informal del docente.	1	2	3	4	5
24	El director promueve el aprendizaje de los estudiantes participando del proceso.	1	2	3	4	5
Comprensión del entorno						
25	El director fomenta una gestión que atiende el diagnostico institucional.	1	2	3	4	5
<b>1.5 ASEGURAMIENTO UN ENTORNO ORDENADO Y DE APOYO.</b>						
Protección del tiempo para la enseñanza.						
26	El director supervisa el trabajo colaborativo de los docente	1	2	3	4	5

27	El director fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	1	2	3	4	5
Confianza y Normas						
28	El director demuestra respaldo y valoración en el cumplimiento de sus funciones a los docentes.	1	2	3	4	5
29	El director hace cumplir las normas de convivencia de la IE .	1	2	3	4	5
30	El director fomenta un ambiente de confianza en la comunidad educativa.	1	2	3	4	5

### ANEXO III: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS DE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO

**INSTRUCCIONES:** Estimado docente la presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la correlación de Trabajo Colaborativo, con fines de investigación; es totalmente anónimo y ayudará a comprender la realidad educativa desde una sentido científico, de la institución educativa.

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

II. VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR						
1. COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR.						
1	El director orienta a la comunidad educativa para asegurar mejoras educativas.	1	2	3	4	5
2	El director Involucra a la comunidad educativa para lograr metas de aprendizaje desde el inicio del año escolar.	1	2	3	4	5
3	El director reflexiona con los docente las fortalezas, aspectos críticos, y causas que generaron los buenos y malos resultados.	1	2	3	4	5
4	El director construye con la comunidad educativa una visión compartida del logro de aprendizajes de calidad.	1	2	3	4	5
5	El director Involucra la comunidad educativa en la construcción del Plan Anual de Trabajo.	1	2	3	4	5
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E.						
6	El director promueve y lidera la mejora de la práctica pedagógica de su equipo docente.	1	2	3	4	5
7	El director muestra capacidad y liderazgo en el monitoreo a los docentes en la IE.	1	2	3	4	5
8	El director promueve el desarrollo profesional del docente de aula a través orientaciones, asesorías oportunas sostenidas en el tiempo.	1	2	3	4	5
9	El director realiza el acompañamiento sistemático al docente para fortalecer sus competencias pedagógicas y mejorar sus desempeños en el aula.	1	2	3	4	5
10	El director verifica sistemáticamente el cumplimiento de metas durante el año escolar.	1	2	3	4	5
11	El director toma decisiones coherentes y oportunas para dar continuidad a las actividades y optimizar los resultados de aprendizaje.	1	2	3	4	5
Gestión de la convivencia escolar en la IE						
12	El director Involucra a la comunidad educativa en elaboración de las normas de convivencia de la IE	1	2	3	4	5

13	El director fomenta la convivencia escolar para favorecer el desarrollo del aprendizaje.	1	2	3	4	5
14	El director fomenta las relaciones positivas entre los sujetos de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
15	El director Fomenta la convivencia escolar desde un modelo participativo e inclusivo.	1	2	3	4	5
16	El director Planifica reuniones/jornadas con padres y madres de familia para favorecer la convivencia escolar.	1	2	3	4	5
17	El director Conformar e implementa el Plan de Tutoría y Orientación Educativa para promover la convivencia escolar.	1	2	3	4	5
<b>2. EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE.</b>						
Evidencias de Saber						
18	El director demuestra conocimientos de la formación basado en competencias del Nivel de Educación Primaria	1	2	3	4	5
19	El director demuestra evidencias de la evaluación por enfoque formativo.	1	2	3	4	5
20	El director evidencia una evaluación sistemática de los estudiantes y docente	1	2	3	4	5
21	El director demuestra estrategias del saber en los docentes y estudiantes.	1	2	3	4	5
Evidencias del Hacer						
22	El director demuestra capacidad en la elaboración de instrumentos de gestión institucional.	1	2	3	4	5
23	El director demuestra destreza en el manejo de técnica e instrumentos de evaluación diagnóstica de la gestión escolar.	1	2	3	4	5
24	El director demuestra buen manejo de competencias profesionales y capacidades directivas.	1	2	3	4	5
Evidencias de Actitud						
25	El director adopta una posición asertiva en la solución de problemas.	1	2	3	4	5
26	El director fomenta la comprensión con la otra persona respetando las diferencias.	1	2	3	4	5
27	El director valora la actitud autónoma, juiciosa y responsable del estudiante.	1	2	3	4	5
Evidencia de Producto						
28	El director evidencia el logro de metas de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
29	El director evidencia logros del desempeño profesional docente.	1	2	3	4	5
30	El director demuestra con instrumentos de gestión la calidad del aprendizaje en los estudiantes.	1	2	3	4	5

## Anexo: ARTICULO CIENTIFICO

Trabajo colaborativo y gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte  
UGEL 05 El Agustino- San Juan De Lurigancho 2018

## AUTOR

Nombre: Castañeda Castro Mirtha

Correo: mirtitacc@yahoo.com

Afiliación Institucional: Docente de la I.E. Túpac Amaru II

**RESUMEN**

La presente investigación es sobre el Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho”, el objetivo general fue Identificar la relación entre el Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho. El trabajo colaborativo se midió según los instrumentos controlables: Establecimiento de metas y expectativas, Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica, Coordinación y Planificación, Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente y Afianzando un entorno ordenado y de apoyo, así mismo la Gestión Educativa se evaluó con las siguientes: Compromisos de gestión Escolar, Evidencias de Aprendizaje.

En esta investigación es de nivel descriptivo correlacional, utilizando el diseño que es no experimental de corte trasversal y de enfoque cuantitativo. Se utilizó las teorías propuestas por Johnson, D., Pico & Rodríguez, Meyers y Jones, Mintzberg y Stoner, Cassasus, aquellos instrumentos fueron validados a criterios de expertos y determinados, su confiabilidad mediante Alpha de Cronbach y se aplicó el paquete estadístico SPSS24.

Para poder medir todo el trabajo colaborativo y gestión educativa se tomó un censo de 30 trabajadores, Se analizó e interpreto la variable trabajo colaborativo, indicando que es Alto

20.0% y moderado 43.3%. Asimismo, se analizó la variable gestión Educativa indicando que un 16.7% es Alto y 50.0% consideran que es Moderado. Además, en cuanto a los resultados en el análisis estadísticos alcanzados con la prueba Rho Spearman se logró una correlación moderada en un 0.925\*\*, lo cual demuestra que un Trabajo colaborativo bien planteado conlleva a una gestión educativa.

Palabra clave: Trabajo colaborativo – Gestión

### **ABSTRACT**

This research is about collaborative work and educational management in the Educational Institution José De La Torre Ugarte of UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho, "the general objective is to identify the relationship between collaborative work and educational management in the José De La Torre Ugarte Educational Institution of the UGEL 05 The Agustino San Juan De Lurigancho. Collaborative work was measured according to the controllable instruments: Setting goals and expectations, Assigning and Obtaining resources strategically, Coordination and Planning, Participation and Promotion in the professional development of the teacher and Strengthening an orderly and supportive environment, likewise the Educational Management was evaluated with the following: School Management Commitments, Evidence of Learning.

In this investigation it is descriptive correlational level, using the design that is not experimental of cross-section and of quantitative approach. We used the theories proposed by Johnson, D., Pico & Rodríguez, Meyers and Jones, Mintzberg and Stoner, Cassasus, those instruments were validated according to expert and determined criteria, their reliability using Alpha de Cronbach and the statistical package SPSS24 was applied.

In order to measure all the collaborative work and educational management, a census of 30 workers was taken. The collaborative work variable was analyzed and interpreted, indicating that it is High 20.0% and moderate 43.3%. Likewise, the educational management variable

was analyzed, indicating that 16.7% is High and 50.0% consider that it is Moderate. In addition, with regard to the results in the statistical analysis achieved with the Rho Spearman test, a moderate correlation was achieved at 0.925 \*\*, which shows that a well-planned collaborative work leads to an educational management.

Keyword: Collaborative work Educative Management, Show Evidence of Learning

## INTRODUCCION

A nivel internacional en Chile sobre el trabajo colaborativo es la de Castro y Figueroa (2006). Describen los procesos de interacción del profesor de educación especial/diferencial, construidas desde su percepción sobre el trabajo colaborativo en el diseño y ejecución del plan específico en escuelas de lenguaje. Estos autores concluyeron que las perspectivas y conocimientos previos de ambos profesionales no se integraban para construir un nuevo conocimiento, no se estudiaba en profundidad el contexto familiar y comunitario de los estudiantes, ni tampoco había motivación para favorecer el trabajo en conjunto. Además, constataron la falta de tiempo para realizar trabajo colaborativo. Junto con ello, desarrollándose una relación jerárquica y asimétrica entre trabajadores.

A nivel nacional en el Perú aún existen puntos importantes al tener en cuenta la enseñanza de los alumnos, en consecuencia el Estado aprovechando oportunidades relevantes para devolver esta realidad que somete a la instrucción peruana, al respecto el MINEDU (2016) afirmó: En nuestro país una gestión escolar con gran éxito, es capaz de lograr que todos en la comunidad educativa estén orientados a sus acciones en la mejora de las enseñanzas. El director de la Institución Educativa está cumpliendo con un rol importante como líder pedagógico al motivar, acompañar, concertar y promover que toda la sociedad educativa sume logros de los compromisos de gestión. Un líder pedagógico convierte una institución en un espacio que promueve la formación integral y el fortalecimiento de los estudiantes ante las acciones de toda la sociedad educativa haciendo uso adecuado de todos los recursos de los que dispone para un mismo objetivo. (p.15)

El problema es que existe un alta probabilidad de que no se comprenda la importancia

que tiene la gestión educativa desde el trabajo colaborativo, esto debido a que al momento de plantear los objetivos y metas, se debe asignar y obtener materiales y equipos de forma decisiva, con la coordinación, planificación y promoción brindada para impulsar el progreso competente del profesor; en consecuencia se tiende a perder de vista factores importantes de la gestión, tales como la asesoría técnica, formas de evaluación, acreditación escolar, y hasta la colaboración social de los padres de familia.

El apartado mencionado líneas arriba, afirma que las instituciones educativas se preocupan por implementar mejores maneras de enseñanzas; por ello, este factor necesitara de la función del profesional educativo, considerando que la enseñanza es un derecho primordial que toda persona comparte, para el mejor desarrollo académico de los alumnos y a su vez puede llevar al crecimiento de la comunidad intelectual.

A nivel local en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte el Diseño Curricular Nacional de Educación básica regular se estableció llevar a cabo una reforma curricular orientada al desarrollo de compromisos y competencias, mediante la reforma a los enfoques, áreas y contenidos de la EBR; así como ampliar su Establecimiento de metas y expectativas, Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica, Coordinación y Planificación, Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente.”

Sin embargo, a pesar del acuerdo un problema general del que me he percatado en el discurso de los maestros es que en las Instituciones Educativas en las que laboran, la carga administrativa no permite en su totalidad llevar a cabo la práctica del docente y el trabajo de gestión educativa que implican la colaboración lo que impide generalmente la concreción de los objetivos para el desarrollo adecuado del proceso educativo.

Es por ello que hoy considero que en ocasiones los recintos escolares de la EBR son espacios en los que pareciera que el docente como profesional de la educación, al final se encuentra solo en su aula al frente de un grupo de estudiantes con una serie de necesidades no solo de tipo educativas, sino también emocionales, económicas, culturales, etc. Mientras, el Director en otro escenario dentro del mismo recinto se encuentra en su oficina tratando de

solucionar conflictos de tipo administrativo y todas aquellas actividades no programadas pero si cotidianas que se van presentando durante el año escolar, aspectos que no favorecen al interior del colegio una comunicación asertiva, ni fortalece el trabajo colaborativo, pero si aumenta los ambientes pocos democráticos y minimiza la participación de los docentes en las actividades académicas y culturales dentro de la escuela, impactando negativamente en la gestión educativa que es un mecanismo importante para sostener la calidad de las instituciones educativas en términos de aprovechamiento escolar, evaluación, participación social, asesoría técnica, etc.

## METODOLOGIA

Según Toro, I. (2006), “la investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural” (p.158).

El presente trabajo de investigación es no experimental por que las variables de estudio no serán manipuladas ni cambiadas solo observadas y transversal, entonces solo se estudian las variables desde un contexto real, como son las instituciones educativas.

## RESULTADOS

Tabla 4  
*Operacionalización de la variable 1: Trabajo Colaborativo*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<b>TRABAJO COLABORATIVO</b>	Establecimiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entorno</li> <li>• Involucramiento</li> <li>• Comunicación</li> </ul>	1,2,3 4,5 6,7	Ordinal con escalamiento Likert. Totalmente en
	Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personas experta dentro y fuera de la I.E</li> </ul>	8,9 10,11 12,13	Desacuerdo (1), Desacuerdo

Coordinación y Planificación	• Tiempo		o (2); Indiferente (3); De acuerdo (4) y totalmente De acuerdo (5).
	• Dinero		
	• Calidad de enseñanza	14	
	• Enseñar menos, aprender más.	15,16,17,18, 19,20 21,22	
Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente. Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.	• Alineación y Coherencia.		
	• Potencialidad y expertos	23, 24 25	
	• Comprensión del entorno.		
	• Protección del tiempo para la enseñanza	26,27 28,29,30	
	• Confianza y normas.		

Tabla 5  
*Operacionalización de la variable 2: Gestión Educativa*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<b>GESTION EDUCATIVA</b>	Compromisos de gestión escolar	• Progreso anual del aprendizaje de los estudiantes de la IE.	1,2,3,4,5 6,7,8,9, 10,11	Ordinal con escalamiento Likert. Totalmente en Desacuerdo (1), Desacuerdo (2); Indiferente (3); De acuerdo (4) y totalmente De acuerdo (5).
		• Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.	12,13,14,15, 16,17	
		• Gestión de la convivencia escolar en la IE.		
	Evidencias de Aprendizaje.	• Evidencias de saber. • Evidencias del hacer.	18,19,20,21 22,23,24 25,26,27 28,29,30	

- 
- Evidencias de actitud
  - Evidencia de producto.
- 

*Nota: Adaptado del Minedu (2015-2017)*

*Pruebas de normalidad*

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo Colaborativo	.882	30	
Gestión Educativa	.863		.003
Establecimiento de metas y expectativas	.925	30	
Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica	.909		.001
Coordinación y Planificación	.916	30	
Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente.	.880		.037
Afianzando un entorno ordenado y de apoyo.	.928	30	
			.021
		30	
			.003
		30	
			.044

---

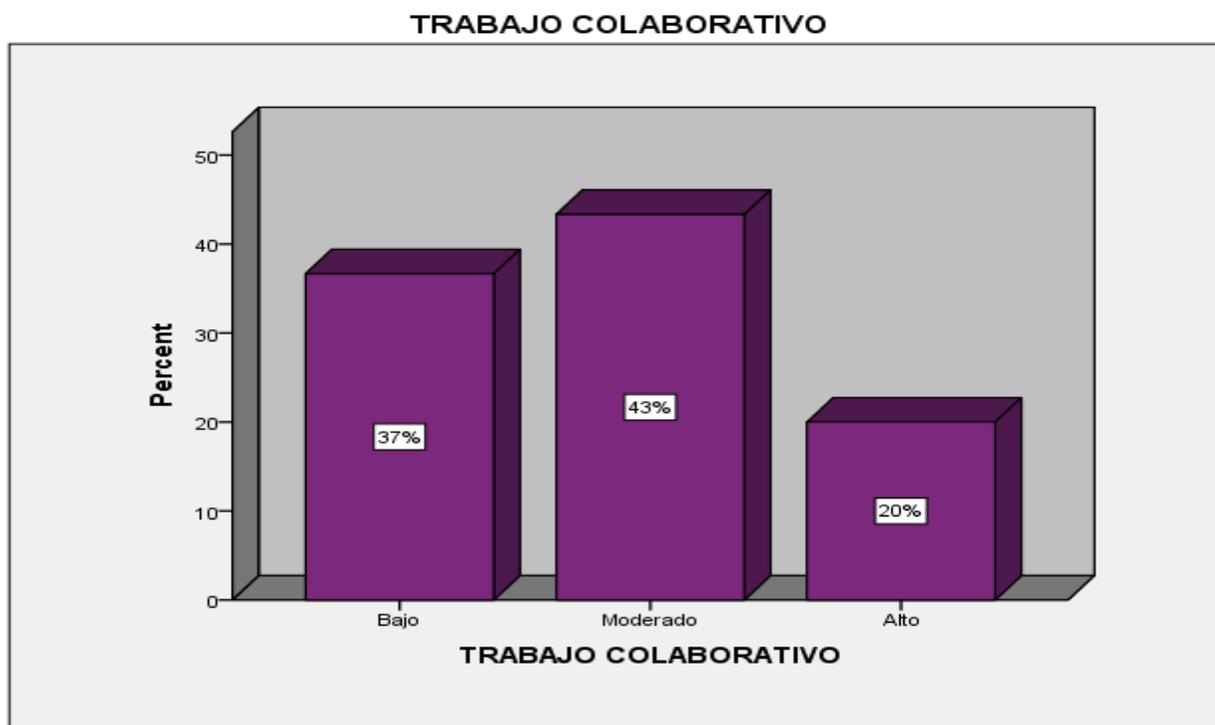
a. *Corrección de significación de Lilliefors*

En la tabla 7 se observa que el resultado obtenido en la prueba de normalidad, Nos da a obtener un grado de significancia menor al nivel permitido que es de 0,05 grado, concluyendo que los datos no son distribuidos de manera normal y pertenecen a pruebas no paramétricas.

Tabla 8  
Distribución de frecuencia de la Variable Trabajo Colaborativo.

TRABAJO COLABORATIVO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Bajo	11	36.7	36.7	36.7
	Moderado	13	43.3	43.3	80.0
	Alto	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: SPSS. Vs. 24

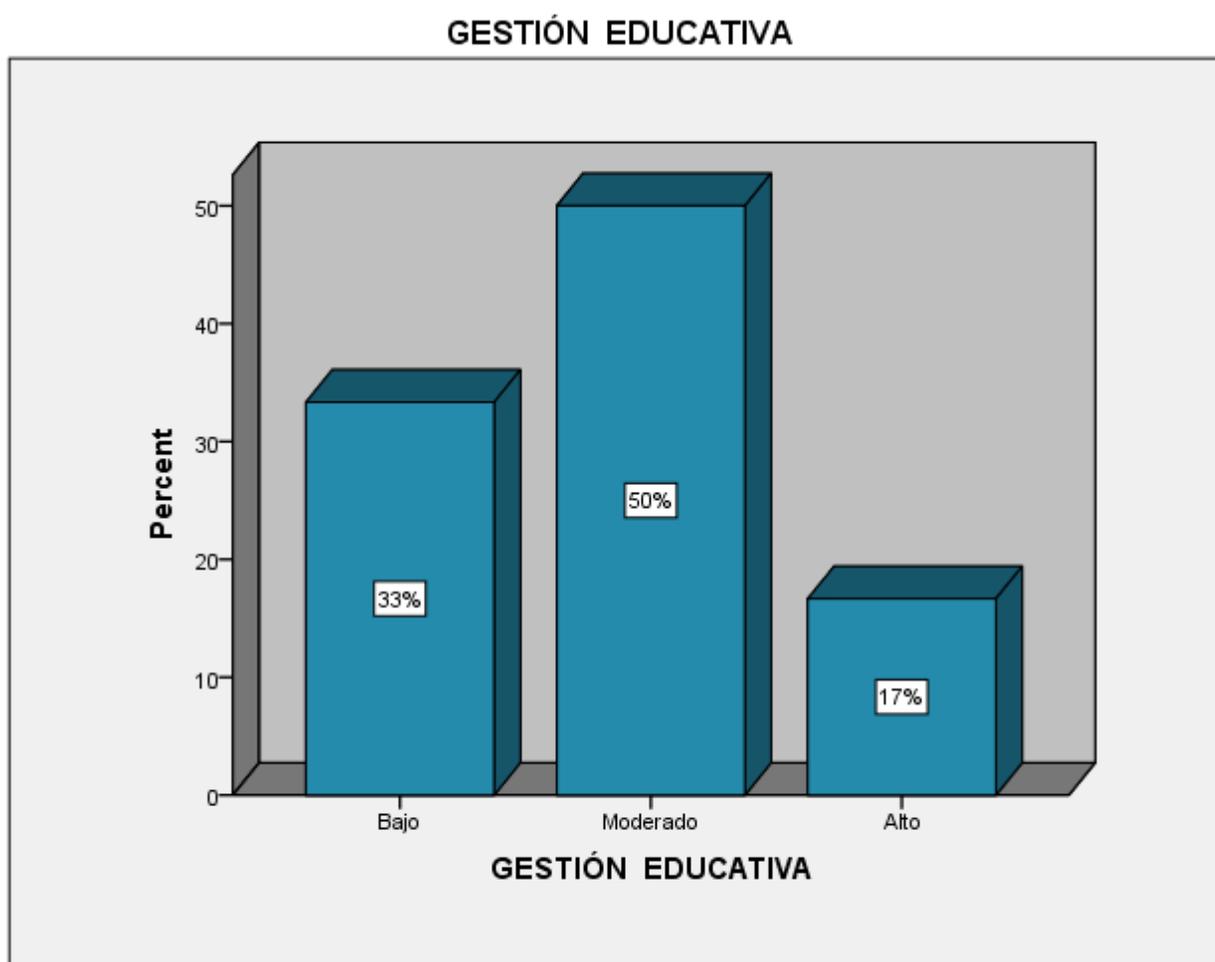


**Interpretación:** Se aprecia en la tabla 8, que representa un 37% de los encuestados que el trabajo colaborativo en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 43% que es moderada y por último un 20% es Alto.

Tabla 9  
*Distribución de frecuencia de la Variable Gestión Educativa.*

GESTIÓN EDUCATIVA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajo	10	33.3	33.3	33.3
	Moderado	15	50.0	50.0	83.3
	Alto	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: SPSS. Vs. 24



**Interpretación:** Se aprecia en la tabla 9, que representa un 33% de los encuestados que la Gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es

considerada Baja, por otro lado se observa que hay un 50% que es moderada y por ultimo un 17% es Alto

## DISCUSION

La investigación tiene como objetivo Identificar la relación entre Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho. Del mismo modo se busca determinar la relación entre cada una de las dimensiones de la variables Trabajo Colaborativo (Establecimiento de metas y expectativas, Asignación y obtención de recursos de manera estratégica, Coordinación y planificación, Participación y promoción en el desarrollo profesional del docente, Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.), con la variable Gestión Educativa.

La investigación es que se circunscribe a los trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, por lo cual los resultados solo podrán ser inferidos a solo el grupo de trabajadores. Además es muy necesario recordar que en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, está dedicada a la enseñanza, la cual tiene como uno de sus objetivos institucionales, brindar una calidad de enseñanzas a niños y jóvenes.

Los cuestionarios que fueron utilizados han sido preparados en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho y luego se validó por expertos de la Universidad Cesar Vallejo con una alta calificación y luego de una prueba piloto se calcula la confiabilidad con una alfa de Cronbach de 0.914 para el cuestionario de Trabajo Colaborativo y 0.908 para el cuestionario de Gestión Educativa.

Los resultados nos muestran que los trabajadores en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho, califican el Trabajo Colaborativo como Moderado en un 43.3%, pero por otra parte se tiene un grupo que lo califica como Bajo, situación que debe ser tomada en cuenta por el director en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la Ugel 05 de El Agustino - San Juan de Lurigancho.

Por otro lado se tiene que estos mismo trabajadores indican que es Moderado en la Gestión Educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte en un 50.0%.

Pero si investigamos la conexión que tienen ambas variables se percibe que el mayor porcentaje de los datos se concentra en la diagonal principal de los resultados de la tabla cruzada, donde los trabajadores que consideran que el Trabajo Colaborativo es Moderado con un 40.0%. La lectura de estos resultados nos permite afirmar que existe una relación directa entre la variable Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa; resultado que es corroborado con la prueba estadística de correlación Rho de Spearman ( $R_{\rho} = 0.925$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )), que nos permite afirmar de que existe una relación lineal directa entre estas dos variables Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa. Estos resultados son mayores que los obtenidos por Placencia y Díaz (2015) ( $R_{\rho} = 0.415$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que Existe relación entre Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa en los estudiantes de Educación Básica en la Unidad Educativa Sinincay. Y bastante similar al obtenido por García (2017) ( $R_{\rho} = 0.762$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); demostrando que Existe relación entre Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017. Por otro lado los resultados obtenidos de Oropeza (2015) ( $R_{\rho} = 0.563$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que Existe relación entre el trabajo colaborativo para llevar a cabo una mejor gestión educativa en los alumnos de primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal y por último resultados obtenidos por Cusiwallpa y Rosales (2015) ( $R_{\rho} = 0.756$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )), demostrando que Existe relación entre Liderazgo colaborativo y gestión educativa según la perspectiva de los profesores en las Instituciones Educativas Públicas de la RED 03, San Juan de Lurigancho 2015. Estos resultados nos muestran que si existe relación entre Trabajo Colaborativo y Gestión Educativa en diferentes tipos de Instituciones Educativas, como son las Escuelas consideradas para estos resultados.

Esta conclusión de la tablas cruzadas, son correspondidos con los obtenidos en la interrelación de las dos variables y la de las dimensiones de Trabajo Colaborativo con la variable Gestión Educativa donde se tiene que cuando los Trabajadores consideran que el Trabajo Colaborativo es Moderado, entonces para los Trabajadores es Moderado en un 43.3%;

la mayor correspondencia tiene Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica y Coordinación y Planificación en los trabajadores, que cuando los trabajadores consideran que el Asignación y Obtención de recursos de manera estratégica es Moderado en un 73.3% y para los trabajadores en la Coordinación y Planificación es Moderado en un 46.7%. La dimensión Afianzando un entorno ordenado y de apoyo a los trabajadores es la que tiene un menor porcentaje para cuando los trabajadores consideran que Afianzando un entorno ordenado y de apoyo es moderado, entonces para los trabajadores es moderado en un 43.3%.

#### CONCLUSIONES

Se identificó que existe una correlación altamente significativa  $Rho = 0.897^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Coordinación y Planificación. Esto se basa en que la Coordinación y Planificación al trabajador que tiene la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada como Moderado en un 46.7% y que el 50.0% de los trabajadores manifiestan que la Gestión Educativa también es moderada. Esta concordancia se debe a que los trabajadores se percatan que al tener una buena Planificación y Coordinación obtienen los resultados que se necesitan.

Se determinó que existe una correlación baja con una significancia de  $Rho = 0.204^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.001) entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente. Esto se basa en que la Participación y Promoción en el desarrollo profesional del docente es calificado como bajo en un 50.0% y que la Gestión Educativa es moderado en un 50.0%.

Se verifico que existe una correlación altamente significativa  $Rho = 0.897^{**}$  Sig. (Bilateral) = 0.000) entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Afianzando un entorno ordenado y de apoyo. Esto se basa en que al Afianzando un entorno ordenado y de apoyo al trabajador que tiene en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 es considerada como bajo en un 53.3% y que el 50.0% de los trabajadores manifiestan que la Gestión Educativa es moderada. Esta concordancia se debe a que los trabajadores se percatan que al Afianzando un entorno ordenado y de apoyo obtienen los resultados deseados.

## REFERENCIAS

- Arias, Fidias (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5°. ed.) Caracas, Venezuela: Episteme.
- Castro, R. y Figueroa, B. (2006). Trabajo colaborativo en escuelas de lenguaje, un enfoque educativo curricular, 41, 117-127.
- García (2017) “Liderazgo pedagógico y gestión escolar centrada en los aprendizajes, Red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho-2017” (Proyecto de Investigación previo a la obtención el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación). Pontificia Universidad católica del Perú, Lima, Perú.
- Johnson, D., Johnson, R., & Smith, K. (1998). *Active Learning: Cooperation in the College Classroom*. New York: Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson, Johnson y Holubec. (2000). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.
- Hernández, Fernández y, Batista (2010). *Metodología de la investigación*. (3°. ed.) México: McGraw-Hill Internacional editores.
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C., y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. México Distrito Federal, México: Mc Graw Hill.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2013). *Rutas de Aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2016). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual*

de Trabajo de la IE 2017. Lima, Perú: MINEDU.

Oropeza (2015), “*El trabajo colaborativo en el aula: Una estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos (as) en la educación primaria en la delegación Gustavo a. Madero del Distrito Federal*” (Proyecto de Investigación previo a la obtención el de Magíster en Educación Básica) Universidad Pedagógica Nacional de México, México.

Plasencia y Díaz (2015), “*El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo como estrategia didáctica para enseñar estudios sociales a los estudiantes del octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Sinincay*”. (Proyecto de Investigación previo a la obtención el de Magíster en Ciencias de Educación) Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca, Ecuador.

Tobón, S (2008) Formación basado en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctico.

Toro, I. (2006). Método y Conocimiento: *Metodología de la Investigación*. (1ª ed.).Colombia: Universidad EAFIT.

Torres (2012), El trabajo colaborativo como estrategia de gestión académica en el fortalecimiento de la reorganización curricular por ciclos. Recuperado de:  
<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10063/EL%20TRABAJO%20COLABORATIVO%20COMO%20ESTRATEGIA%20DE%20GESTION%20ACADEMICA%20EN%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DE%20LA%20REORGANI.pdf?sequence=2>

UNESCO (2014) Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y Caribe, Recuperado de  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001867/186769S.pdf>

Vargas, E. (2011) “*Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*”. (Proyecto de Investigación previo a la obtención el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación).Pontificia Universidad católica del Perú, Lima, Perú

BASE DE DATOS VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
DE D	TRABAJO COLABORATIVO																																				
ENC.	IT 1	IT 2	IT 3	IT 4	IT 5	IT 6	IT 7	IT 8	IT 9	IT 10	IT 11	IT 12	IT 13	IT 14	IT 15	IT 16	IT 17	IT 18	IT 19	IT 20	IT 21	IT 22	IT 23	IT 24	IT 25	IT 26	IT 27	IT 28	IT 29	IT 30	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5	
1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	115	26	28	37	9	15	
2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	111	27	23	34	11	16	
3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	130	33	29	39	13	16	
4	3	3	3	3	5	4	5	4	5	5	4	3	3	3	3	5	4	5	4	5	5	4	4	2	4	4	2	4	3	3	114	26	24	38	10	16	
5	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	5	3	2	3	2	4	2	2	3	101	23	25	32	8	13	
6	5	5	5	5	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	2	3	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	3	113	30	26	30	9	18	
7	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	2	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	2	4	2	3	4	3	3	4	5	120	30	24	38	9	15	
8	4	4	4	4	2	2	2	1	2	2	3	4	4	4	4	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	3	80	22	16	22	6	14	
9	5	5	3	3	3	3	3	2	3	2	1	5	5	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	84	25	18	24	5	12	
10	3	3	4	4	4	4	4	5	2	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	2	5	4	1	2	2	2	3	3	2	4	103	26	22	36	5	14	
11	4	4	5	5	5	5	1	1	1	2	1	4	4	5	5	5	5	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	4	89	29	13	28	5	14	
12	5	5	3	3	3	3	5	4	4	5	4	5	5	3	3	3	3	5	4	4	5	4	1	2	2	2	3	3	2	3	106	27	27	34	5	15	
13	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	1	2	2	2	3	3	2	3	94	24	20	32	5	15	
14	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	2	5	5	5	2	1	3	2	4	3	3	2	4	116	30	25	39	6	16	
15	5	5	3	3	3	3	4	5	5	2	2	5	5	3	3	3	3	4	5	5	2	2	2	2	4	3	4	3	2	4	104	26	24	30	8	16	
16	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	88	24	16	28	7	15	
17	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	4	2	2	2	4	3	2	2	3	88	21	19	28	6	14	
18	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	3	2	4	2	3	2	2	4	108	28	23	35	9	15	
19	5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	3	100	34	18	30	8	10	
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	4	86	21	18	27	7	15	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	113	28	24	36	8	17	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	2	2	3	4	4	130	35	30	45	5	15	
23	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	90	24	18	28	6	14	
24	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	2	2	2	3	2	4	3	4	118	31	26	39	6	16	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4	90	21	18	27	7	17	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	2	2	3	3	109	28	24	36	7	14	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	3	4	139	35	30	45	12	17	
28	5	5	3	3	3	5	5	5	5	2	3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	2	3	5	4	2	4	2	2	2	4	113	29	25	34	11	14	
29	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	1	4	2	2	3	4	104	24	21	33	11	15	
30	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	2	5	5	3	3	3	3	4	4	118	31	22	35	13	17	

## BASE DE DATOS VARIABLE GESTION EDUCATIVA

	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	
1																																			
2	GESTION EDUCATIVA																																		
3	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT12	IT13	IT14	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT29	IT30	TOTAL	D1	D2		
4	2	3	3	3	2	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	5	3	3	5	1	1	2	88	53	35		
5	3	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	107	63	44			
6	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	119	66	53		
7	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4	4	115	60	55		
8	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	2	4	98	52	46		
9	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	5	5	5	5	5	3	2	1	1	2	2	4	3	3	4	4	3	2	3	92	57	35			
10	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	4	113	58	55		
11	2	3	1	3	2	2	1	1	1	3	4	4	4	4	2	2	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	4	3	3	2	74	41	33		
12	3	3	3	2	3	3	3	4	5	2	5	5	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	80	56	24		
13	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4	2	3	3	2	2	3	3	4	97	56	41		
14	3	4	3	2	3	2	3	2	3	1	4	4	5	5	5	5	1	1	1	2	1	4	3	3	4	4	3	3	2	3	89	55	34		
15	5	2	2	2	3	4	3	5	4	3	5	5	3	3	3	3	5	4	4	5	4	2	3	2	2	2	3	2	1	2	96	60	36		
16	2	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	97	58	39		
17	1	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	4	3	3	4	4	3	3	2	3	104	58	46	
18	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	5	5	3	3	3	3	4	5	5	2	2	4	3	2	4	4	3	2	2	3	95	54	41		
19	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	4	2	3	90	54	36	
20	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	4	1	2	3	1	1	2	3	3	2	82	51	31		
21	3	3	4	4	2	3	3	1	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	101	59	42		
22	4	4	2	2	4	2	3	1	3	3	5	5	5	5	5	5	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	87	59	28		
23	2	2	4	2	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	84	47	37	
24	4	2	2	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4	2	2	3	95	56	39		
25	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	3	22	2	130	63	67	
26	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	85	51	34		
27	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	2	2	103	59	44		
28	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	2	2	75	44	31		
29	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	2	2	3	3	2	95	58	37		
30	3	2	3	3	2	2	1	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	99	60	39		
31	2	2	4	3	4	3	4	4	1	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	97	60	37		
32	4	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	2	2	3	2	2	2	3	2	2	82	47	35		
33	3	2	2	3	3	2	5	3	3	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	97	59	38		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

Lima, 24 de agosto de 2018

Carta P.471 – 2018 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**  
**DIRECTOR LUIS GILBERTO ZEGARRA GUERRERO**  
**I.E. JOSE DE LA TORRE UGARTE**  
**Atención:**  
**MIRTHA CASTAÑEDA CASTRO**

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante MIRTHA CASTAÑEDA CASTRO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MIRTHA CASTAÑEDA CASTRO** identificado(a) con DNI N.° **10696432** y código de matrícula N.° **6000012765**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**TRABAJO COLABORATIVO Y GESTIÓN EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
 JOSE DE LA TORRE UGARTE DE LA UGEL 05 EL AGUSTINO- SAN JUAN DE LURIGANCHO.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
 Jefe de Unidad  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax.:(+51) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+51) 200 9000 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+51) 200 9000 Anx.: 8104  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+51) 202 4342 Anx.: 2650.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE          TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Miguel Ángel Pérez Pérez, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho 2018", de la estudiante Mirtha Castañeda Castro, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan De Lurigancho 6 de noviembre del 2018

.....  


Firma

Mirtha Castañeda Castro

DNI: 10696432

		Dirección de Investigación	Revisó			VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Mirtha Castañeda Castro

ASESOR:

Dr. Miguel Pérez Pérez

Resumen de coincidencias

21 %

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad ... Trabajo del estudiante	3 %
2	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	2 %
3	www2.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	ricaxcan.uaz.edu.mx:8... Fuente de Internet	1 %
6	repository.unilibre.edu... Fuente de Internet	1 %

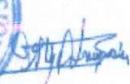
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Mirtha Castañeda Castro, identificado con DNI N° 10696432, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino San Juan De Lurigancho 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

  
 FIRMA

DNI: 10696432

FECHA: 6 de Noviembre del 2018



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
PORGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:  
Br. MIRTHA CASTAÑEDA CASTRO

INFORME TÍTULADO:

“TRABAJO COLABORATIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ DE LA TORRE UGARTE DE LA UGEL  
05 EL AGUSTINO SAN JUAN DE LURIGANCHO 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 6 DE NOVIEMBRE DEL 2018

NOTA O MENCIÓN: 15 (QUINCE)



*Miguel Ángel Pérez Pérez*

---

