



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

“Centro de interpretación del patrimonio cultural para preservar la
identidad local de Huaraz”

PROYECTO URBANO ARQUITECTONICO

“Centro de interpretación del patrimonio cultural de Huaraz”

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTA**

AUTORA:

Cruz Quiñones, Melisa Jackeline

ASESOR:

Metodólogo: Arq. Valdivia Loro, Arturo

Especialista: Arq. Valdivia Loro, Arturo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ARQUITECTURA

HUARAZ – PERÚ

2018

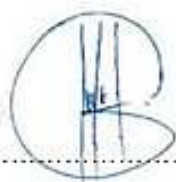
Página del jurado

| | | |
|---|--------------------------------|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS | Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|---|--------------------------------|---|

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por CRUZ QUIÑONES Melisa Jackeline, cuyo título es: CENTRO DE INTERPRETACION DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA PRESERVAR LA IDENTIDAD LOCAL DE HUARAZ.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

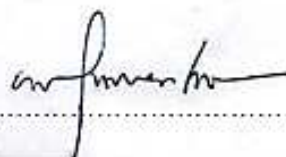
Huaraz 10 de Febrero Del 2018



Mg. Arq. Valdívila Loro, Arturo
PRESIDENTE



Arq. Malpica Cribillero, Hernan G.
SECRETARIO



Arq. Romero Alamo, Juan Cesar Israel.
VOCAL

Dedicatoria

Dedico mi tesis a toda mi familia en general, en especial a mi madre (†) que aunque no esté presente hizo de mí una mejor persona a través de sus enseñanzas, los valores con los que me formo y ser la motivación y el apoyo para afrontar los momentos más difíciles de mi carrera. A mi hermano por estar siempre presente, acompañándome, comprendiéndome y aconsejándome en todo momento. A mi padre por brindarme los recursos necesarios y apoyarme. Y a mis tías y primos porque creyeron en mí y siempre están apoyándome y motivándome. A todos espero no defraudarlos y contar siempre con su valioso apoyo, sincero e incondicional Cruz Quiñones M. (2017).

Agradecimiento

A mi asesor de tesis Arq. Valdivia Loro Arturo por su rectitud en su profesión como docente, por sus consejos, indicaciones y orientaciones imprescindibles para el desarrollo de este trabajo. A mi hermano Jhon, que con sus consejos me ha ayudado a afrontar los problemas que se presentaron a lo largo del desarrollo de la tesis Cruz Quiñones M. (2017).

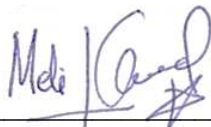
Declaratoria de autenticidad

Yo, Cruz Quiñones Melisa Jackeline con DNI N° 48316923, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Arquitectura, Escuela de Arquitectura, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz, 10 de Febrero del 2018.



Cruz Quiñones Melisa Jackeline
DNI: 48316923

Presentación

El propósito de estas tesis titulada “Centro de interpretación del patrimonio cultural para preservar la identidad local de Huaraz” es lograr espacios arquitectónicos que permitan la transmisión de emociones y el aprendizaje sobre el patrimonio cultural de la ciudad, de esta forma la estructura de la tesis se compone de lo siguiente:

En el capítulo I, problema de la investigación, se identificó como problemática en la ciudad de Huaraz, la homogenización del paisaje con otras ciudades, debido a que la ciudad paulatinamente ha ido perdiendo la identidad local que caracterizaba a la zona, convirtiéndose en una ciudad genérica monótona y carente de características en su contexto; es así que para dar solución a este problema se plantean objetivos para desarrollar esta investigación, mediante un diagnóstico que delimita y evalúa los alcances de la investigación.

Posteriormente en el capítulo II, que consiste en la construcción del marco teórico, se analiza y describe el contexto de la ciudad de Huaraz en donde se plantea el proyecto arquitectónico, así como también se toman bases teóricas referentes a la variable independiente y dependiente, y las dimensiones de ambas; en las sub dimensiones de la variable independiente se toman en cuenta para el análisis de casos similares a la problemática planteada, los cuales permiten generar un bosquejo para el proyecto.

Consecutivamente en el capítulo III, basado en el marco metodológico en donde se seleccionan las herramientas y técnicas de investigación. Se aplicó las encuestas a las personas del lugar para el levantamiento de la información, con el propósito de medir la incidencia entre la dimensiones. Asimismo se validó este instrumento, para estimar la fiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach y se comprobó la hipótesis mediante las correlaciones de Pearson, con el fin de convertir los resultados de la indagación adquirida en conclusiones y recomendaciones para el proyecto.

Así también se desarrolla el capítulo IV, referida a la propuesta de intervención arquitectónica, en la cual se describe la ubicación y las medidas y linderos del terreno en donde se desarrollara el proyecto; además se menciona el reglamento y los parámetros urbanísticos pertenecientes al terreno, los cuales inciden en el

diseño urbano y el tipo de uso permitido dentro de la zonificación en donde se encuentra el terreno.

Seguidamente en el capítulo V, en donde se plantean las consideraciones de la propuesta, se proponen los objetivos en relación a la propuesta arquitectónica de acuerdo a los aspectos culturales de la ciudad, los cuales ayudan a formar el proyecto arquitectónico mediante criterios de diseño. Asimismo se plantea la conceptualización tomando a la historia y la integración de la ciudad como idea rectora, con el fin de que el proyecto logre formar y retomar la identidad a través del proyecto.

Y por último en el capítulo VI, se desarrolla la programación arquitectónica, en donde se usan los criterios de diseño y la reglamentación como parámetros para proponer un esquema de zonas concernientes a servicios culturales y actividades de creación, formación, interpretación y difusión de las principales manifestaciones culturales e información sobre el patrimonio cultural existente en la ciudad de Huaraz.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| PÁGINA DEL JURADO | II |
| DEDICATORIA..... | III |
| AGRADECIMIENTO..... | IV |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | V |
| PRESENTACIÓN | VI |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | VIII |
| ÍNDICE DE ILUSTRACIONES | X |
| ÍNDICE DE TABLAS | XI |
| RESUMEN | XII |
| ABSTRACT | XIII |
| CAPITULO I | 14 |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 15 |
| 1.1. Descripción del Problema | 15 |
| 1.1.1. Identificación del Problema..... | 15 |
| 1.1.2. Dimensiones de la Problemática..... | 21 |
| 1.1.3. Tendencias | 35 |
| 1.2 Formulación del Problema de Investigación | 38 |
| 1.2.1. Preguntas de Investigación..... | 38 |
| 1.2.2. Objetivos..... | 38 |
| 1.2.3. Matriz | 39 |
| 1.2.4. Justificación | 39 |
| 1.2.5. Relevancia | 40 |
| 1.2.6. Contribución..... | 41 |
| 1.3 Identificación del Objetivo de Estudio | 43 |
| 1.3.1 Delimitación Espacial..... | 43 |
| 1.3.2 Delimitación Temporal | 45 |
| 1.3.3 Delimitación Temática | 45 |
| 1.3.4 Alcances de la Investigación | 46 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 46 |
| 2.1 Marco Contextual | 46 |
| 2.1.1 Contexto Físico Espacial | 46 |
| 2.1.2 Contexto Temporal | 58 |
| 2.1.3 Contexto Simbólico..... | 61 |
| 2.1.4 Contexto Socio-Económico | 65 |
| 2.2. Marco Conceptual | 71 |

| | |
|--|-----|
| 2.5. Marco Normativo | 79 |
| 2.5.2. Nacional..... | 79 |
| 2.5.3. Local | 84 |
| 2.4. Base Teórica..... | 89 |
| 2.4.1 Teorías en Torno a la Investigación..... | 89 |
| 2.4.2 Método de Relevamiento y Análisis del Problema de Investigación | 102 |
| 2.3. Marco referencial | 103 |
| 2.3.1. Análisis de casos | 103 |
| III. MARCO METODOLÓGICO | 120 |
| 3.1 Diseño de la Investigación | 120 |
| 3.1.1 Elección de Herramientas y Técnicas de Investigación..... | 120 |
| 3.1.2 Elección de la Muestra | 120 |
| 3.2. Desarrollo de la Investigación | 122 |
| 3.2.1. Aplicación de Técnicas para el Levantamiento de Información | 122 |
| 3.2.2 Análisis de la Información a Través de la Evaluación..... | 123 |
| 3.3 Discusión de Resultados..... | 126 |
| 3.3.1. Matriz: Objetivo-Hipótesis-Resultado..... | 126 |
| 3.4 Conclusiones..... | 128 |
| 3.4.1. Matriz: Objetivo-Resultado-Conclusiones | 128 |
| 3.5. Recomendaciones | 130 |
| 3.5.1. Matriz: Objetivo-Conclusiones-Recomendaciones..... | 130 |
| IV. PROPUESTA DE INTERVENCION ARQUITECTONICA | 131 |
| 4.1. Memoria Descriptiva | 131 |
| 4.2. Reglamento / Normatividad..... | 132 |
| 4.3. Parámetros Urbanísticos..... | 133 |
| V. CONSIDERACIONES DE LA PROPUESTA..... | 133 |
| 5.1. Objetivos | 133 |
| 5.2. Justificación..... | 133 |
| 5.3. Conceptualización | 134 |
| 5.4. Idea Rectora..... | 136 |
| 5.5. Criterios de Diseño..... | 140 |
| VI. PROGRAMA ARQUITECTONICO..... | 141 |
| 6.1. Programación de Ambientes y Áreas..... | 141 |
| VII. BIBLIOGRAFÍA..... | 147 |
| VIII. ANEXOS..... | 156 |
| ANEXO N°1 de la identificación de la problemática | 156 |
| ANEXO N°2 de la identificación de la problemática | 157 |

| | |
|--|-----|
| ANEXO N°3 matrices de la investigación..... | 159 |
| ANEXO N°04- documento de similitud..... | 165 |
| ANEXO N°5- Acta de aprobación de originalidad de la tesis | 166 |
| ANEXO N°06- Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis..... | 167 |
| ANEXO N°07 Formulario de autorización de la versión final del trabajo de investigación | 168 |

Índice de ilustraciones

| | |
|--|----|
| Ilustración 1: Morfología urbana de Huaraz sin identidad. | 23 |
| Ilustración 2: Morfología urbana de Barranca idéntica a la de Huaraz | 23 |
| Ilustración 3: Kanapun reutilizado como base de cimentación de la escuela Antonio Raymondi..... | 25 |
| Ilustración 4 Desperdicios acumulados en el sitio arqueológico de Wauullaq.... | 26 |
| Ilustración 5: Sitio arqueológico de Wauullaq, con escrituras realizadas en las paredes de las chullpas..... | 27 |
| Ilustración 6: Monumento invadido por precarias construcciones | 27 |
| Ilustración 7: Monumento cubierto de vegetación y basura acumulada | 28 |
| Ilustración 8: Población de 3 y más años de edad, por idioma o lengua con el que aprendió a hablar | 32 |
| Ilustración 9: Delimitación espacial. | 44 |
| Ilustración 10: Contexto físico espacial de Huaraz | 47 |
| Ilustración 11: Clima de Huaraz. | 48 |
| Ilustración 12: Recorrido del sol, vientos y humedad. | 49 |
| Ilustración 13: Condiciones de suelos. | 50 |
| Ilustración 14: Vulnerabilidad e incidencia de peligro..... | 51 |
| Ilustración 15: Localización de napa freática..... | 52 |
| Ilustración 16: Vías principales..... | 53 |
| Ilustración 17: Vías secundarias..... | 54 |
| Ilustración 18: Equipamiento urbano de Huaraz. | 55 |
| Ilustración 19: Expansión urbana | 56 |
| Ilustración 20: Zonificación y uso de suelo del área de estudio..... | 57 |
| Ilustración 21: Proceso histórico..... | 60 |

| | |
|---|-----|
| Ilustración 22: Lugares turísticos dentro de Huaraz. | 63 |
| Ilustración 23: PEA- de 15 años a más por sectores de actividad económica. 66 | |
| Ilustración 24: Estudio productivo..... | 67 |
| Ilustración 25: Estudio económico..... | 68 |
| Ilustración 26: Sectores económicos..... | 69 |
| Ilustración 27: Tipos de comercio..... | 70 |
| Ilustración 28: Dimensiones mínimas de los espacios de estacionamiento | 83 |
| Ilustración 29: Análisis del centro de visitantes Hsiangshan. | 106 |
| Ilustración 30: Análisis del centro de visitantes Giant's Causeway. | 110 |
| Ilustración 31: Análisis del centro cultural Wiñay Ayni Marka..... | 114 |
| Ilustración 32: Análisis de caso del museo de sitio Pachacamac..... | 118 |
| Ilustración 33: Materialidad del proyecto. | 136 |
| Ilustración 34: Eje central del proyecto arquitectónico. | 137 |
| Ilustración 35: Articulador del proyecto. | 138 |
| Ilustración 36: Fraccionamiento del patrimonio cultural..... | 139 |

Índice de tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1: Matriz de consistencia | 39 |
| Tabla 2: Condiciones de Habitabilidad y funcionalidad. | 79 |
| Tabla 3: Dotación de servicios. | 80 |
| Tabla 4: Condiciones generales | 81 |
| Tabla 5: Condiciones especiales..... | 83 |
| Tabla 6: Requisitos de seguridad..... | 83 |
| Tabla 7: Intervención cerca de un ambiente urbano monumental..... | 84 |
| Tabla 8: Parametros del comercio zonal | 87 |
| Tabla 9: Cuadro comparativo | 111 |
| Tabla 10: Cuadro comparativo | 119 |
| Tabla 11: Población total, por sexo y grandes grupos de edad, según departamento, lugar de residencia permanente, dentro y fuera del país | 120 |
| Tabla 12: Discusión de resultados | 126 |
| Tabla 13: Conclusiones..... | 128 |
| Tabla 14: Recomendaciones..... | 130 |
| Tabla 15: Matriz de investigación-Operacionalización de variables. | 159 |
| Tabla 16: Matriz de investigación-Problemática..... | 162 |

RESUMEN

La falta de identidad local en Huaraz es resultado de una ciudad que se olvida de su historia y el patrimonio cultural que posee; lo cual se refleja en la tipología de viviendas actuales, así como también en la pérdida del patrimonio inmaterial y material propios de la zona; este problema conlleva a una ciudad genérica, una ciudad generalizada y monótona la cual carece de esencia, que deja atrás las edificaciones autóctonas que caracterizaban a Huaraz, para copiar modelos de diseño ajenos al lugar, convirtiéndola en una ciudad homogénea con otras ciudades la cual no se diferencia de otras. Este problema se originó después del sismo de 1970, en donde la ciudad es reconstruida, la cual se vio influenciada por modelos globales para su reconstrucción, asimismo surgió el proceso de transculturación y la globalización que contribuyeron con la pérdida progresiva de la identidad local, como producto de esta mezcla con lo global la ciudad cae en fachadismos ajenos a la cultura y el lugar. Es por ello que surge la necesidad de tener un lugar en donde se pueda reunir todas las expresiones de cultura local para difundirlas tanto a los turistas como residentes locales, para poder fortalecer y hacer que la población entienda el significado del patrimonio cultural existente, convirtiéndolos en portadores de identidad y pertenencia al sentirse identificados con su ciudad y puedan recordar sus raíces. Además de fortalecer su cultura para emplearla como principal medio de sustento y su principal eje de desarrollo.

PALABRAS CLAVE:

Identidad, patrimonio cultural, historia, pertenencia.

ABSTRACT

The lack of local identity in Huaraz is the result of a city that forgets its history and its cultural heritage; which is reflected in the current housing typology, as well as in the loss of intangible heritage and material typical of the area; this problem leads to a generic city, a generalized and monotonous city which lacks essence that leaves behind the native buildings that characterized Huaraz, to copy design models from outside the place, turning it into a homogeneous city with other cities which is not different from others. This problem originated after the 1970 earthquake, where the city is reconstructed, which was influenced by global models for its reconstruction, as well as the process of transculturation and globalization that contributed to the progressive loss of local identity, such as product of this mixture with the global the city falls into facades alien to the culture and the place. That is why the need arises to have a place where all expressions of local culture can be gathered to spread them both to tourists and local residents, in order to strengthen and make the population understand the meaning of the existing cultural heritage, turning them into carriers of identity and belonging by feeling identified with their city and can remember their roots. In addition to strengthening its culture to use it as the main means of sustenance and its main axis of development.

KEYWORDS:

Identity, cultural heritage, history, belonging