



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DISOCIAL EN
ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
NACIONALES DE “VILLA MARÍA”, NUEVO CHIMBOTE, 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

GONZALES CRUZ, Sarita Yissell

ASESOR METODOLÓGICO:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

CHIMBOTE – PERÚ

2018

Acta de aprobación de sustentación



DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

JORNADA DE INVESTIGACIÓN N° 2

ACTA DE SUSTENTACIÓN

El Jurado encargado de evaluar el Trabajo de Investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE: Tesis.....(indicar si es proyecto de Tesis o Tesis)

Presentado por don (a)

Gonzales Cruz, Sarifa Yissell

Cuyo título es:

Clima social familiar y comportamientos desocial en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de "Villa María", Nueve Chimbo

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiantes, otorgándole el calificativo de 14 (número) cat. ca (letra)

Chimbote 20 de febrero del 2016

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

Nota: En el caso de que haya nuevas observaciones en el informe, el estudiante debe levantar las observaciones para dar el pase a Resolución

Dedicatoria

Dedico este presente estudio principalmente a mis padres Jesús y Rosa por su apoyo incondicional, a mis hermanos, Brayan y Julio, por ser parte de mi motivación y por apoyarme a lograr mis sueños.

A mis abuelos Magdalena y Julio, por creer en mí, en lo que puedo lograr con dedicación.

Dedico este trabajo a mí misma, porque me he demostrado que puedo llegar más lejos de lo que pensé, que puedo cumplir mis sueños, que poco a poco y con dedicación se pueden volver realidad.

Agradecimiento

A Dios, por guiarme en todo momento, por brindarme su fortaleza, en todo este camino pre profesional.

A mis padres, hermanos y abuelos, por su apoyo incondicional, por creer en todo momento en mí, por estar conmigo en cada paso que doy.

A mis asesores Dr. Candela Ayllón Victor, Lic. Villena Rodríguez Luis, por su confianza, dedicación, paciencia y por brindarme sus conocimientos para la culminación de esta investigación.

Finalmente, a todas aquellas personas que confiaron en mí, que me brindaron su apoyo y su mano para cumplir con esta etapa de mi vida.

Declaratoria de autenticidad

Yo, GONZALES CRUZ Sarita Yissell con DNI N° 47673783, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, Febrero de 2019

Sarita Yissell Gonzales Cruz

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento con las disposiciones vigentes emanadas por el del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Clima social familiar y comportamiento disocial en adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” de Nuevo Chimbote, 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo: Determinar la relación entre clima social familiar y comportamiento disocial a modo de correlación en los adolescentes de Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote, 2016.

Con la convicción que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, le agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

La Autora

Índice

Acta de aprobación de sustentación	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos	12
1.3. Teorías relacionadas al tema	15
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación de estudio	22
1.6. Hipótesis	23
1.7. Objetivos	23
General	23
Específicos.....	23
II. MÉTODO.....	23
2.1. Diseño de investigación	23
2.2. Variables y operacionalización	24
2.3. Población y muestra	25
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
2.5. Método de análisis de datos	28
2.6. Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 01:

Estimación de fiabilidad del Clima social familiar general y por dimensiones	27
--	----

Tabla 02:

Estimaciones de fiabilidad de comportamiento disocial general y por dimensiones	28
---	----

Tabla 03:

Relación entre clima social familiar y comportamiento disocial en adolescentes.	30
---	----

Tabla 04:

Clima social familiar por dimensiones	31
---------------------------------------	----

Tabla 05:

Comportamiento disocial por dimensiones.	32
--	----

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre clima social familiar y comportamiento disocial a modo de correlación en adolescentes. La muestra estuvo comprendida por 203 adolescentes de primero a quinto de secundaria de ambos sexos los cuales fueron elegidos de forma probabilística. El diseño empleado fue no experimental de alcance descriptivo correlacional, de corte transversal. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social familiar de Moos y el Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en Niños y Adolescentes. En los resultados se obtuvo que existe relación significativa e inversa entre las variables clima social familiar y conducta disocial, en términos generales a mejor clima social familiar menor comportamiento disocial.

Palabras claves: Clima social familiar, conducta disocial, adolescentes.

ABSTRACT

This research work entitled "Climate family social and antisocial behavior in adolescents has as main objective to define the relationship between social familiar's environment and disocial behavior as correlation mode in teenagers. The sample was compose for 203 adolescents from first grade to fifth grade, both genres. The type of study is correlational descriptive, likewise there were used moos' social familiar environment scale and the questionnaire to detect behavior's trouble in children and teenagers. The results revealed a reverse and significant relationship between the social familiar environment variable and disocial behavior variable; this means that with a better social familiar environment we have less disocial behavior.

Key words: social familiar environment, disocial behavior, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La familia forma parte fundamental del entorno más cercano de los adolescentes siendo el eje principal para su desarrollo; proporcionando un ambiente beneficioso o tóxico para sus integrantes. Al respecto el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2012), refiere: La familia es el núcleo central de la persona. Existiendo diversos tipos de familia. Es al interior de la familia donde principalmente el adolescente debe recibir el afecto, la seguridad, la orientación y los valores esenciales para su desarrollo como seres humanos libres y felices, capaces de ejercer efectivamente sus derechos, respetar los derechos de las demás personas y llegar a ser ciudadanos productivos y responsables.

El distrito de Nuevo Chimbote no es ajeno a esta problemática, según la Defensoría Municipal del Niño y Adolescente (2014), informa que existe diversos problemas en la sociedad como: desintegración familiar, familias disfuncionales, conflictos familiares, y maltrato físico y psicológico por parte de los padres. Dicha situación pone en riesgo a los adolescentes ya que se sienten solos, abandonados, sin control y expuestos a peligros, tales como violaciones, ser captados por pandillas, o grupos de drogadictos, y todo esto conlleva al desarrollo de problemas de conducta.

Por otro lado, el Ministerio Público – Fiscalía Provincial Civil y Familia de Nuevo Chimbote (2012). Reportan 16 denuncias, 7 manifestaciones y 3 diligencias judiciales sobre infracciones cometidas por menores de edad. También registran 7 denuncias, 250 manifestaciones y 298 diligencias judiciales sobre violencia familiar en el distrito de Nuevo Chimbote, lo que indica que la violencia está presente en el entorno de los adolescentes.

El interés de realizar esta investigación en las Instituciones Educativas de Villa María de Nuevo Chimbote es debido a que los adolescentes manifiestan comportamientos y actitudes poco favorables ante la sociedad, según refiere el Director Edwin Arias Nuñuvero de la Institución Educativa “Villa María” que la tercera parte de los alumnos manifiestan comportamientos disruptivos por presión de grupo, la quinta parte por familias disfuncionales ya sea por ausencia o pérdida de uno de los miembros y aproximadamente la mitad de los alumnos por el factor

sociodemográfico. Asimismo, la directora Norma Castillo Zarate de la Institución Educativa “88024 – Las Brisas” manifiesta que aproximadamente un 45% del alumnado ha dejado de estudiar por el inadecuado apoyo familiar, y por formar parte de grupos delincuenciales.

1.2. Trabajos previos

En el plano internacional se puede referenciar a Pichardo, Fernández y Amezcua (2002), quienes en su investigación titulada “Importancia del Clima Social Familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes”; se plantearon el estudio relacional entre ambas variables lográndose establecer que existe una relación directa entre el buen clima social familiar y el alto nivel de adaptación de los adolescentes a su medio, y viceversa. Es importante señalar que los 201 sujetos de muestra estaban comprendidos entre los 12 y 17 años de los cuales 108 pertenecieron al género masculino y 93 al, femenino. Así mismo se exploraron dichas variables a partir de la aplicación de la adaptación de Ballesteros y Sierra (1989) de la escala de clima social familiar de Moos, Moos y Trickett; y, el cuestionario de adaptación para adolescentes de Bell (1973).

Rodríguez y Torrente (2003), en “Interacción familiar y conducta antisocial”; se proponen descubrir la relación entre el clima familiar y los estilos de educación familiar teniendo como premisa para la selección de los sujetos de estudio la práctica de un hecho delictivo (inadaptados) o la ausencia del mismo (adaptados); de manera tal, que puedan predecirse dichas conductas. Importante es señalar que el grupo etario comprende a los estudiantes de la ESO (entre los 11 y 17 años). Tras la aplicación de la adaptación TEA (1984) del cuestionario de Moos, Moos y Trickett (1974), el cuestionario sobre los estilos educativos de los padres (Torrente,2002) y el cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (TEA, 1988) se llegó a la conclusión de que es posible predecir las conductas socialmente aceptadas a partir de la cohesión familiar positiva principalmente asociadas a actividades de recreación y/o religioso – morales.

En: “Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela” de Estévez, Moreno y Musitu (2007) teniendo en cuenta las variables: estilos de comunicación familiar, el autoconcepto de los estudiantes como miembro de una familia y una institución educativa y las expectativas de los docentes hacia los estudiantes y a partir de la aplicación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (Barnes y Olson, 1982), la Escala Multidimensional de Autoconcepto (Musitu, García y Gutiérrez, 1994), y, la Escala de Actitud hacia la Autoridad Institucional (Reicher y Emler, 1985), aportan que una efectiva comunicación entre padres hijos y las buenas expectativas del profesorado aseguran un autoconcepto positivo del adolescente que redundará en conductas no violentas y en el respeto por la autoridad familiar e institucional.

“Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos”; es un artículo de investigación presentado por Santander, Zubarew, Santelices, Argollo, Cerda y, Bórquez (2008) en el cual se pretende establecer qué situaciones familiares puede el adolescente apreciar como agente protector o agente de riesgo; es ese sentido, el estudio presenta la familia disfuncional como el más grande agente de riesgo para un adolescente y que por lo tanto se deberá fortalecer el ámbito familiar para el recobro de su función educadora de los niños, niñas, púberes y adolescentes escolares.

En el plano nacional, resulta importante citar a Calderón y Cueva (2006), quienes, en su trabajo de investigación “Relación entre el clima social familiar y agresividad en escolares de 2do de secundaria en la I.E. Javier Pérez de Cuellar, Chiclayo - Perú, 2005”, demostraron que la relación que existe entre el clima social familiar y los niveles de agresividad en los adolescentes están en relación inversa; pues, se obtiene de la aplicación de la Escala de clima social en familia FES, y el cuestionario modificado de agresividad de Buss – Durk, que de los 54 estudiantes a quienes se les aplicó el estudio, el 56% se ubican en los niveles bajo e inferior al promedio, presentando en sus resultados: primero, conflictos familiares; segundo, desidia por la cultura, política y asuntos intelectuales; tercero, falta de autonomía y toma de decisiones; y por último, carencia de

prácticas éticas y religiosas. De esta manera queda justificado que, la falta de mecanismos de comunicación efectiva y afectiva entre los miembros de la familia provoca conductas agresivas en los estudiantes.

Maryorga y Ñiquen (2010), en su investigación “Satisfacción familiar y expresión de cólera – hostilidad en adolescentes escolares que presentan conductas disociales”, tomando como muestra a 227 estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas estatales de Lima se les aplicó la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982) y el inventario multicultural de expresión de cólera – hostilidad de Ugarriza (1998) con el fin de establecer una relación contundente entre dichas variables llegando a la conclusión que existe una correlación inversamente notoria entre la satisfacción familiar y las expresiones de cólera – hostilidad; lo que quiere decir, que a mayor satisfacción familiar, menor es la tendencia de los estudiantes a mostrarse hostiles, violentos o iracundos, teniendo un mayor control de sus emociones y toma de decisiones y por supuesto, a menor satisfacción familiar, mayor será la muestra de hostilidad, violencia y cólera.

Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja, y Tipacti; en su investigación titulada “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana” con el fin de probar la relación entre dichas variables emplearon el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee (1987), y la estandarización de la Escala del clima social en la familia (FES), de Moos y Trickett (Ruiz y Guerra 1993) con 237 estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria, grupo etario comprendido entre los 14 y 18 años de edad. Como aportes sustanciales de este estudio se encontró que, a pesar de existir una correlación entre las variables estudiadas, se debe tomar en cuenta las diferencias de afectación entre los varones y mujeres pues se pudo percibir algunas diferencias entre la dimensión de estabilidad y subescala de agresividad física entre estos géneros, siendo los varones más propensos a estos indicadores que las mujeres.

En el plano local, es interesante acudir a Álvarez (2013) quien en su trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar y conducta disocial en estudiantes de secundaria Institución Educativa Gloriosa 329, Chimbote” a partir de la aplicación del Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF) de Velazco y Luna (2006) para recoger la percepción de los 286 estudiantes participantes del estudio sobre su funcionamiento familiar referido al involucramiento afectivo, los patrones de comunicación, la resolución de problemas y los patrones de control de conducta; y, el cuestionario de la detección de los trastornos de comportamiento en niños y adolescentes (ESPERI) de Martínez, Parellada, y San Sebastián (2004) para determinar factores predisociales y disociales en la conducta de dichos adolescentes. A partir del establecimiento correlacional – causal de las variables se logró percibir la relación inversa de los factores de estudio ya que, a mejor funcionamiento positivo en la familia de los estudiantes eran menor la incidencias de conductas disociales en ellos; sin embargo, es preciso anotar que según los resultados es imperioso realizar un trabajo educativo con las familias para mejorar su funcionamiento pues como se puede observar en el estudio más de las tres cuartas partes de los participantes perciben una familia disfuncional y presentan conductas disociales por ende a causa de ello.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Minuchin, S. (2003) en su libro “Familia y terapia familiar” propone el modelo estructural de terapia familiar basado en las exigencias que regulan el comportamiento de sus miembros, para las cuales se proponen propiedades que permitirán que funcione el sistema familiar: primero, la totalidad entendida así ya que todos y cada una de los miembros de la familia deberán percibirse como integrante irrenunciable de ella; segundo, la circularidad, a través de la cual el sistema creará una dependencia entre los miembros de la familia de manera tal que todos estén relacionados por las afectaciones de los demás; y por último, la equifinalidad por la cual a partir de variados caminos se puede conseguir un fin familiar. Por otro lado estas condiciones que determinan la actuación familiar están sistematizadas a partir de pautas transaccionales que constituyen el

repertorio de conductas de los miembros de una familia de manera coactiva e idiosincrática y para lo cual, se debe poner en funcionamiento los elementos de la estructura familiar, entre los cuales se puede enfatizar los límites, que siendo de carácter internos – entre los miembros de la familia – y externos – en interacción con el contexto – deben ser claros de manera tal que delimiten una conducta funcional que no obstruya ninguno de los aspectos del desarrollo de la familia; además se debe considerar los subsistemas: conyugal o marital, que determina la relación del padre y la madre; paterno, que determina el comportamiento de los padres para con los hijos y viceversa; y, fraterno que establece la relación entre los hermanos.

El clima social familiar.

Moos R. (1974), es la forma como los miembros de una determinada familia perciben su ambiente; es decir, el conjunto de caracterizaciones que cada miembro del grupo familiar puede observar en su entorno. Estas caracterizaciones se observan en las relaciones personales que se tejen dentro de la misma y que adquieren un determinado valor. Para tal fin, Moos, dimensionalizó dichas caracterizaciones para el clima social familiar en la dimensión relacional, que se manifiesta en la construcción de las relaciones interpersonales que se producen en el contexto familiar; la dimensión de desarrollo personal, constituida por los aportes de los miembros de familia en el desarrollo de las facultades de todos los integrantes del grupo; y, la dimensión de mantenimiento y cambio, que determina la estructura del entorno del grupo; así mismo, cada una de estas dimensiones está compuesta por una secuencia de subescalas.

Según Bronfenbrenner (1987), desde la perspectiva ecológica del ser humano, define el clima social familiar como el contexto inmediato que encuentra una persona para experimentar su desarrollo a partir de las relaciones con su entorno, de ahí que es importante determinar los patrones conductuales que le ofrece dicho contexto a los niños, niñas, púberes y adolescente ya que es justamente el modo de percibir su entorno lo que lo hace actuar de una u otra manera.

Para Trickett (1989), el clima social familiar se da por el circuito de contribuciones que cada uno de los miembros de una familia ejerce dentro de ella; pues, va depender de ellas el desenvolvimiento de las facultades que desarrollen sus componentes para actuar de forma asertiva, pasiva o conflictiva.

Kemper (2000) describe al clima social familiar como el conjunto de características psicosociales de un determinado grupo de personas, sobre un ambiente que se desarrolla en forma dinámica, donde se evidencian aspectos de comunicación e interacción favoreciendo el desarrollo personal de cada individuo.

Modelos teóricos que describen al clima social familiar.

Modelo ecológico:

Bronfenbrenner (1987), concibe el entorno en el que se desenvuelve la persona como la importante influencia en su comportamiento social desde su nacimiento hasta su muerte. Este entorno, está configurado por cuatro ecosistemas: el microsistema, constituido por las relaciones más inmediatas de la persona; es decir, por el conjunto de relaciones que entabla con sus grupos primarios, como su familia o la escuela en el caso de los niños, niñas, púberes y adolescentes escolares; el mismo que debería mantenerse estable para evitar los desequilibrios de manera tal que pueda sentirse una suerte de sostenimiento afectivo mutuo que retroalimente sus vínculos para lograr ejercer una influencia en su desarrollo cognitivo, ético – moral, emocional y social. El mesosistema como segundo ecosistema en el que se establecen relaciones entre los microsistemas; por ejemplo, la familia establece una estrecha relación con la escuela en pro de la educación de los estudiantes ejerciendo una complementación entre estos sistemas; en ese sentido este entorno debe prestarse para el intercambio de experiencias, el reforzamiento de conductas socialmente aceptadas y la amplitud de relaciones colaborativas. El exosistema, son entornos en los que la persona no participa directamente, pero se ve influenciado por él. Por ejemplo, la influencia que ejerce el trabajo de los padres

en relación a los hijos o a la escuela. Se considera aquí la influencia de otros en el microsistema o entorno primario; por ejemplo, las amistades de los adolescentes (hijos) y se mide la satisfacción que estos ejercen en dicho entorno. El macrosistema, determinado por la situación coyuntural en la que participan los entornos anteriores por el hecho de pertenecer a una determinada realidad socio – cultural; esto se ve influenciado por la decisión del gobierno sobre la población, la normatividad e incluso por el sentido común y costumbres de una comunidad. En resumen, todos estos ecosistemas constituirán el clima social familiar de un estudiante e influirán poderosamente en él.

Lewis y Rosemblum (1974), acotan respecto de este modelo estableciendo entre la persona y su entorno un correlato de influencia mutua; es decir, de la misma manera que el entorno influye en la persona, esta última va construyendo su entorno a partir de sus convicciones.

Modelo sistémico:

Beavers (2000), este modelo concibe las relaciones familiares como un sistema en el que las interrelaciones entre sus miembros constituyan el engranaje para su funcionamiento a partir del establecimiento claro de normas y roles. Esto hace repensar el concepto de familia a partir de la identificación de cada uno de los miembros con el bien familiar; es decir, la familia es una “clan” un “grupo” un “equipo” identificado entre sí y unidos por lazos que los definen diferencialmente de otros en un ambiente de cultivo de relaciones y afectos mutuos.

Por otro lado, a partir de criterios sólidos como la estructura familiar, las características de la familia y el estilo de familia, este modelo propone la existencia de tres tipos de familia: **familia sana**, aquel sistema que aun conservando la identidad del grupo puede ser capaz de adaptarse a las circunstancias propias de la evolución de sus miembros; **familia de rango medio**, sistema que ha quedado afectado por la superficialidad de la norma o regla pensando que es esta la que une a la familia y por las que los padres restan espontaneidad al equipo; **familia disfuncional**, es un sistema desordenado, ha

perdido la brújula ya no son uno sino que quieren ser todos, no hay identidad ni jerarquía, no son ni clan ni equipo ni grupo son personas buscando distanciarse unas cada vez más de otras.

Modelo de funcionamiento familiar:

Atri y Cohen (1987) amplían a partir de este modelo de funcionamiento familiar el marco de referencia del modelo sistémico dejando los límites abiertos para la confluencia de otros agentes que puedan intervenir en el sistema familiar como equipo de personas identificadas entre sí; como por ejemplo, los amigos de estudio o de barrio de los estudiantes en confluencia obligatoria con los miembros de la familia ya que es necesario establecer relaciones con los personas con quienes se relacionan los hijos de la familia. En este sentido de apertura del sistema, es imprescindible establecer áreas de funcionamiento, de aquí que deriva el nombre del modelo: **el área de resolución de problemas**, en cuyas dimensiones se cuecen los mecanismos que permite a la familia a partir de la negociación adelantada de normas la solución de conflictos en la familia; **el área de comunicación**, en la que se establecen las confluencias comunicativas determinadas por cuatro estilos: clara y directa, clara e indirecta, confusa-directa y confusa e indirecta; **el área de roles**, es una distribución de las funciones e identidades de la familia de donde se aprecia el orden de la misma; **el área de involucramiento afectivo**, compuesta por las situaciones de respaldo y consideración que todos los miembros de la familia se tienen entre sí; **el área de respuestas afectivas**, constituidas por los sentimiento de la tolerancia y empatía como respuesta a una convivencia sana y sincera, **el área de control de conductas** que permite a la familia estar alerta a las situaciones de riesgo para cualquiera de los miembros de la familia, implicando en ellas todas las necesidades de los miembros y de cualquier tipo (Epstein, 2001).

Por supuesto el funcionamiento familiar está en relación directa al logro satisfactorio de sus áreas de funcionamiento. La función familiar es un gran engranaje y sus áreas de funcionamiento sus engranes, si uno se malogra se malogra el sistema y se torna disfuncional.

Modelo del clima social familiar de Moos:

Para Moos (1974), Relaciones interpersonales, crecimiento personal y organización estructural de la familia son tres variables que se conectan de tal forma que se ejerce o se deba ejercer una muy estrecha relación entre ellas, quedando de esta manera conformado el clima familiar, del que se espera la formación contundente de la conducta humana. Es así como, se plantea la existencia de seis tipos de familia; en primer lugar, encontramos a aquellas que en el afán de expresar sus emociones le dan a la comunicación y al diálogo la cúspide en su escala de valores; en segundo lugar, aquellas cuyo mayor valor es la estructuración de la misma orientándose hacia una sólida estructura; en tercer lugar, las que se proponen como asertivas y proactivas; el cuarto lugar, las emprendedoras y laboriosas; en quinto, las que priorizan los valores ético – religioso; y, por último, las que se muestran desorganizadas y descontroladas. (Vera, Morales y Vera, 2000).

El comportamiento disocial

Se puede concebir el comportamiento o trastorno disocial como la presencia de conductas disruptivas de las normas y de la armonía social que se manifiestan, por ende, como comportamientos no deseados en las distintas intervenciones sociales de las personas en sus contextos de relación (Sacristán, R.1987) las mismas que están relacionadas con la hostilidad y desconfianza que se pueden presentar a lo largo de su desarrollo y en todo contexto ya sea en forma ligera o peligrosa (Millon, T. 1998)

De esta manera, toda persona tiene un marco normativo y de comportamiento para cada etapa de desarrollo, por ejemplo, los adolescentes poseen unos lineamientos comportamentales que los identifican según sus grupos etarios y que representan el sentido común de lo que se puede considerar

conductualmente aceptable. Romper reiteradamente con estos patrones sin consideración a los demás trasgrediendo sus derechos es lo que podríamos llamar conducta, comportamiento o trastorno disocial. Este cuadro de rupturas suele caracterizarse, primero, por la ausencia de empatía frente a los demás esperando siempre que los “otros” estén preparados para hacerle daño por lo que demuestran una faceta defensiva, la misma que pudo haber sido formada en sus entornos inmediatos a partir de la relación padre – hijo; la siguiente peculiaridad la representa la negación rotunda a aceptar que ellos son culpables de algún atropello a los demás buscando siempre la culpa fuera de ellos y reaccionando en forma violenta y hasta victimizándose de sus propias acciones negativas; un registro más de su conducta es su falta de autoestima que le convierte en un estudiante renuente y desaplicado; y, la intolerancia al fracaso tras verse autoconmovidos por no tener siempre la razón sumado a sentimientos suicidas ante esta realidad, son también rasgos primordiales de estos trastornos. Para evitar estos comportamientos indeseados es importante tener en cuenta, primero, la presencia de ambos padres en la familia que determinen reglas claras y precisas según los roles y funciones desempeñados; segundo, la atención de los padres a las actividades cotidianas de los hijos procurándose involucrar en cada una de sus esferas de desarrollo; y, el no dejarlos actuar según su voluntad ya que ellos necesitan patrones que los rijan (Ruiz, M. 2010).

Para complementar estas aportaciones se exponen la presencia de los factores biológicos, dentro de los cuales podemos mencionar el sexo, pues, se ha demostrado que son los varones los que son más propensos a demostrar este tipo de trastornos; y, la genética, es decir que la transferencia de estos comportamientos se da por cuestiones de genes. A partir de los factores psicológicos se puede determinar una mediación por emulación y adaptación a los contextos; así, en un contexto donde se perciben conductas disociales por parte de los agentes formadores de las personas, estas últimas, pueden asumir dichas conductas como patrones aceptados. Finalmente, factores sociológicos determinados por las relaciones que poseen los individuos con su medio social. Todos ellos explican la presencia de la conducta disocial. (Del Pazo, 2009)

Es interesante reforzar estas explicaciones a partir de una revisión de algunas teorías, entre las que se puede señalar el enfoque psicosocial en el que Muñoz y Navas (2004) citan a Farrington, Ohlin & Wilson (1986) para sustentar que el comportamiento disocial es el producto de las relaciones que se establecen entre la forma en la que cada individuo internaliza sus procesos y su roce con el entorno en el que se desarrolla; de ahí que se puede observar que algunos se muestren más proclives y otros no. Otra importante aportación estaría determinada por el enfoque multifactorial e integrador, para el que se cita las teorías de Jessor para las conductas de riesgo en los adolescentes, que explica que los comportamientos son un todo constituido por rasgos de carácter biológico, social cultural contextual etc. que confluyen para dar paso a una determinada conducta de forma tal que cualquier situación que desajuste estos factores podría redundar en la presencia de conductas no deseadas (Jessor, 1991; citado por Peña, 2005). Finalmente, el hecho de asociar las conductas disociales como consecuencias verificables de las mismas como la hostilidad, la intolerancia, la frustración, el inicio temprano de consumo ilegal de sustancias psicoactivas hasta la realización de faltas y delitos jurisprudenciales (López y López 2008).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación del clima social familiar y el comportamiento disocial en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote, 2016?

1.5. Justificación de estudio

Esta investigación es útil para conocer la teoría y los conceptos relacionados con las variables de estudio como es el clima social familiar y comportamiento disocial; asimismo esta investigación nace debido a la actualidad en la que hoy vivimos, y sobre todo en la que los adolescentes están inmersos; ya sean dentro de grupos como pandillas, delictivos o revolucionarios.

Puesto que las familias son un medio de socialización que puede formar la agresividad de sus hijos, es necesario encontrar respuestas de niveles de agresividad y de funcionamiento familiar, para asumir un plan de acción en la familia, en conjunto con los adolescentes.

Finalmente servirá como antecedente para posteriores estudios, aportando conocimientos de índole científico para los estudiantes de psicología y profesionales que trabajen con poblaciones a nivel educativo y teniendo un conocimiento amplio de esta problemática.

En base a los resultados obtenidos en el presente estudio, se podrá implementar y promover la creación o replanteamiento de programas preventivos dirigidos a los adolescentes como a los padres de familia que estarán dirigidos a mejorar el clima familiar y las relaciones interpersonales optimizando el desarrollo personal del adolescente

1.6. Hipótesis

Clima social familiar y comportamiento disocial están relacionados de manera inversa y significativa

1.7. Objetivos

General:

Determinar la relación entre clima social familiar y comportamiento disocial a modo de correlación en los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote, 2016.

Específicos:

1. Describir el clima social familiar por componentes (relación, desarrollo y estabilidad).
2. Describir el comportamiento disocial por componentes (impulsividad, predisocial, disocial, psicopatía e hiperactividad).

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño utilizado en esta investigación es el no – experimental, ya que estuvo regido por sus variables centrales sin motivo alguno de manipulación, y una vez obtenido toda la información y datos, fueron analizados y evaluados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

El tipo de estudio de la investigación es descriptivo ya que se logró medir, evaluar, contrastar, distinguir según las variables que están diseñadas dentro del plano de la investigación. Por otra parte se le denomina también correlacional porque dentro de ello está inmerso todo lo que guarda relación, entre dos o más variables que fue de vital importancia porque nos permitió un amplio panorama de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.2. Variables y operacionalización

Clima social familiar

Definición conceptual: R. Moss (1995), define el clima social familiar como la apreciación de las características socio ambiental de la familia, en función de las relaciones interpersonales de los miembros.

Definición operacional: Evalúa específicamente las características socio ambientales y las relaciones personales en familia la cual brindó un puntaje directo para cada sub-dimensión, cada dimensión consta de 9 preguntas. La calificación básicamente se realizó por cada dimensión, ubicadas en las siguientes categorías: 70-80: Muy buena, 65: buena, 60: tendencia buena, 45-55: media, 40: tendencia mala, 35: mala, 20-30: Muy mala

Indicadores: Relación: Cohesión, Expresión y Conflicto. Desarrollo: Autonomía, Actuación, Intelectual – Cultural, Social – Recreativa, Moralidad – Religiosidad, Estabilidad: Organización, Control

Comportamiento disocial

Definición conceptual: De la Peña (2003), es un comportamiento persistente que evolucionan con el tiempo; se caracteriza por comportamientos en contra de la sociedad, que violan los derechos de la persona.

Definición operacional: Se utilizó el Cuestionario para Comportamiento disocial en adolescentes, los resultados fueron expresamos mediante un puntaje directo por dimensiones, si el adolescente presenta o no presenta un comportamiento disocial. Nunca = 1, Muy pocas veces = 2, Algunas veces = 3, Bastantes veces = 4, Siempre = 5. Puntuaciones Normales: ≥ 91 , Leves: 92 hasta 116, Moderados: 117 hasta 152, Severos: ≤ 153

Indicadores: Disocial: 13 ítems, impulsividad: 12 ítems, predisocial: 9 ítems, psicopatía: 7 ítems, hiperactividad: 6 ítems.

2.3. Población y muestra

La población es finita (N = 429) y está definido por todos los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de “Villa María” de Nuevo Chimbote: I.E. “Villa María” (307), I.E. “Las Brisas” (122).

La muestra está conformada por 203 estudiantes pertenecientes a las Instituciones Educativas de “Villa María” de Nuevo Chimbote, a quienes se les administró la escala de clima social familiar y el cuestionario para la detección de los trastornos de comportamiento.

Nivel de confianza	Z	1.96
Proporción de P	P	0.5
Tamaño Poblacional	N	429
Error de muestreo	E	0.05

La fórmula que se utilizó para el cálculo del tamaño de la muestra es:

$$N = \frac{\frac{Z^2}{4E^2}}{1 + \frac{Z^2}{4E^2}} = \frac{\frac{1.96^2}{4(0.05)^2}}{1 + \frac{1.96^2}{4 \cdot \frac{(0.05)^2}{429}}} = 203$$

Criterios de selección

Criterios de Inclusión

- Adolescentes de 12 a 17 años de edad
- Estudian en la I.E. Nacionales de Villa María

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que dejan ítems en blanco en el Cuestionario.
- Estudiantes con habilidades diferentes

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el presente estudio, se empleó la técnica de encuesta de tipo cuestionario, la cual consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

En cuanto a los Instrumentos para la recopilación de datos, se utilizaron pruebas psicométricas, para medir cada una de las variables de estudio. Estas

pruebas serán administradas a los integrantes de la muestra, de manera colectiva, mediante previo consentimiento de los mismos, en espacios de tiempo establecidos en las Instituciones Educativas de “Villa María” de Nuevo Chimbote.

Escala clima social familiar: Es un instrumento creado por Moos y Trickett en el año 1984. La escala de Clima Social Familiar (FES), Adaptación española Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid (1984). Adaptación peruana Ruiz y Guerra (1993), es un cuestionario auto-aplicable cuyo objetivo es evaluar y describir las características socio – ambientales de todo tipo de familias; las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Consta de 90 ítems y cuenta con una escala Dicotómica cuyas opciones de respuestas se representan con V: Verdadero, F: Falso. La administración es individual o colectiva con un tiempo límite de 20 minutos, a partir de los 12 años de edad.

Está conformado por tres dimensiones: Dimensión I: Relación: Constituida por tres sub dimensiones de 9 ítems cada una que miden cohesión, expresión y conflicto. Dimensión II: Desarrollo. Constituida por cinco sub dimensiones de 9 ítems cada una que miden autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativa y moralidad – religiosidad. Dimensión III: Estabilidad. Constituida por dos sub dimensiones de 9 ítems cada una que miden organización y control.

Para demostrar la validez en el presente estudio se recopiló la muestra y de esta manera fue sometido a la correlación ítems – test de validez. (Anexo 03)

Tabla 01: Estimación de fiabilidad del Clima social familiar general y por dimensiones

Dimensiones	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Relación	27	,701
Desarrollo	45	,526
Estabilidad	18	,605
General	90	,792

Se calculó la fiabilidad del cuestionario de clima social familiar, utilizando el método de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0.972, determinando que el instrumento es confiable. A la vez se calculó por dimensiones, obteniendo como resultados: Relación (0.701), desarrollo (0.526), estabilidad (0.605).

Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes: Es un instrumento creado por María José Parellada, Javier San Sebastián y Rosario Martínez en el año 2009. El cual tienen como procedencia de España. El ámbito de aplicación es en una población clínica, educativa y forense, en niños y adolescentes. La administración es individual y colectiva; sin límite de tiempo. El rango de administración en los adolescentes es a partir de los 12 años de edad. El objetivo es la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes, e identificar el tipo de trastorno de comportamiento, el cual posee de 5 dimensiones: disocial, predisocial, impulsividad, psicopatía, hiperactividad. En cuanto a la descripción de la prueba, el ESPERI consta de 57 ítems. El instrumento de recolección de datos es un inventario que evalúa el comportamiento disocial, y lo mide utilizando una escala en formato Likert con (5) alternativas de respuestas: (1) nunca, (2) Muy pocas veces, (3) Algunas veces, (4) Bastantes veces, (5) Siempre.

Para demostrar la validez en el presente estudio se recopiló la muestra y de esta manera fue sometido a la correlación ítems – test de validez. (Anexo 04)

Tabla 02: Estimaciones de fiabilidad de comportamiento disocial general y por dimensiones

Dimensiones	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Disocial	13	,831
Inatención/Impulsividad	12	,757
Predisocial	9	,822
Psicopatía	7	,610
Hiperactividad	6	,752
General	57	,862

La fiabilidad del cuestionario para la detección de los trastornos de comportamiento en niños y adolescentes se calculó utilizando el método de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0.862; determinando que el instrumento es confiable.

A su vez se obtuvo como resultados: Disocial (0.831), impulsividad (0.759), predisocial (0.822), psicopatía (0.610) e hiperactividad (0.752)

2.5. Método de análisis de datos

Se describió los datos y posteriormente se efectuó el análisis estadístico para relacionar las variables; es decir realizó el análisis de estadística descriptiva para cada una de las variables de la matriz (ítems) y luego para cada una de las variables de estudio. Finalmente se aplicó cálculos estadísticos para comprobar la hipótesis. Por lo tanto, se usó la estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva registra datos en tablas y los representantes en gráficos, calcula los parámetros estadísticos (medidas de centralización y de dispersión) y que describe el conjunto estudiado. La estadística Inferencial estudia cómo sacar conclusiones generales para toda la población a partir de una muestra, y el grado de fiabilidad o significación de los resultados obtenidos. Se utilizó el estadístico correlacional de Pearson y Chi cuadrado, lo cual sirvió para comprobar la hipótesis correlacional que se han planteado, para determinar la relación de las variables de estudio. Finalmente, obtenida toda la información necesaria, se procedió a la elaboración del informe de investigación para luego someterlo a revisión y finalmente proceder a la sustentación de la investigación final.

2.6. Aspectos éticos

Para la investigación se tomó en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica descrita en el código de ética profesional del psicólogo peruano, se tuvo en consideración los siguientes aspectos:

- Se informó al participante: Las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene la obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante.
- Se respetó la libertad del individuo para declinar su participación, o para que se retire de la investigación: La obligación de proteger esta libertad presupone constante vigilancia, señaladamente cuando el investigador está en una posición de prestigio sobre el participante como sucede, por ejemplo, cuando este último es un estudiante, cliente, empleado que esté en una relación interpersonal con el investigador.
- Se proporcionó al participante información sobre la naturaleza del estudio: A fin de aclarar cualquier duda que pueda haber surgido, en los casos en que los valores científicos o humanos justifican retener información, el investigador adquiere una especial responsabilidad de evitar consecuencias perjudiciales para el participante.
- Confidencialidad: La información obtenida sobre los participantes de una investigación durante el curso de la misma es privado, a menos que haya habido un acuerdo contrario previo.

III. RESULTADOS

Luego de haber procesado los datos en el programa estadístico SPSS, se obtuvieron diferentes resultados, los mismos que se expondrán en este apartado.

Tabla 03: Relación entre clima social familiar y comportamiento disocial en adolescentes.

		Comportamiento disocial					
		Disocial	Predisocial	Psicopatía	Impulsividad	Hiperactividad	
Clima social familiar	Relación	r	-,202**	-,279**	-,267**	-,397**	-,256**
		p	,004	,000	,000	,000	,000
	Desarrollo	r	-,194**	-,167*	-,201**	-,378**	-,236**
		p	,006	,017	,004	,000	,001
	Estabilidad	r	-,286**	-,247**	-,231**	-,380**	-,242**
		p	,000	,000	,001	,000	,001

La relación entre clima familiar y comportamiento disocial es inversa y muy significativa, es decir que a mejor clima familiar menor será la presencia de comportamientos disociales. Sucede lo mismo con las dimensiones de clima social familiar y las dimensiones de comportamiento disocial.

Tabla 04: Clima social familiar por dimensiones

Dimensiones	Buena		Media		Baja	
	F	%	F	%	F	%
Relación	113	55.7%	73	36.0%	17	8.4%
Desarrollo	44	21.7%	106	52.2%	53	26.1%
Estabilidad	10	4.9%	138	68%	55	27.1%

Se observa que predomina el nivel medio de acuerdo a la dimensión de estabilidad, es decir que el 68% de los adolescentes perciben que en casa no se les da la debida importancia a las responsabilidades.

Tabla 05: Comportamiento disocial por dimensiones.

Dimensiones	Comportamiento aceptable		Comportamiento disocial	
	F	%	F	%
Disocial	178	87.7%	25	12.3%
Impulsividad	35	17.2%	168	82.8%
Predisocial	174	85.7%	29	14.3%
Psicopatía	134	66.0%	69	34.0%
Hiperactividad	117	57.6%	86	42.4%

Se observa que el factor impulsividad predomina ante los demás factores, con un 82.8%, lo cual significa que los adolescentes tienden a expresar conductas que trasgreden normas de tipo moral sin importar las consecuencias.

IV. DISCUSIÓN:

La relación que existe entre las variables propuestas para el estudio de esta investigación, clima social familiar y conductas disociales son una respuesta dicotómica de influencia inversa; pues se ha podido observar que a mejor clima familiar menor presencia de conductas socialmente inaceptadas; por supuesto que esto presupone el compromiso de cada uno de los miembros de la familia en cumplimiento de sus roles y funciones (Trickett, 1989); así como de las constantes fluctuaciones que la familia como endosistema tenga con los otros exosistemas (Bronfenbrenner, 1981) (ver tabla N°03)

Respecto de la descripción del clima social familiar de los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote en relación a los componentes relación, desarrollo y estabilidad, refieren que dichas dimensiones que determinan la adecuada organización y dinámica que caracterizan estructuras familiares cohesivas y disciplinadas, permitiendo lograr un desempeño estable y consistente en los hijos se han encontrado desequilibradas sobre todo en la dimensión estabilidad, pues el 68% de los adolescentes perciben que en casa no se les da la debida importancia a las responsabilidades; demostrando con ello, que el cumplimiento de las normas y reglas para el desempeño de los roles y funciones dentro del ámbito familiar carecen de sustancia, generando así, una disfuncionalidad respecto del crecimiento personal y el respeto por el sistema estructurado de familia en el que cada uno se percibe como influyente en el otro para su buena marcha (Moos, 1974). (Ver tabla N° 04)

Respecto de la descripción del comportamiento disocial de los adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote en relación a los componentes impulsividad, predisocial, disocial, psicopatía e hiperactividad se puede evidenciar que un 82.8% de estos adolescentes manifiestan elementos que componen el factor impulsividad. Hay una tendencia en los sujetos de estudio a la desobediencia y la disrupción demostrando actitudes que contrarían el orden estructural de las conductas

deseadas o esperadas en ellos. Así mismo y no muy ajeno de la impulsividad, la demostración de conductas hiperactivas en un 42.4% es de cuidar ya que estas motivan o se desprenden de los elementos de la anterior; de esta manera tal como lo afirma Ruiz, (2010) cualquier ruptura del orden natural de la estructura óptimamente funcional de la familia se puede desprender en un trastorno disocial que afecte el buen desarrollo de la persona. (Ver tabla N° 05)

V. CONCLUSIONES:

1. La familia es un agente formador de sociedad. En la medida en que se instalen en ellas los referentes adecuados para un funcionamiento óptimo de su sistema como, por ejemplo, roles, reglas, funciones y normas, en un marco de tolerancia, empatía, asertividad; de forma tal que todo eso se desempeñe como un engrane que no pierda su esencia en contacto con otras realidades mediáticas sino que por el contrario, encuentre allí los patrones que complementen su tarea formadora; entonces, se habrá conseguido un aliado para la construcción de una mejorada sociedad.
2. En relación al primer objetivo específico, el cuadro referencial conformado por los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote, no es una realidad del todo desesperanzadora. Si bien existe por un lado 68% de ellos que experimentan ausencia de estabilidad en sus hogares también es cierto que no es difícil percibir patrones comunicacionales que puedan revertir esta realidad.
3. En relación al segundo objetivo específico, por otro lado, en lo que respecta al comportamiento disocial en los estudiantes adolescentes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote, se observa que poco menos de la mitad (46,8%) destacan por presentar conductas propias de ser antisociales; es decir hay canales abiertos por donde se puede influenciar para minorar la impulsividad e hiperactividad que los conlleva al resquebrajamiento del sistema a partir de las rupturas de normas.

VI. RECOMENDACIONES:

A partir de los datos recogidos tras la relación que se ha pretendido realizar entre el clima social familiar y la presencia de comportamientos disociales en los adolescentes estudiantes de las Instituciones Educativas Nacionales de “Villa María” en Nuevo Chimbote se recomienda:

1. En investigaciones futuras atender por separado a los distintos niveles sociales en los que se desarrollan los sujetos de estudio. El Perú es una realidad muy polivalente respecto de estándares culturales; coexisten en una comunidad no solo distintos estratos socio – económicos, sino ético – religioso y hasta socio – culturales. Esto en consecuencia y para seguir lineamientos propuestos por Jessor (1991) en la interpretación de la conducta de los adolescentes y jóvenes.
2. Potenciar desde la escuela la educación de la familia. Ha quedado más que demostrado que si se quiere una sociedad donde existan relaciones positivas entre todos los sistemas; es la familia como microsistema (Bronfenbrenner 1987) la que debe empezar a funcionar adecuadamente; ya que de la percepción que tengan de ella (Moos, 1974) dependerá el desarrollo de sus miembros en todos los aspectos de su vida.
3. Validar la adaptación de los instrumentos para la atención de otras variables intervinientes en la relación entre el clima socio familiar y la presencia de comportamientos disociales. Es importante tener en cuenta nuevos fenómenos psicosociales que se presentan en la realidad de los adolescentes y jóvenes en su constante relacionarse con su mesosistema: amigos, escuela, parentela, y en muchos de ellos existen riesgos que de no tomarse en cuenta se estaría cayendo en un vacío que de seguro no dará respuestas del todo óptimas al estudio que se proponga.

VII. REFERENCIAS:

- Álvarez (2013). *“Funcionamiento familiar y conducta disocial en estudiantes de secundaria de la I.E. Gloriosa 329, Chimbote”*. Tesis para optar el Título de Licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote – Perú.
- Atri, M y Cohen, J. (1987). *“Confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar”*. Tesis para optar el título de maestría. Universidad de las Américas. Lima – Perú.
- Beavers, R. (1981). *“Un modelo sistémico de familia”*. España: Editorial Publican.
- Bronfenbrenner, C. (1987). *“Medición y orientación familiar”*. Madrid: Editorial Dykinson.
- Calderón y Cueva (2005). *“Relación entre el clima social familiar y agresividad”*. Tesis para optar por el título de licenciado en psicología, Lima, Perú.
- DEMUNA, (2014). *“Aumento de Familias disfuncionales”*. Recuperado: [Http://www.rsdonlinea.com/noticias/todas-las-noticias/8088-nuevo-chimbote-demuna-aumento-de-familias-disfuncionales](http://www.rsdonlinea.com/noticias/todas-las-noticias/8088-nuevo-chimbote-demuna-aumento-de-familias-disfuncionales).
- Del Pozo, A. (2009). *“Trastornos de la conducta en la infancia y en la adolescencia”*. Recuperado en: [Http://mariaamarillo.files.wordpress.com/2009/02/trastorno-disocial.pdf](http://mariaamarillo.files.wordpress.com/2009/02/trastorno-disocial.pdf)
- Estévez, E. Moreno, S. (2007). *“Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta disocial del adolescente en la escuela de la ciudad de Tarango – España”*. Recuperado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>.
- Epstein, K. (2001). *“Modelo de funcionamiento familiar”*. Estados Unidos: Editorial Bullent.
- Farrington, D. Ohlin, LI. y Wilson, J. (1986): *“Understanding and Controlling Crime. Toward a New Research Strategy”*, Nueva York, pag. 58 y 59. Principios de Criminología, cit., pags. 409 a 412.
- Hernandez, R. Fernández, C y Baptista, P. (2010). *“Metodología de la investigación científica”*. México
- Jessor, R. (1991) *“Risk behavior in adolescence: a psychosocial framework for understanding and action”*. Journal of Adolescent Health, N° 12, pp. 597-605
- Kemper. S. (2000). *“La escala de clima social familiar en la familia”*. Teoría del clima social familiar de Rudolf Moos. Base de la teoría ambientalista, 78-80.
- Lewis, O y Roseblum, U. (1974). *“Modelo ecológico del clima social familiar”* Estados Unidos: Editorial S.A.

- Mayorga y Ñiquen, (2010). *“Satisfacción familiar y expresión de cólera – hostilidad en adolescentes escolares que presentan conductas disociales”*
- Matalinares, Arenas, (2010). *“Relación entre clima familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria”*. Tesis para optar por el título de licenciatura en psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú.
- Millon, T. (1998). *“Trastornos de la personalidad”*. Más allá del DSM-IV. Barcelona: Masson.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2012). *“Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2013 – 2021”* (4ta edición). Perú: J&O EDITORES IMPRESORES S.A.C.
- Ministerio Publico – Fiscalía Provincial Civil y Familia de Chimbote (2012). Recuperado de: http://portal.mpfm.gob.pe/distrito_fiscal/?Distritos=santa
- Minuchin, S. (1998). *“Familias y terapia familiar”*. Barcelona: Paidós. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/jspui/bitstream/123456789/4252/1/caracteristicasdefuncionamientofamiliardemujerestrabajadoras.pdf>
- Minuchin, S. y Fishman, C. (1997) *“Técnicas de Terapia Familiar”*. Barcelona: Paidós.
- Minuchin, S (2003). *“Familias y terapia familiar”*. Barcelona. Gedisa.
- Moos, R. (1974). Citado en Calderón, C. y De La Torre, A. (2005). *“Relación entre el clima familiar y la inteligencia emocional en los alumnos de 5to año de secundaria de los colegios particulares mixtos del distrito de Trujillo de 2005”*. Tesis para optar por el título de licenciatura en psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú.
- Moos, R. (1974). *“Preliminary Manual for Family Environment Scale”*. Palo Alto: Consulting Psychologist Press.
- Moos, R. Trickett, E. (1985). *“Escala clima social familiar”*, Madrid. TEA.
- Muñoz, Carreras, B. (2004). *“Como los componentes de la competencia social se relacionan con la presencia de comportamientos disruptivos”* Cádiz – España.
- Pichardo, J. Fernández, R. Amezcua, T. (2002). *“Importancia del clima familiar en la adaptación parental y social de los adolescentes”*. Revista de psicología general y aplicada, revista de la federación española de asociaciones de psicología. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulos>.
- Rodríguez, S. Torrente, G. (2003). *“Interacción social y conducta antisocial”*. España. Recuperado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulos>.

- Ruiz, M. (2010). *“Conducta disocial”*. Recuperado en: http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/numero_37/maria_victoria_ruiz_diaz_01.pdf
- Sacristán, J. (1987). *“Psicopatología del niño y del adolescente”*. Tomos I y II. Sevilla: Publicaciones de Manuales, Universidad de Sevilla.
- San Sebastián, J. Parellada M y Martínez, R. (2009). *“Investigación sobre trastornos de comportamiento en niños y adolescentes”*
- Santander, S. Argollo, P. y Bórquez, M, (2008). *“Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos”* Recuperado en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S003498872008000300006&script=sci_arttext
- Trickett, E. (1989). *“Perspectiva psicológica social”*. Madrid: Santillana.
- Vera, J. Morales, K y Vera, C. (2000). *“Relación del desarrollo cognoscitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza”*. Psico USF. Recuperado en: <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v10n2/v10n2a07.pdf>

ANEXOS

Anexo: 01

Instrumentos

Escala del clima social familiar (fes)

I.E: **Grado:** **Sexo:** M F **Edad:**

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta una serie de frases las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si les parecen verdaderos o falsos en su relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadero o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si cree que la frase es cierta para unos miembros de familia y para otra falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. De su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de mi familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente los enfados.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale en casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
36. Nos interesan las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si a alguno de le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes.
54. En mi familia cada uno sólo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.

56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas.
64. La familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
75. Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son bastante inflexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que quien comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi familia, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.

Hoja de respuesta Clima Social Familiar

1	SI	NO
2	SI	NO
3	SI	NO
4	SI	NO
5	SI	NO
6	SI	NO
7	SI	NO
8	SI	NO
9	SI	NO
10	SI	NO
11	SI	NO
12	SI	NO
13	SI	NO
14	SI	NO
15	SI	NO
16	SI	NO
17	SI	NO
18	SI	NO
19	SI	NO
20	SI	NO
21	SI	NO
22	SI	NO
23	SI	NO
24	SI	NO
25	SI	NO
26	SI	NO
27	SI	NO
28	SI	NO
29	SI	NO
30	SI	NO

31	SI	NO
32	SI	NO
33	SI	NO
34	SI	NO
35	SI	NO
36	SI	NO
37	SI	NO
38	SI	NO
39	SI	NO
40	SI	NO
41	SI	NO
42	SI	NO
43	SI	NO
44	SI	NO
45	SI	NO
46	SI	NO
47	SI	NO
48	SI	NO
49	SI	NO
50	SI	NO
51	SI	NO
52	SI	NO
53	SI	NO
54	SI	NO
55	SI	NO
56	SI	NO
57	SI	NO
58	SI	NO
59	SI	NO
60	SI	NO

61	SI	NO
62	SI	NO
63	SI	NO
64	SI	NO
65	SI	NO
66	SI	NO
67	SI	NO
68	SI	NO
69	SI	NO
70	SI	NO
71	SI	NO
72	SI	NO
73	SI	NO
74	SI	NO
75	SI	NO
76	SI	NO
77	SI	NO
78	SI	NO
79	SI	NO
80	SI	NO
81	SI	NO
82	SI	NO
83	SI	NO
84	SI	NO
85	SI	NO
86	SI	NO
87	SI	NO
88	SI	NO
89	SI	NO
90	SI	NO

Anexo: 02

ESPERI

I.E: Grado: Sexo: M F Edad:

INSTRUCCIONES:

A continuación vas a encontrar una serie de afirmaciones que debes valorar según el criterio:

Nunca = 1 Muy pocas veces = 2 Algunas veces = 3 Bastantes veces = 4 Siempre = 5

Las respuestas no hay que pensarlas demasiado.

Nº	Preguntas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Soy desobediente					
2	He robado en casa, tiendas, o por la calle					
3	Creo que nadie merece la pena					
4	Hago cosas sin pensar de las que luego me arrepiento					
5	He pegado a otras personas					
6	Soy muy inquieto, me muevo mucho					
7	He atacado a alguien amenazándole					
8	Hago cosas sin pensar en las consecuencias					
9	Hago lo que sea para conseguir lo que quiero					
10	Tengo en cuenta las opiniones de los demás					
11	Llevo la contraria de todo					
12	He vendido droga o cosas robadas					
13	Me canso enseguida de hacer lo mismo					
14	Resuelvo los problemas dialogando					
15	He hecho el vacío a alguien para hacerle daño					
16	He contado mentiras de otras personas para hacer daño					
17	Cojo cosas que no son mías y me las quedo					
18	Me distraigo con facilidad					
19	Fumo porros					
20	Me dicen que soy atolondrado/a					
21	Puedo hablar de mis problemas con alguien					
22	Me cuesta controlar mis impulsos					
23	Me cuesta esperar					
24	He destrozado o roto cosas en lugares públicos					
25	Pienso que las normas son necesarias					
26	Me cuesta estar quieto/a					
27	Creo que los demás tienen la culpa de mis problemas					

28	Hago las cosas según se me ocurren					
29	Peleo con otros/as					
30	Me siento mal cuando hago algo incorrecto					
31	He pasado noches fuera de casa sin permiso					
32	Pierdo el control con frecuencia					
33	Interrumpo a los demás o contesto antes de que terminen de preguntarme					
34	Cuando alguien es apartado del grupo, me acerco y pretendo ayudarlo					
35	Humillo a otras personas					
36	Voy en pandillas a pelearme con otros/as					
37	He utilizado armas para hacer daño a alguien					
38	Dejo tareas sin completar o a medias					
39	Tengo amigos/as					
40	Me siento todo el tiempo acelerado/a, "Como una moto"					
41	He tenido problemas por consumir alcohol o drogas					
42	Dejo en ridículo a otros/as					
43	Pierdo muchas cosas					
44	Me emborracho					
45	Amenazo o provoco a otros/as					
46	Escucho los consejos de los mayores					
47	Cometo errores por no fijarme					
48	Hay gente que me apoya					
49	He prendido fuego a propósito					
50	He hecho sufrir a compañeros en el colegio.					
51	El sufrimiento de los demás me da igual.					
52	He entrado en propiedades privadas para robar					
53	Expreso mis sentimientos					
54	Solo me interesan mis asuntos					
55	Hago peleas					
56	Todo me irrita					
57	Puedo ser cruel sin inmutarme					

Anexo: 03**Matriz de consistencia**

Nombre: Escala de Clima Social Familiar (FES)
N° de ítems: 90
Puntuaciones directas: SI / No


Dimensiones	Ítems
Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81
Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82
Conflicto	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83
Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84
Actuación	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85
Intelectual – cultural	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86
Social – recreativo	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87
Moralidad – religiosidad	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88
Organización	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89
Control	10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90

Anexo: 04**Matriz de consistencia**

Nombre: “Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes”
N° de ítems: 57
Puntuaciones directas: (1) nunca, (2) Muy pocas veces, (3) Algunas veces, (4) Bastantes veces, (5) Siempre

Dimensiones	Ítems
Disocial	2, 7, 12, 17, 19, 24, 31, 37, 41, 44, 49, 52, 55.
Predisocial	5, 15, 16, 29, 35, 36, 42, 45, 50.
Impulsividad	1, 4, 8, 11, 13, 18, 20, 28, 33, 38, 43, 47.
Psicopatía	3, 9, 27, 51, 54, 56, 57.
Hiperactividad	6, 22, 23, 26, 32, 40.

Anexo: 05

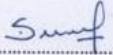
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo **GONZALES CRUZ, Sarita Yissell** identificado con DNI N° 47673783

Egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (),
No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado :
"CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DISOCIAL EN ADOLESCENTES DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DE "VILLA MARÍA", NUEVO CHIMBOTE, 2016"; en el
Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


.....
Firma

DNI: 47673783

FECHA: 14 de enero del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GONZALES CRUZ, Sarita Yissell

INFORME TÍTULADO:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y COMPORTAMIENTO DISOCIAL EN ADOLESCENTES DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES DE "VILLA MARÍA", NUEVO CHIMBOTE

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20/02/2016

NOTA O MENCIÓN: 14 (catorce)



[Handwritten Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo: 07

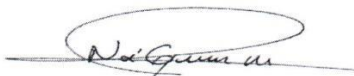
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"Clima social familiar y comportamiento disocial en adolescentes de las instituciones educativas nacionales de Villa María Chimbote 2016", del (de la) estudiante **GONZALES CRUZ SARITA YISSELL**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **13%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 20 julio 2018



Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------