



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

“Producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 “Santa Rosa” distrito de San Juan De Lurigancho”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Inicial**

AUTORA:

Lesly Milagros Ccopa Farfán

ASESOR:

Mgtr. Augusto César Mescua Figueroa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica

LIMA – PERÚ

2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Lesly Milagros Ccopa Farfan
cuyo título es: Producción de texto en el desarrollo de
la comprensión lectora en niños de 5 años en
la I.E.I "Santa Rosa" N°037 distrito de SJL.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18 (número)
Dieciocho (letras).

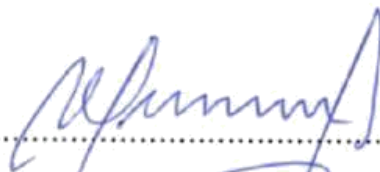
Lima, San Juan de Lurigancho 06 de 12 del 2017



.....
Mgtr. María Lorena Guzmán
PRESIDENTE



.....
Mgtr. Mirella Patricia Villena
SECRETARIO



.....
Mgtr. Augusto César Mescua Figueroa
VOCAL



Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicedirección de Investigación
---------	---	--------	--	---

DEDICATORIA

A Dios, a quien le agradezco por todo lo que tengo y por todo lo que soy; a mis padres quienes me han apoyado en todo momento; a mi prometido, quien me ha inspirado e incentivado a ser mejor cada día.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a mi profesor encargado del área de investigación por su apoyo en el desarrollo de la estructura metodológica. Muchas gracias.

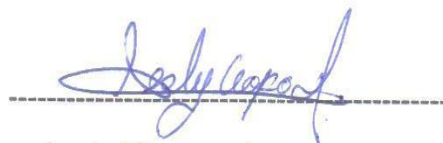
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Lesly Milagros Ccopa Farfán con DNI N° 47202924, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de diciembre del 2017



Lesly Milagros Ccopa Farfán

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de la ley general universitaria, reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada —Producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancholl, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

La Autora

INDICE

Portada	Pag.
Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de Autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
Resumen	VIII
Índice de tablas	IX
Índice de figuras	XI
Resumen	XII
Abstract	XIII

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática	14
2 Trabajos Previos	16
1.3 Teorías Relacionadas al tema	21
1.4 Formulación del Problema	40
1.5 Justificación del Estudio	40
1.6 Hipótesis	41
1.7 Objetivo	42

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación	43
2.2 Variables y Operacionalización	45

2.3 Población y Muestra	50
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez	52
2.5 Métodos de análisis de datos	55
2.6 Aspectos Éticos	56
III. RESULTADOS	56
IV. DISCUSIÓN	80
V. CONCLUSIÓN	84
VI. RECOMENDACIONES	86
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87

ANEXOS

- ✓ ANEXO 01: Matriz de Consistencia
- ✓ ANEXO 02: Instrumentos de recolección de información
- ✓ ANEXO 03: Juicio de expertos
- ✓ ANEXO 04: Consentimiento informado
- ✓ ANEXO 05: Base de datos del Grupo Control - Pre Test / Post Test
- ✓ ANEXO 06: Base de datos del Grupo Experimental - Pre Test / Post Test
- ✓ ANEXO 07: Escala de categoría del instrumento
- ✓ ANEXO 08: Programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll
- ✓ Evidencias

INDICE DE TABLAS

N°	DESCRIPCIÓN	Pág.
Tabla 1	Variable dependiente	46
Tabla 2	Variable independiente	47
Tabla 3	Número de estudiantes que conforman la población	50
Tabla 4	Calificación de instrumento de la validez de contenido a través del juicio de expertos.	54
Tabla 5	Criterio de decisión para la confiabilidad del instrumento	55
Tabla 6	Confiabilidad del instrumento	55
Tabla 7	Distribución de frecuencias sobre comprensión lectora del pre-test del grupo control y experimental.	57
Tabla 8	Estadísticos de muestras de grupo control y experimental en el pre-test.	58
Tabla 9	Distribución de frecuencias sobre comprensión literal del pre-test del grupo control y experimental	58
Tabla 10	Distribución de frecuencias sobre comprensión inferencial del pre-test del grupo control y experimental	60
Tabla 11	Distribución de frecuencias sobre comprensión crítica del pre-test del grupo control y experimental	61
Tabla 12	Distribución de frecuencias sobre comprensión lectora del post-test del grupo control y experimental.	63
Tabla 13	Estadísticos de muestras de grupo control y experimental en el post-test.	64
Tabla 14	Distribución de frecuencias sobre comprensión literal del post-test del grupo control y experimental.	65
Tabla 15	Distribución de frecuencias sobre comprensión inferencial del post-test del grupo control y experimental.	66
Tabla 16	Distribución de frecuencias sobre comprensión crítica del post-test del grupo control y experimental.	68

Tabla 17	Prueba de normalidad - Shapiro-wilk	70
Tabla 18	Estadísticos de muestras – H.G.	71
Tabla 19	Prueba de hipótesis general – Prueba T-Student	72
Tabla 20	Prueba de normalidad específico – Prueba Shapiro-wilk	73
Tabla 21	Estadísticos de muestras – H. E ₁	74
Tabla 22	Prueba de hipótesis específica – Prueba T-Student	74
Tabla 23	Prueba de normalidad específico – Prueba Shapiro-wilk	76
Tabla 24	Estadísticos de muestras – H. E ₂	76
Tabla 25	Prueba de hipótesis específica – Prueba T-Student	77
Tabla 26	Prueba de normalidad específico – Prueba Shapiro-wilk	78
Tabla 27	Estadísticos de muestras – H. E ₃	79
Tabla 28	Prueba de hipótesis específica – Prueba T-Student	79

INDICE DE FIGURAS

N°	DESCRIPCIÓN	Pág.
Figura 1	Teoría de las seis lecturas	29
Figura 2	Resultado del pre-test del grupo y experimental en la comprensión lectora	57
Figura 3	Resultado del pre-test del grupo y experimental en la comprensión literal	59
Figura 4	Resultado del pre-test del grupo y experimental en la comprensión inferencial	60
Figura 5	Resultado del pre-test del grupo y experimental en la comprensión crítica	62
Figura 6	Resultado del post-test del grupo y experimental en la comprensión lectora	63
Figura 7	Resultado del post-test del grupo y experimental en la comprensión literal	65
Figura 8	Resultado del post-test del grupo y experimental en la comprensión inferencial	67
Figura 9	Resultado del post-test del grupo y experimental en la comprensión crítica	68

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia de la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho. El diseño empleado fue de tipo cuasi experimental. La muestra estuvo constituida en el grupo control y experimental por 22 niños de 5 años del nivel inicial. Los hallazgos indicaron que hubo un cambio significativo como efecto de la aplicación del programa de producción de texto, llamado —Con mis manos y mi voz, lo creoll, la presencia de diferencias discretamente significativas entre los dos grupos ($t=5,235$, $gl= 43$, $p<0.05$); en los resultados de categorías se pudo observar en el pre test, los niños se encontraron en el nivel proceso con un 73% y después de la aplicación del programa se encontraron en un nivel logro esperado con un 39% y en el logro destacado con un 11% de la comprensión lectora. En conclusión: Los resultados indican que la aplicación del programa de producción de texto ha causado un efecto significativo en la mejora de comprensión lectora.

Palabras clave: Educación, producción de texto, comprensión lectora.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the influence of text production on the development of reading comprehension in 5-year-old children of the I.E.I. N ° 037 "Santa Rosa", district of San Juan de Lurigancho. The design used was quasi-experimental. The sample was constituted in the control and experimental group by 22 children of 5 years of the initial level. The findings indicated that there was a significant change as an effect of the application of the text production program, called "With my hands and my voice, I believe it", the presence of discretely significant differences between the two groups ($t = 5.235$, $gl = 43$, $p < 0.05$); In the results of categories it was possible to observe in the pretest, the children were found in the process level with 73% and after the application of the program they were found in an expected achievement level with 39% and in the outstanding achievement with a 11% of reading comprehension. In conclusion: The results indicate that the application of the text production program has had a significant effect on the improvement of reading comprehension.

Keywords: Education, text production, reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Herrero (2012) sostuvo que la educación es un proceso comunicativo. En su artículo manifestó que —Las personas se relacionan por medio de interacciones, entendidas como procesos sociales (...) también se vincula con la comunicación en entornos educativos (p.138). Esto quiere decir, que la educación es un proceso comunicacional.

Los especialistas de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), en el boletín proyecto principal de educación, enunciaron que:

En América Latina y el Caribe se brinda una educación a niños y niñas en un 94%. Pero en primer grado se acentúa un gran problema cada año repite un 40% de los alumnos de ese grado el motivo porque no han aprendido a leer ni a escribir. En el caso, primer grado (16,5 millones de alumnos) repiten 7 millones, en el segundo grado (12 millones de alumnos) repiten 4 millones, en el tercer grado (11 millones de alumnos) repiten 3 millones. Por lo anterior podemos decir que la lectoescritura ha perdido lugar en los programas de la educación básica. (1991, p.3).

El Perú desde el año 2000 viene participando en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA), se ha comprobado que, aunque hubo algunas mejoras, se continúa en el mismo lugar desde entonces. Los estudiantes del segundo y cuarto grado de primaria han participado en esta evaluación, donde se observó dificultades en matemática, comprensión lectora y ciencia; Por tanto, el Perú se encuentra ubicado entre el último lugar de los 65 países que participaron en esta evaluación.

En la Ley General de Educación del Perú (artículo 9º) se mencionan los fines de la educación. Uno de ellos sostiene que: —Formar personas que se desarrollen éticamente, intelectualmente, artísticamente, culturalmente, afectivamente, físicamente, espiritualmente, (...) de igual manera desarrollen capacidades y habilidades que les ayudara a afrontar los desafíos de la sociedad y en el conocimiento

Cisneros (2009) en su libro *Aula Abierta*, indicó que en el Perú —los estudiantes del nivel secundario terminan poco preparados, porque no saben leer. La mejor manera de descubrir la verdad de la vida, historia, literatura, amor y justicia es el comprender lo que se lee (p.325)

En nuestro país, los estudiantes del nivel de primario y secundario e incluso en el nivel superior, encontramos un problema, una necesidad imperiosa que debemos corregir y mejorar, la comprensión lectora. En general, los cambios en educación no solo son necesarios sino urgentes.

El Perú está reconstruyendo y articulando documentos de interés, uno de ellos son: el currículo nacional y rutas de aprendizaje del 2015, para esta investigación se utilizó el área de comunicación. Este documento nos brinda las acciones para trabajar dentro de aula en la mejora de la comprensión de textos escritos, es decir comprensión lectora. La mejor vía de solución es desde el nivel de educación inicial.

En la institución educativa inicial Santa Rosa no se observa una realidad distinta a lo ya mencionado antes, se puede observar que son pocas las veces que cuentan una historia y ni se preguntan los tres tipos de preguntas correspondientes a la comprensión, las preguntas literarias, inferenciales y críticas. Cuando realice mis primeras prácticas profesionales en dicha aula, se comenzó con una sesión de comprensión de textos escritos, los niños no respondían, miraban hacia otros lados estas acciones indican que no comprendieron el cuento, no recuerdan los detalles más simples del texto. Se observó falta de hábito de lectura, un taller de plan lector, los niños no tienen interés en acudir al sector de

biblioteca en la hora de juego en los sectores, no se escoge ni un libro del sector de biblioteca, no conocen otros textos que sean los cuentos.

La presente investigación tuvo como propuesta de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentran los niños de preescolar con las diversas estrategias de la producción de texto, poder generar situaciones educativas, donde el niño cree diversos textos como por ejemplo: cuentos, rimas, cartas y afiches. Generando preguntas literales, inferencial y críticas. Permitiendo la mejora de la comprensión lectora desde el nivel inicial. Por ello Cáceres, Donoso y Guzmán (2012), indico que —los niños empiezan a entender lo que escuchan, a reconocer o leer palabras, es importante que el niño lo haga de manera adecuada, logrando crear producciones que le permitan comprender de mejor manera no solo el texto, sino también encontrar la utilidad que este le puede aportar a los diversos contextos de su vida cotidiana (p.11).

Por ello se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho?

1.2 Trabajos previos

Antecedentes internacionales

Zuccalá (2015) en su tesis titulada: Producir textos en los inicios de la escolaridad: la producción de textos orales, dictados a un adulto y escritos, *en sala de 5 y primer grado*, para la obtención del grado de Magíster en Escritura y Alfabetización, Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Los objetivos de la investigación fueron: Analizar los textos desde una perspectiva evolutiva comparando los realizados por niños que se encuentran en diferentes niveles escolares de la enseñanza formal de la lectura y la escritura, explorar las características de los textos producidos por los niños en diferentes modos de producción: oral,

dictado a un adulto y escrito, comparar los textos producidos por niños que participan de dos enfoques pedagógicos contrastantes: enfoque pedagógico constructivista y enfoque pedagógico formal. El instrumento utilizado fue las entrevistas como para las observaciones se contó con guías previamente elaboradas. Las guías brindaban elementos u orientaciones a tener en cuenta, pero no limitaban la búsqueda. Se utilizaban como un instrumento abierto para recoger datos, que en muchas ocasiones se completó con otros elementos que surgieron en el contacto con las escuelas. Los resultados fueron en primer lugar se hará referencia a las características de todos los textos respecto la longitud, el género y el contenido. En las conclusiones se estableció relación con respecto a la longitud de los textos, las producciones orales se observaron que los niños de sala de 5 (edad promedio: 5,77) produjeron en promedio textos orales más largos que los niños de primer grado

Gil (2010), realizó una investigación sobre: Desarrollo del pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de 3 a 6 años, para la obtención del grado de magíster en educación línea comunicación y educación, Universidad Nacional de Colombia. El objetivo principal es la correlación entre el pensamiento inferencial y las habilidades de comprensión de lectura en niños de tres a seis años, con el análisis de los resultados por edad, nivel socioeconómico y género. El tipo de investigación es descriptivo-correlacional, con una población de 120 participantes. Las conclusiones de esta investigación fueron que: el pensamiento inferencial es interdependiente con las habilidades para comprensión lectora, la siguiente conclusión es que a la edad de 4 años pueden formar inferencias de forma consciente, empiezan a hacer conjunciones de acciones para determinar la causalidad. Los niños de 5 años son capaces de ser más críticos frente a una situación y realizar argumentaciones más complejas. Además, para la comprensión de lecturas los niños de 6 años tienen mayor acercamiento a la lectura y escritura, mejor manejo en textos narrativos, donde se encuentra la información implícita.

Avilán y Lira (2002), propuso una investigación titulada: *Influencia de diversos programas en la comprensión lectora en alumnos de 5 años de educación básica*. Para obtener el grado licenciada en educación, de la universidad católica Andrés Bello, Caracas. Con el objetivo específico, mejorar la comprensión de textos escritos a través de la facilitación de estrategias cognitivas que estudiantado a hacer cognición y metacognición. La investigación es el diseño de cuasi experimental. En una de las conclusiones tenemos que se comprobó a lo largo de la aplicación del programa que se toma en cuenta los conocimientos previos favorecen el desarrollo de la comprensión ya que este es un método para promover la conexión de la información nueva.

Morales, (2012), investigo sobre: *Incidencia del programa de lectura silenciosa sostenida en el nivel de comprensión lectora de las educandas de 5 a 6 años de un colegio privado de señoritas ubicado de la ciudad de Guatemala*. Para obtener el grado de licenciada de educación y aprendizaje, de la universidad Rafael Landivar, Guatemala. Con el objetivo de Determinar la incidencia de un programa de Lectura Silenciosa Sostenida en el nivel de comprensión lectora de las educandas de 5 a 6 años de un colegio privado de señoritas ubicado en la ciudad de Guatemala. La investigación es el diseño de cuasi experimental. Los resultados fueron que en vocabulario y velocidad hay un cambio estadísticamente significativo mientras que en el nivel de comprensión no hay cambios significativos por lo que la conclusión fue que: Se acepta la hipótesis nula específica 4, debido a que no existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de confianza de 0.05 en el nivel de comprensión de lectura del pretest y postest entre el grupo experimental y el grupo control de las educandas de 5 a 6 años, al aplicar el programa de Lectura Silenciosa Sostenida.

Torres y Ruiz, (2007), realizo una investigación sobre: *Estrategias pedagógicas con niños y niñas de 5 años para desarrollar sus producciones literarias*. Presentada para la obtención del grado de licenciada en comunicaciones audiovisuales, de la Universidad

Tecnológica De Pereira, Colombia. Los objetivos de la investigación son: elaborar y aplicar una estrategia didáctica para motivar el desarrollo de la creación literaria en los niños de preescolar del colegio María Reina. La investigación es experimental y cuasi-experimental es su diseño. Los resultados de esta investigación es que los niños de 5 años pueden crear textos literarios de acuerdo con sus experiencias, a esta edad los niños pueden contar lo que les gusta y experiencia y sin saber ya están construyendo historias

Antecedentes nacionales

Landeo y Zuñiga, (2013), presentaron su tesis titulada: *La comprensión lectora, en niños y niñas de 5 años de la I.E. N°142 – Huancavelica*. Tesis para obtener el grado de licenciado en educación inicial en la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú; el objetivo de la investigación es determinar y evaluar el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años, Huancavelica. Corresponde a una investigación básica sustentativa, el método utilizado es explicativo. La unidad de análisis es de 85 niños, pero la muestra es de 40 niños de la institución, las conclusiones son que con los resultados se demuestra un logro previsto es de 92.5%, en el nivel literal esta con un 90% de igual manera en el nivel inferencial con un 87.5%, finalmente en el nivel criterial con un 97.5%.

Bustinza, Roque y Quispe (2012), presentan su tesis titulada *Aplicación del programa Antes, Durante y Después, en desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años, Puno, 2011*. Presentada para la obtención del grado de magíster en educación, administración de la educación, universidad César Vallejo, Perú. El objetivo general es determinar la aplicación del programa Antes, Durante y Después en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños de 5 años, Puno, 2011. La investigación es de tipo aplicada y con un diseño cuasi-experimental. En los resultados se obtuvo que el grupo

experimental tiene promedios significativos en las dimensiones de la comprensión lectora por el programa. En el pre y post test se nota un gran ascenso en el grupo experimental por ejemplo en la dimensión crítica se registró un promedio de 12.1 y después de la aplicación del programa se obtuvo un 21.1. En la en la dimensión inferencial se registró un promedio de 11.5 y después de la aplicación del programa se obtuvo un 21.5. En la en la dimensión literal se registró un promedio de 16.6 y después de la aplicación del programa se obtuvo un 22.1.

Chihuahua, (2013), presenta su tesis titulada: *Uso de imagen como recurso didáctico para desarrollar la capacidad de producción de cuentos en los niños de cuatro años de educación inicial de la I. E. N° 253 Isabel Honorio de Lazarte de Trujillo en el año 2013*, presentada para la obtención el grado de Licenciada en Educación Inicial, de la Universidad Privada Antenor Orrego, Perú; el objetivo general determinar el cómo influye el uso de las imágenes como recurso didáctico para desarrollar la producción de cuentos en educación inicial, el método que se uso es pre-experimental y la población fue de 25 niños y niñas contando con la lista de cotejo como instrumento. Obtuvo como resultado fue satisfactorio, por ejemplo, al aplicar el pre test se obtuvo un 35.6% pero después de aplicar el post test se obtuvo de un 57.3%.

Zarzosa, (2013), presenta su tesis titulada: *El programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er grado de primaria*, presentada para la obtención el grado de psicóloga, de la universidad nacional mayor de san marcos, Perú. El objetivo general fue aplicar el programa de comprensión de lectura, identificar el nivel de lectura de los niños del 3er grado. La población era de 185 alumnos. Los resultados el análisis del nivel de comprensión de la lectura en niños teniendo en cuenta la variable nivel socioeconómico se ha podido apreciar la no existencia de diferencias en ambos niveles, resultado que contradice a investigaciones que consideran la variable socioeconómica como un factor constante que afectan el aprendizaje de la lectura y el

aprendizaje en general en sus etapas iniciales y a lo largo de toda la escolaridad.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Variable dependiente: Comprensión lectora

Los autores Alliende y Condemarín (2002) explicaron que la comprensión lectora:

Es una habilidad para entender lo escrito. Proceso de construcción de significados del texto donde se correlaciona tres aspectos el lector, el texto y el autor. Para que pueda producirse la comprensión se debe establecer relaciones entre los nuevos conocimientos con los conocimientos previos formar un esquema cognoscitivo reconociendo, recordando, interpretando y apreciando el contenido del texto. (p.175).

Berrio (2007) indicó que la comprensión lectora en el nivel inicial es —que cuente con sus propias palabras, demostrando que comprende lo que lee, ve o escucha de la lectura. Que respeta los deseos y opiniones de sus compañeros. Que manifieste sus gustos o disgustos a partir de una lectura o imagenll (p.40)

Para los autores Alliende, Condemarín, Hernández, requeridos para el desarrollo de esta investigación utilizan frases como la comprensión de textos, comprensión de textos escritos y comprensión del lenguaje escrito para referirse a la comprensión lectora.

Para el autor Hernández (2001) describió que —las perspectivas de la comprensión lectora se fundamentan en la comprensión textos escritos,

que es el resultado de entender lo escuchado, reconocer visualmente la palabra y saber cómo pronunciar lo desconocido. Por lo que el leer las palabras de un texto la comprensión sería de forma automática. (p.12).

La lectura es la correlación entre el lector y un texto donde se genera un significado o un sentido a lo leído. Un enfoque que produce diversos problemas, primero que la comprensión lectora como el de decodificar las palabras de una comprensión con lenguaje oral. Segundo dar un orden en el proceso de la enseñanza: iniciamos con decodificar y después con el aprender diversas habilidades con ayuda de las lecturas de los diferentes tipos de textos.

Para la escritora Hernández (2001) dijo que —los materiales de la lectura, no es solo lo que el lector recuerda sino también el código lingüístico, las circunstancias del texto, el esquema cognitivo del sujeto, es decir, el entender el texto no está exclusivamente en el texto, sino también el lector. (p.12).

Entonces para la comprensión lectora de un texto depende mucho de los factores relacionados con el texto, escritores y lectores. Estos factores de la comprensión lectora se desarrollarán posteriormente.

Factores de la comprensión lectora

Los factores que determinan la comprensión lectora son numerosos y relacionados entre sí, así nos explicaron los autores Alliende y Condemarin (2002) —el emisor, codifica un texto en un código que el receptor pueda decodificar. Pero para una comunicación escrita es más compleja, el escritor debe tomar estricto cuidado con el contexto, código y conocimientos que empleara para el mejor entendimiento del lector. (p.176).

En la comprensión lectora hay factores como en el anterior párrafo se estableció, derivados del contexto, el receptor y el emisor. Estas

consideraciones tomadas en cuenta para para la mejor comprensión de los lectores, en especial para los niños de preescolar.

- Factores de la comprensión lectora derivados del escritor

Los factores derivados del escritor (emisor, autor)

Conocimiento de los códigos manejador por el escritor, por parte de Allende y Condemarín (2002) explicaron que por —código que puede referirse a un tema u objeto determinado como un sistema de significación. (...) el lector debe manejar el mismo código lingüístico que el autor, para poder entenderll (p.179).

Conocimientos de los esquemas cognoscitivos del escritor, Allende y Condemarín (2002) indicaron que el conocer algo se interrelaciona con otros conocimientos que ya tenemos (...) la comprensión se logra en medida que el emisor y receptor dominan los mismos esquemas.ll (p.180).

Conocimientos del patrimonio cultural del escritor Allende y Condemarín (2002) indicaron que —la comprensión de un texto depende del conocimiento que se tenga del patrimonio cultural de un autorll (p.181).

Conocimiento de las circunstancias de la escritura Allende y Condemarín (2002) indicaron que a veces puede ser fundamental conoce las circunstancias (el lugar, el tiempo, la edad del autor o el cargo que desempeñaba) en que fue producido. (p.181).

- Factores de la comprensión lectora derivados del texto

El factor más importante para la comprensión lectora

Legibilidad física, para Allende y Condemarín (2002) dijeron que es —constituida por el porte y claridad de letras, color y textura del papel, de la calidad de la pantalla, del largo de las líneas, de la fuente empleada,

del interlineado, de la variedad tipológica de las ilustraciones, de los cuadros, etc. (p.182).

Comprensión de texto y lingüística textual, Allende y Condemarín (2002) describieron que:

La lingüística textual, entre otros aspectos estudia las características del texto: las reglas de su construcción, las partes y propiedades y las relaciones entre ellas. (...) La comprensión del texto estudia, entre otras cosas, la captación de sus efectos sobre el texto. Así cuando se lee un cuento, carta, rimas tiene que darse cuenta del tipo de texto que está leyendo, debe captar si: el texto está completo o incompleto, las partes concuerdan, hay un desarrollo que se puede anticipar o hay otros indicios que afectan a la totalidad del texto (p.187).

Elementos de la estructura textual

Los autores Allende y Condemarín (2002) explicaron que —en los textos hay elementos microestructuras que son muy importante para la lectura inicial y la comprensión básica (...) tener claro cuáles son los elementos componentes de un texto para observar la relación que hay con la comprensión (p.191).

- Elementos preestructurales: estratos

Allende y Condemarín (2002) describieron que los estratos en textos escritos —son las letras, las palabras, las oraciones y los párrafos sin pertenecer a su significación. En algunos tipos de texto son significativo el tipo de palabras empleadas, oraciones más frecuentes, el uso de signos de puntuación y la sonoridad (p.191).
- Elementos estructurales: intratexto

Allende y Condemarín (2002) describieron a los intratexto como, —unidad de significados: ideas de una reflexión, los hechos y personajes, los dramas, etc. consiste en captar el texto como un todo, las partes que conforman este todo, las relaciones de las partes y las estructuras que surgen las relaciones (p.192).
- Elementos supraestructurales: intertextualidad

Alliende y Condemarín (2002) dijeron que —la intertextualidad siempre está presente en la comprensión, es decir relaciona lo que lee con otros textosll (p.193).

Mientras más experiencias que el lector tenga y mientras más obras conozca mayor será la relación que haga con el texto leído y mejor la comprensión.

- Elementos supraestructurales: supratexto

Alliende y Condemarín (2002) mencionaron a otro de los elementos supraestructurales de un texto es el supratexto es —el contexto externo, las circunstancias en que el texto se producell (p.194).

Factores de la comprensión lectora derivados de los contenidos de los textos

Los autores Alliende y Condemarín (2002) dijeron que la comprensión lectora depende de los textos, es decir del contenido del texto —la comprensión se facilita cuando no hay vacíos entre el tema del texto y los conocimientos del lector. Habrá comprensión cuando el conocimiento del lector se introduce a nuevos conocimientos. (p.194).

Complejidad y variedad de los contenidos, para los autores Alliende y Condemarín (2002) —la comprensión de textos se hace más difícil por contenidos abstractos, no correspondientes a la edad cronológica y mental del lector. Cuando se presentan textos incompletos e ideas desordenadas, entonces el lector realiza una actividad reestructora, funciona en todo tipo de textoll (p.195).

Taxonomías textuales

Los códigos del texto

- Factores de la comprensión lectora derivados del lector

La comprensión de textos, para los autores Alliende y Condemarín (2002) dijeron que depende de los códigos que maneje el lector, de los esquemas cognoscitivos, de patrimonio cultural, intereses y valores del lector y de las circunstancias de la lecturall (p.198).

Los códigos del lector, Alliende y Condemarín (2002) mencionaron que:

—si el lector se enfrenta a estructuras lingüísticas que no conoce, no entenderá lo escrito, aunque el vocabulario y el tema sean conocidos. Si se presentan vocabularios desconocidos también se impide la comprensión (...) El lector inicial maneja códigos, pero lo hace de forma ingenua e imperfecta. Quienes seleccionen materiales de lecturas o elaboran lecturas deben tener en cuenta que códigos aparecen o escogen y que dominio se requiere, enriquecimiento en el manejo del código y mejorar las dificultades de los materiales. (p.198).

Esquemas cognoscitivos del lector, Alliende y Condemarín (2002) indicaron que:

—Cada vez que un lector lee algo, se realiza un esquema, este esquema inicial puede cambiar rápidamente o confirmarse y hacerse más preciso. (...) la interacción entre el contenido del texto y los esquemas cognoscitivos del lector es de gran importancia para determinar si el texto es comprendido (...) una sola frase de un texto desata una gran cantidad de procesos mentales en el lector, el conjunto de estos procesos es que resulta la comprensión. (p.200).

El patrimonio cultural del lector, Alliende y Condemarín (2002) sostuvieron que —la lectura es una fuente de conocimiento e información y creadora de intereses, pero para la comprensión lectora es necesario que el lector tenga algún tipo de conocimientos del tema y así puedan interactuar dinámicamentell (p.201).

Los intereses y valores del lector, Alliende y Condemarín (2002) —si un tema está fuera de interés del lector, su comprensión se tornará difícil (p.202).

Las circunstancias de la lectura, Alliende y Condemarín (2002) explicaron que —una lectura puede ser comprendida distinta según la circunstancia histórica en que es leído, es decir el tiempo. (p.202).

Entonces para la comprensión lectora depende de muchos factores muy complejos y relacionados entre sí, permite detectar las fuentes de dificultad y facilitar la comprensión lectora.

Modelos explicativos del proceso lector

Modelos ascendentes:

Hernández (2001) explicó que este modelo es un proceso de abajo – arriba. Explica que —la comprensión lectora sería el resultado de un análisis secuencial de la discriminación visual: reconocimiento de letras, sílabas, palabras y frases de manera que comprendamos el significado de todo el texto (p. 13).

Entonces puedo decir que se trata de un modelo directamente con el texto, que consiste en identificar el significado del contenido y obtener una comprensión global del texto.

Los modelos de procesamiento descendentes:

Hernández (2001) indicó que para este modelo —el lector debe utilizar conocimientos previos para anticipar e inferir información del texto, para la posible confirmación o refutar dichas anticipaciones (...) el lector se centra en conocimientos sintácticos y semánticos para comprender el significado del texto (p.14).

La perspectiva o modelo interactivo del proceso lector

Este modelo de comprensión, Hernández (2001) explicó que está —dirigido a la información del texto y por los conocimientos previos que posee el lector, El lector procesa aspectos léxicos, semánticos,

sintácticos y esquemáticos. Estos datos van anticipando contenido que podrá integrarlo en sus esquemas de conocimientosll (p.15).

Entonces podemos decir que este modelo el lector construye, interpreta y relaciona información del texto con sus conocimientos previos y experiencias acumuladas de los lectores.

Dimensiones de la comprensión lectora

Las dimensiones cognoscitivas y afectivas de la comprensión lectores por Alliende y Condemarín (1968, citado en Barret, 2002)

Comprensión literal

Los autores Alliende y Condemarín (2002) explicaron este nivel de comprensión es —la recuperación directa de la información explícita del texto. (...) Son dos clasificaciones las que hay el reconocimiento (identificación y localización de elementos) y el recuerdo (reproducir de memoria los elementos)ll (p.212).

Comprensión inferencial

Los autores Alliende y Condemarín (2002) mencionaron que este nivel es donde:

—el receptor debe encontrar información implícita planteadas en el mensaje, formula hipótesis con ayuda de intuición y su experiencia personal. Exige mayor concentración para inferir conjeturas, el texto fija los límites de dichas conjeturas. Estimulamos por medio de lecturas y preguntas que demanden pensamiento e imaginaciónll (p.212).

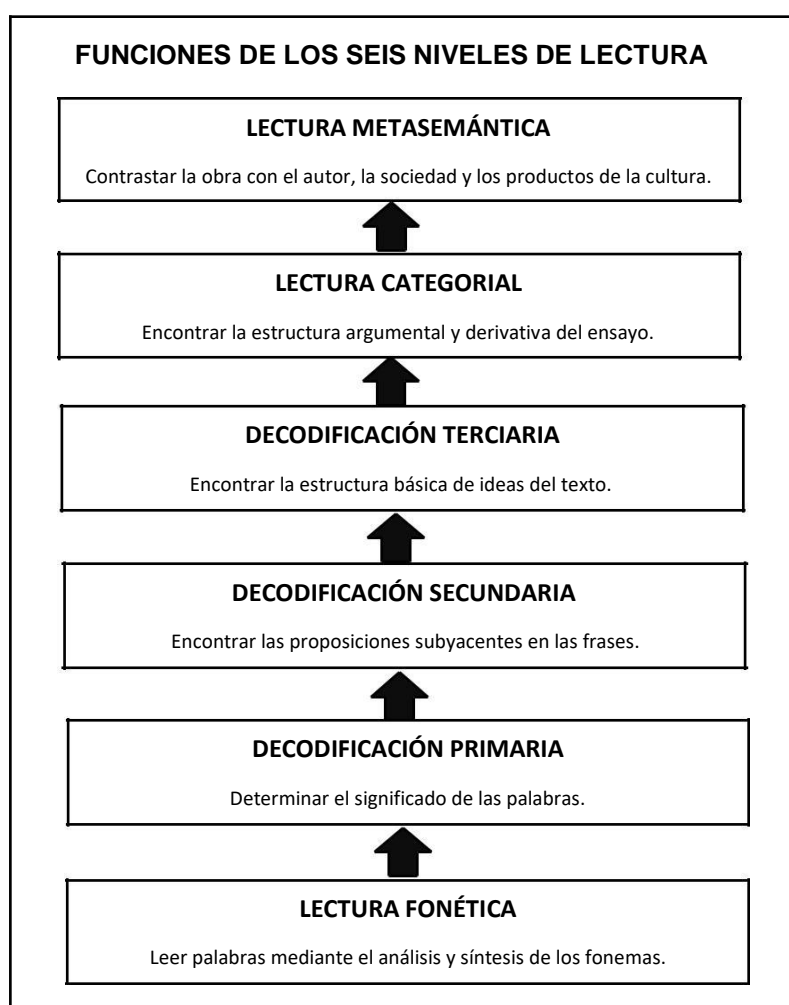
Comprensión criticidad

Para Alliende y Condemarín (2002) indicaron que se —el estudiante exprese argumentos a favor o en contra de lo leído. Las ideas, los

valores, creencias y experiencias del lector serán comparadas y relacionadas con la información que brinda el texto donde el lector emite un juicio valorativo se debe respetar la opinión del alumnoll (p.212).

No existe una, sino seis lecturas

La teoría de las seis lecturas, acuñado por Berrio (1995, sostenido por Zubiría, 2007) establecio seis niveles de lecturas y cada una de ellos les corresponde una habilidad:



Fuente: Berrio, M. (2007). Aprendiendo a leer con alegría y a escribir con imaginación

Figura N° 1. Teoría de las seis lecturas.

Desarrollo de la comprensión lectora

Se ha comprobado que, un programa de desarrollo de la comprensión lectora beneficia a todos los niños; así lo manifiesta Alliende y Condemarín (2002) mencionaron que cuando —un buen lector desarrolla la destreza de comprensión textual es por la larga práctica de lectura, capaces de recordar lo que ha leído o escuchado, anticipar sucesos y emitir juicios del contenido, y utilizar materiales adecuados a la edadll (p.222).

Adicional a lo anterior, Alliende y Condemarín (2002) expresaron que —la comprensión textual se desarrolla con la formulación de preguntas antes, durante y después de leer, las preguntas antes de leer anticipan y buscan la lectura crítica. Los niños necesitan explicaciones y aclaración de vocabularios y estructura gramaticales del textoll (p.225).

La importancia de la lectura

Antes de seguir con el desarrollo de esta variable, la comprensión lectora, en primer lugar, se debe abordar la lectura.

Para Alliende y Condemarín (2002) explicaron que la lectura es —un gran vehículo de conocimiento, lleva información sobre la cultura, la historia, la entretención, la literatura, etc.ll (p.15). Con la lectura podemos obtener personas más críticas ante la información recibida. Libertad para elegir el lugar, el tiempo y la modalidad de la lectura que él quiera de acuerdo a sus necesidades, intereses y gustos.

La lectura tiene influencia en el éxito escolar según Alliende y Condemarín (2002) dijeron que —una de las metas de la educación básica era —aprender a leerll el aprendizaje de los códigos dentro de contextos significativos para el estudiante; ahora es —leer para aprenderll la lectura es utilizado como instrumento para las áreas de estudioll (p.18). Por consiguiente, las áreas como: las matemáticas, ortografía, escritura, composición, las ciencias y sociales están relacionadas con la habilidad lectora.

La lectura es un factor determinante en el fracaso o éxito escolar por esta razón Alliende y Condemarín (2002) mencionaron que —los maestros que utilizar estrategia para el aprendizaje del lenguaje escrito, proceso auditivo, visual a niños en sus primeros años se justifica cuando los niños muestran alegría y el aumento de su autoestima al descubrir que pueden descifrar un medio de comunicaciónll (p.19).

Además, para los autores Alliende y Condemarín (2002) indicaron que la lectura de los diferentes tipos de textos mejora los esquemas cognoscitivos del lector, los cuales retroalimentan a las futuras comprensionesll (p.20).

Por otra parte, los medios de comunicación también son vehículos de información, en cambio la lectura se caracteriza por su permanencia (relación entre sus partes del escrito).

Contarles y leerles a los niños

El sector de biblioteca posee materiales que la maestra enriquece el texto al contarle o leerlo. Alliende y Condemarín (2002) comentaron que a la hora que la maestra —contar un texto escrito: los niños escuchan y miran las expresiones del rostro, los gestos y la entonación de la maestra, adaptan los términos y van asimilando la expresión oral. A la hora de leer, el niño percibe que las palabras tienen un significado, el manejo del texto, la direccionalidad (de izquierda a derecha), forma de letrasll (p.65).

Por esta razón es de gran importancia promover la interacción libro y niño en situaciones positivas por los grandes beneficios que provee el leer o el escuchar los textos.

A menudo que los niños escuchan o al contarle textos repetidos los niños participan dando ideas o experiencias hasta el construir textos coherentes, esta acción es conocida para Alliende y Condemarín (2002) como —hablar con los librosll expresan opiniones de que se trata el texto o —juegan a leerll sus historias favoritas, y cuando construyen sus propias historias coherentesll (p.66).

Determinar los intereses de la lectura

Este tema es de gran interés para los educadores, el simple hecho de descubrir los intereses del educando ayudara en la planificación de cada sesión de clases. Alliende y Condemarín (2002) brindaron ejemplos de cómo descubrir los intereses del niño —fijar una hora de actividades libre donde manifiesten espontáneamente sus preferencias, —hacer y contarll hablar sobre lo que le gustaría hacer o de las actividades de otros compañeros, las entrevistas personales y los cuestionarios sobre los temas de su interésll (p.282).

Las lecturas compartidas

Este tipo de lectura es muy conocida en educación de segundo ciclo, educación de párvulos, Alliende y Condemarín (2002) explicaron que la lectura compartida es —donde los alumnos escuchan y observan a la maestra o visitante el cómo lee con fluidez y utiliza expresiones, con ayuda de un libro gigante para que todos los estudiantes puedan verll (p.67).

En consecuencia, los niños experimentan un goce por los contenidos y a la lectura para Alliende y Condemarín (2002) todo esto es por —los sonidos, ritmo del lenguaje, por las grandes ilustraciones, y por su imaginaciónll (p.67).

Manipulación de los materiales de lectura

Al seleccionar un material depende del criterio de un experto o del mismo niño, pero para Alliende y Condemarín (2002) indicaron que existen otro criterio más científico y seguro —la legibilidad, técnica de la línea controlada, la cantidad de letras en las palabras y el número de palabras en las oraciones; un criterio que su uso aumenta en los autores de textos escolares y libros para lectores inicialesll (p.230). Gracias a este estudio se puede mejora la comprensión lectora en los niños, para Alliende y Condemarín (2002) indicaron que —las líneas extensas: de 10 centímetros, un cuerpo pequeño: menos de quince palabras por línea y separación de las palabras: por guionesll (p.231).

Entonces la manipulación de materiales de la lectura desarrolla, mejora y enriquece la comprensión lectora de preescolares y para los lectores iniciales.

Variable independiente: producción de texto

La autora Berrio (2007) sostuvo que la producción de texto en educación inicial, los niños y niñas puedan ——escribirl sus ideas según sus posibilidades empleando símbolos sencillos de uso en su medio: íconos, garabatos o formas convencionales de la escriturall (p. 41).

Para la autora Berrio (2007) la producción de texto es posible si desarrollamos —la capacidad de expresar nuestro mundo interior desde las propias experiencias y motivaciones. Convirtiendo en palabras escritas las ideas y pensamientos. (...); lo cual se logra con la práctica cotidiana ll (p.40).

Iniciación de la escritura

Berrio (2007) explicó que la función simbólica —se basa en el uso de ciertos grafos, a los que le atribuimos por consenso universal una categoría convencional. Por tanto, podemos señalar que la escritura se basa en esas concepciones, a las que solemos llamar letras.ll (p.18).

¿Qué es un signo y qué el símbolo?

Berio (2007) explico a través de fáciles ejemplos explica el significado de estas palabras:

Signo: cuando vemos huellas de un pájaro en la arena, pensaremos que momentos antes paso por allí un ave, es decir con solo observar la forma podemos inferir de qué se trata.

Símbolo: una bandera, porque su relación con el objeto, es indirecta y convencional y además aceptable por un grupo (p.18).

Entonces teniendo en cuenta estas premisas podemos decir que la comunicación escrita se inició con el uso de los signos, en los estudios de Ruiz, Baño y Secadas mencionaron que:

—La escritura no proviene de la notación de un único medio expresivo sino de la combinación de varios de ellos. Los signos pueden repartirse en tres grandes categorías: primero los nudos, (...) los signos geométricos; y los signos pictográficos, es decir, los dibujos, que tienen valor de signos de escritura. (p.196).

Los niños en un ambiente letrado

En un salón de clase existen materiales que motivan el lenguaje escrito y oral Alliende, Condemarín (2002) explicaron en su libro que en —la infancia, un ambiente letrado facilita el lenguaje escrito y descubrir las reglas de transformación de los signos visuales (p.63).

En el hogar letrado, también debe contar con periódicos, revistas, afiches, diccionarios o el dejar recados ayuda a los niños a que sean buenos lectores.

Los autores Alliende, Condemarín (2002) indicaron que la sala de clases debe contar con:

—variedad de textos para que se familiaricen pronto con ellos.
Textos literarios y textos funcionales tales como rótulos de

variados productos, cartillas con los nombres de los niños en mayúscula y minúscula, rótulos del elemento del aula propagandas comerciales, tiras cómicas, lemas de carteles, recetas, catálogos, afiches, instrucciones, boletas, billetes de loterías, noticias, cartas, cobranzas de cuentas y otros materiales relacionados al programa de aprendizaje de los niños preescolaresll (p.63).

El niño y sus grafismos

Con lo mencionado en el anterior párrafo, el niño debe aprender a descubrir reconocer y utilizar los signos del lenguaje escrito debe ser un reto para cada uno de los estudiantes. La habilidad de escribir

Berrio (2007) explicó que —La escritura, es un proceso por el cual el niño acepta y asimila sustitución del objeto, por una palabra que puede graficarse.ll (p.18).

Las cuatro habilidades lingüísticas: hablar, escuchar, leer y escribir. Para Berrio (2007) —el escribir permite la expresión en el código escrito. (...), la adquisición de la escritura precisa de un proceso de instrucciónell (p.29).

Berrio (2007) mencionó que en este proceso se produce —el texto como una unidad comunicativa planificada y vivenciadall (p.29). La autora María Berrio mencionó que la elaboración de texto, se ha centrado esencialmente en la finalidad comunicativa y en la adecuación de la planificación del escrito.

Enseñanza de la habilidad de escribir

Berrio (2007) explico que lo primero es que los niños deben —familiarizar con los diferentes usos sociales e la escritura a partir de las prácticas

(...) que evidencien la diversidad textual y sus distintas finalidades comunicativasII (p.29).

Segundo, se debe —planificar prácticas contextualizadas para que los estudiantes aprendan a adecuar sus textos al contexto a la finalidad de comunicaciónII (p.29).

Con su propio nombre

Berio (2007) dijo que el primer contacto del niño con la lengua escrita es su propio nombre —partiendo de él podemos verlo utilizar algunos elementos (letras), de ese nombre para escribir otras palabras. (...) respetar las diferencias etapas de la escritura y considerarlo como un descubrimiento propio del niño se apoya en la curiosidad infantilIII (p.28).

Etapas del proceso de escritura

Berio (2007) mencionó que son tres las habilidades que debe desarrollar: —la planificación, textualización y revisión. Recurrentes e interactúan durante todo el proceso, dependiendo del tipo de texto. La planificación y revisión son fundamentales para lograr un texto de calidad.II (p.31)

Cada una de este proceso funciona de distinta manera según el tipo de texto que se esté produciendo con los niños.

La planificación

Berio (2007) explico que el primer nivel del proceso de la escritura, la planificación:

Pone en relieve la importancia del conocimiento y uso de las diversas tipologías textuales. Es la fase de preparación de lo escrito.

- Ataño tanto a los maestros como a los estudiantes

- La escritura es tomada como actividad comunicativa, donde la producción de texto tiene un papel fundamental. Solo se toma en cuenta la escritura final, se desecha los borradores.
- La versión final es más fácil de conseguir, si en primer término los dejamos producir libremente, tomando como punto de partida sus ideas (p.31),

Berrio (2007) indico que —La planificación cuenta con tres componentes: la situación significativa, el texto, el contenido y la enunciación. (p.31)

La textualización

Berrio (2007) explicó que el segundo nivel del proceso debe —transformar el plan de escritura, que se ha trazado con anticipación en un discurso verbal gráfico y lineal estructurado, (...), que observe las normas lingüísticas y gráficas (p.34),

La autora Berrio (2007) dijo que en este proceso hay algunos conocimientos previos para la realización de producir:

- Conocimientos lingüísticos: dominio de ortografía, conocimiento de las reglas gramaticales y manejar un amplio vocabulario.
- Conocimientos textuales: dominio de las propiedades del texto, conocimiento de la estructura y elementos textuales de los diversos tipos de textos y la distribución del espacio en el soporte que ha de usar.
- Conocimientos gráficos: utilizar distintos tipos de letra y convenciones no verbales. Manejar algunas nociones de la composición gráfica (p. 34),

La revisión

Berrio (2007) señaló que, en este nivel, la revisión —se realiza en cualquier nivel de la construcción del texto. Se evalúa con respecto a lo planificado y el ajuste inmediato y oportunas. (p.35)

Para Berrio (2007) la revisión debe realizarse:

- Durante todo el proceso: permite correcciones, reajustes y pulir la producción. Mejorar el texto en general.
- Al final del proceso: comparar el producto final con el objetivo que se trazó el escritor. Ser exigente con el proceso (p.35).

Tipo de textos

Berrio (2007) indico que todos los —textos escritos que ocupan un lugar importante en la vida diaria y permite trabajar las diferentes funciones de la escritura, tanto en la función referencial, imaginativa y ficción (...) Estos textos sirven para aprender argumentar y presentar las ideas de manera resumida (p.121).

Para la selección del tipo de texto a ser trabajado en clase, son las diversas situaciones cotidianas, favoreciendo la producción de textos.

Textos narrativos

Berrio (2007) dijo que estos textos —Inserta narraciones escritas y orales de personas, lugares, experiencias vividas y descripción de hechos reales, de igual manera que los textos poéticos son representativos de la función imaginativa del lenguaje. (p.69).

Cuentos

Berrio (2007) explicó que la creación de cuentos, a partir de personajes reales o ficticios. Ayuda a los estudiantes a crear dibujos sobre el cuento (...) tener en cuenta algunas preguntas: ¿cómo empezáramos?, ¿Qué aprendimos?, ¿cómo terminamos?, ¿Quiénes son los autores? y ¿Qué título le pondrían? (p.71).

Berrio (2007) dijo que —el cuento posee título, cuerpo: introducción, nudo y desenlace y por ultimo un autor (p.102).

Textos poéticos

Según Berrio (2007) mencionó que —Este tipo de texto estimula el pensamiento divergente, necesidad de mucha imaginación, tener un buen oído al escuchar las palabras, desarrollen su interioridad y creatividad lingüística (recuerdos, deseos, temores, etc.)ll (p.69).

Rimas

Berrio (2007) mencionó que las rimas es la repetición de letras, palabras o sonidos por lo general se encuentran al final de cada verso (...) consta de un título, de un cuerpo del poema: con versos y estrofas, por último, el autorll (p.75).

Textos publicitarios

Berrio (2007) indico que estos textos —consiste en una función informativa y algunos tienen un carácter —convinentell, por cuanto pretenden influir en la conducta o modo de pensar de las personas apelando al intelecto, la emotividad o la sensibilidadll (p.69).

Cartas

Berrio (2007) indicó que las cartas son —cada vez más escasas, pero más efectivas para la comunicación escrita. Permite la interacción entre un escritor e interlocutor, cruzar correspondencia y tengas la satisfacción de recibir respuestall (p.123).

Fecha, emisor, destinatario, cuerpo de la cara, firma y despedida son las partes de la estructura o silueta de la carta.

Afiches

Berrio (2007) mencionó que —el afiche, es un texto no continuo, compuesto por imágenes y texto. Sus mensajes son muy motivadores. Usar imágenes coloridas y llamativas. Las letras grandes, pueden leerse desde lejos. Se usa para informar, invitar, hacer propaganda, incitar una campaña, etc. (p.103)

Además, Berrio (2007) mencionó que —lo interesante del afiche es su lugar y su función. Permite ser lo más directo posible, economizar términos (...) para la elaboración es importante buscar las formas gráficas, utilización de gran espacio, la articulación del texto e imagen (p.128).

Berrio (2007) explicó que —el leer y escuchar, son procesos de comprensión. Mientras que el hablar y escribir son procesos productivos o de expresión (p.36).

1.4 Formulación de problema

Problema general

¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho?

Problemas específicos

¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho?

¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho?

¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de la comprensión crítica en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho?

1.5 Justificación del problema

El éxito escolar del educando parte de un óptimo desarrollo en la iniciación de la lectura y la escritura, pues ellas garantizan su conexión con la comprensión lectora. Se utilizó la producción de texto como un proceso eminentemente estratégico. Es por ello que esta investigación ha sido importante y significativa para los niños porque partió de la habilidad de la escritura para mejorar la comprensión lectora de una manera práctica y divertida. Además, los niños hicieron producciones de diversos tipos de texto de manera autónoma, expresaron por escrito sus propias ideas, emociones y sus sentimientos.

Por otra parte, este trabajo de investigación aportó bases teóricas y científicas en el campo de la comprensión lectora. También se planteó estrategias para la producción de texto de acuerdo a las necesidades e intereses de los niños y niñas de 5 años.

La investigación fue útil para la comunidad docente, la relación y vinculación científica entre la producción de texto con el desarrollo de la comprensión lectora en los niños de 5 años, proporciona estrategias, experiencias y motivación en el desarrollo de las competencias creativas y literarias de los estudiantes. Además, se ha desarrollado un instrumento para medir el nivel que se encuentra los niños de 5 años a través de la producción de texto.

Con el aporte de esta investigación, las instituciones educativas y los docentes cambiarán y planificarán sus sesiones de clase para la mejora de los estudiantes. Los padres de familia quedarán muy contentos y satisfechos por las mejoras en la enseñanza que reciban sus hijos.

La presente investigación contribuyó a la Educación Inicial, brindando una estrategia que tiende un propósito de mejorar la enseñanza de la comprensión lectora con la ayuda de la identificación de los niveles literal, inferencial y crítica con la elaboración de textos de acuerdo a las necesidades e intereses de los niños, de allí la relevancia de la investigación.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

H1: La producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específicas

H2: La producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

H3: La producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

H4: La producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión crítica en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

1.7 Objetivo

Objetivo general

Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Objetivos específicos

Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión literal en los niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en los niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión crítica en los niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El autor Bernal (2010) indico que el —diseño se hace referencia a la investigación experimental, conjunto de técnicas donde se relacionan

una o más variables independientes con una o más variables dependientes midiendo sus efectos (p.145).

Dentro del diseño de investigación existen tres categorías: pre experimental, cuasi experimentales y las experimentales verdaderas. Para esta investigación se utiliza el diseño cuasi experimental por el grado de control y el grado de aleatoriedad.

Bernal (2010) mencionó que el diseño cuasi experimental deberá ser de —comparación con dos grupos estáticos: utilizará un grupo control y un grupo experimental. Sin embargo, los sujetos de la prueba no se ordenan aleatoriamente a ningún grupo (p.154).

El diagrama del diseño es el siguiente:

Grupo experimental	X	O ₁
Grupo control	-	O ₂

Donde:

X: Variable independiente (programa de capacitación)

O₁: Medición de la variable dependiente (variación en el volumen de las exportaciones).

O₂: Medición de la variación del volumen de exportaciones del grupo control durante el tiempo de realización del experimento (este grupo no recibe capacitación).

Es decir, tener dos grupos voluntarios uno recibe las capacitaciones y el otro no, los resultados obtenidos al finalizar la investigación se compararán y se obtendrá diferencias positivas para el grupo experimental.

Nivel de Investigación

Valderrama (2010) explicó que el nivel de la investigación es según su naturaleza o profundidad —el nivel de investigación explicativa responde las causas de los hechos físicos o sociales que ocurren en una población. El interés de la investigación explicativa es explicar el por qué ocurre un fenómeno y por qué se relacionan las variables. (p.33)

La investigación explicativa responde al porqué de la realidad. Se dio a conocer la causa y el efecto del estudio.

Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo aplicada. Según Valderrama (2010) indico que también se le conoce como activa o dinámica. Está enfocado a la solución de problemas. Sirve para el hacer, para el actuar, para el construir, para la aplicación, para modificar una realidad concreta. (p.29) Esta investigación utiliza conocimientos de las investigaciones básicas, las teorías e información ya existente sobre la variable independiente para aplicarlas directamente a los problemas que presenta la sociedad; primer paso para construir o modificar nuestro conocimiento y práctica.

2.2. Variable y operacionalización

Variable:

Bisquerra (2009) indicó que:

—una variable es una cualidad que puede cambiar según las personas o fenómenos. Una variable tiene todas las condiciones de ser medida u observable (...) el constructo hipotético considerado como variable latente, es decir no observable directamente, para estudiarla se debe operacionalizar a partir de una variable observable que funcione como indicadores (p.134).

2.2.1. Variable dependiente:

Bisquerra (2009) explicó que la variable dependiente es —la que debe estar relacionada con el problema de la investigación (...) recoge los efectos que apareció, desaparece o cambia cuando se aplica, suprime o modifica la variable independiente (p.175).

Para esta investigación se utilizará como variable dependiente, la comprensión lectora en niños de 5 años. Se delimita esta variable a través de la siguiente tabla.

Tabla N° 1.

Variable dependiente

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
1. Comprensión lectora	1.1. comprensión literal	1.1.1. Reconocimiento
		1.1.1. Recuerdo
	1.2. comprensión inferencial	1.2.1. Inferencia de detalle
		1.2.2. Inferencia de ideas principales
		1.2.3. Inferencia de secuencia
		1.2.4. Inferencia de causa y efecto
		1.2.5. Inferencia de rasgo de los personajes
	1.3. comprensión crítica	1.3.1. Juicio de realidad y fantasía
1.3.2. Juicio de valor		

Fuente: Elaboración propia

2.2.2. Variable independiente:

El autor Bisquerra (2009) indicó que la variable independiente —supuesta causa, cambios observados al término de la investigación de la variable dependiente (...) responde a la variable que se quiere observar y manipular para hallar la posible relación que existe con la variable dependiente (p.147).

En esta investigación se utiliza la producción de texto como la variable independiente. En la siguiente tabla se delimita los alcances de esta variable.

Tabla N° 2.

Variable dependiente

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
2. tipo de texto	2.1 Narrativos	2.1.1 Cuento
		2.2.1 Poemas
	2.2 Poéticos	2.2.2 Acrósticos
		2.3 Publicitarios
	2.3.2 Afiches	
	2.3.3 Noticias	

Fuente: Elaboración propia

Operacionalización:

Valderrama (2010) aclaró que —la operacionalización son procedimientos que especifica las actividades que un investigador debe efectuar para obtener lo esencial de los conceptos teóricos para medir una variablell (p.56)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Escala de categoría		
COMPRESIÓN LECTORA	Es una habilidad para entender lo escrito. Proceso de construcción de significados del texto donde se correlaciona tres aspectos el lector, el texto y el autor. Para que pueda producirse la comprensión se debe establecer relaciones entre los nuevos conocimientos con los conocimientos previos formar un esquema cognoscitivo reconociendo,	Contar con sus propias palabras, demostrando que comprende lo que lee, ve o escucha. Respeta los deseos y opiniones de sus compañeros y dice sus gustos y disgusto del texto.	COMPRESIÓN LITERAL	Reconocimiento	Reconoce el tipo de texto, según la silueta que le corresponde	Inicio=1 Proceso=2 Logro esperado=3 Logro destacado=4		
					Une los personajes con sus objetos o rasgos característicos.			
					Señala los nombres de los personajes a través de las tarjetas.			
					Selecciona las figuras de los objetos que utilizan los personajes.			
				Recuerdo	Nombra características de los personajes del texto.			
					Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes.			
			COMPRESIÓN INFERENCIAL	Identifica la imagen, donde ocurren los hechos del texto.	Representa los sucesos o idea principal del texto leído.	Inferencia de detalle	Identifica el significado de palabras desconocidas	Inicio=1 Proceso=2 Logro esperado=3 Logro
							Expresa oralmente la función o utilidad o propósito del tipo de texto utilizado	
							Deduce el significado de frases explícitas en el texto	
						Inferencia de ideas principales	Propone un título para el texto leído	
							Expresa la idea principal para el texto	

	recordando, interpretando y apreciando el contenido del texto.			Inferencia de secuencia	Propone otro final para el texto	destacado=4	
					Anticipa de qué se trata un texto a partir del título o ilustraciones.		
					Inferencia de causa y efecto		Propone alternativas de solución de problema de la lectura.
					Inferencia de rasgo de los personajes		Formula hipótesis sobre lo que hará un personaje
							Propone un dibujo con características del personajes según el texto leído.
					COMPRENSIÓN CRÍTICA		Juicio de realidad y fantasía
	Nos explica el porqué del título del cuento leído.						
	Expresa el por qué, el texto es de fantasía o real.						
	Juicio de valor	Menciona lo que le gusta o disgusta de acciones de los personajes.					
		Opina sobre los hechos escritos en el texto escrito.					
		Explica el para qué se usan el texto.					
		Argumenta si le gusta o disgusta el texto expuesto.					

Fuente:

Elaboración

propia

2.3. Población y nuestra

2.3.1 Población

Bisquerra (2009) señaló que —la población es el conjunto de individuos que va hacer estudio y tomado para la obtención de resultados de la investigación. Lo simboliza como N . Se debe definir y delimitar para que permita concretar el alcance de la investigación (p.143).

En la presente investigación, la población determinada se refiere a todos los niños que han intervenido en el recojo de los resultados. Para el desarrollo de esta investigación, la población estuvo conformada por 125 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosa, turno mañana y tarde, ubicado en Zarate, San Juan De Lurigancho.

Tabla N° 3. Número de estudiantes que conforma la población

Aula	Turno	Niños	Porcentaje
Amarilla	Mañana	23	18.4%
Anaranjada	Mañana	22	17.6%
Rosada	Mañana	25	20.0%
Amarillo	Tarde	26	20.8%
Rosado	Tarde	29	23.2%
Total		125	100%

Fuente: Elaboración propia, datos extraídos de la nómina de la Institución Educativa

2.3.2 Muestra

El autor Bisquerra (2009) sostuvo que —la muestra es el conjunto que está incluido dentro de otro conjunto más grande con características iguales. Lo simboliza como n . La selección de la muestra debe ser representativa a la población (p.143).

En el momento de la práctica o aplicación de la investigación no se analiza a toda la población, por razones económicas se elige un subgrupo de personas que consta de 44 niños de 5 años del aula Rosada y Amarilla turno tarde de la I.E.I Santa Rosa, turno tarde, ubicado en Zarate, San Juan De Lurigancho.

2.3.3 Muestreo

Bisquerra (2009) denominó al —muestreo como el método o la técnica a los procedimientos para elegir la muestra sobre los cuales se recogerá los datos del estudio (p.144).

Dentro de los tipos de muestreo Bisquerra (2009) mencionó que —el muestreo probabilístico se caracteriza por elegir la muestra al azar (...), el muestreo no probabilístico se ajusta a las características del estudio (...) recomendable por ser más viable y apropiadas para investigaciones educativas. (p.145).

Bisquerra (2009) dijo que —el muestreo casual el procedimiento para elegir la muestra es utilizar a personas de fácil acceso o voluntarios que participen por propia voluntad en el estudio (p.148).

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó un muestreo no probabilístico – casual, por la facilidad de acceder de los estudiantes. La muestra está dividida en dos grupos, uno para el grupo control constituido por 22 estudiantes aula amarilla y el grupo experimental de 22 estudiantes del aula rosada.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Valderrama (2010) señaló que la observación, —información obtenido por la ejecución de proceso para la obtención, recopilación y registro de datos prácticos u observable de un objeto, un suceso, un acontecimiento o conducta humanall (p.67).

La técnica seleccionada para el presente estudio corresponde a la técnica de observación, ya que permite recoger información precisa sobre la conducta de la unidad de análisis, los niños de 5 años de la I.E.I N° 037 Santa Rosa.

El instrumento empleado es la lista de observación. Se aplicó en dos momentos específicos, en un primer momento se aplicará a las dos aulas un pre-test, luego al grupo experimental (aula rosada) se aplicara el programa producción de texto para el desarrollo de la comprensión lectora denominada —Con mis manos y mi voz, lo creoll y en un segundo momento se aplicará a las dos aulas un post test, para probar el efecto del tratamiento que se le realizó al grupo experimental.

Pre test: Permite contrastar la eficacia de la información antes de su aplicación, mediante el pre-test conoceremos imperfecciones para los cuales podemos buscar alternativas de solución.

Post test: Permite observar la mejoría en los procesos cognitivos y por ello es necesario la aplicación de las sesiones.

La lista de observación se coteja con cuatro categorías de evaluación, al cual se le dará un valor: Inicio (1), Proceso (2), Logro esperado (3) y Logro destacado (4).

Ficha técnica: lista de observación

Autora: Lesly Milagros Ccopa Farfán

Año de publicación: 2017

Aplicación: Individual o colectiva.

Finalidad: Evaluar la comprensión lectora en los niños.

Materiales: Hoja de respuesta.

Ámbito de aplicación: Niños de 5 años.

Descripción de aplicación

La lista consta de 24 ítems, que evalúan la comprensión lectora. La investigadora leerá cada ítem y marcará la respuesta según la conducta observada. Se tendrá cuatro categorías de respuestas:

- 1) Inicio (se asignará 1 punto)
- 2) Proceso (se asignará 2 puntos)
- 3) Logro esperado (se asignará 3 puntos)
- 4) Logro destacado (se asignará 4 puntos)

La ficha tiene todos los ítems directos; se obtiene una puntuación total que es la suma de las puntuaciones asignadas a cada ítem. Descripción de las normas de aplicación

Se contestarán todas las preguntas, no se admitirá respuestas en blanco. La puntuación global directa se transforma a un valor percentil. Descripción de las normas de calificación

La ficha de observación mide la comprensión lectora en tres aspectos:

Comprensión literal – Comprensión inferencial – Comprensión crítica.

El puntaje máximo que se obtendrá en dicha escala de estimación será de 96. Los rangos serán los siguientes:

79 a 96 = Logro destacado

61 a 78 = Logro esperado

43 a 60 = Proceso

24 a 42 = Inicio

Validez

Valderrama (2010) mencionó que —la validez debe medir la variable que se debe medir por medio de un instrumentoll (p.69).

La validación del instrumento está definida a las definiciones de las variables de estudio, en este sentido la validación se llevó a cabo mediante el criterio de juicio de 4 expertos, uno metodológico y 3 temáticos.

Tabla N° 4. Calificación del instrumento de la validez de contenido a través del juicio de

N°	Experto	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
					Del Instrumento
01	Mgtr. Mescua Figuroa, Cesar	SI	SI	SI	Aplicable
02	Mgtr. María Lorena Guzmán Barrenechea	SI	SI	SI	Aplicable
03	Mgtr. Jenny Toribio Trujillo	SI	SI	SI	Aplicable
04	Mgtr. Mirella Patricia Villena Guerrero	SI	SI	SI	Aplicable

expertos

Fuente: Elaboración propia

En conclusión: El instrumento por los cuatro expertos ha sido calificado como aplicable.

Confiabilidad

Para la confiabilidad de un instrumento de medición debemos mencionar al autor Valderrama (2010), este metodólogo educativo mencionó que la confiabilidad es cuando aplicamos un instrumento nos brinda datos consistentes y coherentesll (p.277).

Para que esta investigación sea confiable los resultados obtenidos después de aplicarlo a los niños debemos o aplicarlo al Alfa de Crombach, para obtener la confiabilidad de esta investigación. Para Hernández, Fernández y batista (2014)

nos presenta —los criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumentoll

(p.237

Rango	Confiabilidad (dimensiones))
0,81 - 1	Muy alta	<i>Tabla</i>
0,61 – 0,80	Alta	<i>N° 5.</i>
0,41 – 0,60	Media	<i>Criteri</i>
0,21 – 0,40	Baja	<i>os de</i>
0 – 0,20	Muy baja	<i>decisió</i>

n para la confiabilidad del instrumento

Fuente: Elaboración propia

El instrumento obtuvo una confiabilidad de 0,851, lo cual, según lo observado en la tabla, indica que el instrumento obtuvo un rango entre 0,81 a 1 lo cual manifiesta que tiene una —muy altall confiabilidad y por ende puede ser aplicable.

Tabla N° 6.
instrumento

Confiabilidad del

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	22

Fuente: Obtenido del software SPSS

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos y procedimiento estadístico de los mismos, se empleó técnicas estadísticas de tipo descriptivo, como las medidas de tendencia central o técnicas estadísticas inferenciales. En los diseños experimentales como el cuasi experimental se utilizara estadísticos paramétricos o no paramétricos, previamente

se hará la prueba de normalidad, que consiste en la aplicación de los estadísticos Kolmogorov -smirnov para muestras mayores a 50 o el estadístico Shapirowill, para muestras menores a 50 individuos.

Los autores Hernández, Fernández y Batista (2014) indicaron el análisis descriptivo, es —describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variablell (p. 299).

Se aplicará un análisis descriptivo calculando básicamente la frecuencia, el porcentaje. Finalmente se establecerá la información a través de tablas de frecuencia y gráficos de barras.

Para Hernández, Fernández y Batista (2014) el análisis inferencial, es —estadística para probar hipótesisll (p. 299).

Para la contrastación de hipótesis, previamente se hará la prueba de normalidad, que consiste en la aplicación de los estadísticos Kolmogorov -smirnov para muestras mayores a 50 o el estadístico Shapirowill, para muestras menores a 50 y de acuerdo a los resultados se utilizara estadísticos paramétricos o no paramétricos.

2.6 Aspectos éticos

Para esta investigación, se tuvo como fundamentos éticos contar con información fidedigna o datos recolectados has sido verídicos y recolectados en un contexto determinado, en todo momento se ha mantenido la objetividad,, la veracidad de los resultados obtenidos, citar a los autores adecuadamente, pedir los permisos correspondientes a directora del I.E.I a esto se denomina consentimiento informado, el respeto de proteger y salvaguardar la debida discreción de la identidad de los niños, quienes participan en esta investigación y procesamiento de datos con objetividad.

III. RESULTADOS

Los resultados descriptivos obtenidos a través del instrumento que permitió evaluar la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años

en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, del distrito de San Juan de Lurigancho del grupo control y experimental en la evaluación inicial o pre test, son los siguientes:

Tabla N° 7

Distribución de frecuencias sobre comprensión lectora del pre-test del grupo control y experimental.

PRE TEST							
PRODUCCIÓN DE TEXTO EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN							
LECTORA							
		Grupo de estudio					
		Control		Experimental		Total	
Pre test (categorizado)	Inicio	3	7%	5	11%	8	18%
	Proceso	15	34%	17	39%	32	73%
	Logro esperado	4	9%	0	0%	4	9%
Total		50%		50%		100%	

Fuente: Elaboración propia

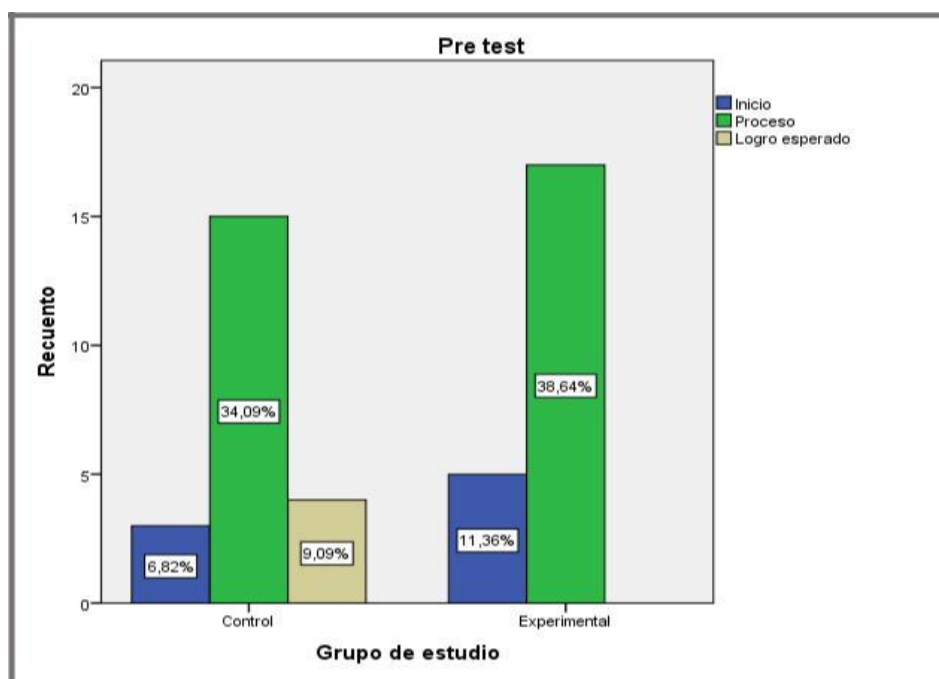


Figura N° 2. Resultado del pre test del grupo control y experimental en la comprensión lectora

En la tabla N°7 y figura N°2 del pre-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión lectora. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que

en la variable comprensión lectora el grupo control alcanzó el 34% en un nivel de proceso, un 9% en el nivel de logro esperado y el 7% en el nivel de inicio. En el grupo experimental se observó que el 39% está en un nivel de proceso y el 11% está en el nivel de inicio. En conclusión, el grupo experimental predomina en los dos niveles tanto en el progreso como en el inicio, mientras que en el grupo control predomina el nivel de logro esperado.

Tabla N° 8. Estadísticos de muestras del grupo control y experimental en el pre-test

N	Válido	22	N	Válido	22
	Perdidos	0		Perdidos	0
Media		54,23	Media		46,82
Mediana		55,00	Mediana		46,00

Fuente: Elaboración propia

Mediante la tabla 8, se demostró que las medias del pre - test en el grupo control fue de un 54,23 por lo que se puede observar que es mayor que la media del grupo experimental que obtuvo un 46.82 podemos afirmar que una gran diferencia a como están empezando dichos grupos

Tabla N° 9

Distribución de frecuencias sobre comprensión literal del pre-test del grupo control y experimental

TABLA CRUZADA LITERAL_PRETEST

		Grupo de estudio		Total	
		Control	Experimental		
Literal_Pretest (categorizado)	inicio	2 5%	3 7%	5	12%
	proceso	7 15%	14 32%	21	47%
	logro esperado	13 30%	5 11%	18	41%
Total		22 50%	22 50%	44	100%

Fuente: Elaboración propia

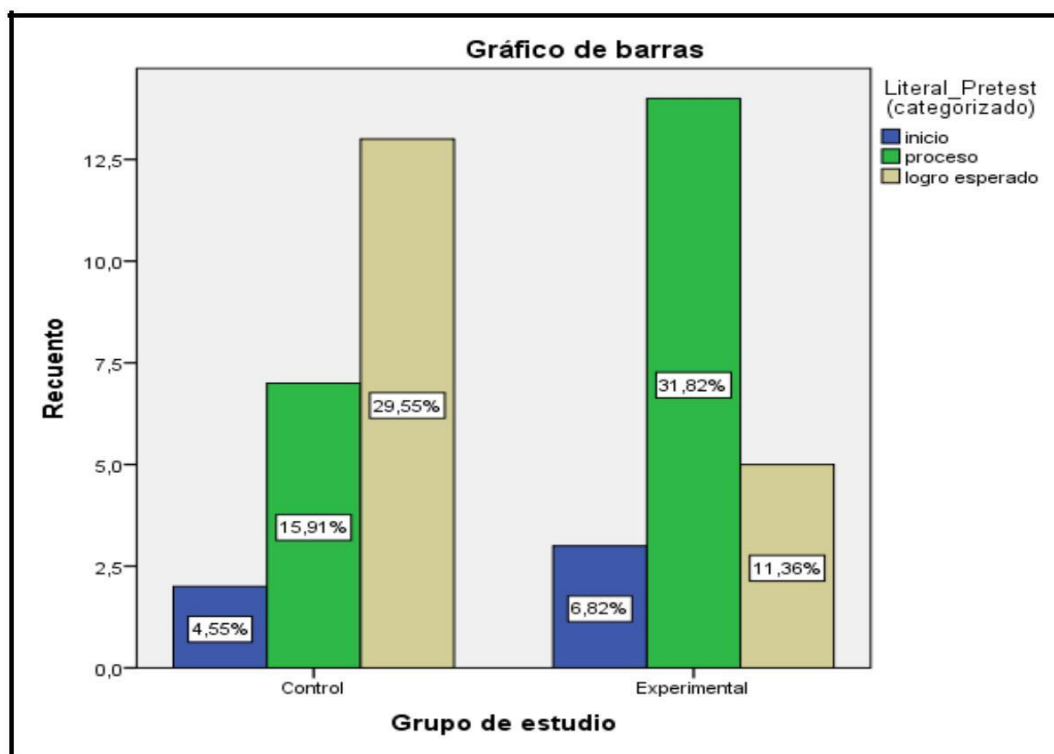


Figura N° 3. Resultado del pre test del grupo control y experimental en la comprensión literal

En la tabla N°9 y figura N°3 del pre-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión literal. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que en la variable comprensión lectora el grupo control alcanzó el 30% en un nivel de logro esperado, un 15% en el nivel de proceso y el 5% en el nivel de inicio. En el grupo experimental se observó que el 32% está en un nivel de proceso y el 11% está en el nivel de logro esperado y el 7% en el inicio. En conclusión, el grupo experimental predomina en el nivel de proceso mientras que el grupo control predominó en el nivel de logro esperado.

Tabla N°10

Distribución de frecuencias sobre comprensión inferencial del pre-test del grupo control y experimental

TABLA CRUZADA INFERENCIAL_PRETEST

	Grupo de estudio		Total
	Control	Experimental	
Inferencial_Pretestinicio (categorizado)	7 16%	12 27%	19 43%
proceso	14 32%	10 23%	24 55%
logro esperado	1 2%	0 0%	1 2%
Total	22 50%	22 50%	44 100%

Fuente: Elaboración propia

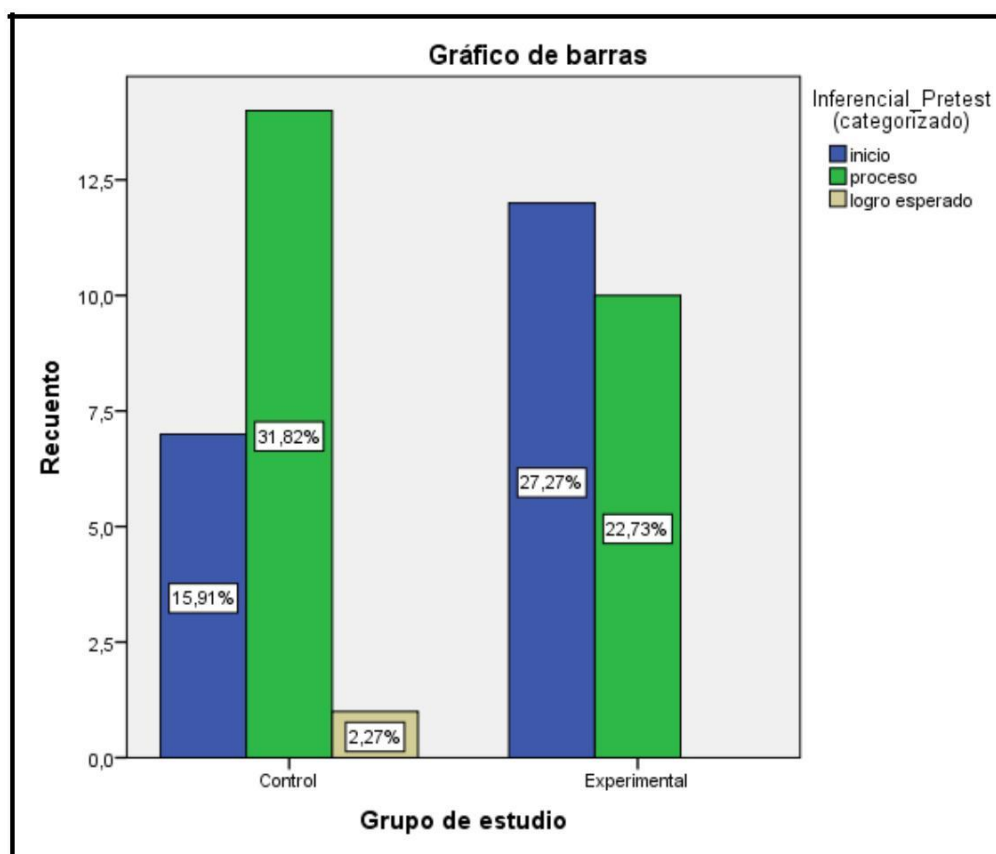


Figura N° 4. Resultado del pre test del grupo control y experimental en la comprensión inferencial

En la tabla N°10 y figura N°4 del pre-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión inferencial. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que en la variable comprensión lectora el grupo control alcanzó el 32% en un nivel de proceso, un 16% en el nivel de inicio y un 2% en el nivel de logro esperado. En el grupo experimental se observó que el 27% está en un nivel de inicio y el 23% está en el nivel de proceso. En conclusión, el grupo experimental predomina en el nivel de inicio, mientras que en el grupo control predomina en el nivel de proceso y en logro esperado.

Tabla N°11

Distribución de frecuencias sobre comprensión crítica del pre-test del grupo control y experimental

TABLA CRUZADA CRITICA_PRETEST

		Grupo de estudio		Total	
		Control	Experimental		
Critica_Pretest (categorizado)	inicio	7 16%	15 34%	22	50%
	proceso	10 23%	7 16%	17	39%
	logro esperado	5 11%	0 0%	5	11%
Total		22 50%	22 50%	44	100%

Fuente: Elaboración propia

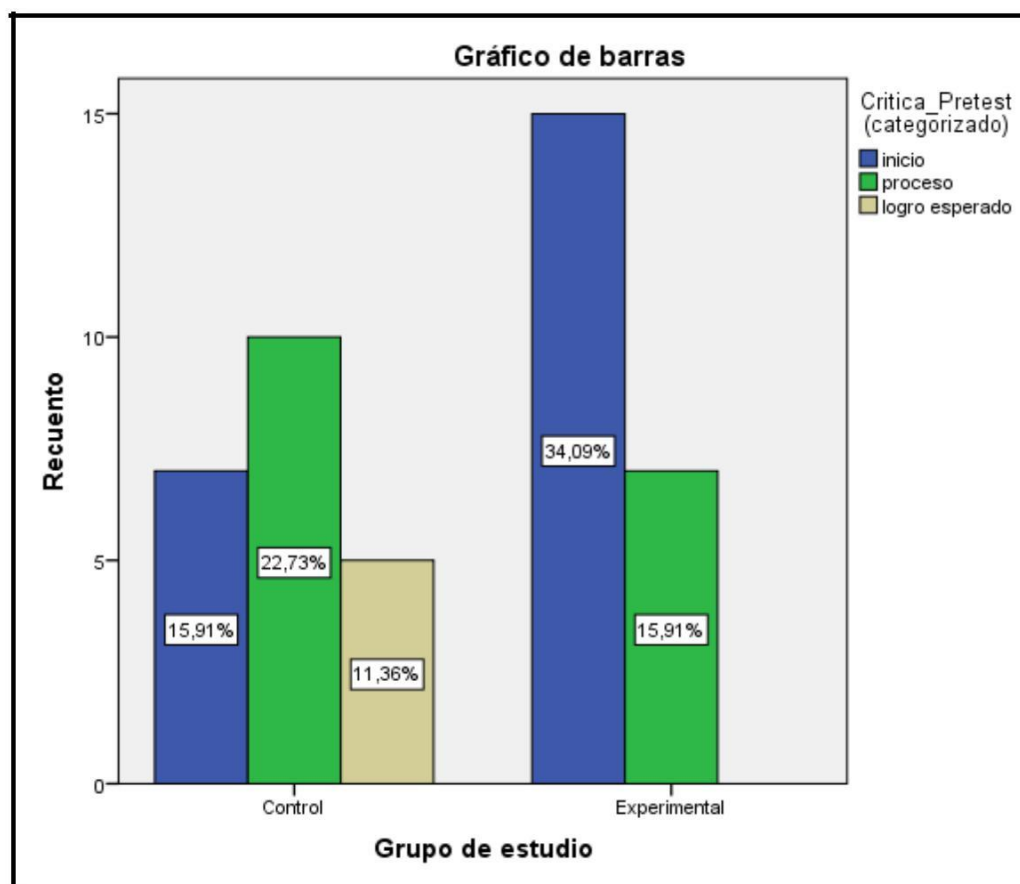


Figura N° 5. Resultado del pre test del grupo control y experimental en la comprensión crítica

En la tabla N°11 y figura N°5 del pre-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión crítica. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que en la variable comprensión lectora el grupo control alcanzó el 23% en un nivel de proceso, un 16% en el nivel de inicio y el 11% en el nivel de logro esperado. En el grupo experimental se observó que el 34% está en un nivel de inicio y el 11% está en el nivel de proceso. En conclusión, el grupo experimental predomina en el nivel de proceso, mientras que en el grupo control predomina el nivel de proceso.

Los resultados descriptivos obtenidos a través del instrumento que permitió evaluar la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho del grupo control y experimental en la evaluación final post test, son los siguientes:

Tabla N° 12

Distribución de frecuencias sobre comprensión lectora del post-test del grupo control y grupo experimental.

POST TEST

PRODUCCIÓN DE TEXTO EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

		Grupo de estudio					
		Control		Experimental		Total	
Post test	Inicio	1	2%	0	0	1	2%
(categorizado)	Proceso	18	41%	3	7%	21	48%
	Logro esperado	3	7%	14	32%	17	39%
	Logro destacado	0	0	5	11%	5	11%
Total		50%		50%		100%	

Fuente: Elaboración propia

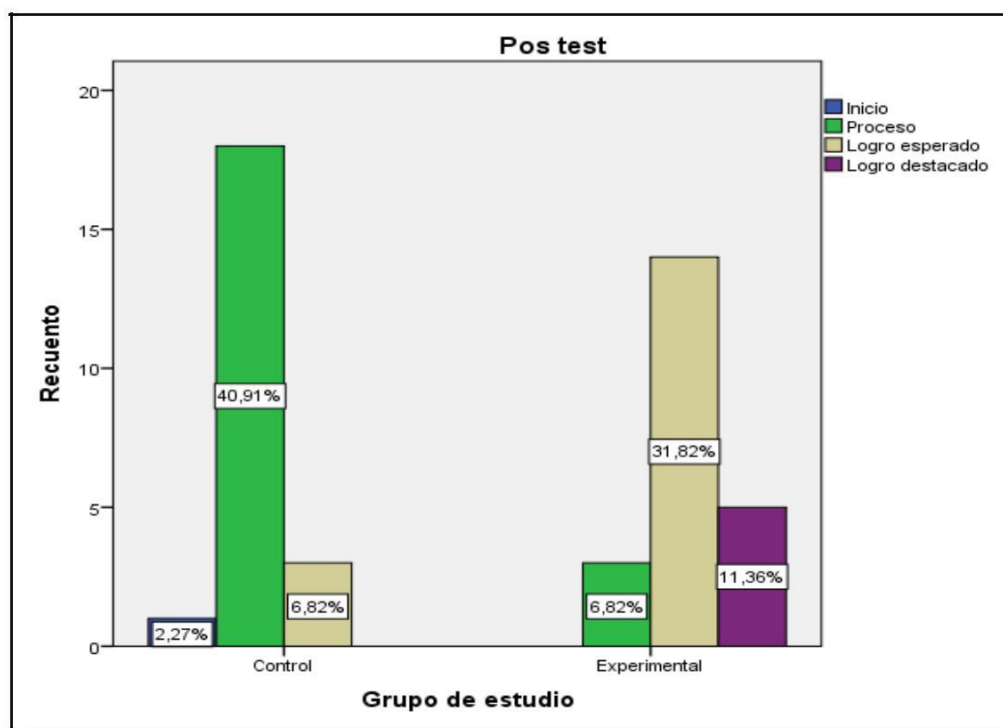


Figura N°6. Resultado del post test del grupo control y experimental en la comprensión lectora

En la tabla N° 12 y figura N°6 del post-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión lectora. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que, en el grupo experimental, el 32% alcanzó un nivel de logro esperado, el 11% en el nivel de logro destacado y el 7% en el nivel de inicio. En el grupo control se observa que el 41% se encontró en el nivel de proceso, un 7% en el nivel de logro esperado y el 2% en el nivel de inicio. En conclusión, existen diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental en el post test.

Tabla N° 13. Estadísticos de muestras del grupo control y experimental en el post-test

N	Válido	22	N	Válido	22
	Perdidos	0		Perdidos	0
Media		53,73	Media		68,23
Mediana		54,00	Mediana		65,50

Fuente: Elaboración propia

Mediante la tabla N° 13, se demuestra que las medias del post test en el grupo control fue de un 53,73 por lo que se puede observar que es menor que la media del grupo experimental que obtuvo un 68,23 podemos afirmar que hay un incremento de mejora por la aplicación del programa.

Tabla N° 14

Distribución de frecuencias sobre comprensión literal del post-test del grupo control y grupo experimental.

TABLA CRUZADA LITERAL_POSTEST

		Grupo de estudio					
		Control		Experimental		Total	
Literal_Postest (categorizado)	inicio	1	2%	0	0%	1	2%
	proceso	11	25%	4	9%	15	34%
	logro esperado	10	22%	11	25%	21	47%
	logro destacado	0	0%	7	16%	7	16%
Total		22	50%	22	50%	44	100%

Fuente: Elaboración propia

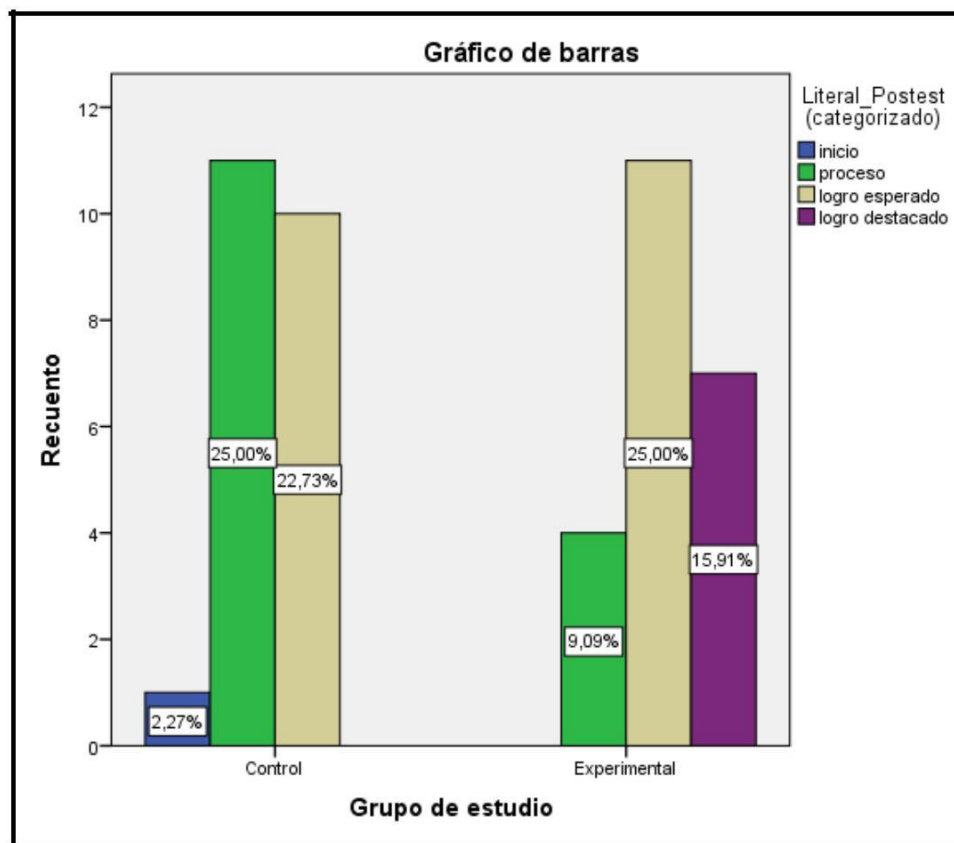


Figura N° 7. Resultado del post test del grupo control y experimental en la comprensión literal

En la tabla N° 14 y figura N°7 del post-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión literal. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que, en el grupo experimental, el 25% alcanzó un nivel de logro esperado, el 16% en el nivel de logro destacado y el 4% en el nivel de proceso. En el grupo control se observa que el 25% se encontró en el nivel de proceso, un 22% en el nivel de logro esperado y el 2% en el nivel de inicio. En conclusión, existen diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental en el post test.

Tabla N° 15

Distribución de frecuencias sobre comprensión inferencial del post-test del grupo control y grupo experimental.

TABLA CRUZADA INFERENCIAL_POSTEST

		Grupo de estudio		Total
		Control	Experimental	
Inferencial_Postest (categorizado)	Inicio	5 11%	0 0%	5 11%
	Proceso	16 37%	11 25%	27 63%
	logro esperado	1 2%	10 23%	11 25%
	logro destacado	0 0%	1 2%	1 2%
	Total	22 50%	22 50%	44 100%

Fuente: Elaboración propia

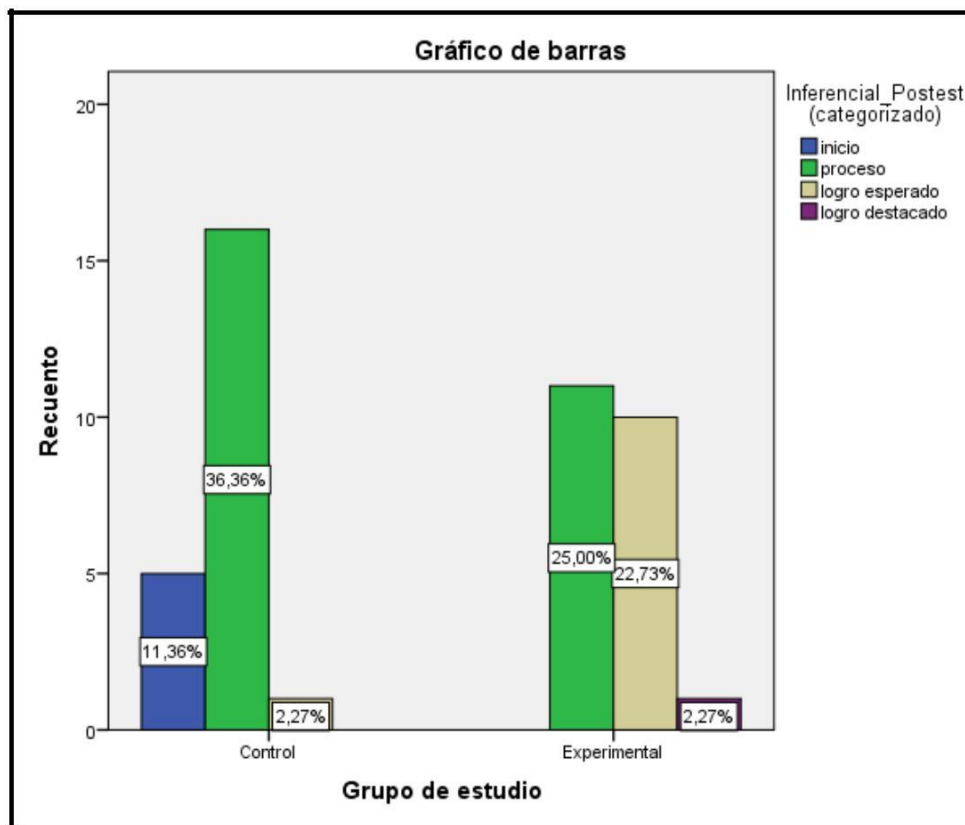


Figura N°8. Resultado del post test del grupo control y experimental en la comprensión inferencial

En la tabla N° 15 y figura N°8 del post-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión inferencial. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que, en el grupo experimental, el 25% alcanzó un nivel de proceso, el 23% en el nivel de logro esperado y el 2% en el nivel de logro destacado. En el grupo control se observa que el 37% se encontró en el nivel de proceso, un 11% en el nivel de inicio y un 2% en el nivel de logro esperado. En conclusión, existen diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental en el post test.

Tabla N° 16

Distribución de frecuencias sobre comprensión crítica del post-test del grupo control y grupo experimental.

TABLA CRUZADA CRITICA_POSTEST

		Grupo de estudio		Total
		Control	Experimental	
Critica_Postest (categorizado)	inicio	4 9%	1 2%	5 11%
	proceso	16 36%	10 23%	26 59%
	logro esperado	2 5%	10 23%	12 28%
	logro destacado	0 0%	1 2%	1 2%
Total		22 50%	22 50%	44 100%

Fuente: Elaboración propia

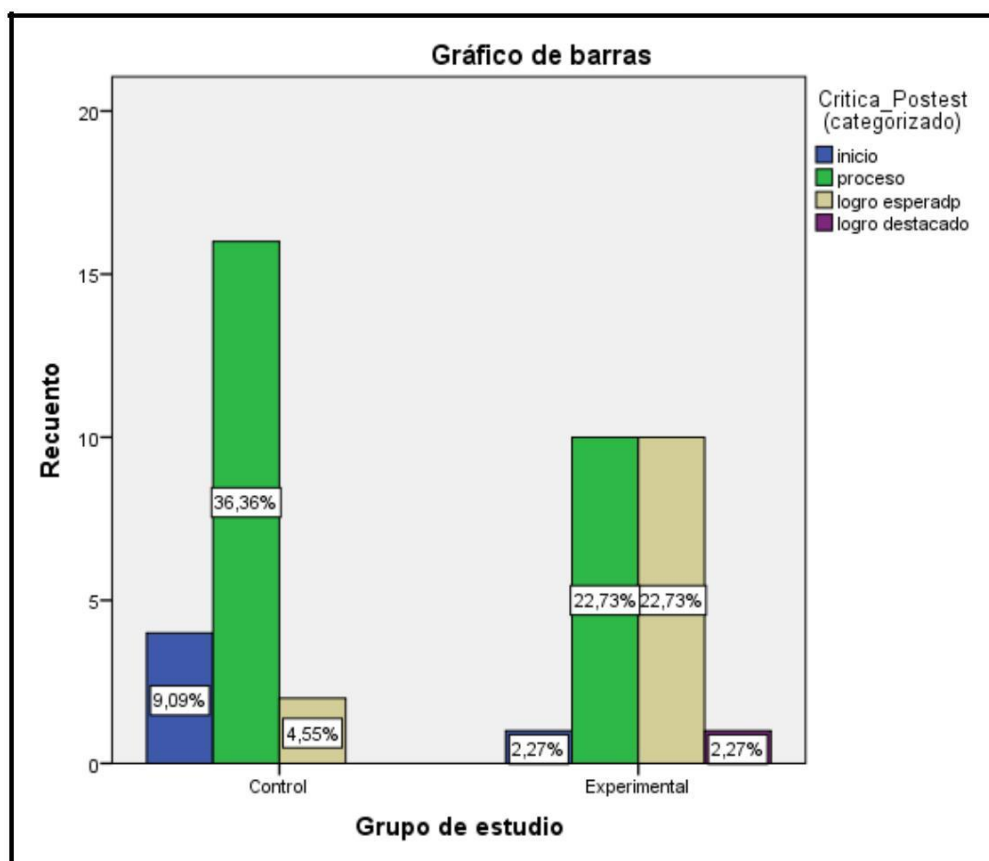


Figura N°9. Resultado del post test del grupo control y experimental en la comprensión crítica

En la tabla N° 16 y figura N°9 del post-test se observa la influencia de la producción de texto en la comprensión crítica. Del 100% de los niños de 5 años, se encontró que, en el grupo experimental, el 23% alcanzó un nivel de proceso y logro esperado, el 2% en el nivel de logro destacado y en el nivel de inicio. En el grupo control se observa que el 36% se encontró en el nivel de proceso, un 9% en el nivel de inicio y el 5% en el nivel de logro esperado. En conclusión, existen diferencias significativas entre el grupo control y el grupo experimental en el post test.

Resultados del análisis Inferencial (prueba de hipótesis)

Para comparar los resultados iniciales entre ambos grupos (GC) y (GE) el desarrollo de la comprensión lectora se debe tomar en cuenta lo siguiente, para esta investigación se consideró un 95% de confianza y 5% margen de error (α). Se aplicó la prueba paramétrica, T - Student o también llamada prueba T para muestras independiente, el cual se observó en dicho análisis. Para utilizar la prueba paramétrica en mención se tuvo que cumplir el siguiente requisito, cumplir la regla de decisión en la prueba de normalidad donde los datos deben ser mayores a 0,05.

La prueba de normalidad

Para contrastar las hipótesis, se determinó si los datos del pre y post test en el grupo control y experimental tuvieron una distribución normal, en vista que ambos grupos la cantidad de la muestra es menor que a 50 unidades de análisis, se procedió al análisis de normalidad mediante al estadígrafo de Shapiro-wilk.

Regla de decisión

P-valor \leq 0,05, los datos de la nuestra NO provienen de una distribución normal.

P-valor $>$ 0,05, los datos de la nuestra provienen de una distribución normal.

Tabla N° 17.

Prueba de normalidad – Shapiro-wilk.

Pruebas de normalidad				
Grupo de estudio		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pre test	Control	,947	22	,275
	Experimental	,932	22	,135
Post test	Control	,938	22	,182
	Experimental	,955	22	,398

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla podemos evidenciar que todos los valores de significancia (Sig.) tanto para el grupo control como para el grupo experimental son mayores a 0,05; por lo que significa que los datos tienen una distribución normal, En consecuencia, se debe utilizar las pruebas paramétricas.

Prueba de Hipótesis

En esta fase del procesamiento estadístico se comprueban las hipótesis generales y específicas de la investigación, denominada también contratación de hipótesis.

Prueba de T– Student

Si la probabilidad obtenida P-valor $\leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1)

Si la probabilidad obtenida P-valor $> \alpha$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1)

Hipótesis General

H₀: La producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁: La producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla N° 18.

Estadísticos de muestras –H.G.

Estadísticos de muestras relacionadas				
	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Post	60,98	44	10,902	1,644
Par 1 test				
Pre test	50,52	44	8,242	1,243

Fuente: Elaboración propia

Por medio de la tabla N°18, se demuestra que la media entre el grupo control y grupo experimental del pre test fue de 50,52%, por lo tanto es menor que la media entre el grupo control y grupo experimental del post test fue de 60,98% podemos afirmar que hay un incremento de mejora de un 10,46%.

Tabla N° 19.

Prueba de hipótesis General – Prueba T- Student

		Prueba de muestras relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Diferencias relacionadas							
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par	Post test -	10,455	13,246	1,997	6,427	14,482	5,235	43	,000
1	Pre test								

Fuente: elaboración propia

En los resultados de la prueba de las muestras relacionadas se demostró que el valor de la significancia es 0,00 siendo menor que 0,05 por consiguiente se reafirmó que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), entonces podemos decir que la producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específicas

H₀: la producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₂: la producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Prueba de normalidad de la primera hipótesis específica

Para contrastar la primera hipótesis específica, se determinó si los datos del pre y post test en el grupo control y experimental tuvieron una distribución normal, en vista que ambos grupos la cantidad de la muestra es menor que 50 unidades de análisis, se procedió al análisis de normalidad mediante al estadígrafo de Shapiro-Wilk.

Regla de decisión

P-valor \leq 0,05, los datos de la nuestra NO provienen de una distribución normal.

P-valor $>$ 0,05, los datos de la nuestra provienen de una distribución normal.

Tabla N° 20.

Prueba de normalidad específica – Prueba Shapiro-Wilk

	Grupo de estudio	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Literal_Prestest	Control	,916	22	,063
	Experimental	,959	22	,462
Literal_Posttest	Control	,957	22	,434
	Experimental	,959	22	,460

Fuente: Elaboración propia

Se observa que todos los valores de significancia (Sig.) de la dimensión comprensión literal son mayores a 0,05, por lo que significa que los datos tienen una distribución normal.

Prueba de la primera hipótesis específica

Tabla N° 21.

Estadísticos de muestras –H.E1

Estadísticos de muestras relacionadas					
	Grupo de estudio	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1	Control	19,68	44	4,249	,641
	Experimental	24,55			
	Control	20,18	44	3,685	,556
	Experimental	18,14			

Fuente: Elaboración propia

Mediante la tabla N°21, se demuestra detalladamente las medias de la dimensión literal, el pre test y post test del grupo control y experimental, entonces las medias en general del pre test fue de 19,16, por lo tanto es menor que la media del post test fue de 22,11 podemos afirmar que hay un incremento de mejora de un 2,96.

Tabla N° 22.

Prueba de hipótesis específica – Prueba T- Student

Prueba de muestras relacionadas									
Diferencias relacionadas									
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
				Inferior	Superior				
Par 1	Literal_Postest - Literal_Pretest	2,955	4,865	,733	1,475	4,434	4,028	43	,000

Fuente: Elaboración propia

En los resultados de la prueba de las muestras relacionadas se demostró que el valor de la significancia es 0,00 siendo este menor que 0,05 por consiguiente se reafirmó que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), entonces podemos decir que la producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Análisis de la segunda hipótesis específica

H₀: Producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₃: Producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Prueba de normalidad de la segunda hipótesis específica

Para contrastar la segunda hipótesis específica, se determinó si los datos del pre y post test en el grupo control y experimental tuvieron una distribución normal, en vista que ambos grupos la cantidad de la muestra es menor que 50 unidades de análisis, se procedió al análisis de normalidad mediante al estadígrafo de Shapiro-Wilk.

Regla de decisión

P-valor \leq 0,05, los datos de la nuestra NO provienen de una distribución normal.

P-valor $>$ 0,05, los datos de la nuestra provienen de una distribución normal.

Tabla N° 23.

Prueba de normalidad específica– Prueba Shapiro-Wilk

	Grupo de estudio	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Inferencial_Pretest	Control	,970	22	,709
	Experimental	,950	22	,316
Inferencial_Postest	Control	,939	22	,193
	Experimental	,942	22	,213

Fuente: Elaboración propia

Se observa que todos los valores de significancia (Sig.) de la dimensión comprensión inferencial son mayores a 0,05, por lo que significa que los datos tienen una distribución normal.

Prueba de la segunda hipótesis específica

Tabla N° 24.

Estadísticos de muestras –H.E2

Estadísticos de muestras					
	Grupo	Media	N	Desviación típ.	Error típ. de la media
Par 1	Inferencial_	Control	18,82	44	4,369
	Postest	experimental	24,23		
	Inferencial_	Control	18,18	44	3,047
	Pretest	experimental	16,41		

Fuente: Elaboración propia

Mediante la tabla N°24, se demuestra detalladamente las medias de la dimensión inferencial del grupo control y experimental, pero las medias en general del pre test fue de 17,30, por lo tanto es menor que la media del post test que fue de 21,52. En consecuencia se afirma que hay un incremento de mejora de un 4,23.

Tabla N° 25.

Prueba de hipótesis específica – Prueba T- Student

Prueba de muestras									
		Diferencias relacionadas				T	GI	Sig.	
		Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		(bilateral)		
					Inferior	Superior			
Inferencial_	Par Postest -	4,227	4,724	,712	2,791	5,664	5,935	43	,000
1	Inferencial_								
	Pretest								

Fuente: Elaboración propia

En los resultados de la prueba de las muestras relacionadas se demostró que el valor de la significancia es 0,00 siendo este menor que 0,05 por consiguiente se reafirmó que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), entonces podemos decir que la producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Análisis de la tercera hipótesis específica

H₀: Producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión crítica en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

H4: Producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión crítica en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Prueba de normalidad de la tercera hipótesis específica

Para contrastar la primera hipótesis específica, se determinó si los datos del pre y post test en el grupo control y experimental tuvieron una distribución normal, en vista que ambos grupos la cantidad de la muestra es menor que 50 unidades de análisis, se procederá al análisis de normalidad mediante el estadígrafo de Shapiro-Wilk.

Regla de decisión

P-valor \leq 0,05, los datos de la muestra NO provienen de una distribución normal.

P-valor $>$ 0,05, los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

Tabla N° 26.

Prueba de hipótesis específica– Prueba Shapiro-Wilk

	Grupo de estudio	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.
Critica_Pretest	Control	,933	22	,138
	Experimental	,948	22	,290
Critica_Postest	Control	,909	22	,145
	Experimental	,979	22	,903

Fuente: Elaboración propia

Se observa que los valores de significancia (Sig.) de la dimensión comprensión crítica son mayores a 0,05, por lo que significa que los datos tienen una distribución normal.

Par	Critica_Postest -	2,818	4,551	,686	1,435	4,202	4,108	43	,000
1	Critica_Prestest								

Fuente: Elaboración propia

En los resultados de la prueba de las muestras relacionadas se demostró que el valor de la significancia es 0,01 siendo este menor que 0,05 por consiguiente se reafirmó que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), entonces podemos decir que la producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión crítica en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación, comprueban lo planteado en la hipótesis general, ya que se evidencia la efectividad del programa producción de texto en el incremento de la comprensión lectora denominada —Con mis manos y mi voz, lo creoll en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 037 Santa Rosa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017 del grupo experimental con diferencias estadísticamente significativas frente al grupo control, tal como se confirma con los resultados obtenidos de la prueba estadística T de student para muestras relacionadas. Se ha observado que en el pre-test del grupo control y experimental existen diferencias significativas. El grupo control obtuvo una media de 54,23 mientras que el grupo experimental obtuvo una media de 46,82, por lo que se afirma que ambos grupos no iniciaron la investigación en similares condiciones.

Al aplicar la prueba para muestras relacionadas se obtuvo una media en el pre test de un 50,52, mientras que el post test se obtuvo una media de 60,98. Por tal motivo, podemos decir que si hubo una diferencia de medias altamente significativa de 10,45.

En relación a las categorías alcanzadas se han identificado cambios significativos. En el pre test en el grupo control se identificó la ubicación del 7% de niños en el nivel inicio de la comprensión lectora; en proceso 34%; en el nivel de logro esperado 9%.

En el grupo experimental se ha identificado la ubicación de niños en un 11% en el nivel inicio; 39% en el nivel de proceso. En el post test en el grupo de control se identificó la presencia de un niño en el nivel de inicio dando un 2%; en el nivel de proceso 41%, en el nivel de logro esperado de 7%. En el grupo experimental ya no se identificó niños en el nivel de inicio, en el nivel de proceso un 7%, ubicándose de manera significativa en el nivel de logro esperado con un 32% y en el logro destacado con un 11%.

Por otro lado, los resultados obtenidos nos permiten contrastar parcialmente nuestra primera hipótesis específica, la comprensión literal. Al aplicar la prueba para muestras relacionadas se obtuvo una media en el pre test de un 19,16, mientras que el post test se obtuvo una media de 22,11. Por tal motivo, podemos decir que si hubo una diferencia de medias de 2,955.

Las categorías alcanzadas se han identificado cambios significativos. En el pre test en el grupo control se identificó la ubicación del 5% de niños en el nivel inicio; en proceso 16%; en el nivel de logro esperado 30%. En el grupo experimental se ha identificado la ubicación de niños en un 7% en el nivel inicio; 31% en el nivel de proceso y de un 11% en el nivel de logro esperado. En el post test en el grupo de control se identificó la presencia de un niño en el nivel de inicio dando un 2%; en el nivel de proceso 25%, en el nivel de logro esperado de 23%. En el grupo experimental ya no se identificó niños en el nivel de inicio, en el nivel de proceso un 9%, ubicándose de manera significativa en el nivel de logro esperado con un 25% y en el logro destacado con un 16%.

Los resultados obtenidos nos permiten contrastar parcialmente nuestra segunda hipótesis específica, la comprensión inferencial. Al aplicar la prueba para muestras relacionadas se obtuvo una media en el pre test de un 17,30, mientras que el post test se obtuvo una media de 21,52. Por tal motivo, podemos decir que si hubo una diferencia de medias de 4,23.

Las categorías alcanzadas se han identificado cambios significativos. En el pre test en el grupo control se identificó la ubicación del 16% de niños en el nivel inicio; en

proceso 32%; en el nivel de logro esperado 2%. En el grupo experimental se ha identificado la ubicación de niños en un 27% en el nivel inicio; 23% en el nivel de proceso. En el post test en el grupo de control se identificó la presencia de un niño en el nivel de inicio dando un 11%; en el nivel de proceso 37%, en el nivel de logro esperado de 2%. En el grupo experimental ya no se identificó niños en el nivel de inicio, en el nivel de proceso un 25% ubicándose de manera significativa, en el nivel de logro esperado con un 23% y en el logro destacado con un 2%.

En los resultados obtenidos nos permiten contrastar parcialmente nuestra tercera hipótesis específica, la comprensión crítica. Al aplicar la prueba para muestras relacionadas se obtuvo una media en el pre test de un 14,07, mientras que el post test se obtuvo una media de 16,89. Por tal motivo, podemos decir que si hubo una diferencia de medias de 2,82.

Las categorías alcanzadas se han identificado cambios significativos. En el pre test en el grupo control se identificó la ubicación del 16% de niños en el nivel inicio; en proceso 23%; en el nivel de logro esperado 11%. En el grupo experimental se ha identificado la ubicación de niños en un 34% en el nivel inicio; 16% en el nivel de proceso. En el post test en el grupo de control se identificó la presencia de un niño en el nivel de inicio dando un 9%; en el nivel de proceso 36%, en el nivel de logro esperado de 5%. En el grupo experimental se identificó niños en el nivel de inicio con un 2%, ubicándose de manera significativa entre los nivel de proceso un 23% y en el nivel de logro esperado con un 23% y en el logro destacado con un 2%.

Estos resultados concuerdan con otras investigaciones como la de Avilán y Lira (2002) realizaron un estudio cuasi experimental, donde trata de la búsqueda de un programa que influya en el desarrollo de la comprensión lectora, dicha tesis quiere descubrir cuál es la que influye en la comprensión lectora la última variable denominada —fórmalo tú mismoll. Se obtuvo una nuestra de 60 donde en el pre test obtuvo un 29.3% se comprobó que la producción de textos influye en un 37.4% en los niños, por lo que en el post test una mejora en un 66.7%. Entonces con los

resultados obtenidos de la comprensión lectora los niños que tienen un entrenamiento con la producción de texto se puede alcanzar un nivel, ciertamente significativo.

Por otro lado, en esta investigación la hipótesis general alternativa se acepta por lo que: La producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho. En estas dos investigaciones llegamos a un acuerdo que la producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión lectora.

La presente investigación concuerda con Bustinza, Roque y Quispe (2012), quienes presentaron su tesis titulada Aplicación del programa Antes, Durante y Después, en desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años, Puno, 2011. La investigación fue de tipo aplicada y con un diseño cuasi-experimental. En los resultados se obtuvo que el grupo experimental tuvo promedios significativos en las dimensiones de la comprensión lectora por el programa. En el pre y post test se percibió un gran ascenso en el grupo experimental por ejemplo en la dimensión crítica se registró un promedio de 12.1 y después de la aplicación del programa se obtuvo un 21.1. En la en la dimensión inferencial se registró un promedio de 11.5 y después de la aplicación del programa se obtuvo un 21.5. En la en la dimensión literal se registró un promedio de 16.6 y después de la aplicación del programa se obtuvo un 22.1.

V. CONCLUSIÓN

A continuación, se presenta la síntesis de los resultados respecto a esta investigación, la cual tenía como objetivo determinar la influencia de la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 —Santa Rosall, distrito de San Juan de Lurigancho.

Para lograr este propósito, en primer lugar se identificó el nivel de la comprensión lectora de dos grupos—aula rosada, grupo experimental y aula amarilla, grupo de control—, los cuales fueron evaluados mediante una prueba de comprensión lectora, se indicó que ambos grupos no eran similares ya que, el grupo control se encuentra en un nivel más alto que el grupo experimental. Así lo demuestra la tabla N°8, donde en el pre test, el grupo control obtuvo un media de 54,23 y el grupo experimental una media de 46,82. Por lo que, en la figura N°2 se observó en los resultados obtenidos que el grupo control se encuentra en 9% en un nivel de logro esperado.

Se diseñó un programa de producción de texto que desarrolle, mejore la comprensión lectora con 15 sesiones, donde solo se aplicó en el grupo experimental. Finalmente, tras 15 sesiones de intervención en ambos grupos, se volvió a aplicar otro test (post test) el día siguiente a la última sesión, con el fin de comprobar si se cumplió o no la hipótesis de esta investigación.

Al comparar los resultados en el post test, el grupo de control, respecto al experimental, se observó en la tabla N°13 que las medias del grupo control fue 53,73 y en el grupo experimental de una media de 68,23, demostrando que si hay un cambio significativo, con ayuda del programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll, en las tablas N°7 y N°12 se observó que los niños se encuentre en el nivel de logro

esperado hubo un gran cambio en el pre test nivel de logro esperado del 9% y en el post test se obtuvieron un 39% y en el nivel de logro destacado con un 11%.

Primera hipótesis específica

Con respecto a los resultados concluimos que las medias de los grupos (GC Y GE) en las prueba de post test, en la tabla N° 21 se observó que las medias del grupo control fue de 19,68 y en el grupo experimental fue de 24,55 demostrando que si hay un cambio significativo, con ayuda del programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll, en las tablas N°9 y N°14 se observó que los niños se encuentre en el nivel de logro esperado hubo un gran cambio en el pre test nivel de logro esperado del 41% y en el post test se obtuvo en el nivel de logro esperado un 47% y en el nivel de logro destacado con un 16%.

Segunda hipótesis específica

En cuanto a los resultados concluimos que las medias de los grupos (GC Y GE) en las prueba de post test, en la tabla N° 24 se observó que las medias del grupo control fue de 18,82 y en el grupo experimental fue de 24,23 demostrando que si hay un cambio significativo, con ayuda del programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll, en las tablas N°10 y N°15 se observó que los niños se encuentre en el nivel de proceso y logro esperado hubo un gran cambio en el pre test nivel de proceso un 55%, en el logro esperado del 2% y en el post test se obtuvo en el nivel de proceso un 63%, en el nivel de logro esperado de un 25% y en el nivel de logro destacado con un 2%.

Tercera hipótesis específica

Los resultados concluimos que las medias de los grupos (GC Y GE) en las prueba de post test, en la tabla N° 27 se observó que las medias del grupo control fue de 15,23 y en el grupo experimental fue de 18,55 demostrando que si hay un cambio significativo, con ayuda del programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll, en las tablas N°11 y N°16 se observó que los niños se encuentre en el nivel de proceso y

logro esperado hubo un gran cambio en el pre test nivel de proceso un 39%, en el logro esperado del 11% y en el post test se obtuvo en el nivel de proceso un 59%, en el nivel de logro esperado de un 28% y en el nivel de logro destacado con un 2%.

VI. RECOMENDACIONES

Se debe tomar en cuenta la investigación realizada, el programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll se elaboró con mucho ímpetu constructivista por parte de la investigadora con el deseo de colaborar y contribuir con el aprendizaje de los niños.

El programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll fue creado para que los niños puedan crear sus propios textos, la presencia de conocimientos o experiencias previas significativas determinaron de alguna manera la imaginación y fantasía propia de cada sujeto. La memoria de corto y largo plazo se entrelazan al producir, se interconectan el pensamiento, la memoria y el lenguaje, también contar con un lugar iluminado, contextualizado, ameno, agradable ante la vista de los niños.

El programa —Con mis manos y mi voz, lo creoll se aplicó durante 4 semanas. Se sugiere que la intervención sea durante un periodo mucho más prolongado, pues así se podría existir un impacto a largo plazo respecto a la integración de la producción de texto en el proceso de la enseñanza de la comprensión lectora.

Se recomienda que se aplique este programa tomando en cuenta las diferencias individuales, características y las necesidades de los niños y la cantidad de las experiencias previas de los niños.

Tener en cuenta que para la aplicación de las sesiones se debe tener conocimiento de los esquemas de cada tipo de texto que se quiere elaborar.

Se recomienda que al aplicar el programa, el espacio no debe contener elementos distractores, esto beneficiara la atención y concentración del niño.

La evaluación se debe hacer de una forma sólida y perdurable en el transcurso del desarrollo del programa, con el fin de recabar la mayor información durante el desarrollo de las sesiones.

Orientar a las maestras sobre la importancia que tiene el desarrollo de la comprensión lectora, ya que es la puerta al conocimiento y al éxito.

Finalmente, pese a que no ha sido mencionado anteriormente y no ha sido el foco de esta investigación, cabe señalar la importancia de la capacitación docente para poder llevar a cabo proyectos e implementando y siempre innovando en la metodología de enseñanza.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alliende, F. & Condemarín, G. (2002). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*.

(8va ed.). Chile: Editorial Andrés Bello.

Avilán, A. & Lira, D. (2002). Influencia de diversos programas en la comprensión lectora en alumnos de 5 años de educación básica. (Tesis de licenciatura). De la universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Colombia: Person educación.

Berrío, M. (2007). *Aprendiendo a leer con alegría y a escribir con imaginación*. Lima, Perú: Ediciones Fargraf S.R.L.

- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (2da ed.). Madrid: Editorial La Muralla, S.A.
- Bustinza, Y., Roque, Z & Quispe, E. (2012). Aplicación del programa Antes, Durante y Después, en desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años, Puno, 2011. (Tesis de magíster) Universidad César Vallejo, Perú.
- Chihuahua, Z. (2013). Uso de imagen como recurso didáctico para desarrollar la capacidad de producción de cuentos en los niños de cuatro años de educación inicial de la I. E. N° 253 Isabel Honorio de Lazarte de Trujillo en el año 2013. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Cáceres A., Donoso P. & Guzmán A. (2012). Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2. (Tesis para la licenciatura). Recuperado http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf
- Cisneros, L. (2009). *Aula abierta*. Lima, Perú: grupo editorial Norma.
- Gil, L. (2010). Estrategias pedagógicas con niños y niñas de 5 años para desarrollar sus producciones literarias. (Tesis de magister). Universidad Nacional De Colombia, Bogotá, Colombia.
- Hernández, A. (2001). *Comprensión y composición escrita*. México: editorial síntesis.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F.: Mc Graw - Hill.
- Herrero, P. (junio, 2012). La interacción comunicativa en el proceso de la enseñanza – aprendizaje. *Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 19(1), 138-143. Recuperado de: goo.gl/nRvVEy

- Ferreiro, E. (diciembre, 1993). Alfabetización de los niños en América Latina. *Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*, 32(1), 25-30. Recuperado de: goo.gl/e74b5C
- Landeo, Y. & Zuñiga, H. (2013). La comprensión lectora, en niños y niñas de 5 años de la I.E. N°142. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Ministerio de educación (2016). Currículo nacional. Lima, Perú: ministerio de educación.
- Morales, L. (2012). Incidencia del programa de lectura silenciosa sostenida en el nivel de comprensión lectora de las educandas de 5 a 6 años de un colegio privado de señoritas ubicado de la ciudad de Guatemala. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Torres, A. & Ruiz, D. (2007). Estrategias pedagógicas con niños y niñas de 5 años para desarrollar sus producciones literarias. (Tesis de licenciatura). Universidad tecnológica de Pereira, Colombia.
- Valderrama, S. (2010). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Perú: San Marcos
- Zarzosa, S. (2013). El programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er grado de primaria. (Tesis de Psicología). Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Perú.
- Zucala, G. (2015). Producir textos en los inicios de la escolaridad: la producción de textos orales, dictados a un adulto y escritos, en sala de 5 y primer grado. (Tesis de magister). Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Matriz de consistencia

Hipótesis	Variable	Metodologí
<p>Hipótesis general</p> <p>H₀: La producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H₁: La producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₀: Producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H₂: Producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosa N° 037II, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H₀: Producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H₃: Producción de texto influye en el desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H₀: Producción de texto no influye en el desarrollo de la comprensión crítica en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosall N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H : Producción de texto influye en el</p>	<p>Variable dependiente: comprensión lectora</p> <p>Los autores Allende y Condemarín (2002), mencionan que la comprensión lectora: Es una habilidad para entender lo escrito. Proceso de construcción de significados del texto donde se correlaciona tres aspectos el lector, el texto y el autor. Para que pueda producirse la comprensión se debe establecer relaciones entre los nuevos conocimientos con los conocimientos previos formar un esquema cognoscitivo reconociendo, recordando, interpretando y apreciando el contenido del texto. (p.175).</p> <p>Variable independiente: producción de texto</p> <p>La autora Berrio (2007) sostiene que la producción de texto en educación inicial, los niños y niñas puedan —escribirl sus ideas según sus posibilidades empleando símbolos sencillos de uso en su medio: íconos, garabatos o formas convencionales de la escriturall (p. 41).</p>	<p>Diseño de la investigación:</p> <p>Bernal (2010) menciona que el diseño cuasi experimental deberá ser de —comparación con dos grupos estáticos: utilizará un grupo control y un grupo experimental.</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Según Valderrama (2010) el nivel de la investigación es según su naturaleza o profundidad —el nivel de investigación explicativa responde las causas de los hechos físicos o sociales.</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>La investigación es de tipo aplicada. Para Valderrama (2010), esta investigación se le conoce como activa o dinámica. Está enfocado a la solución de problemas.</p>

consistenciadeMatriz
01N° Anexo

Problema	Objetivo
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en los niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión literal en los niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en los niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Determinar cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en los niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho.</p>
<p>¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión literal en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>¿Cómo influye la producción de texto en el desarrollo de comprensión inferencial en los niños de 5 años en la I.E.I. —Santa Rosal N° 037, distrito de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>San Juan de Lurigancho.</p> <p>San Juan de Lurigancho.</p> <p>San Juan de Lurigancho.</p>

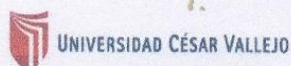
Anexo N° 02

ESCALA DE OBSERVACIÓN		ESCALA DE CATEGORÍAS			
DIMENSION 1: COMPRENSION LITERAL		Inicio (1)	Proceso (2)	Logro Esperado (3)	Logro Destacado (4)
1	Señala los nombres de los personajes a través de las tarjetas.				
2	Reconoce el tipo de texto, según la silueta que le corresponde.				
3	Selecciona las figuras de los objetos que utilizan los personajes.				
4	Nombra características de los personajes del texto.				
5	Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes.				
6	Identifica la imagen, donde ocurren los hechos del texto.				
7	Une los personajes con sus objetos o rasgos característicos.				
8	Representa los sucesos o idea principal del texto leído.				
DIMENSION 2: COMPRENSION INFERENCIAL		Inicio (1)	Proceso (2)	Logro Esperado (3)	Logro Destacado (4)
9	Propone un título para el texto leído.				
10	Identifica el significado de palabras desconocidas.				
11	Deduce el significado de frases explícitas en el texto.				
12	Anticipa de qué se trata un texto a partir del título o ilustraciones.				

13	Expresa la idea principal para el texto.				
14	Propone otro final para el texto.				
15	Propone alternativas de solución de problema de la lectura.				
16	Formula hipótesis sobre lo que hará un personaje.				
17	Propone un dibujo con características del personaje según el texto leído.				
DIMENSIÓN 3; COMPRENSIÓN CRÍTICA		Inicio (1)	Proceso (2)	Logro Esperado (3)	Logro Destacado (4)
18	Da su opinión sobre el final del cuento.				
19	Explica el porqué del título del cuento leído.				
20	Expresa el por qué, el texto es de fantasía o real.				
21	Menciona lo que le gusta o disgusta de las acciones de los personajes.				
22	Opina sobre los hechos en el texto escrito.				
23	Explica el para qué se usan el texto.				
24	Argumenta si le gusta o disgusta el texto expuesto.				

Instrumento de evaluación para el desarrollo de la comprensión

lectora Fuente: Elaboración propia

Anexo N° 03*Juicio de expertos***CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señorita: Lesly Milagros Ccopa Farfán

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la EAP de Educación Inicial de la UCV, en la sede lima este, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

El título de mi proyecto de investigación es: producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I. "Santa Rosa" N°037, distrito de San Juan De Lurigancho y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Apellidos y nombre: Lesly Milagros Ccopa Farfán
D.N.I: 47202924



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: comprensión lectora

Los autores Alliende y Condemarín (2002), mencionan que la comprensión lectora:

Es una habilidad para entender el lenguaje escrito. Constituye la meta última de la lectura. Implica un proceso de pensamiento multidimensional que ocurre en el marco de la interacción entre el lector, el texto y el contexto. Para que pueda producirse los lectores deben establecer relaciones entre sus conocimientos previos y la nueva información que le aporta el texto, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con su contenido. (p.175).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1:

Comprensión literal

Para los autores Alliende y Condemarín (2002) mencionan que la comprensión literal "se refiere a la recuperación de la información explícitamente planteada en el texto se puede dividir en reconocimiento y recuerdo" (p.212).

Dimensión 2:

Comprensión inferencial

Los autores Alliende y Condemarín (2002) mencionan que este nivel es donde:

"el estudiante use las ideas e informaciones explícitamente planteadas en el trozo, su intuición y su experiencia personal como base para conjeturas e hipótesis. Las inferencias pueden ser de naturaleza convergente o divergente y el estudiante puede o no ser requerido a verbalizar la base racional de sus inferencias. En general, la comprensión inferencial se estimula mediante la lectura, y las preguntas que demandan pensamientos e imaginación que van más allá de la página impresa" (p.212).

Dimensión 3

Comprensión crítica

Para Alliende y Condemarín (2002) mencionan que se "Requiere que el lector emita un juicio valorativo, comparando las ideas presentadas en la selección con criterios externos dados por él, por otras autoridades o por otros medios escritos, o bien con un criterio interno dado por la experiencia, conocimiento o valores del lector" (p.212).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Comprensión lectora

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Comprensión literal	Reconocimiento	Reconoce el tipo de texto, según la silueta que le corresponde	Inicio=1 Proceso=2 Logro esperado=3 Logro destacado=4
		Une los personajes con sus objetos o rasgos característicos.	
		Señala los nombres de los personajes a través de las tarjetas.	
		Selecciona las figuras de los objetos que utilizan los personajes.	
		Nombrar características de los personajes del texto.	
	Recuerdo	Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes.	Representa los sucesos o idea principal del texto leído.
		Identifica la imagen, donde ocurren los hechos del texto.	
		Identifica el significado de palabras desconocidas	
		Deduce el significado de frases explicitasen el texto	
		Propone un título para el texto leído	
Comprensión inferencial	Inferencia de detalle	Expresa la idea principal para el texto	Inicio=1 Proceso=2 Logro esperado=3 Logro destacado=4
		Propone otro final para el texto	
	Inferencia de secuencia	Anticipa de qué se trata un texto a partir del título o ilustraciones.	
		Propone alternativas de solución de problema de la lectura.	
	Inferencia de rasgo de los personajes	Formula hipótesis sobre lo que hará un personaje	

		Propone un dibujo con características del personajes según el texto leído.	
Comprensión crítica	Juicio de realidad o fantasía	Da su opinión sobre el desenlace del cuento.	Inicio=1 Proceso=2 Logro esperado=3 Logro destacado=4
		Nos explica el porqué del título del cuento leído.	
		Expresa el por qué, el texto es de fantasía o real.	
	Juicio de valores	Menciona lo que le gusta o disgusta de acciones de los personajes.	
		Opina sobre los hechos escritos en el texto escrito.	
		Explica el para qué se usan el texto.	
		Argumenta si le gusta o disgusta el texto expuesto.	

Fuente: Elaboración propia.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1; COMPRENSIÓN LITERAL Señala los nombres de los personajes a través de las tarjetas.	✓		✓		✓		
2	Reconoce el tipo de texto, según su estructura	✓		✓		✓		
3	Selecciona las figuras de los objetos que utilizan los personajes.	✓		✓		✓		
4	Nombra características de los personajes del texto.	✓		✓		✓		
5	Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes.	✓		✓		✓		
6	Identifica la imagen, donde ocurren los hechos del texto.	✓		✓		✓		
7	Une los personajes con sus objetos o rasgos característicos.	✓		✓		✓		
8	Representa los sucesos o idea principal del texto leído.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2; COMPRENSIÓN INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Propone un título para el texto leído.	✓		✓		✓		
10	Identifica el significado de palabras desconocidas.	✓		✓		✓		
11	Deduce el significado de frases explicitasen el texto.	✓		✓		✓		
12	Anticipa de qué se trata un texto a partir del título o ilustraciones.	✓		✓		✓		
13	Expresa la idea principal para el texto.	✓		✓		✓		
14	Propone otro final para el texto.	✓		✓		✓		
15	Propone alternativas de solución de problema de la lectura.	✓		✓		✓		
16	Formula hipótesis sobre lo que hará un personaje.	✓		✓		✓		
17	Propone un dibujo con características del personaje según el texto leído.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3; COMPRENSIÓN CRÍTICA		Si	No	Si	No	Si	No
18	Da su opinión sobre el final del cuento.	/		/		/	
19	Explica el porqué del título del cuento leído.	/		/		/	
20	Expresa el por qué, el texto es de fantasía o real.	/		/		/	
21	Menciona lo que le gusta o disgusta de las acciones de los personajes.	/		/		/	
22	Opina sobre los hechos en el texto escrito.	/		/		/	
23	Explica el para qué se usan el texto.	/		/		/	
24	Argumenta si le gusta o disgusta el texto expuesto.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: M. Cecilia Paredes Villena Guzmán.....10676038.....

Especialidad del validador:.....Doméstica.....

7 de Julio.....del 2017



Firma del Experto Informante.

Celular:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1; COMPRENSIÓN LITERAL								
1	Señala los nombres de los personajes a través de las tarjetas.	/		/		/		
2	Reconoce el tipo de texto, según su estructura	/		/		/		
3	Selecciona las figuras de los objetos que utilizan los personajes.	/		/		/		
4	Nombra características de los personajes del texto.	/		/		/		
5	Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes.	/		/		/		
6	Identifica la imagen, donde ocurren los hechos del texto.	/		/		/		
7	Une los personajes con sus objetos o rasgos característicos.	/		/		/		
8	Representa los sucesos o idea principal del texto leído.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2; COMPRENSIÓN INFERENCIAL								
9	Propone un título para el texto leído.	/		/		/		
10	Identifica el significado de palabras desconocidas.	/		/		/		
11	Deduce el significado de frases explícitas en el texto.	/		/		/		
12	Anticipa de qué se trata un texto a partir del título o ilustraciones.	/		/		/		
13	Expresa la idea principal para el texto.	/		/		/		
14	Propone otro final para el texto.	/		/		/		
15	Propone alternativas de solución de problema de la lectura.	/		/		/		
16	Formula hipótesis sobre lo que hará un personaje.	/		/		/		
17	Propone un dibujo con características del personaje según el texto leído.	/		/		/		

Anexo N° 04
Consentimiento Informado.

DIMENSIÓN 3; COMPRENSIÓN CRÍTICA		Si	No	Si	No	Si	No
18	Da su opinión sobre el final del cuento.	/		/		/	
19	Explica el porqué del título del cuento leído.	/		/		/	
20	Explica el por qué, el texto es de fantasía o real.	/		/		/	
21	Menciona lo que le gusta o disgusta de las acciones de los personajes.	/		/		/	
22	Opina sobre los hechos en el texto escrito.	/		/		/	
23	Explica el para qué se usan el texto.	/		/		/	
24	Argumenta si le gusta o disgusta el texto expuesto.	/		/		/	


Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Luis Lozano Argueta Barrios DNI: 40411192

Especialidad del validador: Matemática

07 de Julio del 2017



Firma del Experto Informante.

Celular: 999749494

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Señala los nombres de los personajes a través de las tarjetas.	✓		✓		✓		
2	Reconoce el tipo de texto, según su estructura	✓		✓		✓		
3	Selecciona las figuras de los objetos que utilizan los personajes.	✓		✓		✓		
4	Nombra características de los personajes del texto.	✓		✓		✓		
5	Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes.	✓		✓		✓		
6	Identifica la imagen, donde ocurren los hechos del texto.	✓		✓		✓		
7	Une los personajes con sus objetos o rasgos característicos.	✓		✓		✓		
8	Representa los sucesos o idea principal del texto leído.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2, COMPRENSIÓN INFERENCIAL	SI	No	SI	No	SI	No	
9	Propone un título para el texto leído.	✓		✓		✓		
10	Identifica el significado de palabras desconocidas	✓		✓		✓		
11	Deduce el significado de frases explicitasen el texto.	✓		✓		✓		
12	Anticipa de qué se trata un texto a partir del título o ilustraciones.	✓		✓		✓		
13	Expresa la idea principal para el texto.	✓		✓		✓		
14	Propone otro final para el texto.	✓		✓		✓		
15	Propone alternativas de solución de problema de la lectura.	✓		✓		✓		
16	Formula hipótesis sobre lo que hará un personaje.	✓		✓		✓		
17	Propone un dibujo con características del personaje según el texto leído.	✓		✓		✓		

Observación 2. Corrección Ortográfica		SI	No	SI	No	SI	No
14	Da su opinión sobre el final del cuento	✓		✓			
15	Explica el porqué del final del cuento leído.	✓		✓			
16	Expresa el por qué, el texto es de fantasía o real.	✓		✓			
17	Menciona lo que le gusta o disgusta de las acciones de los personajes.	✓		✓			
18	Opina sobre las acciones en el texto escrito.	✓		✓			
19	Explica el para qué se usará el texto.	✓		✓			
20	Argumenta si le gusta o disgusta el texto escuchado.	✓		✓			

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): Hoy superamos

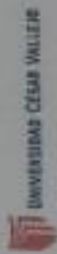
Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador. MG: MARCELA FLORENA, Augusto Cesar DNI: 09929089
 Especialidad del validador: Hefedólogo

07 de JULIO del 2017
 Firma del Exporto Informante: [Firma]
 Celular: 995577873

Participa el item correspondiente al concepto solicitado.
 Referencia: El item es apropiado para responder al componente o dimensión específica del constructo.
 "Clasificación de acuerdo al nivel de dificultad del item, es correcta, exacta y directa".
 Nota: Seleccionar el ítem a utilizar cuando los ítems planteados son suficientes para medir el constructo.

ANEXO N°4

Validación de instrumento – experto temático 2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Subsistencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: COMPRENSIÓN LITERAL							
1	Señala los nombres de los personajes a través de las tarjetas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Selecciona las figuras de los objetos que utilizan los personajes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Menciona características de los personajes del texto	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	Identifica la imagen, donde ocurren los hechos del texto	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	Lleva los personajes con sus objetos o rasgos característicos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
7	Representa los sucesos o ideas principal del texto leído.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSION 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL							
8	Propone un título para el texto leído	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9	Identifica el significado de palabras desconocidas	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10	Deduce el significado de frases explícitas del texto	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11	Articula de qué se trata un texto a partir del título o ilustraciones.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12	Expone la idea principal para el texto.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
13	Propone una final para el texto.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
14	Propone alternativas de solución de problema de la lectura.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
15	Formula hipótesis sobre lo que hará un personaje.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
16	Propone un dibujo con características del personaje según el texto leído.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Ane

DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRÍTICA		SI	No	SI	No	SI	No
18	Da su opinión sobre el final del cuento.	✓		✓			
19	Explica el porqué del título del cuento leído.	✓		✓			
20	Expresa el por qué, el texto es de fantasía o real.	✓		✓			
21	Menciona lo que le gusta o disgusta de las acciones de los personajes.	✓		✓			
22	Opina sobre los hechos en el texto escrito.	✓		✓			
23	Explica el para qué se usan el texto.	✓		✓			
24	Argumenta si le gusta o disgusta el texto expuesto.	✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Jenny Toribio Tejillo DNI: 06674626

Especialidad del validador:.....
de Julio del 2017

¹Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante. 

Firma del Experto Informante.

Celular: 971336719

xo N° 04

Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADOSeñora EVA EDITH VAEZ ALVARADO.....

Con el debido respeto me presento ante usted, soy **Ccopa Farfán, Lesly Milagros** estudiante del IX de la carrera de Educación Inicial de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este, identificada con DNI: 47202924. En la actualidad me encuentro realizando un trabajo de investigación, siendo el tema “Producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. “Santa Rosa” N° 037 distrito de San Juan De Lurigancho” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del programa producción de texto para el desarrollo de la comprensión lectora denominada “Con mis manos y mi voz, lo creo”. El tal sentido le solicito que pueda facilitarme la autorización y las facilidades del caso para poder aplicar mencionado instrumento a sus colaboradores. Le manifiesto que la información obtenida será de absoluta confidencialidad y por ningún motivo se expondrán los resultados o realizar acciones que puedan poner en tela de juicio la reputación de su institución u organización.

Agradezco su disposición y colaboración para que los objetivos de la presente investigación puedan lograrse.

Atte.:

Lesly Milagros Ccopa Farfán
Estudiante de Educación Inicial –
Universidad Cesar Vallejo

Yo, EVA EDITH VAEZ ALVARADO..... con
DNI: 32730675 Autorizo que la señorita Lesly Milagros Ccopa Farfán pueda
aplicar su programa y los instrumentos de recolección de datos

Día: 23/09/17.....

EVA EDITH VAEZ ALVARADO
DIRECTORA
N° 037 "Santa Rosa"
Firma

Post test

1	UA	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITE
2	1	4	2	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2	3	
3	2	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	
4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1
5	4	4	2	3	4	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1
6	5	4	2	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2
7	6	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
8	7	4	2	3	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	1
9	8	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2
10	9	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
11	10	4	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
12	11	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	1	1
13	12	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
14	13	3	3	4	4	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	1	1
15	14	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	1	1
16	15	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3
17	16	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2
18	17	4	2	2	4	3	4	2	3	3	2	1	4	4	3	3	1	1
19	18	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	2
20	19	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
21	20	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
22	21	3	2	3	4	1	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	1	1
23	22	4	3	3	3	4	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	1	1

1	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	VARIABLE	DIMENSION 1	DIMENSION 2	DIMENSION 3
2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	62	20	25	17
3	3	1	3	2	2	1	3	2	1	3	52	18	20	14
4	1	1	2	2	1	2	3	2	3	2	48	18	15	15
5	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	48	18	15	15
6	1	2	1	2	3	1	3	3	2	1	51	22	14	15
7	2	2	2	3	1	3	3	1	2	2	59	18	20	15
8	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	57	19	22	16
9	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	59	21	22	16
10	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	56	21	16	17
11	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	37	11	17	9
12	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	51	15	20	16
13	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	61	24	20	17
14	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	62	26	21	15
15	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	54	21	20	13
16	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	58	21	18	19
17	3	1	2	4	3	2	3	3	1	2	59	23	18	18
18	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	55	23	17	15
19	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	49	24	15	10
20	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	58	18	21	19
21	1	1	3	3	2	3	3	1	2	1	47	17	15	15
22	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	51	17	21	13
23	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	54	18	20	16

Anexo N° 06

Base de datos del grupo experimental pre test / post test

Pre test

UA	Programa	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	IT
1		3	1	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	
2		3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	
3		3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	
4		2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	
5		3	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	
6		3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	
7		4	1	3	2	3	4	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	
8		4	2	3	3	4	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	3	
9		3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	
10		3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	
11		3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	3	
12		3	1	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	
13		2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	3	2	2	2	2	3	
14		3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	
15		4	2	3	4	3	4	4	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	
16		3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	
17		3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	
18		3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	1	3	2	2	2	1	2	
19		3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	
20		4	1	3	4	3	4	3	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	
21		4	1	3	4	3	4	3	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	
22		3	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	3	
23		3	1	2	3	3	4	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	3	

	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	VARIABLE	DIMENSION 1	DIMENSION 2	DIMENSION 3
1	3	2	2	3	2	2	3	3	1	4	59	22	19	18
2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	55	22	18	15
3	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	55	21	16	18
4	1	1	2	2	3	2	4	2	3	2	56	23	15	18
5	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	54	24	14	16
6	2	1	2	3	3	1	2	1	1	2	53	24	17	12
7	2	1	2	3	3	1	4	3	2	3	61	21	21	19
8	2	2	1	3	4	2	1	2	1	3	58	22	20	16
9	1	1	4	2	1	2	3	1	1	3	50	15	18	17
10	2	1	3	4	2	3	2	2	1	2	40	13	15	12
11	2	1	3	3	4	2	3	3	2	3	59	19	20	20
12	2	2	4	3	4	2	4	2	2	3	67	26	21	20
13	2	2	3	3	3	2	4	3	1	2	61	20	23	18
14	1	1	2	2	3	1	2	1	1	3	47	20	14	13
15	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	54	18	21	15
16	2	1	2	3	4	2	2	2	1	2	58	22	20	16
17	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	44	16	18	10
18	2	2	2	2	3	2	4	3	2	3	60	22	19	19
19	2	2	3	3	2	2	4	3	2	4	70	24	26	20
20	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	37	12	12	13
21	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	40	15	14	11
22	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	55	23	19	13

Post test

	UA	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITS
1	4	2	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	
2	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	
3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	
4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1	
5	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	
6	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
7	4	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	1	2	1	3	1	
8	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	
9	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
10	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
11	3	1	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	2	2	3	1	
12	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
13	3	3	4	4	2	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	
14	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	
15	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	
16	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	
17	4	2	2	4	3	4	2	3	3	2	1	4	3	2	1	2	2	
18	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	
19	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	
20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
21	3	2	3	4	1	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	4	
22	4	3	3	3	4	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	1	

	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	VARIABLE	DIMENSION 1	DIMENSION 2	DIMENSION 3
1	3	3	3	3	3	4	3	2	3	71	28	22	21
2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	65	25	22	18
3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	63	26	21	16
4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	62	24	22	16
5	2	2	3	4	2	3	3	2	4	69	24	24	21
6	1	3	1	3	2	2	2	1	1	49	20	17	12
7	2	3	3	3	3	3	3	2	3	76	28	28	20
8	2	2	4	2	2	3	3	2	3	70	28	23	19
9	2	2	3	3	3	2	3	2	2	56	18	20	18
10	1	3	3	3	2	2	3	2	2	62	21	24	17
11	2	3	4	2	2	3	2	2	3	63	21	24	18
12	3	3	2	3	3	2	3	3	2	63	20	25	18
13	1	3	2	3	2	3	2	1	1	64	25	25	14
14	3	4	3	4	4	3	4	3	3	82	28	30	24
15	2	3	3	4	4	3	3	2	3	82	30	30	22
16	1	3	3	4	3	4	3	2	3	79	28	29	22
17	2	3	3	3	3	4	3	2	3	66	24	21	21
18	3	3	3	4	3	3	2	1	2	70	26	26	18
19	1	3	3	3	3	2	2	2	4	62	20	23	19
20	3	4	4	3	4	4	3	2	3	88	31	34	23
21	1	3	2	3	2	3	3	1	1	58	22	21	15
22	1	3	3	2	2	3	3	1	2	61	23	22	16

Anexo N° 07*Escala de categoría del instrumento.***ESCALA DE PUNTUACIÓN**

Puntaje	Nivel	Descripción
1	Inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.
2	Proceso	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
3	Logro esperado	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
4	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

Fuente: Ministerio de educación (2016). Currículo nacional

Anexo N° 08

Programa "Con mis manos y mi voz, lo creo"

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

"CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO"



Autora: Ccopa Farfán, Lesly Milagros

2017

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO"

PRESENTACIÓN

El presente programa "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO" fue diseñado como una guía para los docentes o estudiantes de educación inicial que buscan desarrollar la comprensión lectora de los niños de cinco años, dicho programa se ajusta al marco de esta tesis: Producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. "Santa Rosa" N° 037 distrito de San Juan de Lurigancho.

Este programa de producción de texto es innovador porque se generó en base de los problemas y necesidades de los niños de 5 años para la cual se utilizó la imaginación y creatividad de la investigadora, para ello se tomó como referencias y bases teóricas como las rutas de aprendizaje de comunicación 2015, programa curricular educación inicial y currículo nacional.

Este programa cuenta con 15 sesiones, donde se desarrolló durante 4 semanas, cada sesión tendrá un tiempo de 60 minutos, lo que es 1 hora pedagógica con 15 minutos, iniciándose el 27 de Setiembre y culminó el 23 de Octubre.

Es de gran impacto porque se buscó obtener efectos positivos tanto en los niños como en los docentes, obteniendo resultados satisfactorios en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños y niñas.

I. FUNDAMENTACIÓN

La comprensión lectora es fundamental para que el niño manifieste lo que entiende de los textos que ve, escucha o lee. La comprensión literal, inferencial y crítica permite al niño poder interpretar el significado de los textos escritos. La comprensión es un proceso completo que abarca la interpretación y hacer una valoración en bases a los gustos o ideas del lector.

Vivimos en un país con alumnos que presentan dificultades de aprendizaje, existen casos donde los niños terminan la educación básica sin comprender lo que leen; del mismo modo obtendremos una sociedad con niveles deficientes en comprensión lectora en nuestro país, como lo que estamos comenzando a vivir en estos años. Constatado en los resultados de las evaluaciones PISA en los años 2001, 2009, 2012 y 2015, encontramos en los últimos puestos en la comprensión lectora y entre otras áreas. Para mejorar esta realidad se debe implementar nuevas estrategias educativas, de este modo disminuir el fracaso de lectores activos y reflexivos.

Desde que somos pequeños, lo primero que hacemos es comunicarnos con nuestro entorno a través del llanto, señas, palabras y oraciones. Por ello el área de comunicación integral pretende mejorar las competencias comunicativas de los niños del segundo nivel, que logren comprender y expresarse oralmente, además de comprender y que produzcan diversos tipos de textos escritos. Entre los editores Berlinski y Schady, nos explican que entre los 3 a los 5 años de edad, los niños producen frases completas, son capaces de cantar suficientemente clara como para que se les entienda. Durante el período preescolar, el desarrollo del lenguaje abarca la producción y comprensión de palabras, la capacidad para contar historias e identificar letras y la familiaridad con los libros. La lectura es un reto complejo del desarrollo relacionado con otros procesos del desarrollo, entre ellos: la atención, la memoria, el lenguaje y la motivación (2015).

Como los autores Allende y Condemarin, nos mencionan que la producción de variados textos mejora la comprensión lectora, la lectura conduce a un mejor desempeño escrito... y que cuando los estudiantes participan en una variedad

de experiencias combinadas de lectura y escritura, desarrollan niveles de pensamiento más altos que cuando cada proceso es practicado en forma aislada." (p. 23)

El uso de la producción de texto para los niños de educación inicial es una estrategia convencional e innovadora que mejora la comprensión lectora, sin embargo en el aula rosada del turno tarde de la institución educativa inicial Santa Rosa N° 037 del distrito de San Juan de Lurigancho, presenta dificultades en la comprensión de textos.

Por esta razón se considera pertinente la creación y la aplicación del programa "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO". La producción de texto es una estrategia importante para llegar al niño, con el fin de mejorar la comprensión lectora.

II. OBJETIVOS

Desarrollar la comprensión lectora a través de la aplicación del programa de producción de textos "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO".

- Desarrollar la comprensión literal a través de la aplicación del programa de producción de textos "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO".
- Desarrollar la comprensión inferencial a través de la aplicación del programa de producción de textos "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO".
- Desarrollar la comprensión crítica a través de la aplicación del programa de producción de textos "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO".

DESARROLLO DEL PROGRAMA

PLANIFICACIÓN: Para desarrollar el programa, se tuvo que conversar con la directora del nivel de inicial la I.E.I. "Santa Rosa" N° 037 que realizaremos programa "CON MIS MANOS Y MI VOZ, LO CREO" ya obtenido el permiso. Según las sesiones del programa se deben ordenar el aula, se colocaban imágenes escondidas por todo el salón o se colocaban papelotes en las pizarras o paredes.

Con respecto a la aplicación de las sesiones de aprendizaje, se realizaron 15 sesiones enfocadas al desarrollo de la comprensión lectora, por ello se tomo en cuenta el uso de documentos como: rutas de aprendizaje y currículo nacional y poder mejorarlo por medio de la comprensión literal, inferencial y crítica de los niños de 5 años.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA: Para el programa en relación con las sesiones de aprendizaje se realizaron diversas actividades significativas donde el niño sea el agente principal y constructor de su aprendizaje.

Empezando con la secuencia didáctica inicio con la asamblea donde se plantearon los acuerdos que se respetaran durante la clase, seguidamente la motivación para despertar el interés del niño junto con los saberes previos.

Asimismo en la parte del Desarrollo, se aplicó el programa de producción de texto, ya sea con ayuda de imágenes, dados, papeógrafos, las cartillas, las hojas aplicativas o los pictogramas y catar como para motivar a los niños, la maestra copió las ideas que los niños dicten sobre la problemáticas o el tipo de texto creado.

Para concluir con el cierre, se realizó la evaluación donde los niños plasmaran en una hoja lo que realizaron en la clase, algunas veces de forma individual o grupal y mencionen lo que más les agrado.

EVALUACIÓN: Con respecto a la evaluación, para cada clase se anexara con su ficha de observación, con el indicador o indicadores que se pretende que desarrollen y mejore.

ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS Y CRONOGRAMA

N°	NOMBRE DE SESION	FECHA	INDICADORES
	PRE TEST	11 set - 15 set	-
1	Un perrito especial	27-09-17	5, 24
2	Lo que los niños hacen	29-09-17	1, 12
3	Cuido mi cuerpo	02-10-17	18, 23
4	Poesía a mi colegio	03-10-17	9, 18
5	Oreo una pequeña historia	04-10-17	14
6	Pienso y oreo	06-10-17	6
7	Cuidado con las personas desconocidas	09-10-17	15
8	¿Rimas con mi nombre?	10-10-17	2, 17
9	El trabajo de pape'	11-10-17	21
10	Escribo como me siento	13-10-17	3, 13
11	Y somos amigos	16-10-17	11, 19
12	¿Nuestro cuento?	17-10-17	4, 10
13	Mi hermosas casa	18-10-17	7, 8
14	Carta a la directora	20-10-17	20
15	Cuidemos el ambiente	23-10-17	22

Fuente: Elaboración propia

SESIÓN N° 01

“UN PERRITO ESPECIAL”

Ítems:

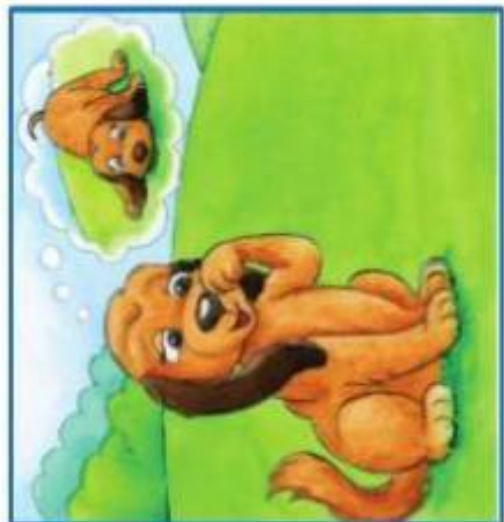
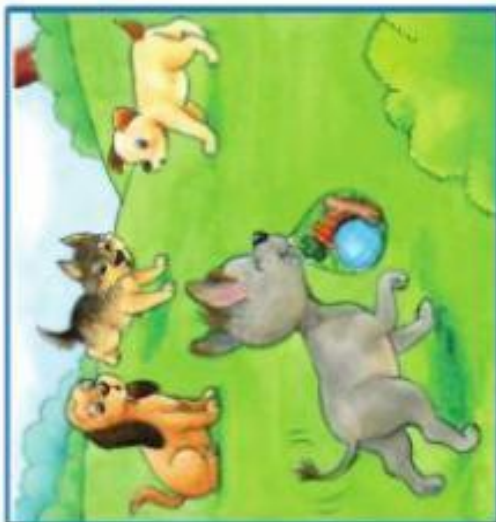
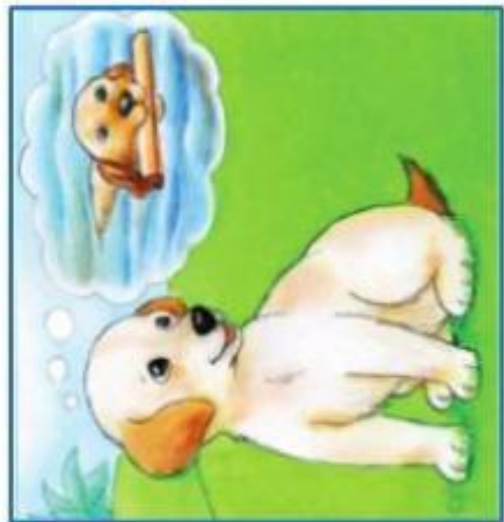
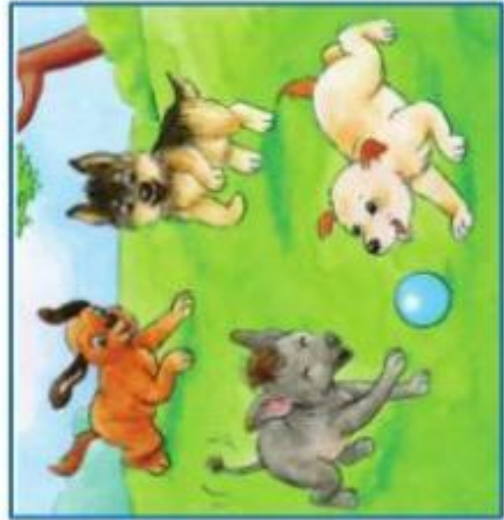
- Ordena secuencialmente el texto leído a través de imágenes. ○
- Argumenta si le gusta o disgusta el texto expuesto.

Secuencia didáctica	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>ASAMBLEA: Se forma una media luna para plantear los acuerdos, mostraremos las imágenes, luego las pegaremos en la pizarra para recordarlas.</p> <p>MOTIVACIÓN: Se le pedirá al niño que busque un sobre de color rojo por el salón, le mostraremos las</p> <p>existen, describiendo las características de cada perro. Preguntare si les gustaría crear una historia sobre los perritos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cojines - Papelógrafos - plumones - Las hojas en blanco - Lápiz
DESARROLLO	<p>Planificación: Se pegara un papelógrafo en la pizarra donde estarán las preguntas de planificación ¿qué se escribirá?, ¿Cómo se hará?, ¿Qué se necesita? y ¿para quién se escribirá?</p> <p>Textualización: Plasmaremos las ideas para crear el cuento, escuchando las ideas de los niños. Tratando que se valla relacionando con las habilidades de cada perrito. Ayudando en la redacción.</p> <p>Revisión: Volvemos a leer el texto y con ayuda de los niños y lo mejoraremos. Se les entregara unas imágenes a cada grupo para que pueda ordenar las imágenes según el orden del cuento creado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Goma - Tijeras - Fichas de aplicación (1) y (2) - Ficha de observación
FIN	<p>REFLEXIÓN: Se preguntara a los niños si le gusto o no le gusto el texto que hemos creado, pediré las respuestas de cada niño. Para finalizar pediremos un aplauso para todos los niños porque lo hicieron muy bien.</p>	

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Fuente: Elaboración propia

Ficha N° 1



FICHA N° 1

FIVA N° FICHA N° 2		
		4
		3

Evidencias



Yo, Augusto César Mescua Figuerola

....., docente de la Facultad Educación e Idiomas y Escuela Profesional Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

„ Producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I "Santa Rosa" N°037 distrito de San Juan de Lurigancho ”

..... del (de la) estudiante Lesly Milagros Ccopa Farfan

....., constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha STL 06 de diciembre, 2017



Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 09929084



Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1049382383&o=1001047159&s=1&lang=es

feedback studio | Tesis Educación Inicial | /0 | 2 de 6

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

"Producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.L.I. N° 037 "Santa Rosa" distrito de San Juan De Lurigancho"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:
Lesly Mínguez Coopi Farfán

ASESOR:
Mgtr. Augusto César Mescon Figueroa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Didáctica

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
2	repositorio.unasam.ed... Fuente de Internet	2 %	>
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>

Página: 1 de 117 | Número de palabras: 19641 | Text-only Report | High Resolution **Activado**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

Yo Copa Farfán, Leoly Milagros, identificado con DNI, N° 47202924,
egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la
Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Producción de Texto en el desarrollo de la comprensión lectora
en niños de 5 años"; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

[Firma]
FIRMA

DNI: 47202924

FECHA: 6 de 12 del 2017



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerectorado de Investigación	Vicerectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------------------------------	--------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela Profesional de Educación Inicial: Mgtr. Katelinen Mirian Rivera Paipay

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Lesly Milagros Ccopa Farfán

INFORME TÍTULADO:

Producción de texto en el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 037 "Santa Rosa" distrito de San Juan De Lurigancho.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

SUSTENTADO EN FECHA: 06/12/2017

NOTA O MENCIÓN: 18 (dieciocho)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN