



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Exposición a la Violencia y las Conductas Antisociales en Estudiantes de
Secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Delmer Romero Palomino

ASESORES:

José Francisco Vallejos Saldarriaga

José Carlos Velásquez Centeno

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

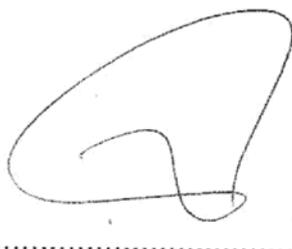
LIMA-PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Delmer Romero Palomino
cuyo título es: Exposición a la violencia y los conductas
antisociales en estudiantes de Secundario - San
Juan de Lurigancho - Lima, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17.2 (número)
Diecisiete (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de 09 del 2018



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL



Elaboró

Dirección de
Investigación

Revisó



Responsable del SGC



Aprobó

Vicerectorado
de Investigación

DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado al esfuerzo de mis padres por el estudio y mi persona favorita que siempre está a mi lado para apoyarme en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mis estudios universitarios, brindándome una vida académica llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

Le doy gracias a mis padres Delmer y Carmen por apoyarme en todo momento, así como a mi tía Veniranda y hermanos Erika y Lizardo, quienes me han inculcado valores, y haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida.

A la Universidad César Vallejo por darme brindado los conocimientos necesarios para ser un psicólogo.

A mi amor llamada Catalina por brindarme su apoyo y creer en mí en mi etapa universitaria un trayecto de vivencias inolvidables.

Por último, agradecer a todas las personas que con sus consejos, ánimos y compañía en los momentos más difíciles de mi vida han contribuido para cumplir mis metas académicas y profesionales.

Para ellos: Muchas gracias.

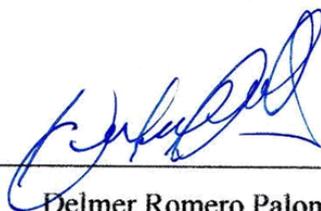
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Delmer Romero Palomino con DNI: 46661189, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagios (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derivan, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de setiembre del 2018.



Delmer Romero Palomino

DNI: 46661189

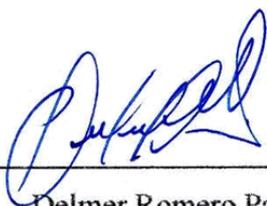
PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Presento ante ustedes la tesis cuyo título es “Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”; la cual espero que cumpla con la aprobación con la finalidad de obtener el título profesional de la Licenciatura en Psicología.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo nombrado como introducción, en la cual se refieren a la realidad problemática, los antecedentes, el marco teórico de la variable, formulación del problema, la justificación de la investigación y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo nombrado método, el cual comprende el diseño de investigación, tipo de estudio, operacionalización de variable, población, muestra, muestreo, criterios de selección, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se describen los resultados, el cuarto capítulo se presenta la discusión, en el quinto capítulo se evidencia las conclusiones, en el sexto capítulo se mencionan las recomendaciones, en el séptimo capítulo se presentan las referencias y finalmente los anexos.

Espero señores miembros del jurado que la presente investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.



Delmer Romero Palomino

DNI: 46661189

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
1. 1 Realidad Problemática.....	1
1.2 Trabajos previos	3
1.2.1 Antecedentes internacionales	3
1.2.2 Antecedentes nacionales	5
1.3 Teorías Relacionadas al tema	7
1.3.1 Teorías relacionadas a la exposición a la violencia	7
1.3.2 Teorías relacionadas a las conductas antisociales	13
1.4 Formulación del problema	18
1.5 Justificación del estudio	19
1.6 Hipótesis general	20
1.7 Objetivo	21
II. MÉTODO	23
2.1 Diseño de investigación	23
2.2 Variables operacionalización	24
2.3 Población, muestra y muestreo	25
2.3.1 Población	25
2.3.2 Muestra	25
2.3.3 Muestreo	28
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
2.4.1 Técnicas	28
2.4.2 Instrumento.....	29
2.5 Métodos de análisis de datos	32
2.6 Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
3.1 Decisión estadística	33
3.2 Estadística descriptiva	33
3.3 Análisis inferencial	34
IV. DISCUSIÓN	39

V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS	44
VIII. ANEXOS.....	52
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	53
ANEXO 2: CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)	57
ANEXO 2: CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES A-D.....	59
ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO	61
ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN – COLEGIO FE Y ALEGRÍA N25	62
ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN – SAÚL DE CANTORAL HUAMANI N°1183 ..	63
ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN – ANTENOR ORREGO ESPINOZA.....	64
ANEXO 5: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	65
ANEXO 6: ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA PRUEBA PILOTO EN 110 ALUMNOS.....	67
ANEXO 7: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	70
ANEXO 8: PORCENTAJE DE ORIGINALIDAD	71
ANEXO 9: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	72
ANEXO 10: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

N°	:	Tablas	Pág.
Tabla 1.	:	Definición operacional de las variables 24
Tabla 2.	:	Definición operacional de las variables 25
Tabla 3.	:	Población evaluada, según sexo, edad y colegio 26
Tabla 4.	:	Descripción de exposición a la violencia en los estudiantes 33
Tabla 5.	:	Descripción de conductas antisociales en los estudiantes 33
Tabla 6.	:	Pruebas de normalidad 34
Tabla 7.	:	Correlación de exposición a la violencia y conductas antisociales 34
Tabla 8.	:	Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y las conductas antisociales, en función sexo 35
Tabla 9.	:	Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y de las conductas antisociales, en función edad 36
Tabla 10.	:	Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y de las conductas antisociales, de acuerdo al colegio 37
Tabla 11.	:	Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y de las conductas antisociales, en función al grado 38
Tabla 12.	:	Coeficiente de Aiken relacionado con la validez de contenido del Cuestionario de exposición a la violencia- CEV 65
Tabla 13.	:	Coeficiente de Aiken relacionado con la validez de contenido del Cuestionario de conductas 66
Tabla 14	:	Confiabilidad mediante el método de Alfa De Cronbach del Cuestionario de la exposición a la violencia – CEV 67
Tabla 15	:	Análisis estadístico de la prueba KMO y Bartlett del Cuestionario de la exposición a la violencia – CEV 67
Tabla 16	:	Análisis de la varianza total explicada del cuestionario de la exposición a la violencia 68
Tabla 17	:	Confiabilidad mediante el método de coeficiente Kr-20 del Cuestionario conductas antisociales 68
Tabla 18	:	Análisis estadístico de la prueba KMO y Bartlett del Cuestionario conductas antisociales 68

Tabla 19	: Análisis de la varianza total explicada del cuestionario conductas antisociales	69
----------	---	-------	----

RESUMEN

La presente investigación titulado “Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018” tiene como objetivo determinar la relación entre exposición a la violencia y conductas antisociales. El diseño es no experimental correlacional de corte transversal. El estudio estuvo formado de 901 estudiantes de las instituciones educativas nacionales de San Juan de Lurigancho, lo cual se utilizó para la correlación entre las variables a los alumnos que obtuvieron un puntaje alto y muy alto en las conductas antisociales teniendo una cantidad de 371 estudiante, quienes están matriculados entre tercero, cuarto y quinto grado de secundaria cuyas edades son de 13 a 17 años entre mujeres y varones. Los instrumentos que se aplicaron fueron el cuestionario de la exposición a la violencia - CEV y el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A – D) utilizando para la presente investigación la dimensión antisocial. Se concluye que si existe relación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales encontrando una relación directa lineal estadístico de grado débil de ($r_s = ,137$).

Palabras claves: Exposición a la violencia, conductas antisociales y estudiantes

ABSTRACT

The present investigation entitled "Exposure to violence and antisocial behavior in high school students - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018" aims to determine the relationship between exposure to violence and antisocial behavior. The design is non-experimental correlational cross-sectional. The study was made up of 901 students from the national educational institutions of San Juan de Lurigancho, which was used for the correlation between the variables to the students who obtained a high and very high score in the antisocial behaviors having a number of 371 students, who are enrolled between third, fourth and fifth grade of secondary school whose ages are between 13 and 17 years old between women and men. The instruments that were applied were the questionnaire of exposure to violence - CEV and the antisocial and criminal behavior questionnaire (A-D), using the antisocial dimension for the present investigation. It is concluded that there is a relationship between exposure to violence and antisocial behaviors, finding a direct linear statistical relationship of weak degree of ($r_s = .137$).

Keywords: Exposure to violence, antisocial behavior and students

I. INTRODUCCIÓN

1. 1 Realidad Problemática.

En nuestra realidad la violencia es parte de la convivencia de los estudiantes dentro del entorno en el que viven, y ello puede generar muchas veces que se desarrollan conductas antisociales, esto debido a la exposición en diferentes medios o contextos y que se adquieren a través del aprendizaje o por ser sometidos a actos de violencia; y con mayor razón pues se está expuesto a diferentes contextos sociales como el ambiente del hogar, colegio; la calle en forma visual y auditivo que es la televisión o medio de comunicación que nos venden estos actos de violencia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) define a la violencia como “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte”. De la misma manera en base al tema de exposición a la violencia se realizaron algunas investigaciones que ayudaron a conocer cómo influye el desarrollo de conductas inadecuadas en los adolescentes generando conductas antisociales.

Brown et al., (2009) publicaron un boletín reportando sobre la “*Exposición a violencia física y sexual y comportamientos de salud adversos en niños africanos*” en cinco países descubriendo que la relación entre la exposición a la violencia física, sexual y comportamental generó problemas de salud mental con ideas suicidas, consumo de cigarrillos, alcohol y drogas a lo largo de la vida.

Pedrero y Leiva (2014) realizaron una investigación sobre “*Impacto de la exposición a la Violencia de género en menores resultados y recomendaciones del programa Andalucía detecta*” para identificar los efectos o secuelas en los/as menores que estaban influenciados a la exposición a la violencia teniendo en cuenta tanto las alteraciones psicopatológico, lo que se identificó que las menores pueden sufrir síntomas depresivos, ansiedad ,estrés postraumático, problemas de relación , inhibición social o aislamiento generando patrones patológicos externos como agresividad verbal , problemas de conductas o conductas disruptivas.

En dichas investigaciones nos dan referencia lo preocupante que son los efectos de la exposición de la violencia y que esta puede generar a la persona problemas patológicos

como conductas antisociales no discriminando la condición social, país o género, todos estamos expuesto a experimentar esas influencias negativas y desarrollar comportamientos que infringen las normas sociales, siendo preocupante saber que la violencia es parte de nuestra sociedad que incentiva al incremento de conductas antisociales, donde los estudiantes son expuestos a estos medios que estimulan la violencia siendo un tema de preocupación no solo de nuestra realidad o contexto social, sino a nivel mundial.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) manifestó que la violencia es una de las principales causas de muerte, teniendo como cifras de 1424 personas mueren al día en actos de homicidio, casi una persona por minutos , para dar explicación realizaron estudios para saber que fomenta ese acto de violencia, encontrando que los hábitos de ver televisión empieza a menudo a los dos años de edad y que, en promedio los jóvenes entre 8 y 18 años ven unos 10 000 actos de violencia al año en televisión, donde el visor va almacenando en su memoria los actos violento dando a pie generar esas conductas.

En el mismo año el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNIFEC, 2013) realizaron un estudio sobre la violencia al infante encontrando un alto índice de violencia intrafamiliar hacia los niños, niñas y adolescentes señalando que el 71% recibe algún tipo de violencia de parte de sus padres. Asimismo, establece que un 25,9% de los niños, niñas y adolescentes recibe violencia física grave, un 25,6% violencia física leve y un 19,5% violencia psicológica.

Aunado a lo escrito el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI 2016) realizó un estudio en el 2015 en el Perú dando cifras que el 38,9% de adolescentes, fueron víctimas de violencia psicológica o física por parte de las personas con las que vive; además se da cifras que el 47,4% de adolescentes fueron víctimas de violencia psicológica o física en los últimos 12 meses por parte de alumnas/os de la institución educativa en su salón de clases, patio, baños y fuera del colegio; mientras tanto el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable – CEM (2016) refiere que el 2015, se atendió en el distrito de San Juan de Lurigancho un total de mil casos de violencia familiar y sexual entre los meses de enero a marzo de este año teniendo un cifra de 309 casos de estos el 50% fueron por violencia psicológica, el 39% por violencia física, y el 11% por violación sexual.

Tras conocer los índices alarmantes a nivel mundial hasta nuestra realidad sobre la violencia que tiene como componente influir el desarrollo de los estudiantes por la

exposición que se encuentra en ellos, generando un incremento de conductas antisociales que van en los diferentes contextos; dando a conocer que el primer contexto de interacción es en el hogar, lo que aprenderá a socializarse y aprender las normas de convivencia, este proceso se dará en la primera etapa de su vida; después de cumplir el infante una edad determinada tendrá relación dentro escolar, es decir el colegio lugar donde adquirirá conocimiento con la finalidad de lograr cumplir ciertas metas como convivir con sus pares los adolescentes de su misma condición de aprendizaje y con un instructor ajeno a su hogar este contexto es dominante en el proceso de su vida , no obstante si es un ambiente inadecuado puede ocasionar traumas o conductas incorrectas; y es el profesor quien tiene la responsabilidad de lograr una buena socialización dentro del aula, por otra manera aún existe una sociabilización en la calle o vecindario, lugar donde se considera que existe los problemas psicosociales más fuertes, donde si el estudiante no respeta las normas de la sociedad y se afronta a una sociedad donde existe peligro tiene la posibilidad de adquirir conductas inapropiadas; actualmente en el otro contexto es la televisión ya que con la variedad de contenidos visual y auditivo logra ser un emisión muy fuerte en la atención en regresión en los estudiantes; de esta manera la violencia se puede saber y aprender a nivel nacional y mundial generando una alimentación de información de forma significativa que afectaría en el pensamiento y razonamiento de los visores.

Es por ello, que se desarrolló una investigación de la Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de una población de secundaria en el distrito de San Juan de Lurigancho, siendo de gran aporte para la investigación y para las instituciones educativas que permitió entender la naturaleza de los actos y cuál es el componente que alimenta este tipo de comportamiento.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Gallegos et al. (2016) publicaron una investigación de “Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos”. Como objetivo estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, de diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada

por 133 estudiantes entre las edades de 15 a 19 años. Se utilizaron dos cuestionarios: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV-Esp) de Rivero, Martínez-Pampliega y Olson (2010) y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Los resultados muestran diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y la victimización en la escuela y en la calle. Los resultados del análisis de correlación sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa, se concluye la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado.

Santos y Romera (2013) realizaron una investigación de “Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying”. El objetivo está dirigido a conocer si las experiencias previas de exposición a situaciones violentas podrían estar vinculadas a una mayor implicación en conductas de agresión en cyberbullying., el estudio fue de un diseño descriptivo y correlacional. Para ello, se tomó una muestra de 328 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, a los que se les administró el Cuestionario de cyberbullying (Ang & Goh, 2010) y el Cuestionario de exposición a la violencia (Orúe & Calvate, 2010). Un análisis de regresión lineal mostró que existe una fuerte relación entre haber sido expuesto a sucesos violentos en el hogar y participar en actos de cyberbullying. La exposición a la violencia en el vecindario y, en último lugar, el contexto escolar, así mismo explica una parte sustancial de la implicación en este tipo de acoso. Las conclusiones subrayan la importancia de la observación de los episodios violentos en la implicación en cybermaltrato, teniendo en algunos casos una contribución más significativa que la propia victimización directa.

Gaeta y Galvanovskis (2011) ejecutaron un estudio acerca de la “Propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes mexicanos”. El objetivo de determinar la propensión a conductas antisociales y delictivas en estos adolescentes, el estudio fue de diseño descriptivo correlacional. Participaron 150 estudiantes de secundaria con 77 varones y 73 mujeres, se utilizó el Cuestionario A-D, conductas antisociales-delictivas. Cuyos resultados indica que las conductas antisociales y delictivas por sexo se utilizó la prueba t de Student para muestras independientes, donde se observa que existen diferencias

estadísticamente significativas entre los hombres y las mujeres, tanto en conductas antisociales ($t=2.83$; $p<.01$). Concluyen que los hombres son más propensos que las mujeres a realizar conductas antisociales y delictivas, así como un comportamiento antisocial más agresivo más en adolescentes que viven con un solo padre mostraron propensión a estas conductas, comparados con los que viven con ambos padres.

Sanabria y Uribe (2009) realizaron en Colombia un estudio titulado “Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores”. Teniendo como objetivo abordar el comportamiento antisocial y delictivo manifestado por esta población. Siendo un diseño descriptivo y correlacional. Teniendo como participantes adolescentes hombres y mujeres, entre los 12 y los 18 años de edad conformada por 179 adolescentes. Se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas [A-D] de Seisdodos (1995). Teniendo como resultados puntuaciones más altas respecto a la presencia de conductas antisociales y delictivas entre los adolescentes de 12 a 13 años y los de 16 a 17 años y 18 años, siendo los últimos quienes más presentaron estos comportamientos.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Vega (2017) realizó una investigación de “Bullying y conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017”. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el intimidador del bullying y las conductas antisociales en estudiantes, siendo un trabajo de diseño correlacional transversal, en donde se realizó la aplicación a una muestra de 328 estudiantes, con edades comprendidas entre 13 y 16 años. Se utilizó el Instrumento de evaluación de Cuestionario de Intimidación Escolar Abreviado (CIE – A) utilizando para la investigación la dimensión de intimidación. Además, se empleó el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A - D), empleándose la dimensión de conductas antisociales. Los resultados muestran que el intimidador del Bullying y las conductas antisociales halló una relación significativa de 0.819, Sig. <0.01 ; ello implica que a mayor nivel de intimidación mayor expresión de conductas antisociales.

Atarama (2017) representó una investigación con el título de “Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017”; como objetivo principal analizar la relación que existe entre las Conductas

Antisociales – Delictivas y Personalidad en los adolescentes del nivel secundario de un Institución Educativa, Piura. El diseño es correlacional puesto que se fundará la asociación entre dos variables tales como son: Conductas Antisociales y Personalidad. La Población conformada por Adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura que suman un total de 300 alumnos. Así también los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (Nicolás Seisdedos Cubero) y Cuestionario de Personalidad (Hans Jurgen Eysenck). Los resultados arrojan que no hay una relación significativa entre las variables de conductas antisociales-delictivas y personalidad Conductas antisociales y dimensión E ($t=,100$; $p>0,05$) Conductas antisociales y dimensión N ($t=,007$; $p>0,05$), Conductas delictiva y dimensión E ($t=-,016$; $p>0,05$) y Conductas delictiva y dimensión N ($t=,016$; $p>0,05$).

Romero (2016) elaboró un trabajo de investigación cuyo título fue “Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay, 2016”. Cuya finalidad fue encontrar la relación entre la exposición a la violencia y la agresividad. Se trabajó con un total de 460 estudiantes de dos colegios, de 12 a 17 años, de ambos sexos, y de 1° a 5° de secundaria. Se utilizaron como instrumentos el cuestionario de exposición a la violencia en infancia y adolescencia de Orue y Calvete (2010) y también el Agresion Questionnaire (AQ) de Buss y Perry (1992). Entre los principales resultados, se encontró que existe una relación significativa y moderadamente directa entre la exposición a la violencia y la agresividad ($r= 0.621^{**}$), en conclusión, se evidencia que el 48% de los estudiantes se encuentran expuestos a situaciones de violencia, mientras que el 59% de los mismos tiene un alto nivel de agresividad.

Arosquipa (2017) logró realizar una investigación “Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016”. Teniendo como objetivo determinar la relación de las dos variables en adolescentes del Programa prevención del delito del Ministerio Público de Lima. El diseño es no experimental de alcance correlacional corte trasversal, donde participaron 125 adolescentes entre las edades 14 y 19 años. Se utilizó el cuestionario de Autoconcepto (AF-5) elaborado por García y Musitu (2014) y el Cuestionario de conducta antisocial-delictiva (A-D) de Seisdedos (2001). Teniendo como resultados que existe relación inversa ($p< 0.05$, $\rho= -0.249$) entre autoconcepto y conducta antisocial; esto quiere decir que a menor autoconcepto mayor presencia de conductas antisociales. En conclusión, si existe relación entre autoconcepto y conducta antisocial.

Moreno (2015) desarrolló un trabajo de investigación denominado “Exposición a la violencia y estrategias de aprendizaje en estudiantes, de 4° y 5° de Secundaria, de I.E. públicas del distrito de Independencia, 2015”. Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la exposición a la violencia y la empleabilidad de las estrategias de aprendizaje, fue de diseño correlacional; la población estuvo constituida por 678 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de las instituciones básicas regulares estatales del distrito. Para la investigación se empleó la escala ACRA como instrumento de recopilación de datos sobre las estrategias de aprendizaje; y el cuestionario CEV, para medir la variable exposición a la violencia. Los resultados de la investigación indican que hay relación inexistente entre las variables. Concluyendo en el contexto actual las adolescentes son quienes tienden a ser más expuestas a la violencia y emplear menos estrategias de aprendizaje.

Chinchay y Gil (2014), ejecutaron una investigación de “Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbayaco”, teniendo como objetivo determinar la relación entre las Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en estudiantes de dicha institución, se utilizó el diseño transversal correlacional. Con una muestra de 300 estudiantes de ambos sexos de 13 y 17 años. Se aplicaron dos cuestionarios Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1988) y Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner (1999). Obteniendo como resultados las variables de estudio en relación inversa muy débil altamente significativa en la conducta antisocial y los estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador, a un nivel de significancia ($p < .01$). Se concluye que existe una relación muy débil significativa de la conducta antisocial con los estilos de pensamientos y no existe relación entre la conducta delictiva con los estilos de pensamiento.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

1.3.1 Teorías relacionadas a la exposición a la violencia

Definición de la violencia

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) define a la violencia como el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte. Lo que se puede definir “La violencia es toda conducta reiterada de abuso por parte

de un agresor sobre su víctima, buscando de manera abierta perjudicarla y lastimarla no sólo físicamente sino también emocionalmente, dañando su integridad y dignidad como persona” (Lázaro, 2016, p.19).

Bufacchi (2005) refiere que la violencia en un término de actos de fuerza interpersonal generalmente involucra las lesiones físicas, el Oxford English Dictionary (1989), define la violencia como “el ejercicio de la fuerza física para infligir o causar daño a personas o propiedad” (p.195).

Carrasco y González (2006) interpreta el término de violencia a aquella conducta agresiva que carece de justificación que vulnera la integridad física, psicológica o moral del ser humano conllevando la desaprobación social muchas veces es sancionada por la ley. Krug et al (2002, citado por Félix et al., 2008) menciona “el uso intencional de la fuerza o del poder, amenazas contra otra persona, contra uno mismo, contra un grupo o contra la sociedad, que tiene una alta probabilidad de generar la muerte y daño psicológico” (p.2).

Según Berrocal (2006) en sus informes que presentó el Instituto Nacional de Estadística - INE da como referencia que existen 3 tipos de violencia las cuales son:

- La violencia física es el uso intencional de la fuerza con el fin de causar sometimiento y temor a la víctima.
- Violencia psicológica son actos u omisiones que deterioran o afecta la personalidad de la víctima.
- Violencia sexual es la agresión a la libertad de las personas, sometiéndolas a tener acceso carnal por vía vaginal, anal, bucal o introducir objetos sin el consentimiento de la agraviada.

Definición de la Exposición a la violencia

Orue y Calvate (2010) mencionan que la exposición a la violencia, en sus varias formas constituye un factor potente a través del cual, los niños y adolescentes aprenden conductas agresivas a través de la imitación de modelos agresivos, el refuerzo operante directo de los actos agresivos y el reforzamiento vicario por medio del aprendizaje observacional. Esto se ve apoyado por los numerosos estudios que han encontrado una asociación positiva entre la exposición a la violencia en distintos contextos (colegio, vecindario, casa y TV) y el desarrollo de conductas agresivas en la infancia y adolescencia (p.2).

Desde esta perspectiva, la persona y en especial los menores se ven fuertemente condicionados por las diversas fuentes sociales a las que son expuestas, que no son otros que los distintos contextos que influyen en su desarrollo: familia, escuela, vecindario y televisión (Santos y Romera, 2013, p.2).

Exposición colegio

Orue y Calvate (2010) “indica sobre la exposición a la violencia en el colegio. En este contexto, los niños y adolescentes están muy expuestos a violencia en el colegio, lo que se refleja en el nivel de incidencia actual del bullying” (p.3).

“Producto de la incapacidad del joven para resolver los problemas con sus compañeros y sus profesores en el espacio institucional, por los que su respuesta ante el conflicto es por medio de un comportamiento agresivo” (Peña y Segovia, 2017, p.29).

Exposición vecindario

Gómez y Gómez (2013) “las exposiciones a la violencia en el vecindario suelen estudiarse en rangos que van desde escuchar sobre actos de violencia (actividad de bandas delictivas, robos o disparos de arma de fuego)” (p.2).

Fowler y Braciszewsky (2009, citado por Gómez y Gómez, 2016) mencionan que la victimización debido a la exposición a la violencia en el vecindario consiste en haber sido objeto de un acto intencionado de violencia ocasionado por otra persona, así tenemos las personas que son víctimas de robos, lesiones, asesinatos.

Exposición casa

Justicia et al (2006) “Los estilos de crianza negativos (autoritario, coercitivo, punitivo) por un lado, el control inconsistente y la baja supervisión parental por otro, afectan negativamente al comportamiento del niño” (p.8).

Díaz (2005) menciona que la ausencia del afecto y seguridad que brinda los padres especialmente la figura materna en los niños acompañado con maltrato físicos como golpes da paso el desinterés del niño en no respetar normas, dando paso al desarrollo conductas antisociales.

Exposición TV

Justicia et al (2006) refieren que existe una gran cantidad de niveles de violencia que es expuesta a los niños y adolescentes, ya sea a través películas, canales de música, videojuegos, telefonía móvil, periódicos, Internet, etc, lo que ocasiona en ellos comportamientos agresivos.

Santos y Romera (2013) “subrayan la influencia de la exposición a la violencia en la implicación en comportamientos violentos y agresivos, es preciso trasladar este interés hacia nuevas formas de manifestación violenta tales como el cyberbullying” (p.2).

Teorías de la exposición a la violencia

Teoría del Aprendizaje Social

Orue y Calvate (2010) “La teoría que mejor nos permite comprender el efecto de la exposición a la violencia como el origen de la violencia y la agresividad humana es la Teoría del aprendizaje social, cuyo máximo exponente es Bandura” (p.2).

Bandura (1976) menciona que el aprendizaje social se produce a través de procesos simbólicos durante la exposición a actividades modeladas, lo que es suficiente para producir un aprendizaje observacional, siendo que varios factores puede influenciar lo que se observa para el aprendizaje de la persona generando codificar y ensayar comportamiento modelado a través de sus efectos en la atención, organización y ensayo procesos, logrando adoptar un comportamiento y las actitudes sociales que pueden ser negativas o positivas.(p.37).

Bandura (1961, citado por Penado, 2012) menciona que el aprendizaje incidental u observacional se originaba igualmente con las conductas agresivas, donde los niños que observan modelos inadecuados tienden a repetir los mismos comportamientos, lo que muchas veces es dentro de la familia, es por ello que la conducta de los niños es reforzada por sus padres, advirtiéndose un aprendizaje por observación o modelado.

Lo cual el autor nos hace mención sobre el aprendizaje de ese acto violento se realiza por medio de la observación, por consiguiente al ser visto y programado por imagen al cerebro de la persona se convierte en una conducta aprendida; si esa conducta es negativa se denomina agresión, lo cual sería un factor importante en el desarrollo de la violencia en el entorno; se mencionara uno de los experimentos más llamativos , donde nos hace referente como se aprende ese acto en los menores del hogar.

Bandura et al. (1961, citado por Papalia, et al., 2009) refiere que en sus investigaciones realizaron un experimento con niños de tres a seis años que le pusieron en ambientes separados ver un video de adultos jugando tranquilamente con juguetes; otro grupo de niños ver un aproximado de 10 minutos un adulto golpeando, cacheteando y pateando un payaso inflado de tamaño natural; tras terminar el video los niños fueron expuesto en los mismos juguetes que tenían los adultos del video; lo que el grupo que observaron el modelo agresivo actuaron de la misma manera, dando paso que los padres tomen conciencia de los efectos de su conducta.

Teoría Sociológica

Durkheim (1982). Menciona sobre la anomalía social en la violencia, explica que las características estructurales sociales y culturales, donde el individuo se desarrolla, si es una sociedad que tiene desviaciones como factores de riesgo como violencia, pobreza y corrupción, genera contagio a la población dando pase a la fuente de patrones bruscos negativos, haciendo imposible el desarrollo del individuo.

Estévez (2005) menciona que la teoría nos da a conocer que la violencia es producto de las características que tiene la sociedad como la pobreza, la marginación, problemas en el desarrollo intelectual, la explotación a los sistemas altamente competitivos, lo que genera una desviación del comportamiento de algunos ciudadanos generando problemas de conductual; Por otra parte la interpretación de los diferentes acontecimientos mencionados los vínculos que genera esos factores precarios de la sociedad ocasiona un fracaso en los alumnos que están aprendiendo a adaptarse a la sociedad (López, 2015).

Cabrera (2010) indica que la violencia en la sociedad y cultura que se experimenta la población, es parte de los diferentes modelos de familias que existen dando origen personas con comportamientos inadecuados; Teniendo como origen la influencia del ambiente y de la realidad social en el proceso del desarrollo de las personas en su ámbito del comportamiento y su forma de pensar, tras una parte fundamental en el desarrollo del adolescente su interacción de los contextos familiares y escolar ayuda a formar su personalidad; o lo contrario tener comportamientos violentos (Cupi et al, 2014).

Teoría ecológica

Bronfenbrenner (1979) propone que los eventos en ecosistemas sociales de orden superior a orden inferior, donde el desarrollo humano está compuesta de varias capas de influencias sociales, como en el centro de su modelo es el individuo, o auto-sistema, influenciado por factores personales, de disposición y genéticos. La primera capa de influencia social se denomina microsistema; el niño en desarrollo realiza transacciones con unos pocos microsistemas diferentes, incluida la familia, la escuela, el grupo de pares y el vecindario. (p. 11-12).

Moreno (2006) menciona que el modelo ecológico de Bronfenbrenner consiste en la interacción de los padres y una serie de sistemas cada vez más amplio que experimenta la persona como la familia (microsistema), la comunidad (exosistema) y la sociedad (macrosistema) donde estos sistemas influye y “se desarrolla la persona y ayuda a identificar los diversos niveles en los que se manifiesta la violencia, los factores que influyen en ella y proporciona un marco para explicar la interacción entre dichos factores”(Bendezú y Parraguez , 2017 , p.60).

El primer plano está el que” cuenta con sus propios factores biológicos que subyacen en su historia personal. Aquí se considera la edad, el sexo, el nivel académico, así como los factores de personalidad que adquirió durante su vida” (Moreno, 2006, p.260).

“En el microsistema se observa el modo de sus relaciones sociales con su medio inmediato, sus relaciones más próximas como es su familia, sus padres y hermanos” (Moreno, 2006, p.278); lo que es importante tener en cuenta “la estructura familiar, las modalidades de interacción entre sus miembros, las pautas de conducta, los estereotipos que se producen entre las generaciones” (Condori y Guerrero, 2010, p.12).

Moreno (2006) En el exosistema se investiga cómo es la comunidad como las instituciones educativas, el barrio, la iglesia entre otros, los cuales se pueda crear problemas sociales desarrollando una carencia de comunicación entre la familia y la comunidad generando una escases de las redes sociales, siendo propenso en la aparición de la violencia; Por eso “el microsistema debe establecer relaciones positivas para que el individuo pueda desarrollar calidad y cantidad de respuestas sociales para resolver conflictos y mejorar su desarrollo personal” (Moreno, 2006, p.279), macrosistema “corresponde al sistema de creencias, normas, valores e ideologías del contexto cultural. Este marco de referencia social

jugaría un rol determinante en las cogniciones, afectos y comportamientos de las personas” (Greve, 2014, p.34). El desarrollo global de la persona, se ve influido por el tipo de sociedad en la que vive y por las corrientes de pensamiento generando una interacción de la persona en el aprendizaje de sus conductas, logrando encadenar patrones favorables si el ambiente es adecuado en lo contrario si es un ambiente es inadecuado generaría un desequilibrio en el pensamiento y conducta (Suarez, 2013, p.34).

1.3.2 Teorías relacionadas a las conductas antisociales

Definición de conducta antisocial

Andújar (2011) menciona que la conducta antisocial es aquella “diversidad de actos que infringen las normas sociales y los derechos de los demás” (p.21).

Por otro lado, la conducta antisocial es cuando una persona infringe las normas sociales que puede generar una acción que perjudique a los demás; lo que está asociada a gamberrismo y trasgresión de reglas como romper objetos de otras personas o lugares públicos como sería en la calle , cine , vehículos, luchar con otras persona , fumar, beber , falsificar documento , escaparse de las clases , no llegar temprano en el hogar, plagiar en los exámenes , robas , no esperar sus turnos , tirar basura en la calle , tirar piedras a las personas o propiedades (Garaigordobil, 2005).

Lo que la investigación reafirma es que la conducta antisocial desfavorece notablemente a la sociedad en las personas que están involucradas perjudicando su convivencia en la sociedad uno de los actos más resaltantes de la conducta antisocial que son destructivo no respeta el valor y esfuerzo de las otras personas generando problemas de coexistencia a su alrededor. Peña y Graña (2006) nos menciona que se caracteriza por “presentar conductas agresivas repetitivas, robos, provocación de incendios, vandalismo, y, en general, un quebramiento serio de las normas en el hogar y la escuela. Esos actos constituyen con frecuencia problemas de referencia para el tratamiento psicológico, jurídico y psiquiátrico” (p.2). No todas las conductas antisociales en menores pueden ser catalogadas como actos delincuenciales que requieran un tratamiento clínico; ya que, existen conductas antisociales que pueden darse en el transcurso normal del desarrollo evolutivo del menor, presentándose durante periodos breves, desapareciendo posteriormente, sin generar conflictos graves a su alrededor (Lopez,2006).

Childrens Health (2018) en su trabajo nos menciona que las conductas antisociales son actos que dificultad mantener relaciones sociales, caracterizados por tener rechazo social a las normas establecidas y agresión intencional hacia los demás, incluyendo violaciones repetidas a las reglas sociales, como imprudencia a la autoridad como engaño, robo e indiferencia imprudente hacia uno mismo y los demás, en el desarrollo de la conductas se puede identificar en niños de tres o cuatro años de edad si no se controla esos patrones de comportamiento se intensificaran con el tiempo convirtiéndose en un trastorno conductual crónico.

Orjan (2016) señala que el comportamiento antisocial generalmente se define como cualquier acción que viole los derechos personales o estándares culturales de comportamiento apropiado; la conducta antisocial no depende de la violación de ninguna ley, por no tanto no exige que la persona en cuestión sea considerado legalmente responsable de su comportamiento, así mismo la agresión o la violencia no siempre deben considerarse antisocial por ejemplo actos violentos como medio de defensa propia o para mantener el orden público y la ley.

Criterios de la conducta antisocial.

Según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría (DSM-V 2014), la conducta antisocial tiene criterios de diagnóstico, lo que se divide en cuatro grupos: (p.659).

- A. Patrón dominante de inatención y vulneración de los derechos de los demás, que se produce desde los 15 años de edad, y que se manifiesta por tres (o más) de los hechos siguientes:
1. Incumplimiento de las normas sociales respecto a los comportamientos legales, que se manifiesta por actuaciones repetidas que son motivo de detención.
 2. Engaño, que se manifiesta por mentiras repetidas, utilización de alias o estafa para provecho o placer personal.
 3. Impulsividad o fracaso para planear con antelación.
 4. Irritabilidad y agresividad, que se manifiesta por peleas o agresiones físicas repetidas.
 5. Desatención imprudente de la seguridad propia o de los demás.

6. Irresponsabilidad constante, que se manifiesta por la incapacidad repetida de mantener un comportamiento laboral coherente o cumplir con las obligaciones económicas.
 7. Ausencia de remordimiento, que se manifiesta con indiferencia o racionalización del hecho de haber herido, maltratado o robado a alguien.
- B. El individuo tiene como mínimo 18 años.
 - C. Existen evidencias de la presencia de un trastorno de la conducta con inicio antes de los 15 años.
 - D. El comportamiento antisocial no se produce exclusivamente en el curso de la esquizofrenia o de un trastorno bipolar

Teorías de la conducta antisocial.

Teoría de la personalidad de Eysenck

Eysenck (1996) sugirió que los individuos están más o menos predispuestos a comportarse o reaccionar en formas predecibles en condiciones ambientales específicas, argumentando que los individuos con alta extroversión, el psicoticismo y el neuroticismo serían menos capaces de reaccionar a las necesidades sociales y, en consecuencia, más propenso a la desviación.

Eysenck da una explicación de las conductas antisociales refiere que en la población existe personas introvertidos (reservadas, tranquilas, pacientes y fiables), tendrán mayor facilidad de tener patrones de conducta adecuadas; por otro lado los extrovertidos (seres sociables, excitables, impulsivos, despreocupados, impacientes y agresivos), serán más propensos a realizar comportamientos inadecuados por ser complicado condicionarlos caracterizándose por el deseo de correr riesgos y sentir fuertes emociones; en la dimensión de neuroticismo que se caracteriza (preocupación, inestabilidad emocional y ansiedad) aportaría una función importante en las conductas antisociales ya que duplicaría los hábitos conductuales de los extrovertidos como generando conductas antisociales e introvertidos mejorando su sociabilidad (Peña, 2010).

Castillo (2016) reforzando la teoría de Eysenck es la más representativa en los estudios de conductas antisociales, por el estudio que realizo de las dos tipos de personalidad que le nombro Extrovertido – Introvertido y Neuroticismo – estabilidad emocional, pero en el proceso propuso una tercera dimensión que lo denomino el psicoticismo que tiene la

peculiaridad de reunir 9 factores (la agresividad, la frialdad, el egocentrismo, la impersonalidad, la impulsividad, antisocial, la ausencia de empatía, la creatividad y la rigidez) que se caracteriza por tener distorsión a la realidad y la escasa capacidad de comprender los acontecimientos reales ocasionando perturbaciones en el pensamiento y conductas.

Teoría de las personalidades antisociales de Lykken

Lykken (1995). Incluso un niño de temperamento promedio se puede crecer una tendencia antisocial, dando al desarrollo a un psicópata o sociópata, se puede considerar como puntos finales opuestos en una dimensión común, donde uno tiene dificultad en su temperamento maximizado en el extremo psicopático y el otro por la crianza inadecuada maximizada en el extremo sociopático, donde Aquellos a quien llama sociópatas no son tan peligrosos ni tan costosos a la sociedad como un psicópata, no se conoce ninguna cura para ninguna condición al momento de sus impulsos antisociales comienzan a aumentar esto requerirá que encontremos formas de reducir el número niños en cada generación que sean criados dentro un familias violentos e indigentes.

El pionero de la psicología de los delincuentes, David T. Lykken, planteó que para que las personas tengan un comportamiento adaptado a las normas sociales requieren de un proceso de socialización, el que está determinado por los factores de las prácticas educativas que inculcan los padres y las características psicobiológicas heredadas (Arosquipa,2017)

Lykken (2000, citado por Herrero et al., 2002) propuso un modelo para explicar el desarrollo de las personalidades antisociales. Según este autor menciona que comportamiento antisocial psicopático, puede expresarse desde el nacimiento, reflejando rasgos temperamentales con insensibilidad al esfuerzo socializador sin desarrollar una conciencia; así también puede desarrollarse por la exposición a una socialización deficiente ocasionada por una práctica familiar negligente.

Teoría de la Taxonomía de Moffitt

Vera (2012) nos menciona que “la taxonomía de Moffitt propone desde una perspectiva del desarrollo, que existen dos subtipos de conducta antisocial, el Subtipo (persistencia durante el desarrollo) y el Subtipo (limitación a la adolescencia)” (p.6).

Terrie Moffitt (1993) denominó este comportamiento antisocial limitado a la adolescencia. En contraste, ella sugiere que el comportamiento antisocial persistente en el curso de la vida solo lo cometen una minoría de personas. Estos hombres muestran tendencias y rasgos antisociales cuando eran niños (incluso durante la infancia). Estas tendencias persisten durante toda su vida, incluso si los comportamientos por se cesan durante la edad adulta media o avanzada. Por lo general, se les diagnostica un trastorno antisocial de la personalidad, lo que significa que muestran un patrón persistente de conducta antisocial frecuente como adultos, (p.674).

Lo que, el persistente del desarrollo se caracteriza por que se originan en etapas tempranas de la vida y por las diferencia de múltiples factores de riesgo como hiperactividad, impulsividad, problemas perinatales, malnutrición en el embarazo, exposición a agentes tóxicos, complicaciones en el parto y factores genéticos; lo que suele asociarse con un entorno de riesgo desfavorable perjudicando su adaptación provocando el desarrollo de conductas antisociales, esto hace que los niños fueran complicado educar, lo que el aprendizaje de las normas no se realizaría y el individuo encadenaría conductas socialmente inadecuadas. En cambio, la limitada a la adolescencia se caracteriza el comienzo de la conducta antisocial en la pubertad estando influido por grupos iguales que presenta conductas disruptivas, la necesidad de aceptación social y la escasa supervisión familiar, se considera un comportamiento normal no patológico que no tiene relación con las características personales del individuo y que desaparece progresivamente a medida que el individuo va accediendo a los roles adultos.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?

Problemas específicos

Problema específica 1

¿Cuáles son los niveles de exposición a la violencia en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?

Problema específica 2

¿Cuáles son los niveles de conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio?

Problema específico 6

¿Cuál es la relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado?

1.5 Justificación del estudio

La violencia es una problemática en nuestra sociedad, y que los estudiantes en instituciones educativas estatales son los agentes vulnerables, además de ser personas que en la etapa de la secundaria son quienes se identifican por buscar una identidad o la aceptación dentro de un grupo social, siendo sujetos que adoptan comportamientos inadecuados como las conductas antisociales y que muchas veces estas se pueden apreciar en violencia física, verbal y psicológica. Es así que según la Organización de la Naciones Unidas (ONU 2017) manifiesta que la violencia es “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona un grupo o comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencias un traumatismo, daño psicológico, problemas de desarrollo o muerte”; imaginarse que esas conductas inadecuadas hayan sido aprendidos por la exposición del entorno del hogar , colegio , vecindario y medios de comunicación que hostiga con información violentos; al final todo se percibe de manera diaria y rutinaria.

De la misma forma según Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2014) Indican que todo trabajo de investigación debe tener razones fundamentales e importantes que motive al investigador a realizar, y que meramente no debe de ser producto de un capricho o casualidad, sino que está permita brindar una utilidad, de esta manera la presente investigación titulada “Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018” permitirá presentar algunos de los saberes por la cual llevará a cabo esta investigación correlacional: teórico, metodológico y práctico.

De esta manera en el interés teórico, ya que se considera un aporte en el conocimiento en cuando a la exposición de violencia y conductas antisociales y de esta manera verificar, rechazar o aportar los aspectos teóricos en cuanto al conocimiento y de esta forma dar respuesta a las hipótesis que se han plantado en el trabajo, asimismo de dar un aporte para las próximas investigaciones de tipo correlacional.

De igual importancia, tiene un aporte metodológico, ya que la elaboración de los resultados tendrán una base científica, demostrando una validez y confiabilidad para las próximas investigaciones y las instituciones educativas.

De igual importancia, tiene un valor **práctico**, ya que a través de los resultados las instituciones educativas podrán establecer estrategias de solución de problemas o en la toma de decisiones, de la misma manera concientizar a los padres de familia acerca del problema.

1.6 Hipótesis general

H₁: Existe relación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

H₀: No existe relación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específico 1

H₁: Existe relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo

H₀: No existe relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo

Hipótesis específico 2

H₁: Existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad.

H₀: No existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad.

Hipótesis específico 3

H₁: Existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio

H₀: No existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio

Hipótesis específico 4

H₁: Existe relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado

H₀: No existe relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado

1.7 Objetivo

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Objetivo específicas

Objetivo específico 1

Describir los niveles de exposición a la violencia en estudiantes de Secundaria- San Juan de Lurigancho, lima, 2018.

Objetivo específico 2

Describir los niveles de exposición a la violencia en estudiantes de Secundaria- San Juan de Lurigancho, lima, 2018.

Objetivo específico 3

Describir la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo.

Objetivo específico 4

Comprobar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad.

Objetivo específico 5

Describir la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio.

Objetivo específico 6

Encontrar la relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado.

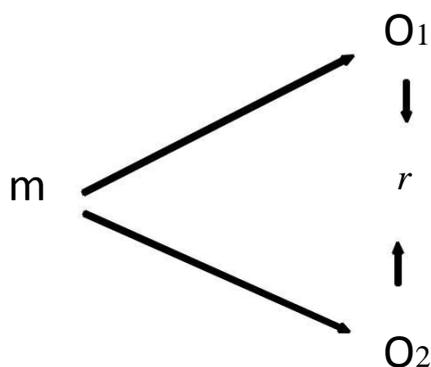
II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño no experimental y trasversal. Es no experimental ya que estos estudios se realizan sin la manipulación deliberada de variables y sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos (Hernández et al., 2014). Además, es trasversal pues se recolectan los datos en un solo momento, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interacción en un momento dado (Toro y Parra, 2006).

Tipo de investigación

Sánchez y Reyes (2015) mencionan que los estudios correlacionales “implica la recolección de dos o más conjunto de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la relación entre estos conjuntos de datos”. Asimismo, Alarcón (2013) insinúa que también “describe y compara comportamientos; determinando relaciones entre variables psicológicos y factores que afecta la conducta”



Fuente: Sánchez y Reyes (2015)

Dónde:

m : Estudiantes de secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018

O1: Variable de la Exposición a la violencia

O2: Variable de la Conducta Antisocial

r : Relación entre las variables de la exposición a la violencia y la conducta antisocial

2.2 Variables operacionalización

Tabla 1.

Definición operacional de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Exposición a la violencia	Orue y Calvate (2010) menciona que la exposición a la violencia, en sus varias formas constituye un factor potente a través del cual niños, niñas y adolescentes aprenden conductas agresivas a través de la imitación de modelos agresivos	Definición medida por los puntajes obtenidos del cuestionario para medir la exposición a la violencia	Exposición al vecindario	Los rangos que van desde escuchar sobre actos de violencia (actividad de bandas delictivas, robos o disparos de arma de fuego).	2,6,10,14,17,20	
			Exposición en la casa	estilos de crianza negativos (autoritario, coercitivo, punitivo) por un lado, el control inconsistente y la baja supervisión parental	3,7,11,15,18,21	Escala Ordinal
			Exposición en el colegio	la incapacidad del joven para resolver los problemas con sus compañeros y sus profesores en el espacio institucional	1,5,9,13,16,19	
			Exposición en la TV	ya sea a través de películas, canales de música, videojuegos, telefonía móvil, periódicos, Internet, etc., y cabe preguntarse si la exposición frecuente	4,8,12	

Nota: Adaptada de Orue y Cálvate (2010)

Tabla 2.

Definición operacional de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Conducta antisocial	“Alude a comportamientos que en ocasiones casi rozan la frontera de la ley” (Seisdedos, 2004, p.12).	Definición medida por los puntajes obtenidos en el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D), a través de la escala antisocial	Los ítems del 1 al 20	Escala ordinal

Fuente: Adaptado por Castillo (2016).

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población entendida como “conjunto de todas las unidades del muestreo” (Bernal, 2010, p.160), por otra parte Ary y Colap (1978) citado por Sánchez y Reyes (2015) propuso que son “todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos y objetos” (p.155).

La población está conformada por 1605 estudiantes de nivel secundaria entre varones y mujeres de las instituciones educativas “Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza”, “Fe y Alegría 25” y “Saúl de Cantoral Huamani N°1183” de los alumnos que están cursando el tercero, cuarto y quinto grado de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho.

2.3.2 Muestra

Bernal (2010) define la muestra como “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.161) siendo un “subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (Arias, 2012, p.83).

En la primera etapa, para obtener el muestro general se realizó con estudiantes de secundaria, varones y mujeres, procedentes de instituciones educativas nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho, estando constituido por 901 alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria.

Tabla 3.

Población evaluada, según sexo, edad y colegio.

SEXO	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	442	49.1
Masculino	459	50.9
Total	901	100.0
EDAD	Frecuencia	Porcentaje
13 años	44	4.86
14 años	254	28.2
15 años	315	35.0
16 años	242	26.9
17 años	46	5.1
Total	901	100.0
COLEGIO	Frecuencia	Porcentaje
I.E. Antenor Orrego Espinoza	371	41.2
I.E. Fe y Alegría N°25	365	40.5
I.E. N°1183 Saúl Cantoral Huamani	165	18.3
Total	901	100.0

Fuente: Elaboración Propia (2018)

La tabla 3, indica el total de los estudiantes evaluados en las instituciones educativas en el distrito de San Juan de Lurigancho, según sexo, teniendo como mayoría de la población masculino con 459 alumnos (50.9%), mientras que el 442 fueron de sexo femenino (49.1); de igual manera en la distribución de la población que está comprendido con mayor porcentaje es la edad de 15 años (315%) corresponde a 315, mientras con el porcentaje más bajo de 13 años (4.9%) corresponde a 44 estudiantes, por otro lado, describe la división de la población según la institución educativa siendo la I.E. donde la I.E. Antenor Orrego Espinoza tiene un porcentaje de 41.5% correspondiendo 371 estudiantes, con el índice más bajo es el colegio I.E. N°1183 Saúl Cantoral Huamani con 18.3% con 165 estudiantes.

En la segunda etapa, para obtener los resultados se seleccionó todos los estudiantes que tenían una puntuación alta y muy alta en conductas antisociales, obteniendo una cantidad de 371 estudiantes, lo que nos sirvió para realizar la correlación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en el periodo 2018 de las instituciones educativas nacionales de Antenor Orrego Espinoza y Fe y Alegría 25.
- Estudiantes cuyas edades se encuentren entre 13 a 17 años de ambos sexos.
- Estudiantes que acepten participar de manera voluntaria y completen correctamente los protocolos de evaluación.
- Estudiantes que estén debidamente informados de la aplicación de los cuestionarios para el trabajo de investigación.
- Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes que pertenezcan al tercero, cuarto y quinto grado de secundaria.
- Estudiantes que hayan marcado de manera correcta todas las preguntas del cuestionario de exposición a la violencia y cuestionario de conductas antisociales

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no estén matriculados en el periodo 2018 de cada institución educativa correspondiente.
- Estudiantes cuyas edades no se encuentren entre 13 a 17 años de ambos sexos.
- Estudiantes que no deseen participar de esta investigación de manera voluntaria.
- Estudiantes que no estén debidamente informados de la aplicación de los cuestionarios para el trabajo de investigación.
- Estudiantes que no asistan de manera regular a las instituciones educativas.
- Estudiantes que no pertenezcan al tercero, cuarto y quinto grado de secundaria.
- Estudiantes que hayan marcado de manera incorrecta las preguntas del cuestionario de exposición a la violencia y cuestionario de conductas antisociales.

2.3.3 Muestreo

Galmes (2011) menciona que es “el conjunto de técnicas para seleccionar una muestra” (p. 12). Para el caso se utilizará el tipo de muestreo no probabilístico porque “los sujetos que aparecen en la muestra son seleccionados a interés del investigador” (Morán y Alvarado, 2010, p. 46), por tanto el muestreo será no probabilístico por conveniencia lo que Supo (2014) lo precisa como si “no hay ningún procedimiento, ninguna acción ni razón; en suma, no hay ninguna forma de seleccionar la muestra, es simplemente deliberado (p.55) dando a conocer que es “la selección de unidades de muestreo se deja principalmente al entrevistador. A menudo los encuestados se seleccionan porque están en el lugar correcto en el tiempo apropiado” (Malhotha, 2008, p.341).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Las técnicas “son los medios por los cuales se procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetos de la investigación” (Sánchez y Reyes, 2015, p. 163).

La técnica que se recurrirá es la encuesta por medio del cuestionario que fueron adaptados en el contexto peruano, lo que fue necesario utilizar la aplicación del instrumento de cuestionario en este trabajo. Al momento de obtener los resultados en físico se traslada en una data estadístico apropiado que nos ayudara en la búsqueda de las conclusiones. Además, Sánchez y Reyes (2015) indica que el cuestionario como “Un documento o formato escrito de preguntas relacionadas con los objetos del estudio” que es un “formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador” (Arias, 2012, p.74).

2.4.2 Instrumento

Ficha técnica del instrumento cuestionario de exposición a la violencia

Autor	:	Izaskun Orue y Esther Calvate (2010)
Adaptación	:	propia, adaptada para esta investigación
Significación	:	Evaluar la exposición a la violencia
Calificación	:	La calificación permite obtener una puntuación total de la escala y sus dimensiones, evidenciando el nivel de violencia en sus diferentes contextos el colegio, la calle, casa y la televisión.
Descripción	:	Compuesta 21 ítems.
Administración	:	Colectiva o Individual
Rango de aplicación	:	Adolescentes

Descripción del Cuestionario – Variable exposición a la violencia

Cuestionario de exposición a la violencia - CEV (Orue & Calvate, 2010)

Está compuesto por 21 ítems, el cuestionario tiene dos características principales. La primera característica es que explora cuatro dimensiones las cuales son: exposición a la violencia en la casa, colegio, vecindario y televisión. La segunda característica es una escala tipo Likert de cinco alternativas: nunca, una vez, algunas veces, muchas veces y siempre.

Confiabilidad del cuestionario para medir la exposición a la violencia

La confiabilidad (alfa de Cronbach) obtenida con la muestra de este estudio ha sido para la Observación de la violencia en colegio $\alpha = 0.822$, el vecindario $\alpha = 0.832$, la casa $\alpha = 0.745$, la televisión $\alpha = 0.841$, para la Victimización respectivamente se adquirió los datos de colegio $\alpha = 0.710$, el vecindario $\alpha = 0.651$ y la casa $\alpha = 0.700$. Finalmente, para los factores de segundo orden, el coeficiente de Cronbach ha sido de exposición en el colegio $\alpha = 0.768$, vecindario $\alpha = 0.781$, casa $\alpha = 0.848$.

En esta investigación, se desarrolló la confiabilidad del instrumento con un piloto de 56 alumnos de nivel secundaria de tercero, cuarto y quinto de secundaria, lo que se realizó la confiabilidad del cuestionario para medir la exposición a la violencia por consistencia interna a través del Alpha de Cronbach ($\alpha = 0.92$) y el coeficiente de Dos Mitades de Guttman

($\alpha = 0.916$) confirmando que el instrumento reúne la consistencia interna para proseguir con la investigación.

Validez del cuestionario para medir la exposición a la violencia

Las autoras del cuestionario demostraron la validez a través de análisis exploratorios y confirmatorios y definieron su estructura como un modelo jerárquico, compuesto por siete factores de primer orden que hacen referencia a la observación y victimización en cada contexto y que son explicados por dos factores de segundo orden, que son la observación y la victimización y de ahí refiriéndose a la exposición en cada contexto (exposición en el colegio, exposición en el vecindario y exposición en casa).

En esta investigación, se desarrolló la validez de constructo del instrumento con un piloto de 56 alumnos de nivel secundaria de tercero, cuarto y quinto de secundaria se analizó con a través el índice KMO (0.812) siendo aceptable, por otro lado, el test de esfericidad de Bartlett arroja un valor p (sig.) de 0.000 indicando que es pertinente realizar el procedimiento. Se verifica con la estructura factorial del instrumento se orienta a 6 factores explicando así el 68. % de la varianza, lo cual sería suficiente para asegurar que dicha escala mide la variable exposición a la violencia.

Ficha técnica del instrumento cuestionario de conductas antisociales – delictivas

Autor	:	Nicolás Seisdedos Cubero (1988)
Adaptación	:	Shirley Verónica Castillo Coello (2016)
Significación	:	Evaluar las conducta antisociales – delictivas
Calificación	:	La calificación permite obtener una puntuación total de la escala, evidenciando el nivel de la conducta antisocial y delictiva.
Descripción	:	Compuesta 20 ítems de conductas antisociales y 20 ítems de conductas delictivas.
Administración	:	Colectiva o Individual
Rango de aplicación	:	Niños y adolescentes

Descripción del Cuestionario A-D, conductas antisociales-delictivas

Está compuesto por 20, donde el cuestionario tiene dos características principales. Donde explora dos dimensiones los cuales son: conductas antisociales y conductas delictivas, también tiene una escala dicotómica de alternativas SI y NO

Confiabilidad del Cuestionario A-D, conductas antisociales-delictivas

El cuestionario original en su 5ta ed. (2004) mantiene el análisis de fiabilidad mediante consistencia interna como en sus inicios, trabajó con el método de las dos mitades, se obtuvieron las puntuaciones pares e impares en ambas escalas manteniendo separados ambos sexos, se continuó con el cálculo de las correlaciones en cada escala y los índices se corrigieron con la formulación de Spearman-Brown. El análisis de la fiabilidad arrojó resultados superiores a 0.86, lo cual determinó que los coeficientes encontrados eran satisfactorios para el cuestionario.

En esta investigación, se desarrolló la confiabilidad del instrumento con un piloto de 56 alumnos de nivel secundaria, lo que se realizó la confiabilidad del cuestionario A-D conductas antisociales- Delictivas; en este estudio se utilizó la dimensión de conducta antisocial de 20 ítems; realizando la consistencia interna a través del KR-20, ya que es un caso especial del coeficiente de Cronbach que se aplica en ítem de naturaleza dicotómica, obteniendo un resultado de 0.815 y el coeficiente de Dos Mitades de Guttman ($\alpha = 0.815$) confirmando que el instrumento reúne la consistencia interna para proseguir con la investigación.

Validez del Cuestionario A-D, conductas antisociales-delictivas

El autor utilizó ambos tipos de validez, predictiva y de constructo, la última, a través del análisis factorial ortogonal tipo Varimax permitió estructurar la prueba en 2 dimensiones diferentes (Antisocial y Delictiva), pero no independientes. La validez criterial arrojó un elevado nivel de confianza (probabilidad inferir a 0.01) en validez de constructo con el índice KMO (0.613). De otro lado, el test de esfericidad de Bartlett arroja un valor p (sig.) de 0.000 indicando que la matriz no es una matriz de identidad. Ambos análisis indican que es pertinente realizar el procedimiento.

En esta investigación, se desarrolló la validez de constructo del instrumento con un piloto de 56 alumnos de nivel secundario, a través el índice KMO (0.744) siendo aceptable,

por otro lado, el test de esfericidad de Bartlett arroja un valor p (sig.) de 0.000, donde se verifica con la estructura factorial del instrumento explica el 73.061% de la varianza, lo cual sería suficiente para asegurar que dicha escala mide la variable conducta antisocial.

2.5 Métodos de análisis de datos

Se administró la prueba a los alumnos de los grados seleccionados. Luego de obtener los protocolos, se realizará la limpieza de los mismos, teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión. Posteriormente se realizó la calificación de los cuestionarios y la elaboración de la base de datos en el programa Excel. Una vez construida ésta se procesó por medio del programa estadístico SPSS versión 24.

Para el análisis de la información y caracterización de la muestra se empleó la estadística inferencial (prueba de normalidad, estadísticos para hacer correlaciones y pruebas de diferencias de medias para muestras independientes). El cálculo de la consistencia interna, según se detalló antes, se estimó por medio del coeficiente del alfa Cronbach y método dos mitades. Mientras que la validez de constructo se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio tipo ortogonal con rotación Varimax.

2.6 Aspectos éticos

El primero, referido a la autenticidad de la información y revisión de bibliografía confiable, está asegurado, pues según consta en la declaración jurada donde se firmó el compromiso de no falsificar ni manipular los datos recogidos y resultados obtenidos durante el proceso de investigación.

Asimismo, con la intención de proteger la identidad de los participantes y de las Instituciones Educativas, de cualquier inconveniente que se presente en el camino, se elaboraron documentos referido al consentimiento informado y cartas de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo. A través del primero, el alumno dio a conocer su aprobación para participar voluntariamente en la investigación; en el segundo documento dirigido a las Instituciones Educativas se detallaron los fines de la investigación, el propósito, la utilidad de la misma y el compromiso de facilitar los resultados para la intervención que las autoridades crean convenientes.

III. RESULTADOS

3.1 Decisión estadística

3.2 Estadística descriptiva

Tabla 4.

Descripción de los niveles de exposición a la violencia en los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	238	26.4
Promedio	229	25.4
Alto	222	24.6
Muy alto	212	23.5
Total	901	100.0

Fuente: Elaboración Propia (2018)

En la tabla 4, se aprecia que el porcentaje de estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria, el 26.4%(238) tiene un nivel bajo de exposición a la violencia, el 25.4% (229) obtuvo nivel promedio, el 24.6% (222) obtuvo nivel alto y el 23.5% (212) tiene un nivel muy alto.

Tabla 5.

Descripción de conductas antisociales en los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	275	30.5
Promedio	255	28.3
Alto	194	21.5
Muy Alto	177	19.6
Total	901	100.0

Fuente: Elaboración Propia (2018)

En la tabla 5, se aprecia que el porcentaje de estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria, es decir 30.5%(275) tiene un nivel bajo de conductas antisociales, el 28.3% (255) obtuvo nivel promedio, el 21.5% (194) obtuvo nivel alto y el 19.6% (177) tiene un nivel muy alto.

3.3 Análisis inferencial

Descripción de normalidad para las variables de exposición a la violencia y conductas antisociales mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov.

Tabla 6.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Exposición a la violencia	0.051	371	0.021
Conductas antisociales	0.159	371	0.000

Fuente: Elaboración Propia (2018)

Tabla 6, se observa que al realizar el análisis de las variables de estudio. Se aprecia que los valores p (sig.) < 0.05 lo que nos indica que la variable conducta antisocial y exposición a la violencia no tiene distribución normal utilizando correlación no paramétrica de Rho de Spearman.

Tabla 7.

Correlación de exposición a la violencia y conductas antisociales

	Conductas antisociales	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Exposición a la violencia	,137 ^{**}	0.008

Fuente: Elaboración Propia (2018)

En la tabla 7, en el análisis se muestra que se encontró una $p < 0.05$; donde se afirma la hipótesis de trabajo; es decir, si existe relación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, además se encontró una relación directa lineal estadístico de grado débil entre la exposición a la violencia y conductas antisociales ($r = ,137$).

Tabla 8.

Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales, en función sexo

			Conductas Antisociales
Femenino (N= 170)	Exposición a la violencia	<i>r</i>	,168*
		<i>p</i>	0.029
	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	,188*
		<i>p</i>	0.014
	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.101
		<i>p</i>	0.191
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	0.141
		<i>p</i>	0.067
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	0.051
		<i>p</i>	0.510
Masculino (N= 201)	Exposición a la violencia	<i>r</i>	0.113
		<i>p</i>	0.110
	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.073
		<i>p</i>	0.300
	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.112
		<i>p</i>	0.113
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	,150*
		<i>p</i>	0.033
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	-0.025
		<i>p</i>	0.726

Fuente: Elaboración Propia (2018)

En la tabla 8, se encontró una $p < 0.05$; es decir se afirma la hipótesis de trabajo en la exposición a la violencia en el vecindario con las conductas antisociales en sexo femenino ($r = ,168$), ahora bien, en la exposición a la violencia en el colegio con las conductas antisociales en sexo masculinos ($r = ,150$); mientras que en las otras dimensiones de la exposición a la violencia con las conductas antisociales la $p > 0.05$ se afirma la hipótesis nula.

Tabla 9.

Correlación de las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales, en función edad

			Conductas Antisociales
Pre-Adolescente (13 a 14) N= 177	Exposición a la violencia	<i>r</i>	,234*
		<i>p</i>	0.011
	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.145
		<i>p</i>	0.118
	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	,237**
		<i>p</i>	0.010
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	,205*
		<i>p</i>	0.027
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	0.016
		<i>p</i>	0.862
Adolescente (15 a 17) N= 254	Exposición a la violencia	<i>r</i>	0.089
		<i>p</i>	0.158
	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.119
		<i>p</i>	0.058
	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.036
		<i>p</i>	0.565
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	,127*
		<i>p</i>	0.042
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	0.000
		<i>p</i>	0.999

Fuente: Elaboración Propia (2018)

En la tabla 9; en el análisis se muestra que se encontró una p (sig.) < 0.05 en la exposición a la violencia con sus dimensiones en la casa ($r = ,237$) y colegio ($r = ,205$) con las conductas antisociales en Pre-Adolescentes y en la dimensión del colegio ($r = ,127$) con las conductas antisociales en Adolescentes; por otro lado, en las otras dimensiones de la exposición a la violencia con las conductas antisociales la p (sig.) > 0.05 donde se afirma la hipótesis nula.

Tabla 10.

Correlación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales, de acuerdo al colegio

			Conductas Antisociales
	Exposición a la violencia	<i>r</i>	0.121
		<i>p</i>	0.142
I.E. Antenor Orrego Espinoza	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.121
		<i>p</i>	0.140
N=150	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.083
		<i>p</i>	0.314
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	,181*
		<i>p</i>	0.027
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	-0.050
		<i>p</i>	0.545
	Exposición a la violencia	<i>r</i>	0.090
		<i>p</i>	0.262
I.E. Fe y Alegría N°25	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.051
		<i>p</i>	0.524
N=157	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.107
		<i>p</i>	0.180
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	0.090
		<i>p</i>	0.264
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	-0.005
		<i>p</i>	0.954
	Exposición a la violencia	<i>r</i>	0.181
		<i>p</i>	0.153
I.E. N°1183 Saúl Cantoral Huamani	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.211
		<i>p</i>	0.094
N=64	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.055
		<i>p</i>	0.666
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	0.144
		<i>p</i>	0.255
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	0.144
		<i>p</i>	0.256

Fuente: Elaboración Propia (2018)

En la tabla 10 en el análisis se muestra que se encontró una p (sig.) < 0.05 en exposición a la violencia en el colegio ($r = ,181$) con las conductas antisociales en la I: E. Antenor Orrego Espinoza; por otro lado, en las otras dimensiones de la exposición a la violencia con las conductas antisociales la p (sig.) > 0.05 lo que se afirma la hipótesis nula.

Tabla 11.

Correlación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales, en función grado de instrucción

		Conductas Antisociales	
3ro N= 122	Exposición a la violencia	<i>r</i>	,234 ^{**}
		<i>p</i>	0.009
	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.136
		<i>p</i>	0.136
	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	,254 ^{**}
	<i>p</i>	0.005	
4to N=118	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	0.160
		<i>p</i>	0.079
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	0.070
		<i>p</i>	0.445
	Exposición a la violencia	<i>r</i>	0.099
	<i>p</i>	0.286	
5to N=131	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.153
		<i>p</i>	0.098
	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.037
		<i>p</i>	0.688
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	0.137
	<i>p</i>	0.138	
5to N=131	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	-0.095
		<i>p</i>	0.304
	Exposición a la violencia	<i>r</i>	0.079
		<i>p</i>	0.368
	Exposición a la violencia en el vecindario	<i>r</i>	0.098
	<i>p</i>	0.268	
5to N=131	Exposición a la violencia en la casa	<i>r</i>	0.048
		<i>p</i>	0.585
	Exposición a la violencia en el colegio	<i>r</i>	0.146
		<i>p</i>	0.095
	Exposición a la violencia en la TV	<i>r</i>	0.019
	<i>p</i>	0.826	

Fuente: Elaboración Propia (2018)

En la tabla 11, en el análisis se muestra que se encontró una p (sig.) < 0.05 en exposición a la violencia con su dimensión en la casa ($r = ,254$) con las conductas antisociales en 3er grado; por otro lado, en las otras dimensiones de la exposición a la violencia con las conductas antisociales la p (sig.) > 0.05 lo que se afirma la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales dirigido a estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de colegios estatales, encontrando que existe una débil relación directa entre las variables estudiadas ($r_s = ,137$). Estos estudios guardan relación en la correlación entre las variables estudiados; donde el autor Romero (2016) encontró que existe una relación significativa entre la exposición a la violencia y la agresividad ($r = 0.621$), por lo que, la exposición a la violencia genera conductas agresivas e inadecuadas, en caso de conductas antisociales Vega (2017) en su investigación encontró una relación ($r_s = ,819$) entre las variables de intimidador y conductas antisociales, logrando tener una relación, donde las personas que tiene la conducta de agredir y violentar a otras generan más rápido la conducta antisocial; dando pase que estas conductas agresivas e inadecuadas donde se conviertan en conductas antisociales.

Se realizó la describió de los niveles de la exposición a la violencia en los estudiantes, obteniendo resultados de 26.4% estando un nivel bajo, el 25.4% obtuvo nivel promedio, el 24.6% obtuvo nivel alto y el 23.5% tiene un nivel muy alto; dando a entender que existe un índice de 48% entre alto y muy alto, donde casi la mitad de la población si está expuesto a la violencia siendo signo que la violencia es tarde del entorno que se vive.

Se describió los niveles de las conductas antisociales en los alumnos, presentando resultados de un 30.5% tiene un nivel bajo, el 28.3% obtuvo nivel promedio, el 21.5% obtuvo nivel alto y el 19.6% tiene un nivel muy alto; donde los resultados son alarmante por tener 41% entre alto y muy alto, dando a conocer que la mitad de la muestra tiene conductas antisociales que se desarrolla en el transcurso de las clases.

Se describió la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función sexo; se encontró en el género femenino una relación significativa entre las dos variables de ($r = 0.168$), y con la dimensión de exposición a la violencia en el vecindario de ($r = 0.188$), en el género masculino solo se encontró una relación significativa entre la exposición a la violencia en el colegio ($r = 0.150$). En la investigación de Gallegos et al (2016) explica entre el funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia los resultados mostraron significancia estadística destacando que los hombres suelen estar más expuestos a la violencia en el

colegio, Santos y Romera (2013); también reporto exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying, las diferencias en función del género son estadísticamente significativas en algunos de los factores, siendo los chicos son más frecuentemente expuesto tanto a la violencia en el colegio; Gaeta y Galvanovskis (2011) en su estudio de propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes mexicanos los resultados muestran que los hombres son más propensos en realizar conductas antisociales como romper botellas, molestar a desconocidos, realizar bromas pesadas y contestar a la autoridad, por su parte un mayor número de mujeres reportaron haber hecho trampas en exámenes, también existir rivalidad entre ellas y llegando tarde al colegio o reuniones.

En cuanto, describir la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función edad; se encontró en Pre – adolescentes (13 a 14 años) una relación significativa entre las variables ($r= 0.234$) y también con la exposición a la violencia en la casa de ($r= 0.237$), por otro lado en adolescente (15 a 17 años) se encontró una relación significativa entre la exposición a la violencia en el colegio ($r= 0.127$); Gaeta y Galvanovskis (2011) en sus estudios realizados encontraron que los adolescentes entre 18 a 20 años reporta haberse involucrado en actos antisociales; en comparación con los de 14 años y menos, pero en el estudio de grupos que realizaron conformado por el primer grupo 12 a 14 años y el segundo grupo de 15 a 17 años, encontraron diferencias significativas de conductas antisociales, donde las rangos de edad tiene características diferentes.

Se obtuvo los resultados en la descripción de la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función colegio; se encontró en la institución educativa Antenor Orrego una relación significativa entre la dimensión de la exposición a la violencia en el colegio y las conductas antisociales de ($r= 0.181$), por ser un colegio emblemático con una población numerosa y tener una cantidad de alumna de diferentes lugares del distrito se encontró una relación entre las variables estudiadas a diferencia de los otros colegios .

Se describieron la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función grado; se encontró en el 3er grado de secundaria una relación significativa entre las variables de ($r= 0,234$) y la dimensión de la exposición a la violencia en la casa de ($r= 0,254$), donde en nuestro estudio

los que están expuesto a la violencia son los jóvenes de 3er grado desarrollando conductas antisociales más aun al comienzo de la etapa de su vida; en otro estudio Vega (2017) realizo una investigación sobre bullying y conductas antisociales en estudiantes, muestra que la correlación es significativa directa entre las variables Intimidador y Conductas Antisociales y para ambos grados de estudio, 4to y 5to ($\rho = 0.822$ y $\rho = 0.795$). Donde en otros contextos se logra encontrar correlaciones con una de las variables a investigar.

V. CONCLUSIONES

Respecto a la investigación se concluye:

Primero: Existe relación directa lineal estadístico de grado débil entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018 ($r_s = ,137$).

Segundo: Existe relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función sexo; esta relación se mostró en sexo femenino una relación significativa entre las dos variables de ($r = 0.168$), así mismo con la dimensión de exposición a la violencia en el vecindario de ($r = 0.188$), en el género masculino solo se encontró una relación significativa entre la exposición a la violencia en el colegio ($r = 0.150$).

Tercero: Existe relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función edad; esta relación se mostró, donde los Pre – adolescentes (13 a 14 años) una relación significativa entre las variables ($r = 0.234$) y además con la exposición a la violencia en la casa de ($r = 0.237$), por otro lado en adolescente (15 a 17 años) se encontró una relación significativa entre la exposición a la violencia en el colegio ($r = 0.127$).

Cuarto: Existe relación exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función colegio; se encontró en la institución educativa Antenor Orrego una relación significativa entre la dimensión de la exposición a la violencia en el colegio y las conductas antisociales de ($r = 0.181$).

Quinto: Existe relación entre exposición a la violencia y de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria, en función grado; se encontró en el 3er grado de secundaria una relación significativa entre las variables de ($r = 0,234$) y la dimensión de la exposición a la violencia en la casa de ($r = 0,254$).

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar nuevas investigaciones sobre exposición a la violencia y conductas antisociales en estudiantes del distrito de San Juan de Lurigancho, para poder realizar comparaciones de resultados con diferentes muestras.
2. Realizar programas preventivos y de intervención, en caso que se presenten situaciones de exposición a la violencia y conductas antisociales en estudiantes que se van desarrollando estas características.
3. Realizar talleres de intervención a los alumnados, enfatizando en los resultados como en el sexo femenino que es influido en la violencia en el vecindario y en los varones en el colegio en generar conductas antisociales, con ayuda de charlas y sesiones, para dar una sensibilización a los alumnos.
4. Los colegios desarrollar estrategias con los profesores y tutores para prevenir el desarrollo de la exposición a la violencia y las conductas antisociales, donde el colegio I.E. Antenor Orrego, por ser un colegio emblemático teniendo a su tutele una gran cantidad de alumnos siendo propenso a lo mencionado, brindar estas intervenciones como charlas con este tema una vez al mes en las horas de tutoría.
5. Con ayuda de los tutores de los colegios enfatizar el desarrollo de las sesiones con los distintos grados Trabajar, pero especialmente con sesiones más estructurado al grado de tercero de secundaria para detectar esas conductas y evitar su desarrollo en el proceso de su aprendizaje a los diferentes grados
6. Para finalizar, es necesario que se establezca a nivel distrital y nacional estrategias y capacitaciones a los docentes y psicólogos, en base a la problemática que representa la exposición a la violencia en las instituciones educativas, para buscar estrategias de intervención, según la problemática escolar.

VII. Referencias

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de la investigación introducción a la metodología científica* (6ta edición). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Arosquipa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016*(Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Atarama, A. (2017). *Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017*. (Tesis de licenciatura). Facultad de psicología de la Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Andújar Martínez, M. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia. Disertación de Máster*. (Tesis para licenciatura) España: Universidad de Almería. Recuperado el 26 de noviembre del 2017, de http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychiatric Association., Kupfer, D. J., Regier, D. A., Arango López, C., Ayuso-Mateos, J. L., Vieta Pascual, E., & Bagnely Lifante, A. (2014). *DSM-5: Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (5a ed.). Madrid [etc.]: Editorial Médica Panamericana.
- Bandura, A. (1976). *Social Learning Theory*. United States of America: Stanford University. Recuperado el 02 de septiembre de 2018, de http://library1.ga/_ads/D361C0344BEE96F7AB9D34B600C7EEE7
- Bendezú, J. & Parraguez, N. (2017). *Construcción y validación de la Escala de Violencia en la Niñez “EViN” en escolares de 8 a 12 años de Lima Este* (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3a ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Berrocal, L. (2006). *Violencia Conyugal Física en el Perú: Distribución regional, caracterización de víctimas y agresores, factores asociados y consecuencias de un problema de salud pública*. Perú: Centro de Investigación y Desarrollo del Instituto

- Nacional de Estadística e Informática (INEI). Recuperado el 26 de noviembre del 2017, de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0687/Libro.pdf
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press. Recuperado el 30 de noviembre del 2017, de https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf
- Brown, D.; Riley, L.; Butchart, A.; Medding, D.; Kann, L & Harvey, A. (2009). *Exposición a violencia física y sexual y comportamientos de salud adversos en niños africanos: resultados del Estudio mundial de la salud de los alumnos en las escuelas*. Recuperado el 12 de octubre del 2017, de <http://www.who.int/bulletin/volumes/87/6/07-047423-ab/es/>
- Bufacchi, V. (2005). *Two Concepts of Violence*, 3(1), 193 – 204. Recuperado el 15 de noviembre del 2017, de <https://es.scribd.com/document/326350251/Two-Concepts-of-Violence>
- Cabrera, M. (2010). *Análisis sociológico de los factores desencadenantes de la violencia de género en las relaciones de pareja*. (Tesis doctorado). Facultad de Sociología de la Universidad de Granada, España. Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <https://hera.ugr.es/tesisugr/18892863.pdf>
- Carrasco, M y Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelo explicativos. *Revista acción psicológica*. 4 (2).7 – 38. Recuperado el 15 de setiembre del 2017, de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478/417>
- Castillo, S. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales y delictivas (a-d) en estudiantes de secundaria de la región Callao, 2016*. (Tesis de licenciatura). Facultad de psicología de la Universidad César Vallejo, Lima
- Chinchay, J y Gil, W. (2014). *Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumán, 2014*. *Revista Paian*. 5 (2), (155-189). Recuperado el 01 de octubre del 2017, de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/92/91>

- Childrens Health (2018). *Antisocial behavior*. (Julio 2018). Recuperado el 26 de noviembre del 2017, de <http://www.healthofchildren.com/A/Antisocial-Behavior.html>
- Condori, M y Guerrero, R. (2010). *Factores individuales, sociales y culturales que influyen en la violencia basada en género en mujeres de 20 a 64 años de edad en el Centro de Salud Ganímedes San Juan de Lurigancho*. (Tesis para la licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado el 15 de agosto del 2018, de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2993>
- Cupi, J., Pinto, A y Vera, M. (2014). *El bull ying y su relación con la convivencia escolar de los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la institución educativa No 1248, Ugel n° 06 - aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelo explicativos Vitarte*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de educación de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Díaz, M. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. *Revista Iberoamericana de Educación*. (37). 17 – 47. Recuperado el 15 de julio del 2018, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/1284>
- Durkheim, E. (1982). *The rules of sociological method*. New York: The free Press. Recuperado el 02 de septiembre de 2018, de https://monoskop.org/images/1/1e/Durkheim_Emile_The_Rules_of_Sociological_Method_1982.pdf
- Estévez, E. (2005). *Violencia, victimización y rechazo escolar en la adolescencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Valencia, España. Recuperado el 25 de setiembre del 2017, de <https://www.uv.es/lisis/estevez/tesisestevez.pdf>
- Eysenck, H. J. (1996). Personality and crime: Where do we stand. *Psychology Crime and Law*, 2, 143–152. Recuperado el 13 de octubre del 2017, de <http://dx.doi.org/10.1080/10683169608409773>
- Félix, V., Soriano, M., Godoy, M y Martínez, I. (2008). *Prevención de la violencia y promoción de la convivencia escolar en la Comunitat Valenciana (Plan PREVI)*. Revista Aula Abierta Universidad de Oviedo. 36(1,2).97 – 110. Recuperado el 16 de noviembre del 2017, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2856338>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNIFEC, 2013). *Estudio de Unicef ratifica altos índices de violencia intrafamiliar en contra de los niños, niñas y adolescentes*. Recuperado: el 30 de octubre del 2018, de <http://unicef.cl/web/estudio-de-unicef->

[ratifica-altos-indices-de-violencia-intrafamiliar-en-contra-de-los-ninos-ninas-y-adolescentes/](#)

Gaeta, M., & Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19 (2), 47-54. Recuperado el 18 de setiembre del 2017, de <http://www.redalyc.org/html/1339/133921440006/>

Galmes, M. (2011). *Métodos de muestra*. Uruguay: Consultor FAQ.

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Revista acción psicológica*, 13(2), 69-78. Recuperado el 18 de setiembre del 2017, de <http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>

Garagordobil, M. (2005). Conductas antisociales durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Revista psicológica*. 13(2), 197-215. Recuperado el 18 de setiembre del 2017, de http://www.sc.ehu.es/ptwgalam/art_completo/Antisocial%20Adolescencia%20PDF

Gómez, H., Gómez, E. (2013). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista Psicología Universidad Nacional Autónoma de México*. 10(25).68 – 75. Recuperado el 19 de setiembre del 2017, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000200011

Gómez, H., Gómez, E. (2016). Incidencia de exposición a la violencia en la comunidad en estudiantes adolescentes de la Ciudad de México. *Revista Psicología y Salud*. 26(2). 217- 224. Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <http://revistas.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2197/3929>

Greve, C. (2014). *Patrones de interacción en familias que maltratan físicamente a los niños y niñas en el contexto de la crianza parental*. (Tesis para el grado de Doctor). Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, Santiago. Recuperado el 18 de setiembre del 2017, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145064/Tesis%20Completa%204.pdf?sequence=1>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación* (6ta ed.) México D.F., México: Mc Graw Hill

- Herrero, O., Orteñez, F., Salas, A., Colom, R. (2002). Adolescencia y comportamiento antisocial. *Revista de la Universidad Autónoma de Madrid* 14(2).340-343.
Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=729>
- Justicia, F., Benítez, J., Carmen, E., García, T y Fernández, M. (2006). Aproximación a un nuevo modelo explicativo del comportamiento antisocial. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*. 4 (9). 131 – 150. Recuperado el 15 de setiembre del 2017, de <http://www.redalyc.org/html/2931/293122821001/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero*. (noviembre 2016). Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- La Organización Mundial de la Salud – OMS (2017). *Violencia*. Recuperado de 11 de Octubre de 2017 de <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- La Organización Mundial de la Salud (2002). *El nuevo informe de la OMS presenta un cuadro más completo de la violencia en el mundo*. Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/pr73/es/>
- Lázaro, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Facultad de psicología de la Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- López, J. (2006). *Psicología de la delincuencia*. Salamanca, España: Ciencia de la seguridad (CISE) Universidad de Salamanca. Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <http://www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/psicologiadeladelincuencia.pdf>.
- Lykken, D. (1995). *The antisocial personalities*. United States of America: Wrence erlbaum associates. Recuperado el 02 de setiembre de 2018, de http://library1.ga/_ads/76F01F1F90E47A07E755823B0B128417

- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Opción*, 31 (2), 677-699. *Revista Universidad del Zulia*, Venezuela. Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5834776>
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercado* (5ta edición). México: Pearson educación.
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable – CEM (2016). *Ministerio de la mujer inaugura CEM Zárate en San Juan de Lurigancho*. (Abril 2016). Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa.php?codigo=15>
- Moffitt, T. E. (1993). Adolescence-limited and life-course persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100, 674-701. Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de http://users.soc.umn.edu/~uggen/Moffitt_PR_93.pdf
- Morán, G y Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*. México: Pearson educación
- Moreno, J. (2006). Revisión de los principales modelos teóricos explicativos del maltrato infantil. *Enseñanza e Investigación en Psicología. Revista de la enseñanza psicológica* .11 (2), 271-292. Recuperado el 12 de setiembre del 2017, de <http://www.redalyc.org:9081/html/292/29211205/>
- Moreno, Z. (2015). *Exposición a la violencia y estrategias de aprendizaje en estudiantes, de 4° y 5° de secundaria, de i.e. públicas del distrito de Independencia, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de psicología de la Universidad César Vallejo, Lima.
- Naciones Unidas para la Infancia (2013). *4to. Estudio de Maltrato Infantil” en diferentes regiones del país*. (Enero 2013). Recuperado el 03 de setiembre del 2017, de https://www.unicef.org/lac/media_24873.htm
- Orjan, F. (2016). *Aggressive Antisocial Behavior: Risk Factors and Personality Profile*. (Licenciatura). Sahlgrenska Academy Institute of Neuroscience and Physiology at University of Gothenburg, Sweden. Recuperado el 03 de setiembre del 2017, de https://www.researchgate.net/publication/311722126_Aggressive_Antisocial_Behavior_Risk_Factors_and_Personality_Profile
- Orue, I y Calvate, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *Revista International Journal*

- of Psychology and Psychological Therapy*.10 (2).279 – 292. Recuperado el 03 de setiembre del 2017, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>
- Papalia, D., Wendkos, S y Duskins, R. (2009). *Psicología del Desarrollo*. España: Mc Graw Hill.
- Pedrero, E y Leiva, J. (2014). *Impacto de la exposición a violencia de género en menores: resultados y recomendaciones del programa Andalucía detecta*. Ponencia conferencia en el V Congreso Universitario Internacional Investigación y Género, Serilla, España. Recuperado el 13 de setiembre del 2017, de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/41139>
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. (Tesis doctorado). Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado el 18 de setiembre del 2017, de <https://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Peña, E y Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: *Una integración intelectual*. *Revista Psicopatológica Clínica, Legal y Forense*.6, 9 – 23. Recuperado el 23 de setiembre del 2017, de <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Peña, R y Segovia, K. (2017). *Características de la Violencia Escolar en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Estado de Suecia- 40061*. Arequipa, 2016. Universidad católica de Santa María facultad de enfermería. Perú.
- Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección*. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado el 06 de setiembre del 2017, de <https://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Romero, A. (2016). *Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de chancay, 2016*. (Tesis para Licenciatura). Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima.
- Sanabria, A y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Revista Pensamiento Psicológico*, 6 (13), 203 – 218. Recuperado el 15 de agosto del 2018, de

<http://revistas.javerianacali.edu.co/javevirtualoj/index.php/pensamientopsicologico/article/view/126>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth S.R. L.

Santos, A y Romera, E. (2013). Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying. *Revista del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental*. 31 (2). 225- 235. Recuperado el 03 de Julio del 2018, de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/325/299>

Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar SiseVe. Programa del Ministerio de Educación. 2017. Recuperado el 03 de setiembre del 2017, de <https://data.miraquetemiro.org/sites/default/files/documentos/Reporte%20de%20casos%20de%20violencia%20escolar.pdf>

Simpson, J. A., Weiner, E. S. C., & Oxford University Press. (1989). *The Oxford English Dictionary*. Oxford: Clarendon Press.

Suarez, C. (2013). *Entre ciencia y Expectativa: Un estudio cualitativo del consumo de alcohol en adolescentes*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo Olavide Sevilla. España. Recuperado el 26 de setiembre del 2017, de <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/1182>

Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra: técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Perú: Bioestadística.

Toro, I., Parra, R. (2006). *Método y conocimiento: Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Universidad Eafit. Recuperado el 03 de setiembre del 2017, de https://books.google.com.pe/books?id=4Y-kHGjEjy0C&printsec=frontcover&source=gb_s_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Vega, C. (2017). *Bullying y conductas antisociales en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria en Instituciones Educativas Estatales de Comas – 2017*. (Tesis de licenciatura). Facultad de psicología de la Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Vera, J. (2012). *Conducta antisocial: asociado con psicopatología en niños y adolescentes*. (Tesis de Doctorado). Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Barcelona., España. Recuperado el 03 de setiembre del 2017, de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98471/jvp1de1.pdf?sequence>

VIII. ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
“EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y LAS CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA -SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2018							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable exposición a la violencia				Metodología
			Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de Valoración	
¿Cuál es la relación que existe entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?	Determinar la relación que existe entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.	<p>H1: Existe relación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018</p> <p>H0: No existe relación entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.</p>	Exposición al vecindario	Los rangos que van desde escuchar sobre actos de violencia (actividad de bandas delictivas, robos o disparos de arma de fuego).	2,6,10,14,18,22	Escala Ordinal	<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>No Experimental de corte Transversal</p> <p>TIPO DE ESTUDIO</p> <p>Correlacional</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Está constituida por 1605 Estudiantes de secundaria de dos Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho quienes se encuentren matriculados y</p>
			Exposición en la casa	estilos de crianza negativos (autoritario, coercitivo, punitivo) por un lado, el control inconsistente y la baja supervisión parental	3,7,11,15,19,23		
Exposición en el colegio	la incapacidad del joven para resolver los problemas con sus compañeros y sus profesores en el espacio institucional	1,5,9,13,17,21					
Problema específico 01 ¿Cuáles son los niveles de exposición a la violencia en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?	Objetivos Específicos 1 Describir los niveles de exposición a la violencia en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018		Exposición en la TV	ya sea a través de películas, canales de música, videojuegos, telefonía móvil, periódicos, Internet, etc., y cabe preguntarse si la exposición frecuente	4,8,12,16,20,24		

		Variable conducta antisociales				asistan con frecuencia a clase. MUESTRA 901 estudiantes,, lo que se seleccionó para la correlación entre las variables a los alumnos que obtuvieron un puntaje alto y muy alto en las conductas antisociales teniendo una cantidad de 371 estudiante INSTRUMENTOS CUESTIONARIO PARA MEDIR LA EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA CUESTIONARIO A-D,
		Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de Valoración	
Problema específico 02 ¿Cuáles son los niveles de conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?	Objetivo Específico 2 Describir los niveles de conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.		“Alude a comportamientos que en ocasiones casi rozan la frontera de la ley” (Seisdedos, 2004, p.12).	Los ítems del 1 al 20	Escala Ordinal	
Problema específico 03 ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo?	Objetivo Específico 3 Describir la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo	Hipótesis Específica 3 H1: Existe relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo H0: No existe relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función sexo				

<p>Problema específico 04</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad?</p>	<p>Objetivo Específico 4</p> <p>Comprobar la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad.</p>	<p>Hipótesis Específica 4</p> <p>H1: Existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad. H0: No existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función edad</p>					<p>CONDUCTAS ANTISOCIALES-DELICTIVAS</p>
<p>Problema específico 5</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio?</p>	<p>Objetivo específico 5</p> <p>Describir la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio.</p>	<p>Hipótesis específico 5</p> <p>H1: Existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio H0: No existe la relación entre las dimensiones de la exposición a la violencia y las de las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función colegio</p>					

<p>Problema específico 6</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado?</p>	<p>Objetivo específico 6</p> <p>Encontrar la relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado.</p>	<p>Hipótesis específico 6</p> <p>H1: Existe relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado</p> <p>H0: No existe relación que existe entre la exposición a la violencia de la casa y las conductas antisociales en estudiantes de Secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018, en función grado</p>					

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA (CEV)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado _____ Sección _____ Lugar de procedencia: Lima () Provincia () Fecha:

Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que ha podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, por eso lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

Ítems	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la escuela.					
2. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la calle					
3. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en casa.					
4. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la televisión.					
5. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la escuela.					
6. Con qué frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en la calle.					
7. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la casa.					
8. Con qué frecuencia has visto cómo una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en la televisión.					
9. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en la escuela.					
10. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra persona en la calle.					
11. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en casa.					

12. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la televisión.					
Ítems	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
13. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en la escuela.					
14. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la calle.					
15. Con que frecuencia te han insultado en casa.					
16. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la escuela.					
17. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en la calle.					
18. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en casa.					
19. Con qué frecuencia te han insultado en la escuela.					
20. Con qué frecuencia te han insultado en la calle.					
21. Con qué frecuencia has visto cómo una persona amenazaba con pegarle a otra en la casa.					

Antes de entregar el cuadernillo, revisa si has respondido todas las preguntas, muchas gracias.

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES A-D

Edad: _____ Sexo: _____ Distrito de residencia: _____ Fecha: _____

Institución educativa: _____

Año y sección: _____

Instrucciones: A continuación encontrarás una serie de frases acerca de acciones que las personas hacen. Lee cada frase y marca **SI** en caso hayas realizado alguna vez una de esas acciones, en caso contrario, marca **NO**. Tus respuestas serán confidenciales, por ello se te pide que contestes con sinceridad. No hay respuesta buena ni mala. No olvides responder todas las preguntas.

N°	Preguntas	SÍ	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo (o en clase)		
2	Salir sin permiso (del trabajo, de la casa o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)		
4	Ensuciar las calles/veredas rompiendo botellas o tumbando tachos de basura		
5	Decir groserías o palabras fuertes (lisuras)		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados o falsificar notas)		
9	Tirar basuras al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)		
10	Hacer <i>grafittis</i> o pintas en lugares prohibidos (pared banco, mesa, etc.)		
11	Tomar fruta de un jardín o huerto que pertenece a otra persona		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13	Hacer o jugar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse		

14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín		
16	Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo		
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle)		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase, casa, etc.)		
20	Pelearse con otros (golpes, insultos o palabras ofensivas)		

Gracias por gentil tu colaboración, antes de entregar la hoja comprueba que todas las preguntas hayan sido contestadas.

ANEXO 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por el presente documento acepto participar voluntariamente en esta investigación sobre exposición a la violencia y las conductas antisociales, conducido por el estudiante Romero Palomino, Delmer de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima Este, a fin de elaborar su tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.

He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es determinar la relación en la Exposición a la violencia y conductas antisociales en estudiantes de secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

Asimismo, se me ha indicado también que tendré que responder un cuestionario, que tomará aproximadamente 30 minutos.

Entiendo que la información que yo proporcione en este cuestionario es estrictamente confidencial, anónima y no será usado para otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Nombre del participante:.....

.....

Firma del participante

Desde ya le agradezco su participación

Lima,, 2018

ANEXO 4

CARTA DE PRESENTACIÓN – COLEGIO FE Y ALEGRÍA N25



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 25 de mayo del 2018

CARTA N°034-2018-CP-PS-UCV-LE

Padre
JORGE MALLEA C.S.C
Director
Colegio Fe y Alegria N° 25
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación del estudiante **Delmer Romero Palomino**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Delmer Romero Palomino**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente test psicológico, el cual está dirigido a los estudiantes del nivel secundario de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de exposición a la violencia (CEV)
- Cuestionario de conductas antisociales – delectivas (A-D)

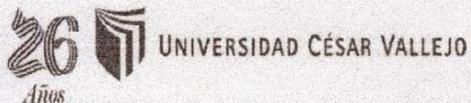
Dicho instrumento corresponde a su investigación: “Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.”, el cual tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


Mgtr. *Elizabeth Tapia Cavero*
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE


P. J. MALLEA C.S.C.
P. JORGE MALLEA C.S.C.
DNI: 10116294
DIRECTOR

CARTA DE PRESENTACIÓN – SAUL DE CANTORAL HUAMANI N°1183



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 25 de mayo del 2018

CARTA N°034-2018-CP-PS-UCV-LE

Padre
JULIO LUIS LOZANO YLLATOPIA
Director
I.E. N°1183 Saúl Cantoral Huamani
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación del estudiante **Delmer Romero Palomino**

De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Delmer Romero Palomino**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente test psicológico, el cual está dirigido a los estudiantes del nivel secundario de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de exposición a la violencia (CEV)
- Cuestionario de conductas antisociales – delectivas (A-D)

Dicho instrumento corresponde a su investigación: “Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.”, el cual tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


Elizabeth Tapia
Mgtr. Elizabeth Tapia Cavero
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE



28-06-18

Autorizado

[Signature]

CARTA DE PRESENTACIÓN – ANTENOR ORREGO ESPINOZA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

San Juan de Lurigancho, 25 de mayo del 2018

CARTA N°034-2018-CP-PS-UCV-LE

Lic.
MILUSKA VILLANUEVA PORRAS
Director
I.E. Antenor Orrego Espinoza
Presente.-

Asunto: Autorización para aplicar un instrumento de investigación del estudiante **Delmer Romero Palomino**

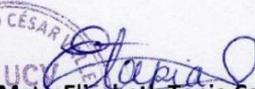
De mi consideración

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para que el/la Sr/Srta. **Delmer Romero Palomino**, estudiante el XI ciclo de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar el siguiente test psicológico, el cual está dirigido a los estudiantes del nivel secundario de la institución que usted dirige:

- Cuestionario de exposición a la violencia (CEV)
- Cuestionario de conductas antisociales – delectivas (A-D)

Dicho instrumento corresponde a su investigación: “Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.”, el cual tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la exposición a la violencia y las conductas antisociales.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.


Mgtr. Elizabeth Tapia Caverio
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV – LIMA ESTE



ANEXO 5

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Validez de contenido

Para la validez de los dos instrumentos, se realizó la evaluación por medio de juicios de expertos; para tener una revisión detallada del contenido de los ítems, para determinar si el lenguaje del instrumento esta adecuado para la población. Donde los ítems, no se eliminó ninguno. Teniendo sus valores “V” de Aiken entre 0.98 y 100 siendo una adecuada validez de contenido

Tabla 12.

Coefficiente de Aiken relacionado con la validez de contenido del Cuestionario de exposición a la violencia- CEV

N° de Ítems	Pertinencia						Relevancia						Claridad						%
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	
ítems 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100

Los resultados de la tabla 12, muestran las respuestas de los seis juicios de expertos con respecto al cuestionario de la exposición a la violencia, siendo su valor “V” de Aiken de 100.

Tabla 13.

Coefficiente de Aiken relacionado con la validez de contenido del Cuestionario de conductas

N° de Ítems	Perteneencia						Relevancia						Claridad						%
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	
ítems 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100
ítems 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100

Los resultados de la tabla 13, muestran las respuestas de los seis juicios de expertos con respecto al cuestionario de conductas antisociales, siendo su valor “V” de Aiken de 100.

ANEXO 6

ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA PRUEBA PILOTO EN 110 ALUMNOS

Cuestionario de la exposición a la violencia – CEV

Tabla 14.

Confiabilidad mediante el método de Alfa De Cronbach del Cuestionario de la exposición a la violencia – CEV.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.836	21

Los resultados en la tabla 14, muestran un valor aceptable de consistencia interna, obtenido un valor de 0.836, del coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Tabla 15.

Análisis estadístico de la prueba KMO y Bartlett del Cuestionario de la exposición a la violencia – CEV

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.748
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	845.247
	gl	210
	Sig.	0.000

En la tabla 15, se observa que los valores cumplen con los parámetros establecidos, según cada análisis estadístico el valor KMO es mayor a 0,5; además en el análisis estadístico de Bartlett se observa el que el valor es menor a 0,05.

Tabla 16.

Análisis de la varianza total explicada del cuestionario de la exposición a la violencia

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.031	23.955	23.955	5.031	23.955	23.955	3.443	16.393	16.393
2	2.801	13.339	37.294	2.801	13.339	37.294	2.835	13.502	29.895
3	2.115	10.074	47.368	2.115	10.074	47.368	2.346	11.170	41.065
4	1.458	6.941	54.309	1.458	6.941	54.309	1.813	8.634	49.699
5	1.202	5.722	60.031	1.202	5.722	60.031	1.752	8.342	58.042
6	1.079	5.137	65.168	1.079	5.137	65.168	1.496	7.126	65.168

En la tabla 16, se observa un valor acumulado de la varianza de 65% con seis dimensiones, de manera que el instrumento es válido ya que mide la variable exposición a la violencia.

Cuestionario de las conductas antisociales - AD

Tabla 17.

Confiabilidad mediante el método de coeficiente Kr-20 del Cuestionario conductas antisociales

KR-20	N de elementos
,834	20

Los resultados en la tabla 17 muestran un valor adecuado de consistencia interna, por registrar un valor de 0,834 del coeficiente de confiabilidad de Kr-20 de Kuder Richardson.

Tabla 18.

Análisis estadístico de la prueba KMO y Bartlett del Cuestionario conductas antisociales

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,744
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	564,034
	gl	190
	Sig.	,000

En la tabla 18, se observa que los valores cumplen con los parámetros establecidos, según cada análisis estadístico el valor KMO es mayor a 0,5; además en el análisis estadístico de Bartlett se observa el que el valor es menor a 0,05.

Tabla 19.

Análisis de la varianza total explicada del cuestionario conductas antisociales

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.027	25.135	25.135	5.027	25.135	25.135	2.187	10.933	10.933
2	1.733	8.667	33.801	1.733	8.667	33.801	2.015	10.074	21.007
3	1.384	6.921	40.722	1.384	6.921	40.722	2.004	10.018	31.025
4	1.239	6.196	46.919	1.239	6.196	46.919	1.950	9.750	40.775
5	1.188	5.939	52.857	1.188	5.939	52.857	1.706	8.530	49.304
6	1.122	5.609	58.467	1.122	5.609	58.467	1.519	7.595	56.900
7	1.021	5.103	63.570	1.021	5.103	63.570	1.334	6.670	63.570

En la tabla 19, se observa un valor acumulado de la varianza de 63% con siete dimensiones, de manera que el instrumento es válido ya que mide las conductas antisociales.

ANEXO 7

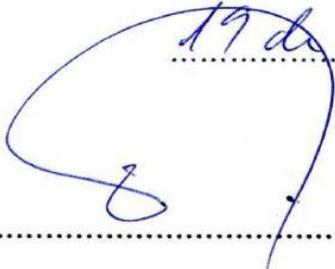
ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Dr. Vallejos Saldarriaga José Francisco, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Este, revisor de la tesis titulada:

"Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018." del estudiante Romero Palomino Delmer, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 1.7...% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

19 de Noviembre de 2018

.....
Firma

Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga

DNI: 06161012

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 VICERRECTORADO de Investigación
--	---	--------	--	--

ANEXO 8

PORCENTAJE DE ORIGINALIDAD

ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA - SAN JUAN DE

LURIGANCHO. LIMA, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Delmer Romero Palomino

ASESOR:

José Francisco Vallejos Saldarriaga

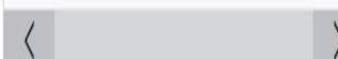
José Carlos Velásquez Centeno

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Resumen de coincidencias

17 %



1 docplayer.es 2 % >
Fuente de Internet

2 Entregado a Universida... 1 % >
Trabajo del estudiante

3 www.scribd.com 1 % >
Fuente de Internet

4 www.redalyc.org 1 % >
Fuente de Internet

5 adolescenciaantisocial... 1 % >
Fuente de Internet

6 Entregado a CONACYT 1 % >
Trabajo del estudiante

7 repositorio.upeu.edu.pe 1 % >
Fuente de Internet

ANEXO 9

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Delmer Romero Palomino, identificado con DNI N° 46661189, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Exposición a la violencia y las conductas antisociales en estudiantes de secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

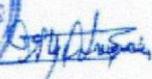
.....



 FIRMA

DNI : 46661189

FECHA: 18 de setiembre del 2018

	Elaboró Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	
				

ANEXO 10

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

DELMER ROMERO PALOMINO

INFORME TÍTULADO:

EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA Y LAS CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA -SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 18/09/2018

NOTA O MENCIÓN: 17



Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187