



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA  
Y TITULACIÓN**

**Desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años en la institución  
educativa inicial n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA:**

Alidia Ysmelda Ojeda Méndez

**ASESORA:**

Dra. Cusy Marcela Reyes Carhuajulca

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA, PERÚ**

2018

**DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS**

EL / LA BACHILLER (ES): **OJEDA MÉNDEZ ALIDIA YSMELDA**

Para obtener el Título de Licenciado en *Educación Inicial* ha sustentado la tesis titulada:

**DESARROLLO MOTOR GRUESO EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 524, DISTRITO DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2015**

Fecha: 10 de octubre de 2015  
PM

Hora: 12:30:00

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dra. Gladys Sanchez Huapaya

Firma: 

**SECRETARIO:** Mgtr. Darién B. Rodríguez Galán

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Dra. Cusy Marcela Reyes Carhuajulca

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por unanimidad con una calificación de 17.*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

*Utilizar tablas APA para los anexos (tablas de matrices).*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mi familia, por su apoyo moral y material para el logro de mis objetivos personales y profesionales, y ser cada día mejor maestra.

## **Agradecimiento**

A los forjadores de la Universidad César Vallejo, y a la institución educativa donde laboro; y en especial a la Dra. Cusy Marcela Reyes Carhuajulca, por su orientación y abnegada dedicación para la culminación del presente estudio.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Alidia Ysmelda Ojeda Méndez, con DNI n.º 09718200, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *Desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015* es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 7 de octubre de 2015

Alidia Ysmelda Ojeda Méndez  
DNI 09718200

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada *Desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015*, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de licenciada en Educación Inicial.

Alidia Ysmelda Ojeda Méndez

DNI 09718200

## Índice

<b>Descripción</b>	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
ABSTRACT	xiii
<b>Introducción</b>	14
Antecedentes	14
Justificación	18
Marco teórico	18
Realidad problemática	30
Formulación del problema	30
Objetivos	31
Hipótesis	31
<b>Método</b>	
Diseño de la investigación	32
Variables, operacionalización	33
Población y muestra	35
Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad	35
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
Aspectos éticos	38
<b>Resultados</b>	39
<b>Discusión</b>	50
<b>Conclusiones</b>	46
<b>Referencias</b>	51

## **Anexos**

Anexo1. Instrumento

Anexo 2. Matriz de consistencia

Anexo 3. Base de datos SPSS

Anexo 4. Validación del instrumento

Anexo 5. Autorización de las instituciones educativas

Anexo 6. Autorización de la publicación de artículo



## Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable Desarrollo motor grueso	24
Tabla 2	Distribución de la población de niños y niñas de 5 años	27
Tabla 3	Juicio de expertos	30
Tabla 4	Confiabilidad – Alfa de Cronbach	31
Tabla 5	Distribución de niveles de la dimensión Locomoción	33
Tabla 6	Distribución de niveles de la dimensión No locomoción	34
Tabla 7	Distribución de niveles de la dimensión Lanzamiento y recepción	35
Tabla 8	Distribución de niveles del desarrollo motor grueso	36

## Lista de figuras

Figura 1	Niveles de la dimensión Locomoción	33
Figura 2	Niveles de la dimensión No locomoción	34
Figura 3	Niveles de la dimensión Lanzamiento y recepción	35
Figura 4	Niveles de la variable Desarrollo motor grueso	36

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años en la institución educativa inicial n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental, transversal; la población fue de 146 niños y de la muestra de estudio estuvo conformada por 25 niños; se utilizó la técnica de la observación y una lista de cotejo como instrumento de investigación para la recolección de datos; se concluyó que los niños de cinco años de la institución educativa inicial n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, presentan niveles deficientes en el desarrollo motor grueso, prevaleciendo un 80 % en un nivel bajo.

**Palabras clave:** Desarrollo motor grueso, locomoción, lanzamiento, recepción.

## **ABSTRACT**

The objective of the present investigation was to determine the level of gross motor development in children of 5 years in the initial educational institution No. 524 of the district of Villa María del Triunfo, 2015, research of quantitative approach, basic type, descriptive level and non-experimental, transversal design; the population was 146 children and the study sample consisted of 25 children; the observation technique and a checklist were used as a research instrument for data collection; It was concluded that the children of five years of the initial educational institution No. 524 of the district of Villa María del Triunfo, 2015, present deficient levels in gross motor development, prevailing 80% at a low level.

**Keywords:** Thick motor development, locomotion, launch, reception.

## Introducción

El desarrollo motor grueso es el conjunto de movimientos que implican el empleo de segmentos largos, y son los primeros en aparecer en el desarrollo motor de los seres humanos y determinan su proceso de maduración. Sin embargo, pese a la importancia del desarrollo motor grueso para la posterior maduración del individuo, ésta no recibe la debida atención y pueden generarse dificultades en la locomoción, lanzamiento y recepción.

### Antecedentes

Campo, Jiménez, Maestre y Paredes (2011), *Características del desarrollo motor en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla*, artículo de investigación, Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia; cuyo objetivo fue determinar las características del desarrollo motor en niños de tres a años de la ciudad de Barranquilla, método cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, corte transversal, técnica encuesta, instrumentos cuestionarios; concluyeron que el 53,5 % puntuó dentro de lo esperado, el 24,7 % puntuó por debajo de lo esperado, el 19,9 % puntuó por encima de los patrones normativos.

Luarte, Flores y Poblete (2012), *Nivel de desarrollo motor grueso en escolares de NB2 de Talcahuano*, octava región Chile, artículo de investigación, Universidad Autónoma de Baja California, México; cuyo objetivo fue determinar si los escolares de NB2 de Talcahuano que han recibido intervención de profesionales de la Educación Física presentan un nivel de desarrollo motor grueso de acuerdo a su edad o sobre su edad cronológica, enfoque cuantitativo, descriptivo de diseño no experimental de corte transeccional, muestra no probabilística de 145 escolares NB2. Concluyeron que el nivel de desarrollo motor grueso se ubicó en un 1,4 % sobre la edad, un 33,1 % en la edad, 22,8 % bajo la edad, 25,5 % pobre, mientras que un 17,2 % en la categoría de muy pobre, por tanto, el nivel de desarrollo motor grueso esperado para la edad se encuentra mayoritariamente en las categorías bajo la edad, pobre, y muy pobre.

Alarcón, García y Vásquez (2012), *Taller de juegos al aire libre para mejorar la coordinación motora gruesa en niños de tres años de la I.E. 252 "Niño Jesús"* tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo, facultad ciencias de la comunicación, escuela académico profesional de educación inicial, Trujillo, cuyo objetivo fue determinar si el taller juegos al aire libre mejora la coordinación motora gruesa en niños de tres años de la I.E. 252, de tipo cuasi experimental, métodos estadísticos descriptivo e inferencial, población muestral de 25 niños alumnos de tres años, concluyeron que al aplicar un pos test a dos grupos de las aulas amor y honradez, en el aula amor al cual se aplicó el taller de juegos al aire libre el nivel de logro de coordinación motora gruesa fue de 92 % y el aula honradez logro un nivel de 56 % del total de los niños, lo que significa que es importante plantear actividades que favorezcan el desarrollo motor grueso.

Amasifuen y Utia (2014), *Efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I. n° 657 "niños del saber" del distrito de punchana-2014*, tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana facultad de ciencias de la educación y humanidades escuela profesional de educación inicial, Perú, cuyo objetivo fue determinar la efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de cinco años de la institución educativa inicial n.º 657 "Niños del Saber" del Distrito de Punchana, método cuantitativo de tipo cuasiexperimental, la población de 90 niños, muestra 30, no probabilística por conveniencia; técnica observación, instrumento ficha de observación, concluyeron que en el grupo de control de los 30 niños de la muestra 14 (47 %) están con el calificativo C (en inicio), 16 (53 %) están con el calificativo B (en proceso) y ningún niño tiene A (logro previsto). -Respecto al grupo experimental, los 30 niños de la muestra, el 100 % ha obtenido el calificativo A (logro previsto).

Estela (2018), *El juego como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la institución educativa 401 frutillo bajo*, tesis de licenciatura, cuyo objetivo fue determinar de qué manera el juego lúdico como estrategia influye en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de cinco años, diseño metodológico descriptivo, enfoque cuantitativo, con una muestra de 14 niños,

Frutillo Bajo, Bambamarca, la técnica fue la observación, instrumento guía de observación, cuyas conclusiones fueron que los estudiantes en cuanto a la dimensión de coordinación, el 21 % se encontró en el nivel de proceso, el 7 % en el nivel logro; en la dimensión equilibrio con el 64 % en el nivel de proceso y en la dimensión de movimiento el 57 % en el nivel de proceso y el 21 % en el nivel de logro, esto nos da a entender se encuentran de forma general en inicio de la variable.

Condori y Condori (2017), *Taller “juego alegre” para mejorar la motricidad gruesa en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Linus Pauling. Alto Selva Alegre, Arequipa*, tesis para título de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú, objetivo fue determinar los efectos del taller “juego alegre” para mejorar la motricidad gruesa de los niños de cinco años de la institución educativa Linus Pauling del distrito de Alto Selva Alegre Arequipa – 2017, enfoque tipo cuantitativo, explicativa, diseño experimental, técnica la observación, instrumento test de TEPSI, la población y muestra fue 25 niños, concluyeron el nivel de desarrollo psicomotor grueso se optimizó; realizando la comparación de los datos referente al Pre y Post Test del desarrollo psicomotor grueso, en el nivel riesgo de la evaluación Pre test con 68 % y en seguida con 32 % en el nivel riesgo y con un 100 % en el nivel normalidad en la evaluación de Post Test. Se observa con claridad que los niños han mejorado la motricidad gruesa al nivel normalidad.

## **Marco teórico**

### **Desarrollo motor grueso.**

Collado (2006) refirió:

Es la utilización de los músculos del tronco, piernas, brazos, cuello, en movimiento como caminar, lanzar, correr, brincar y nadar. Cuando hablamos de estos movimientos no estamos refiriendo a la capacidad que tenemos los seres humanos de poder realizar desplazamiento gracias al desarrollo motor, porque desde que nacemos, en los primeros meses existe la necesidad de realizar movimientos; con una adecuada estimulación logramos la

coordinación visomotora y otras capacidades propias como el equilibrio. (p. 13)

Collado (2006) precisó:

Esto permite que el niño desarrolle una adecuada motricidad gruesa, para ello debe dominar los movimientos de sus extremidades y tronco; al realizar las acciones básicas como correr, saltar, lanzar, y esto va ligado a factores como tonicidad firme, postura adecuada, equilibrio; tomando en cuenta el desarrollo del sistema nervioso, su genética y la influencia del ambiente en el que desenvuelve. (p. 13)

### **Dimensiones del desarrollo motor grueso.**

Ríos (2005) señaló: “son aquellas pautas motrices innatas que constituyen la base para destrezas de movimiento” (p. 20); los niños nacen con capacidades motrices, y en el proceso de desarrollo se estimulan orientándolas hacia el dominio de su cuerpo y espacio.

Rodríguez (2010) indicó:

Las dimensiones del desarrollo motor grueso están basadas en las habilidades y capacidades motrices como la locomoción, que consiste en la posibilidad de desplazarse por el espacio desarrollando en los niños la capacidad de control del equilibrio, así como la coordinación motriz de los miembros inferiores y superiores. (p. 65)

### ***Dimensión locomoción.***

Molina (2009) indicó:

La locomoción es un avance muy importante; su desarrollo le permitir tener autonomía en sus movimientos y conocer su entorno. Los niños y niñas sienten curiosidad por explorar su entorno, de ahí que a través del desarrollo de los movimientos de desplazamiento logran desarrollar las capacidades de caminar, correr o saltar. Ello indica que los infantes son capaces de realizar



movimientos a distintas direcciones durante el transcurso de su vida cotidiana teniendo como punto de referencia su propio cuerpo. (p. 7)

Lázaro (2000) indicó:

Siguiendo con el desarrollo de los niños y niñas, con respecto a la marcha o caminar que son procesos naturales propios de los seres humanos que, a diferencia de los seres irracionales que nacen con la capacidad de pararse y caminar al momento de nacer, los seres humanos desarrollamos la capacidad locomotora de forma gradual y por etapas, es así que la marcha independiente se da entre los 12 y 15 meses, así como al tercer año la marcha se vuelve automática, logrando al cuarto año una marcha más armoniosa. (p. 15)

Wickstrom (1990) precisó:

La primera acción de los niños es el caminar; es el primer movimiento que le permite al niño explorar, descubrir y adueñarse del exterior, lo cual se va a dar, según las características contempladas en un desarrollo motor grueso óptimo. Otro aspecto importante a considerar es sobre el correr o carrera, porque desde los tres años el control mejora, lo que evidencia un mayor control en los movimientos corporales. (p. 43).

Con respecto a la motricidad de correr, como señalé en líneas arriba, los niños y niñas primero desarrollan la capacidad de gatear y los pediatras recomiendan que los niños gateen. Los padres debemos motivar esta actividad de nuestros hijos que luego se paran, inician sus primeros pasos, luego – de acuerdo con la estimulación – aprenden a correr; asimismo, las características del correr en forma madura, se entiende por la madurez en la capacidad de correr. Se entiende que los niños y niñas han pasado por todo el proceso, desde los movimientos iniciales, pasando por gatear, caminar y finalmente logran correr, para lo cual las maestras y los padres los estimulamos.

### ***Dimensión no locomoción.***

Wickstrom (1990) indicó:

Esta segunda acción adquirida le va a permitir al niño desenvolverse más capazmente en situaciones lúdicas demostrando su habilidad, equilibrio y rapidez. Otra actividad propia de los niños y niñas es golpear. Se trata de que los niños son capaces sostener instrumentos y antes de los seis meses, por ejemplo, el niño es capaz de sostener para golpear primero con intentos fallidos, por lo que los desarrollos motrices de los niños se dan progresivamente y de acuerdo con el nivel estimulación que reciben de sus padres y profesoras. (p. 76)

### ***Dimensión lanzamiento y recepción.***

Wickstrom (1990) indicó:

Implica en el niño insertar en sus movimientos fuerza y precisión ante un objeto determinado u otra persona, e irá realizándolos con mayor rapidez según su etapa de evolución. La actividad de saltar es una de las favoritas de los niños y niñas, lo hacen de forma espontánea ya sea solos o en forma grupal; lo hacen en cualquier espacio por lo que los adultos debemos tener cuidado. En la cuarta acción que el niño o niña va a adquirir requiriendo ya movimientos más complicados, el salto implica tener equilibrio y coordinación impulsado por la fuerza. Como podemos anotar, los movimientos locomotores le van a permitir al niño ampliar sus posibilidades de movimiento y exploración ayudando así a su desarrollo motor grueso. (p. 78)

Con respecto a la locomoción, puedo señalar que es el proceso del dominio del cuerpo, que se caracteriza por tener el control total de nuestras estructuras óseas, así como de los músculos y los nervios, entre ellas se tienen las capacidades como balancearse, inclinarse, estirarse, doblarse, empujar, retorcerse, equilibrarse. (Rodríguez, 2010, p. 54).

El equilibrio es la principal capacidad que debe dominar el niño o niña para realizar los movimientos de no locomoción correspondientes a su edad, sea con apoyo o no a la edad de cinco años; ya va mostrando mantener ciertas posturas como balancearse, inclinarse, estirarse, doblarse, etc., desde un punto fijo donde se evidencia el dominio de su desarrollo motor grueso. El lanzamiento y recepción

como actividad de los niños y niñas es la forma de interactuar con sus grupos de pares, la misma que se trata de una actividad que permite la adquisición de aprendizajes que tienen que ver con el desgaste de energía y desarrollo de las habilidades motrices (Rodríguez, 2010, p. 67).

### **Justificación**

La presente investigación se fundamenta en la teoría psicocinética de Le Boulch (1998) quien señaló: “que el aprendizaje debe dirigirse a un cuerpo propio que mantenga intactas sus posibilidades de expresión, que depende del equilibrio de las personas; y constituye, un método general de educación” (p. 231). El movimiento la primera y principal acción de contacto del ser humano con el medio que le rodea expresándose a través del desarrollo motor grueso, lo que le permitirá desenvolverse en todos los aspectos de su vida: personal, social, laboral.

Hernández (2010) indicó:

El desarrollo motor grueso es un proceso que los seres humanos desarrollan en las diferentes etapas de su vida; es un proceso natural en el que se adquieren los movimientos musculares para mantener el equilibrio, postura, así como el ritmo; estas evoluciones están sujetas a la madurez del sistema nervioso central y periférico, los niveles de estimulación y la carga genética. (p. 54)

### **Realidad problemática**

El desarrollo motor, como parte del desarrollo del ser humano, es importante para los niños, porque permite construir un desarrollo motor armonioso en la edad preescolar; permite realizar con destreza actividades motoras; el aprendizaje y el buen desarrollo neuromuscular desempeñan papeles importantes en el mejoramiento de las mismas. Por otro lado, es importante señalar los aportes de la Convención Internacional sobre los derechos de los niños, aprobada en Asamblea General de las Naciones Unidas, consideran a los niños como sujetos de derechos, con capacidad civil y en ejercicio de su ciudadanía con deberes y derechos (AGNU, 1989, p. 24).

Las investigaciones de Loli y Silva (2007) determinaron la importancia de “promover el desarrollo psicomotor en la niñez por cuanto favorece la adquisición de competencias, capacidades” (p. 45). Como señalaron las autoras, el desarrollo psicomotor permite la adquisición de las capacidades, así como las actitudes y habilidades básicas en un proceso armonioso desde la primera infancia.

La etapa preescolar está caracterizada por una serie de movimientos propios de la edad, donde los niños se encuentran en pleno desarrollo de la motricidad, por lo que una adecuada estimulación permite desarrollar las capacidades motoras. (Caballero *et al.*, 2010, p. 32).

En las instituciones educativas de nivel inicial del país, el avance de la psicomotricidad se trabaja en el área Personal social del nivel Inicial; sin embargo, por la incorrecta interpretación de los conceptos, esta conducta se fomenta parcialmente el desarrollo motor, obviando su estrecha relación entre los procesos psicológicos y sociales del niño, lo que permite muchas veces que el cuerpo se trabaje en segundo plano, desvinculado del desarrollo intelectual que ocupa el puesto principal. Toda esta situación deja claro la falta de espacios apropiados para el trabajo motor, así como los materiales que permitan el desarrollo psicomotor del niño.

Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú, desde perspectiva como ente promotor de la educación en nuestro territorio ha realizado importantes aportes, de igual modo el DCN también plantea aspectos importantes que, como docentes del nivel de Educación Inicial, debemos considerar y aplicar en nuestro quehacer pedagógico. El DCN (2006) “aspira formar niños participativos, autónomos, creativos, espontáneos y críticos” (p. 32), es decir, que debemos promover la formación de niños activos y protagonistas de sus aprendizajes y en futuro tener ciudadanos más conscientes y activos en el desarrollo de su comunidad.

Asimismo, cabe precisar los espacios escolares están preparados con ambientes y equipos necesarios para desarrollar la motricidad en los niños y niñas, por ello resulta importante estudiar el proceso de desarrollo de la psicomotricidad

en los niños y niñas en edad preescolar, y específicamente en niños de 5 años, dado que serán los futuros promovidos al nivel primaria (DCN, 2006, p. 35).

Actualmente en la institución educativa inicial n.º 524, se observa que las actividades para desarrollar la motricidad gruesa no son prácticas cotidianas, esquematizando el trabajo en hojas de aplicación, muchas veces por la demanda de los padres y cumplimiento obligado de las unidades o sesiones de aprendizaje; todo ello deja de lado lo más importante que es el desarrollo consciente de la psicomotricidad gruesa en el niño. Es así que surge la iniciativa de llevar a cabo este estudio orientado a conocer la realidad de los niños y niñas con respecto a la motricidad gruesa.

## **Formulación del problema**

### **Problema general.**

¿Cuál es el nivel de desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015?

## **Problemas específicos**

### ***Problema específico 1.***

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la locomoción en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015?

### ***Problema específico 2.***

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la no locomoción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015?

### ***Problema específico 3.***

¿Cuál es el nivel de desarrollo de lanzamiento y recepción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015?

## **Objetivos**

### **Objetivo general.**

Determinar el nivel de desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015

### **Objetivos específicos.**

#### ***Objetivo específico 1.***

Determinar el nivel de desarrollo de la locomoción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015.

#### ***Objetivo específico 2.***

Determinar el nivel de desarrollo de la no locomoción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015.

#### ***Objetivo específico 3.***

Determinar el nivel de desarrollo del lanzamiento y recepción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015.

## **Método**

### **Tipo y diseño de investigación**

#### **Enfoque.**

La presente investigación se realizó con el método cuantitativo. Valderrama (2008) indicó: “La investigación cuantitativa utiliza la estadística para la obtención de resultados y análisis de los datos” (p. 144).

#### **Tipo de investigación.**

La presente investigación fue de tipo básica. Valderrama (2008) precisó: “está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos” (p. 164). Sánchez y Reyes (2006) señalaron: “mantiene como objetivo recopilar datos del entorno real para resaltar el valor científico” (p. 36). Es decir, permite el incremento de conocimientos acerca de las teorías y leyes de la variable Desarrollo motor grueso.

#### **Nivel.**

La presente investigación fue de nivel descriptivo simple. Valderrama (2008) precisó: “La investigaciones descriptivas simples estudian el comportamiento de una sola variable” (p. 78).

#### **Diseño de investigación.**

La presente investigación empleó un diseño no experimental. Sánchez y Reyes (2006) precisaron: “en la forma investigación no experimental, las variables se estudian en su estado natural, sin manipularlas” (p. 78); además, en esta investigación la variable no será sometida a ninguna manipulación.

#### **Corte.**

La presente investigación fue de corte transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalaron: “El corte temporal transversal se caracteriza porque el recojo de datos se hace a través de la aplicación de única vez de los instrumentos de medición” (p. 213).

El diseño se muestra gráficamente como:

M \_\_\_\_\_ Ox

Donde:

M: Niños y niñas de 5 años de la I. E. I. n.º 524

Ox: Desarrollo motor grueso

### **Variable, operacionalización**

Desarrollo motor grueso

#### **Dimensiones de la variable.**

Locomoción

No locomoción

Lanzamiento y recepción

#### **Definición conceptual.**

Hernández (2010) indicó: “el desarrollo motor grueso está conformado por “acciones que todo niño va a ir desarrollando, que le permite mover conjuntamente la parte muscular y mantener el equilibrio, además de lograr que sus movimientos obtengan agilidad, fuerza y velocidad” (p. 34).

#### **Definición operacional.**

Situaciones que se realizarán para medir el desarrollo motor grueso por medio de actividades locomotoras, no locomotoras y lanzamiento y recepción.



## Operacionalización de la variable.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Desarrollo motor grueso*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>
<b>Locomoción</b>	Saltar	1,2	Inicio (1)
	Caminar	3,4,5,	
	Correr	6,7,8	
	Reptar	9,10	
<b>No locomoción</b>	Tocarse	11,12,13,	Proceso (2)
	Pararse	14,15	Logro (3)
	Colocar	16,17	
<b>Lanzamiento y recepción</b>	Coger	18,19	
	Patear	20,21	
	Lanzar	22,23	

## Población, muestra y muestreo

### Población.

La población de la presente investigación fue finita, se trabajó con 146 niños de cinco años de la I. E. n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo, a quienes se les aplicó el instrumento de investigación para recoger la información requerida y realizar los procesos estadísticos e interpretar los resultados.

Tabla 2

*Distribución de la población de niños y niñas de 5 años*

<b>Aula</b>	<b>Cantidad</b>		<b>Total</b>
	<b>H</b>	<b>M</b>	
Verde-Tarde	12	13	25
Roja	14	14	28
Rosado Mañana	16	17	33
Rosado Tarde	14	18	32
Lila	15	13	28
Total	71	75	146

## **Muestra.**

La muestra fue no probabilística e intencional. Sánchez y Reyes (2006) precisaron: “la probabilidad no es conocida en algunos de los elementos que puedan ser elegidos” (p. 117), y es intencional porque el investigador no busca que se representativa de la población de donde es extraída, es decir, que no busca generalizar sus conclusiones más allá de la muestra.

## **Muestreo.**

La muestra de la presente investigación fue no probabilística, la muestra fue seleccionada de forma arbitraria e intencional. En este proceso de investigación la muestra estuvo conformada por 25 niños de cinco años, del aula verde.

## **Criterios selección**

### **Criterios de inclusión.**

Niños matriculados en el año 2015

Niños y niñas de 5 años del aula verde de la institución educativa inicial n.º 524 de Villa María del Triunfo

Niños que tiene una asistencia mínima del 70 %.

Criterios de exclusión:

Niños y niñas que no pertenecen al aula de la institución educativa inicial n.º 524 de Villa María del Triunfo

Niños que tiene más del 30 % de inasistencias.

## **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica.**

En la presente investigación se empleó la técnica de la observación. Sánchez y Reyes (2006) precisaron: “la técnica de la observación permite que el investigador registre los datos en instrumentos previamente diseñados” (p. 56)

### **Instrumento.**

En la presente investigación se empleó la lista de cotejo, la misma que consiste en generar una lista general y verificar a través de la observación si se desarrollan las actividades orientadas al desarrollo motor de los niños y niñas del nivel inicial. La lista de cotejo que se empleó es de la autora Domínguez y Saavedra del año 2014, que comprende las dimensiones: locomoción, no locomoción y lanzamiento y recepción; está comprendido por 23 ítems; que se mide a través de los niveles de inicio, proceso y logro.

### **Ficha técnica del instrumento.**

Autor:	Domínguez y Saavedra
Adaptado:	Ojeda, A.
Año:	2015
Objetivo:	Medir el desarrollo motor grueso
Descripción:	Comprende 23 ítems, divididos en tres dimensiones: Locomoción (10 ítems), No locomoción (7 ítems) y Lanzamiento y recepción (6 ítems); y que serán medidos a través de la siguiente escala: inicio (1 punto), proceso (2 puntos) y logro (3 puntos).
Aplicación:	Individual
Duración:	10 minutos aproximadamente.

### **Validez.**

En la presente investigación se empleó el criterio de juicio de expertos para la validación de la lista de cotejo.

Tabla 3

*Juicio de expertos*

N.º	Expertos	Desarrollo motor grueso
1	Dr. Roger Soto Quiroz	Aplicable
2	Mgtr. Milagros Romo Sandoval	Aplicable
3	Mgtr. Beraún Beraún	Aplicable

**Confiabilidad.**

Asimismo, para la confiabilidad de la lista de cotejo, donde los docentes tenían similares características. La confiabilidad de la lista de cotejo, se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

$S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,

$S_t^2$  es la varianza de los valores totales observados y

$k$  es el número de preguntas o ítems.

Tabla 4

*Confiabilidad – Alfa de Cronbach*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
Ficha de observación del desarrollo motor grueso	,904	23

Los resultados obtenidos en el Alfa de Cronbach, determinaron que la lista de cotejo del desarrollo motor grueso presenta una alta confiabilidad.

## Resultados

Tabla 5

*Distribución de niveles del desarrollo motor grueso*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	20	80.0
Medio	5	20.0
Total	25	100.0

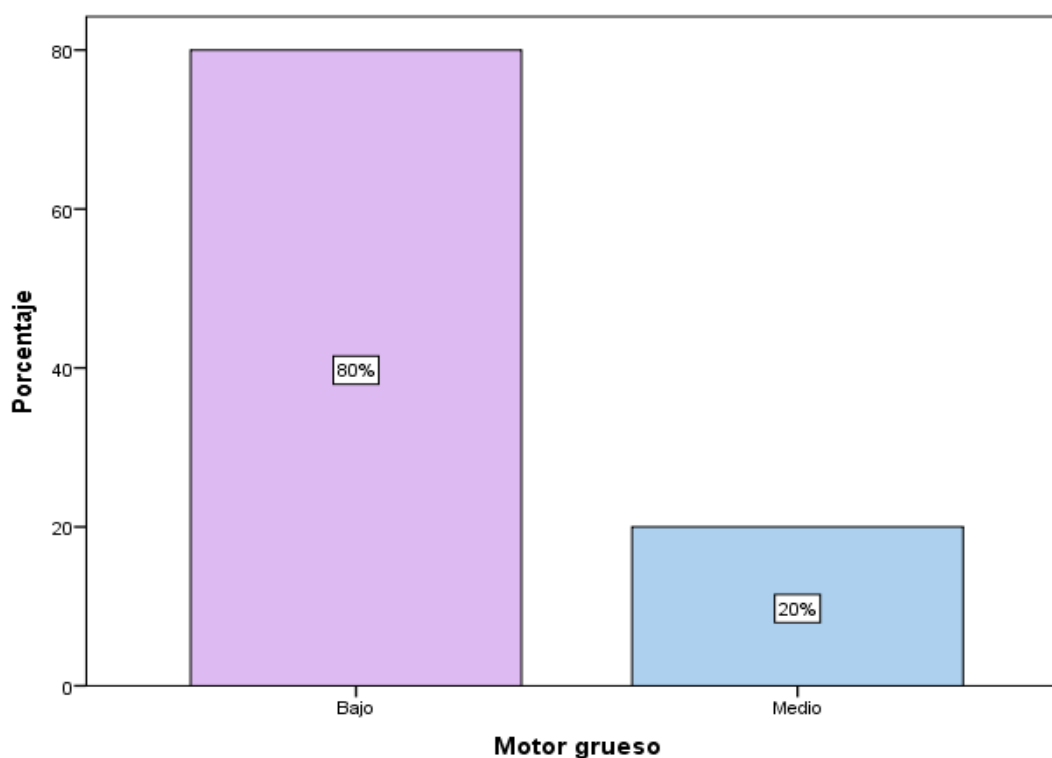
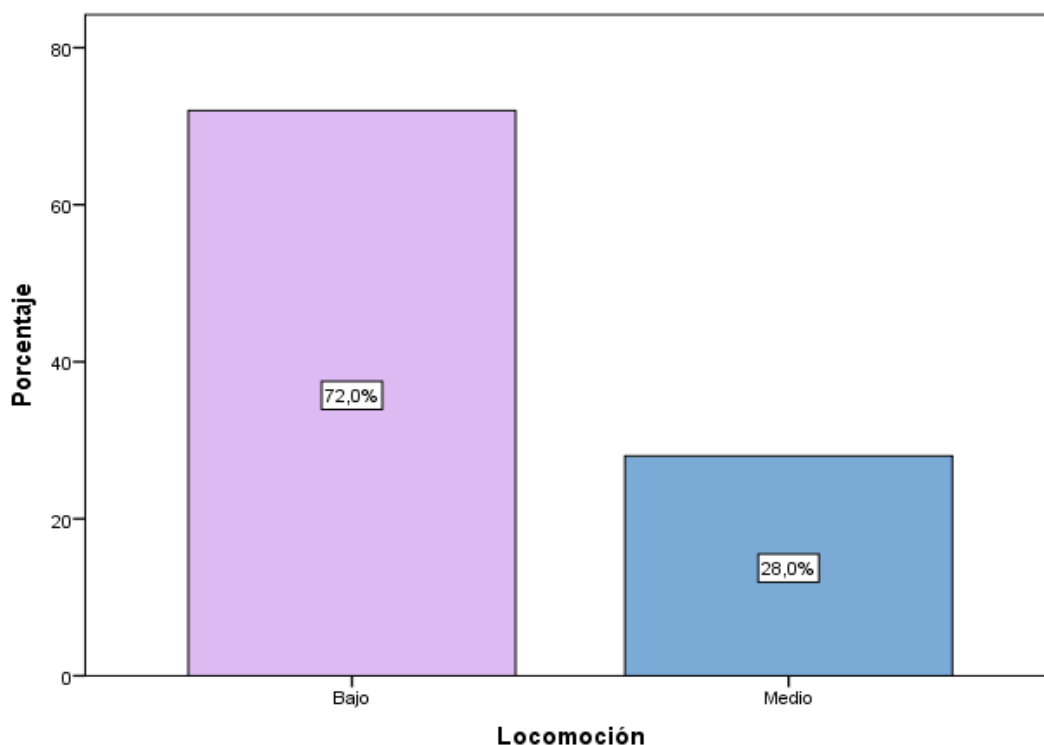


Figura 4. Niveles de la variable Desarrollo motor grueso

En la tabla 8 y figura 4 se observa, con respecto a la variable Desarrollo motor grueso, que del 100 % de la muestra, el 80,0 % presenta un nivel bajo, y el 20,0 % un nivel medio; por lo que se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de la muestra presenta un bajo nivel de la dimensión Desarrollo motor grueso.

Tabla 6  
*Distribución de niveles de la dimensión locomoción*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	18	72
Medio	7	28
Total	25	100.0



*Figura 1. Niveles de la dimensión Locomoción*

En la tabla 5 y figura 1 se observa con respecto a la dimensión Locomoción, que del 100 % de la muestra, el 72,0 % presenta un nivel bajo, y el 28,0 % un nivel medio; por lo que se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de la muestra presenta un bajo nivel de la dimensión Locomoción.

Tabla 7

*Distribución de niveles de la dimensión No locomoción*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	18	72.0
Medio	7	28.0
Total	25	100.0

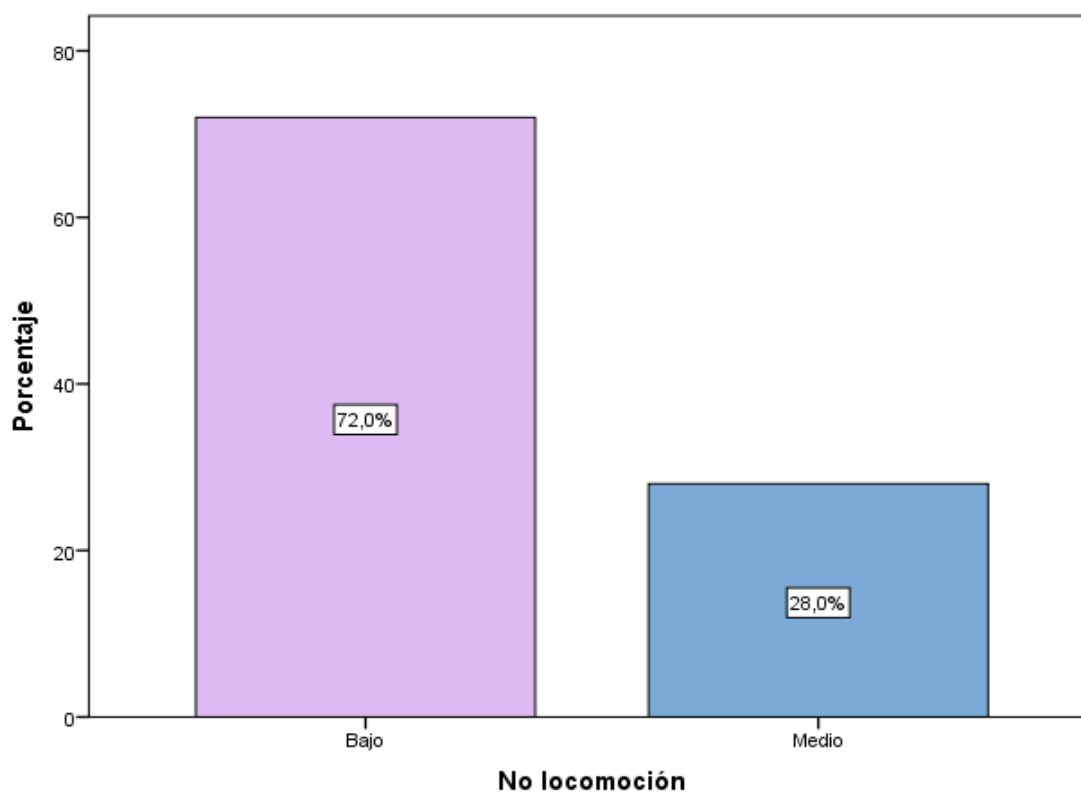


Figura 2. Niveles de la dimensión No locomoción

En la tabla 6 y figura 2 se observa con respecto a la dimensión No locomoción, que del 100 % de la muestra, el 72,0 % presenta un nivel bajo, y el 28,0 % un nivel medio; por lo que se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de la muestra presenta un bajo nivel de la dimensión No locomoción.



Tabla 8

*Distribución de niveles de la dimensión Lanzamiento y recepción*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	18	72.0
Medio	6	24.0
Alto	1	4.0
Total	25	100.0

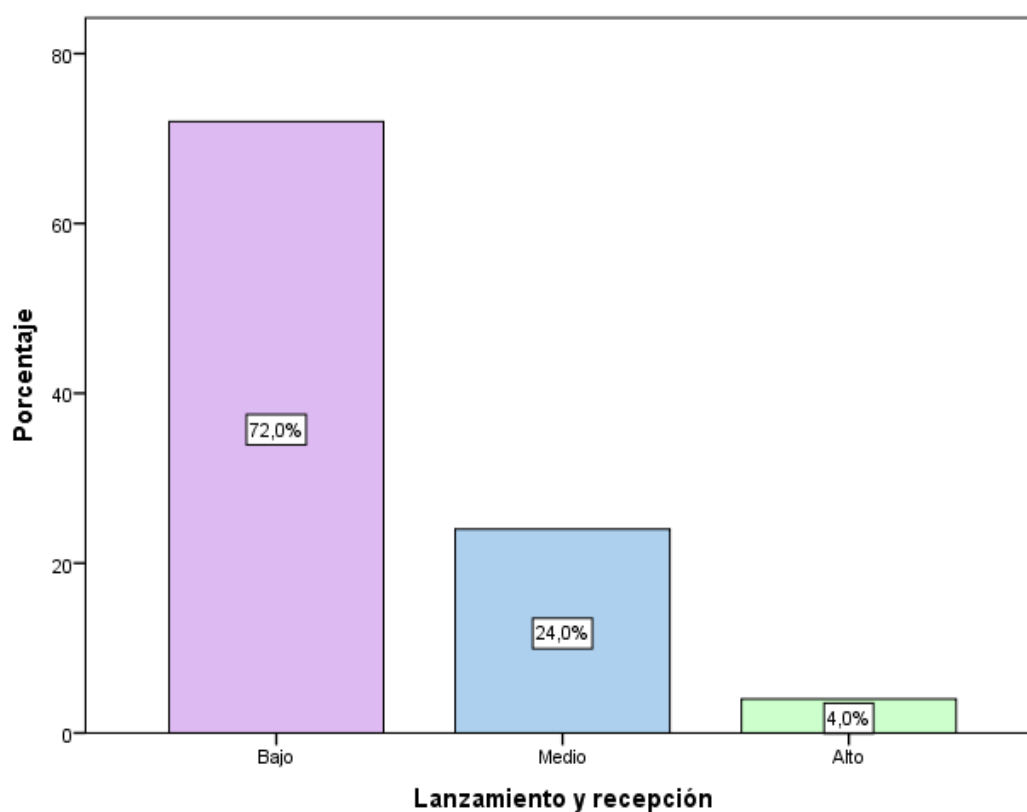


Figura 3. Niveles de la dimensión Lanzamiento y recepción

En la tabla 7 y figura 3 se observa con respecto a la dimensión Lanzamiento y recepción, que del 100 % de la muestra, el 72,0 % presenta un nivel bajo, el 24,0 % un nivel medio y el 4,0 % un nivel alto; por lo que se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de la muestra presenta un bajo nivel de la dimensión Lanzamiento y recepción.

## Discusión

En la presente investigación se determinó que en el nivel de desarrollo motor grueso en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 80 % se ubicó en el nivel bajo y el 20 % en el nivel medio. Los resultados de la presente investigación son diferentes a los encontrados por Campo, Jiménez, Maestre y Paredes (2011) quienes investigaron las características del desarrollo motor en niños de tres a siete años de la ciudad de Barranquilla, Colombia y concluyeron que el 53,5 % puntuó dentro de lo esperado, el 24,7 % puntuó por debajo de lo esperado, el 19,9 % puntuó por encima de los patrones normativos. Las diferencias están relacionadas a la puntuación baja, en la presente investigación fue de 80 % mientras que en la investigación de Campo, Jiménez, Maestre y Paredes (2011) fue de 24,7 %; en ambos casos se trata de investigaciones básicas y descriptivas. Sin embargo, los resultados de la presente investigación son similares a los hallazgos encontrados por Estela (2018) quien investigó el juego como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la institución educativa 401 Frutillo Bajo, Perú y concluyó que los estudiantes en cuanto a la dimensión de coordinación, el 81 % se ubicó en el nivel de inicio, el 21 % se encontró en el nivel de proceso, el 7 % en el nivel logro. Como puede verse en la presente investigación se encontró un 80 % en el nivel bajo lo mismo que en la investigación de Estela (2018) quien encontró un 81 % en el nivel de inicio.

En la presente investigación se determinó que en el nivel de desarrollo de la locomoción en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 72 % se ubicó en el nivel bajo y el 28 % en el nivel medio. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Luarte, Flores y Poblete (2012) quienes investigaron el nivel de desarrollo motor grueso en escolares de NB2 de Talcahuano, octava región Chile, con enfoque cuantitativo, descriptivo de diseño no experimental de corte transeccional, con una muestra no probabilística de 145 escolares y concluyeron que en el nivel de desarrollo motor grueso un 33,1 % se ubicó en la edad, un 25,5

% mostro una condición pobre, el 22,8 % un desarrollo bajo la edad, un 17,2 % en la categoría de muy pobre y el 1,4 % se ubicó sobre la edad, por tanto, el nivel de desarrollo motor grueso esperado para la edad se encuentra en las categorías bajo la edad, pobre, y muy pobre. Como puede apreciarse en ambas investigaciones las cifras son elevadas para el desarrollo por debajo de lo esperado. Sin embargo, los resultados de la presente investigación son diferentes a los encontrados por Condori y Condori (2017) quienes investigaron a través de un taller “juego alegre” para mejorar la motricidad gruesa en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Linus Pauling. Alto Selva Alegre, Arequipa, los efectos del taller, enfoque tipo cuantitativo, explicativa, diseño experimental, técnica la observación, instrumento test de TEPSE, la población y muestra fue 25 niños, concluyeron que el 100 % de los evaluados se ubicaron en el nivel normalidad en la evaluación de post test; se observó con claridad que los niños mejoraron la motricidad gruesa al nivel normalidad.

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de desarrollo de la locomoción en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 72 % se ubicó en el nivel bajo y el 28 % en el nivel medio. Los resultados de la presente investigación son diferentes a los encontrados por Alarcón, García y Vásquez (2012), Taller de juegos al aire libre para mejorar la coordinación motora gruesa en niños de tres años de la I.E. 252 “Niño Jesús” Trujillo, investigación de tipo cuasi experimental, con una población muestral de 25 niños alumnos, concluyeron que al aplicar un pos test a dos grupos de las aulas amor y honradez, en el aula amor al cual se aplicó el taller de juegos al aire libre el nivel de logro de coordinación motora gruesa fue de 92 % y el aula honradez logro un nivel de 56 % del total de los niños, lo que significa que es importante plantear actividades que favorezcan el desarrollo motor grueso; como puede verse, en ambos casos los resultados de la investigación de Alarcón, García y Vásquez (2012), el nivel de logro es superior al 50 % mientras que en la presente investigación el 72 % se ubicó en el nivel bajo.

En la presente investigación se determinó que en el nivel de desarrollo del lanzamiento y recepción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 72 % se ubicó en el nivel

bajo, el 24 % en el nivel medio y el 4 % en el nivel alto. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Amasifuen y Utia (2014) quienes investigaron la efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I. n° 657 “niños del saber” del distrito de punchana-2014, Perú, método cuantitativo de tipo cuasiexperimental, la población de 90 niños, muestra 30, no probabilística por conveniencia; técnica observación, instrumento ficha de observación, concluyeron que en el grupo de control de los 30 niños de la muestra 14 (47 %) están con el calificativo C (en inicio), 16 (53 %) están con el calificativo B (en proceso) y ningún niño tiene A (logro previsto). -Respecto al grupo experimental, los 30 niños de la muestra, el 100 % ha obtenido el calificativo A (logro previsto). Como puede apreciarse, en ambos casos no se alcanzó el nivel de logro.

## **Conclusiones**

### **Primera**

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 80 % se ubicó en el nivel bajo y el 20 % en el nivel medio.

### **Segunda**

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de desarrollo de la locomoción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 72 % se ubicó en el nivel bajo y el 28 % en el nivel medio.

### **Tercera**

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de desarrollo de la locomoción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 72 % se ubicó en el nivel bajo y el 28 % en el nivel medio.

### **Cuarta**

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de desarrollo del lanzamiento y recepción en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial n° 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015, el 72 % se ubicó en el nivel bajo, el 24 % en el nivel medio y el 4 % en el nivel alto.

## **Recomendaciones**

1. Se recomienda a las educadoras del nivel trabajar proyectos que ayuden a la optimización del desarrollo motor grueso en los niños desde los primeros años, fortaleciendo su desarrollo locomotor, no locomotor y de lanzamiento y recepción.
2. Se sugiere a los padres de familia y docentes utilizar estrategias motivadoras y participativas con los educandos en el desarrollo de su sistema locomotor y favorezca su desarrollo motor grueso.
3. Se recomienda a las docentes y familiares fomentar en los niños el desarrollo de actividades no locomotoras, como la expresión corporal, gestual, orientación, que permita en el niño un desarrollo integral adecuado.
4. Se sugiere a las docentes del nivel inicial realizar actividades de lanzamiento y recepción con juguetes que motiven al dicho a realizar dichas actividades lúdicas donde el niño participe activamente.

## Referencias

- Alarcon, T., Garcia, R. y Vasquez F. (2012). Taller de juegos al aire libre para mejorar la coordinación motora gruesa en niños de tres años de la IEI. 252 "Niño Jesús. (Tesis licenciada en Educación Inicial). Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Aliaga, A. (1990). *Habilidad motriz*. Barcelona: Ceac.
- Amasifuen, F. D. y Utia. I. (2014). *Efectividad de un programa de juegos variados en la mejora de la motricidad gruesa en niños de 5 años de la I.E.I. n° 657 "niños del saber" del distrito de punchana-2014*. (tesis licenciadas en educación inicial). Peru: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1989). *Convención de los derechos del niño después de 15 años*. Ginebra: UNICEF.
- Baque, J. (2013). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de primer año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscomisional Santa María del Fiat, Parroquia Manglaralto, Provincia de Santa Elena, Periodo Lectivo 2013-2014* (Tesis de maestría). Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador.
- Caballero., A., Yoli, S., Y Valega, P. (2010). *El juego, para estimular la motricidad gruesa en niños de 5 años del jardín infantil Mis Pequeñas Estrellas del distrito de Barranquilla*. (Tesis de maestría). Colombia. Recuperado en de <http://jugandomeejercito.blogspot.pe/2010/04/tesis-parte-1.html>
- Cabezuelo, G. y Fontana, P. (2010). *El desarrollo psicomotor. Desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid, España: Narcea.
- Collado, S. (2006). *Motricidad: fundamentos y aplicaciones*. Armenia: Kinesis.
- Comellas, M. y Perpinya, A. (2003). *Psicomotricidad en la educación infantil: recursos pedagógicos*. Barcelona, España: CEAC.COM

- Cuellar, Y. (2011). *La recreación como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de la motricidad gruesa. Caso: Preescolar anexo Blanca Nieves, ubicado en la población El Guayabo del Estado Zulia* (Tesis de maestría). Recuperada de [cuellar+ %282011 %29.+La+recreación+como+estrategiade+aprendizaje+para+el+ desarrollo+ de+la+motricidad+gruesa&p2= %](#)
- Del Bosque, F. y Contreras, G. (2004). *Aprender con estrategia; desarrollando mis inteligencias múltiples*. México: Pax.
- Espinoza, M. (2003). Hidroterapia y síndrome de Down. *Revista de Investigación y Educación*.
- Estela, J. (2018). *El juego como estrategia para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la institución educativa 401 frutillo bajo*. (tesis licenciado en educación inicial). Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Feliciano, P. (2010). *Presentación de 12 pruebas de desempeño motriz para niños de nivel elemental* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://es.slideshare.net/marcialjcn/habilidades-motrices-basicas-en-educacion-inicial-caso-centro-de-educacion-inicial-araucadel-municipiosan-fernando-del-estado-apure>
- Fitzgerald (1999). *The relationship between parental literacy level and perceptions of emergent literacy*. Recuperada de <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862969109547736>
- Gallahue, D. y Ozmún, J. (2005). *Understanding motor development: Infants, children, adolescents and adults*. Boston: Mc Graw Hill.
- García, P. y Navarro, N. (2010). *Los juegos y las rondas infantiles como estrategias para resaltar la importancia de la motricidad gruesa en niños de preescolar de la Institución Educativa Los pioneritos de Villa El Salvador* (Tesis de licenciatura). Instituto Superior Pedagógico Público Manuel González Prada, Lima.



- Gonzales, C. (2002). Cooperación y condición física: un Tándem saludable. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64(1), 1-7.
- Hernández, H. (2010). *Criterios para la utilización del juego tradicional y el desarrollo psicomotor en la edad preescolar*. Maracaibo: IUNE.
- Ilbay, Y. (2011). *La importancia de la aplicación de técnicas psicomotrices en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de 3 a 4 años de la comunidad la Florida en el período noviembre de 2009-abril de 2010* (Tesis maestría). Perú: Universidad La Unión,
- Lázaro, A. (2000). La inclusión de la psicomotricidad en el Proyecto curricular de centro en Educación Especial: de la teoría a la práctica educativa. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 37.
- Le Boulch, J. (1983). *La educación por el movimiento en la edad escolar*. Buenos Aires: Paidós.
- Le Boulch, J. (1998). *Educación psicomotora*. Porto Alegre: Artes Médicas.
- Lièvre, I. y Staes L. (1992). *Psicomotricidad: Evolución, corrientes y tendencias actuales*. Sevilla: Wanceulen.
- Loli y Silva (2007). *Psicomotricidad y funciones simbólicas. El movimiento y el desarrollo de la personalidad*.
- Luarte, C; Flores, C, & Poblete, F, (2012), Nivel de desarrollo motor grueso en escolares de NB2 de Talcahuano, octava Región, Chile, *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 13: 51 - 57pp,
- Maganto, C. y Cruz, S. (2006). *Desarrollo físico y motor en la etapa infantil. Desarrollo físico y motor en la primera infancia*. Porto Alegre: Artes Médicas.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño curricular nacional*. Lima: Autor.
- Molina, R. (2009). El desarrollo psicomotor. *Revista digital Innovación y Experiencias Educativas*. Recuperado de [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_15/remedios\\_molina\\_2.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_15/remedios_molina_2.pdf)

- Morazzani, C. (2010). *La actividad motriz gruesa y su importancia en el aprendizaje de la escritura en los niños y niñas de 5 años de la I. E. n.º 7092 Juan Pablo II de Villa El Salvador* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.
- Muniáin, J. (1997). *Manual de educación psicomotriz para educadores creativos. Psicomotricidad de integración*. Barcelona: Edebe.
- Naciones Unidas (1989). *Convención de los derechos del niño después de 15 años*. Ginebra: UNICEF.
- Núñez, G. y Fernández, V. (1994). *Juego y Psicomotricidad*. Madrid: CEPE.
- Pallasco, C. (2012). *La estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad gruesa de niñas y niños de primero de básica del centro educativo Charles Brougeat, año lectivo 2010-2011* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.efdeportes.com/html?searchfor=Pallasco+2012+La+estimulación+temprana+en+el+desarrollo+de+la+motricidad+gruesa+de+niñas+y+niños+de+primero+de+básica+del+centro+educativo+Charles+Brougeat+año+lectivo+2010-2011>
- Piaget, J. (1983). *Psicología educativa*. México: Trillas.
- Rio, M. (2005). *La educación infantil (Vol. II)*. España: Paidotribo.
- Rivera, N. (2010). *Influencia de la aplicación de estrategias didácticas en la motricidad gruesa en niños de 5 años del Programa No Escolarizado de Educación Inicial Niño Jesús del grupo 9, 1.º sector, del distrito de Villa El Salvador* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Rodríguez, M. (2010). La mejora del desarrollo motor a través de los lanzamientos y las recepciones. *Revista Digital*. Buenos Aires. Recuperada de <http://www.efdeportes.com/>

- Rodríguez, R. (1987). *Prueba de investigación del desarrollo Denver*. Colección *Ciencias de la Salud: Medicina*. Mérida: Universidad de los Andes
- Ruiz et al. (2007). *Los problemas evolutivos de coordinación motriz y su tratamiento en la edad escolar: estado de la cuestión*. *Motricidad: European Journal*.
- Ruiz, U. (2007). *Los problemas evolutivos de coordinación motriz y su tratamiento en la edad escolar: estado de la cuestión*. *Motricidad: European Journal of Human Movement*, 18(4), 1-17.
- Ruiz, L. (2009). *El estudio del desarrollo motor: entre la tradición y el futuro*. Bruselas: Universidad de Bruselas. Recuperada de [http://institucional.us.es/revistas/fuente/8/art\\_16.pdf](http://institucional.us.es/revistas/fuente/8/art_16.pdf)
- Schilling, F. (1992). *Normas y patología del desarrollo motor*.
- Tenera, L. A., Jiménez, P. A., Maestre, K. M. y Paredes, N. E. (2011). Características Del Desarrollo Motor En Niños De 3 a 7 Años De La Ciudad De Barranquilla. *Psicogente* 14 (25): 79–89. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=87311553&lang=es&site=ehost-live>.
- Villagrán, A. (2014). *Desarrollo de habilidades motrices a través de la música*. Guatemala: Universidad Rafael Saldívar.
- Wallon, H. (1776). *Educación psicomotriz y actividades físicas*. Barcelona: Científico Médica.
- Wickstrom, R. (1990). *Patrones motores básicos*. Madrid: Alianza.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: DESARROLLO MOTOR GRUESO EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I N° 524 DEL DISTRITO DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2015**

Problemas	Objetivos	VARIABLES e indicadores	Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<b><u>Problema general</u></b> ¿Cuál es el nivel de desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015?	<b><u>Objetivo general</u></b> Determinar el nivel de desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015	<b>Variable:</b> Desarrollo motor grueso	<b>Tipo</b> Básica	<b>Población</b> 146 niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo	<b>Técnica</b> Observación
		<b>Dimensiones:</b>	<b>Diseño</b> No experimental Transversal		<b>Instrumento</b> Lista de cotejo
		<b>Locomoción</b> Saltar Correr Caminar Reptar	<b>Método</b> Descriptivo simple	<b>Muestra</b> No probabilística e intencional, comprende 25 niños y niñas de 5 años del aula verde de la I.E.I n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo.	
<b><u>Problemas específicos</u></b> ¿Cuál es el nivel de la dimensión locomoción del desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015?	<b><u>Objetivos específicos</u></b> Identificar el nivel de la dimensión locomoción del desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015	<b>No locomoción</b> Tocarse Pararse Colocar			
¿Cuál es el nivel de la dimensión no locomoción del desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015?	Identificar el nivel de la dimensión no locomoción del desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015				
¿Cuál es el nivel de la dimensión lanzamiento y recepción del desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015?	Identificar el nivel de la dimensión lanzamiento y recepción del desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I n.º 524 del Distrito de Villa María del Triunfo, 2015	<b>Lanzamiento y recepción</b> Coger Patear Lanzar			

Fuente: Elaboración propia

**ANEXO: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO MOTOR GRUESO**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos por dimensión</b>	<b>Niveles y rangos por variable</b>
<b>Desarrollo motor grueso</b>	Habilidades motrices básicas innatas que constituyen la base para destrezas de movimiento complejas y especializadas como: Movimientos locomotores, no locomotores y lanzamiento y manipulación” (Rodríguez, 2005, p. 20).	Acciones que se realizarán para medir el desarrollo motor grueso a través de actividades locomotoras, no locomotoras y lanzamiento y recepción.	<b>Locomoción</b>	Saltar	1,2	<b>Lista de cotejo</b>	Inicio [10,17]	Inicio [23, 38]
				Caminar	3,4,5		Proceso [18, 23]	
				Correr	6,7,8		Logro [24, 30]	
				Reptar	9,10		Inicio (1)	
			<b>No locomoción</b>	Tocarse	11,12	Proceso (2)	Inicio [7, 11]	Proceso [38, 54]
				Pararse	13,14,15		Logro [12, 16]	
				Colocar	16,17		Logro [17, 20]	
			<b>Lanzamiento y recepción</b>	Coger	18.19	Logro (3)	Inicio [6, 10]	Logro [54, 69]
				Patear	20,21		Proceso [11, 14]	
				Lanzar	22.23		Logro [15, 18]	

## ANEXO 3: INSTRUMENTO

### LISTA DE COTEJO

(Domínguez y Saavedra, 2014)

Institución educativa: \_\_\_\_\_

A continuación, presentamos un conjunto de acciones que han de desarrollar los niños de 5 años; seguir las instrucciones correspondientes y marcar:

Inicio: cuando la evidencia no lograr el ítem.

Proceso: cuando evidencia el cumplimiento del ítem con dificultad.

Logro: cuando logra el ítem con precisión.

DIMENSIONES	N.º	REACTIVO	Inicio	Proceso	Logro
<b>Locomoción</b>	1	Salta a una distancia de 20 cm con los pies juntos.			
	2	Salta derecha a izquierda manteniendo el equilibrio.			
	3	Camina hacia delante topando talón y punta.			
	4	Camina hacia atrás topando punta y talón.			
	5	Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.			
	6	Corre hacia diferentes direcciones que se le indica.			
	7	Corre dando vueltas alrededor de la pelota (3).			
	8	Corre entre obstáculos colocados en el piso.			
	9	Repta varios metros sin perder el movimiento.			
	10	Repta hacia delante como un gusanito.			
<b>No locomoción</b>	11	Se toca la cabeza cuando se le indica.			
	12	Se toca los brazos cuando se le indica.			
	13	Se toca las rodillas cuando se le indica.			
	14	Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos (derecha – izquierda).			
	15	Se para sobre latas de lecha grande manteniendo el equilibrio.			
	16	Se coloca en cuadrupedia (1-5 minutos).			
	17	Se coloca en una mano y un pie (5 seg.)			
<b>Lanzamiento y recepción</b>	18	Coge una pelota en una dirección determinada con la mano.			
	19	Coge una pelota con una mano lanzándola hacia arriba derecha-izquierda.			
	20	Patea la pelota varias veces seguidas contra la pared.			
	21	Patea la pelota a un punto determinado.			
	22	Lanza la pelota dentro de una canasta colocada a 1 metro de distancia.			
	23	Lanza la pelota en una dirección determinada con el pie.			

“Diferencias en el desarrollo psicomotor grueso en estudiantes de 5 años de las I. E. I. n.º 81 Jorge Chávez, Callao y la I. E. I. n.º 554 Virgen de Lourdes, San Borja, 2014”

Domínguez, E.  
Saavedra, R.

### ANEXO 4: CONFIABILIDAD

N.º	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3
4	2	3	1	2	1	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	3	3	3	2
5	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1
6	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1
7	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	2	1
8	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1
9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2
13	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
15	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1
16	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
17	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
18	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1
23	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2
24	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	1
25	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,904	23



## ANEXO 5: JUICIO DE EXPERTOS

### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : soto Quiroz ROGER  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UCV.  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

SÍ Hay Suficiencia

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

95%

FECHA: 4 Julio 2015

FIRMA DEL EXPERTO: \_\_\_\_\_

DNI: 10052673

  
**Dr. Roger Iván Soto Quiroz**  
 Asesor Pedagógico y de Investigación

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : ROMO SANDOVAL  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SACRADO CORAZÓN.  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				X	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Un buen instrumento para ser aplicado en los relacionados al desarrollo motor grueso.

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95

FECHA: 03.07.15

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 09348448

Mag. Milagros Romo Sandoval  
 Lic. en Educación Inicial  
 16183 - PDCO  
 CPPe 0109348448

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Famil Benítez  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UCV  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		/			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		/			
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		/			
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		/			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		/			
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																		/			
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																		/			
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																		/			
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		/			
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																		/			

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Aplicable

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

85

FECHA: 27/06/15

FIRMA DEL EXPERTO: [Firma]

DNI: 4022227



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO MOTOR GRUESO**

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>LOCOMOCIÓN</b>								
1	Salta a una distancia de 20cms con los pies juntos.	✓		✓		✓		
2	Salta derecha a izquierda manteniendo el equilibrio	✓		✓		✓		
3	Camina hacia delante topando talón y punta.	✓		✓		✓		
4	Camina hacia atrás topando punta y talón.	✓		✓		✓		
5	Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua	✓		✓		✓		
6	Corre hacia diferentes direcciones que se le indica.	✓		✓		✓		
7	Corre dando vueltas alrededor de la pelota (3).	✓		✓		✓		
8	Corre entre obstáculos colocados en el piso.	✓		✓		✓		
9	Repta varios metros sin perder el movimiento.	✓		✓		✓		
10	Repta hacia delante como un gusanito.	✓		✓		✓		
<b>NO LOCOMOCIÓN</b>								
11	Se toca la cabeza cuando se le indica.	✓		✓		✓		
12	Se toca los brazos cuando se le indica.	✓		✓		✓		
13	Se toca las rodillas cuando se le indica.	✓		✓		✓		
14	Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos (derecha - izquierda).	✓		✓		✓		
15	Se para sobre latas de leche grande manteniendo el equilibrio	✓		✓		✓		
16	Se coloca en cuadrupedia (1-5 minutos).	✓		✓		✓		
17	Se coloca en una mano y un pie (5 seg)	✓		✓		✓		
<b>LANZAMIENTO Y RECEPCIÓN</b>								
18	Coge una pelota en una dirección determinada con la mano.	✓		✓		✓		
19	Coge una pelota con una mano lanzándola hacia arriba derecha-izquierda.	✓		✓		✓		
20	Patea la pelota varias veces seguidas contra la pared.	✓		✓		✓		
21	Patea la pelota a un punto determinado.	✓		✓		✓		
22	Lanza la pelota dentro de una canasta colocada a 1 metro de distancia.	✓		✓		✓		
23	Lanza la pelota en una dirección determinada con el pie.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Lima, junio de 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Romero Sandoval Milagros Rosalba DNI: 09348448

Especialidad del evaluador: Doc. en Educación Infantil - Magister en Didácticas de aprendizaje

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO MOTOR GRUESO**

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>LOCOMOCION</b>								
1	Salta a una distancia de 20cms con los pies juntos.	✓		✓		✓		
2	Salta derecha e izquierda manteniendo el equilibrio	✓		✓		✓		
3	Camina hacia delante topando talón y punta.	✓		✓		✓		
4	Camina hacia atrás topando punta y talón.	✓		✓		✓		
5	Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.	✓		✓		✓		
6	Corre hacia diferentes direcciones que se le indica.	✓		✓		✓		
7	Corre dando vueltas alrededor de la pelota (3).	✓		✓		✓		
8	Corre entre obstáculos colocados en el piso.	✓		✓		✓		
9	Repta varios metros sin perder el movimiento.	✓		✓		✓		
10	Repta hacia delante como un gusanito.	✓		✓		✓		
<b>NO LOCOMOCION</b>								
11	Se toca la cabeza cuando se le indica.	✓		✓		✓		
12	Se toca los brazos cuando se le indica.	✓		✓		✓		
13	Se toca las rodillas cuando se le indica.	✓		✓		✓		
14	Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos (derecha - izquierda).	✓		✓		✓		
15	Se para sobre latas de leche grande manteniendo el equilibrio	✓		✓		✓		
16	Se coloca en cuadrupedia (1-5 minutos).	✓		✓		✓		
17	Se coloca en una mano y un pie (5 seg)	✓		✓		✓		
<b>LANZAMIENTO Y RECEPCION</b>								
18	Coge una pelota en una dirección determinada con la mano.	✓		✓		✓		
19	Coge una pelota con una mano lanzándola hacia arriba derecha-izquierda.	✓		✓		✓		
20	Patea la pelota varias veces seguidas contra la pared.	✓		✓		✓		
21	Patea la pelota a un punto determinado.	✓		✓		✓		
22	Lanza la pelota dentro de una canasta colocada a 1 metro de distancia.	✓		✓		✓		
23	Lanza la pelota en una dirección determinada con el pie.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**  **Aplicable** [ X ]       **Aplicable después de corregir** [ ]       **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Berwin Berwin Comil      **DNI:** 40224023

**Especialidad del evaluador:** Me healy  
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, junio de 2015







ESCUELA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO MOTOR GRUESO

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>LOCOMOCION</b>								
1	Salta a una distancia de 20cms con los pies juntos.	/	/	/	/	/	/	
2	Salta derecha e izquierda manteniendo el equilibrio	/	/	/	/	/	/	
3	Camina hacia delante topando talón y punta.	/	/	/	/	/	/	
4	Camina hacia atrás topando punta y talón.	/	/	/	/	/	/	
5	Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.	/	/	/	/	/	/	
6	Corre hacia diferentes direcciones que se le indica.	/	/	/	/	/	/	
7	Corre dando vueltas alrededor de la pelota (3).	/	/	/	/	/	/	
8	Corre entre obstáculos colocados en el piso.	/	/	/	/	/	/	
9	Repta varios metros sin perder el movimiento.	/	/	/	/	/	/	
10	Repta hacia delante como un gusanito.	/	/	/	/	/	/	
<b>NO LOCOMOCION</b>								
11	Se toca la cabeza cuando se le indica.	/	/	/	/	/	/	
12	Se toca los brazos cuando se le indica.	/	/	/	/	/	/	
13	Se toca las rodillas cuando se le indica.	/	/	/	/	/	/	
14	Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos (derecha - izquierda).	/	/	/	/	/	/	
15	Se para sobre latas de leche grande manteniendo el equilibrio	/	/	/	/	/	/	
16	Se coloca en cuadrupedia (1-5 minutos).	/	/	/	/	/	/	
17	Se coloca en una mano y un pie (5 seg)	/	/	/	/	/	/	
<b>LANZAMIENTO Y RECEPCIÓN</b>								
18	Coge una pelota en una dirección determinada con la mano.	/	/	/	/	/	/	
19	Coge una pelota con una mano lanzándola hacia arriba derecha-izquierda.	/	/	/	/	/	/	
20	Patea la pelota varias veces seguidas contra la pared.	/	/	/	/	/	/	
21	Patea la pelota a un punto determinado.	/	/	/	/	/	/	
22	Lanza la pelota dentro de una canasta colocada a 1 metro de distancia.	/	/	/	/	/	/	
23	Lanza la pelota en una dirección determinada con el pie.	/	/	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opción de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Lima, junio de 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. SOTO BUJOK ROBER JUAN DNI: 100522673

*Ruiz*  
**Dr. Roger Walf Soto Quiroz**  
Asesor Pedagógico y de Investigación

Especialidad del evaluador: Dr. EN EDUCACIÓN - M20051060

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## ANEXO 6: BASE DE DATOS

Locomoción											No locomoción							Lanzamiento y recepción									
N.º	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ST	11	12	13	14	15	16	17	ST	18	19	20	21	22	23	ST	Total
1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	2	1	1	8	28
2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	15	1	1	1	2	1	1	1	8	2	1	1	1	2	1	8	31
3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	21	3	2	2	3	2	1	1	14	2	2	1	2	2	3	12	47
4	2	3	1	2	1	2	2	2	1	3	19	3	2	2	3	2	1	1	14	3	2	3	3	3	2	16	49
5	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	3	2	11	1	1	1	1	1	1	6	31
6	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	21	3	3	3	2	1	2	1	15	3	2	2	2	2	1	12	48
7	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	3	3	12	1	1	1	1	2	1	7	33
8	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	3	3	12	1	1	1	1	1	1	6	32
9	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	2	3	10	1	1	1	1	1	1	6	28
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	1	2	1	7	25
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	2	1	2	2	10	1	1	1	1	2	1	7	30
12	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	1	2	1	3	3	14	2	2	2	2	3	2	13	46
13	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	20	1	1	2	3	2	1	1	11	2	1	1	1	1	1	7	38
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	1	2	1	7	25
15	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	13	1	1	1	2	1	2	2	10	1	1	1	1	2	1	7	30
16	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	15	1	1	1	2	1	2	2	10	2	1	1	1	2	1	8	33
17	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	2	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	6	29
18	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	25
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	23
20	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	7	26
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	6	24
22	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	14	1	1	1	2	1	2	1	9	1	1	2	2	1	1	8	31
23	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	18	1	3	2	1	2	2	1	12	2	2	1	2	1	2	10	40
24	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	14	1	1	1	2	3	1	3	12	3	1	1	1	3	1	10	36
25	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	18	1	1	1	2	1	1	3	10	1	2	2	2	2	1	10	38

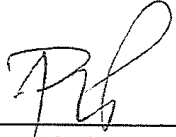
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE          ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) Tesis titulada "Desarrollo motor grueso en los niños de 5 años en la institución educativa inicial n.º524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015 " del (de la) estudiante Alidia Ysmelda Ojeda Méndez , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificado por su asesor

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 11 de febrero de 2019






---

**Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez**  
 Jefe de Complementación Académica Magisterial  
 UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------



Resumen de coincidencias

19 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA  
Y TITULACIÓN EN EDUCACIÓN

Desarrollo motor grueso en los niños y niñas de 5 años en la institución educativa inicial n.º 524 del distrito de Villa María del Triunfo, 2015

**AUTORA:**  
Alicia Yanelda Ojeda Morales  
**ASESORA:**  
Dra. Cely Mercedes Rojas-Corbanjulen

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Asociación de los idiomas, niño y adolescente

**LIMA, PERÚ:**  
2015

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
3	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	revistacaf.com Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
7	s6664819d0242b7b4.jl... Fuente de Internet	1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

OJEDA MENDEZ ALICIA YSMELDA

D.N.I. : 09718200

Domicilio : AV. 26 DE NOVIEMBRE 137 PRO. L. NUEVA ESPERANZA

Teléfono : Fijo : Móvil : 995203961

E-mail : AYOM.0208@HOTMAIL.COM

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACION E IDIOMAS

Escuela : EDUCACION INICIAL

Carrera : EDUCACION INICIAL

Título : LICENCIADA EN LA EDUCACION INICIAL

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

OJEDA MENDEZ ALICIA YSMELDA

Título de la tesis:

DESARROLLO MOTOR GRUESO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 524 DEL DISTRITO DE VILLA MARÍA DEL  
TRINIDAD, 2015

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 11/02/2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ALIDÍA YSMELDA OJEDA MÉNDEZ

INFORME TÍTULADO:

DESARROLLO MOTOR GRUESO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º524 DEL DISTRITO DE VILLA  
MARÍA DEL TRIUNFO, 2015

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en educación Inicial

---

SUSTENTADO EN FECHA: 10 /10/2015

NOTA O MENCIÓN: 17



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez  
Jefe de Complementación Académica Magisterial  
UCV-Lima