



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA  
AUTORIDAD INSTITUCIONAL EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE  
COLEGIOS PÚBLICOS - TRUJILLO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**Br. LISSETH GELITA VÁSQUEZ RODRÍGUEZ**

**ASESORES:**

**DRA. KARLA AZABACHE ALVARADO.**

**DRA. LIZT CHUNGA SILVA.**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**PSICOMETRICA**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2016**

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

**DRA. KARLA AZABACHE ALVARADO**

Presidente del Jurado.

---

**DRA. LIZT CHUNGA SILVA**

Secretaria de Mesa del Jurado

---

**RONALD CASTILLO BLANCO**

Tercer miembro del jurado

## DEDICATORIA

*Esta tesis se la dedico a mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.*

*A mi madre en el cielo quien es mi motor y motivo para lograr lo que deseo en la vida, que con sus consejos, comprensión, amor y ayuda en los momentos difíciles, supo orientarme y brindarme una palabra de aliento. Hoy que no está presente debe estar feliz en el cielo por nuestra meta lograda.*

*A mis hermanas las cuales nunca me han desamparado y supieron brindarme buenos consejos para seguir adelante y apoyarme en cada momento.*

*A mi novio quién cada momento me impulso para continuar con mi meta, por sus palabras y confianza que me demostró cuando más lo he necesitado.*

*La autora.*

## **AGRADECIMIENTO**

iii

Agradezco profundamente a los docentes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, por su orientación y experiencia en enseñanzas compartidas.

Así mismo a mi asesora Doctora. Karla Azabache Alvarado, por su apoyo y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A mi asesora temática Doctora Liza Chunga Silva, por su paciencia y apoyo en la realización de mi investigación.

La autora.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

iv

Yo, Lisseth Gelita Vásquez Rodríguez con DNI N°45845589, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica. Así mismo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2016.

---

Br. Lisseth Gelita Vásquez Rodríguez

## **PRESENTACIÓN**

v

Señores miembros del jurado calificador

Cumpliendo con las disposiciones vigentes demandadas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado “Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes de secundaria de colegios públicos - Trujillo”, elaborado con el propósito de obtener el título de Licenciada en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en la investigación.

La autora.



## INDICE

PAGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4. Formulación del problema.....	25
1.5. Justificación del estudio.....	25
1.6. Objetivos.....	26
II. MÉTODO.....	26
2.1. Diseño de Investigación.....	26
2.2. Variables, Operacionalización.....	27
2.3. Población y Muestra.....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	30
2.5. Métodos de análisis de datos.....	33
2.6. Aspectos éticos.....	33
III. RESULTADOS.....	34
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII. REFERENCIAS.....	44
VIII. ANEXOS.....	47
Anexo 1-Protocolo Original.....	47
Anexo 2- Protocolo Adaptado.....	48

Anexo 3- Consentimiento	
Informado.....	49
Anexo 4- Formula para Obtener la Muestra.....50	
Anexo 5- Índices de Homogeneidad.....	51
Anexo 6- Pruebas de Normalidad de Kolmogorv.....	52
Anexo 7- Prueba de Diferencias.....	53

## INDICE DE TABLAS

viii

Tabla 1. Distribución de la población según grado y sexo.....	28
Tabla 2. Distribución de la muestra por estratos.....	29
Tabla 3. Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC.....	34
Tabla 4. Índices de confiabilidad de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional.....	35
Tabla 5. Normas tipo percentil de la Actitud hacia la autoridad institucional.....	36
Tabla 6. Índices de homogeneidad ítem total corregido de la escala de Escala de Actitud hacia la autoridad institucional- Prueba Piloto.....	51
Tabla 7. Índices de homogeneidad ítem total corregido de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional.....	51
Tabla 8. Prueba de Normalidad de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según sexo.....	52
Tabla 9. Prueba de Normalidad de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según edad.....	52
Tabla 10. Prueba de diferencias de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según sexo.....	53
Tabla 11. Prueba de diferencias de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según edad.....	53

## RESUMEN

La presente investigación de diseño psicométrico, tuvo como objetivo general determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes, para lo cual se empleó un muestreo probabilístico estratificado de 716 estudiantes de ambos géneros, entre los 11 a 18 años de edad, del distrito de Trujillo; los resultados obtenidos evidencian, una validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, el cual indica índices de ajuste comparativo y de bondad de  $\geq .85$ , de apreciación satisfactoria, y un Error cuadrático medio de aproximación de  $< .099$ , de calificación aceptable; para la Confiabilidad, se obtuvo mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach, para el total de  $.70$ , de valoración respetable, mientras que para sus factores alcanzan un alfa de  $.61$  en Actitud positiva hacia la autoridad y  $.73$  en Actitud positiva hacia la transgresión, de valoración Mínimamente Aceptable a Respetable. Finalmente se elaboró las Normas de tipo Percentilares específicas, según género para la escala total y sus dimensiones, asimismo por edad solo para la variable de estudio y la dimensión Actitud positiva hacia la autoridad.

**Palabras claves:** Propiedades psicométricas, Actitudes hacia la Autoridad Institucional, validez, confiabilidad, Normas.

## ABSTRACT

This psychometric design research, had as its overall objective to determine the psychometric properties of the Scale of Attitudes towards Institutional Authority in Adolescents, for which a probabilistic stratified sample of 716 students of both genders was used, between 11 to 18 years old district of Trujillo; the results show a construct validity through confirmatory factor analysis, which indicates comparative fit index and goodness of  $\geq .85$ , satisfactory appreciation, and root mean square error of approximation of  $< .099$ , acceptable rating; for reliability, it was obtained by the method of internal consistency by Cronbach's alpha coefficient for the total of  $.70$ , respectable valuation, while for its factors reached an alpha,  $.61$  positive attitude towards authority and  $.73$  positive attitude towards transgression, valuation Minimally Acceptable Respectable. Finally specific percentiles Standards type were developed, by gender for the total scale and size, also by single age for the study variable and positive attitude dimension to the authority.

Keywords: Psychometric properties, Attitudes towards Institutional Authority, validity, reliability, standards.

## I. INTRODUCCIÓN

xi

### 1.1. Realidad Problemática

El significado de autoridad, tiene una tendencia de mayor controversia actualmente en la sociedad debido a que, por un lado se demanda su representación, en tanto por otro lado su misma solicitud aviva desconfianza en un contexto de modernidad que su construcción es hecha a espaldas de tal concepto (Durán, 2010).

De esta manera, la percepción de la autoridad, constituye la apariencia que muestra las personas con conductas transgresoras; en cuanto a los adolescentes, estas conductas se entienden como una construcción que se refuerza en la sociedad; ello se refleja en distintas investigaciones en las que se han asociado los comportamientos violentos de los adolescentes con sus comportamientos negativos hacia figuras de autoridad institucional, ya sea, la policía, las normas, los docentes o dentro de la vida académica. Sin embargo, algunos actos positivos hacia la autoridad se relacionan con un conveniente acuerdo psicosocial por parte del adolescente (Cava, Estévez, Buelga & Musitu, 2013).

Algunos autores refieren que estar orientados hacia las figuras de mando institucional se convierte en la clave para analizar y comprender los comportamientos del adolescente, puesto que tal comportamiento debe ser comprendido como referente del prototipo de compostura que el adolescente realiza hacia la figura de mando formalmente en un período de su existencia en que conseguir orientarse hacia los métodos colectivos es una tarea evolutiva (Emler (1995), citado en Molpeceres, Linares & Bernad, 1999).

Actualmente, se observa que el comportamiento adolescente hacia la figura de mando es negativa, ya que los adolescentes tienen un concepto equivocado de aquellas figuras; pues lo ven como sus pares, o lo que es

13

peor, como insignificantes, mostrándose ante ellos sin respeto, siendo indiferentes a las indicaciones que se les da, incluso desafiantes.

Según Durán (2010), parece ser un proceso en el cual se percibe un decrecimiento o una degradación en el contexto educacional, análogo a la aserción de la independencia en el niño, y con otros problemas en el aspecto educativo, que estarían relacionados, y que conformarían una crisis; pero, para la comprensión de tal crisis se considera ineludible brindar también vigilancia a la evolución de las organizaciones que han constituido la persona moderna. Es de conocimiento de muchos que, en las aulas los alumnos llegan a humillar e insultar a sus profesores, en un 420% de los casos; lo que nos muestra una crisis en este aspecto; del mismo modo ocurre frente a la policía, los adolescentes son capaces de enfrentarse a aquellos en un 5%, mostrando su rebeldía; contraste a estos datos en nuestra realidad el diario el Comercio (2014) señala que los actos delictivos contra la autoridad y lugares públicos ha aumentado en un 80% entre los jóvenes de 12 y 23 años, de igual manera al día en promedio son detenidos 10 jóvenes por no respetar las normas sociales, en contra posición el diario La República (2012) reporta que en el Perú el 18% de los docentes agrede verbalmente a los alumnos, generando en estos últimos no tener un respeto por la autoridad institucional del plantel educativo, siendo cifras alarmantes que se tienen en consideración en la presente investigación.

De esta manera, se genera la necesidad de trabajar en la actitud que tiene el adolescente hacia la autoridad y de un mayor estudio de la misma. Si bien es cierto, se han realizado investigaciones que han autorizado comprobar la asociación entre la variable de actitudes y algunas conductas problemáticas en la fase adolescente (Cava et al., 2013); en el caso específico del respeto a la autoridad, los trabajos son pocos, lo que evidencia lo importante que es ampliar conocimientos acerca de esta variable y su respectiva medición, pues los instrumentos con los que se cuenta son escasos.

A nivel internacional, se tiene la escala desarrollada por Gouveia-Pereira, Vala, Palmonari, A. y Rubini (2003) elaborada en inglés, la misma que compone distintas Sub-Escalas donde se valúa la apreciación de justicia en el ámbito académico que posee los adolescentes; la valoración hace los adolescentes de las vivencias académicas, conteniendo su apreciación acerca de políticas estudiantiles, y la valoración de la figura de mando, tanto del mando representado por los docentes así como de quienes hacen cumplir la ley; y así como ésta existen otras escalas, en el mismo idioma, que brindan una medición adecuada de las actitudes hacia la autoridad; sin embargo, éstas contienen reactivos parecidos a la apreciación que presenta el adolescente acerca de las reglas estudiantiles, la legalidad del docente como principio de mando e integridad de éste en la ejecución de las reglas que corresponden al profesorado, lo que nos permite inferir que estos instrumentos no llegan a centrarse en la variable de estudio. Y, en cuanto a las pruebas en lengua española que miden esta actitud, son aún menores.

En el contexto local, se aplican pruebas para medir actitudes hacia la autoridad institucional, pero éstas han sido elaboradas en otras realidades. No se cuenta con estudios sobre la elaboración y/o adaptación de instrumentos para dicha medición. Sin embargo Cava, Estévez, Buelga y Musitu en el año 2013 elaboran una escala de Actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes (AAI- A) realizando un examen teórico de investigaciones acerca de comportamientos hacia las figuras de mando, y estudio de las primordiales escalas que ya existían; este instrumento cuenta además con adecuadas propiedades psicométricas por diversos métodos al haber sido estandarizadas a poblaciones de América y Europa. Debido a la carencia de herramientas para estudiar dicha variable es que se genera la necesidad de investigar acerca de esta prueba empleada para identificar sus propiedades psicométricas que aseguren su validez y fiabilidad para ser utilizadas en este contexto. Asimismo es una prueba práctica y económica, debido a que cuenta con 9 ítems y su administración no toma más de 10 minutos.

Estas ventajas, sobre la Escala de actitudes hacia la autoridad institucional (AAI-A), la hacen un instrumento de mucha utilidad en el ámbito de la investigación; por lo que, es conveniente realizar un análisis psicométrico de esta escala, de modo que proporcione una medición válida y fiable de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes, que contribuya al diagnóstico de la variable, y posteriormente, a futuras intervenciones.

Por medio del diálogo establecido con las autoridades de cada institución seleccionada para la presente institución, podemos inferir que existe la necesidad de contar con instrumentos actualizados que midan la variable, debido a que manifiestan que hoy en día los estudiantes no cuentan con una adecuada formación en valores y por ende, tienden en la mayoría de los casos a anteponerse a la autoridad, evidenciado en desacatos a las normas establecidas por el centro educativo y continuas faltas de respeto a los docentes, lo cual sin lugar a duda genera un clima caótico al interior del aula y desatención durante el desarrollo de las horas de clase.

## **1.2. Trabajos Previos**

Cava et al. (2013) realizaron el estudio psicométrico de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A), cuyo objetivo fue contribuir con una herramienta fiable para medir tales actitudes, al analizar sus propiedades psicométricas. Para ello, se hizo uso de dos muestras independientes de adolescentes estudiantes, la primera con 1795 adolescentes españoles entre los 11 y 18 años; y la segunda fue constituida por 1494 escolares mexicanos de edades entre 12 y 19 años. Los resultados evidencian que se trabajó mediante análisis factorial Exploratorio y Confirmatorio, así como Análisis Multigrupo valiéndose de las muestras independientes; se observa que la estructura se compone por dos factores o Sub-Escalas: Actitud positiva hacia la autoridad institucional, con coeficientes desde .37 a .68; y Actitud positiva hacia la transgresión de las normas, con coeficiente que oscilan entre .44 y .79. Mientras que la

validez convergente se comprobó con correlaciones significativas con las conductas agresivas de los adolescentes y con su percepción del docente en el ámbito estudiantil. Asimismo, la escala presenta adecuados coeficientes de fiabilidad, mediante consistencia interna ( $\alpha$  de Cronbach) de los dos factores obtenidos con valores de .75 y .74; para el factor Actitud positiva hacia la autoridad institucional y para el factor Actitud positiva hacia la transgresión de las normas, respectivamente.

Gálvez-Nieto, Vera-Bachman, Trizano, y García (2013) en su investigación Examen Psicométrico de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional (AAI-A), en alumnos de Chile; tuvieron como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la Escala. La muestra estuvo constituida por 1394 estudiantes de ambos géneros, de edades entre 12 a 20 años de la Región de La Araucanía, Chile. Los resultados de los análisis factoriales (Exploratorio y Confirmatorio) demuestran que la Escala (AAI-A) mantiene la estructura de dos factores propuesta inicialmente con índices de .32 a .75 para el factor Actitud positiva hacia la autoridad institucional; y desde .57 hasta .86 para el factor Actitud positiva hacia la transgresión de las normas; presentando además adecuados índices de confiabilidad por consistencia interna con valores de .71 para el primer factor y un valor de .76 para el segundo factor. Los puntajes de la Escala AAI-A reflejan correlaciones moderadas, significativas y en el sentido esperado con el Cuestionario para evaluar clima social escolar (CECSCE), concluyendo que la AAI-A entrega distintas demostraciones de calidad psicométrica para utilizarse en población chilena.

Cava, Povedano, Buelga y Musitu (2015), llevaron a cabo el estudio Psicométrico de la Escala de Ajuste Escolar Percibido por el Profesor (PROF-A), con la finalidad de contribuir una herramienta que cuente con fiabilidad para medición completa del ajuste escolar y examinar su relación con dos importantes indicadores de ajuste psicosocial, el autoconcepto y las actitudes hacia la autoridad. En esta investigación se contó con la participación de 2378 adolescentes. Los resultados más relevantes, son las correlaciones interfactores de la escala de ajuste escolar percibido por el

profesor y los factores de las actitudes hacia la autoridad; en el caso de la competencia académica destaca su correlación directa con las actitudes positivas hacia la autoridad (.12), así como su correlación negativa con las actitudes favorables a la transgresión de las normas (-.18); mientras que la implicación familiar correlaciona positivamente con las actitudes positivas hacia la autoridad (.09) y las relaciones profesor-alumno muestran correlaciones negativas con las actitudes positivas hacia la transgresión de las normas (-.07), lo que demuestra mayor validez de la escala.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Actitudes hacia la Autoridad Institucional**

##### **A) Definición**

Las actitudes hacia la autoridad institucional hace referencia a la percepción que el adolescente tiene sobre las normas escolares, la legitimidad del profesor como fuente de autoridad y la imparcialidad de éste en el cumplimiento de las normas, además de la percepción que el adolescente tiene de otras figuras de autoridad y normas sociales externas al contexto escolar, tales como la policía o las leyes (Emler & Reicher; Gouveia-Pereira, Vala, Palmonari & Rubini, citados en Cava et al., 2013).

Además, el comportamiento de los adolescentes hacia las figuras de mando tienen implicación en conductas disruptivas, violencia escolar, implica en su relación con el profesor y conductas riesgosas, tal es el caso: uso de sustancias o actitudes que anteceden al delito (Cava, Musitu & Murgui, 2006).

Algunos estudios señalan que estas actitudes son negativas o positivas; las primeras estarían relacionadas con los comportamientos violentos por parte de los adolescentes, pues los actos hacia mandos e instituciones, tal es el hecho como la policía, la ley, los docentes o la institución educativa, suelen ser negativas

en muchos adolescentes en un ambiente desfavorable y agresivo. Mientras que los actos positivos hacia estos principios de mando se han asociado con un apropiado ajuste psicosocial por parte del adolescente (Cava et al., 2013).

En síntesis, la actitud ante la autoridad es una variable que señala la percepción acerca de los representantes de las normas, ya sean escolares, civiles, etc.; que tiene implicaciones en conductas violentas, ya sea en la escuela o en otro ámbito; y que se relaciona con otras variables como la comunicación, autoestima, entre otros, de gran relevancia en la vida de un adolescente.

## **B) Modelo Teórico**

Las actitudes hacia la autoridad señalan la percepción hacia representantes de las normas que se deben acatar. Esta percepción se enfoca desde un modelo psicosocial; así por ejemplo, la apreciación por parte del docente muestra un acuerdo estudiantil de sus educandos, siendo de suma importancia el indicador de su adecuado estado psicosocial y aportando indagación de utilidad para desarrollar interposiciones que se encaminen a mejorar el bienestar psicosocial (Cava et al., 2015).

Martínez, Murgui, Musitu y Monreal (2009) mencionan que la actitud hacia la autoridad institucional es un factor psicosocial, que destaca ya sea por su categoría en la elucidación del comportamiento agresivo estudiantil así como por su descubrimiento de disertación; además está relacionada con el ajuste en la adolescencia; asimismo, actualmente son distintas las investigaciones que muestran la trascendencia de dicho factor en tratar de explicar el comportamiento desviado.

Por ello, se señala que la conducta hacia el mando Institucional viene a ser la apreciación que el adolescente posee acerca de las

reglas tales como la policía o las leyes, políticas estudiantiles, la legalidad del docente como principio de mando y la honestidad de tal al hacer cumplir lo establecido, además de la apreciación de otras figuras de autoridad (Emler y Reicher; Gouveia-Pereira, Vala, Palmonari & Rubini, citados en Cava et al., 2013).

### **C) Tipos de Autoridad**

Diversos estudios que han analizado los comportamientos orientados a diferentes tipologías de mando con la finalidad de establecer si existe la posibilidad de tratar la orientación hacia la autoridad de manera general. Johnson, Hogan, Zonderman, Callens y Rogolsky (1981) proponen la diferenciación entre autoridad estatal y parcial, como la policía, el gobierno, la iglesia o la justicia; y el mando privado y particular, como los progenitores, el jefe o el docente; estas dos tipologías de soberanía es desemejante que da parte a comportamientos diferentes ante estas dos manifestaciones de la autoridad; y la edad como la adscripción sensata de autoridad influiría en la apreciación de legitimidad para ejercer autoridad.

Por el contrario, Molpeceres et al. (1999), engloban bajo la etiqueta de 'autoridad institucional' a todos aquellos roles establecidos por la sociedad sobre cuyo derecho a ejercer soberanía en ciertos ámbitos parece hallarse un extenso consenso social; de esta manera, ya sea de mayor o menor medida, quedan comprendidos en la condición de mandos institucionales el ejército, la policía, la legislación, los profesores, los padres o los médicos y otros profesionales. Por lo que los actos direccionados a las figuras de mando tomadas en cuenta demuestra la construcción teórica de la orientación hacia el mando institucional como un solo factor actitudinal genérico.

### **D) Dimensiones**

Cava et al. (2013) plantean dos dimensiones para las actitudes hacia la autoridad institucional, presentes en los adolescentes; y son:

- **Actitud Positiva hacia la Autoridad:** “Hace referencia a la actitud del adolescente hacia el profesorado y la policía como figuras de autoridad institucional formalmente establecidas” (p. 543). Valorando las cualidades de los profesores y la policía, resaltando la justicia y otras virtudes de dichas autoridades.
- **Actitud Positiva hacia la Transgresión:** “Evalúa la percepción que el adolescente tiene de las normas escolares y de la ley, así como su actitud hacia la transgresión de las mismas” (p. 543). Mostrando inclinación por aspectos negativos, ya que van en contra de las reglas y valores como el respeto a las autoridades.

### **E) Importancia**

Asimismo, el comportamiento hacia el mando institucional en los adolescentes parece ser uno de los factores más relevante, ya que presenta implicación en conductas transgresoras y en comportamientos riesgosos, entre ellas están: el uso de sustancias que anteceden al delito, y aquellas vinculadas con conductas violentas en la fase de la adolescencia. Así como, las actitudes del adolescente hacia la figura de mando explícitamente determinada y hacia las pautas propias a estos principios de soberanía, componen un aspecto esencial en su importancia en comportamientos trasgresores (Cava et al., 2013).

### **F) Desarrollo psicosocial de la Actitud hacia la autoridad institucional.**

Definida como el conjunto de cogniciones, emociones y conductas dirigidas hacia las normas pre establecidas por los modelos de

autoridad de la sociedad, asimismo su desarrollo se conlleva desde la adolescencia hasta la consolidación de la personalidad (Cava et al., 2013), se debe tener en cuenta que su proceso de desarrollo tanto en hombres como en mujeres es distinto, según Erikson (1992) a pesar que el desarrollo psicosocial que trascurre todo ser humano dividido por las mismas etapas del ciclo vital, mantiene ciertas diferencias en cuanto a género, señalando que los hombres tiene un crecimiento madurativo, así como un desarrollo emocional distinto al de la mujer, que se da de forma continua y progresiva.

Esto se debe, por que la mujer por lo general suele acatar con mayor disposición y comprensión las normas sociales preestablecidas dentro de un contexto cultural, a diferencia de los varones que se da en un proceso de asimilación paulatina, por tener mayor inclinación a la oposición de normas, de igual manera esta particularidad puede ser explicada desde el contexto social donde el hombre y la mujer se desarrollan, ya que hay culturas donde las normativas sociales deben ser acatadas con mayor disposición por las mujeres, mientras que para los hombres se evidencia un patrón de indulgencia, a este fenómeno también se le conoce como desigualdad de género (Erikson, 1992).

Es así, que las actitudes hacia los modelos de autoridad social, se desarrolla de forma sesgada, puesto que las mujeres lo adquieren y desarrollan a menor edad, a diferencia de los hombres que lo consolidan recién en la etapa de la adultez temprana (Caballo, 2007).

Asimismo, Caballo (2007) señala que puede existir una diferencia por género en cuanto a las actitudes que tome el ser humano frente a las normas sociales, se debe considerar que el aprendizaje de estas actitudes se da desde la infancia, siendo la única diferencia, que las mujeres desarrollan las habilidades sociales de forma más

rápida, al ser agentes socializadores, mientras que los varones adquieren otras capacidades, que son de mayor relevancia, como las destrezas motrices, de adquisición, de negociación, entre otras, confinándose nuevamente que los varones consolidan sus patrones cognitivos, conductuales y psicológicos en la etapa de la adultez, mientras que las mujeres se da el mismo proceso pero de forma más apresurada.

De esta manera, la actitud hacia la autoridad institucional (Cava et al., 2013), se adquiere y desarrolla de forma distinta, entre género, siendo para las mujeres más próxima, posiblemente por sus propias características de socialización activa y aceptación de normas culturales (Erikson, 1992), mientras que para los hombres es de mayor importancia otras capacidades y habilidades para la vida diaria, sobre todo aquellas que están relacionadas estrechamente con las destrezas motoras, dejando en tal sentido una diferencia por género, a pesar que las normas sociales preestablecidas se infundan en la misma medida desde la infancia dentro de una sociedad o cultura (Caballo, 2007).

### **G). La Escuela y las Actitudes hacia la Autoridad Institucional**

Musitu et al. (2003) plantean que la escuela proporciona la oportunidad de adquirir aprendizaje acerca de nociones de ordenación social y la práctica en la institución configura una cualidad; el docente es el primer modo de expresión de mando institucional, con lo que en su mayoría los representantes de la sociedad desde la temprana edad hasta cuando son adolescentes entran en concordancia.

De acuerdo con lo antes señalado, se explica, por ejemplo, que los actos violentos y delictivos de ciertos educandos en la

institución educativa genera apreciaciones así como interacciones sociales consideradas como no aptas con sus pares y docentes; por ello, este proceso de desarrollo muestra que la agresividad antes de la adolescencia hacia sus pares da a entender suspensiones estudiantiles, ausentismo prematuro de la institución educativa y prácticas con la policía y la justicia (Kupersmidt y Coie, citados en Musitu et al., 2003).

En la misma línea, Emler y Reicher (1995) han verificado la importancia de conexión que existe por parte de comportamientos hacia los docentes, como origen de mando en el ámbito estudiantil y los comportamientos hacia otro principio de autoridad de modo institucional, tales como la policía. Igualmente, los actos positivos hacia la infracción de reglas estudiantiles se interrelacionan con los comportamientos positivos hacia la infracción de otras pautas establecidas por la sociedad.

## **1.3.2. Propiedades psicométricas**

### **1.3.2.1. Validez**

La validez de un instrumento es la precisión con la que se realizan mediciones significativas y apropiadas con dicho instrumento en el sentido que medir realmente las características que se intentan medir. (Nunally, 1991)

#### **1.3.2.1.1. Validez de Constructo:**

Este procedimiento radica en explicar que el instrumento que se ha elaborado ratifica las hipótesis teóricas. La noción de validez de construcción es aplicada a los instrumentos psicológicos que miden rasgos para los cuales no hay un criterio externo. (Nunally, 1991)

En opinión de la autora de esta investigación, la validez de un instrumento hace referencia al grado en que la prueba mide adecuadamente aquello que procura medir para ser utilizado correctamente a lo que se desea aplicar. Por tal razón

validez, es el procedimiento de recopilar y estimación de la demostración de validez.

### **1.3.2.2. Confiabilidad**

Grado en que la aplicación periódica de una determinada prueba o instrumento al mismo grupo de sujetos causa efectos similares o iguales. (Nunally, 1991)

En opinión de la autora de esta investigación, la fiabilidad del instrumento es definida como la estabilidad de una medición; es decir, es el valor en que diversas mediciones están libres de varianza de error al azar. La adecuada confiabilidad de un instrumento requiere registrar de la mejor manera las situaciones exteriores que intervienen en las valoraciones y las circunstancias internas.

### **1.3.2.3. Baremos**

Tablas de referencia, que consigna la información perteneciente a los resultados adquiridos para detallar un conjunto de sujetos o personas a evaluar en una herramienta determinada. Tiende a proporcionar un grado de comparación entre puntuaciones directas con los semejantes. (Nunally, 1991)

En opinión de la autora de esta investigación, un baremo es una graduación de valores que están establecidos para valorar los elementos de un grupo, en comparación con alguna de sus peculiaridades.

## **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos – Trujillo?

## **1.5. Justificación del estudio**

Se considera que el estudio se justifica por las siguientes razones:

- **Relevancia Social:** La presente investigación tiene una trascendencia para la sociedad, contribuyendo a mejorar el conocimiento de la percepción que tienen los adolescentes de estas figuras y mayor predisposición para respetar y acatar normas; de esta forma se busca disminuir las conductas trasgresoras y de violencia en relación con la autoridad.
- **Importancia Práctica:** Este estudio permite al profesional detectar y proponer soluciones a la problemática de actitudes negativas hacia la autoridad, principalmente la elaboración y ejecución de programas para desarrollar actitudes positivas hacia la autoridad, aplicados a la población de estudio y a otras con características similares.
- **Utilidad Metodológica:** Mediante los resultados se brindó la información confiable y válida, sustentada en el análisis de las propiedades psicométricas de una escala novedosa, ya que no se han realizado y/o encontrado trabajos con este instrumento aplicados en el contexto local, aportando al perfeccionamiento de la operacionalización de la variable, y mejorando las formas de estudio para la población que se toma en cuenta en la investigación.
- **Importancia Teórica:** La investigación permitió conocer mejor la variable Actitudes hacia la Autoridad, basado en un enfoque psicosocial; con la finalidad de comprender mejor las perspectivas y obtener un modelo más sólido, de manera que sirva como base y/o fundamento a otros trabajos, para ampliar el marco teórico, dejando de lado la intuición, la experiencia general o el sentido común. Asimismo, el presente estudio puede servir como antecedente para futuras investigaciones referidas a la variable en estudio.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. General**

- Conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos – Trujillo.

### **1.6.2. Específicos**

- Establecer la validez de constructo de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos – Trujillo.
- Establecer la confiabilidad, a través de consistencia interna, de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos – Trujillo.
- Establecer los Baremos Percentilares de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos – Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño**

El presente estudio utilizó un diseño Psicométrico; puesto que la metodología psicométrica (selectiva o de tests) describe hechos psicológicos y analiza relaciones entre ellos mediante la aplicación de tests o cuestionarios a muestras grandes y representativas, utilizando técnicas estadísticas (Davidoff, citado en Pitarque, 2011).

### **2.2. Variables, operacionalización**

#### **2.2.1. Variable**

Actitudes hacia la autoridad institucional.

#### **2.2.2. Operacionalización de Variable**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Actitudes hacia la Autoridad Institucional	Percepción que el adolescente tiene sobre las normas escolares, la legitimidad del profesor como fuente de autoridad y la imparcialidad de éste en el cumplimiento de las normas, además de la percepción que el adolescente tiene de otras figuras de autoridad y normas sociales externas al contexto escolar, tales como la policía o las leyes (Emler y Reicher; Gouveia-Pereira, Vala, Palmonari & Rubini, citados en Cava et al., 2013).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas de cada una de las áreas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes .	<p><b>Actitud Positiva hacia la Autoridad:</b> Es la actitud del adolescente hacia las figuras de autoridad institucional formalmente establecidas. Ítems: 1, 2, 4, 5 y 6.</p> <p><b>Actitud Positiva hacia la Transgresión:</b> Es la percepción que el adolescente tiene de las normas escolares y de la ley, así como su actitud hacia la transgresión de las mismas. Ítems: 3, 7, 8 y 9.</p>	<p>Escala de Intervalo; la cual presenta orden en las categorías, estableciendo intervalos iguales en la medición y distancias iguales entre categorías a lo largo de toda la escala, presentándose una unidad de medida de intervalo constante (Hernández, Fernández &amp; Baptista, 2010).</p>

### 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población

La población fue constituida por 2175 estudiantes, del nivel secundaria, de tres Instituciones Educativas de Trujillo: I.E. 80002 Antonio Torres Araujo, con 495 estudiantes (22.76%), la I.E. 80010 Ricardo Palma, con 578 estudiantes (26.57%), y la I.E. Gustavo Ríes, con 1102 estudiantes (50.67%). La distribución de la población fue la siguiente: 1339 hombres y 836 son mujeres, con edades que fluctúan entre 11 y 18 años.

**Tabla 1**

*Distribución de la población según grado y sexo*

I.E.	GRADO										TOTAL
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
N° 1	55	44	55	48	45	44	47	56	61	40	495
N° 2	63	41	67	49	72	44	69	50	65	58	578
N° 3	152	79	146	75	163	67	165	78	114	63	1102
<b>TOTAL</b>	<b>270</b>	<b>164</b>	<b>268</b>	<b>172</b>	<b>280</b>	<b>155</b>	<b>281</b>	<b>184</b>	<b>240</b>	<b>161</b>	<b>2175</b>

### 2.3.2. Muestra

Para establecer la muestra, se trabajó con un nivel de confianza de 95% ( $Z^2=1.96$ ), una probabilidad a favor de 50% (.5) y una probabilidad en contra de 50% (.5). El tamaño de la población (N) fue de 2175; y un error de estimación de 3% (.03). El tamaño de la muestra se obtuvo a partir de la fórmula.

El tamaño de la muestra total quedó establecido con un número de 716 estudiantes de secundaria, de tres Instituciones Educativas de Trujillo.

En la presente investigación se trabajó con un Muestreo Probabilístico Estratificado, ya que este tipo de muestreo se emplea cuando se considera que una población, la cual tiene pequeños subgrupos o estratos que consiguen presentar peculiaridades que se diferencian, y éstas son sometidos a estudio (Sánchez & Reyes, 2006). Para ello, se tomó en cuenta el número de estudiantes por cada institución educativa.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra por estratos*

I.E.	GRADO										TOTAL
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
N° 1	18	14	18	16	15	14	16	19	20	13	163
N° 2	21	13	22	16	24	14	23	17	21	19	190
N° 3	50	26	48	25	54	22	54	26	37	21	363
<b>TOTAL</b>	89	53	88	57	93	50	93	62	78	53	716

**•Criterios de inclusión**

- Estudiantes de las Instituciones Educativas seleccionadas, cuyos directores aceptaron que sus alumnos formen parte del estudio, después de haber leído y firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes, participantes de la investigación, que llenaron las pruebas de manera correcta, según los requisitos considerados en la aplicación del instrumento.

## • Criterios de exclusión

- Estudiantes que presentaron protocolos con ítems sin responder.
- Estudiantes con problemas de conducta o trastorno disocial, según la información que fue proporcionada por el psicólogo de cada institución educativa.
- Estudiantes que no se encontraron presentes durante las fechas programadas para la evaluación.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnica de recolección de datos

Para este estudio se empleó como técnica de recopilación de datos, la evaluación psicométrica. Las técnicas psicométricas comprenden:

Aquellos test de evaluación y diagnóstico que han sido elaborados utilizando procesamientos estadísticos, altamente calificados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado, en sus tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación (Fernández-Ballesteros, citado en Cardona, Chiner & Lattur, 2006, p. 74).

### 2.4.2. Instrumento de recolección de datos

#### Ficha Técnica:

La investigación se realizó con la escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional para Adolescentes (AAI-A), cuyos autores

son Cava, Estévez, Buelga y Musitu (2013); y está basada en la escala de Actitudes hacia la Autoridad de Reicher y Emler en 1995 y en las pruebas de Percepción de Justicia en el Contexto Escolar, Evaluación de la Experiencia Escolar y Evaluación de la Autoridad de Gouveia-Pereira y sus colaboradores en el año 2003; tales dimensiones contienen además reactivos que se refieren a la apreciación que los adolescentes tienen de otras representaciones de autoridad o mando y pautas sociales externas al ámbito estudiantil, tal es el hecho como la policía o las legislaciones; donde se señala el ajuste psicosocial del adolescentes.

### **Descripción del Instrumento:**

El instrumento establecido es de 9 reactivos referentes a los actos del adolescente hacia los docentes y hacia la policía como representación de autoridad o mando, y hacia las normas estudiantiles y la ley como regímenes legales. El instrumento mide dos dimensiones: Actitud Positiva hacia la Autoridad con 5 ítems (1, 2, 4, 5 y 6) y Actitud Positiva hacia la Transgresión con 4 ítems (3, 7, 8 y 9). Todos estos reactivos se responden haciendo uso de una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta: 1 = nada de acuerdo; 2 = algo de acuerdo; 3 = bastante de acuerdo; 4 = totalmente de acuerdo.

### **2.4.3. Validez y Confiabilidad del instrumento**

#### **• Validez del Instrumento**

Los autores hallaron la validez del instrumento mediante varios métodos. Trabajaron la Validez de Constructo con procedimiento de Índice de Homogeneidad, resultando valores desde .12 a .62;

también, realizaron Análisis Factorial Exploratorio, obteniendo 2 factores (.53 a .77 para el primer factor, .63 a .83 para el segundo factor); asimismo, efectuaron el Análisis Factorial Confirmatorio, reafirmando la cantidad de 2 factores (.37 a .67 para el primer factor, .44 a .79 para el segundo factor).

Por último, para estudiar la Validez Convergente de la escala, se hallaron Correlaciones Contrastadas entre las sub-escalas o dimensiones de la escala y las variables teóricamente afines, mediante el cálculo del Coeficiente de Pearson, obteniendo resultados como: Ayuda del profesor y la Actitud positiva hacia la autoridad institucional ( $r = .46$  para la muestra española y  $r = .34$  para la muestra mexicana); Formas de agresión y la actitud positiva hacia la transgresión de las normas ( $r = .40$ ;  $r = -.40$ ;  $r = .38$  para la muestra española y  $r = .39$ ;  $r = .39$ ;  $r = .38$  para la muestra mexicana); Ayuda del profesor y la actitud positiva hacia la transgresión de las normas ( $r = -.28$  para la muestra española y  $r = -.20$  para la muestra mexicana); Formas de agresión consideradas y la actitud positiva hacia la autoridad institucional ( $r = -.30$ ;  $r = -.27$ ;  $r = -.24$  para la muestra española y  $r = -.17$ ;  $r = -.20$ ;  $r = -.17$  para la muestra mexicana).

### **Confiabilidad del Instrumento**

La Confiabilidad del Instrumento quedó determinada a través de Consistencia Interna, con el índice de Alpha de Cronbach, resultando coeficientes de: .75 para el primer factor Actitud Positiva hacia la Autoridad y .74 para el factor Actitud Positiva hacia la Transgresión.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

En cuanto al análisis de datos, en primer lugar, se construyó una base de datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento, utilizando el

programa Microsoft Excel; y teniendo en cuenta únicamente las pruebas aplicadas válidas, es decir las que no han sido viciadas.

Se recurrió al programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para el análisis de la información. Se utilizaron pruebas estadísticas descriptivas de tendencia central, como: la media, mediana, moda y frecuencia; así como las pruebas estadísticas de dispersión: desviación estándar y varianza.

Se recurrió a la estadística inferencial, para hallar la validez de tipo constructo, Análisis Factorial Confirmatorio; además, la confiabilidad se halló a través de la consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional.

Se estableció los Normas Percentilares específicas; utilizando la estadística descriptiva; y al encontrarse diferencias significativas entre los grupos de hombres y mujeres, se procedió a hacer baremos por sexo y edad.

## **2.6. Aspectos éticos**

En cuanto a los aspectos éticos, que según Alarcón (2008) debe contar toda investigación científica, se consideró: el consentimiento informado a los directores de las instituciones educativas, como representantes de los alumnos y alumnas, participantes de la investigación, en donde se les informó a dichas autoridades a qué están siendo sometidos los menores de edad; y se les explicó: la finalidad del estudio, así como el beneficio de la presente investigación, cómo se va a usar la información; asimismo, se les comunicó que los participantes pueden abandonar el estudio cuando lo crean conveniente y se enfatizó en la confidencialidad, pues la identidad de los alumnos estuvo totalmente protegida, respetando en todo momento las normas de seguridad y protección de datos del menor de edad. En la aplicación de la escala, la participación de los alumnos fue

voluntaria, es decir, si el (la) alumno(a) mostrase resistencia, su voluntad fue respetada.

### III. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC*

Índices de ajuste	Valor
<b>Promedio de los residuos estandarizados</b>	
Diagonal	.043
Fuera de la diagonal	.041
<b>Existencia de correlaciones entre ítems</b>	
$\chi^2$	357.3
$G^2$	127
$p$	.000
<b>Índices de ajuste ad hoc</b>	
<b>CFI</b> Índice de ajuste comparativo	.86
<b>GFI</b> Índice de bondad de ajuste	.87
<b>RMSEA</b> Error cuadrático medio de aproximación	0.068

$p < .01$

En la tabla 3, se aprecia los resultados del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de dos factores correlacionados. Encontrándose un promedio de los residuos estandarizados muy pequeño ( $d < .05$ ) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, evidenciando la similitud entre el modelo estimado y el modelo teórico. Además, se encontró evidencia estadísticamente significativa ( $p < .01$ ) de la existencia de muchas correlaciones entre los ítems, haciendo posible la formación de dos factores con los ítems que componen el instrumento. Finalmente, los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor satisfactorio ( $\geq .85$ ) al igual del modelo teórico, con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ( $d < .099$ ), evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en la escala de actitud hacia la autoridad institucional.

**Tabla 4***Índices de confiabilidad de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional*

<b>Escala</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de ítems</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>
Actitud positiva hacia la autoridad	,61	5	13,9	2,9
Actitud positiva hacia la transgresión	,73	4	6,6	2,6

En la tabla 4, se aprecia una confiabilidad de .73 en la escala de actitud positiva hacia la transgresión y de .61 en la escala de actitud positiva hacia la autoridad.

**Tabla 5***Normas tipo percentil de la Actitud hacia la autoridad institucional*

<b>Pc</b>	<b>Actitud positiva hacia la autoridad</b>				<b>Actitud positiva hacia la transgresión</b>		<b>Actitud hacia la autoridad institucional</b>			
	<b>Varones</b>		<b>Mujeres</b>		<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Varones</b>		<b>Mujeres</b>	
	<b>11-14</b>	<b>15-18</b>	<b>11-14</b>	<b>15-18</b>			<b>11-14</b>	<b>15-18</b>	<b>11-14</b>	<b>15-18</b>
99	20	20	20	20	16	16	36	35	36	36
95	19	18	19	18	12	12	35	33	34	33
90	18	17	18	17	11	9	34	32	33	32
85	18	16	17	16	10	8	33	31	32	31
80	17	16	17	16	9	8	32	30	31	31
75	17	15	16	16	8	7	31	29	31	30
70	16	15	16	15	8	7	30	28	30	30
67	16	14	15	15	8	6	30	28	30	30
65	16	14	15	15	8	6	30	28	29	29
60	15	14	15	15	7	6	29	27	29	29

55	15	13	15	14	7	6	28	27	29	29
50	14	13	14	14	6	6	28	26	29	29
45	14	13	14	14	6	5	28	25	28	28
40	13	12	14	14	6	5	27	25	28	28
35	13	12	13	13	5	5	26	24	27	27
33	13	12	13	13	5	4	26	24	27	27
30	13	12	13	13	5	4	26	23	27	27
25	12	11	13	12	5	4	25	23	26	26
20	12	10	12	12	4	4	24	22	26	25
15	11	10	12	11	4	4	23	20	24	24
10	10	9	10	11	4	4	21	19	23	22
5	9	8	10	10	4	4	20	17	21	20
1	5	6	8	7	4	4	11	12	16	17
N	235	206	152	123	441	275	235	206	152	123
M	14,25	13,02	14,32	13,96	6,94	6,12	27,66	25,68	28,17	27,89
Me	14	13	14	14	6	6	28	26	29	29
Mo	13	13	14	15	4	4	28	25	29	29
DE	3,25	2,80	2,70	2,50	2,73	2,39	4,62	4,72	3,80	3,79
Mín	5	6	8	7	4	4	11	12	16	17
·										
Má										
x.	20	20	20	20	16	16	36	35	36	36

## IV. DISCUSIÓN

A continuación se procederá con el análisis de los resultados obtenidos durante el procesamiento estadístico de la presente investigación:

Inicialmente, el constructo psicológico denominado como Actitudes hacia la autoridad institucional se define como la percepción que el adolescente tiene sobre las normas escolares, la legitimidad del profesor como fuente de autoridad y la imparcialidad de éste en el cumplimiento de las normas, además de la percepción de otras figuras de autoridad y normas sociales externas al contexto escolar, tales como la policía o las leyes, asimismo para su comprensión y evaluación consta de las dimensiones: Actitud Positiva hacia la Autoridad y Actitud Positiva hacia la Transgresión (Cava et al., 2013).

En primera instancia se dio cumplimiento al objetivo general, puesto que se determinó las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos del distrito de Trujillo, Perú, en una muestra probabilística estratificada de 716 estudiantes del primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grados de educación regular secundaria, de ambos géneros, con edades comprendidas entre los 11 y 18 años.

Ello se muestra en los resultados obtenidos, tras el procesamiento estadístico del presente estudio, para el objetivo específico relacionado con la propiedad Psicométrica de Validez, en cuanto a la de Constructo, se obtuvo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, se denota un promedio de los residuos estandarizados muy pequeño ( $<.05$ ) en la diagonal y fuera de la diagonal de la matriz de residuos estandarizados, evidenciando de esta manera la similitud entre el modelo estimado y el modelo teórico, de igual manera estadísticamente significativa ( $p<.01$ ) de la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, haciendo posible la formación de dos factores con los reactivos que componen el instrumento, además los índices de ajuste (CFI y GFI) obtuvieron un valor

satisfactorio ( $\geq .85$ ) y un Error cuadrático medio de aproximación aceptable ( $< .099$ ), comprobando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico (Tucker, 1951; citado por Morales, et al., 2012), confirmándose la validez del constructo propuesto en la escala de actitud hacia la autoridad institucional.

Asimismo en comparación al estudio de Gálvez et al. (2013) quienes realizaron un examen psicométrico de la misma escala, obtuvieron resultados mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio que evidencian una estructura bifactorial con índices de saturaciones de .32 a .75 para el factor Actitud positiva hacia la autoridad institucional, y de .57 a .86 en Actitud positiva hacia la transgresión de las normas.

Además, estos resultados también se contrastan con el estudio previo de Cava et al. (2013) también realizaron un estudio de propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes, para la validación optaron por procesamientos estadísticos distintos, como los análisis factoriales, exploratorio, confirmatorio y el análisis Multi grupo, obteniendo como resultados la conformación de dos factores, el primero Actitud positiva hacia la autoridad institucional con coeficientes .37 a .68, y el segundo denominado como Actitud positiva hacia la transgresión de las normas, con coeficientes que oscilan entre .44 a .79, siendo en tal caso valores igualmente adecuados (Tucker, 1951; citado por Morales, et al., 2012), como los expuestos en la presente investigación; de tal manera se comprueba la validez de la Escala de Actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes, al permitir la medición del constructo teórico para el cual ha sido diseñada (Sánchez & Reyes, 2006), es decir de las sub escalas de Actitud Positiva hacia la Autoridad y hacia la Transgresión, instaurando un instrumento psicológico válido para su administración en adolescentes de secundaria de colegios públicos del distrito de Trujillo.

Por otro lado, en lo referente al segundo objetivo específico, acorde a la obtención de la Confiabilidad, se trabajó mediante el método de consistencia interna con el Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual alcanzó para sus dimensiones, en Actitud positiva hacia la autoridad de .61 y para Actitud positiva hacia la transgresión de

.73, teniendo una valoración según De Vellis (1991) de Moderada y Respetable, para sus dimensiones. De esta manera se comprueba la Fiabilidad, que es la propiedad psicométrica, que hace referencia a la estabilidad de los resultados obtenidos en una serie de aplicaciones a una población con características similares (Hernández, et al., 2010).

De igual manera se evidencia en los antecedentes de investigación, Cava et al. (2013) obtuvieron coeficientes de fiabilidad, mediante el método de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach de .75 y .74; para el factor Actitud positiva hacia la autoridad institucional, y Actitud positiva hacia la transgresión de las normas, respectivamente, siendo valores igualmente Respetables (De Vellis, 1991), asimismo Gálvez et al. (2013) también obtuvieron índices de confiabilidad por consistencia interna con valores de .71 para el primer factor y un valor de .76 para el segundo factor, denotando en ambos casos y para el presente estudio, la propiedad psicométrica referida a la confiabilidad, que todo instrumento adaptado debe tener. Por otro lado según Mathiesen, et al., (2013) las diferencias en los puntajes obtenidos en distintas poblaciones, pueden deberse a las particularidades de cada una de ellas, en cuanto a patrones conductuales y psicológicos, sin que ello signifique su desvalorización.

Continuando, antes de la obtención de los baremos, se procedió con la Prueba no paramétrica Kolmogorov-Smirnov, la cual evidenció una distribución asimétrica en los datos de las dos dimensiones y el total de la escala, en la muestra de varones y mujeres, la misma distribución se muestra en las edades comprendidas entre los 11 a 14 y 15 a 18 años, supremamente estos referentes estadísticos, permitió utilizar la prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes para la elaboración de los baremos de tipo percentilares, en tal sentido favoreció al uso correcto de procesamientos estadísticos para la obtención de las propiedades psicométricas.

El tercer objetivo específico, hace referencia a la Propiedad Psicométrica de las normas de tipo percentiles específicos, en una muestra de 441 hombres y 275 mujeres, según género y rango de edades, para la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional, se evidencia puntuaciones promedio (M) para los hombres,

de 27.66 en cuanto a las edades de 11 a 14 años, asimismo de 25.68 para 15 a 18 años, mientras que en mujeres de 28.17 entre las edades de 11 a 14 años, y de 27.89 de 15 a 18 años, asimismo en sus dimensiones, en Actitud positiva hacia la autoridad, para hombres de 14.25 concernientes a las edades de 11 a 14 años, asimismo de 13.02 de 15 a 18 años, en cuanto a las mujeres de 14.32 para las edades de 11 a 14 años y de 13.96 en el rango de 15 a 18 años, conjuntamente para la dimensión Actitud positiva hacia la transgresión se aprecia promedios de 6.94 para varones y de 6.12 para mujeres, estos valores indican que a menor edad los puntajes promedio son más altos, según Cava et al. (2013) esto se debe, porque los seres humanos durante nuestras primeras etapas del ciclo vital mantenemos Actitudes más acordes hacia la Autoridad institucional, de tal manera conforme vamos creciendo y desarrollándonos adoptamos posturas que se relacionen a nuestra propia consideración.

Asimismo, se evidencia diferencia según género para la escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional y sus dos dimensiones, además diferencia por edad para la escala total y la dimensión Actitud positiva hacia la autoridad; estos resultados obtenidos, denota según Erikson (1992) que los hombres y las mujeres en la etapa de la adolescencia, es decir entre los 12 y 19 años de edad suele tener un crecimiento madurativo y un desarrollo psicosocial distinto, puesto que la mujer usualmente suele adquirir y acatar las normas sociales con mayor prontitud, a diferencia de los varones, que ocurre como un proceso más tarde.

Ante ello, Caballo (2007) también señala que, si bien tienen una percepción distinta de las normativas establecidas por la sociedad, en cuanto a las edades no hay una diferencia evidente, puesto que estas se aprenden desde la infancia, por ende durante toda la adolescencia se mantiene el mismo conocimiento, a diferencias de las Actitudes favorables frente a su contexto social que las mujeres las desarrollan más rápido, a comparación de los varones, puesto que son agentes socialmente activos, mientras que los hombres suelen tener un desarrollo de las habilidades sociales de forma parsimoniosa, ya que se enfocan en el desarrollo de otras habilidades como las motrices, de negociación, entre otras, de esta manera es que

los varones adquieren rasgos de personalidad más estable recién en la etapa la adultez temprana, dentro del ciclo vital del ser humano (Mathiesen, et al., 2013).

Finalmente, debido a los resultados obtenidos, se concluye que la Escala de actitudes hacia la Autoridad Institucional cuenta con las propiedades Psicométricas de validez, confiabilidad y normas, para ser utilizada en trabajos grupales, en una población de estudiantes entre los 11 y 18 años de edad, de ambos géneros, del distrito de Trujillo, constituyendo un instrumento pertinente para ser administrado por los profesionales de Psicología.

## V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas de validez, confiabilidad y normas, para la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos del distrito de Trujillo.
- Se estableció la validez de constructo de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos del distrito de Trujillo, mediante análisis factorial confirmatorio, indica estadísticamente significativa ( $p < .01$ ) en las correlaciones entre los Ítems, asimismo índices de ajuste comparativo y Bondad de valor satisfactorio ( $\geq .85$ ), con un error cuadrático medio de aproximación aceptable ( $d < .099$ ), demostrando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico.
- Se obtuvo la confiabilidad, para los factores de .61 en Actitud positiva hacia la autoridad y .73 en Actitud positiva hacia la transgresión.
- Se elaboraron los Baremos Percentilares específicos de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos del distrito de Trujillo, según género para la escala total y sus dimensiones, asimismo por edad solo para la variable y la dimensión Actitud positiva hacia la autoridad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Ampliar la presente investigación a toda la provincia de Trujillo, con el fin de obtener las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes.

Las futuras investigaciones que estén interesadas por estudiar la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes, deben considerar su administración sólo para trabajos grupales, por los índices de validez y confiabilidad obtenidos en la presente investigación.

Considerar los Baremos por género y edades, durante la administración del instrumento a los Adolescentes del distrito de Trujillo.

## VII. REFERENCIAS:

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (7ª ed.). España: Siglo XXI.
- Cardona, M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnostico Psicopedagógico*. España: Editorial Club Universitario
- Cava, M., Estévez, E., Buelga, S. & Musitu, G. (Julio, 2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A). *Anales de Psicología*, 29(2), 540-548
- Cava, M., Musitu, G. & Murgui, S. (Agosto, 2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18, 367-373
- Cava, M., Povedano, A., Buelga, S. & Musitu, G. (Enero, 2015). Análisis psicométrico de la Escala de Ajuste Escolar Percibido por el Profesor (PROF-A). *Psychosocial Intervention*, 24, 63–69
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications*. *Applied Social Reseach Methods Series*. United States: SAGE
- Durán, J. (Abril, 2010). La crisis de autoridad en el mundo. Una interpretación sociológica. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 28(4). Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/28/jfduranvazquez.pdf>

- El Comercio (septiembre, 2014). La delincuencia juvenil aumenta en Lima. *Grupo El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/aumenta-delincuencia-juvenil-lima-ultimos-5-anos-noticia-1759021>
- Emler, N. & Reicher, S. (1995). *Adolescence and delinquency*. Oxford: Blackwell
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Gálvez-Nieto, J., Vera-Bachman, D., Trizano, I. & García, J. (Febrero, 2013). Examen Psicométrico de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional (AAI-A), en Estudiantes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 39(1), 57-67. Recuperado de [http://www.aidep.org/03\\_ridep/R39/Art5.pdf](http://www.aidep.org/03_ridep/R39/Art5.pdf)
- Gouveia-Pereira, M., Vala, J., Palmonari, A. & Rubini, M. (Noviembre, 2003). School experience, relational justice and legitimation of institutional. *European Journal of Psychology of Education*, 18 (3), 309-325
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5a. Ed.). México: McGraw-Hill
- Johnson, J.A., Hogan, R., Zonderman, A., Callens, C. & Rogolsky, S. (Octubre, 1981). Moral judgment, personality and attitudes toward authority. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40 (2), 370-373
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routledge.
- La República (junio, 2012). Alerta: profesores pueden fomentar bullying en el aula con maltrato o indiferencia. *Grupo la República*. Recuperado de <http://larepublica.pe/02-06-2012/alerta-profesores-pueden-fomentar-bullying-en-el-aula-con-maltrato-o-indiferencia>

- Martínez, B., Murgui, S., Musitu, G. & Monreal, M. (Mayo, 2009). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescente. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 679-692.
- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (Febrero, 2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo y edad. *Estudio Pedagógicos*. 2 (39). Recuperado de: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci\\_arttext](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200013&script=sci_arttext)
- Molpeceres, M., Linares, L. & Bernad, J. (Diciembre, 1999). La percepción de las figuras de autoridad formales e informales y la inclinación a la conducta delictiva en la adolescencia: un análisis preliminar de sus relaciones. *Intervención Psicosocial*, 8(3), 349-367. Recuperado de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/50798.pdf>
- Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Musitu, G., Veiga, H., Lila, M., Martínez, B., Herrero, J., Estévez, E. & Moura, H. (2003). Conductas disruptivas e actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes: El rol de la escuela. In M. F. Patrício (Ed.), *Por uma escola sem violência: A escola cultural. Uma resposta*. Porto: Porto Editora. Recuperado de <http://core.ac.uk/download/pdf/12424546.pdf>
- Nunally C. (1991). *Teoría Psicométrica*. México: Trillas.
- Pitarque, A. (2011). *Métodos y diseños de investigación*. En *postgradoune*. Recuperado de <http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/investigacion%20experimental.pdf>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4a ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.

## ANEXO 1 Protocolo original

### ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL

En esta página vas a encontrar una lista de **opiniones relacionadas con la escuela, los profesores, la ley, la policía...** Por favor, dinos en qué medida estás de acuerdo con estas opiniones, rodeando el número que mejor ajuste a tu opinión personal, siguiendo la siguiente numeración del 1 al 4.

1 Nada de acuerdo	2 Algo de acuerdo	3 Bastante de acuerdo	4 Totalmente de acuerdo
----------------------	----------------------	--------------------------	----------------------------

1. Los profesores son justos a la hora de evaluar.....	1	2	3	4
2. La policía está para hacer una sociedad mejor para todos.....	1	2	3	4
3. Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie.....	1	2	3	4
4. Los profesores tratan igual a todos los estudiantes.....	1	2	3	4
5. Si viese a alguien robar se lo diría a la policía.....	1	2	3	4
6. Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores.....	1	2	3	4
7. Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigos.....	1	2	3	4
8. Da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigos.....	1	2	3	4
9. Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela.....	1	2	3	4

## ANEXO 2 Protocolo Adaptado.

### ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL

Género: M - F

Edad:.....

Grado:.....

Institución Educativa:.....

En esta página vas a encontrar una lista de **opiniones relacionadas con la escuela, los profesores, la ley, la policía...** Por favor, dinos en qué medida estás de acuerdo con estas opiniones, rodeando el número que mejor ajuste a tu opinión personal, siguiendo la siguiente numeración del 1 al 4.

<b>1</b> <b>Nada de acuerdo</b>	<b>2</b> <b>Algo de acuerdo</b>	<b>3</b> <b>Bastante de acuerdo</b>	<b>4</b> <b>Totalmente de acuerdo</b>
------------------------------------	------------------------------------	--	--

1. Los profesores son justos a la hora de evaluar.....	1	2	3	4
2. La policía está para hacer una sociedad mejor para todos.....	1	2	3	4
3. Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie.....	1	2	3	4
4. Los profesores tratan igual a todos los estudiantes.....	1	2	3	4
5. Si viese a alguien robar se lo diría a la policía.....	1	2	3	4
6. Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores.....	1	2	3	4
7. Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigo.....	1	2	3	4
8. Da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigo.....	1	2	3	4
9. Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela.....	1	2	3	4

## ANEXO 3

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Buenos días, mi nombre es Lisseth Gelita Vásquez Rodríguez, me encuentro realizando una investigación de Tesis para optar al título de Licenciada en Psicología, de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo. Este estudio tiene como título “Propiedades psicométricas de la Escala Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos - Trujillo”.

La información que los alumnos brinden, será trabajada de manera confidencial y sólo con la finalidad de cumplir el objetivo de la investigación, que es: Conocer las propiedades psicométricas de la Escala Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes de secundaria de colegios públicos - Trujillo; y se respetará la voluntad del alumno. A continuación, le solicito complete la información en la parte inferior.

De antemano, agradezco su colaboración.

.....  
Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_

ACEPTO que los alumnos de esta institución educativa participen en la investigación.

NO ACEPTO que los alumnos de esta institución educativa participen en la investigación.

Firma \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

#### ANEXO 4 Formula para obtener la Muestra.

- *Para obtener el número de muestra se realizó la siguiente formula:*

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde (z) es el nivel de confianza, (N) tamaño de la población, (p) probabilidad a favor, (q) probabilidad en contra, (e) error de estimación y (n) tamaño de la muestra.

- Se trabajó con el Muestreo Probabilístico Estratificado utilizando la siguiente formula:

$$fh = \frac{n}{N}$$

Dónde (fh) es la fracción de extracto, (n) tamaño de muestra y (N) tamaño de la población.

## Anexo 5 Índices de Homogeneidad.

**Tabla 6**

*Índices de homogeneidad ítem total corregido de la escala de Escala de Actitud hacia la autoridad institucional- Prueba Piloto*

Dimensiones	Ítem	Índices de Homogeneidad ítem - total corregido
		Dimensión
Actitud positiva hacia la autoridad	1	,80
	2	,61
	4	,55
	5	,74
	6	,64
Actitud positiva hacia la transgresión	3	,76
	7	,87
	8	,82
	9	,80

En la tabla 6, se aprecian los índices de homogeneidad ítem-total corregido, obtenidos mediante el coeficiente de homogeneidad de Pearson, encontrándose valores entre .55 y .80 en los ítems de la escala de actitud positiva hacia la autoridad y entre .76 y .87 en los ítems de la escala de actitud positiva hacia la transgresión. Estos resultados obtenidos indican que los ítems son válidos de acuerdo al criterio de Kline (1998).

**Tabla 7**

*Índices de homogeneidad ítem total corregido de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional*

Dimensiones	Ítem	Índices de homogeneidad ítem - total corregido
		Dimensión
Actitud positiva hacia la autoridad	1	,41
	2	,30
	4	,38
	5	,24
	6	,51
Actitud positiva hacia la transgresión	3	,43
	7	,54
	8	,60
	9	,54

## Anexo 6 Pruebas de Normalidad de Kolmogorov.

En la tabla 7, se aprecian los Índices de homogeneidad ítem-total corregido, obtenidos mediante el coeficiente de Pearson, encontrándose valores entre .24 y .51 en los ítems de la escala de actitud positiva hacia la autoridad y entre .43 y .64 en los ítems de la escala de actitud positiva hacia la transgresión. Estos resultados indican que los ítems son válidos de acuerdo al criterio de Kline (1998).

**Tabla 8**

*Prueba de Normalidad de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según sexo*

Escala	Sexo					
	Varones			Mujeres		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
Actitud positiva hacia la autoridad	,08	44	,000*	,09	27	,000*
Actitud positiva hacia la transgresión	,15	44	,000*	,19	27	,000*
Actitud hacia la autoridad institucional	,07	44	,000*	,12	27	,000*

\*\*p<.01

Los resultados indican la presencia de una distribución asimétrica en las dimensiones y el total de la escala de actitud hacia la autoridad institucional en las muestras de varones y mujeres.

**Tabla 9**

*Prueba de Normalidad de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según edad*

Escala	Edad					
	11-14			15-18		
	Z de K-S	gl	Sig.	Z de K-S	gl	Sig.
Actitud positiva hacia la autoridad	,08	387	,000**	,08	329	,000**
Actitud positiva hacia la transgresión	,17	387	,000**	,16	329	,000**
Actitud hacia la autoridad institucional	,10	387	,000**	,11	329	,000**

\*\*p<.01

## ANEXO 7 Prueba de Diferencias.

Los resultados indican la presencia de una distribución asimétrica en las dimensiones y el total de la escala de actitud hacia la autoridad institucional en las muestras de 11 a 14 y 15 a 18 años de edad.

**Tabla 10**

*Prueba de diferencias de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según sexo*

Dimensión	Sexo						U de Mann-Whitney						
	Varones			Mujeres			Total			N	U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR	N	U	Z				
Actitud positiva hacia la autoridad	441	346	15276 3	275	378	10392 3	716	5530 2	-1,99	,046*			
Actitud positiva hacia la transgresión	441	384	16954 1	275	317	87146	716	4919 6	-4,32	,000*			
Actitud hacia la autoridad institucional	441	335	14784 6	275	396	10884 0	716	5038 5	-3,82	,000*			

\*\*p<.01; \*p<.05

**Tabla 11**

*Prueba de diferencias de las escalas de la Escala de Actitud hacia la autoridad institucional según edad*

Dimensión	Edad						U de Mann-Whitney						
	12-14			15-18			Total			N	U	Z	Sig.
	N	RP	SR	N	RP	SR	N	U	Z				
Actitud positiva hacia la autoridad	387	389	150353	329	323	106333	716	52048	-4,23	,000**			
Actitud positiva hacia la transgresión	387	347	134449	329	372	122237	716	59371	-1,58	,114			
Actitud hacia la autoridad institucional	387	385	149047	329	327	107640	716	53355	-3,75	,000**			

\*p<.01