



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Comprensión lectora y producción de textos instructivos
en estudiantes de quinto grado de primaria,
Carabaylo, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y gestión educativa

AUTORA:

Br. Marcia Flor Ordoñez Pérez

ASESOR:

Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERÚ

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): ORDOÑEZ PEREZ, MARCIA FLOR

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

COMPRESIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS INSTRUCTIVOS EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA, CARABAYLLO, 2018

Fecha: 24 de octubre de 2018

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Martínez López

Firma: [Signature]

SECRETARIO: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: [Signature]

VOCAL: Mg. Pedro Félix Novoa Castillo

Firma: [Signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Three horizontal lines representing observations]

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Estilo APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios mi creador.

A mi hija mi razón de lucha y perseverancia
para alcanzar mis metas profesionales.

Agradecimiento

Al docente del Taller de actualización de tesis Mg. Pedro Félix Novoa Castillo por su asesoramiento.

Declaración jurada

Yo, Marcia Flor Ordoñez Pérez, estudiante del Programa Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09853020, con la tesis: “Comprensión lectora y producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018”.

Dejo bajo juramento:

1. La tesista es autora de la tesis.
2. Se respetó las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis no ha sido auto plagiada.
4. Los resultados son reales de acorde a la realidad investigada.

De identificarse plagio asumiré las consecuencias y sanciones respectivas de acorde a la normatividad de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de julio del 2018

.....
Marcia Flor Ordoñez Pérez

DNI. 09853020

Presentación

Distinguido jurado de acorde con el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, dejo a Ustedes la tesis: “Comprensión lectora y producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabaylo, 2018”, realizado para optar el grado académico de Maestra en Docencia y Gestión Educativa.

La investigación estuvo estructurada en siete capítulos: En el capítulo I Introducción: incluye antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Marco Metodológico: considera las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. Capítulo III. Resultados. Capítulo IV discusión. Capítulo V conclusión. Capítulo VI recomendaciones. Capítulo VII referencias bibliográficas

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

Índice

Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema	31
1.5. Justificación del estudio	31
1.6 Hipótesis	32
1.7. Objetivos	33
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, operacionalización	36
2.3. Población y muestra	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5. Método de análisis de datos	42
2.6. Aspectos éticos	43
III. Resultados	44
3.1. Análisis descriptivo	45
3.2 Prueba de normalidad	51
3.3. Contrastación de hipótesis	52
IV. Discusión	57
V. Conclusiones	61
VI. Recomendaciones	63

VII. Referencias	65
Anexos	
Anexo 1. Matriz de consistencia	71
Anexo 2. Instrumentos	75
Anexo 3. Certificado de validez	82
Anexo 4. Constancia	94
Anexo 5. Confiabilidad de la variable comprensión lectora	95
Anexo 6. Base de datos	97

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable comprensión lectora	37
Tabla 2. Operacionalización de la variable producción de textos instructivos	38
Tabla 3. Distribución de la población	38
Tabla 4. Resultado de la validez de contenido del instrumento comprensión lectora	41
Tabla 5. Resultado de la validez de contenido del instrumento producción de textos instructivos	41
Tabla 6. Confiabilidad de los instrumentos de comprensión lectora y producción de textos instructivos	42
Tabla 7. Niveles de confiabilidad	42
Tabla 8. Nivel de comprensión lectora según los estudiantes de quinto grado de primaria	45
Tabla 9. Nivel de producción de textos instructivos según los estudiantes	46
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión lectora y la producción de textos instructivos.	47
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión literal y la producción de textos instructivos.	48
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos.	49
Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión criterial y la producción de textos instructivos.	50

Tabla 14. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	52
Tabla 15. Correlación comprensión lectora y producción de textos instructivos	53
Tabla 16. Correlación comprensión literal y producción de textos instructivos	54
Tabla 17. Correlación comprensión inferencial y producción de textos instructivos	55
Tabla 18. Correlación comprensión criterial y producción de textos instructivos	56

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de comprensión lectora según los estudiantes de quinto grado	45
Figura 2. Nivel de producción de textos instructivos según los estudiantes	46
Figura 3. Nivel entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos	47
Figura 4. Nivel entre la comprensión literal y la producción de textos instructivos.	48
Figura 5. Nivel entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos.	49
Figura 6. Nivel entre la comprensión criterial y la producción de textos instructivos	50

Resumen

El objetivo general de esta investigación es determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal, correlacional. La muestra estuvo conformada por 123 estudiantes de quinto grado de primaria. Se aplicó el test de comprensión lectora y el test de producción de textos instructivos. Estos test fueron sometidos a expertos y se verificó el grado de confiabilidad de dichos instrumentos y luego se procedió a su aplicación.

El resultado obtenido es que la comprensión lectora se relaciona con la producción de textos instructivos con un $Rho=0,746$ que significa una alta relación entre variables.

Palabras claves: Comprensión, lectora, producción, textos, instructivos.

Abstract

The general objective of this research is to determine the relationship between reading comprehension and the production of instructional texts of fifth grade students, Educational Institution N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

The investigation was carried out under the quantitative approach of correlational, correlational, non-experimental, correlational design. The sample consisted of 123 fifth grade students. The test of reading comprehension and the test of production of instructional texts were applied. These tests were submitted to experts and the degree of reliability of said instruments was verified and then proceeded to its application.

The result obtained is that reading comprehension is related to the production of instructional texts with a $Rho = 0,746$ which means a high relation between variables.

Keywords: Understanding, reading, production, texts, instructive.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

A nivel mundial, la lectura es una de las prioridades en todo el mundo debido a sus bajos resultados al respecto, para la UNESCO (2012), en el ámbito escolar los estudiantes presentan dificultades para lograr un nivel aceptable en sus capacidades de comprensión lectora y este problema se presenta desde el nivel primario. Los resultados revelan que el 80% de los estudiantes evaluados presenta un nivel deficiente en comprensión lectora en niños (as), a nivel nacional tenemos solo un 33% en logros satisfactorios.

Así también, la evaluación PISA (Programme for International Student Assessment) aplicada a 65 países en el mundo, y las evaluaciones anteriores aplicadas, nuestro país continúa con un pésimo desempeño y rendimiento escolar.

De acuerdo a PISA el Perú se encuentra en el último lugar en comunicación, comprensión lectora, matemática y ciencia. En la prueba de PISA se evidenció el bajo rendimiento en comprensión lectora, según la evaluación los alumnos que dominaron el nivel 5 (nivel esperado) fueron solamente el 0,1 % al igual que el nivel 4 que sólo fue logrado por el 1%, el nivel 3 en un 6 %, el 20, 5% lo hizo en el nivel 2 y el 79,5% en el nivel 1.

Así mismo los resultados de las evaluaciones efectuadas por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación a alumnos del nivel primaria (2015) en los que evaluaron sus niveles de desempeño (suficiente, básico, previo y menos del previo). Así, en quinto grado de primaria el nivel de suficiente sólo lo alcanzó el 12,1%, el básico el 28,1%, el nivel previo 35,7 % y menos del previo 24,1%. De acuerdo a estos alarmantes resultados el Ministerio de Educación (2015) empleó estrategias como las rutas de aprendizaje que son orientaciones pedagógicas y didácticas que garantizan la enseñanza efectiva con la finalidad de mejorar la comprensión lectora y de sus componentes: literal, inferencial y criterial a través de evaluaciones diagnósticas que sólo reflejan resultados poco alentadores con respecto a la comprensión lectora y producción de textos de los estudiantes de primaria.

De acuerdo a los resultados descritos es necesario tomar medidas a fin de poder mejorar la comprensión lectora que presentan los estudiantes ya que al no poder comprender lo que leen se evaden de clases, presentan desinterés en las otras áreas curriculares, bajo rendimiento escolar y deserción escolar, etc. Esto se debe a que los estudiantes no toman mucho interés por que los docentes no conocen las estrategias que conduzcan a la buena comprensión lectora que motiven a los estudiantes el gusto por la lectura, no cuentan con las técnicas de motivación ante los trabajos, recursos didácticos y propuestas metodológicas atractivas para que el estudiante se incursione al campo de la lectura.

De forma similar sucede con la producción de textos, los estudiantes no poseen las herramientas necesarias para que produzcan textos a partir de la comprensión de los mismos, por ello, es necesario que los docentes trabajen con bastante entusiasmo dando las herramientas necesarias a los estudiantes, la etapa de la idea, el plan de textos, la redacción, la lectura, revisión y corrección, la socialización, con estos pasos muchos de los estudiantes vienen redactando su propio libro aunque sea de una forma deficiente.

A nivel local en la Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo se ha podido constatar de acuerdo a los resultados de las evaluaciones diagnósticas que existe deficiencias de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de primaria, y esto se presenta porque los estudiantes leen poco o no leen, y cuando lo hacen lo hacen con dificultades y deficiencias en comprensión, careciendo de hábitos lectores, de estrategias lectoras falta de motivación por la lectura, y baja producción de textos porque no comprenden lo que leen esto se ve reflejado en estudiantes repitentes, estudiantes desaprobados en diferentes áreas, etc. Esta problemática también se observa en los docentes quienes no enseñan estrategias de lectura y de producción de textos y algunos docentes presentan problemas en cuanto a comprensión lectora y no estimulen a la lectura en sus estudiantes.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Quispe (2017) en su tesis *Motivación y su incidencia en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer año de primaria*. Su objetivo fue comprobar la motivación y su incidencia en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer año de primaria. El diseño de la investigación es correlacional causal. Utilizó como muestra a 80 estudiantes. El instrumento fue un cuestionario para la motivación y para la producción de textos instructivos fue una ficha de observación. Luego de recabar la información pertinente y con el apoyo de los estadísticos arribó a las siguientes conclusiones: producción de textos instructivos logró alcanzar el nivel bueno con el 65%, el nivel regular con el 10% y el 25% se ubicaron en el nivel deficiente. En la prueba de hipótesis se logró comprobar que hubo una alta incidencia de la motivación en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer año de primaria del Colegio Simón Bolívar.

Reyes (2017) en su tesis *Comprensión lectora en el aprendizaje en los estudiantes del tercer año de educación básica del Colegio Don Bosco Altamira*. Universidad Bolivariana de Venezuela. Su objetivo fue demostrar la incidencia de la comprensión lectora en el aprendizaje en los estudiantes del tercer año de educación básica del Colegio Don Bosco Altamira. La tesis fue básica y utilizó la metodología no experimental y correlacional causal. La muestra lo conformaron 120 estudiantes del Colegio. Para medir la comprensión lectora utilizó una serie de lecturas y una prueba de lectura para medir el aprendizaje de los estudiantes. Luego con el apoyo de los estadísticos llegó a las siguientes conclusiones: la comprensión alcanzó el nivel alto con el 56%, el nivel medio con el 30% y el bajo con el 14%. En la prueba de la hipótesis se logró concluir que: la *Comprensión lectora incidió de una manera positiva en el aprendizaje en los estudiantes del tercer año de educación básica del Colegio Don Bosco Altamira*. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Panduro (2016) en su tesis *Comprensión lectora y rendimiento académico en los alumnos del tercer año de educación básica del Colegio Alemán Quito*. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la comprensión lectora

en el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de educación básica del Colegio Alemán Quito. El tipo de estudio es básica de diseño correlacional causal de corte transversal. La muestra fue de 115 alumnos. Utilizó como instrumento una prueba de comprensión lectora y un examen para medir el rendimiento académico en los alumnos. Luego de recabar la información correspondiente se logró arribar a las siguientes conclusiones: el nivel de comprensión se ubicó en proceso con el 67%, en inicio con el 20%, en logro previsto con el 13% de acuerdo a las pruebas y el examen de cada uno de los estudiantes. En la prueba de hipótesis se logró que la comprensión lectora influye positivamente en el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de educación básica del Colegio Alemán Quito.

Guevara (2016) en su tesis *Estrategias didácticas influyen la producción de textos instructivos en los alumnos del nivel primario del Colegio Amor de Dios La Paz*. El objetivo fue verificar la incidencia entre ambas variables. El diseño del trabajo corresponde al no experimental y de corte transversal. La muestra fue conformada por 120 estudiantes. A ellos se aplicó como instrumento un cuestionario graduada en la escala de cinco opciones. Luego se obtuvieron los resultados pertinentes y finalmente se arribó a las siguientes conclusiones: hubo una alta influencia de las estrategias didácticas influyen la producción de textos instructivos. Resultados: Las estrategias didácticas alcanzaron el nivel adecuado con el 75%, el muy adecuado con el 20% y el inadecuado con el 5%; en cuanto a la producción de textos que alcanzó el nivel medio con el 70%, el nivel alto con el 10% y el nivel bajo con el 10% de acuerdo a la versión de los estudiantes.

Tossi (2015) en su tesis *Estrategias didácticas influye en la producción de textos instructivos en los estudiantes del nivel básico del Colegio Privada San Rafael de Buenos Aires*. Su objetivo fue verificar la incidencia entre las variables de estudio. El diseño de la investigación fue el no experimental de corte transversal. La muestra fue conformada por 110 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario para cada variable. Las conclusiones fueron las siguientes: las estrategias didácticas en el nivel medio con el 56%, en el bajo con el 20% y en el alto con el 20%, mientras que la producción de textos instructivo fue el nivel adecuado con el 60%, el muy adecuado con el 20% y el inadecuado con el 10% de

acuerdo a la opinión de los estudiantes. En la prueba de hipótesis logró demostrar que: las estrategias didácticas incidieron fuertemente en la producción de textos instructivos en los estudiantes del nivel básico del Colegio Privada San Rafael de Buenos Aires.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Cama (2016) en su tesis *Comprensión lectora y su incidencia en la producción de textos en los estudiantes del tercer grado de primaria*. Su objetivo fue determinar la incidencia entre las variables. El diseño de la investigación es el correlacional causal. El tipo es básica de enfoque cuantitativa. La muestra fue de 80 estudiantes. El instrumento que utilizó fue una prueba de comprensión lectora y una ficha de observación para la producción de textos. Luego del recojo de la información adecuada y con el apoyo del SPSS22 arribó a las siguientes conclusiones: la comprensión logró alcanzar el nivel logro esperado con el 50%, el 30% el nivel en proceso y el 20% el nivel inicio. En la parte inferencial se logró demostrar que hubo una alta incidencia positiva entre ambas variables.

Jara (2016) en su tesis *Influencia de la motivación en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución Educativa Pedro Planas UGEL Ventanilla*. Su objetivo fue verificar la incidencia de la motivación en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución Educativa Pedro Planas UGEL Ventanilla. Diseño no experimental y correlacional causal. Participaron 60 estudiantes. El instrumento fue una ficha de observación para ambas variables. Luego de recoger la información pertinente arribó a las siguientes conclusiones: el nivel de producción alcanzó el nivel alto con el 65%, el nivel regular con el 30% y el nivel deficiente con el 5%. Además, comprobó que existe una alta incidencia de la motivación en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución Educativa Pedro Planas UGEL Ventanilla.

Valera (2016) en su tesis *Comprensión lectora en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de primaria* Su objetivo determinó la influencia de ambas variables. El diseño de la investigación es correlacional causal. El tipo de estudio es básica de enfoque cuantitativo. La muestra que consideró fue de 130

estudiantes. El instrumento que utilizó fue una ficha de observación para ambas variables. Luego de recoger la información pertinente llegó a las siguientes conclusiones: la comprensión lectora alcanzó el nivel proceso con el 60%, el nivel logro esperado con el 20% y el nivel en inicio con el 20%. En la prueba de hipótesis se logró comprobar la hipótesis que existe una alta influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Jorge Portocarrero Rebaza UGEL Ventanilla.

Justo (2014) en su tesis *Imágenes secuenciales en la producción de textos en los alumnos del 2° grado de primaria de la Institución Educativa "Pedro Sánchez Gavidia", Huánuco, 2014*. Su objetivo fue demostrar la influencia de imágenes secuenciales en la producción de textos en los alumnos del 2° grado de primaria. De tipo aplicado, con una muestra de 34 estudiantes, a quienes se les aplicó una prueba de producción de textos, llegando a las siguientes conclusiones: Se ha logrado mejorar la producción de textos con la aplicación de las imágenes secuenciales en los alumnos del 2° de primaria de la Institución Educativa "Pedro Sánchez Gavidia" de Huánuco, donde el 92.6% de los alumnos han logrado producir textos, como son los cuentos. Los resultados del pre test han permitido diagnosticar el nivel de producción, donde el 77% en el grupo control y el 78.3% en el grupo experimental, demostraron un bajo nivel de producción de textos. La tesis es similar con la investigación por la variable producción de textos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Comprensión lectora

Definición de comprensión lectora

Existen muchas definiciones de comprensión lectora detallaremos las que consideramos las más importantes:

Pinzas (2003) definió

La comprensión como proceso que construye, interactúa, estratégico y metacognitivo. La construcción activa se lleva a cabo en la elaboración para la interpretación del texto y las partes. La

interactividad permite recabar la información previa del lector y lo que ofrece el contenido del texto para complementar elaborando significados. La estrategia depende de la meta, de la naturaleza del material y de la afinidad del lector de acuerdo al tema. La metacognitividad implica controlar los procesos de pensamiento que permite asegurar que la comprensión lectora no tenga problemas. (p.23)

De acuerdo a lo descrito la comprensión lectora es un proceso de interpretación de un texto.

Al respecto, Solé (2000) señaló:

Es un proceso complejo de interacción dialéctica entre el lector y el texto. Proceso en el cual juega un papel principal y decisivo el lector activo con los objetivos o metas, predicciones, inferencias, estrategias o habilidades cognitivas, expectativas y sobre todo, con sus conocimientos o información previa. (p.39)

Se infiere que en toda comprensión lectora interactúan lector y texto con fines de conocimiento e información.

Zabala (2000) refirió:

Es una serie de procedimientos menores, estrategias y técnicas que hay que saber utilizar adecuadamente para poder construir el significado que cada texto propone. La comprensión lectora no es propiamente un único procedimiento, porque según el tipo de texto y su contenido conceptual, se necesitará una manera distinta de llegar a su comprensión. Por este motivo, se deberá aplicar la comprensión lectora a cada tipo de texto nuevo que se plantee o cada vez que se introduzca una nueva materia. (p. 143)

Para que exista una buena comprensión lectora se requiere del empleo de estrategias y técnicas y sobretodo propiciar el hábito lector en los lectores.

Condemarín (2007), refirió a “la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector.” (p.16)

Núñez (2006) señaló “comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo.” (p.16)

Ambos autores coinciden que toda comprensión es una capacidad que debe poseer el lector frente a los textos que lee o escucha.

Alfonso y Sánchez (2009) señalaron: “es una habilidad que se desarrolla durante toda la vida y para aumentarla requiere muchos factores, entre otros, la lectura constante.” (p. 51)

Velásquez y Díaz (2011) la comprensión lectora implica “captar los significados que otros han transmitido mediante imágenes, sonidos, colores, movimientos. La comprensión como habilidad se adquiere en la práctica e implica el dominio de la actividad cognoscitiva, práctica y valorativa.” (p. 44)

De acuerdo a lo descrito por los autores anteriores enfatizan en que la comprensión lectora es una habilidad que el lector desarrolla en su vida cotidiana.

Anijovich y Mora (2012) mencionaron “es una representación mental de procesos cognitivos que dan origen a nuevos significados.” (p. 54)

Finalmente, podemos definir que la comprensión lectora es la capacidad que tiene toda persona frente a los textos que lee.

Componentes de la comprensión lectora

Para Alfonso y Sánchez (2009) mencionaron:

El desarrollo de habilidades cognitivas de comprensión, es decir la lectura debe ser uno de los aprendizajes más importantes en la escuela luego hay que enseñarles sistemáticamente estas habilidades. (p.51)

Fluidez lectora

Es la práctica de la lectura oral influyen las medidas que se obtienen en la evaluación del conocimiento de las palabras, de la velocidad lectora y de la precisión en la lectura de las palabras en el momento de leer un texto.

Vocabulario

La posibilidad de entender el significado global de un texto está supeditado al conocimiento de al menos un 90% de las palabras que este contiene, es decir, la comprensión decae en la medida que se conoce el significado de menos palabras.

Por lo descrito es fundamental evaluar en forma permanente la comprensión lectora de los estudiantes.

Procesos psicológicos de la comprensión lectora

Según Vallés (1998) señaló que toda comprensión lectora pasa por los siguientes procesos:

Atención selectiva. Se refiere a la atención que debe poner el lector al momento de leer un texto.

Análisis secuencial. Se refiere al análisis y la evaluación del lector después de leer un texto.

Proceso de síntesis. Se refiere a los procesos cognitivos del lector para sintetizar un texto.

Discriminación perceptiva. Se refiere a la identificación y decodificación de los grafemas que permitirá al lector discriminar y una mejor comprensión del texto que lee.

Memoria. Ausubel (1983), Novack (1985) y Norman (1986) (citados en Vallés, 1998) manifestaron que la memoria se da de largo y corto plazo y en forma progresiva y temporal, y que son procesos que interviene en la lectura y su comprensión (p.138).

Dimensiones de la comprensión lectora

Alfonso y Sánchez (2009) menciona que la comprensión en cualquier tipo de texto se realiza en tres momentos:

Comprensión literal: “Es el más trabajado por el maestro en el aula de clases. Consiste en dar cuenta de lo que dice el escrito de manera textual” (p. 52).

Esta dimensión es entendida cuando hay reconocimiento y discernimiento del significado de toda aquella información que se presenta explícitamente en el texto. Asimismo, se considera que en esta dimensión se le debe enseñar al estudiante a diferenciar entre la información importante e información secundaria, encontrar la idea principal, identificar relaciones causa-efecto, reconocer la secuencia de una acción, identificar los elementos de una comparación, identificar analogías, encontrar sentido a palabras de múltiple significado, identificar sinónimos y antónimos y homófonos, y dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad. (p.53).

Comprensión inferencial: “Requiere un ejercicio de pensamiento más profundo, pues exige dar cuenta de otros aspectos implícitos en el escrito.” (p. 54)

Esta dimensión se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector, y cuando se anticipa o supone sobre el contenido del texto a partir de indicios que se encuentran en la lectura. Es decir, permite ir más allá de lo que quiere decir el texto, de modo que se establece una interacción entre el lector y el texto, en un proceso que es activado durante la lectura. Es la verdadera esencia de la comprensión lectora (p. 54).

Comprensión criterial: “Es donde el lector asume una posición frente al texto. Aquí está en capacidad de argumentar, manifestar acuerdos o desacuerdos y expresar su punto de vista sobre lo leído.” (p. 54)

Esta dimensión es la más profunda, pues “implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, identificación con los personajes del texto y con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios”. Se debe enseñar a las escolares actividades para desarrollar destrezas para juzgar el contenido de un

texto bajo un punto de vista personal, distinguir un hecho de una opinión, emitir un juicio frente a un comportamiento, manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto y comenzar a analizar la intención del autor. (p.55)

Importancia de la comprensión lectora

Según el Minedu (2015) en la propuesta de comprensión lectora que presenta Rutas de Aprendizaje, mencionó la importancia al referirse:

Si bien está reconocida la importancia de leer acerca de la propia cultura, también se sabe que los niños sí son capaces de leer y aprender cosas nuevas mediante la lectura si el texto tiene un lenguaje adecuado y parte del conocimiento previo de los niños, ellos podrían aprender muchas veces sobre otros animales, objeto y forma de vida, Además gran parte de placer por leer se encuentra en hallar información nueva que nos sorprenda y nos motive a seguir leyendo. (p. 20)

La comprensión lectora es importante en todo quehacer de la vida diaria del estudiante sólo a través de la comprensión podrá resolver todos los problemas de su vida cotidiana, por ello es necesario que los docentes motiven, doten de estrategias de lectura y herramientas necesaria para que el estudiante mejore su nivel de comprensión lectora y por ende su aprendizaje.

1.3.2. Producción de textos instructivos

Definiciones de producción de textos instructivos

Cassany (2000) refirió “consiste en la unión de letras y dibujos que constituyen microhabilidades que forman parte de la producción escrita.” (p. 234)

Es necesario enfatizar que estas microhabilidades son desarrolladas con la finalidad de producir textos siguiendo procedimientos o instrucciones.

Pérez (2005) señaló “se entiende por producción de textos, a la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través de escritos. Implica centrar la atención en el proceso, más que en el producto, pues la calidad del texto depende de la calidad del proceso”. (p.27)

De acuerdo a lo descrito por los autores se entiende por producción de textos a la habilidad de escribir con la finalidad de captar la atención del lector.

Valencia (2012) “consiste en actividades mayores a la escritura. Por las tareas previas y posteriores a la producción de textos que se deben cuidar. Tiene tres etapas: La planificación, la textualización y la revisión.” (p.8)

Toda actividad de producir textos tiene la intencionalidad de comunicar o expresar algo.

Minedu (2015), es el “proceso activo de construcción, con la finalidad de expresión y comunicación” (p. 139).

Buleje (2015) definió “Es la capacidad de escribir; produciendo diferentes tipos de textos para comunicar: ideas, opiniones, sentimientos, pensamientos, sueños y fantasías, entre otros.” (p.34)

De acuerdo a lo descrito por el autor se infiere que la producción de textos de diverso tipo se da de acuerdo a su funcionalidad e intencionalidad de transmitir algo y es instructivo porque se va seguir una serie de instrucciones o procedimientos para realizar una serie de actividades.

Finalmente, Encalada (2016) señaló como: “el conjunto de actividades que se proyectan en la escritura. Comprende cuatro etapas: La planificación, la textualización, la revisión y la reescritura.” (p.27)

De acuerdo a los aportes de los autores podemos inferir que la producción de textos es la expresión escrita de las ideas, las emociones sentimientos.

Enfoque teórico sobre la producción de textos escritos en la Estructura Curricular de Educación Básica Regular

Según Jolibert (1991) manifiesta que, producir es, de golpe, plantearse la perspectiva de un tipo de texto dado, dirigido a un destinatario determinado, con una intencionalidad precisa. Considera al niño a producir más de lo que es capaz de grafiar y propone la organización de la producción de un texto en una secuencia de tareas de planificación, textualización, revisión y publicación. (p121)

Los estudiantes deben encontrar placer en interrogar y producir textos lo que contribuye al desarrollo auténtico de la comunicación y la realización personal. Las actividades escolares, laborales y profesionales y nuestra relación con los demás requieren que desarrollemos la habilidad de escribir. La redacción de un informe, una carta, un oficio u otros textos de carácter funcional constituyen una práctica habitual en nuestra actividad diaria.

En relación a la producción de textos, se promueve el desarrollo de la capacidad de escribir; es decir, producir diferentes tipos de textos en situaciones reales de comunicación, que respondan a la necesidad de comunicar ideas, opiniones, sentimientos, pensamientos, sueños y fantasías, entre otros.

Para Cassany (2006), escribir incluye leer, desde varios puntos de vista. No se llega a escribir bien si uno no sabe comprender los escritos propios. Es decir, uno es siempre el primer lector de nuestros escritos, difícilmente alguien no podrá entenderlo si ni nosotros somos capaces de darle sentido. (p.52)

En este sentido preciso que la escritura se aprende escribiendo, partiendo de situaciones reales de comunicación. Para satisfacer las necesidades que tiene el que escribe. El desarrollo de esta capacidad se torna significativo cuando se promueve que los niños y niñas expresen desde sus propias experiencias, sus propias costumbres. Además implica expresar con creatividad e imaginación, por escrito, sentimientos, pensamientos, opiniones, expresiones y fantasías que se quiera comunicar. Por otro lado la producción de textos es una estrategia para aprender a escribir textos auténticos, reales y útiles y que sean significativos para los niños y niñas tales como: notas, mensajes, cuentos, anécdotas, etc.

En tal sentido Castillo, Luna y Vílchez (2000) mencionan "...que texto auténtico se denomina a cualquier texto completo en situaciones reales de uso efectivo." (p. 18)

Procesos en la producción del texto

Dioses (2003, p.47) nos menciona que existen cuatro procesos cognitivos por lo menos, que son necesarios para transformar lo mental en gráfico y que estos a su vez presentan sub procesos:

Planificación de mensaje. Como se mencionó anteriormente, antes de escribir se debe tener en cuenta la finalidad de lo que se pretende escribir, seleccionar la información y la forma de acuerdo a la intención.

Construcción de las estructuras sintácticas. Es aquí donde las construcciones lingüísticas del escritor transmitirá el mensaje adecuado con las palabras que se usen de forma que estas puedan encajar en el mensaje.

Selección de las palabras. El escritor seleccionará desde su almacén léxico las palabras que puedan completar el mensaje ya planificado.

Procesos motores. Aquí se activan las funciones motoras que permitirán obtener las grafías de forma manual o a través de una máquina seleccionando el tipo de letra a usar.

Dimensiones de la producción de textos instructivos

Llalla (2011) mencionó que las etapas de la producción de textos son:

Planificación

Según Llalla (2011) la planificación es:

La etapa que comprende la generación y selección de ideas, la elaboración de los esquemas previos, la toma de decisiones sobre la organización de los textos instructivos, el análisis de las características y el contexto de comunicación, y la selección de las estrategias para la planificación de los textos. (p.28)

Otros autores también lo definen como:

Pereda (2014), planificación “es el primer paso donde se decide que se quiere comunicar: aspectos principales, aspectos secundarios, a quiénes se dirige la información y cómo se dirá.” (p.17)

Jara (2015) “es el primer paso para producir diferentes tipos de textos. Donde se considera un propósito, elección del tema y la organización de las ideas en un plan” (p.16).

Buleje (2015) refirió:

Es la etapa de la generación y selección de ideas, mediante la elaboración de esquemas previos, la toma de decisiones, también las características de los probables lectores y del entorno comunicativo, la selección de estrategias en la planificación del texto. En esta etapa habrá que dar respuestas a las siguientes interrogantes: Sobre las características de la situación comunicativa. (p.34)

Encalada (2016) señaló: “es la primera etapa donde se genera y selecciona las ideas, elaboración de esquemas previos, toma de decisiones sobre la organización del discurso, análisis de los probables lectores y del contexto comunicativo.” (p.27)

Textualización

Llalla (2011) refirió como:

Consiste en escribir lo que se ha planificado, pensado que permite tomar decisiones sobre el texto leído. La escritura de un texto en sí es un trabajo complejo que requiere varios procesos en los que se van revisando diferentes aspectos. Por tanto, la primera escritura es revisada y mejorada hasta llegar a la versión final. (p.29)

Otros autores también lo definen como:

Pereda (2014) textualización “es la etapa que trata de la transformación de contenidos en lenguaje escrito, usando la pragmática, sintaxis en la búsqueda de elementos léxicos. Además, se enfatiza en la pertinencia del mensaje, el significado.” (p.17)

Jarro (2015) mencionó:

Es la escritura del texto. Desde la primera redacción y las siguientes hasta la final. En este paso se consideran los recursos gramaticales, lexicales, sintácticos y semánticos del texto escrito. También se

incluyen las destrezas de redacción y uso de herramientas lingüísticas relacionadas a la producción de textos. (p.16)

Se puede inferir que la textualización consiste en la planificación de lo escrito que incluye recursos gramaticales y lexicales coherentes y pertinentes según la naturaleza del mensaje.

Revisión

Llalla (2011) mencionó:

Es la parte que se orienta a mejorar el resultado de la contextualización. Aquí se cumplen tareas como la lectura atenta compartida de lo escrito para detectar falencias en la coherencia, vacíos u otros aspectos que necesitan mejorarse. Se da respuesta a interrogantes como: ¿hay coherencia en las frases y párrafos de textos? ¿Las expresiones están bien construidas sintácticamente? ¿Se cumple con el propósito comunicativo? Esta etapa también influye la reflexión sobre el proceso de producción textual. (p.29)

Otros autores también lo definen como:

Según Pereda (2014) revisión “es la etapa de la lectura del texto para comprobar si los criterios y objetivos planteados en la primera etapa se cumplen”. (p.17)

Avilés (2016) señaló: “es la etapa final de la producción de textos se revisan los trabajos, para que el texto se desarrolle las ideas con: secuencia, cohesión y coherencia.” (p.7)

Es importante que toda producción de textos se realice una revisión tanto de forma como de fondo es decir que el texto tenga coherencia lógica y emita el mensaje que se pretende dar.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión literal y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión criterial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

La investigación porque aportará teorías pertinentes sobre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos a fin de que puedan ser utilizadas en investigaciones similares.

Justificación práctica

La investigación pretende a partir de los resultados obtenidos se capacite a los docentes en estrategias de lectura para que puedan enseñarlas a los estudiantes de quinto grado de primaria con el propósito de elevar el nivel de comprensión lectora y la producción de textos instructivos.

Justificación metodología

La investigación se basó en el método científico y se utilizaron instrumentos para la recolección de datos de la comprensión lectora y la producción de textos instructivos, esto es una fuente valiosa para conocer la relación que existe entre las variables de estudio.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

La comprensión lectora se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La comprensión lectora se relaciona con la comprensión literal y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018.

Hipótesis específica 2

La comprensión lectora se relaciona con la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018.

Hipótesis específica 3

La comprensión lectora se relaciona con la comprensión criterial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la comprensión literal y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Objetivo específico 3

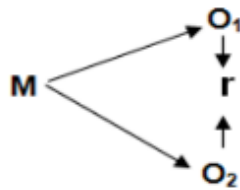
Determinar la relación que existe entre la comprensión criterial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

II. Método

2.1. Diseño de investigación

En el estudio se empleó el diseño no experimental de corte transversal porque se realizó durante el año 2018. Según Quezada (2014), se da porque no hay manipulación de variables y transversales porque se realiza en un solo momento” (p.90).

Su esquema:



M: Estudiantes de quinto grado de primaria

O1: Variable: Comprensión lectora

O2: Variable: Producción de textos instructivos

R: Relación

Enfoque de investigación

El enfoque fue cuantitativo, según Quezada (2014) “su intención es la medición para la obtención de resultados de situaciones amplias”(p.18).

Método de investigación

Se utilizó el hipotético deductivo, según Quezada(2018) “Su propósito fue la explicación de los fenómenos y la probación de hipótesis” (p.56)

Tipo de estudio

Fue de tipo básica. Según Quezada (2014), “su particularidd es ser parte de un marco teórico y aumentar los existentes.” (p.22)

Nivel de investigación

Nivel correlacional. Al respecto, Quezada (2014), “se produce la relación entre dos o más variables en un estudio”. (p.25)

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Comprensión lectora

Definición conceptual

Pinzas (2003) definió

La comprensión como proceso que construye, interactúa, estratégico y metacognitivo. La construcción activa se lleva a cabo en la elaboración para la interpretación del texto y las partes. La interactividad permite recabar la información previa del lector y lo que ofrece el contenido del texto para complementar elaborando significados. La estrategia depende de la meta, de la naturaleza del material y de la afinidad del lector de acuerdo al tema. La metacognitividad implica controlar los procesos de pensamiento que permite asegurar que la comprensión lectora no tenga problemas. (p.23)

Variable 2: Producción de textos instructivos

Definición conceptual

Pérez (2005) señaló “se entiende por producción de textos, a la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través de escritos. Implica centrar la atención en el proceso, más que en el producto, pues la calidad del texto depende de la calidad del proceso.” (p.27)

Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
Comprensión literal	Identifica personajes del texto Identifica el tema Identifica la idea principal	1 al 4	Correcto (2) Incorrecto (0)	Logro (16-20) Proceso (11-15) Inicio (00-10)
Comprensión inferencial	Infiere opiniones parecidas del texto Diferencia opiniones del texto Extrae conclusiones	5 al 7		
Comprensión criterial	Opinión crítica Apreciación personal	8 al 10		

Fuente: Minedu, (2017). Evaluación diagnóstica

Tabla 2.

Operacionalización de la variable producción de textos instructivos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
Planificación	Elección de ideas Realiza esquemas Selecciona el destinatario	1 al 3	Correcto (2) Incorrecto (0)	Logro (16-20) Proceso (11-15) Inicio (00-10)
Textualización	Selecciona el tipo de texto Identifica la estructura del texto Elabora textos instructivos	5 al 8		
Revisión	Lee el texto elaborado Revisa la coherencia textual Revisa el texto considerando la ortografía y uso de conectores	9 al 10		

Fuente: Minedu, (2017). Evaluación diagnóstica

2.3. Población y muestra

Según Quezada (2014) “son todos los individuos, personas, objetos, animales, que porten información relevante a la investigación”(p.95).

Estuvo conformada por 185 estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Tabla 3.

Distribución de la población

Institución	Total de estudiantes
N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo	185

Fuente: Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima

Muestra

Según Quezada (2014), “es una parte de la totalidad del estudio”.(p.95)

Se aplicó la fórmula:

Estuvo conformada por 123 estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Muestreo

Se empleó el no probabilístico, intencional en que el investigador selecciona la muestra con que se va trabajar.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se empleó fue la evaluación, según Quezada (2014) “son herramientas que sirven para obtener información del objeto de estudio” (p. 98).

Instrumento

Los instrumentos empleados fueron el test según Quezada (2014) “son preguntas que permiten obtener resultados comprobatorios (p. 98).

Los instrumentos fueron el test de comprensión lectora y el test de producción de textos instructivos con sus respectivas dimensiones, indicadores e ítems.

Test de comprensión lectora

El instrumento que se utilizó para medir la comprensión lectora fue el test de comprensión lectora del Minedu (2017), cuenta con 10 ítems y tres dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial.

Ficha técnica

Denominación:	Comprensión lectora
Autor :	Minedu (2017)
Adaptación :	Marcia Flor Ordoñez Pérez (2018)
Objetivo :	Medir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria.
Administración:	Grupal
Tiempo :	40 minutos
Nivel de medición:	Escala dicotómica
Baremos:	
Logro	(16-20)
Proceso	(11-15)
Inicio	(00-10)

Test de producción de textos instructivos

El instrumento que se utilizó para medir la producción de textos instructivos fue el test de producción de textos instructivos del Minedu (2017), cuenta con 10 ítems y tres dimensiones: planificación, textualización y revisión.

Ficha técnica

Denominación:	Producción de textos instructivos
Autor :	Minedu (2017)
Adaptación :	Marcia Flor Ordoñez Perez(2018)
Objetivo :	Medir el nivel de producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria.
Administración:	Grupal
Tiempo :	40 minutos

Nivel de medición: Escala dicotómica

Baremos:

Logro (16-20)

Proceso (11-15)

Inicio (00-10)

Validez:

Se realizó con la evaluación de expertos con la finalidad de determinar la validez de los instrumentos.

Tabla 4.

Resultado de la validez de contenido del instrumento comprensión lectora

Juez experto	Resultado
Mg. Pedro Félix Novoa Castillo	Aplicable
Dra. Francis Ibarquen Cueva	Aplicable
Mg. Sonia Solís Rivas	Aplicable

Tabla 5.

Resultado de la validez de contenido del instrumento producción de textos instructivos

Juez experto	Resultado
Mg. Pedro Félix Novoa Castillo	Aplicable
Dra. Francis Ibarquen Cueva	Aplicable
Mg. Sonia Solís Rivas	Aplicable

Los expertos señalaron que es aplicable a la muestra de estudio.

Confiabilidad:

Se realizó una prueba piloto y se aplicó el coeficiente Kr20, porque se utilizaron escalas dicotómicas.

Tabla 6.

Confiabilidad de los instrumentos de comprensión lectora y producción de textos instructivos

Variable	Kr20	N° ítems
Comprensión lectora	,943	10
Producción de textos instructivos	,884	10

Nota: Base de datos de prueba piloto.

En la tabla 6, se observó que el instrumento sobre comprensión lectora presenta un kr20 de ,943, que indica alta confiabilidad y para el instrumento de producción de textos, presenta un kr20 de ,884 que indica que tiene alta confiabilidad, por lo tanto, fueron aplicados a la muestra de estudio.

Tabla 7.

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,20	Muy baja confiabilidad
De 0,21 a 0,40	Baja confiabilidad
De 0,41 a 0,60	Moderada confiabilidad
De 0,61 a 0,80	Alta confiabilidad
De 0,81 a 1	Muy alta confiabilidad

Fuente: Valderrama (2013)

2.5. Método de análisis de datos

Se realizó el análisis descriptivo, usando tablas estadísticas que mostraron los resultados finales de las variables comprensión lectora y producción de textos instructivos y de cada dimensión.

Se realizó el análisis inferencial, para la contrastación de hipótesis a través del coeficiente de correlación de Spearman dado que las variables de estudio son de naturaleza cuantitativa.

2.6. Aspectos éticos

Se realizó la investigación respetando el anonimato informantes; y contó con la autorización del director de la Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones de la variable comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, para la presentación de los resultados se procederán a la presentación de niveles y rangos de la variable para el proceso de interpretación de los resultados.

Tabla 8.

Nivel de comprensión lectora según los estudiantes de quinto grado de primaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	23	18,7
Proceso	40	32,5
Logro	60	48,8
Total	123	100,0

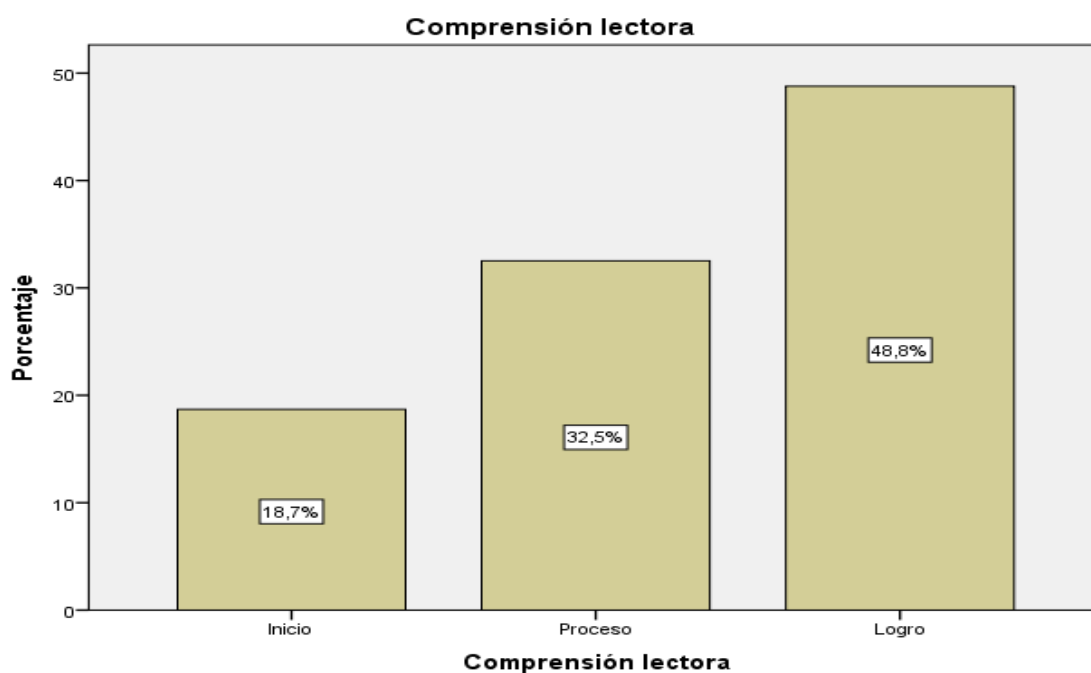


Figura 1. Nivel de comprensión lectora según los estudiantes de quinto grado

De los resultados que se aprecia en cuanto al nivel de comprensión lectora según los estudiantes de quinto grado de primaria, el 32.5% se encuentra en proceso y el 18.7% en inicio. Se encontró, además, que el 48.8% de los estudiantes lograron los aprendizajes propuestos en la comprensión lectora.

Tabla 9.

Nivel de producción de textos instructivos según los estudiantes

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	13	10,6
Proceso	44	35,8
Logro	66	53,7
Total	123	100,0

*Figura 2. Nivel de producción de textos instructivos según los estudiantes*

De los resultados que se aprecia en cuanto al nivel de producción de textos instructivos según los estudiantes de quinto grado de primaria, el 35.8% se encuentra en proceso y el 10.6% en inicio. Se encontró, además, que el 53.7% de los estudiantes lograron los aprendizajes propuestos en la producción de textos instructivos.

3.1.1. Niveles de comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica

Resultado general de la investigación

Tabla 10.

Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión lectora y la producción de textos instructivos.

			Producción de textos instructivos			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Comprensión lectora	Inicio	Recuento	13	4	6	23
		% del total	10,6%	3,3%	4,9%	18,7%
	Proceso	Recuento	0	36	4	40
		% del total	0,0%	29,3%	3,3%	32,5%
	Logro	Recuento	0	4	56	60
		% del total	0,0%	3,3%	45,5%	48,8%
Total		Recuento	13	44	66	123
		% del total	10,6%	35,8%	53,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

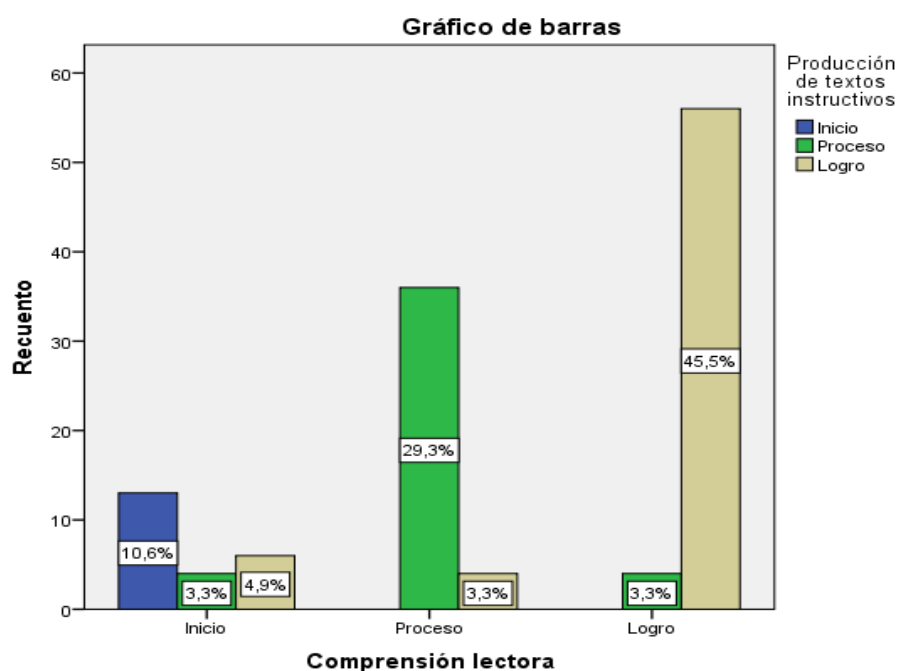


Figura 3. Nivel entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos

De la tabla 10 y figura 3, se observa que la comprensión lectora y la producción de textos instructivos de los estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018, de los cuales se tiene que el 10.6% presentan un nivel de comprensión lectora en inicio por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en el nivel de inicio, mientras que el 29.3% perciben que el nivel de comprensión lectora en proceso por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en proceso, el 45.5% se encuentra el nivel de comprensión lectora en logro por lo que el nivel de producción de textos instructivos alcanzó un nivel logro según los estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión literal y la producción de textos instructivos.

			Producción de textos instructivos			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Comprensión literal	Inicio	Recuento	13	0	2	15
		% del total	10,6%	0,0%	1,6%	12,2%
	Proceso	Recuento	0	32	6	38
		% del total	0,0%	26,0%	4,9%	30,9%
	Logro	Recuento	0	12	58	70
		% del total	0,0%	9,8%	47,2%	56,9%
Total		Recuento	13	44	66	123
		% del total	10,6%	35,8%	53,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

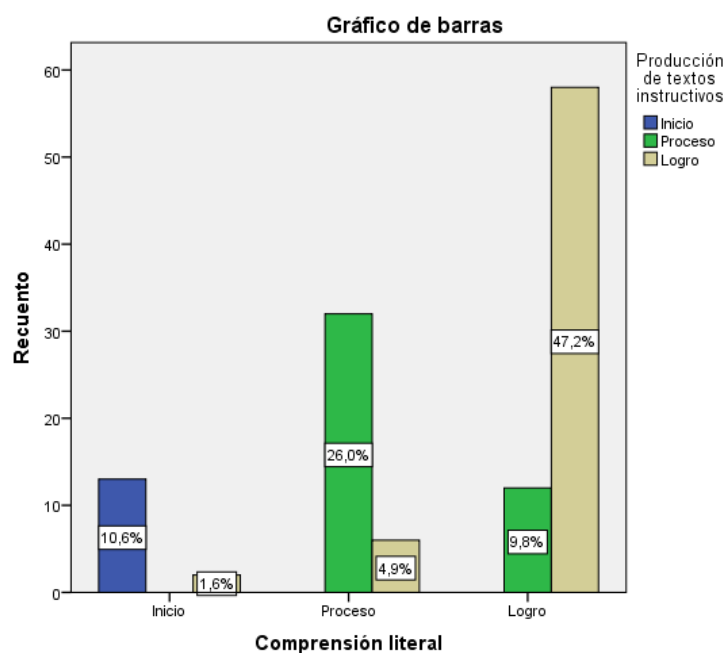


Figura 4. Nivel entre la comprensión literal y la producción de textos instructivos.

De la tabla 11 y figura 4, se observa que la comprensión literal y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018, de los cuales se tiene que el 10.6% presentan un nivel de comprensión literal en inicio por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en el nivel de inicio, mientras que el 26% perciben que el nivel de comprensión literal en proceso por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en proceso, el 47.2% se encuentra el nivel de comprensión literal en logro por lo que el nivel del producción de textos instructivos alcanzo un nivel logro según los estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos.

			Producción de textos instructivos			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Comprensión inferencial	Inicio	Recuento	13	2	6	21
		% del total	10,6%	1,6%	4,9%	17,1%
	Proceso	Recuento	0	33	0	33
		% del total	0,0%	26,8%	0,0%	26,8%
	Logro	Recuento	0	9	60	69
		% del total	0,0%	7,3%	48,8%	56,1%
Total		Recuento	13	44	66	123
		% del total	10,6%	35,8%	53,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

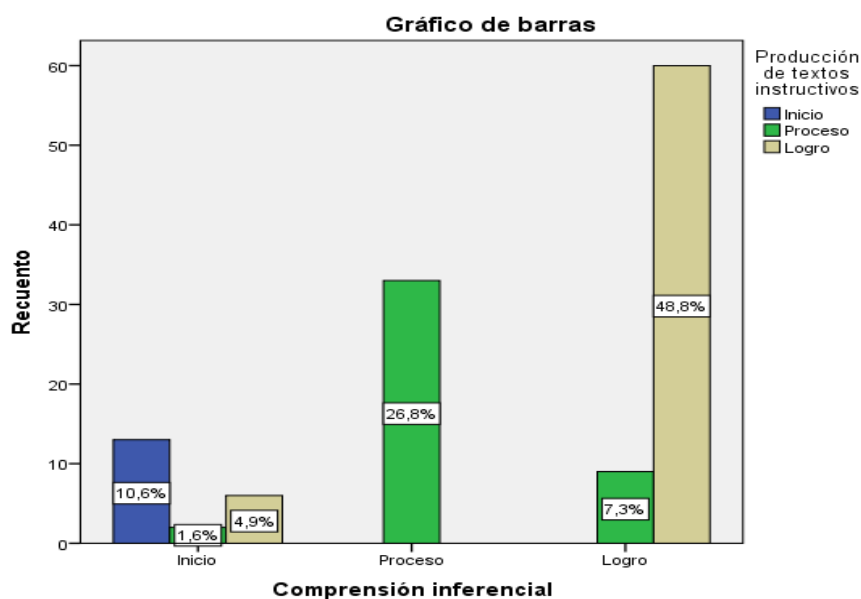


Figura 5. Nivel entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos.

De la tabla 12 y figura 5, se observa que la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018, de los cuales se tiene que el 10.6% presentan un nivel de comprensión inferencial en inicio por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en el nivel de inicio, mientras que el 26.8% perciben que el nivel de comprensión inferencial en proceso por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en proceso, el 48.8% se encuentra el nivel de comprensión inferencial en logro por lo que el nivel de producción de textos instructivos alcanzó un nivel de logro según los estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes de quinto grado de primaria según la comprensión criterial y la producción de textos instructivos.

			Producción de textos instructivos			Total
			Inicio	Proceso	Logro	
Comprensión criterial	Inicio	Recuento	13	0	6	19
		% del total	10,6%	0,0%	4,9%	15,4%
	Proceso	Recuento	0	39	0	39
		% del total	0,0%	31,7%	0,0%	31,7%
	Logro	Recuento	0	5	60	65
		% del total	0,0%	4,1%	48,8%	52,8%
Total		Recuento	13	44	66	123
		% del total	10,6%	35,8%	53,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

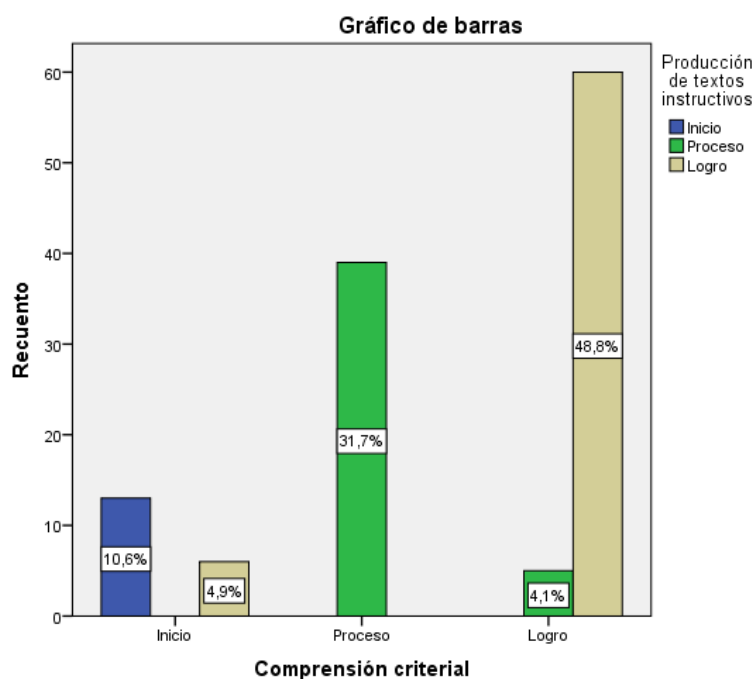


Figura 6. Nivel entre la comprensión criterial y la producción de textos instructivos

De la tabla 13 y figura 6, se observa que la comprensión criterial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018, de los cuales se tiene que el 10.6% presentan un nivel de comprensión criterial en inicio por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en el nivel de inicio, mientras que el 26.8% perciben que el nivel de comprensión criterial en proceso por lo que el nivel de producción de textos instructivos se encuentra en proceso, el 48.8% se encuentra el nivel de comprensión criterial en logro por lo que el nivel del producción de textos instructivos alcanzo un nivel logro según los estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018.

3.2 Prueba de normalidad

Para determinar la normalidad de las variables comprensión lectora y producción de textos instructivos, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, por lo tanto, se plantea las siguientes hipótesis para demostrar la normalidad:

Ho: Los datos de la comprensión lectora provienen de una distribución normal.

Hi: Los datos de la comprensión lectora no provienen de una distribución normal.

Ho: La producción de textos instructivos provienen de una distribución normal.

H1: La producción de textos instructivos no proviene de una distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la Ho.

$p > 0.05$, no se rechaza la Ho.

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 14.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Comprensión lectora	Producción de textos instructivos
N		123	123
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,22	2,23
	Desviación típica	,730	,697
Diferencias más extremas	Absoluta	,256	,247
	Positiva	,220	,247
	Negativa	-,256	-,247
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,778	2,687
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Por lo tanto, se afirma con pruebas estadísticas que la variable comprensión lectora y producción de textos instructivos no tiene distribución normal, por lo tanto, los resultados permiten aplicar la estadística no paramétrica, y se determinó la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman la cual mide el grado de relación entre las variables.

3.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho. La comprensión lectora no se relaciona con la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Hi. La comprensión lectora se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Tabla 15.

Correlación comprensión lectora y producción de textos instructivos

		Comprensión lectora	Producción de textos instructivos
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,746**
		N	123
	Producción de textos instructivos	Coeficiente de correlación	,746**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	123

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,746 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018.

Hipótesis específica 1

Ho. La comprensión literal no se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Hi. La comprensión literal se relaciona con la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Tabla 16.

Correlación comprensión literal y producción de textos instructivos

			Comprensión literal	Producción de textos instructivos
Rho de Spearman	Comprensión literal	Coefficiente de correlación	1,000	,729**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Producción de textos instructivos	N	123	123
		Coefficiente de correlación	,729**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	123	123

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,729 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la comprensión literal y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018

Hipótesis específica 2

Ho. La comprensión inferencial no se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Hi. La comprensión inferencial se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018

Tabla 17.

Correlación comprensión inferencial y producción de textos instructivos

			Comprensión inferencial	Producción de textos instructivos
Rho de Spearman	Comprensión inferencial	Coefficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	123	123
	Producción de textos instructivos	Coefficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	123	123

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,736 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018.

Hipótesis específica 3

Ho. La comprensión criterial no se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018.

Hi. La comprensión criterial se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018.

Tabla 18.

Correlación comprensión criterial y producción de textos instructivos

			Comprensión criterial	Producción de textos instructivos
Rho de Spearman	Comprensión criterial	Coefficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	123	123
	Producción de textos instructivos	Coefficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	123	123

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,781 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la comprensión criterial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018

IV. Discusión

En el trabajo de investigación titulada: Comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la Hipótesis general, La comprensión lectora se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,746 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018. Asimismo, Reyes (2017) concluye que la comprensión alcanzó el nivel alto con el 56%, el nivel medio con el 30% y el bajo con el 14%. En la prueba de la hipótesis se logró concluir que: la Comprensión lectora incidió de una manera positiva en el aprendizaje en los estudiantes del tercer año de educación básica del Colegio Don Bosco Altamira. Universidad Bolivariana de Venezuela. El trabajo es similar por la variable comprensión lectora que es la variable que forma parte del presente estudio. Por lo tanto, Valera (2016) Concluye que la comprensión lectora alcanzó el nivel proceso con el 60%, el nivel logro esperado con el 20% y el nivel en inicio con el 20%. En la prueba de hipótesis se logró comprobar la hipótesis que existe una alta influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Jorge Portocarrero Rebaza UGEL Ventanilla. La tesis es similar por la variable comprensión lectora.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, La comprensión literal se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,729 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la

comprensión literal y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018, Según Tossi (2015) Concluye que las estrategias didácticas en el nivel medio con el 56%, en el bajo con el 20% y en el alto con el 20%, mientras que la producción de textos instructivos fue el nivel adecuado con el 60%, el muy adecuado con el 20% y el inadecuado con el 10% de acuerdo a la opinión de los estudiantes. En la prueba de hipótesis logró demostrar que: las estrategias didácticas incidieron fuertemente en la producción de textos instructivos en los estudiantes del nivel básico del Colegio Privado San Rafael de Buenos Aires. La investigación es similar por la variable producción de textos instructivos y cuyo aporte fue muy valioso para comparar con las conclusiones del presente estudio. Asimismo, Cama (2016), Concluye que la comprensión logró alcanzar el nivel de logro esperado con el 50%, el 30% el nivel en proceso y el 20% el nivel inicio. En la parte inferencial se logró demostrar que hubo una alta incidencia positiva de la comprensión lectora en la producción de textos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello UGEL 05 San Juan de Lurigancho. La tesis guarda semejanza cercana con la investigación por tener ambas variables.

En cuanto a la Hipótesis específica 2, La comprensión inferencial se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0, 736 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018, nuestros resultados son avalados por Guevara (2016). Concluye que las estrategias didácticas influyen la producción de textos instructivos en los alumnos del nivel primario del Colegio Amor de Dios La Paz. En la parte descriptiva las estrategias didácticas alcanzaron el nivel adecuado con el 75%, el muy adecuado con el 20% y el inadecuado con el 5%; en cuanto a la producción de textos que alcanzó el nivel medio con el 70%, el nivel alto con el 10% y el nivel bajo con el 10% de acuerdo a la versión de los estudiantes.

por lo tanto Jara (2016) Concluye que el nivel de producción alcanzó el nivel alto con el 65%, el nivel regular con el 30% y el nivel deficiente con el 5%. Además, comprobó que existe una alta incidencia de la motivación en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución Educativa Pedro Planas UGEL Ventanilla. La tesis es similar por la variable producción de textos instructivos.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, La comprensión criterial se relaciona con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018, en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,781 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa entre la comprensión criterial y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018. Según Panduro (2016) Concluye que el nivel de comprensión se ubicó en proceso con el 67%, en inicio con el 20%, en logro previsto con el 13% de acuerdo a las pruebas y el examen de cada uno de los estudiantes. En la prueba de hipótesis se logró que la comprensión lectora influye positivamente en el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de educación básica del Colegio Alemán Quito. La investigación guarda semejanza por la variable comprensión lectora. Asimismo, Justo (2014), concluye que los resultados del pre test han permitido diagnosticar el nivel de producción, donde el 77% en el grupo control y el 78.3% en el grupo experimental, demostraron un bajo nivel de producción de textos. La tesis es similar con la investigación por la variable producción de textos.

V. Conclusiones

- Primera:** La comprensión lectora se relaciona directa ($Rho=0,746$) y significativamente ($p=0.000$) con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N° 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Segunda:** La comprensión literal se relaciona directa ($Rho=0,729$) y significativamente ($p=0.000$) con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N° 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Tercera:** La comprensión inferencial se relaciona directa ($Rho=0,736$) y significativamente ($p=0.000$) con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N° 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Cuarta:** La comprensión criterial se relaciona directa ($Rho=0,781$) y significativamente ($p=0.000$) con la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N° 3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Capacitar a los docentes en el manejo de estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria con la finalidad que le permitan adquirir los conocimientos, destrezas y habilidades necesarias para la producción de textos instructivos.
- Segunda:** Elaborar un plan lector en la que se desarrolle la comprensión literal en todas las áreas curriculares con la finalidad de mejorar el nivel cognitivo de los estudiantes y que conduzca a mejorar el nivel de producción de textos instructivos.
- Tercera:** Elaborar un plan lector en la que se desarrolle la comprensión inferencial en todas las áreas curriculares con la finalidad de mejorar el nivel inferencial de los estudiantes y que conduzca a mejorar el nivel de producción de textos instructivos.
- Cuarta:** Elaborar un plan lector en la que se desarrolle la comprensión criterial en todas las áreas curriculares con la finalidad de mejorar el nivel crítico y de enjuiciamiento de los estudiantes y que conduzca a mejorar el nivel de producción de textos instructivos.

VII. Referencias

- Alfonso, D. y Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual*. Colombia: Ecoe.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2012). *Estrategias de enseñanza*. Recuperado de: <http://ecaths1.s3.amazonaws.com/practicadocente/1400512089.Anoijovich%20Mora.%20Estrategias%20de%20Ense%C3%B1anza%20Otra%20mirada%20al%20quehacer%20en%20el%20aula.pdf>
- Avilés, S. (2016). *Taller la producción de textos en la RIEB*. Centro de maestros NAUCALPAN 2.
- Buleje, J. (2015) *Estrategias metodológicas para mejorar la producción de textos en los niños y niñas del tercer grado en la Institución Educativa 54535 de Moyabamba baja, Andahuaylas-Apurímac 2014* (Tesis de maestría) Universidad Nacional San Agustín.
- Cama, L. (2016). *Comprensión lectora y su incidencia en la producción de textos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello UGEL 05 San Juan de Lurigancho*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Catalá G., Catalá M., Molina,C y Monclus,F (2006) *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Grao
- Castillo, Luna y Vilchez (2000). *Produccion de textos*.
- Cassany (2006). *Produccion de textos instructivos*.
- Condemarán, M. (2007). *Comprensión lectora*. Chile: Deusto
- Cooper, D. (2003). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Dioses, A. (2003). *Test de Producción de Texto escrito – TEPTE*. Lima – Perú.
- Encalada,H (2016). *Estrategias didácticas sustentadas en el pensamiento creativo para mejorar la capacidad de producción de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa n° 20055 “El Portón” – La Huaca – Paita* (Tesis de maestría) Universidad Privada Antenor Orrego.
- Espín, J. (2000). *Predicción diferencial de la comprensión lectora en niños de suburbio a partir del lenguaje oral y del vocabulario*. Barcelona: Okios Tau.

- Gómez, A. (2013). *Expresión y comunicación*. 1ª ed. Innovación y cualificación, S. L. Málaga. España.
- Guevara, B. (2016). *Estrategias didácticas influyen la producción de textos instructivos en los alumnos del nivel primario del Colegio Amor de Dios La Paz*. (Tesis de maestría) Universidad Salesiana de Bolivia.
- Guevara, E. (2016). *Estrategias didácticas influyen la producción de textos instructivos en los alumnos del nivel primario del Colegio Amor de Dios La Paz*. (Tesis de maestría) Universidad Salesiana de Bolivia.
- James, W. (1890). *Principios de psicología*. Madrid: Daniel Jorro.
- Jara, Y. (2016) *Influencia de la motivación en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución Educativa Pedro Planas UGEL Ventanilla*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola.
- Jarro. (2015). *Produccion de textos*.
- Jiménez, V. et al. (2008). *La expresión escrita en alumnos de primaria. Materiales para apoyar la práctica educativa*. 1ª ed. Distrito Federal: México.
- Jolibert. (1991) *Produccion de textos*.
- Justo, L.(2014). *Imágenes secuenciales en la producción de textos en los alumnos del 2º grado de primaria de la Institución Educativa “Pedro Sánchez Gavidia”, Huánuco, 2014*, (Tesis de maestría) Universidad de Huánuco.
- Llalla, S. (2011). *Produciendo textos escritos, a partir de la cultura local*. Cuzco: Tarea
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en la educación primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*. (Tesis de maestría) Universidad de la Rioja
- Marin, T. (2013). *Teoría sobre la creatividad*. México: McGraw-Hill.
- Martínez, L. (1997). *Prueba de comprensión lectora*. Madrid: TEA
- Maya, A. (2014). *El método de muestreo*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Mayo, W. (2003). *Como leer, estudiar y memorizar rápidamente*. Colombia, Norma.

- Ministerio de Educación (2015). *Evaluación Censal de Educación - ECE 2015*. Lima: Unidad de Medición de la Calidad Educativa.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima, Perú: Minedu.
- Ministerio de Educación (2015). *Evaluación censal de estudiantes 2011*. Unidad de Medición de la Calidad de la Educación. Extraído el 23 de julio de 2018 desde <http://www2.minidu.gob.pe/ume/ECE2011>.
- Panduro, J. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en los alumnos del tercer año de educación básica del Colegio Alemán Quito*. (Tesis de maestría) Universidad Central del Ecuador.
- Núñez, P. (2006). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro
- Pastor, J. (2013). C. X I. *Creatividad e innovación: Factores clave para la gestión e internacionalización*. Manuales prácticos.
- Pereda, E. (2014). *Características de la producción de textos en quechua y en castellano en un grupo de niños de 4to grado de primaria en una escuela con enseñanza intercultural bilingüe*. (Tesis de maestría) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima: Perú.
- Perez. (2005). *Produccion de textos*.
- Pinzás, J. (2003). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2003). *Se aprende a leer, leyendo: Ejercicios de comprensión de lectura para docentes y sus estudiantes*. Lima: Tarea Asociación de Publicaciones Educativas.
- Portal, J. (2010). *Estrategias creativas para la comprensión y producción de textos*. Asociación Educativa Cultural de Alta Calificación José María Arguedas. Perueduca. Lima: Perú.
- Quezada, N. (2014), *Metodología de la investigación*. 2ed. Editorial Macro. Lima-Perú.
- Quispe, G. (2017). *Motivación y su incidencia en la producción de textos instructivos en los estudiantes del tercer año de primaria del Colegio Simón Bolívar*. (Tesis de maestría) Universidad Privada del Valle- La paz.

- Reyes, M. (2017). *Comprensión lectora en el aprendizaje en los estudiantes del tercer año de educación básica del Colegio Don Bosco Altamira*. (Tesis de maestría) Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Rosselló, J. (2007). *Psicología de la atención*. Madrid: Síntesis.
- Sánchez, D. (2000). *La aventura de leer*. Lima: Peru Libros.
- Silvia LI, (2011). *Produciendo textos escritos, a partir de la cultura local, con niñas y niños del tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa 56039 de Tinta (Canchis, Cuzco)*. Tarea.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Madrid: Graó.
- Tossi, L. (2015). *Estrategias didácticas influye en la producción de textos instructivos en los estudiantes del nivel básico del Colegio Privada San Rafael de Buenos Aires*. (Tesis de maestría) Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Valencia, E. (2012). *Produciendo textos me divierto y aprendo. Buena práctica docente innovadora y exitosa. Institución Educativa Inicial N° 090 Residencial San Felipe Jesús María UGEL 03*.
- Valera, M. (2016). *Comprensión lectora en el aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Jorge Portocarrero Rebaza UGEL Ventanilla*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola.
- Valderrama. ()
- Vallés, A. (1998). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Valencia: Editorial Promolibro.
- Velásquez, M. y Díaz, A. (2011). *Comprensión de lectura*. Perú: Fondo editorial-UCH.
- Zabala, A. (2000). *Como trabajar los contenidos procedimentales en el aula*. Barcelona, España: Grao.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Comprensión lectora y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión literal y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión criterial y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la comprensión literal y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p>	<p>Hipótesis general La comprensión lectora se relaciona con la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p> <p>Hipótesis específica 1 La comprensión lectora se relaciona con la comprensión literal y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p> <p>Hipótesis específica 2 La comprensión lectora se relaciona con la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p> <p>Hipótesis específica 3 La comprensión lectora se relaciona con la comprensión</p>	Variable 1: Comprensión lectora					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos	
			Comprensión literal	Identifica personajes del texto Identifica el tema Identifica la idea principal	1 al 4	Correcto (2) Incorrecto (0)	Logro (16-20) Proceso (11-15) Inicio (00-10)	
Comprensión inferencial	Infiere opiniones parecidas del texto Diferencia opiniones del texto Extrae conclusiones	5 al 7						
Comprensión criterial	Opinión crítica Apreciación personal	8 al 10						

<p>Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018?</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la comprensión inferencial y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p>	<p>riterial y la producción de textos instructivos de estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabayllo, 2018</p>				
--	---	--	--	--	--	--

VARIABLES E INDICADORES				
Variable 2: Producción de textos instructivos				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Planificación	Selección de ideas Elabora esquemas Selecciona el destinatario	1	Correcto (2) Incorrecto (0)	Logro (16-20) Proceso (11-15) Inicio (00-10)
Textualización	Selecciona el tipo de texto Identifica la estructura del texto Elabora textos instructivos	2, 3,4		
Revisión	Lee el texto elaborado Revisa la coherencia textual Revisa el texto considerando la ortografía y uso de conectores	5		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>PARADIGMA: Positivismo</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO. Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p>	<p>Población: Estuvo conformada por 185 estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2018</p> <p>Muestra: Estuvo conformada por 123 estudiantes de quinto grado de primaria, Institución Educativa N°3058 Virgen de Fátima, Carabaylo, 2018</p>	<p>Técnica: Evaluación</p> <p>Instrumentos: Prueba de comprensión lectora Minedu (2016)</p> <p>Prueba de producción de textos instructivos Minedu (2016)</p>	<p>DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:</p> <p>r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos</p>

Anexo 2. Instrumentos

Prueba de comprensión lectora

Apellidos y nombres: _____

Grado: _____

I.- Lee con atención el texto y marca la alternativa que consideres es la respuesta correcta:

¿Qué aprendió Miguel?

Mientras la abuela de Miguel estuvo fuera de la ciudad, hubo una gran tormenta que asustó a todos. Hubo daños por toda la ciudad. Miguel y su papá habían revisado la casa de la abuela cuidadosamente, pero lo único que encontraron fueron unas ramas pequeñas tiradas en el patio de atrás. Miguel también notó que uno de los comederos para aves de la abuela estaba en el suelo. Cuando la abuela volvió, preguntó sobre la tormenta y si su casa estaba bien. —Tu casa está bien, abuelita —le dijo Miguel—. El viento rompió sólo unas cuantas ramas, y uno de tus comederos para aves se cayó. —¡Ay, no! —exclamó ella—. Espero que mis amiguitos no hayan pasado hambre desde que me fui. Les haré más comida tan pronto como llegue a casa. Cuando llegaron a la casa de la abuela, el papá de Miguel comenzó a recoger las ramas que se habían caído y ella fue a la cocina y sacó una ollita. Comenzó a llenarla con agua y le puso una taza de azúcar. — Miguel, ¿me traes por favor el comedero para pájaros mientras preparo el agua azucarada? — ¿Es eso lo que comen los colibríes? —preguntó Miguel. —Sí, es parecido al néctar de las flores —le explicó—. Debemos mezclarlo correctamente. Una vez hervida la mezcla y después de que se había enfriado. La abuela sacó una botellita roja del armario. — ¿Qué es eso? —preguntó Miguel.

—Es colorante rojo para alimentos —le dijo su abuela mientras ponía unas gotas en el agua azucarada— Ellos se acercan a las cosas que son de color rojo brillante, como la camisa que tienes puesta. Es su color favorito. Miguel ayudó a su abuela a vaciar con cuidado el agua azucarada dentro del comedero. Luego los dos salieron al jardín para colgar el comedero en la rama de un árbol. Poco después,

Miguel escuchó un fuerte zumbido detrás de la cabeza. Al principio pensó que se trataba de una abeja y retrocedió, porque tenía miedo de que lo picara. Luego se sintió mejor al ver que se trataba de un pequeño colibrí. —Ten cuidado de no asustarlo —le advirtió su abuela—. Le gusta tu camisa roja. En ese momento Miguel y el pequeño colibrí estaban frente a frente. Él observó al pájaro detenidamente. Parecía flotar en el aire por mucho tiempo. Miguel se daba cuenta de que el colibrí era un animal muy interesante. Su plumaje era verde brillante en el lomo y rojo oscuro en el cuello. Los colores brillaban con la luz del sol. Miguel se movió un poco a la derecha y el colibrí lo siguió. Luego se movió a la izquierda y el pájaro también lo hizo. Finalmente, el colibrí vio el comedero y voló directamente hacia él. Estaba fascinado con lo que iba descubriendo. Momentos después, Miguel vio cómo todos los demás comederos en el patio de su abuela eran visitados por numerosos colibríes y pensó “No es amor al chanco sino a los chicharrones”. Entonces decidió volver a visitarla con más asiduidad, el espectáculo era en verdad hermoso.

Autor: Desconocido

Comprensión literal:

1. Los personajes del texto son:

- a) Miguel, el papá, la abuela.
- b) Miguel, colibrí, la abuela.
- c) Miguel, la abuela, colibrí.

2. ¿Qué ocurrió en la casa de la abuela de Miguel:

- a) El viento rompió uno de los comederos
- b) El viento rompió ramas
- c) El viento dañó la casa

3. Ordena los siguientes hechos del cuento en el orden en que ocurren escribiendo los números del 1 al 4.

- El colibrí vio el comedero y voló directamente hacia él.
- El papá de Miguel comenzó a recoger las ramas que se habían caído.
- Miguel y su papá revisaron la casa de la abuela cuidadosamente.

La abuela sacó una botellita roja del armario

4. El tipo de texto es:

Informativo

Narrativo

Instructivo

Comprensión inferencial:

5. ¿Qué significa la frase: “No es amor al chancho sino a los chicharrones”

- a) Que fácilmente podría cazar colibrís dándoles agua azucarada roja.
- b) Que los chanchos no son tan hermosos como los colibrís.
- c) Que la presencia de los colibrís se debía a su interés por el agua azucarada.

6. Relaciona a cada personaje con la característica que le corresponde mejor de acuerdo al texto.

Papá o	o protector
Miguel o	o colaborador
abuela o	o observador

7. ¿ A qué conclusión llegaste después de haber leído el texto?

- a) La preocupación de la abuela por la alimentación de los colibrís.
- b) La curiosidad de Miguel permitió que conociera como se alimentan los colibrís.
- c) La impresión de Miguel al conocer el plumaje y las características del colibrí.

Comprensión criterial:

8. ¿ Estás de acuerdo con la actitud de Miguel de visitar con más asuidad a su abuela?

9. ¿ Te gustó el texto leído? ¿Por qué?

10. Completa el porqué de los siguientes hechos de acuerdo al texto.

Hecho	Porque.....
La abuela preguntó si su casa estaba bien.	
Miguel preguntó: ¿es eso lo que comen los colibrís?	

Prueba de producción de textos instructivos

Apellidos y nombres: _____

Grado: _____


Se acerca fiestas patrias y uno de los platos tradicionales en nuestra comidas criollas es la papá a la huancaína. Sabes cómo prepararlo?



I-Escribe según corresponde (2 pto c/u)

1¿A quién voy a escribir?	2 ¿Para qué voy a escribir?	3¿Qué tipo de texto escribiré?

II. Completa este organizador : (2 pto c/u)

<p>5 ¿Qué necesitaré para preparar esta receta?</p> <hr/> <hr/>		<p>6 ¿Para cuántas personas haré la receta?</p> <hr/> <hr/>
<p>7 ¿Qué conectores usaré para escribir una receta?</p> <hr/> <hr/>		<p>8 ¿Cómo lo prepararemos?</p> <hr/> <hr/>

III.-Coloca del 1 al 3 los pasos para escribir una receta:(2ptos)

1.

2.

3.

IV. Escribe la receta de la papa a la huancaína que prepararon:(2 pts)

<input type="text"/>	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	
<input type="text"/>	
<input type="text"/>	
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>

V. Revisa tu escrito marcando la alternativa que corresponde:(3ptos)

- 1.-En tu receta has considerado los pasos que propusiste:
- 2.-Utilizastes los conectores.
- 3.-Usastes el punto, mayúscula donde corresponde.

Anexo 3. Certificado de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Comprensión literal								
1	Los personajes del texto son: a) Miguel, el papá, la abuela. b) Miguel, colibrí, la abuela. c) Miguel, la abuela, colibrí.	✓		✓		✓		
2	¿Qué ocurrió en la casa de la abuela de Miguel: a) El viento rompió uno de los comederos b) El viento rompió ramas c) El viento daño la casa	✓		✓		✓		
3	Ordena los siguientes hechos del cuento en el orden en que ocurren escribiendo los números del 1 al 4. <input type="checkbox"/> El colibrí vio el comedero y voló directamente hacia él. <input type="checkbox"/> El papá de Miguel comenzó a recoger las ramas que se habían caído. <input type="checkbox"/> Miguel y su papá revisaron la casa de la abuela cuidadosamente. <input type="checkbox"/> La abuela sacó una botellita roja del armario	✓		✓		✓		
4	El tipo de texto es: <input type="checkbox"/> Informativo <input type="checkbox"/> Narrativo <input type="checkbox"/> Instructivo	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Comprensión inferencial								
5	¿Qué significa la frase: "No es amor al chanchito sino a los chicharrones" a) Que fácilmente podría cazar colibríes dándoles agua azucarada roja. b) Que los chanchos no son tan hermosos como los colibríes. c) Que la presencia de los colibríes se debía a su interés por el agua azucarada.	✓		✓		✓		
6	Relaciona a cada personaje con la característica que le corresponde mejor de acuerdo al texto. Papá o o protector Miguel o o colaborador abuela o o observador	✓		✓		✓		

7	<p>¿ A qué conclusión llegaste después de haber leído el texto?</p> <p>a) La preocupación de la abuela por la alimentación de los colibrís.</p> <p>b) La curiosidad de Miguel permitió que conociera como se alimentan los colibrís.</p> <p>c) La impresión de Miguel al conocer el plumaje y las características del colibrí.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dimensión 2:Comprensión inferencial									
8	¿ Estás de acuerdo con la actitud de Miguel de visitar con más asidua a su abuela?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Te gustó el texto leído? ¿Por qué?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	<p>Completa el porqué de los siguientes hechos de acuerdo al texto.</p> <p>La abuela preguntó si su casa estaba bien.</p> <p>Porque.....</p> <p>Miguel preguntó: ¿es eso lo que comen los colibrís?</p> <p>Porque.....</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):


Opinión de aplicabilidad: *sin suficiencia* Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Nouza Castillo Pedro Felipe*

Especialidad del evaluador: *ma. Pedagogía*


DNI: *40194672*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS INSTRUCTIVOS

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planificación								
1	<p>Se acerca fiestas patrias y uno de los platos tradicionales en nuestra comidas criollas es la papá a la huancaína. Sabes cómo prepararlo?</p>  <p>Escribe según corresponde (2 pto c/u)</p> <p>1 ¿A quién voy a escribir? 2 ¿Para qué voy a escribir? 3 ¿Qué tipo de texto escribiré?</p>	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Textualización								
2	<p>Completa este organizador : (2 pto c/u)</p> <p>5 ¿Qué necesitaré para preparar esta receta? 6 ¿Para cuántas personas haré la receta? 7 ¿Qué conectores usaré para escribir una receta? 8 ¿Cómo lo prepararemos?</p>	✓		✓		✓		
3	Coloca del 1 al 3 los pasos para escribir una receta: (2ptos)	✓		✓		✓		
4	Escribe la receta de la papa a la huancaína que prepararon: (2 pto)	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Revisión								
5	Revisa tu escrito marcando la alternativa que corresponde: (2ptos)	✓		✓		✓		

1.-En tu receta has considerado los pasos que propusiste: 2.-Utilizastes los conectores. 3.-Usastes el punto, mayúscula donde corresponde.	/	/	/				
--	---	---	---	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nousa Castillo De la felix

Apellidos y nombre s del juez evaluador:

Especialidad del evaluador: *ma. pedagogo*

DNI: *40184682*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Comprensión literal							
1	Los personajes del texto son: a) Miguel, el papá, la abuela. b) Miguel, colibrí, la abuela. c) Miguel, la abuela, colibrí.	✓		✓		✓		
2	¿Qué ocurrió en la casa de la abuela de Miguel: a) El viento rompió uno de los comederos b) El viento rompió ramas c) El viento dañó la casa	✓		✓		✓		
3	Ordena los siguientes hechos del cuento en el orden en que ocurren escribiendo los números del 1 al 4. <input type="checkbox"/> El colibrí vio el comedero y voló directamente hacia él. <input type="checkbox"/> El papá de Miguel comenzó a recoger las ramas que se habían caído. <input type="checkbox"/> Miguel y su papá revisaron la casa de la abuela cuidadosamente. <input type="checkbox"/> La abuela sacó una botellita roja del armario	✓		✓		✓		
4	El tipo de texto es: <input type="checkbox"/> Informativo <input type="checkbox"/> Narrativo <input type="checkbox"/> Instructivo	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Comprensión inferencial							
5	¿Qué significa la frase: "No es amor al chanchito sino a los chicharrones" a) Que fácilmente podría cazar colibríes dándoles agua azucarada roja. b) Que los chanchos no son tan hermosos como los colibríes. c) Que la presencia de los colibríes se debía a su interés por el agua azucarada.	✓		✓		✓		
6	Relaciona a cada personaje con la característica que le corresponde mejor de acuerdo al texto. Papá o o protector Miguel o o colaborador abuela o o observador	✓		✓		✓		

7	<p>¿ A qué conclusión llegaste después de haber leído el texto?</p> <p>a) La preocupación de la abuela por la alimentación de los colibrís.</p> <p>b) La curiosidad de Miguel permitió que conociera como se alimentan los colibrís.</p> <p>c) La impresión de Miguel al conocer el plumaje y las características del colibrí.</p>	✓		✓		✓		
Dimensión 2:Comprensión inferencial								
8	¿ Estás de acuerdo con la actitud de Miguel de visitar con más asidua a su abuela?	✓		✓		✓		
9	¿Te gustó el texto leído? ¿Por qué?							
10	<p>Completa el porqué de los siguientes hechos de acuerdo al texto.</p> <p>La abuela preguntó si su casa estaba bien.</p> <p>Porque.....</p> <p>Miguel preguntó: ¿es eso lo que comen los colibrís?</p> <p>Porque.....</p>	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Ibarquien Cueva Francis* DNI: 09637865
 Especialidad del evaluador: *Dra en Ciencias de la Educación*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Francis Ibarquien Cueva

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS INSTRUCTIVOS

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planificación								
1	<p>Se acerca fiestas patrias y uno de los platos tradicionales en nuestra comidas criollas es la papá a la huancaína. Sabes cómo prepararlo?</p>  <p>Escribe según corresponde (2 pto c/u)</p> <p>1 ¿A quién voy a escribir? 2 ¿Para qué voy a escribir? 3 ¿Qué tipo de texto escribiré?</p>	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Textualización								
2	<p>Completa este organizador : (2 pto c/u)</p> <p>5 ¿Qué necesitaré para preparar esta receta? 6 ¿Para cuántas personas haré la receta? 7 ¿Qué conectores usaré para escribir una receta? 8 ¿Cómo lo prepararemos?</p>	✓		✓		✓		
3	Coloca del 1 al 3 los pasos para escribir una receta: (2ptos)	✓		✓		✓		
4	Escribe la receta de la papa a la huancaína que prepararon: (2 pto)	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Revisión								
5	Revisa tu escrito marcando la alternativa que corresponde: (2ptos)	✓		✓		✓		

	1.-En tu receta has considerado los pasos que propusiste: 2.-Utilizastes los conectores. 3.-Usastes el punto, mayúscula donde corresponde.	✓		✓		✓		
--	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Ibarguen Cueva Francis* DNI: 09637865
 Especialidad del evaluador: *Dra. Ciencias de la Educación*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Francis Ibarguen Cueva

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Comprensión literal								
1	Los personajes del texto son: a) Miguel, el papá, la abuela. b) Miguel, colibrí, la abuela. c) Miguel, la abuela, colibrí.	✓		✓		✓		
2	¿Qué ocurrió en la casa de la abuela de Miguel: a) El viento rompió uno de los comederos b) El viento rompió ramas c) El viento daño la casa	✓		✓		✓		
3	Ordena los siguientes hechos del cuento en el orden en que ocurren escribiendo los números del 1 al 4. <input type="checkbox"/> El colibrí vio el comedero y voló directamente hacia él. <input type="checkbox"/> El papá de Miguel comenzó a recoger las ramas que se habían caído. <input type="checkbox"/> Miguel y su papá revisaron la casa de la abuela cuidadosamente. <input type="checkbox"/> La abuela sacó una botellita roja del armario	✓		✓		✓		
4	El tipo de texto es: <input type="checkbox"/> Informativo <input type="checkbox"/> Narrativo <input type="checkbox"/> Instructivo	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Comprensión inferencial								
5	¿Qué significa la frase: "No es amor al chanco sino a los chicharrones" a) Que fácilmente podría cazar colibríes dándoles agua azucarada roja. b) Que los chanchos no son tan hermosos como los colibrís. c) Que la presencia de los colibríes se debía a su interés por el agua azucarada.	✓		✓		✓		
6	Relaciona a cada personaje con la característica que le corresponde mejor de acuerdo al texto. Papá o o protector Miguel o o colaborador abuela o o observador	✓		✓		✓		

7	<p>¿ A qué conclusión llegaste después de haber leído el texto?</p> <p>a) La preocupación de la abuela por la alimentación de los colibrís.</p> <p>b) La curiosidad de Miguel permitió que conociera como se alimentan los colibrís.</p> <p>c) La impresión de Miguel al conocer el plumaje y las características del colibrí.</p>						
Dimensión 2:Comprensión inferencial							
8	¿ Estás de acuerdo con la actitud de Miguel de visitar con más asuidad a su abuela?						
9	¿Te gustó el texto leído? ¿Por qué?						
10	<p>Completa el porqué de los siguientes hechos de acuerdo al texto.</p> <p>La abuela preguntó si su casa estaba bien.</p> <p>Porque.....</p> <p>Miguel preguntó: ¿es eso lo que comen los colibrís?</p> <p>Porque.....</p>						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

20/07/2018


Apellidos y nombre s del juez evaluador: *Solis Rivas Sonia Isabel* DNI: *096275585*
 Especialidad del evaluador: *Mg. Mediación, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS INSTRUCTIVOS

N°	/ items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Planificación								
1	<p>Se acerca fiestas patrias y uno de los platos tradicionales en nuestra comidas criollas es la papá a la huancaína. Sabes cómo prepararlo?</p>  <p>Escribe según corresponde (2 pto c/u)</p> <p>1 ¿A quién voy a escribir? 2 ¿Para qué voy a escribir? 3 ¿Qué tipo de texto escribiré?</p>	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Textualización								
2	<p>Completa este organizador : (2 pto c/u)</p> <p>5 ¿Qué necesitaré para preparar esta receta? 6 ¿Para cuántas personas haré la receta? 7 ¿Qué conectores usaré para escribir una receta? 8 ¿Cómo lo prepararemos?</p>	✓		✓		✓		
3	Coloca del 1 al 3 los pasos para escribir una receta: (2ptos)	✓		✓		✓		
4	Escribe la receta de la papa a la huancaína que prepararon: (2 pto)	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Revisión								
5	Revisa tu escrito marcando la alternativa que corresponde: (2ptos)	✓		✓		✓		

<p>1.-En tu receta has considerado los pasos que propusiste: 2.-Utilizastes los conectores. 3.-Usastes el punto, mayúscula donde corresponde.</p>	✓		✓	✓		
---	---	--	---	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

20/07/2018

Apellidos y nombre s del juez evaluador: *Solis Rivas Sonia Isabel* **DNI:** *096275585*
 Especialidad del evaluador: *Mg. Medición Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa*

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Constancia



I.E. N° 3058 - VIRGEN DE FÁTIMA
UGEL 04 - CARABAYLLO
AÑO DEL DIALOGO Y DE LA RECONCILIACION NACIONAL



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3058 “VIRGEN DE FÁTIMA”

HACE CONSTAR:

Que la Licenciada MARCIA FLOR ORDOÑEZ PEREZ, identificada con DNI: 09853020 ha realizado DOS PRUEBA OBJETIVAS EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE NUESTRA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: una de comprensión lectora y otra de textos instructivos desde el 04 hasta el 25 de junio del presente año lectivo, cuyos resultados serán utilizados para optar el grado de MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN: “DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA” DE LA UNIVERSIDAD “CÉSAR VALLEJO”- LIMA NORTE.

Se otorga la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Carabayllo 28 de septiembre del 2018



Marcia Flor Ordoñez Pérez
 LIC. Claudia C. Machuca Guzmán
 SUB DIRECTOR (S)

Anexo 6. Base de datos

Bases de datos de la variable Comprensión lectora										
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	0	2	2	2	0	0	0	2	2
2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2
3	2	0	2	2	2	0	2	0	0	0
4	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2
5	0	2	2	2	0	2	0	2	2	0
6	2	0	2	2	0	2	0	0	2	0
7	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2
8	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2
9	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2
10	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0
11	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2
12	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	0	0	0	2	2	2	2	0	2
14	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0
15	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0
16	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2
17	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0
18	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
19	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
20	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2
21	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0
25	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2
26	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2
27	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2
28	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
29	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2
30	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2
31	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
32	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2
33	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
34	0	2	2	2	0	0	2	2	0	2
35	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
36	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2
37	2	0	2	2	2	0	0	0	2	0
38	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2
39	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
40	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2
41	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2
42	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0
43	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0
44	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2
45	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0
46	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2
47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
48	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2
49	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
51	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0
52	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2
53	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2
54	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2
55	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
57	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
58	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2
59	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2

61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
63	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2
64	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2
65	0	2	0	0	2	0	2	2	0	2
66	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0
67	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2
68	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
69	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0
70	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2
71	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2
72	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
73	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2
74	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2
75	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2
76	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2
77	2	0	0	2	2	0	2	2	0	0
78	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
79	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0
80	2	2	2	0	0	2	0	0	0	2
81	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2
82	0	2	2	0	2	2	2	0	0	2
83	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2
84	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
85	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2
86	0	0	0	0	2	0	2	2	2	0
87	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2
88	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2
89	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
90	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0
91	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0
92	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
93	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2
94	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2
95	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
96	2	2	0	2	0	2	0	0	2	2
97	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
98	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
99	0	2	0	2	2	2	0	2	2	0
100	2	2	0	2	0	2	2	0	0	0
101	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2
102	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2
103	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0
104	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
105	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
106	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
107	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
108	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0
109	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2
110	0	0	0	2	2	0	2	2	2	0
111	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0
112	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2
113	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0
114	0	2	2	2	2	2	0	2	0	0
115	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2
116	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2
117	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2
118	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2
119	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0
120	0	2	2	2	0	0	2	0	0	0
121	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2
122	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0
123	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2

Bases de datos de la variable producción de textos instructivos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0
2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
3	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0
2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2
5	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0
6	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2
7	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2
8	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0
9	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2
11	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2
12	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2
13	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0
12	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
15	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2
17	0	2	0	0	0	2	2	0	2	0
18	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2
19	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2
22	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2
23	2	2	0	0	0	2	2	0	0	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0
25	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2
26	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2
27	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2
28	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0
29	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2
30	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2
31	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2
32	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2
33	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2
32	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0
35	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0
36	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2
37	0	2	2	0	0	2	2	0	0	0
38	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0
39	0	2	0	2	2	2	2	2	0	0
20	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0
21	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2
22	2	0	2	2	2	2	0	0	0	2
23	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0
22	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
25	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2
26	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2
27	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2
28	0	2	0	2	0	0	2	0	2	2
29	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0
50	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2
51	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2
52	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0
53	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2
52	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0
55	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0
56	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
58	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2
59	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2
60	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2

61	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2
62	0	2	0	2	0	0	2	0	2	2
63	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2
62	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2
65	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2
66	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2
67	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0
68	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2
69	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
70	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2
71	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0
72	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2
73	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
72	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2
75	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2
76	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2
77	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
79	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0
80	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2
81	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2
82	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0
83	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0
82	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0
85	2	0	0	0	2	0	2	0	2	2
86	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
88	2	0	2	2	0	0	0	2	2	0
89	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2
90	2	0	0	0	2	2	2	0	0	2
91	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
92	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0
93	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0
92	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0
95	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2
96	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
97	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0
98	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2
99	2	2	2	0	0	0	2	0	0	2
100	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2
101	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2
102	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0
103	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0
102	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2
105	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0
106	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0
107	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0
108	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0
109	2	2	2	0	0	0	2	0	2	0
110	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
111	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2
112	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
113	0	0	2	2	0	2	2	2	0	0
112	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0
115	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0
116	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2
117	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2
118	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0
119	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0
120	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
121	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0
122	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0
123	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Pedro Félix Novoa Castillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Comprensión lectora y producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabaylo, 2018** presentado por **Marcia Flor Ordoñez Pérez** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de octubre del 2018





Pedro Félix Novoa Castillo

DNI: 40184672



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Comprensión lectora y producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabaylo, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia y gestión educativa

AUTORA:

Br. Marcia Flor Ordoñez Pérez.

ASESOR:

Mg. Pedro Félix Novoa Cástillo



10 %		
<		>
1	Entregado a Universidad	6 %
2	Entregado a Universidad	2 %
3	Entregado a Universidad	1 %
4	Entregado a Universidad	1 %
5	Entregado a Universidad	1 %



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
ORDONEZ PEREZ MARCIA FLOR
D.N.I. : 09853020
Domicilio : COMITE 68 MZ 137- Lte 6. R.P.B. CARABAYLLO
Teléfono : Fijo : Móvil : 940180353
E-mail : flor.05_73@yahoo.es

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :
[] Tesis de Posgrado
[] Maestría [] Doctorado
Grado : MAESTRIA
Mención : DIFERENCIA Y GESTION EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
ORDONEZ PEREZ MARCIA FLOR
Título de la tesis:
COMPRESION LECTORA Y PRODUCCION DE TEXTOS INSTRUCTIVOS
EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE PRIMARIA,
CARABAYLLO, 2018.
Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. []

Firma : [Handwritten Signature]

Fecha : 12-02-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ORDÓÑEZ PEREZ MARCIA FLOR

INFORME TITULADO:

COMPRESION LECTORA Y PRODUCCION DE
TEXTOS INSTRUCTIVOS EN ESTUDIANTES DE QUINTO
GRADO DE PRIMARIA, CARABAYLLO; 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 24 - 10 - 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN