



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La Gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el  
fomento de la producción piscícola en las Provincias de  
Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Francisco Andrés Cárdenas Salas

**ASESOR:**

Dr. Jimmy Nelson Paricahua Peralta

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas públicas

PERÚ – 2018

## **Dedicatoria**

A Dios, por guiar mis pasos, por ser mi fortaleza y por darme una vida llena de aprendizaje, experiencia y felicidad.

A mis padres Nely y Francisco, por darme la vida y apoyarme en todo momento.

A mis hermanas Bety y July, por ser parte importante de mi vida, compañeras incondicionales que me llenaron de alegría y comprensión.

A mí querida esposa Karen y mis adorados hijos Andrés y Fabrizio, por ser motor y motivo de mi vida, por ser mi soporte emocional y enseñarme la tolerancia.

A mis abuelitos Augustita y Manuel, que aún gozamos de su presencia, gracias por sus enseñanzas de amor, constancia y sobre todo por ser un ejemplo de vida a seguir.

## **Agradecimiento**

A mi familia, por haber acompañado cada espacio de mi vida con enseñanzas de amor y esfuerzo.

A mis amistades que me brindaron su apoyo incondicional en todo momento.

A mis compañeros de trabajo, por compartir sus experiencias que contribuyen a mi crecimiento profesional.

A mis amigos Osbel Mora y Jhon López.

Muchas gracias a todos

Francisco Andrés Cárdenas Salas

## DECLARACIÓN JURADA

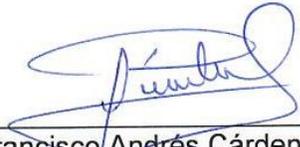
Yo, Francisco Andrés Cárdenas Salas, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificado(a) con DNI 20055788, con la tesis titulada: "La Gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el fomento de la producción piscícola en las Provincia de Tahuamanu y Tambopata en el periodo 2013 - 2017".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad "César Vallejo".

Trujillo, 11 de agosto de 2018

  
  
Francisco Andrés Cárdenas Salas  
DNI 20055788

## **Presentación**

**Señores miembros del jurado, ante ustedes la tesis titulada** “La gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017”, con la finalidad de identificar la estructura y la percepción de la variable gestión, en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la Universidad “Cesar Vallejo”, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor

# INDICE

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
DECLARACIÓN JURADA .....	v
INDICE DE TABLAS .....	viii
INDICE DE GRAFICOS .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2. TRABAJOS PREVIOS .....</b>	<b>6</b>
<b>1.3. TEORÍAS RELACIONADAS CON EL TEMA .....</b>	<b>12</b>
<b>1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....</b>	<b>15</b>
<b>1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO .....</b>	<b>15</b>
<b>1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>16</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>18</b>
<b>2.1. Tipo de estudio .....</b>	<b>18</b>
<b>2.2. Diseño de investigación .....</b>	<b>18</b>
<b>2.3. Identificación de variables .....</b>	<b>18</b>
<b>2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN.....</b>	<b>19</b>
<b>2.5. Población y muestra .....</b>	<b>22</b>
<b>2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>23</b>
<b>2.6.1. Técnicas e instrumentos .....</b>	<b>23</b>
<b>2.6.4. Análisis de fiabilidad .....</b>	<b>24</b>
<b>2.7. Procedimientos de recolección de datos.....</b>	<b>24</b>
<b>2.7.1. Método de análisis de datos .....</b>	<b>24</b>
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>25</b>
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>44</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>50</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>51</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>55</b>

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01. Distribución de frecuencias para la variable gestión.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 02. Distribución de frecuencias para la variable dimensión organización .....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 03. Distribución de frecuencias para la variable dimensión planificación .....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 04. Distribución de frecuencias para la variable dimensión dirección .....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 05. Distribución de frecuencias para la variable dimensión control .....</b>	<b>42</b>

## INDICE DE GRAFICOS

<b>Gráfico 01. Distribución de frecuencias para la variable gestión .....</b>	<b>35</b>
<b>Gráfico 02. Distribución de frecuencias para la variable dimensión organización.....</b>	<b>37</b>
<b>Gráfico 03. Distribución de frecuencias para la variable dimensión planificación .....</b>	<b>39</b>
<b>Gráfico 04. Distribución de frecuencias para la variable dimensión dirección .....</b>	<b>41</b>
<b>Gráfico 05. Distribución de frecuencias para la variable dimensión control .....</b>	<b>43</b>

## RESUMEN

La presente investigación tuvo la intención de identificar la gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017, llegando a las siguientes conclusiones:

De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable gestión, el promedio de toda la muestra es de 73.71 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual indica que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

Respecto a los datos obtenidos en cuanto a las dimensiones: Organización, dirección y control, tienen un promedio de 18.63 puntos, 18.43 puntos y 18.10 puntos, respectivamente, ubicando en cada uno de los casos en el nivel de Regular, lo cual significa que existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente.

Sin embargo los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión planificación, el promedio de toda la muestra es de 18.55 puntos, ubicándola en el nivel de buena, lo cual significa que los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.

Palabras claves: organizar, planificar, dirección y control.

## **ABSTRACT**

The present investigation had the intention of identifying the management of the Special Project Madre de Dios in the promotion of fish production in the provinces of Tahuamanu and Tambopata, in the period 2013 - 2017, reaching the following conclusions:

According to the data obtained regarding the management variable, the average of the whole sample is 73.71 points, placing it at the Regular level, which indicates that the aquaculturists consider that the management carried out by the PEMD should be oriented to improve constraints, to promote development in terms of aquaculture activity as an alternative economic practice.

Regarding the data obtained in terms of the dimensions: Organization, direction and control, they have an average of 18.63 points, 18.43 points and 18.10 points, respectively, placing in each of the cases in the Regular level, which means that there are some limitations that do not allow to consolidate it definitively.

However, the data obtained regarding the planning dimension variable, the average of the entire sample is 18.55 points, placing it at the good level, which means that the aquaculturists consider that the planning carried out by the PEMD is intended to organize and discriminating, as well as choosing the strategies and techniques aimed at improving, however, there are some limitations that do not allow for definitive consolidation, such as the collection of suggestions.

Keywords: organize, plan, direct and control.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA**

Madre De Dios, es un departamento, cuyo sector económico tradicionalmente estuvo enfocado en los productos extractivos como la madera, castaña y la minería aurífera aluvial, además de ello el sector turístico es también un sector económico importante, sin embargo el número de los actores económicos involucrados no es amplio, el sector productivo estuvo relegado a segundo plano, teniendo hasta antes de la vía interoceánica una agricultura, migratoria y de secano, para autoconsumo y un margen mínimo de venta en los mercados locales, posteriormente se instalan cultivos de papaya y de cacao, siendo el primero de estos el cultivo que más amplió la frontera agrícola y con el que mejores resultados obtuvo el agricultor, en términos económicos, hoy pasa por una etapa de crecimiento estancado debido a algunos brotes de fitopatógenos propios del cultivo.

La sobre pesca en lagos y ríos fue causando gradualmente la disminución de varias especies ictiológicas de la región, a ello se suma la contaminación con mercurio de los cauces de ríos, principalmente de las provincias de Manu y Tambopata, para una población con un crecimiento constante, por natalidad o inmigración (actualmente el departamento tiene 1370316 habitantes), Cuadro # 01; Considerando que el consumo a nivel nacional se está incrementando, Gráfico # 01 (MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN 2017), Es sintomático, que el consumo de pescado fresco del departamento de Madre De Dios, sea uno de los más bajos, a nivel nacional, Gráfico # 02. Lo que evidencia que el abastecimiento de pescado fresco, es insuficiente, y su costo por lo tanto es alto, (en promedio, 18 soles/ Kilo) vale decir que el consumo de pescado per cápita en la región es menor al promedio nacional.

En ese contexto las propuestas provenientes del estado, nos plantean un reto para por un lado diversificar el sector productivo, generar fuentes de empleo, reducir la presión de pesca sobre ríos y lagos, la misma que se incrementa proporcionalmente al crecimiento poblacional en la región. Siendo el Cultivo de peces dulceacuícolas

tropicales nativos una alternativa para enfrentar esta situación. En la que hace necesario que el estado intervenga para fomentar y apoyar el sector.

Cuadro # 01

**1.3 MADRE DE DIOS: SUPERFICIE PROVINCIAL, POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA, DENSIDAD POBLACIONAL Y UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA CAPITAL LEGAL, SEGÚN PROVINCIA Y DISTRITO, 2015**

Provincia/ distrito	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Población total proyectada al 30/06/2015	Densidad poblacional (Hab./Km <sup>2</sup> )	Capital legal				
				Nombre	Categoría	Ubicación geográfica		
						Altitud (m.s.n.m.)	Latitud sur	Longitud oeste
<b>Total</b>	<b>85 300,54</b>	<b>137 316</b>	<b>1,53</b>					
<b>Tambopata</b>	<b>36 268,49</b>	<b>99 405</b>	<b>2,60</b>	<b>Tambopata</b>				
Tambopata		78 378	3,33	Puerto Maldonado	Ciudad	205	12°35'50"	69°11'15"
Inambari		10 110	2,27	Mazuko	Pueblo	353	13°06'00"	70°22'04"
Las Piedras		5 826	0,82	Las Piedras (Planchón)	Pueblo	248	12°16'41"	69°09'13"
Laberinto		5 091	1,83	Puerto Rosario de Laberinto	Villa	197	12°43'02"	69°35'24"
<b>Manu</b>	<b>27 835,17</b>	<b>24 097</b>	<b>0,84</b>	<b>Manu</b>				
Manu		3 118	0,37	Salvación	Villa	527	12°50'17"	71°21'48"
Fitzcarrald		1 536	0,13	Boca Manu	Pueblo	306	12°16'04"	70°56'01"
Madre De Dios		12 810	1,66	Boca Colorado	Villa	240	12°37'05"	70°23'37"
Huepetuhe		6 633	4,61	Huepetuhe	Villa	417	12°59'51"	70°32'01"
<b>Tahuamanu</b>	<b>21 196,88</b>	<b>13 814</b>	<b>0,62</b>	<b>Iñapari</b>				
Iñapari		1 555	0,10	Iñapari	Ciudad	245	10°57'16"	69°34'53"
Iberia		8 836	3,27	Iberia	Ciudad	270	11°24'26"	69°29'20"
Tahuamanu		3 423	0,86	San Lorenzo	Pueblo	259	11°27'18"	69°19'17"

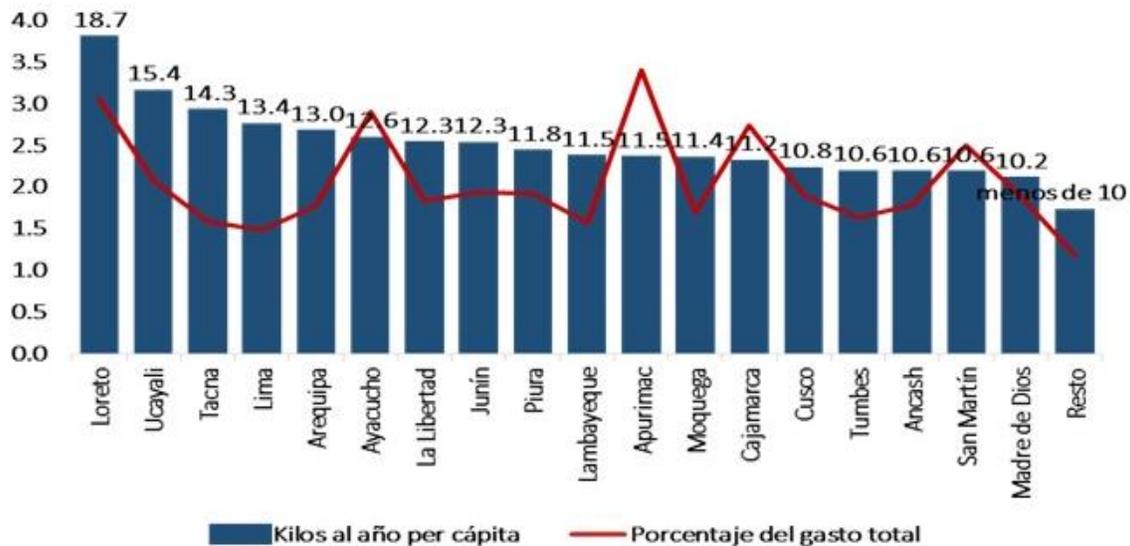
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.  
- Dirección Nacional de Censos y Encuestas.  
- Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales.

Gráfico 1: Consumo per cápita de pescado y el promedio de gasto nacional en pescado 2010-2015



Elaboración: Oficina de Estudios Económicos PRODUCE

Gráfico 2: Consumo per cápita de pescado por regiones 2015



Elaboración: Oficina de Estudios Económicos PRODUCE

En ese contexto el Proyecto Especial Madre De Dios, interviene, en apoyo al sector como actividad permanente, a partir del 2013, denominando la misma “Fomento a la Producción Piscícola en la región Madre De Dios”, el mismo que hasta el 2017 completó un quinquenio, habiéndose construido 50.15 ha. De espejos de agua, con una demanda insatisfecha de 74.5 ha, que son las solicitudes de parte de los beneficiarios que no se pudo atender; cabe señalar que antes del 2013 se ejecutaba esta intervención como proyecto.

La actividad permanente demandó una inversión de 1 047 952, 42 soles, que incluye Costos Directos, Gastos Generales, pasantías, capacitaciones y participación en ferias.

En el contexto regional, la demanda de pescado proviene más de la acuicultura que de la pesca, como se señaló en párrafos anteriores, debido a la contaminación de lagos y ríos, con mercurio, sin embargo esta actividad es una de las actividades económicas menos desarrolladas. Observamos en el Cuadro # 02, que nos ubica en el octavo lugar en el contexto nacional. Y dentro de las actividades productivas del departamento, la acuicultura está entre las de menor proporción relativa, Cuadro # 03.

Pesca y acuicultura: Valor Agregado Bruto										
por Años, según Departamentos										
Valores a Precios Constantes de 2007										
(Miles de soles)										
Departamentos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/	2014P/	2015E/	2016E/
Amazonas	246	262	336	362	325	327	405	373	367	434
Ancash	511,222	520,079	521,828	290,663	445,756	256,634	418,970	113,610	187,984	259,165
Apurímac	343	250	285	428	346	348	414	439	414	461
Arequipa	176,124	162,970	145,378	29,067	81,043	81,206	40,180	57,038	55,224	44,181
Ayacucho	260	212	235	217	481	661	676	713	810	958
Cajamarca	249	274	458	532	611	779	710	687	677	802
Cusco	770	965	897	1,233	1,512	2,227	2,428	1,120	1,316	770
Huancavelica	225	300	482	2,084	3,462	3,585	3,847	4,598	4,915	5,863
Huánuco	241	134	177	357	301	438	478	505	500	590
Ica	158,682	214,333	278,213	124,762	362,717	149,569	135,814	130,124	237,687	83,236
Junín	4,934	5,234	4,351	4,887	5,112	8,779	7,891	6,635	6,524	7,622
La Libertad	187,612	165,542	114,206	103,997	119,077	136,383	172,742	63,194	61,374	100,114
Lambayeque	31,838	40,328	34,180	29,860	21,241	19,673	18,212	28,063	59,254	76,126
Lima	467,852	528,247	514,122	234,138	653,421	282,768	476,200	268,276	360,943	284,981
Callao	160,807	187,346	210,579	114,622	282,336	132,384	154,707	119,912	148,084	99,618
Lima Provincias	270,593	301,072	263,211	89,683	330,952	105,365	287,130	122,342	187,471	158,352
Lima Metropolitana	36,452	39,829	40,332	29,833	40,133	45,019	34,363	26,022	25,388	27,011
Loreto	77,288	92,156	101,438	104,153	79,077	64,172	63,995	55,718	66,538	69,857
Madre de Dios	1,473	1,504	1,179	1,212	1,311	1,465	1,615	1,468	1,833	1,404
Moquegua	187,312	132,696	83,651	87,820	101,998	53,017	41,896	53,097	51,755	40,144
Pasco	535	625	493	342	258	205	198	204	239	278
Piura	343,842	362,612	331,203	454,879	601,941	454,198	458,369	508,518	493,948	449,821
Puno	17,096	29,234	26,110	26,805	39,396	47,734	54,197	49,562	58,880	74,483
San Martín	421	887	713	1,868	2,308	3,579	3,909	4,575	2,754	4,059
Tacna	46,983	40,256	19,251	24,221	22,990	26,536	27,930	25,597	19,889	20,581
Tumbes	116,679	111,574	120,447	134,721	143,792	117,393	176,725	121,265	93,414	85,766
Ucayali	31,773	24,326	21,367	16,392	20,524	17,324	18,199	19,621	23,761	17,304
<b>Valor Agregado Bruto</b>	<b>2,364,000</b>	<b>2,435,000</b>	<b>2,321,000</b>	<b>1,675,000</b>	<b>2,709,000</b>	<b>1,729,000</b>	<b>2,126,000</b>	<b>1,515,000</b>	<b>1,791,000</b>	<b>1,629,000</b>
Fuente: Instituto Nacional de Estadística										
Con información disponible a junio de 20										

El Ministerio de la Producción a nivel nacional, es el ente normativo del sector acuícola, y lidera el su fomento de la piscicultura en la amazonia del Perú, a través de las Direcciones Regionales del Ministerio De La Producción. Esta tarea, en líneas generales, es insuficiente y está orientada al aspecto de formalización, permisos y registros, siendo la construcción de los estanques, el asesoramiento tecnológico limitado, no se cuentan con suficientes técnicos extensionistas, y además por los costos operativos de la extensión., que resultan siendo altos, en Madre De Dios, por su ubicación geográfica, es más accesible, la transferencia tecnológica de Brasil, que cuenta con características similares a la nuestra, que con departamentos vecinos, considerando que no existen vías de comunicación con los otros departamentos de la amazonia peruana

**Madre de Dios: VaMad Agregado Bruto  
por Años, según Actividades Económicas  
Valores a Precios Constantes de 2007  
(Miles de soles)**

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013P/	2014P/	2015E/	2016E/
Agricultura, Gan	100,040	112,010	121,319	132,752	124,301	132,554	149,433	139,935	152,036	160,054
Pesca y Acuicult	1,473	1,504	1,179	1,212	1,311	1,465	1,615	1,468	1,833	1,404
Extracción de Pe	989,015	958,364	1,023,665	1,116,187	1,314,597	744,292	975,072	614,920	987,882	1,240,349
Manufactura	120,977	126,243	111,591	120,576	125,780	130,013	128,294	127,502	121,727	120,221
Electricidad, Gas	16,566	19,433	11,713	11,922	13,100	14,174	15,396	16,101	16,983	17,915
Construcción	77,347	82,942	136,116	158,234	140,560	134,189	135,682	157,354	153,006	177,588
Comercio	167,858	188,274	190,997	215,113	226,794	249,442	263,690	266,559	276,201	279,670
Transporte, Alm	65,157	69,233	71,762	81,423	89,032	90,837	96,200	98,182	101,386	105,512
Alojamiento y Re	42,482	47,151	45,388	47,045	51,718	55,632	60,214	62,082	64,439	68,187
Telecom. y Otros	16,837	20,527	22,465	25,459	28,640	32,956	35,942	38,154	42,094	46,441
Administración	53,810	58,953	68,536	75,126	79,299	84,471	86,921	89,280	95,800	103,724
Otros Servicios	212,981	217,543	228,680	244,131	259,867	280,114	291,623	311,487	332,930	344,677
<b>VaMad Agregado</b>	<b>1,864,543</b>	<b>1,902,177</b>	<b>2,033,411</b>	<b>2,229,180</b>	<b>2,454,999</b>	<b>1,950,139</b>	<b>2,240,082</b>	<b>1,923,024</b>	<b>2,346,317</b>	<b>2,665,742</b>
Fuente: Instituto Nacional										
Con información disponib										

El Proyecto Especial Madre De Dios, a través de la Actividad Permanente, “Fomento a La Producción piscícola”, interviene en este sector, apoyando con maquinarias y transferencia tecnológica a los productores de la región. Sin embargo se desconoce el real impacto que se generó en la acuicultura de las Provincias de Tahuamanu y Tambopata, durante el periodo 2 013 – 2 017. Se desconoce la eficiencia y eficacia de la intervención.

## **1.2. TRABAJOS PREVIOS**

Tomando en cuenta los antecedentes acerca de la gestión de los gobiernos regionales se considera la propuesta de Ramírez (2012), quien indica: que el sistema de gestión por resultados. En la que podemos evidenciar en el Plan de Desarrollo del mismo que se elaboró dentro de un enfoque por resultados, debiendo destacarse en él, metas claras y medibles, en el nivel estratégico (metas por resultado) así como en el nivel programático (metas por producto), vinculadas a indicadores de desempeño. Ahí se muestra uno de los principios, el referido al mejoramiento de la calidad del gasto público, con la previsión del examen de la ejecución del presupuesto con requerimientos de eficiencia y eficacia.

Asimismo, Gutiérrez et al. (2016), identificaron que la cultura emprendedora tiene relación de ocurrencia notoriamente mayor que la intervención del gobierno local, brindándoles seguridad y objetividad al asumir el manejo de una organización. Sin embargo, este tipo de organizaciones presenta una situación de fragilidad e inestabilidad por falta de recursos, planeación y organización, limitando afianzarse convenientemente y ser competitivas, sumado a la falta de apoyo de la autoridad local. Esto parece ser una traba para fortalecerse convenientemente y ser más competitivas. Dentro de ese contexto, las iniciativas locales de desarrollo son variopintas, sin mayor apoyo de los gobiernos. Que no estén debidamente reconocidas en las estrategias nacionales de desarrollo, aparentemente disminuye su potencial transformador.

Además, Arzaluz (2013), analiza y discute el proceso de institucionalización de la participación ciudadana en gobiernos locales de México. El objetivo de este trabajo es debatir si la participación ciudadana, debe ser considerada como el producto del cambio germinado en el proceso transitorio rumbo a una nueva institucionalidad y si la misma se instituyó como práctica habitual del gobierno. Cabe mencionar que privilegiaron, en el trabajo citado, el uso de los datos empíricos que evidencian una dimensión en el accionar de los gobiernos municipales y su relación con la ciudadanía.

A su vez, Iglesias (2010), indica que el proceso de Planificación Estratégica en Alcobendas pone de manifiesto que a pesar de las vallas dificultades de índole político, organizacional y cultural, “una organización pública con una cultura burocrática es

capaz de reinventarse a sí misma” para generar mayor bienestar ciudadano, con mayor liderazgo político y administrativo procurando el consenso y cooperación entre las élites locales promoviendo el desarrollo socio económico. Así la implantación del Plan Estratégico es un consorcio de actores políticos y directivos trabajando en la continuidad del proceso en el tiempo.

Cabe indicar que Cuenya (2009), manifiesta que los proyectos deben incorporar un componente de manejo del suelo, con la finalidad que el gobierno local recupere la plusvalía generada por sus inversiones y regulaciones urbanas, en la implementación de políticas urbanas, creando puentes entre las áreas de planeamiento urbano, finanzas, obras públicas, políticas sociales y catastro. Con esto se trata de contribuir al avance en el conocimiento y en el debate ya iniciado por varios autores y en trabajos previos. El trabajo hace referencia principalmente a la experiencia argentina de significativas intervenciones de la década del 90 y en experiencias de latinoamericana, principalmente en temas normativos.

Por otra parte, Reveles (2017), El divisionismo entre corrientes de las facciones de gobierno de izquierda, resultó en apoyo social, sin el fortalecimiento de las condiciones cuyos resultados son la reducción de los índices de marginación, pero Iztapalapa sigue siendo una de las delegaciones con mayores problemas. Evidenciándose que hay delegaciones con mayores avances. Por lo que se concluye que la contribución de los gobiernos a la equidad social es limitada.

Asimismo, Vargas (2011), señala que la reconstrucción territorial que privilegia al gobierno municipal en su autonomía respecto a los espacios de decisiones, y que debe causar las corresponsabilidades de las competitividades en la gestión pública de los diferentes niveles de gobierno y la priorización de proyectos integrales de desarrollo entre los sectores público y privado. El “Buen Gobierno” local produce e incita la eficiencia adaptativa de su comunidad mediante la implementación de modelos de gestión que fomentan la participación ciudadana.

Además, Rodríguez (2007), indica la necesidad de tener un compromiso intelectual para la cimentación colectiva de normas sociales en un enfoque metodológico, que

implique problemas de la localidad, en los sectores productivos que involucran a actores locales. Que se están perdiendo espacio frente a las transnacionales, analiza la acción gubernamental en las instancias local, regional y nacional, inclinados a la satisfacción de necesidades y solución de las dificultades, injusticias y conflictos. De no resolverse estos temas, se tornan en situaciones de ingobernabilidad, ilegitimidad y autoritarismo, generando reacciones y respuestas colectivas manifestadas en movilización social.

Cabe mencionar que Ruiz (2012), señala que la Amazonía peruana produce peces ornamentales y una industria en el rubro a nivel mundial con un movimiento económico cercano a los 1.000 millones de USD. Siendo Iquitos donde se hallan las principales empresas exportadoras, aproximadamente 40. La Acuicultura esta normada por la Ley General de la Acuicultura (2015), aprobada con Decreto Legislativo 1195, la misma que promueve y regula la actividad en sus diversas formas y se articula al Sistema Nacional de Acuicultura (SINACU) Asimismo el 2010 se promulgo el Plan Nacional de Desarrollo Acuícola 2010 – 2021, formulado a base del diagnóstico situacional y el Plan Estratégico del Sector. La FAO tuvo importante participación en este plan mediante el proyecto TCP/PER 3102. Su principal objetivo es aumentar la calidad, productividad y el volumen de producción acuícola comercializado a nivel nacional e internacional, así como elevar la inversión privada en acuicultura. También favorecer la producción nacional de insumos para la acuicultura; La mejora en los servicios de formación, capacitación y asistencia técnica para la producción y comercialización y potenciar la investigación, adaptación y transferencia tecnológica en materia de acuicultura.

A su vez, Sommer (2009), indica que en la actualidad, el progreso tecnológico mundial facilitó un aprovechamiento del mar al punto que se superó la capacidad de reposición de los "stocks" pesqueros. Casi el 75 por ciento de las reservas pesqueras de los océanos sienten una sobrepesca o son extraídas hasta su límite biológico (FAO 2006). Debe señalarse que, dentro de los exámenes subregionales incluidos en el informe, se indicó que la situación de determinadas especies es más graves de lo que se describía en el ámbito estadístico. Lo que a su vez genera que cada vez se necesiten

mayores inversiones en tecnología y una mayor inversión en sostener el nivel de aprovechamiento de unos recursos.

Cabe indicar que, Castiñeira (2013), menciona que la acuicultura social en la que los medios de producción, organización, gestión y control son ejecutados de forma democrática y la rentabilidad obtenida son distribuidos Muy buenamente y de forma extensa entre un gran sector de la población con metodología acordes al medioambiente y que no alteran en modo alguno los ciclos naturales de las áreas donde se desarrolla la actividad.

Chura y Hualpa (2009), indican que el Lago Titicaca es el segundo lago más grande en Sudamérica, su superficie es de 8.400 km<sup>2</sup>, aproximadamente, a 3.810 m s/n/m y es el lago navegable más alto del mundo. Las características del agua del lago y su cuenca es propicio para desarrollar la acuicultura, especialmente el arco iris *Oncorhynchus mykiss* (truchas) en jaulas flotantes. La producción en el período 2008 y 2009 llegó a 7.204 tm y 8.543 tm, respectivamente, sobre una producción de ovas de 33 y 36 millones para el mismo periodo. Los países proveedores, en orden de importancia son Estados Unidos de América (95%) y Dinamarca (10%). Se cuenta con un área acuática habilitada de 13.434 ha en el Lago Titicaca, de ellas se utiliza el 5,6%. La producción se desarrolla en jaulas flotantes artesanales. Los derechos otorgados por la Dirección Regional de la Producción y Ministerio de Producción en la Región Puno son alrededor de 988, de los cuales 617 se encuentran vigentes (concesiones el 88% y autorizaciones el 12%). Las concesiones de menor escala (CmE) son el 79,9%, localizado principalmente en el Lago Titicaca. El desarrollo de la acuicultura está dentro del Plan Nacional de Desarrollo de la Acuicultura al año 2021.

Por su parte, Espinosa y Bermúdez (2012), indica que en el noroeste de México la producción de camarón cultivado es una de las más importantes de América Latina. Sin embargo, muestran pérdidas económicas relacionadas a enfermedades, además de una explotación intensiva que van degradando el medio ambiente. Primero, por la utilización cantidades significativas de desechos vertidas al agua, por el alimento no consumido que se sedimenta en el fondo marino. Segundo, por la introducción de

antibióticos y químicos. Siendo importante evaluar las consecuencias de un antibiótico y un biocida en las bacterias que habitan un sistema de cultivo, un sistema de cultivo tiene un efecto en el medio ambiente diez mil veces superior a su superficie. Le efecto evidencia un costo ambiental, económico y social y la cuestión es si esto es sustentable en el tiempo.

Asimismo, Baltazar (2007), señala que el Perú tiene aproximadamente 154,000 has con disposición para el cultivo de tilapia. Incorporando una alternativa viable. La mayoría de los centros productores consiguen sus alevines a través del método tradicional, que causa inconvenientes en la fase de engorde porque habrá reproducciones no deseables y poblaciones con diferentes en edad y dimensión, generando dificultades en las labores de colecta o cosecha en pozas, asimismo las “Tasas de Conversión Alimenticia” tiene una tendencia a incrementarse.

Además, Atencio (2010), señala que: “se establecen en los artículos 46 y 47 del Decreto-ley de Pesca y Acuicultura, exacciones parafiscales y figuras novedosas que tratan de huir de la dogmática tributaria. Existe falta de técnica legislativa en la redacción de los artículos 46 y 47 del Decreto-ley de Pesca y Acuicultura. - existen casos de violación al principio de legalidad tributaria, al no fijarse con precisión en la ley, la alícuota de los referidos tributos. La consagración de tributos en leyes que carecen de contenido tributario, generan una violación al principio de seguridad jurídica”.

Por su parte, Rodríguez (2014), señala que la definición y la mejora de los derechos de propiedad crearon las estructuras de incentivos que contribuyeron al desarrollo de la explotación mejillonera gallega, aportando una mayor eficiencia económica y una explotación sostenible. La actividad institucional ha favorecido la solución de problemas de índole regulatorio del subsector; habrá sin embargo, algunas limitaciones de la ordenación institucional las mismas que afectarán el desempeño miticultor. Se observará la titularidad, dimensión y calidad de los derechos de propiedad resultantes asignados a los «bateeiros».

A su vez, Cruz et al. (2013), indica que La dirección de las empresas debe promover la innovación y la creatividad, mejorando la adaptación a los cambios e incentivar al personal a incrementar el trabajo en equipo, la empatía y la comunicación en la organización. Tal aprendizaje contribuye a la incubación de progresos competitivos, proyectando nuevos métodos de acción ante cambios en el medio. Con ello se causa la transmisión de conocimientos de la persona a la organización e, incluso, entre organizaciones, ayudando globalmente a la progreso de la competitividad del sector.

### **1.3. TEORÍAS RELACIONADAS CON EL TEMA**

#### **CULTIVO DE PECES DULCEACUÍCOLASTROPICALES NATIVOS**

En nuestro país la acuicultura amazónica dio inicio por la década de 1940, con “Arapaima gigas”. (Piache), Su gran rendimiento y calidad, motivando una mengua de su cantidad, en estado natural en ríos y cochas; Debido a ello el Estado estableció zonas reservadas, para resguardarlos y estudiarlos, para como un beneficio racional como cultivo extensivo, Primero en la cuenca hidrográfica del río Pacaya. Posteriormente crearon otras zonas de reservas con similares propósitos, como las de los ríos Samiria, Tamaya y Mazán, y los lagos Rimachi y Quistococha. Principalmente se reubicó el paiche en el lago Sandoval (Dep. de Madre de Díos) en 1970, Sauce y Mashuyacu (Dpto. de San Martín) en 1964 y 1968 respectivamente; estanques semi-naturales de la colonización de Nazareth (Depto. de Amazonas) en 1967, y la represa de San Lorenzo (Dpto. de Piura) entre 1969 y 1970. Con otras especies amazónicas se hizo lo mismo, Como: el “sábalo cola roja” *Brycon erythropterum*, “sábalo colá negra” *B. melanopterum*, “gamitana” *Colossoma macropomum*, “paco” *C. brachypomum*, “acarahuzú” *Astronotus ocellatus*, “tucunaré” *Cichla ocellaris*, entre otros. Estos estudios desarrollados por el Estado a través del IMARPE,.(ACUICULTURA PERÚ 2018)

#### **ACUICULTURA**

“La acuicultura según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) es una actividad orientada a producir y engordar organismos acuáticos en su medio”. También podemos definirla como el cultivo en ambientes semi controladas de especies que se desenvuelven en el medio acuático (peces, moluscos, crustáceos y plantas) y que son útiles para el hombre”.

“Según la normativa peruana, se entiende por acuicultura al conjunto de actividades tecnológicas orientadas al cultivo o crianza de especies acuáticas que abarca su ciclo biológico completo o parcial y se realiza en un medio seleccionado y controlado en ambientes hídricos naturales o artificiales, tanto en aguas marinas, dulces o salobres.

Se incluyen las actividades de poblamiento o siembra y repoblamiento o resiembra, así como las actividades de investigación y el procesamiento primario de los productos provenientes de dicha actividad”. Concebimos por cultivo como el proceso mediante el cual criamos una especie bajo condiciones controladas suministrándole el alimento y cuidados necesarios para su desarrollo. La acuicultura va ligada a una intervención humana para incrementar la producción; por ejemplo: concentrar poblaciones de peces, alimentarlos o protegerlos de los depredadores. También supone tener la propiedad de las poblaciones de peces que se estén cultivando. La acuicultura puede realizarse tanto en mar, como en ríos, como en aguas salobres. (ACUICULTURA PERÚ 2018)

### **GESTIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS**

“Los programas, proyectos y actividades son el consecuencia de un proceso de planificación estratégica”, también se puede definir que: “Es el vehículo mediante el cual el Estado produce los bienes y servicios que permiten lograr los objetivos señalados en el plan de gobierno”. (BID).(INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS 2017)

### **MONITOREO Y CONTROL**

“El monitoreo es la labor funcional continua que usa la compilación sistemática de información sobre indicadores predefinidos para suministrar a los administradores y a los principales interesados de una intervención para el perfeccionamiento de INDICACIONES respecto al avance y logros de los objetivos, así como al uso de fondos establecidos”. (BID) (INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS 2017)

### **POLÍTICAS NACIONALES**

“Las políticas nacionales definen: - los objetivos prioritarios, - los lineamientos, - los contenidos principales de las políticas públicas, - los estándares nacionales de cumplimiento y la provisión de servicios que deben ser alcanzados y supervisados para

asegurar en normal desarrollo de las actividades públicas y privadas”. Artículo 4º de la Ley Nº 29158

## **GESTIÓN PÚBLICA**

“Se considera la gestión como práctica y como disciplina, con específico cuidado al rol de la Economía. Las limitaciones procedentes del carácter público del quehacer pueden clasificarse en no abordables por esenciales (satisfacen objetivos sociales superiores al de la eficiencia) y abordables bien por la investigación, bien por la acción. De este modo se llega a otro modo de observar la gestión pública: la gestión sobre dos familias de limitaciones mitigables - falta de incentivos organizativos y falta de incentivos individuales – a través de dos grupos de acciones: introducción de mecanismos de competencia y aplicación de técnicas de gestión, respectivamente”. (Asociación Asturiana de Estudios Económicos 1995)

## **1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **Problema general**

¿Cómo ha gestionado el Proyecto Especial Madre de Dios el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?

### **Problemas específicos**

1. ¿Cómo se percibe la organización en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017?
2. ¿De qué manera se percibe la forma de planeación en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?
3. ¿Cómo se evalúa la dirección en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?
4. ¿De qué manera se percibe el control en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?

## **1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

La investigación está fundamentada en la necesidad que se tienen por identificar la gestión del Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017; cabe indicar que la investigación buscará identificar la estructura y percepción de una

variable, para considerar recomendaciones que permitan mejorar el funcionamiento institucional y mejorar los procesos administrativos.

Es necesario indicar que desde el punto de vista teórico la investigación se fortalece por plantear antecedentes de investigaciones realizadas hasta el momento acerca de cómo se viene dando la gestión en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017.

Además, la adaptación de instrumentos con su respectiva validación y prueba de fiabilidad permitirá el recojo así como el análisis de datos de manera confiable, para evitar cometer errores de sesgo lo cual ocasionaría obtener resultados que no reflejen adecuadamente la realidad.

Por último, para la obtención de los resultados se hará uso de la estadística descriptiva para obtener información acerca del nivel de percepción en cuanto a la gestión y de la toma de decisiones.

## **1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Objetivo general**

Identificar la forma de gestión del Proyecto Especial Madre de Dios el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017.

### **Objetivos específicos**

- Identificar la percepción de la organización en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017
- Conocer la forma de planeación en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017

- Evaluar la forma de dirección en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017
- Conocer la forma de control en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo de estudio**

La investigación realizada corresponde al tipo descriptivo, debido a que su finalidad es identificar la estructura y la percepción de una sola variable.

### **2.2. Diseño de investigación**

Se utilizó el diseño no experimental transversal descriptivo a partir de la aplicación de un cuestionario hecho en un periodo de tiempo, como se detalla a continuación:



**Donde:**

**V:** Gestión

**M :** muestra

### **2.3. Identificación de variables**

#### **1. Variable Independiente**

1. Gestión

## 2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
<p><b>VARIABLE: GESTIÓN</b></p> <p>Representa la forma de dirección la cual está orientada a la búsqueda de la mejora del proceso administrativo con la finalidad de lograr el desarrollo de la institución. Claros y León (2013)</p>	<p><b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN</b></p> <p>Representa la parte del proceso orientada a conocer las condiciones en las que se encuentra la situación actual y de cuáles son las necesidades que se requieren cubrir. Claros y León (2013)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conocimiento de las limitaciones de la organización.</li> <li>2. Conocimiento de las necesidades de la organización.</li> <li>3. Conocimiento de los requerimientos de la organización.</li> </ol>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12</p>	<p>0= Totalmente en desacuerdo</p> <p>1= En desacuerdo</p> <p>2= Regularmente</p> <p>3= De acuerdo</p> <p>4= Totalmente de acuerdo</p>
	<p><b>DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN</b></p> <p>Parte del proceso organizativo destinado a discriminar así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar a corto tiempo las debilidades</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Acopio de sugerencias.</li> <li>5. Discriminación de acciones.</li> <li>6. Selección de acciones.</li> </ol>	<p>13,14,15,16,17,18,19</p>	

	identificas en el diagnóstico. Claros y León (2013)			
	<p><b>DIMENSIÓN 3:</b> <b>DIRECCIÓN</b></p> <p>Es considerada la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas orientadas a buscar la mejora de las propuestas de la institución. Claros y León (2013)</p>	<p>7. Inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones.</p> <p>8. Inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.</p> <p>9. Inserción de acciones orientadas a mejorar los requerimientos.</p>	20,21,22,23,24,25,26 ,27,28,29,30	
	<p><b>DIMENSIÓN 4:</b> <b>CONTROL</b></p> <p>Considerada la etapa destinada a recabar información solvente y necesaria capaz de</p>	<p>10. Identificación de la mejora.</p> <p>11. Control de la estabilidad de las acciones.</p>	31,32,33,34,35,36,37 ,38,39,40	

	identificar los logros alcanzados. Claros y León (2013)			
--	---	--	--	--

## 2.5. Población y muestra

### 2.5.1. Población

La población de estudio está conformada de la siguiente manera:

<b>Acuicultores</b>	<b>Cantidad</b>
Tambopata	78
Tahuamanu	53
<b>Total</b>	<b>131</b>

### 2.5.2. Muestra

Para la determinación de la muestra se considera al muestreo aleatorio simple, considerando el siguiente criterio:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

**Donde:**

**N** : Población = 131

**Z** : Confianza es del 95%

**P** : Proporción 70% = 0.50

**q** : 1 – p, 30% = 0.50

**e** : Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

### **Muestra:**

Se realizó la estratificación la población para poder determinar la cantidad de encuestados de acuerdo a las provincias seleccionadas:

<b>Acuicultores</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Tambopata	78	58
Tahuamanu	53	40
<b>Total</b>	131	98

De acuerdo a la formula se ha obtenido una muestra de 98 acuicultores.

## **2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.6.1. Técnicas e instrumentos**

Para la recolección de datos de la variable se utilizó como técnica la encuesta; asimismo, los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios, los cuales se establecieron de la siguiente manera:

<b>Instrumento</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Escala e índices</b>
<b>Cuestionario de gestión</b>  Tuvo la finalidad de medir la percepción de los acuicultores acerca de la gestión del PEMD, en el	El cuestionario estuvo compuesto por 40 ítems.	1. 0= Totalmente en desacuerdo 2. 1= En desacuerdo 3. 2= Regularmente 4. 3= De acuerdo

fomento de la producción piscícola		5. 4= Totalmente de acuerdo
------------------------------------	--	-----------------------------

#### 2.6.4. Análisis de fiabilidad

Para identificar el grado de confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto al 20% de la población. Luego los resultados fueron analizados por el Paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS). Los coeficientes obtenidos fueron:

CUESTIONARIO	COEFICIENTE
Cuestionario de Gestión	0.90

#### 2.7. Procedimientos de recolección de datos

##### 2.7.1. Método de análisis de datos

Para el presente estudio basado en el modelo descriptivo simple se realizó el procedimiento de análisis descriptivo, como la ubicación de las medidas de tendencia central de la variable, para que a partir de la media o promedio se pueda ubicar el nivel en el que se encuentra; asimismo se contrastó la media con la distribución de frecuencias la cual debe tener la misma denominación.

Por otra parte, para determinar el nivel de cada dimensión se procedió a realizar la ubicación de la distribución de frecuencias, así como sus cuadros estadísticos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción del baremo para ubicar la medida de la variable gestión

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	121 – 160	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, permite en todos sus extremos fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	Del 1 al 40 Puntaje máximo 160
Buena	81 – 120	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se orienta a propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa, sin embargo existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el tiempo, distancia, trámites, otros.	
Regular	41 – 80	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	
Mala	01 – 40	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, tiene limitaciones lo cual representa una barrera para permitir fortalecer el	

			desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	
--	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

### 3.2. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión Organización

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	37 – 48	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la organización que realiza el PEMD permite en todos sus extremos fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	Del 1 al 12 Puntaje máximo 48
Buena	24 – 36	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la organización que realiza el PEMD se orienta a propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa, sin embargo existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el tiempo, distancia, trámites, otros.	
Regular	13 – 24	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la organización que realiza el PEMD se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	

Mala	01 – 12	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la organización que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera para permitir fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	
------	---------	-----------	---	--

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión planificación

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	22 – 28	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD permite organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar a corto tiempo las debilidades identificadas en el diagnóstico.	Del 13 al 19 Puntaje máximo 28
Buena	15 – 21	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.	
Regular	08 – 14	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención	

			de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la discriminación de acciones, la selección de acciones.
Mala	01 – 07	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar a corto tiempo las debilidades identificadas en el diagnóstico.

Fuente: Elaboración propia

#### 3.4. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión dirección

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	37 – 48	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la dirección que realiza el PEMD fortalece la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas orientadas a buscar la mejora de las propuestas de la institución.	Del 20 al 30 Puntaje máximo 48
Buena	24 – 36	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la dirección que realiza el PEMD tiene la intención de fortalecer la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas	

			orientadas a buscar la mejora de las propuestas de la institución, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la inserción de acciones orientadas a mejorar los requerimientos.
Regular	13 – 24	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la dirección que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones y la inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.
Mala	01 – 12	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la dirección que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera que le impide fortalecer la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas.

Fuente: Elaboración propia

### 3.5. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión control

<b>Categorías</b>	<b>Puntajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Explicación</b>	<b>Preguntas</b>
Muy buena	31 – 40	76% - 100%	Los acuicultores consideran que el control que realiza el PEMD está orientada a recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados.	Del 31 al 40 Puntaje máximo 40
Buena	21 – 30	51% - 75%	Los acuicultores consideran que el control que realiza el PEMD tiene la intención de recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la control de la estabilidad de las acciones	
Regular	11 – 20	26% - 50%	Los acuicultores consideran que el control que realiza el PEMD tiene la intención recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la identificación de la mejora.	
Mala	01 – 10	01% - 25%	Los acuicultores consideran que el control que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera que le impide fortalecer la fase encaminada a	

			insertar las acciones seleccionadas.	
--	--	--	--------------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia

### 3.6. PUNTUACIONES GENERALES PARA LA VARIABLE GESTIÓN.

N°	D1	D2	D3	D4	TOTAL
1	24	19	19	23	85
2	22	22	20	20	84
3	20	22	24	22	88
4	16	22	24	16	78
5	17	20	18	16	71
6	24	26	24	24	98
7	16	22	22	16	76
8	18	16	16	20	70
9	20	18	16	20	74
10	12	14	16	14	56
11	24	20	18	22	84
12	14	12	14	12	52
13	24	24	24	24	96
14	18	16	18	16	68
15	10	10	10	10	40
16	22	20	20	20	82
17	14	14	14	12	54
18	12	10	10	12	44
19	14	18	18	16	66
20	14	12	12	14	52
21	20	22	20	14	76
22	22	20	20	22	84
23	18	14	14	16	62
24	28	26	26	26	106
25	30	26	26	26	108
26	12	14	14	10	50
27	12	14	14	14	54
28	22	22	22	24	90
29	18	20	20	20	78
30	22	26	24	24	96
31	18	18	16	18	70
32	24	20	18	22	84
33	14	12	14	12	52

34	24	24	24	24	96
35	18	16	18	16	68
36	10	10	10	10	40
37	22	20	20	20	82
38	14	14	14	12	54
39	12	10	10	12	44
40	14	18	18	16	66
41	14	12	12	14	52
42	20	22	20	14	76
43	22	20	20	22	84
44	18	14	14	16	62
45	28	26	26	26	106
46	30	26	26	26	108
47	12	14	14	10	50
48	12	14	14	14	54
49	22	22	22	24	90
50	18	20	20	20	78
51	22	18	18	22	80
52	22	22	20	20	84
53	20	22	24	22	88
54	16	22	24	16	78
55	10	12	12	10	44
56	24	26	24	24	98
57	16	22	22	16	76
58	18	16	16	20	70
59	20	18	16	20	74
60	12	14	16	14	56
61	24	20	18	22	84
62	14	12	14	12	52
63	24	24	24	24	96
64	18	16	18	16	68
65	10	10	10	10	40
66	22	20	20	20	82
67	14	14	14	12	54
68	12	10	10	12	44
69	14	18	18	16	66
70	14	12	12	14	52
71	20	22	20	14	76
72	22	20	20	22	84
73	18	14	14	16	62
74	28	26	26	26	106

75	30	26	26	26	108
76	12	14	14	10	50
77	12	14	14	14	54
78	22	22	22	24	90
79	18	20	20	20	78
80	22	26	24	24	96
81	18	18	16	18	70
82	24	20	18	22	84
83	14	12	14	12	52
84	24	24	24	24	96
85	18	16	18	16	68
86	30	26	26	26	108
87	12	14	14	10	50
88	12	14	14	14	54
89	22	22	22	24	90
90	24	19	19	23	85
91	22	22	20	20	84
92	20	22	24	22	88
93	16	22	24	16	78
94	17	20	18	16	71
95	24	26	24	24	98
96	16	22	22	16	76
97	18	16	16	20	70
98	20	18	16	20	74

### 3.7. DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE GESTIÓN

		Estadístico	Desv. Error	
<b>GESTIÓN</b>	Media	73,71	1,852	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	70,04	
		Límite superior	77,39	
	Media recortada al 5%	73,62		
	Mediana	76,00		
	Varianza	336,041		
	Desv. Desviación	18,331		
	Mínimo	40		
	Máximo	108		
	Rango	68		
	Rango intercuartil	31		
	Asimetría	-,005	,244	
	Curtosis	-,859	,483	

### ANÁLISIS

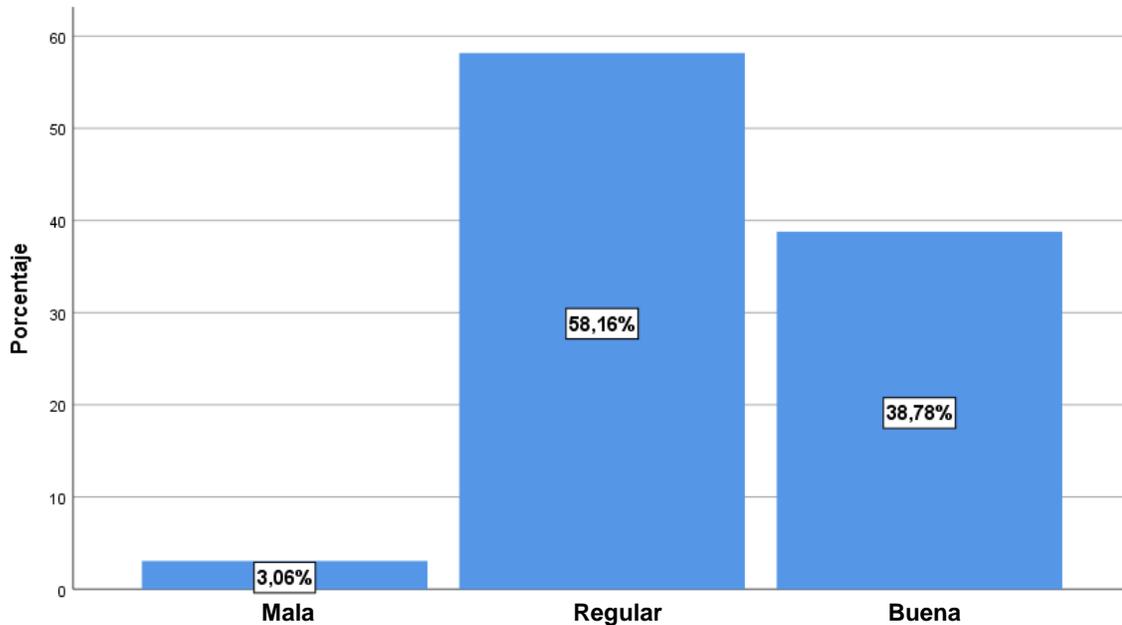
De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable gestión, el promedio de toda la muestra es de 73.71 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual indica que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

### 3.8. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE GESTIÓN

TABLA N°1: GESTIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	3	3,1	3,1	3,1
	Regular	57	58,2	58,2	61,2
	Buena	38	38,8	38,8	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

## GRÁFICO N°1: GESTIÓN



### ANÁLISIS:

De acuerdo a la información presentada en la tabla N°1 y gráfico N°1 se identifica que la gestión se ubica en el nivel de Regular con 58,16%, asimismo el nivel de buena cuenta con el 38,78%, por último el nivel de Mala cuenta tan solo con el 3,06% lo cual indica que un pequeño porcentaje de los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, tiene limitaciones lo cual representa una barrera para permitir fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa; mientras que otra gran parte de ellos consideran que la gestión que realiza el PEMD, se orienta a propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el tiempo, distancia, trámites, otros.

### 3.9. DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN

		Estadístico	Desv. Error	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Media	18,63	,518	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	17,60	
		Límite superior	19,66	
	Media recortada al 5%	18,48		
	Mediana	18,00		
	Varianza	26,338		
	Desv. Desviación	5,132		
	Mínimo	10		
	Máximo	30		
	Rango	20		
	Rango intercuartil	8		
	Asimetría	,249	,244	
	Curtosis	-,622	,483	

### ANÁLISIS

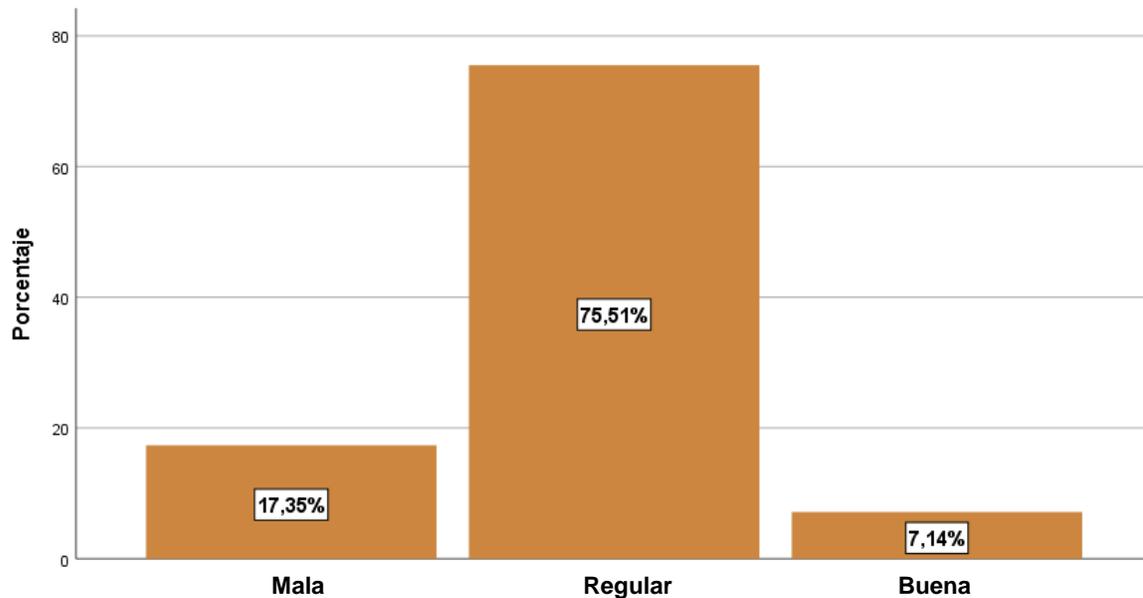
De acuerdo a los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión Organización, el promedio de toda la muestra es de 18.63 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

### 3.10. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN

**TABLA N°2: DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	17	17,3	17,3	17,3
	Regular	74	75,5	75,5	92,9
	Buena	7	7,1	7,1	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

**GRÁFICO N°2: DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN**



**ANALISIS:**

De acuerdo con la información presentada en la tabla N°2 y gráfico N°2 se establece que la dimensión Organización se ubica en el nivel de Regular con el 75.51%, asimismo el nivel de Mala con el 17.35%, por último el nivel de buena tan solo cuenta con el 7.14%, lo cual indica que un pequeño porcentaje de los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD se orienta a propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el tiempo, distancia, trámites, otros, mientras que otra proporción consideran que la gestión que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera para permitir fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

### 3.10. DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN

		Estadístico	Desv. Error	
PLANIFICACIÓN	Media	18,55	,482	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	17,60	
		Límite superior	19,51	
	Media recortada al 5%	18,61		
	Mediana	20,00		
	Varianza	22,724		
	Desv. Desviación	4,767		
	Mínimo	10		
	Máximo	26		
	Rango	16		
	Rango intercuartil	8		
	Asimetría	-,116	,244	
	Curtosis	-1,031	,483	

### ANÁLISIS

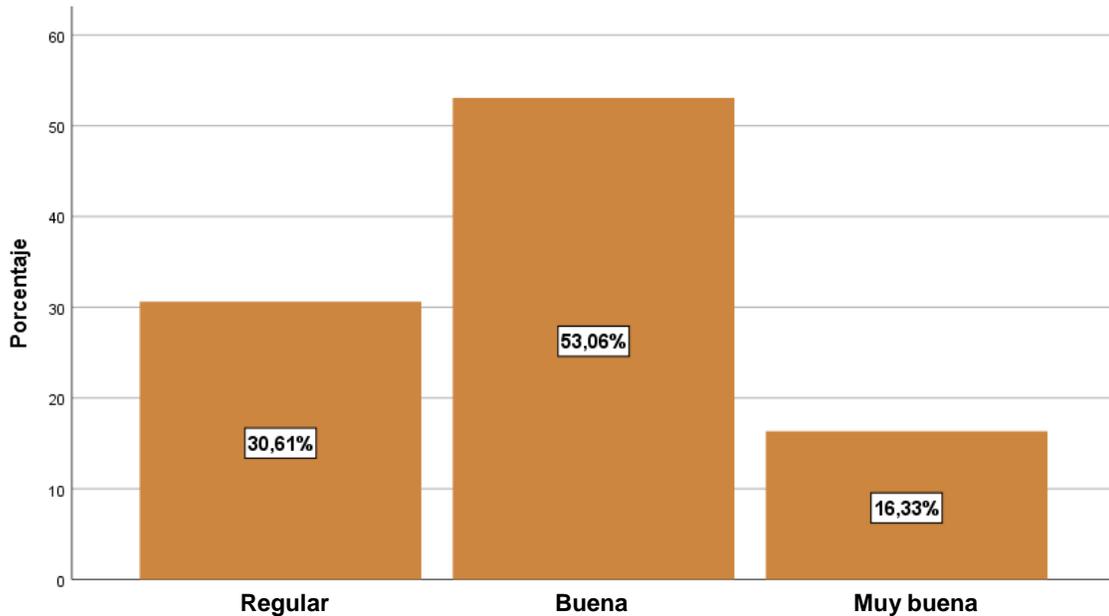
De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión planificación, el promedio de toda la muestra es de 18.55 puntos, ubicándola en el nivel de buena, lo cual significa que los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.

### 3.11. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN

TABLA N°3: DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	30	30,6	30,6	30,6
	Buena	52	53,1	53,1	83,7
	Muy buena	16	16,3	16,3	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

**GRÁFICO N°3: DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN**



**ANÁLISIS:**

De acuerdo con la información presentada en la Tabla N°3 y Gráfico N°3 se establece que la dimensión planificación se ubica en el nivel de buena con el 53.06%, asimismo el nivel de Muy buena con el 16.33%, por último el nivel de Regular tan solo cuenta con el 30.61%, lo cual indica que un pequeño porcentaje de los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD permite organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar a corto tiempo las debilidades identificadas en el diagnóstico; mientras que otro gran porcentaje considera que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la discriminación de acciones, la selección de acciones.

### 3.12. DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE DIMENSIÓN DIRECCIÓN

		Estadístico	Desv. Error	
DIRECCIÓN	Media	18,43	,459	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	17,52	
		Límite superior	19,34	
	Media recortada al 5%	18,48		
	Mediana	18,00		
	Varianza	20,619		
	Desv. Desviación	4,541		
	Mínimo	10		
	Máximo	26		
	Rango	16		
	Rango intercuartil	8		
	Asimetría	-,040	,244	
	Curtosis	-,952	,483	

### ANÁLISIS

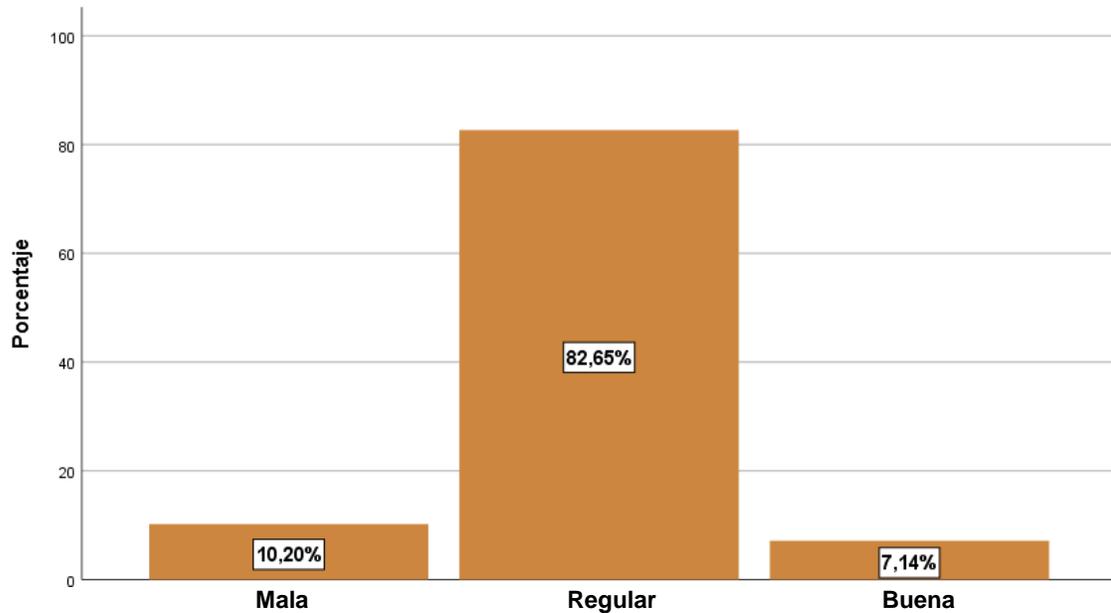
De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión dirección, el promedio de toda la muestra es de 18.43 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones y la inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.

### 3.13. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE DIMENSIÓN DIRECCIÓN

TABLA N°4: DIMENSIÓN DIRECCIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	10	10,2	10,2	10,2
	Regular	81	82,7	82,7	92,9
	Buena	7	7,1	7,1	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

**GRÁFICO N°4: DIMENSIÓN DIRECCIÓN**



**ANALISIS:**

De acuerdo con la información presentada en la Tabla N°4 y Gráfico N°4 se establece que la dimensión dirección se ubica en el nivel de Regular con el 82.65%, asimismo el nivel de Mala con el 10.20%, por último el nivel de buena tan solo cuenta con el 7.14%, lo cual indica que un pequeño porcentaje de los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de fortalecer la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas orientadas a buscar la mejora de las propuestas de la institución, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la inserción de acciones orientadas a mejorar los requerimientos; mientras que otro porcentaje señala que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera que le impide fortalecer la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas.

### 3.14. DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE DIMENSIÓN CONTROL

		Estadístico	Desv. Error	
CONTROL	Media	18,10	,496	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	17,12	
		Límite superior	19,09	
	Media recortada al 5%	18,11		
	Mediana	18,00		
	Varianza	24,093		
	Desv. Desviación	4,908		
	Mínimo	10		
	Máximo	26		
	Rango	16		
	Rango intercuartil	8		
	Asimetría	-,037	,244	
	Curtosis	-1,226	,483	

### ANÁLISIS

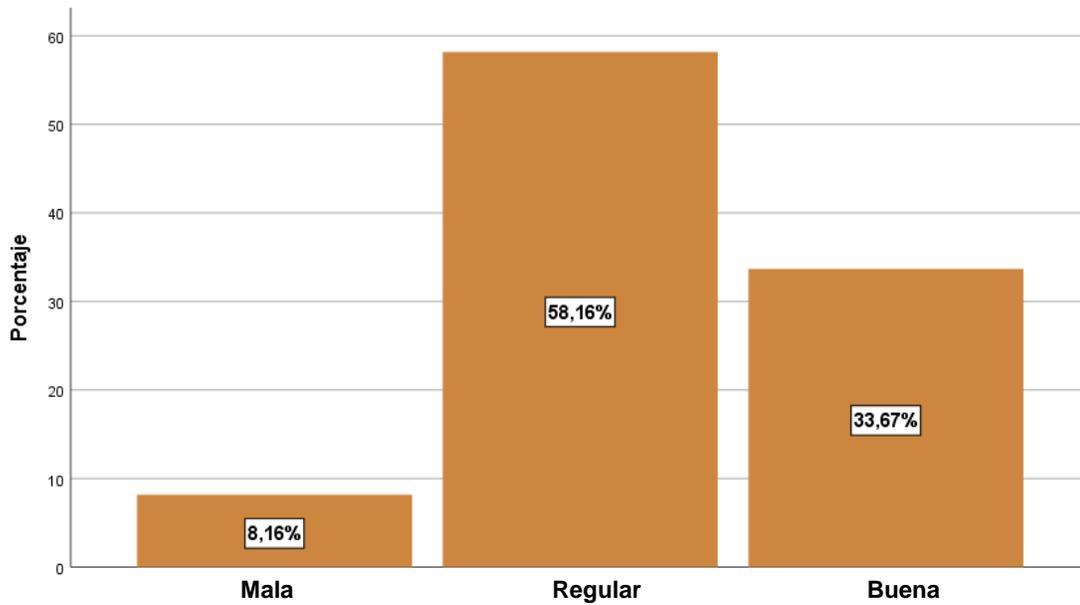
De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión control, el promedio de toda la muestra es de 18.10 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la control que realiza el PEMD tiene la intención recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la identificación de la mejora.

### 3.15. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE DIMENSIÓN CONTROL

TABLA N°5: DIMENSIÓN CONTROL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	8	8,2	8,2	8,2
	Regular	57	58,2	58,2	66,3
	Buena	33	33,7	33,7	100,0
	Total	98	100,0	100,0	

**GRÁFICO N°5: DIMENSIÓN CONTROL**



**ANALISIS:**

De acuerdo con la información presentada en la Tabla N°5 y Gráfico N°5 se establece que la dimensión control se ubica en el nivel de Regular con el 58.16%, asimismo el nivel de buena con el 33.67%, por último el nivel de Mala tan solo cuenta con el 8.16%, lo cual indica que otro gran porcentaje un pequeño porcentaje de los acuicultores consideran que la control que realiza el PEMD tiene la intención de recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la control de la estabilidad de las acciones; asimismo, un pequeño porcentaje consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera que le impide fortalecer la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Tomando en cuenta los antecedentes acerca de la gestión del Proyecto Especial Madre de Dios, se considera la propuesta de Ramírez (2012), quien indica que el sistema de gestión por resultados, el cual utiliza un instrumento clave, el presupuesto por resultados. La aplicación de esta herramienta se ve particularmente en el Plan de Desarrollo el cual “fue elaborado bajo el enfoque de resultados, siendo posible destacar en él la presencia de metas claras y medibles. Asimismo, Gutiérrez et al. (2016), identificaron que la cultura emprendedora guarda una relación de incidencia significativamente más alta que la participación del gobierno.

Además, Arzaluz (2013), analiza y discute el proceso de cambio institucional y el papel de la participación ciudadana en el gobierno local en este proceso, se examinan con detalle las experiencias que han logrado algún tipo de reconocimiento, con el fin de evaluar a los actores participantes y principales logros de los programas.

De acuerdo con los resultados encontrados en cuanto a la variable gestión los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

A su vez, Iglesias (2010), indica que el proceso de planificación pone de manifiesto como a pesar de múltiples dificultades de carácter político, organizativo y cultural, una organización pública con una cultura burocrática es capaz de reinventarse a sí misma para re direccionar sus actividades con la finalidad de hacer frente a los retos del entorno para proporcionar mayor bienestar a sus ciudadanos.

Acerca de la planificación, los acuicultores determinan que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.

Cabe indicar que Cuenya (2009), En cuanto a la gestión de los proyectos, parece imprescindible que estos incorporen un componente de manejo del suelo con

mecanismos específicos, para que el gobierno municipal recupere la plusvalía generada por sus propias inversiones y regulaciones urbanas.

Además, Rodríguez (2007), indica la necesidad de asumir un compromiso intelectual para la construcción colectiva de directrices sociales en una perspectiva metodológica, inductiva y analítica, que involucre problemas propios de la vida local (desarrollo económico restringido por cesión del mercado local a las transnacionales, inseguridad alimentaria que afecta la reproducción de la fuerza de trabajo y ausencia de democracia participativa) y señale actores y contradicciones.

Por su parte, Ruiz (2012), indica que la Amazonía peruana es una de las principales zonas de producción de peces ornamentales. Industria que a nivel mundial significa un movimiento económico cercano a los 1.000 millones de USD. La principal región es Iquitos donde se encuentran las principales empresas exportadoras que son aproximadamente 40 con diferentes niveles de manejo técnico.

A su vez, Sommer (2009), indica que en la actualidad, el desarrollo tecnológico mundial ha facilitado una explotación del mar hasta tal punto que se ha superado la capacidad de regeneración de los "stocks" pesqueros. Casi el 75 por ciento de las reservas pesqueras de los océanos experimentan sobrepesca o están siendo extraídas hasta su límite biológico. Debe señalarse que, dentro de los exámenes subregionales incluidos en el informe, los autores han indicado que las situaciones de determinadas especies son más graves de lo que se describía en el ámbito estadístico más amplio utilizado en el informe. Como consecuencia, cada vez se necesitan más inversiones en tecnología y un mayor gasto para mantener el nivel de explotación de unos recursos en continuo receso.

Cabe indicar, Castiñeira (2013), La acuicultura social ofrece una forma de relacionarse con el medio de una forma colectiva en la que los medios de producción, organización, gestión y control son desempeñados de una forma democrática y los beneficios obtenidos son repartidos de una forma extensa y efectiva entre un gran masa de población, evitando la acumulación de riqueza y recursos en manos de unos pocos y repartiendo la riqueza entre un gran espectro poblacional con unos métodos que están

realmente acordes con el medioambiente y que no interfieren en modo alguno el transcurrir de los procesos naturales de las zonas donde se asienta esta actividad.

Además, Chura y Hualpa (2009), indica que el Lago Titicaca es el segundo lago más grande en Sudamérica, actualmente, se cuenta con un área acuática habilitada de 13.434 ha en el Lago Titicaca, de las cuales solo se utiliza el 5,6%. La producción de truchas se desarrolla principalmente en jaulas flotantes artesanales. De los derechos otorgados por la Dirección Regional de la Producción y Ministerio de Producción en la Región Puno es alrededor de 988, de los cuales 617 se encuentran vigentes (concesiones el 88% y autorizaciones el 12%). Las concesiones de menor escala (CmE) representan el 79,9%, localizado principalmente en el Lago Titicaca. El desarrollo de la acuicultura se enmarca dentro del Plan Nacional de Desarrollo de la Acuicultura al año 2021.

Por su parte en cuanto a la manera de percibir la dirección los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones y la inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.

Por su parte, Espinosa y Bermúdez (2012), indica que en el noroeste de México la producción de camarón cultivado es considerada como una de las más importantes de América Latina. Sin embargo, se presentan grandes pérdidas económicas asociadas a enfermedades durante su cultivo, aunado a la intervención intensiva que generan las prácticas acuícolas que van degradando el medio ambiente. Esto es, primero, por la utilización del agua que recibe grandes cantidades de desechos, así como el alimento no consumido por los organismos que se sedimenta en el fondo marino, dañando al ambiente que es habitado no solo por los organismos cultivados sino también por otras especies. Segundo, porque se introducen antibióticos y sustancias químicas al ecosistema en el ejercicio de la actividad. Por ello, fue preciso evaluar el resultado de un antibiótico y un biocida respecto a las bacterias en un sistema de cultivo, con

respecto al desarrollo de resistencia y la presencia de lesiones en el camarón *Litopenaeus vannamei*. El uso de los compuestos puede formar una huella ecológica, porque un sistema de cultivo incide y afecta el medio ambiente 10 000 veces superior a su área. El impacto conlleva a un costo ambiental, económico y social, surgiendo la interrogación que si ¿esto es sustentable en el tiempo?

Asimismo, Baltazar (2007), señala que el Perú aproximadamente 154 000 has disponibles para desarrollar el cultivo de tilapia en pozas de tierra, concreto o en geomembranas, También como en jaulas en las represas de Gallito Ciego, Tinajones y Poechos. Las condiciones excepcionales que posee el agua para el cultivo de la tilapia: temperaturas cálidas (20— 30 °C) pero estables, poca contaminación, baja turbidez y buena oxigenación. Como vemos la tilapiacultura representa no sólo una alternat La mayoría de los centros productores obtienen sus alevines mediante el sistema tradicional que consiste en colocar en los estanques de reproducción 2 ó 3 hembras por macho, luego esperar alrededor de 20 a 30 días para colectar los alevines y luego llevarlos a la reversión sexual con hormonas principalmente la 17-alfa-metiltestosterona.

Además, Atencio (2010), señala que se establecen en los artículos 46 y 47 del Decreto-ley de Pesca y Acuicultura, exacciones parafiscales y figuras novedosas que tratan de huir de la dogmática tributaria. Existe falta de técnica legislativa en la redacción de los artículos 46 y 47 del Decreto-ley de Pesca y Acuicultura. - Se presentan casos de violación al principio de legalidad tributaria, al no fijarse con precisión en la ley, la alícuota de los referidos tributos. La consagración de tributos en leyes que carecen de contenido tributario genera una violación al principio de seguridad jurídica.

Cabe destacar que en relación con la forma de control los acuicultores consideran que la control que realiza el PEMD tiene la intención recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la identificación de la mejora.

## V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable gestión, el promedio de toda la muestra es de 73.71 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual indica que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.
2. De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión Organización, el promedio de toda la muestra es de 18.63 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.
3. De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión planificación, el promedio de toda la muestra es de 18.55 puntos, ubicándola en el nivel de buena, lo cual significa que los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.
4. De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión dirección, el promedio de toda la muestra es de 18.43 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones y la inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.

5. De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión control, el promedio de toda la muestra es de 18.10 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la control que realiza el PEMD tiene la intención recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la identificación de la mejora.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda implementar un instrumento de gestión de procesos, en los servicios que brinda en la actividad de fomento de la producción piscícola, a fin de determinar con claridad el tiempo, las distancias y trámite documentario necesario, el mismo que debe ser socializado a los piscicultores.
2. A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda articular la actividad de fomento de la producción, a los servicios que brindan otras entidades estatales como son PRODUCE, SANIPES, CITE PRODUCTIVO, IIAP, a fin propiciar el desarrollo económico de los piscicultores.
3. A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda realizar el acopio de información de los piscicultores de las provincias de Tahuamanu y Tambopata incluyendo en las fichas de visita un ítem de sugerencias, los mismos que deben ser analizados e implementados.
4. A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda capacitar al personal técnico de campo en técnicas y estrategias de atención al usuario.
5. Se recomienda elaborar un estudio para determinar el impacto social y económico de la actividad de fomento de la producción piscícola, en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, que ejecuta el Proyecto Especial Madre de Dios.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argandoña, M. A. (2010). *Gestión y la Administración de Riesgo en la Gestión Pública*. Editorial Marketing y Consultores S.A. Primera Edición.
- Borea, Fabián (2010). "La Toma de Decisiones. Un Modelo Integrador" Universidad Nacional de la Matanza. Buenos Aires, Argentina.
- Carmona González, Mayra; Barrios Hernández, Yosvany (2007). Nuevo paradigma del gestión y su impacto en la gestión pública *Economía y Desarrollo*, vol. 141, núm. 1, enero-junio, pp. 152-171 Universidad de La Habana La Habana, Cuba.
- Castromán Diz, Juan Luis; Porto Serantes, Nélide (2005). Responsabilidad social y gestión *Revista Universo Contábil*, vol. 1, núm. 2, mayo-agosto, pp. 86-101 Universidad Regional de Blumenau Blumenau, Brasil.
- Castillo Aponte, José. (2006). "Administración de los Recursos Humanos". Editorial ECOE. Primera Edición 378 pág. Lima – Perú.
- Castillo De Matheus, María Elizabeth (2010). Empresarios exitosos: cómo toman decisiones *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 15, núm. 52, octubre-diciembre, pp. 548-569 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.
- Contraloría General De La República (2016). Marco conceptual de gestión. Disponible en:  
[http://doc.contraloria.gob.pe/Control-Interno/web/documentos/Publicaciones/Marco\\_Conceptual\\_Control\\_Interno\\_CGR.pdf](http://doc.contraloria.gob.pe/Control-Interno/web/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf)
- Congreso De La Republica Del Perú (2002) Ley N° 28112 Ley Marco de la Administración Financiera del sector Público.
- Claros, R.C. Y Leon, O.A. (2012). *El Control interno como herramienta de Gestión y evaluación*. Pacífico Editores. Primera Edición.
- Durand Baquerizo, Enrique (2004). El diseño de un modelo integrado de información sobre gestión *Universia Business Review*, núm. 4, cuarto trimestre, Portal Universia S.A. Madrid, España.
- Espinal Santé, José (2007). *Gestión de Personal en la Administración Pública*; Editora y distribuidora REAL S.R.L. Lima.

- Estupiñan, R. (2006). Administración de riesgos E.R.M. y la Auditoría Interna. Ecoe Ediciones. Primera Edición.
- Estupiñan, R. (2002). Gestión y Fraudes con base en los ciclos transaccionales Analisis del Informe COSO I y II. Ecoe Ediciones. Primera Edición.
- Feregrino H., Víctor M.; Reza G., J. Clemente; Ortiz Esquivel, Laura R. (2006). La toma de decisiones basada en problemas contextualizados Revista Cubana de Química, vol. XVIII, núm. 2, 2006, p. 18 Universidad de Oriente Santiago de Cuba, Cuba.
- Isaza, A.T. (2012). Gestión y Sistema de Gestión de Calidad. Ediciones de la U. Primera Edición.
- Jara Facundo, Hugo Eduardo (2005). Dirección estratégica y saneamiento de empresas. El caso PETROPERU 2001-2005. Para obtener el grado de magister en administración con mención en gestión empresarial. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Ciencias Administrativas. Lima.
- Mantilla, S.A. (2009). Auditoría del Gestión- Ecoe Ediciones. Segunda Edición.
- Maestre Mildred Y López Geomar (2005), Análisis de la información administrativa para la toma de decisiones tácticas, para optar al título de: licenciado en gerencia de recursos humanos. Universidad de oriente escuela de ciencias sociales y administrativas departamento de gerencia de recursos humanos Núcleo Monagas. Maturín.
- Mercado Pérez, Raúl (2013). La responsabilidad ética en la toma de decisiones dentro de las organizaciones. Sincronía, núm. 64, julio-diciembre, pp. 1-12 Universidad de Guadalajara, México.
- Mejía Quijano, Rubí (2005). Consuelo Autocontrol del Sistema de Gestión AD-minister, núm. 6, enero-junio, pp. 82-95 Universidad EAFIT Medellín, Colombia.
- Neisser, U. Et Al. (1996). Inteligencia: Conocidos y desconocidos. Psicólogos Americanos. Washington D.C., Feb., vol. 51, N° 2, págs. 77-101.
- Pirela, Alfonso (2005). Estudio de un caso de gestión Telos, vol. 7, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 483-495 Universidad Privada Dr. Rafael Bellosó Chacín Maracaibo, Venezuela.

- Plasencia Asorey, Carolina (2010). El Sistema de Gestión: garantía del logro de los objetivos MEDISAN, vol. 14, núm. 5, pp. 586-590 Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Camagüey Santiago de Cuba, Cuba.
- Quiroa Morales, Claudia Isabel (2014), Toma de decisiones y productividad laboral” (estudio realizado con el Área de Salud de Quetzaltenango), para optar el título profesional de Licenciada en Psicóloga Industrial/Organizacional. Universidad Rafael Landívar Facultad de Humanidades. Quetzaltenango.
- Quispe Saravia, Esteban Miguel (2008). Naturaleza Técnico-jurídico de los Documentos de Gestión; Segunda Edición. Editorial ADEC. Lima.
- Rivas Márquez, Glenda (2011). Modelos contemporáneos de gestión. Fundamentos teóricos Observatorio Laboral Revista Venezolana, vol. 4, núm. 8, julio-diciembre, pp. 115-136 Universidad de Carabobo Valencia, Venezuela.
- Rodriguez, J. (2009). Gestión un efectivo sistema para la empresa. Editorial Trillas. Segunda Edición.
- Sanchez Ortiz, Flavio Ricardo (2004). Manual para Directores y Acuicultores; Editores Maferro E.I.R.L. Lima.
- Scott, W. R. (1998). Organizaciones: sistemas racionales, naturales y abiertos. Upper Saddle River, NJ: Prentice- Hall.
- Schaffer, R. Y Thomson, H. (1992), « Programas de cambio: Comience con Resultados». Harvard Business Review, 70 (1), pp. 80-89.
- Swift, J.A.; Ross, J.E. Y Omachonu, V.K. (1998), Principios de la Gestión de la Calidad Total. St. Lucie Press, Florida, 2ª ed.
- Thurstone, L.L. (1938). Habilidades mentales primarias. Monografía psicométrica, N° 1. Chicago: University of Chicago.
- Tuchman, B.W. (1980), « La disminución de la calidad ». New York Times Magazine, 2 de noviembre, pp. 38-41, 104.
- Vandeville, P. (1990), Gestión y control de la calidad. AENOR, Madrid.
- Venero Gibaja, Roger (2003). Administración Pública. 3ra edición. Cusco S.E.

Vicente, Simón M. (2007). La participación emocional en la toma de decisiones  
Psicothema, vol. 9, núm. 2, 1997, pp. 365-376 Universidad de Oviedo, España.

Viloria, Norka (2005). Factores que inciden en el sistema de gestión de una  
organización Actualidad Contable Faces, vol. 8, núm. 11, julio-diciembre, 2005,  
pp. 87-92 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.

Villajuana Carlos Y Ríos Jonatan, (2008). Gestión Estratégica Pública paso a paso.  
Lima, Perú.

# ANEXOS

**Anexo N° 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>TÍTULO: LA GESTIÓN DEL PROYECTO MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCICOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA EN EL PERIODO 2013 – 2017</b>			
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES / DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cómo ha gestionado el Proyecto Especial Madre de Dios el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Identificar la forma de gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?</p>	<p><b>VARIABLE:</b></p> <p><b>GESTIÓN</b></p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organización</li> <li>2. Planificación</li> <li>3. Dirección</li> <li>4. Control</li> </ol>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Políticas publicas</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Descriptiva</p> <p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>131 piscicultores</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Selección:</b> Probabilístico</li> <li>2. <b>Tamaño:</b> 98</li> </ol> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p> <p><b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</b></p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se percibe la organización en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata en el periodo 2013 - 2017?</li> <li>• ¿De qué manera se percibe la forma de planeación en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata en el periodo 2013 - 2017?</li> <li>• ¿Cómo se evalúa la dirección en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata en el periodo 2013 - 2017?</li> <li>• ¿De qué manera se percibe el control en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata en el periodo 2013 - 2017?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar la percepción de la organización en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017</li> <li>• Conocer la forma de planeación en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017</li> <li>• Evaluar la forma de dirección en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017</li> <li>• Conocer la forma de control en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017</li> </ul>		

**ANEXO N°2**  
**INSTRUMENTO**

**CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR LA GESTIÓN DEL PROYETO ESPECIAL  
MADRE DE DIOS**

<b>Provincia:</b>		<b>Sexo:</b>	<input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer
<b>Región:</b>		<b>Edad:</b>	

**I. INSTRUCCIONES:**

Esta encuesta tiene un número de preguntas que exploran la tendencia de los acuicultores en cuanto a la gestión realizada por la institución y sugerir medidas correctivas. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible. Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.

0	1	2	3	4
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Regularmente</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>

**II. DATOS ESPECÍFICOS**

N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
1	Se tiene establecidas claramente las limitaciones en cuanto al tiempo que intervienen en el proceso de implementación del proyecto de acuicultura.					
2	Se tiene establecidas claramente las limitaciones de distancia de los lugares que se determinan en el proceso de implementación del proyecto de acuicultura.					
3	Se toma en cuenta lo engorroso que resulta realizar el trámite documentario y presenta vías para su accesibilidad.					
4	El personal que participa en los proyectos del gobierno regional demuestra estar capacitados.					

5	El personal que trabaja en los proyectos del gobierno regional utiliza adecuadamente la tecnología para implementar las propuestas.					
6	Usted cuenta con acceso vía internet a información necesaria para implementar un proyecto de acuicultura.					
7	Considera que el personal tiene la capacidad de solucionar dudas y problemas que se presentan en momentos determinados.					
8	El personal tiene la capacidad para intervenir de forma técnica frente a problemas o limitaciones que aparezcan en el proceso.					
9	Frente a modificaciones o cambios que se presenten la toma de decisiones se realiza de forma concertada entre el personal y los acuicultores.					
10	Frente a modificaciones o cambios que se presenten la solución de problemas se realiza en conjunto entre el personal y los acuicultores.					
11	Los acuicultores se mantienen informados gracias al interés del personal sobre los asuntos que mejoran y perfeccionan la empresa.					
12	Considera que el personal es proclive a escuchar las recomendaciones que usted hace.					
13	Asegura que las sugerencias que se recaban se administran de acuerdo las necesidades representativas de cada grupo de acuicultores.					
14	Considera que la discriminación de sugerencias para la intervención se realiza considerando la realidad problemática.					
15	Percibe que las sugerencias que se consideran son sometidas a las consideraciones de los expertos para identificar las acciones necesarias.					
16	Considera que se determina por niveles de necesidad las acciones necesarias que se deben considerar.					

17	Corrobora que las acciones que se han seleccionado de acuerdo a las sugerencias y necesidades han sido adecuadamente asesoradas por expertos.					
18	Considera que tanto el personal así como los acuicultores consideran que las acciones seleccionadas permiten realizar una adecuada intervención.					
19	Percibe que las acciones seleccionadas son aprobadas por la directiva de implementación del proyecto.					
20	Considera necesario el procedimiento de planificación como una estrategia de mejora.					
21	Percibe que la implementación de recomendaciones se realiza tomando en cuenta las necesidades.					
22	Considera que la implementación de recomendaciones se realiza de forma paulatina.					
23	Considera que una vez implementadas las acciones se orienta o capacita a los acuicultores.					
24	Percibe que la forma de actuar del personal especializado cumple con la misión de mejorar la realidad regional.					
25	Considera que la forma de actuar del personal especializado cumple con la visión de mejorar la realidad regional a mediano y largo plazo.					
26	Es monitoreado por el personal especializado para recolectar información acerca de su progreso.					
27	Es visitado por el personal especializado para recibir información específica en cuanto a su actividad.					
28	Adicionalmente recibe información actualizada por otros medios de divulgación que no sea la entrevista directa.					
29	Se les invita a reuniones informativas orientadas a satisfacer sus inconvenientes y dudas.					

30	Considera que la implementación de acciones alcanza a cubrir y a solucionar la problemática de todos los acuicultores.					
31	Es consciente de que el gobierno regional se preocupa por conocer su conformidad con el proyecto.					
32	Está de acuerdo en afirmar que adicionalmente se realizan visitas por parte de otros especialistas con la finalidad de conocer su grado de satisfacción					
33	Ha recibido visitas inopinadas con la finalidad de determinar su progreso el proyecto.					
34	Se ha visto monitoreado por parte del personal del gobierno regional focalizado en medir la calidad de estabilidad del proyecto a corto, mediano y largo plazo.					
35	El personal especializado adicional a orientar o capacitar tiene por finalidad evaluar el progreso de avance y posicionamiento del proyecto a nivel local.					
36	Con todo el aporte que recibe, usted considera que está logrando posicionarse a nivel local o que es factible alcanzarlo.					
37	Considera que el apoyo que recibe es fundamental para mantenerse estable en el mercado local.					
38	Considera que otras empresas han logrado posicionarse antes que usted sin el apoyo del gobierno regional.					
39	Considera factible alcanzar el empoderamiento en el mercado local.					
40	Considera usted positiva la control que realiza el gobierno regional.					



37	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2												
38	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2												
39	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2												
40	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2											
41	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2												
42	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2												
43	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2												
44	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2											
45	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3									
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2									
47	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2									
48	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3									
49	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3									
50	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2									
51	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3									
52	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2									
53	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3									
54	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3									
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2									
56	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3								
57	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3									
58	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2						
59	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2						
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3						
61	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2						
62	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2						
63	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3						
64	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3								
65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
66	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2							
67	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2						
68	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2					
69	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2				
70	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
71	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
72	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2				
73	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2		
74	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3		
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2



## Anexo N°4

### VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL."

Iberia, 06 de julio del 2018.

CARTA 001 – 2018/FACS.

SEÑOR (A):

Mg. Carla Anel Salvador Atauchí

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo (a) muy cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de Estudiante de la Maestría en gestión pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", sede Puerto Maldonado, vengo realizando la Investigación titulada: **LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación, para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los documentos que acompaño a la presente:

- ✓ Matriz de consistencia de la Investigación.
- ✓ Matriz de operacionalización de variables.
- ✓ Instrumentos y ficha técnica.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido.

Atentamente,

Br. Francisco Andrés Cárdenas Salas  
DNI N° 20055788

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

Nombre del instrumento: eficiencia en la gestión pública

Investigador (a): Francisco Andrés Cárdenas Salas.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Carla Anel Salvador Atauchi

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 11 de julio de 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

la redacción al igual que la teoría se desarrolló de manera adecuada y correcta.

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Los ítems guardan coherencia al igual que las dimensiones.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

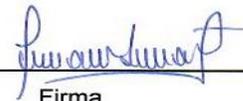
Es adecuada y correcta.

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. Carla Anel Salvador Atauchi

DNI: 41681922

Teléfono: 358404330

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

Nombre del instrumento: Eficiencia en la gestión pública

Investigador (a): Francisco Andrés Cárdenas Salas.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				75	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				70	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				70	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				75	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				80	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				75	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				70	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

  
 \_\_\_\_\_  
 Mg. Carla Anel Salvador Atauchi

DNI: 41681922

Teléfono: 358404330

Iberia, 09 de julio del 2018.

CARTA 002 - 2018/FACS.

SEÑOR (A):

Mg. María Miroslava Frías Peralta

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo (a) muy cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de Estudiante de la Maestría en gestión pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", sede Puerto Maldonado, vengo realizando la Investigación titulada:

**LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación, para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los documentos que acompaño a la presente:

- ✓ Matriz de consistencia de la Investigación.
- ✓ Matriz de operacionalización de variables.
- ✓ Instrumentos y ficha técnica.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido.

Atentamente,



  
\_\_\_\_\_  
Br. Francisco Andrés Cárdenas Salas  
DNI N° 20055788

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

III. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

Nombre del instrumento: Eficiencia en la gestión pública

Investigador (a): Francisco Andrés Cárdenas Salas.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				70	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				75	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				70	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				75	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				75	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				70	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				75	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				80	

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mg. María Miroslava Frías Peralta

DNI: 05060857

Teléfono: 982312559

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

V. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

Nombre del instrumento: eficiencia en la gestión pública

Investigador (a): Francisco Andrés Cárdenas Salas.

VI. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. María Miroslava Frías Peralta

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 12 de julio de 2018

VII. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

LA FORMA ES CORRECTA.

5. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

EL CONTENIDO ES ADECUADO.

6. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

LA ESTRUCTURA ES CORRECTA Y ADECUADA.

VIII. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. María Miroslava Frías Peralta

DNI: 05060857

Teléfono: 982312559

Iberia, 09 de julio del 2018.

CARTA 003 – 2018/FACS.

SEÑOR (A):

Mg. Epifanio Rojas Zúñiga

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO OPINIÓN PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

Es grato dirigirme a Usted, para saludarlo (a) muy cordialmente y a la vez manifestarle que en mi condición de Estudiante de la Maestría en gestión pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", sede Puerto Maldonado, vengo realizando la Investigación titulada: **LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

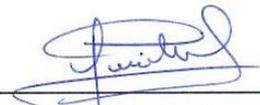
Por tal razón, recorro a su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación, para solicitarle su opinión profesional respecto a la estructura y validez de los documentos que acompaño a la presente:

- ✓ Matriz de consistencia de la Investigación.
- ✓ Matriz de operacionalización de variables.
- ✓ Instrumentos y ficha técnica.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido.

Atentamente,

*Recibido  
09/07/2018  
Epifanio Rojas Zúñiga*

  
\_\_\_\_\_  
Br. Francisco Andrés Cárdenas Salas  
DNI N° 20055788

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

Título del trabajo de investigación:

**LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

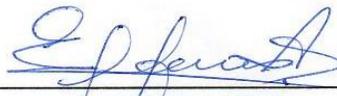
Nombre del instrumento: Eficiencia en la gestión pública

Investigador (a): Francisco Andrés Cárdenas Salas.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				71%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				69%	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				73%	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				71%	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				78%	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				69%	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				72%	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				77%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				73%	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				76%	

**II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación    
 Debe corregirse



Mg. Epifanio Rojas Zúñiga

DNI: 04009136

Teléfono: 974762027

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

**LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017**

Nombre del instrumento: eficiencia en la gestión pública

Investigador (a): Francisco Andrés Cárdenas Salas.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Mg. Epifanio Rojas Zúñiga

Lugar y fecha: Puerto Maldonado, 14 de julio de 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....  
Adecuada Forma  
.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....  
Adecuada Contenido  
.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....  
Adecuada Estructura.  
.....

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mg. Epifanio Rojas Zúñiga

DNI: 04009136

Teléfono: 974762027

**Anexo N°5**

**SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACION**

**“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”  
“MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ”**

Iberia 19 de junio de 2018

**Mg. MARÍA MIROSLAVA FRÍAS PERALTA**  
GERENTE GENERAL DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS



**ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Es grato dirigirme a Usted, con la finalidad de saludarla cordialmente y al mismo tiempo solicitar su autorización, para realizar cuestionarios y hacer uso de información del Proyecto Especial Madre de Dios, a fin de desarrollar el proyecto de investigación denominado: **“LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCICOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017”**, investigación que viene siendo realizado por mi persona, como estudiante de la Escuela de Pos Grado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo – Sede Puerto Maldonado, para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

*[Signature]*  
Francisco Andrés Cárdenas Salas  
DNI 20055788

## Anexo N°6

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACION



GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS  
PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"  
"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"

### CONSTANCIA DE APLICACION

El Administrador del Proyecto Especial Madre de Dios, de la ciudad de Iberia, Departamento de Madre de Dios quien suscribe:

**HACE CONSTAR QUE EL SR.  
FRANCISCO ANDRES CARDENAS SALAS  
DNI: 20055788**

Ha realizado la aplicación de la encuesta de la investigación "LA GESTIÓN DEL PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS EN EL FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN PISCÍCOLA EN LAS PROVINCIAS DE TAHUAMANU Y TAMBOPATA, EN EL PERIODO 2013 - 2017" en el mes de julio a los beneficiarios de la actividad fomento de la producción piscícola, que ejecuta el Proyecto Especial Madre de Dios.

Ser expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Puerto Maldonado, 30 de julio del 2018

Atentamente



GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS  
PROYECTO ESPECIAL MADRE DE DIOS  
CPC. MEDARDO ESCARZA GOMEZ  
JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

**Anexo N°7**  
**GALERIA FOTOGRAFICA**

**ACTIVIDAD DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN QUE EJECUTA EL PEMD – CONSTRUCCIÓN DE PISCIGRANJAS**



**ENCUESTANDO AL PISCICULTOR**



## ANCALADO DE PISCIGRANJA



## PISCIGRANJA CON PECES



**PRODUCCIÓN DE PECES COMO RESULTADO DE LA ACTIVIDAD FOMETO DE LA PRODUCCIÓN PISCICOLA QUE EJECUTA EL PEMD**



**PESCADO DE LA ESPECIE PACO CON UN PROMEDIO DE 01 Kg. DE PESO**



# **La Gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el fomento de la producción piscícola en las Provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017**

Br. Francisco Andrés Cárdenas Salas

Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

[facs73@hotmail.com](mailto:facs73@hotmail.com)

09 de agosto de 2018

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo la intención de identificar la gestión del Proyecto Especial Madre de Dios en el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017, llegando a las siguientes conclusiones:

De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable gestión, el promedio de toda la muestra es de 73.71 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual indica que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

Respecto a los datos obtenidos en cuanto a las dimensiones: Organización, dirección y control, tienen un promedio de 18.63 puntos, 18.43 puntos y 18.10 puntos, respectivamente, ubicando en cada uno de los casos en el nivel de Regular, lo cual significa que existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente.

Sin embargo los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión planificación, el promedio de toda la muestra es de 18.55 puntos, ubicándola en el nivel de buena, lo cual significa que los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.

Palabras claves: organizar, planificar, dirección y control.

## **ABSTRACT**

The present investigation had the intention of identifying the management of the Special Project Madre de Dios in the promotion of fish production in the provinces of Tahuamanu and Tambopata, in the period 2013 - 2017, reaching the following conclusions:

According to the data obtained regarding the management variable, the average of the whole sample is 73.71 points, placing it at the Regular level, which indicates that the aquaculturists consider that the management carried out by the PEMD should be oriented to improve constraints, to promote development in terms of aquaculture activity as an alternative economic practice.

Regarding the data obtained in terms of the dimensions: Organization, direction and control, they have an average of 18.63 points, 18.43 points and 18.10 points, respectively, placing in each of the cases in the Regular level, which means that there are some limitations that do not allow to consolidate it definitively.

However, the data obtained regarding the planning dimension variable, the average of the entire sample is 18.55 points, placing it at the good level, which means that the aquaculturists consider that the planning carried out by the PEMD is intended to organize and discriminating, as well as choosing the strategies and techniques aimed at improving, however, there are some limitations that do not allow for definitive consolidation, such as the collection of suggestions.

Keywords: organize, plan, direct and control.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Madre De Dios, es un departamento, cuyo sector económico tradicionalmente estuvo enfocado en los productos extractivos como la madera, castaña y la minería aurífera aluvial, además de ello el sector turístico es también un sector económico importante, sin embargo el número de los actores económicos involucrados no es amplio, el sector productivo estuvo relegado a segundo plano, teniendo hasta antes de la vía interoceánica una agricultura, migratoria y de secano, para autoconsumo y un margen mínimo de venta en los mercados locales, posteriormente se instalan cultivos de papaya y de cacao, siendo el primero de estos el cultivo que más amplió la frontera agrícola y con el que mejores resultados obtuvo el agricultor, en términos económicos, hoy pasa por una etapa de crecimiento estancado debido a algunos brotes de fitopatógenos propios del cultivo.

La sobre pesca en lagos y ríos fue causando gradualmente la disminución de varias especies ictiológicas de la región, a ello se suma la contaminación con mercurio de los cauces de ríos, principalmente de las provincias de Manu y Tambopata, para una población con un crecimiento constante, por natalidad o inmigración (actualmente el departamento tiene 1370316 habitantes), Cuadro # 01; Considerando que el consumo a nivel nacional se está incrementando, Gráfico # 01 (MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN 2017), Es sintomático, que el consumo de pescado fresco del departamento de Madre De Dios, sea uno de los más bajos, a nivel nacional, Gráfico # 02. Lo que evidencia que el abastecimiento de pescado fresco, es insuficiente, y su costo por lo tanto es alto, (en promedio, 18 soles/ Kilo) vale decir que el consumo de pescado per cápita en la región es menor al promedio nacional.

En ese contexto el Proyecto Especial Madre De Dios, interviene, en apoyo al sector como actividad permanente, a partir del 2013, denominando la misma “Fomento a la Producción Piscícola en la región Madre De Dios”, el mismo que hasta el 2017 completó un quinquenio, habiéndose construido 50.15 ha. De espejos de agua, con una demanda insatisfecha de 74.5 ha, que son las solicitudes de parte de los beneficiarios que no se pudo atender; cabe señalar que antes del 2013 se ejecutaba esta intervención como proyecto.

La actividad permanente demandó una inversión de 1 047 952, 42 soles, que incluye Costos Directos, Gastos Generales, pasantías, capacitaciones y participación en ferias.

El Ministerio de la Producción a nivel nacional, es el ente normativo del sector acuícola, y lidera el su fomento de la piscicultura en la amazonia del Perú, a través de las Direcciones Regionales del Ministerio De La Producción. Esta tarea, en líneas generales, es insuficiente y está orientada al aspecto de formalización, permisos y registros, siendo la construcción de los estanques, el asesoramiento tecnológico limitado, no se cuentan con suficientes técnicos extensionistas, y además por los costos operativos de la extensión., que resultan siendo altos, en Madre De Dios, por su ubicación geográfica, es más accesible, la transferencia tecnológica de Brasil, que cuenta con características similares a la nuestra, que con departamentos vecinos, considerando que no existen vías de comunicación con los otros departamentos de la amazonia peruana

El Proyecto Especial Madre De Dios, a través de la Actividad Permanente, “Fomento a La Producción piscicola”, interviene en este sector, apoyando con maquinarias y transferencia tecnológica a los productores de la región. Sin embargo se desconoce el real impacto que se generó en la acuicultura de

las Provincias de Tahuamanu y Tambopata, durante el periodo 2 013 – 2 017. Se desconoce la eficiencia y eficacia de la intervención.

## **I.I ANTECEDENTES**

Tomando en cuenta los antecedentes acerca de la gestión de los gobiernos regionales se considera la propuesta de Ramírez (2012), quien indica: que el sistema de gestión por resultados. En la que podemos evidenciar en el Plan de Desarrollo del mismo que se elaboró dentro de un enfoque por resultados, debiendo destacarse en él, metas claras y medibles, en el nivel estratégico (metas por resultado) así como en el nivel programático (metas por producto), vinculadas a indicadores de desempeño. Ahí se muestra uno de los principios, el referido al mejoramiento de la calidad del gasto público, con la previsión del examen de la ejecución del presupuesto con requerimientos de eficiencia y eficacia.

Asimismo, Gutiérrez et al. (2016), identificaron que la cultura emprendedora guarda una relación de ocurrencia notoriamente mayor que la intervención del gobierno local, brindándoles seguridad y objetividad al asumir el manejo de una organización. Sin embargo, este tipo de organizaciones presenta una situación de fragilidad e inestabilidad por la falta de recursos, de planeación y de organización, impidiéndoles afianzarse convenientemente y ser más competitivas, sumado a la falta de apoyo del gobierno local. Esto parece ser una traba para fortalecerse convenientemente y ser más competitivas. Dentro de ese contexto, las iniciativas locales de desarrollo son variopintas, sin mayor apoyo de los gobiernos. Que no estén debidamente reconocidas en las estrategias nacionales de desarrollo, aparentemente disminuye su potencial transformador.

Además, Arzaluz (2013), analiza y discute el proceso de institucionalización de la participación ciudadana en gobiernos locales de México. El objetivo de este trabajo es debatir si la participación ciudadana, debe ser considerada como el producto del cambio germinado en el proceso de transitorio rumbo a una nueva institucionalidad y si la misma se instituyó como práctica habitual del gobierno. Cabe mencionar que privilegiaron, en el trabajo citado, el uso de los datos empíricos que evidencian una dimensión en el accionar de los gobiernos municipales y su relación con la ciudadanía.

A su vez, Iglesias (2010), indica que el proceso de Planificación Estratégica en Alcobendas pone de manifiesto que a pesar de varias dificultades de índole político, organizacional y cultural, “una organización pública con una cultura burocrática es capaz de reinventarse a sí misma” para generar mayor bienestar ciudadano, con mayor liderazgo político y administrativo procurando el consenso y

cooperación entre las élites locales promoviendo el desarrollo socio económico. Así la implantación del Plan Estratégico es un consorcio de actores políticos y directivos trabajando en la continuidad del proceso en el tiempo.

Cabe indicar que Cuenya (2009), manifiesta que los proyectos deben incorporar un componente de manejo del suelo, con la finalidad que el gobierno local recupere la plusvalía generada por sus inversiones y regulaciones urbanas, en la implementación de políticas urbanas, creando puentes entre las áreas de planeamiento urbano, finanzas, obras públicas, políticas sociales y catastro. Con esto se trata de contribuir al avance en el conocimiento y en el debate ya iniciado por varios autores y en trabajos previos. El trabajo hace referencia principalmente a la experiencia argentina de significativas intervenciones de la década del 90 y en experiencias de latinoamericana, principalmente en temas normativos.

Por otra parte, Reveles (2017), El divisionismo entre corrientes de las facciones de gobierno de izquierda, resultó en apoyo social, sin el fortalecimiento de las condiciones cuyos resultados son la reducción de los índices de marginación, pero Iztapalapa sigue siendo una de las delegaciones con mayores problemas. Evidenciándose que hay delegaciones con mayores avances. Por lo que se concluye que la contribución de los gobiernos a la equidad social es limitada.

Asimismo, Vargas (2011), señala que la reconstrucción territorial que privilegia al gobierno municipal en su autonomía respecto a los espacios de decisiones, y que debe causar las corresponsabilidades de las competitividades en la gestión pública de los diferentes niveles de gobierno y la priorización de proyectos integrales de desarrollo entre los sectores público y privado. El "Buen Gobierno" local produce y incita la eficiencia adaptativa de su comunidad mediante de la implementación de modelos de gestión que fomentan la participación ciudadana.

Además, Rodríguez (2007), indica la necesidad de tener un compromiso intelectual para la cimentación colectiva de normas sociales en un enfoque metodológico, que implique problemas de la localidad, en los sectores productivos que involucran a actores locales. Que se están perdiendo espacio frente a las transnacionales, analiza la acción gubernamental en las instancias local, regional y nacional, inclinados a la satisfacción de necesidades y solución de las dificultades, injusticias y conflictos. De no resolverse estos temas, se tornan en situaciones de ingobernabilidad, ilegitimidad y autoritarismo, generando reacciones y respuestas colectivas manifestadas en movilización social.

Cabe mencionar que Ruiz (2012), señala que la Amazonía peruana produce peces ornamentales y una industria en el rubro a nivel mundial con un movimiento económico cercano a los 1.000 millones de USD. Siendo Iquitos donde se hallan las principales empresas exportadoras, aproximadamente 40. La Acuicultura esta normada por la Ley 27460 Ley de Promoción y Desarrollo de la Acuicultura (2001) la misma que en sus 6 Títulos y 32 Artículos promueve y regula la actividad en sus diversas formas. Asimismo el 2010 se promulgo el Plan Nacional de Desarrollo Acuícola ((DS 001-2010 PRODUCE) formulado a base del diagnóstico situacional y el Plan Estratégico del Sector. La FAO tuvo importante participación en este plan mediante el proyecto TCP/PER 3102. Su principal objetivo es aumentar la calidad, productividad y el volumen de producción acuícola comercializado a nivel nacional e internacional, así como elevar la inversión privada en acuicultura. También favorecer la producción nacional de insumos para la acuicultura; La mejora en los servicios de formación, capacitación y asistencia técnica para la producción y comercialización y potenciar la investigación, adaptación y transferencia tecnológica en materia de acuicultura.

A su vez, Sommer (2009), indica que en la actualidad, el progreso tecnológico mundial facilitó un aprovechamiento del mar al punto que se superó la capacidad de reposición de los "stocks" pesqueros. Casi el 75 por ciento de las reservas pesqueras de los océanos sienten una sobrepesca o son extraídas hasta su límite biológico (FAO 2006). Debe señalarse que, dentro de los exámenes subregionales incluidos en el informe, se indicó que la situación de determinadas especies es más graves de lo que se describía en el ámbito estadístico. Lo que a su vez genera que cada vez se necesiten mayores inversiones en tecnología y una mayor inversión en sostener el nivel de aprovechamiento de unos recursos.

Cabe indicar que, Castiñeira (2013), menciona que la acuicultura social en la que los medios de producción, organización, gestión y control son ejecutados de forma democrática y la rentabilidad obtenida son distribuidos Muy buenamente y de forma extensa entre un gran sector de la población con metodología acordes al medioambiente y que no alteran en modo alguno los ciclos naturales de las áreas donde se desarrolla la actividad.

Asimismo, Baltazar (2007), señala que el Perú cuenta con aproximadamente 154,000 hectáreas disponibles para desarrollar la tilapicultura. Que representa además de una alternativa viable. La mayoría de los centros productores obtienen sus alevines mediante el sistema tradicional, que a su vez causa problemas en la etapa de engorde debido a que habrá reproducciones no deseadas y diferentes

grupos en edad y tamaño, lo cual causará dificultades en las labores de cosecha en los estanques, además las Tasas de Conversión Alimenticia tienden a incrementarse.

Además, Atencio (2010), señala que: “se establecen en los artículos 46 y 47 del Decreto-ley de Pesca y Acuicultura, exacciones parafiscales y figuras novedosas que tratan de huir de la dogmática tributaria. Existe falta de técnica legislativa en la redacción de los artículos 46 y 47 del Decreto-ley de Pesca y Acuicultura. - existen casos de violación al principio de legalidad tributaria, al no fijarse con precisión en la ley, la alícuota de los referidos tributos. La consagración de tributos en leyes que carecen de contenido tributario, generan una violación al principio de seguridad jurídica”.

Por su parte, Rodríguez (2014), señala que la definición y la mejora de los derechos de propiedad crearon las estructuras de incentivos que contribuyeron al desarrollo de la explotación mejillonera gallega, aportando una mayor eficiencia económica y una explotación sostenible. La actividad institucional ha favorecido la solución de problemas de índole regulatorio del subsector; habrá sin embargo, algunas limitaciones de la ordenación institucional las mismas que afectarán el desempeño miticultor. Se observará la titularidad, dimensión y calidad de los derechos de propiedad resultantes asignados a los «bateeiros».

El problema general de la investigación es ¿Cómo ha gestionado el Proyecto Especial Madre de Dios el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017? y los problemas específicos ¿Cómo se percibe la organización en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017?; ¿De qué manera se percibe la forma de planeación en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?; ¿Cómo se evalúa la dirección en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017? y ¿De qué manera se percibe el control en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017?

Finalmente el objetivo general de la investigación es Identificar la forma de gestión del Proyecto Especial Madre de Dios el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017 y los Objetivos específicos son Identificar la percepción de la organización en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las

provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017; conocer la forma de planeación en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017; evaluar la forma de dirección en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 – 2017; conocer la forma de control en el Proyecto Especial Madre de Dios para el fomento de la producción piscícola en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, en el periodo 2013 - 2017

## **II. METODOLOGÍA**

### **II.I Tipo de Investigación**

La investigación realizada corresponde al tipo descriptivo, debido a que su finalidad es identificar la estructura y la precepción de una sola variable.

### **II.II Diseño de investigación**

Se utilizó el diseño es descriptivo a partir de la aplicación de un cuestionario hecho en un periodo de tiempo, como se detalla a continuación:



Donde:

V : Gestión

M : muestra

### **II.III Variables, Operacionalización**

#### **II.III.I Variable Independiente**

Gestión

#### **II.III.II Operacionalización de la variable gestión:**

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ÍNDICES Y ESCALA</b>
-----------------------------	--------------------	--------------------	--------------	-------------------------

<b>VARIABLE: GESTION</b> Representa la forma de dirección la cual está orientada a la búsqueda de la mejora del proceso administrativo con la finalidad de lograr el desarrollo de la institución. Claros y León (2013)	<b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN</b> Representa la parte del proceso orientada a conocer las condiciones en las que se encuentra la situación actual y de cuáles son las necesidades que se requieren cubrir.	3. Conocimiento de las limitaciones de la organización. 4. Conocimiento de las necesidades de la organización. 5. Conocimiento de los requerimientos de la organización.	1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11, 12	0= Totalmente en desacuerdo 1= En desacuerdo 2= Regularmente 3= De acuerdo 4= Totalmente de acuerdo
	<b>DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN</b> Parte del proceso organizativo destinado a discriminar así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar a corto tiempo las debilidades identificadas en el diagnóstico.	6. Acopio de sugerencias. 7. Discriminación de acciones. 8. Selección de acciones.	13,14,15,16, ,17,18,19	
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b> Es considerada la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas orientadas a buscar la mejora de las propuestas de la institución.	9. Inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones. 10. Inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades. 11. Inserción de acciones orientadas a mejorar los requerimientos.	20,21,22,23, ,24,25,26,2 7,28,29,30	
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b> Considerada la etapa destinada a recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados.	12. Identificación de la mejora. 13. Control de la estabilidad de las acciones.	31,32,33,34, ,35,36,37,3 8,39,40	

## II.IV Población y muestra

### II.IV.I Población

PARTICIPANTES	CANTIDAD
Tambopata	78
Tahuamanu	53
Total	131

### II.IV.II Muestra

Para la determinación de la muestra se considera al muestreo aleatorio simple, considerando el siguiente criterio:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Donde:

N : Población = 131

Z : Confianza es del 95%

P : Proporción 70% = 0.50

q : 1 - p, 30% = 0.50

e : Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

Se realizó la estratificación la población para poder determinar la cantidad de encuestados de acuerdo a las provincias seleccionadas:

Acuicultores	Población	Muestra
Tambopata	78	58
Tahuamanu	53	40
Total	131	98

De acuerdo a la formula se ha obtenido una muestra de 98 acuicultores.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción del baremo para ubicar la medida de la variable gestión

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	121 – 160	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, permite en todos sus extremos fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	Del 1 al 40 Puntaje máximo 160
Buena	81 – 120	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se orienta a propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa, sin embargo existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el tiempo, distancia, trámites, otros.	
Regular	41 – 80	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo	

			en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	
Mala	01 – 40	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, tiene limitaciones lo cual representa una barrera para permitir fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	

Fuente: Elaboración propia

### 3.2. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión Organización

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	37 – 48	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la Organización que realiza el PEMD permite en todos sus extremos fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	Del 1 al 12 Puntaje máximo 48
Buena	24 – 36	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD se orienta a propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa, sin embargo existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el tiempo, distancia, trámites, otros.	
Regular	13 – 24	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	
Mala	01 – 12	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera para permitir fortalecer el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.	

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión planificación

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
------------	----------	-------------	-------------	-----------

Muy buena	22 – 28	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD permite organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar a corto tiempo las debilidades identificadas en el diagnóstico.	Del 13 al 19 Puntaje máximo 28
Buena	15 – 21	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.	
Regular	08 – 14	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la discriminación de acciones, la selección de acciones.	
Mala	01 – 07	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera para organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar a corto tiempo las debilidades identificadas en el diagnóstico.	

Fuente: Elaboración propia

#### 3.4. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión dirección

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	37 – 48	76% - 100%	Los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD fortalece la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas orientadas a buscar la mejora de las propuestas de la institución.	Del 19 al 30 Puntaje máximo 48
Buena	24 – 36	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de fortalecer la fase encaminada a insertar las	

			acciones seleccionadas orientadas a buscar la mejora de las propuestas de la institución, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la inserción de acciones orientadas a mejorar los requerimientos.
Regular	13 – 24	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones y la inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.
Mala	01 – 12	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera que le impide fortalecer la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas.

Fuente: Elaboración propia

### 3.5. Descripción del baremo para ubicar la medida de la dimensión control

Categorías	Puntajes	Porcentajes	Explicación	Preguntas
Muy buena	31 – 40	76% - 100%	Los acuicultores consideran que el control que realiza el PEMD está orientada a recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados.	Del 31 al 40 Puntaje máximo 40
Buena	21 – 30	51% - 75%	Los acuicultores consideran que la control que realiza el PEMD tiene la intención de recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la control de la estabilidad de las acciones	
Regular	11 – 20	26% - 50%	Los acuicultores consideran que la control que realiza el PEMD tiene la intención	

			recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la identificación de la mejora.
Mala	01 – 10	01% - 25%	Los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene limitaciones lo cual representa una barrera que le impide fortalecer la fase encaminada a insertar las acciones seleccionadas.

Fuente: Elaboración propia

#### IV. DISCUSIÓN

Tomando en cuenta los antecedentes acerca de la gestión del Proyecto Especial Madre de Dios, se considera la propuesta de Ramírez (2012), quien indica que el sistema de gestión por resultados, el cual utiliza un instrumento clave, el presupuesto por resultados. La aplicación de esta herramienta se ve particularmente en el Plan de Desarrollo el cual “fue elaborado bajo el enfoque de resultados, siendo posible destacar en él la presencia de metas claras y medibles. Asimismo, Gutiérrez et al. (2016), identificaron que la cultura emprendedora guarda una relación de incidencia significativamente más alta que la participación del gobierno.

De acuerdo con los resultados encontrados en cuanto a la variable gestión los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

Acerca de la planificación, los acuicultores determinan que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.

Por su parte en cuanto a la manera de percibir la dirección los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen

algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones y la inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.

Por su parte, Espinosa y Bermúdez (2012), indica que en el noroeste de México la producción de camarón cultivado es considerada como una de las más importantes de América Latina. Sin embargo, se presentan grandes pérdidas económicas asociadas a enfermedades durante su cultivo, aunado a la intervención intensiva que generan las prácticas acuícolas que van degradando el medio ambiente. Esto es, primero, por la utilización del agua que recibe grandes cantidades de desechos, así como el alimento no consumido por los organismos que se sedimenta en el fondo marino, dañando al ambiente que es habitado no solo por los organismos cultivados sino también por otras especies. Segundo, porque se introducen antibióticos y sustancias químicas al ecosistema durante el desarrollo de la actividad. Por ello, fue necesario evaluar el efecto de un antibiótico y un biocida sobre las bacterias que habitan un sistema de cultivo, en relación al desarrollo de resistencia y la presencia de lesiones en los distintos órganos de camarón *Litopenaeus vannamei*. El empleo de los compuestos puede generar una huella ecológica, ya que se considera que un sistema de cultivo tiene una influencia en el medio ambiente diez mil veces superior a su superficie. El impacto tiene un costo ambiental, económico y social y la pregunta que surge es si esto es sustentable en el tiempo.

Cabe destacar que en relación con la forma de control los acuicultores consideran que la control que realiza el PEMD tiene la intención recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la identificación de la mejora.

## **V. CONCLUSIONES**

- 1 De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable gestión, el promedio de toda la muestra es de 73.71 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual indica que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD, se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.

- 2 De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión Organización, el promedio de toda la muestra es de 18.63 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la gestión que realiza el PEMD se debe orientar a mejorar limitantes como el tiempo, distancia, trámites, otros, para propiciar el desarrollo en cuanto a la actividad acuícola como práctica económica alternativa.
- 3 De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión planificación, el promedio de toda la muestra es de 18.55 puntos, ubicándola en el nivel de buena, lo cual significa que los acuicultores consideran que la planificación que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son el acopio de sugerencias.
- 4 De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión dirección, el promedio de toda la muestra es de 18.43 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que la implementación de estrategias de acción que realiza el PEMD tiene la intención de organizar y discriminar, así como de elegir las estrategias y técnicas destinadas a mejorar, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como son la inserción de acciones orientadas a mejorar las limitaciones y la inserción de acciones orientadas a mejorar las necesidades.
- 5 De acuerdo con los datos obtenidos en cuanto a la variable dimensión control, el promedio de toda la muestra es de 18.10 puntos, ubicándola en el nivel de Regular, lo cual significa que los acuicultores consideran que el control que realiza el PEMD tiene la intención de recabar información solvente y necesaria capaz de identificar los logros alcanzados, sin embargo, existen algunas limitantes que no permiten consolidarlo definitivamente, como es la identificación de la mejora.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 1 A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda implementar un instrumento de gestión de procesos, en los servicios que brinda en la actividad de fomento de la producción piscícola, a fin de determinar con claridad el tiempo, las distancias y trámite documentario necesario, el mismo que debe ser socializado a los piscicultores.

- 2 A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda articular la actividad de fomento de la producción, a los servicios que brindan otras entidades estatales como son PRODUCE, SANIPES, CITE PRODUCTIVO y el IIAP, a fin propiciar el desarrollo económico de los piscicultores.
- 3 A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda realizar el acopio de información de los piscicultores de las provincias de Tahuamanu y Tambopata incluyendo en las fichas de visita un ítem de sugerencias, los mismos que deben ser analizados e implementados.
- 4 A los directivos y funcionarios del Proyecto Especial Madre de Dios, se recomienda capacitar al personal técnico de campo en técnicas y estrategias de atención al usuario.
- 5 Se recomienda elaborar un estudio para determinar el impacto social y económico de la actividad de fomento de la producción piscícola, en las provincias de Tahuamanu y Tambopata, que ejecuta el Proyecto Especial Madre de Dios.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Argandoña, M. A. (2010). Gestión y la Administración de Riesgo en la Gestión Pública. Editorial Marketing y Consultores S.A. Primera Edición.

Borea, Fabián (2010). "La Toma de Decisiones. Un Modelo Integrador" Universidad Nacional de la Matanza. Buenos Aires, Argentina.

Carmona González, Mayra; Barrios Hernández, Yosvany (2007). Nuevo paradigma del gestión y su impacto en la gestión pública Economía y Desarrollo, vol. 141, núm. 1, enero-junio, pp. 152-171 Universidad de La Habana La Habana, Cuba.

Castromán Diz, Juan Luis; Porto Serantes, Nélida (2005). Responsabilidad social y gestión Revista Universo Contábil, vol. 1, núm. 2, mayo-agosto, pp. 86-101 Universidad Regional de Blumenau Blumenau, Brasil.

Castillo Aponte, José. (2006). "Administración de los Recursos Humanos". Editorial ECOE. Primera Edición 378 pág. Lima – Perú.

Claros, R.C. Y Leon, O.A. (2012). El Control interno como herramienta de Gestión y evaluación. Pacífico Editores. Primera Edición.

Durand Baquerizo, Enrique (2004). El diseño de un modelo integrado de información sobre gestión Universia Business Review, núm. 4, cuarto trimestre, Portal Universia S.A. Madrid, España.

Espinal Santé, José (2007). Gestión de Personal en la Administración Pública; Editora y distribuidora REAL S.R.L. Lima.

Estupiñan, R. (2006). Administración de riesgos E.R.M. y la Auditoria Interna. Ecoe Ediciones. Primera Edición.

Estupiñan, R. (2002). Gestión y Fraudes con base en los ciclos transaccionales Analisis del Informe COSO I y II. Ecoe Ediciones. Primera Edición.

Feregrino H., Víctor M.; Reza G., J. Clemente; Ortiz Esquivel, Laura R. (2006). La toma de decisiones basada en problemas contextualizados Revista Cubana de Química, vol. XVIII, núm. 2, 2006, p. 18 Universidad de Oriente Santiago de Cuba, Cuba.

Isaza, A.T. (2012). Gestión y Sistema de Gestión de Calidad. Ediciones de la U. Primera Edición.

Jara Facundo, Hugo Eduardo (2005). Dirección estratégica y saneamiento de empresas. El caso PETROPERU 2001-2005. Para obtener el grado de magister en administración con mención en gestión empresarial. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Ciencias Administrativas. Lima.

- Mantilla, S.A. (2009). Auditoría del Gestión- Ecoe Ediciones. Segunda Edición.
- MAESTRE Mildred Y LÓPEZ Geomar (2005), Análisis de la información administrativa para la toma de decisiones tácticas, para optar al título de: licenciado en gerencia de recursos humanos. Universidad de oriente escuela de ciencias sociales y administrativas departamento de gerencia de recursos humanos Núcleo Monagas. Maturín.
- Mercado Pérez, Raúl (2013). La responsabilidad ética en la toma de decisiones dentro de las organizaciones. Sincronía, núm. 64, julio-diciembre, pp. 1-12 Universidad de Guadalajara, México.
- Mejía Quijano, Rubí (2005). Consuelo Autocontrol del Sistema de Gestión AD-minister, núm. 6, enero-junio, pp. 82-95 Universidad EAFIT Medellín, Colombia.
- Neisser, U. Et Al. (1996). Inteligencia: Conocidos y desconocidos. Psicólogos Americanos. Washington D.C., Feb., vol. 51, Nº 2, págs. 77-101.
- Pirela, Alfonso (2005). Estudio de un caso de gestión Telos, vol. 7, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 483-495 Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín Maracaibo, Venezuela.
- Plasencia Asorey, Carolina (2010). El Sistema de Gestión: garantía del logro de los objetivos MEDISAN, vol. 14, núm. 5, pp. 586-590 Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Camagüey Santiago de Cuba, Cuba.
- Quiroa Morales, Claudia Isabel (2014), Toma de decisiones y productividad laboral” (estudio realizado con el Área de Salud de Quetzaltenango), para optar el título profesional de Licenciada en Psicóloga Industrial/Organizacional. Universidad Rafael Landívar Facultad de Humanidades. Quetzaltenango.
- Quispe Saravia, Esteban Miguel (2008). Naturaleza Técnico-jurídico de los Documentos de Gestión; Segunda Edición. Editorial ADEC. Lima.
- Rivas Márquez, Glenda (2011). Modelos contemporáneos de gestión. Fundamentos teóricos Observatorio Laboral Revista Venezolana, vol. 4, núm. 8, julio-diciembre, pp. 115-136 Universidad de Carabobo Valencia, Venezuela.
- Rodriguez, J. (2009). Gestión un efectivo sistema para la empresa. Editorial Trillas. Segunda Edición.
- Sanchez Ortiz, Flavio Ricardo (2004). Manual para Directores y Acuicultores; Editores Maferro E.I.R.L. Lima.
- Scott, W. R. (1998). Organizaciones: sistemas racionales, naturales y abiertos. Upper Saddle River, NJ: Prentice- Hall.
- Schaffer, R. Y Thomson, H. (1992), « Programas de cambio: Comience con Resultados». Harvard Business Review, 70 (1), pp. 80-89.
- SWIFT, J.A.; ROSS, J.E. Y OMACHONU, V.K. (1998), Principios de la Gestión de la Calidad Total. St. Lucie Press, Florida, 2ª ed.
- Thurstone, L.L. (1938). Habilidades mentales primarias. Monografía psicométrica, Nº 1. Chicago: University of Chicago.
- Tuchman, B.W. (1980), « La disminución de la calidad ». New York Times Magazine, 2 de noviembre, pp. 38-41, 104.
- Vandeville, P. (1990), Gestión y control de la calidad. AENOR, Madrid.
- Venero Gibaja, Roger (2003). Administración Pública. 3ra edición. Cusco S.E.
- Viloria, Norka (2005). Factores que inciden en el sistema de gestión de una organización Actualidad Contable Faces, vol. 8, núm. 11, julio-diciembre, 2005, pp. 87-92 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Villajuana Carlos Y Ríos Jonatan, (2008). Gestión Estratégica Pública paso a paso. Lima, Perú.