



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El COER Madre de Dios y la eficiencia en la gestión reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Fernández Cáceres, Bardo Alberto Renzo

ASESOR:

Dr. Paricahua Peralta, Jimmy Nelson

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión de Políticas Públicas

PERÚ – 2018

Dedicatoria

Al amor infinito de Dios, mi esposa e hija, Jessica y Sol, mis padres Bertha Cáceres y José Fernández, primos Sharon, Jhon y familia.

Agradecimiento

Con mucho gusto debo agradecer a mi familia, por su paciencia, fe y amor y por la alegría que significa este desafío de no renunciar y no quedarse atrás.

Gracias a las personas que me dieron la vida Bertha y José, por creer en mí, por su fortaleza, por haberme entregado a éste maravilloso camino.

A mí amada Jessica por su comprensión y tolerancia, por la valentía de representarme y cubrir mis espaldas en mi ausencia, por hacerme feliz todos los días.

A Sol de Jade por seguir de cerca el cumplimiento de éste objetivo.

Infinitas gracias a mis primos Sharon, Jhon y familia por su grande y cálido corazón, gracias por el impulso, gracias por el ejemplo.

A mi asesor del presente trabajo de investigación Dr. Jimmy Nelson, Paricahua por su soporte y motivación para finalizar esta tesis.

A los docentes y compañeros por compartir esta experiencia donde pude aprender mucho de ustedes.

Mi más sincero agradecimiento a todos.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Bardo Alberto Renzo Fernández Cáceres, alumno de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificado con Documento Nacional de Identidad N°29659711, con la tesis titulada “El COER Madre de Dios y la eficiencia en la gestión reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios, 2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El autor de la presente tesis es mi persona.
- 2) He obedecido a las normas internacionales para citas y referencias de las fuentes consultadas. En consecuencia, la tesis no es plagio total ni parcial.
- 3) La tesis nunca ha sido presentada ni publicada para lograr algún grado académico o título profesional previo, no he realizado auto plagio.
- 4) Los resultados no son copiados, son reales, no fueron falseados ni tampoco pirateados, y por tal los resultados que se presenten en la presente tesis se establecerán como aportes al contexto y escenario investigado.

De encontrarse fraude (datos piratas), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (volver a presentar un trabajo presentado con anterioridad para obtener grado académico o título profesional), me hago cargo de las consecuencias, y soy sujeto al cumplimiento de la normatividad vigente de la Universidad “César Vallejo”.

Trujillo, 11 de Agosto del 2018


Bardo Alberto Renzo Fernández Cáceres
DNI N° 29659711



Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada **“EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA EN LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS, 2018”**, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor

ÍNDICE

PÁGINAS PRELIMINARES.....	ii
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
I. INTRODUCCION	14
1.1 Realidad problemática.....	14
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	16
1.4 Formulación del problema.....	26
1.4.1.Problema General.....	26
1.4.2.Problemas específicos.....	26
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Hipótesis	28
1.6.1Hipótesis General	28
1.6.2Hipótesis específicas	28
1.7 Objetivos	28
1.7.1.Objetivo general.....	28
1.7.2.Objetivos específicos.....	29
II. MÉTODO	30
2.1. Diseño de investigación	30
2.2. Variables, Operacionalización.....	30

2.2.1.Operacionalización de las variables	31
2.3. Población y muestra.....	34
2.3.1Población.....	34
2.3.2Muestra.....	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	35
2.4.1Técnicas de recolección de datos.....	35
2.4.2Instrumentos de recolección de datos	35
2.4.3Validez de los instrumentos	36
2.4.4Confiabilidad de los instrumentos	36
2.5. Métodos de análisis de datos.....	36
2.6. Aspectos éticos	36
III.RESULTADOS.....	37
IV.DISCUSIONES	50
V. CONCLUSIONES	55
VI.RECOMENDACIONES	56
VII.REFERENCIAS	57
ANEXOS	59

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Distribución de la Población	33
Tabla N° 02: Distribución de la Muestra	34
Tabla N° 03: Coeficientes de correlación Spearman (Rho) entre los módulos del COER MDD en la Gestión Reactiva	43
Tabla N° 04: Prueba de Correlación de Spearman entre los módulos del COER MDD y el proceso de Preparación de la Gestión Reactiva	43

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 01:Componentes y Proceso de la Gestión de Riesgos de Desastres..	18
Figura N° 02: Diagrama de declaración de Alertas	23
Figura N° 03: Flujograma de información de registros de emergencia.....	25
Figura N° 04: Ameba de Monitoreo y análisis del COER Madre de Dios.....	36
Figura N° 05: Ameba de Operaciones del COER Madre de Dios.....	38
Figura N° 06: Ameba de Comunicaciones del COER Madre de Dios.....	39
Figura N° 07: Ameba de Evaluaciones del COER Madre de Dios.....	40
Figura N° 08: Ameba de la eficiencia del Proceso de Preparacion de la Gestión reactiva	41
Figura N° 09: Ameba de la eficiencia del Proceso de Respuesta de la Gesión reactiva	42
Figura N° 10: Ameba de la efciencia del Proceso de Rehabilitación de la Gestión reactiva	43
Figura N° 11: Correlación entre el Monitoreo y el Proceso de Preparación	44
Figura N° 12: Correlacion entre Operaciones y el Proceso de Preparación	45
Figura N° 13: Correlacion entre las Comunicaciones y el Proceso de Preparación	46
Figura N° 14: Correlación entre la Evaluación y el Proceso de Preparación	47
Figura N° 15: Biplot de los modulos del COER MDD y la Gestión Reactiva	48

RESUMEN

En el presente estudio se evaluó las funciones del Centro de Operaciones de Emergencia Regional (COER) Madre de Dios y la eficiencia en la gestión reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios en el periodo 2018, para lo cual se aplicaron encuestas estructuradas y se hicieron entrevistas al personal del Centro de Operaciones de Emergencia Regional COER Madre de Dios, de los Centros de Operación de Emergencia Sectoriales (COES), de los Centros de Operación de Emergencia Local (COEL), así como a trabajadores de las oficinas de defensa civil del Gobierno Regional de Madre de Dios.

Los datos de campo obtenidos fueron vaciados a una hoja Excel, los mismos que fueron procesados a través de análisis multivariados y de correlación con la ayuda de programas estadísticos tales como Excel, R y Past para lograr los objetivos en esta investigación.

Se encontró que las actividades de los módulos de monitoreo y análisis, de operaciones, de comunicaciones y de evaluación del COER Madre de Dios si influyen en la gestión reactiva, encontrándose una correlación, directa y positiva específicamente con el proceso de preparación de la gestión reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios.

Palabras Claves: Emergencias, desastres, análisis, correlación, monitoreo, operaciones, comunicaciones, evaluación, reactivo, y preparación.

ABSTRACT

In the present study was evaluated the Madre de Dios COERs functions and the reactive risk management of disasters in Madre de Dios 2018, for this purpose, structured surveys are applied and interviews whit the Madre de Dios COER staff, Sectorial COE Staff, Local COE staff, as well as workers of the Defense Offices of the Madre de Dios regional government.

The Field data obtained were dumped to an Excel sheet, the same ones that were processed through multivariate analysis and correlation with the help of statically programs such as Excel, R and Past to achieve the objectives in the research.

It was found that the activities of the monitoring and analysis, operations, communications and evaluation modules of COER Madre de Dios do influence the reactive management, finding a direct and positive correlation specifically with the process of preparation of reactive management of disaster risk Madre de Dios.

Keywords: Emergencies, disasters, analysis, correlation, monitoring, operations, communications, evaluation, ractive, and preparation.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

El Perú por su ubicación en la parte intertropical de América del Sur extendida desde el paralelo del Ecuador hasta el trópico de Capricornio, inmerso en el denominado cinturón de fuego del Pacífico y la presencia de la cordillera de los Andes genera que se cuente con una gran variedad de microclimas, 80% aproximadamente de los microclimas del mundo y por sus características naturales se divide en tres grandes regiones costa, sierra y selva.

Por tal está expuesto a la ocurrencia de constantes fenómenos de origen natural, las mismas que cuando llegan a puntos extremos generan desastres.

El departamento de Madre de Dios está ubicado al sur este del Perú, departamento íntegramente selvático, cuyas principales amenazas son la ocurrencia de inundaciones de origen fluvial y pluvial, erosiones, deslizamientos, vientos fuertes, lluvias fuertes, friajes, epidemias, incendios forestales e incendios urbanos entre otros.

La finalidad que tiene la gestión de riesgos de desastres es disminuir los riesgos y atenuar daños consecuencia de desastres provocados por las amenazas anteriormente mencionadas, la gestión de riesgos de desastres es transversal, sinérgico, participativo e inclusiva en los tres niveles de gobierno, dicha gestión es institucionalizada con la ley 29664 que crea el Sistema Nacional de gestión de Riesgos de Desastres.

1.2 Trabajos previos

Neuhans Wilhem, Sandra (2013), concluye lo siguiente: “Las autoridades de hoy de los gobiernos locales que presentan ocurrencias de fenómenos naturales extremos, presentan algún interés en enfrentar los mismos, pero desde la perspectiva reactiva y no desde el componente correctivo”; concluye también: “Gran parte de la gestión del riesgo está basado en las autoridades, las cuales tienen corto plazo en su periodo de gobierno, así mismo promover y actuar sobre lo prospectivo no vende imagen política de las autoridades y no se refleja

en los votos”. En otro punto concluye: “en los gobiernos locales, las personas no tienen la capacitación ni el entendimiento en relación a la administración de riesgos de desastres”. Así también podemos encontrar que recomienda: “Es necesario capacitar y sensibilizar a la población incluido los niños, y autoridades para comprender y cultivar la cultura de la prevención”; de igual manera podemos encontrar que recomienda “promover iniciativas que incentiven el desarrollo sostenible, de la misma forma promover la sanción a autoridades y políticos que no direccionen sus acciones en el desarrollo sostenible de la localidad”.

Barragan Ramírez Samuel (2017), recomienda: “en virtud que la gestión de riesgos de desastres es un proceso largo, se recomienda al gobierno central que el presupuesto sea mayor, y dado el mismo exigir a los autoridades ejecutoras que mejoren su competencia”, Así mismo el autor recomienda para la región donde hizo su investigación “realizar un planeamiento de concientización a los tomadores de decisiones y a su vez la población pueda fiscalizar la realización de las actividades y acciones de la administración de riesgos de desastres”.

Hernández Garavito Jorge Fernando (2012), concluye: “En el ámbito nacional existe poca infraestructura, lo cual consecuentemente hace que los avances en gestión de riesgos se vean cortos, los centros de operaciones tienen esa dificultad que aún no están implementados con infraestructura en niveles distritales, este problema ya sucedió con Los grupos de trabajo y las Plataformas de Defensa Civil”. Así mismo podemos encontrar en sus recomendaciones: “implementación los Centros de Operaciones de emergencia en los 3 niveles de gobierno”.

Gonzales Calienes Katherine Nidia (2015), concluye que “el uso, desarrollo e implementación del programa presupuestal 0068 (reducción de la vulnerabilidad), tiene deficiencias, por el nivel bajo de capacitación, planificación y administración de información presupuestal de autoridades y tomadores de decisiones”

Huaynate Mejía Patricia, Portugal Orejuela Adolfo (2008), concluye que “ es estratégico la creación y desarrollo de los centros de operación de emergencia para las decisiones políticas en la administración de riesgos de desastres.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

➤ Ámbito Internacional

La Asamblea General de las Naciones Unidas en 1989 aprueba el “Marco internacional de acción del Decenio para la reducción de los desastres naturales”, donde se busca que los daños existentes por ocurrencia de fenómenos naturales disminuyan en relación a vidas humanas, así como en daños materiales, económicos y sociales.

En 1994 se aprueba la “Estrategia de Yokohama para un Mundo más Seguro”, el enfoque que da dicho marco es el desarrollo sostenible, busca el desarrollo de las capacidades para que las poblaciones sea resilientes y enfrenten mejor los desastres y emergencias, sin embargo tuvo deficiencias las cuales fueron identificadas y fueron las esferas fundamentales para un nuevo marco de acción para el decenio 2005-2015.

Asamblea de las Naciones Unidas Hyogo – Japón (2015): “las amenazas existentes en las localidades conjuntamente con sus peligros van interactuando con las debilidades o vulnerabilidades y producto de tal relación se producen los desastres, los riesgos de desastres son un desafío global, y todo lo avanzado requiere aún más capacidades de parte de los estados para poder controlar”

En este marco se le da mucha importancia a la información de riesgos de desastres, es importante acopiarla para tener mayor conocimiento y aprovecharla en miras de la reducción del riesgo y lograr en las poblaciones y naciones un desarrollo sostenible. También resalta la importancia de hacer inversión en riesgos de desastres, y los beneficios se verán a futuro evidenciado dicha buena inversión. Entre las prioridades del marco de acción de Hyogo se identifica las siguientes:

- “Las naciones hagan de la gestión de riesgos de desastres de prioridad nacional, y a través de sus gobiernos incentiven con marcos normativos, con legislación adecuada, con instituciones enfocadas en gestión de riesgos, acciones que tengan por finalidad la reducción y disminución de daños”.
- “Estudiar los riesgos de desastres, conocer las amenazas así como conocer causas de la vulnerabilidad, así como dar mayor importancia y valor a la Alerta Temprana ante la ocurrencia de un evento extremo de la naturaleza; considerar la importancia de sistemas de comunicación sostenibles en casos de desastres, procesar información la misma que sea acertada en la toma de decisiones. Desarrollar ambientes para fortalecer capacidades científicas, tecnológicas, para pronosticar amenazas naturales extremas, Tomar la información necesaria y promover uso de tecnologías espaciales, tele observación, sistemas de información geográficas, crear y fortalecer bases de datos relacionados a tales ocurrencias”.
- “El efecto de los desastres puede ser menor si asume o toma en serio la cultura de la seguridad, se debe incluir la enseñanza y la información en todos los niveles escolares, se debe proponer iniciativas para formación en comunidades y localidades, así como incentivar la vinculación de los medios de comunicación”.
- Reducir factores de riesgo a través de la integración de la gestión del medio ambiente con la gestión de riesgos de desastres, y así fomentar el uso sostenible de los ecosistemas”.
- Dar respuesta inmediata para atender a damnificados y afectados, así como para atender daños materiales y económicos originados por desastres.
- Desarrollar con continuidad el planeamiento y las políticas relacionadas a la contingencia o respuesta.

El Marco de Acción de Hyogo indica tareas que cumplir por los estados, organizaciones regionales, organizaciones internacionales, también nos indica que cada país es responsable del desarrollo económico y social y la existencia de un entorno internacional propicia el desarrollo. De igual

manera incentivar la participación de la población en el planeamiento de la reducción de riesgos de desastres.

Marco Sendai (2015); indica que tiene que existir una visión preventiva amplia y orientado a las personas, como también hacer que las acciones de reducción de riesgo sean multisectoriales, inclusivas y accesibles para que sean eficientes y eficaces.

➤ **Ámbito Nacional**

En el Perú en febrero del año 2011 con la ley 29664, se crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SINAGERD).

La Ley indica que es un sistema interinstitucional, sinérgico descentralizado, transversal y participativo, y de aplicación en todas las instituciones del estado, en sus tres niveles de gobierno, así también se extiende al sector privado y población en general.

Con ésta ley es que en el Perú se realiza la Gestión de Riesgos de Desastres, dicha ley deja sin vigencia el SINADECI (Sistema Nacional de Defensa Civil).

En un principio la gestión de riesgos dependía de la presidencia del consejo de ministros sin embargo ahora el funcionamiento de la ley está bajo cargo del Ministerio de Defensa.

Los principios de la ley 29664 ley del SINAGERD son los siguientes:

- Principio protector
- Principio del bien común
- Principio de subsidiariedad
- Principio de equidad
- Principio de eficiencia
- Principio de acción permanente
- Principio sistémico
- Principio de auditoria de resultados
- Principio de participación
- Principio de autoayuda
- Principio de gradualidad.

Así también podemos ver en el artículo 6 de la ley 29664 como en la figura 1 que la implementación tiene dos pilares como son el CENEPRED y el INDECI, y a pesar de que ambas instituciones se orientan a la gestión de riesgos de desastres, cada una tiene componentes y procesos definidos:

COMPONENTES Y PROCESOS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES			
	Componente	INDECI	Componente
	Gestión Prospectiva y Correctiva		Gestión Reactiva
	Procesos		Procesos
	Estimación		Preparación
	Prevención		Respuesta
	Reducción		Rehabilitación
	Reconstrucción		

Figura 1: Componentes y Procesos de la Gestión del Riesgo de desastres.

- **Gestión prospectiva:** Ley 29664 (2011): “proceso en el cual están involucradas acciones y actividades que son planificadas con la finalidad de evitar así como de prevenir, en las inversiones para el desarrollo y proyectos, la existencia de riesgos futuros”.
Dicho componente es normado con el CENEPRED.
- **Gestión correctiva:** Ley 29664 (2011): “Se entiende como las acciones que se realizar con la finalidad de mitigar y corregir, riesgos actuales”.

Tanto para los componentes de la gestión prospectiva y gestión correctiva de acuerdo a ley 29664 se dan los siguientes procesos:

- Estimación: D.S. N° 048-2011-PCM (Reglamento) Art 23: “Es lo que se hace para estudiar los peligros y amenazas, y tener conocimiento de las mismas así como también tener conocimiento de causa de

las vulnerabilidades y poder establecer cuáles son los niveles de riesgo”.

- Prevención: D.S. N° 048-2011-PCM (Reglamento) Art 25: “El proceso de prevención son todas las acciones que se realizan con la finalidad de evitar la existencia de nuevos riesgos, el fin es fomentar el desarrollo sostenible de las poblaciones y localidades”.
- Reducción: D.S. N° 048-2011-PCM (Reglamento) Art 27: “En éste proceso se contemplan a las acciones que en conjunto puedan reducir la vulnerabilidad en riesgos existentes, también su finalidad es el desarrollo sostenible”.
- Reconstrucción: D.S. N° 048-2011-PCM (Reglamento) Art 35: “En este proceso se involucra a las acciones que se realizan con el fin de un desarrollo sostenible de áreas afectadas y reducir riesgos anteriores, y dar reactivación en lo económico y recuperación física y de la población.

CENEPRED (2014), Guía didáctica N°1: “Normas e instrumentos técnicos para la Gestión del Riesgo de desastres en el Perú”.

- **Gestión Reactiva:** Ley 29664 (2011): “Son toda las acciones que se realizan cuando ya los riesgos han sido materializados o cuando los peligros son inminentes”.

RM 185-2015-PCM: “Su implementación se logra mediante el planeamiento, la organización, dirección y control de las actividades y acciones relacionadas a los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación”.

Los procesos de la gestión reactiva son los siguientes:

- Proceso de Preparación. INDECI (2014), Cartilla de gestión reactiva del riesgo – marco Conceptual: “La preparación está constituida por el conjunto de acciones de planeamiento, de desarrollo de capacidades, organización de la sociedad, operación eficiente de las instituciones regionales y locales encargadas de la atención y socorro, establecimiento y operación de la red nacional de alerta temprana y de gestión de recursos, entre otros, para anticiparse y

responder en forma eficiente y eficaz, en caso de desastre o situación de peligro inminente, a fin de procurar una óptima respuesta en todos los niveles de gobierno y de la sociedad”.

El proceso de preparación tiene los siguientes sub procesos:

- ✓ Información sobre escenario de riesgos de desastres:
 - ✓ Planeamiento
 - ✓ Desarrollo de capacidades para la respuesta
 - ✓ Gestión de recursos para la respuesta
 - ✓ Monitoreo y alerta temprana
 - ✓ Información pública y sensibilización
- Proceso de Respuesta. RM 185-2015-P M: “Son todas las acciones que se realizan después de la ocurrencia de un desastre o emergencia, o ante la inminencia de los mismos, dichas acciones se direccionan a salvaguardar la vida, atender a damnificados y afectados con la entrega de ayuda humanitaria, salvaguardar patrimonio de las personas y del propio Estado”. De acuerdo al reglamento de la ley 29664 los sub procesos de la respuesta son los siguientes:
- ✓ Conducción y coordinación de la atención de la emergencia o desastre.
 - ✓ Análisis operacional
 - ✓ Búsqueda y salvamento
 - ✓ Salud
 - ✓ Comunicaciones
 - ✓ Logística en la respuesta
 - ✓ Asistencia humanitaria
 - ✓ Movilización

- Proceso de Rehabilitación. Reglamento de Ley 29664: “Son todas las acciones que después de ocurrido una emergencia o desastre se hacen para restablecer los servicios públicos básicos en las poblaciones afectadas o colapsadas, se hace reparación de las afectaciones físicas, ambientales, sociales y económicas,

El proceso de rehabilitación cuenta con los siguientes sub procesos:

- ❖ Restablecimiento de servicios públicos básicos e infraestructura.
- ❖ Normalización progresiva de los medios de vida
- ❖ Continuidad de servicios
- ❖ Participación del sector privado

➤ **Centros de Operaciones de Emergencia**

Ley 29664 reglamento: “Los Centros de Operaciones de Emergencias – COE – son órganos que funcionan de manera continua en el monitoreo de peligros, emergencias y desastres, así como en la administración e intercambio de información, para la oportuna toma de decisiones de las autoridades del sistema, en sus respectivos ámbitos jurisdiccionales”

De acuerdo a ley los COE deben ser implementados en los tres niveles de gobierno, es decir en los gobiernos locales, regionales y en el gobierno nacional, así también la implementación se debe dar en los sectores de gobierno; entonces podemos clasificarlos en:

- ✓ COEL, Centros de Operaciones de Emergencia Local
- ✓ COER, Centros de Operaciones de Emergencia Regional
- ✓ COEN, Centro de Operación de Emergencia Nacional
- ✓ COES, Centros de Operación de Emergencia Sectorial

En el caso de la región Madre de Dios se está implementando los COE en todos los distritos, esta implementado el COER Madre de Dios, así mismo los COE sectoriales de la Dirección Regional de Salud, Dirección Regional de Educación, Dirección Regional de Vivienda Y la Dirección regional de Transporte.

➤ **Centro de Operaciones de Emergencia (COER) Madre de Dios.**

El COER Madre de Dios fue constituido con Resolución Ejecutiva Regional N° 243-2012 – GOREMAD – PR el 20 de marzo del 2012.

El COER Madre de Dios es un órgano del Gobierno Regional de Madre de Dios que cuenta con un local independiente implementado y se utiliza en el Gobierno Regional como componente del sistema nacional de gestión de riesgos de desastres, donde a través de las acciones de los módulos de funcionamiento monitorea, analiza, procesa y registra

información vinculada al componente reactivo de la gestión de riesgos de desastres en Madre de Dios, coordina con los COE locales y COE sectoriales, así como las oficinas de Defensa Civil, lo cual contribuye a brindar información consolidada para la toma de decisiones de parte de las autoridades.

Se basa en los principios de accesibilidad, veracidad, importancia, sostenibilidad, objetividad y oportunidad.

El COER Madre de Dios cuenta con los módulos de Evaluador, monitoreo y análisis, operaciones, comunicaciones, logística, prensa, ayuda humanitaria y coordinación intersectorial.

Para el presente estudio se ha considerado las actividades de monitoreo y análisis, operaciones, comunicaciones y evaluación:

Los módulos que se ha considerado para la presente investigación son el módulo de monitoreo y análisis, módulo de operación, módulo de comunicaciones y módulo evaluador, y sus acciones son las siguientes:

- Monitoreo y Análisis: Ley del Sinagerd 29664: “Monitorea, evalúa y analiza la información proveniente de las instituciones técnico-científicas nacionales e internacionales, sobre fenómenos que puedan ocasionar emergencias o desastres, y elabora los boletines y alertas respectivos para su difusión”.

Una de las instituciones técnico-científicas de la que se toma información es el SENAMHI , quien brinda pronósticos y datos de sus estaciones meteorológicas, datos muy importantes para ser procesados en el COER, debido a que en la región Madre de Dios entre los principales emergencias o desastres ocurridos se dan por la ocurrencia extrema de lluvias lo cual genera inundaciones, deslizamientos, erosiones; sin embargo la información de las entidades tecno-científicas no tiene cobertura de toda la región por lo que el COER está implementando con estaciones meteorológicas en lugares donde no existe las oficiales y así poder monitorear también con capacidades y equipamiento propio.

Así mismo realiza el monitoreo de niveles de río de las diferentes cuencas hidrográficas de la región donde también es necesario generar información propia con la implementación de reglas

hidrométricas en distintos puntos y así poder generar alertas tempranas de niveles de ríos y evitar mayores daños en la ocurrencia de desbordes e inundaciones.

A través del monitoreo y análisis también se pueden generar como se puede apreciar en la figura 2 alerta tempranas para las autoridades y población en general.

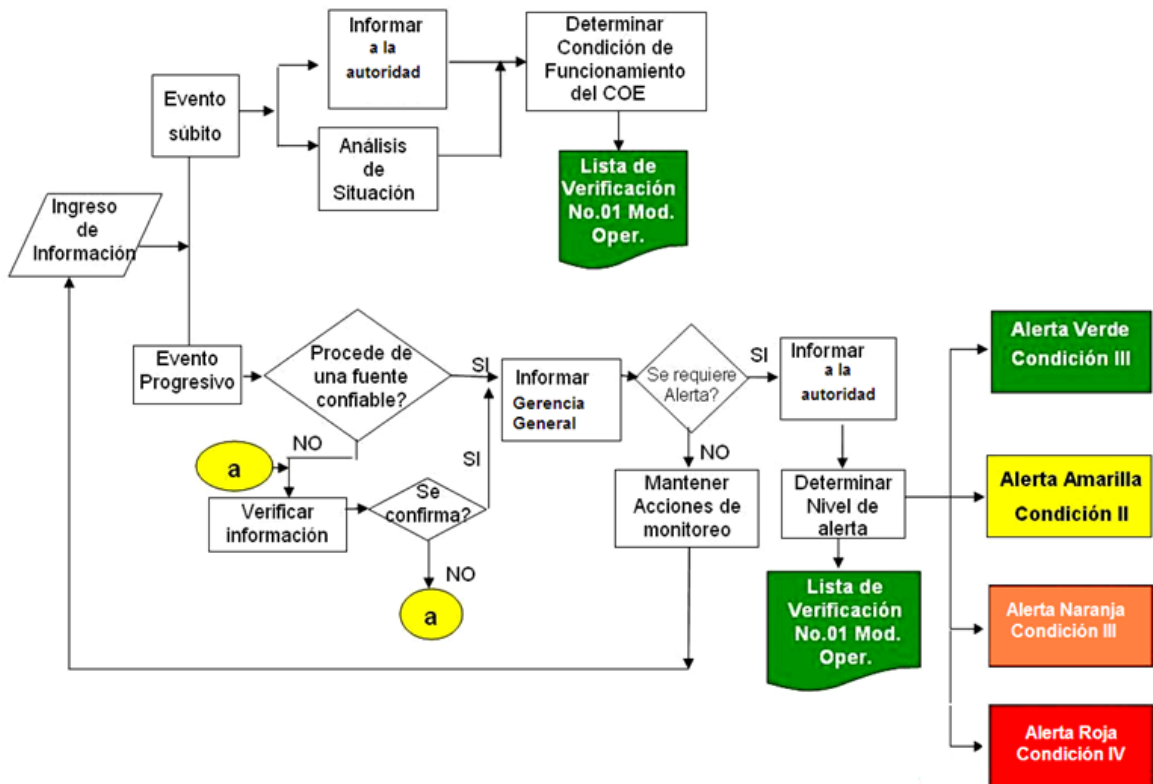


Figura 2. Diagrama de declaración de Alertas

- Operaciones. Ley del Sinagerd 29664: “Monitorea, acopia, valida, procesa y consolida información de la evaluación de daños y acciones realizadas por los componentes del SINAGERD. Así mismo registra la información en el sistema de información Nacional para la Respuesta y Rehabilitación – SINPAD”.

Como se muestra en la figura 3, el coordinador del módulo de operaciones del COER Madre de Dios registra todos los eventos de desastres o emergencias ocurridos en la región Madre de Dios que tengan una Evaluación de daños y análisis de necesidades (EDAN) realizada por los evaluadores de daños de los distritos donde haya ocurrido los eventos, dicho requisito para el registro en el SINPAD es

necesario debido a que el llenado tiene carácter de declaración jurada y se requiere el sustento.

Así mismo realiza el seguimiento de entrega de ayuda humanitaria y coordinaciones intersectoriales para las acciones correspondientes a la respuesta a las ocurrencias registradas.

- Comunicaciones. Ley SINAGERD 29664: “Administra los medios de comunicación disponibles estableciendo redes funcionales, garantizando su operatividad y disponibilidad, manteniendo enlace permanente con las entidades que conforman el SINAGERD de acuerdo a su ámbito o competencia”.

El COER Madre de Dios usa los siguientes medios de Comunicación tanto para la captación y difusión de información generada o solicitada por los otros módulos:

- ✓ Teléfono Fijo
- ✓ Teléfono celular: Incluido en diferentes grupos Whatsapp como por ejemplo de entidades vinculadas a quemas forestales, alerta temprana del MINIMAP, grupos de Defensa Civil entre otros.
- ✓ Red de Radios HF: este medio es mayormente usado en localidades donde no hay cobertura de internet, telefonía fija o telefonía celular, es un medio muy seguro ya que es difícil que caiga la comunicación ante la ocurrencia de fenómenos naturales extremos.
- ✓ Correo electrónico: Medio por el cual se transmite información que requiere un documento, su uso es paralelo al correo físico, se usa principalmente para comunicación con autoridades de distritos y localidades alejadas o de difícil acceso.
- ✓ Redes Sociales, se usa el portal Facebook, de donde se recibe y se brinda información, normalmente se cuelgan boletines, comunicados y alertas generadas por otros módulos.
- ✓ Radio y TV, se usan medios regionales para transmisión de pronósticos meteorológicos y sensibilización a la población.
- Evaluador. Ley SINAGERD 29664: “Dirige, supervisa y coordina las actividades en el funcionamiento de los módulos del COER, es

responsable de emitir y difundir la información en sus respectivos ámbitos jurisdiccionales.

El coordinador evaluador, en caso de ocurrencia de emergencia o desastre realiza seguimiento de acciones de los módulos de acuerdo al flujograma de la figura 3.

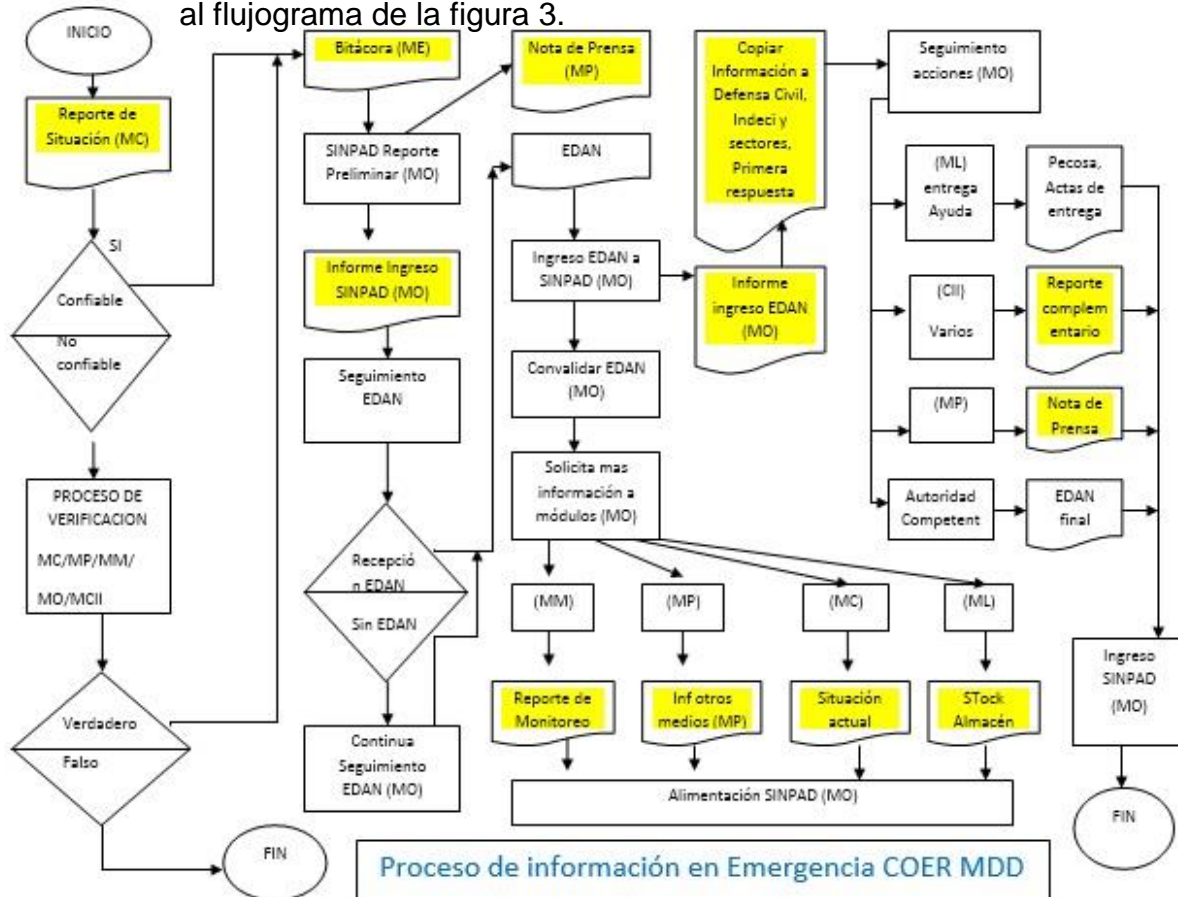


Figura 3. Flujograma de información de registro de emergencia

1.4 Formulación del problema

1.4.1. Problema General

¿De qué manera influye el COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región madre de Dios, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

❖ Problema específico 1

¿De qué manera influye el monitoreo y análisis del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018?

- ❖ Problema específico 2
¿De qué manera influye las operaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018?
- ❖ Problema específico 3
¿De qué manera influye las comunicaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018?
- ❖ Problema específico 4
¿De qué manera influye la evaluación del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación de orden cualitativo, está orientado a analizar la eficiencia del COER Madre de Dios en la gestión reactiva de riesgos de desastres de la región Madre de Dios, el cual es un tema que involucra tanto a la población , autoridades e instituciones públicas como privadas, es decir es transversal y sinérgico, se evaluó la percepción de los trabajadores de los diferentes centros de operaciones de emergencia y jefes de defensa civil en cuánto a la eficiencia del desarrollo de funciones de los módulos del centro de Operaciones de Emergencia regional Madre de Dios.

Valor teórico, será un aporte como antecedente para otras investigaciones relacionadas a la gestión de riesgos de desastres de la región Madre de Dios. Los datos que se obtengan como resultado de la investigación actual serán una ayuda para determinar la gestión de los centros de operaciones de emergencia locales, regional y sectoriales de la región Madre de Dios, será un instrumento que no tiene precedentes

en vista que el objeto del estudio se centra en la percepción de la muestra.

Relevancia social; la presente investigación al ser tomada en cuenta por los Centros de Operación de Emergencia de la región Madre de Dios será una ayuda para mejorar su funcionamiento y este a la vez, ayudará con que la toma de decisiones en gestión de riesgos de desastres sea la acertada para la población.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

El COER Madre de Dios influye en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

❖ Hipótesis específica 1

El monitoreo y análisis del COER Madre de Dios influye en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios 2018.

❖ Hipótesis específica 2

Las operaciones del COER Madre de Dios influyen en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios 2018.

❖ Hipótesis específica 3

Las comunicaciones del COER Madre de Dios influyen en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios 2018.

❖ Hipótesis específica 4

Las evaluaciones del COER Madre de Dios influyen en la gestión reactiva de riesgos de desastres de la región Madre de Dios 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar de qué manera influye el COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios.

1.7.2. Objetivos específicos

❖ **Objetivo específico 1**

Identificar de qué manera influye el monitoreo y análisis del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres de la región Madre de Dios 2018.

❖ **Objetivo específico 2**

Identificar de qué manera influyen las operaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres de la región Madre de Dios 2018.

❖ **Objetivo específico 3**

Identificar de qué manera influyen las comunicaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres de la región Madre de Dios 2018.

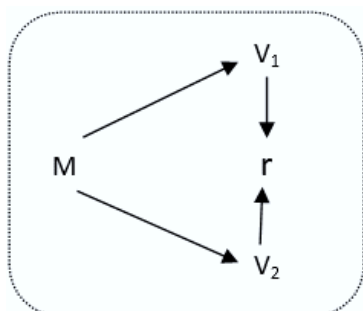
❖ **Objetivo específico 4**

Identificar de qué manera influye las evaluaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres de la región Madre de Dios 2018

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación es correlacional y de tipo multivariable de corte transversal, porque en un primer instante se realiza la descripción de las variables según a lo observado para luego correlacionarlos en un solo periodo evaluado para determinar si existe o no relación entre ellas, este tipo de estudios son cualitativos e intentan predecir el comportamiento que tendrá una variable, a partir del valor que tienen en la (s) variable(s) relacionada(s). (Hernández, R.& Fernández, C., 2006)



M = Muestra

V₁ = Eficiencia del COER

V₂ = Gestión reactiva de riesgos de desastres

R = Relación existente

2.2. Variables, Operacionalización

- ❖ Variable independiente: COER MADRE DE DIOS, órgano del Gobierno Regional de Madre de Dios que a través del funcionamiento de sus módulos monitorea, analiza, procesa y registra información vinculada al componente reactivo de la gestión de riesgos de desastres en Madre de Dios.

❖ Variable dependiente: EFICIENCIA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES

Capacidad de desarrollar un conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo.

2.2.1.Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p>VARIABLE: COER MADRE DE DIOS</p> <p>órgano del Gobierno Regional de Madre de Dios que a través de las actividades de sus módulos de funcionamiento monitorea, analiza, procesa y registra información vinculada al componente</p>	<p>DIMENSIÓN 1: MONITOREO Y ANALISIS</p> <p>El módulo de monitoreo y análisis monitorea y analiza informaciones emitidas por las entidades técnico científicas e información recopilada de medios propios sobre eventos naturales que puedan ser causa de emergencias o desastres; Asi también emite avisos de alerta temprana para su difusión</p>	<p>1.1. Información de entidades técnico científicas.</p> <p>1.2. Información de medios propios.</p> <p>1.3 Alerta Temprana</p>	<p>1.Malo 2.Regular 3.Bueno 4.Muy bueno 5.Excelente</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: OPERACIONES</p> <p>El módulo de operaciones recibe y registra información técnica de desastres o</p>	<p>2.1. Evaluación de daños y análisis de necesidades (EDAN).</p> <p>2.2. Sistema nacional para la prevención y atención de desastres (SINPAD).</p>	

reactivo de la gestión de riesgos de desastres en Madre de Dios.	emergencias.	2.3. Ayuda Humanitaria.	
	<p>DIMENSIÓN 3:</p> <p>COMUNICACIONES</p> <p>El módulo de comunicaciones administra medios de comunicación, estableciendo redes funcionales, recibe y transmite información de y para otros módulos.</p>	<p>3.1. Recepción de información,</p> <p>3.2. Difusión de información.</p> <p>3.3. redes de comunicación</p>	
	<p>DIMENSIÓN 4:</p> <p>EVALUADOR</p> <p>El módulo evaluador planifica actividades de funcionamiento de los otros módulos. Consolida, analiza y procesa información que se recibe; evalúa y autoriza difusión de información.</p>	<p>4.1. Plan de trabajo</p> <p>4.2. Evaluación de información</p>	
<p>VARIABLE:</p> <p>EFICIENCIA EN LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE</p>	<p>DIMENSIÓN 1:</p> <p>PREPARACIÓN</p> <p>El proceso de preparación es el conjunto de acciones de planeamiento de desarrollo de capacidades para anticiparse y responder en caso de</p>	<p>1.1 Escenarios de riesgo de desastre.</p> <p>1.2 Capacidades y equipamiento para respuesta en situaciones de emergencia</p>	<p>1. Malo</p> <p>2. Regular</p> <p>3. Bueno</p>

DESASTRES Capacidad de desarrollar un conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo	desastre o peligro inminente.	1.3 Sensibilización	4. Muy bueno 5. Excelente
	DIMENSIÓN 2: RESPUESTA El proceso de respuesta “está constituido por el conjunto de acciones y actividades, que se ejecutan ante una emergencia o desastre, inmediatamente de ocurrido éste, así como ante la inminencia del mismo”.	2.1 Coordinación y comunicaciones entre los actores del SINAGERD. 2.2. Procedimientos pre establecidos 2.3. Análisis operacional 2.4. Atención de personas afectadas y damnificadas	
	DIMENSIÓN 3: REHABILITACION “El proceso de Rehabilitación es el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables e inicio de la reparación del daño físico, ambiental, social y económico en la zona afectada por una emergencia o desastre” (DECRETO SUPREMO 048-2011-PCM).	3.1. Restablecimiento de servicios públicos 3.2. Normalización progresiva de medios de vida. 3.3. Continuidad de servicios	

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población

La población está definida por todos los trabajadores de los Centro de operaciones de emergencia y defensa civil de la región madre de dios.

Tabla 1: Distribución de la población

Dependencias	Población
Centro de Operaciones de Emergencia Regional	13
Centro de Operaciones de Emergencia Local	11
Centro de Operaciones de Emergencia Sectorial	10
Defensa Civil	15
TOTAL	49

2.3.2 Muestra

Para la determinación del tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para muestra aleatoria sin reposición para población finita:

$$n_0 = \frac{Z^2_{1-\alpha} p (1 - P) N}{Z^2_{1-\alpha} p (1 - P) + e^2 (N - 1)}$$

Dónde:

N: Tamaño muestral

N: Tamaño poblacional (N= 44)

($Z^2_{1-\alpha} p$): Valor estándar de distribución normal a un 95% de nivel de confianza. ($Z^2_{1-\alpha} = 1.96$).

P= 0.50 para obtener la mayor muestra.

e: Margen de error 5.0 % (e=0,05).

Se reemplazó la formula y obtuvimos lo siguiente

n = 40

El tamaño de la muestra obtenida es de 40 trabajadores de los COE de la región Madre de Dios y trabajadores de las oficinas de defensa civil .

En función al tamaño de la muestra total hallado anteriormente esta se distribuyó en función a la estructura porcentual de la población para establecer la siguiente muestra:

Tabla 2: Distribución de la muestra

Dependencias	Muestra
Centro de Operaciones de Emergencia Regional	13
Centro de Operaciones de Emergencia Local	10
Centro de Operaciones de Emergencia Sectorial	8
Defensa Civil	9
TOTAL	40

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

- ❖ Se levantó información de manera personal mediante la aplicación de una encuesta estructurada donde se tuvo conocimiento sobre cómo se percibe el funcionamiento de los módulos del COER Madre de Dios y poder describir y explicar de la mejor forma la situación problemática.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

- ❖ El cuestionario: Este instrumentos nos recolecto datos mediante preguntas cerradas en una escala de Likert y se aplicó a los trabajadores del COER madre de Dios, COE distritales y COE sectoriales de la región Madre de Dios. Con una escala de Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular y malo.

2.4.3 Validez de los instrumentos

Se validó con tres expertos

2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

Se hizo el análisis de alfa de Cronbach

2.5. Métodos de análisis de datos

- ❖ Estadística descriptiva:
 - Análisis multivariado.
 - Preparación de figuras estadísticas.

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se resguardo la identificación de cada uno de los encuestados que fueron parte de la investigación, tomándose en consideración las éticas pertinentes, tales como confidencialidad, consentimiento informado, libre participación y anonimato de la información.

III. RESULTADOS

3.1 COER Madre de Dios

3.1.1. Monitoreo y análisis del COER

De acuerdo a la percepción de la población de estudio, según la figura 4 que muestra el gráfico de ameba que trata de las acciones de monitoreo y análisis del COER Madre de Dios, la información obtenida de las entidades técnico científicas no muestran cobertura de toda la región en consecuencia cuando los COE distritales, sectoriales y defensa civil de gobiernos locales reciben información de dichas entidades la califican entre buena y regular. Así también la información que produce el módulo de monitoreo y análisis para el sistema de alerta temprana esta entre bueno y regular. La información transmitida mediante boletines emitidos por el COER, para el personal del COER son muy buenos sin embargo para el personal de los COE distritales y oficinas de defensa civil son considerados buenos.

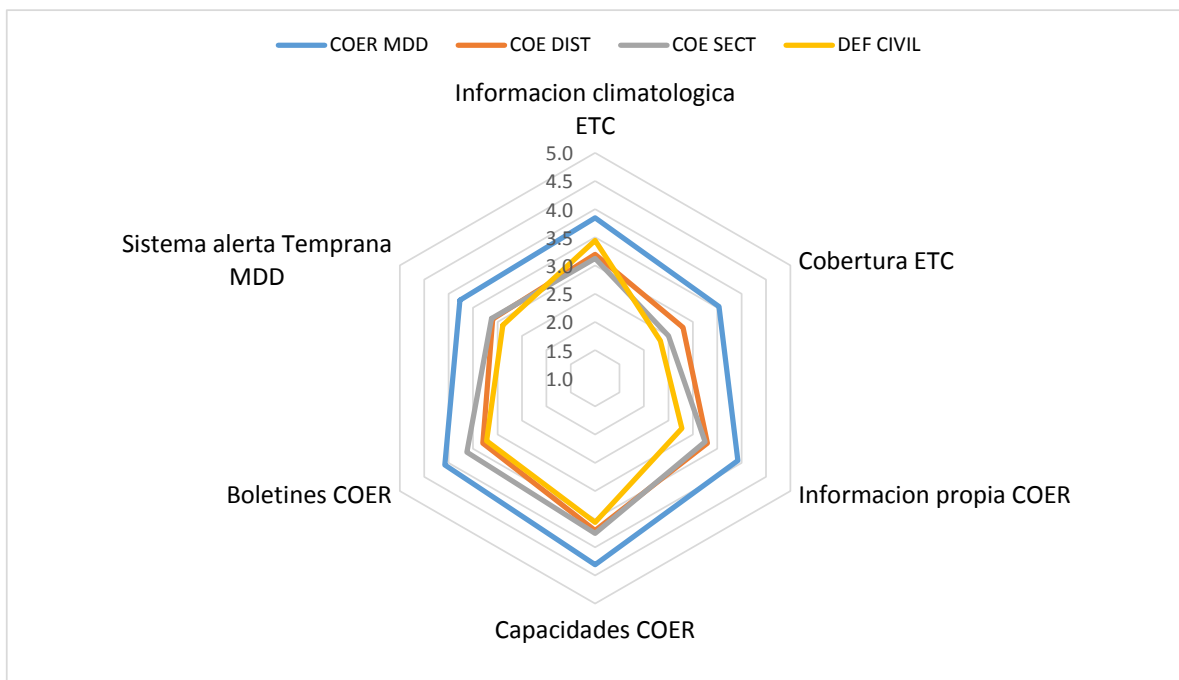


Figura 4. Gráfico de ameba de monitoreo y análisis del COER Madre de Dios

Por otro lado se observa como fortaleza del módulo de monitoreo del COER Madre de Dios la información propia generada por el

COER así como las capacidades humanas del COER aceptadas como buena y muy buena.

3.1.2. Operaciones del COER

Según la figura 5, la información técnica de evaluación de daños y análisis de necesidades en la ocurrencia de emergencias o desastres recibida en el COER, está entre buena y regular, lo que significa que esta debe mejorar ya que una información regular no es exacta, así también las oficinas de defensa civil y COE distritales califican la información técnica de la evaluación de daños y análisis de necesidades entre buena y regular. Por otro lado ante la ocurrencia de desastres o emergencias el COER Madre de Dios califica la cantidad de registros entre bueno y regular es decir según a la percepción del COER se registra aproximadamente la mitad de ocurrencias. Sin embargo para los COE distritales y COE sectoriales la percepción es que el registro de la ocurrencia de desastres en su jurisdicción esta entre bueno y muy bueno. En todos los casos el stock de almacenes para el apoyo de ayuda humanitaria esta entre bueno y muy bueno. Así también podemos ver que el registro de ayuda humanitaria en el SINPAD está entre bueno y muy bueno para el COER Madre de Dios, COE distrital y el COE sectorial, sin embargo los encargados de distribuir la ayuda humanitaria indican que el registro esta entre regular y bueno. La percepción del seguimiento de acciones esta entre bueno y muy bueno en el COER Madre de Dios y en los COE distrital.

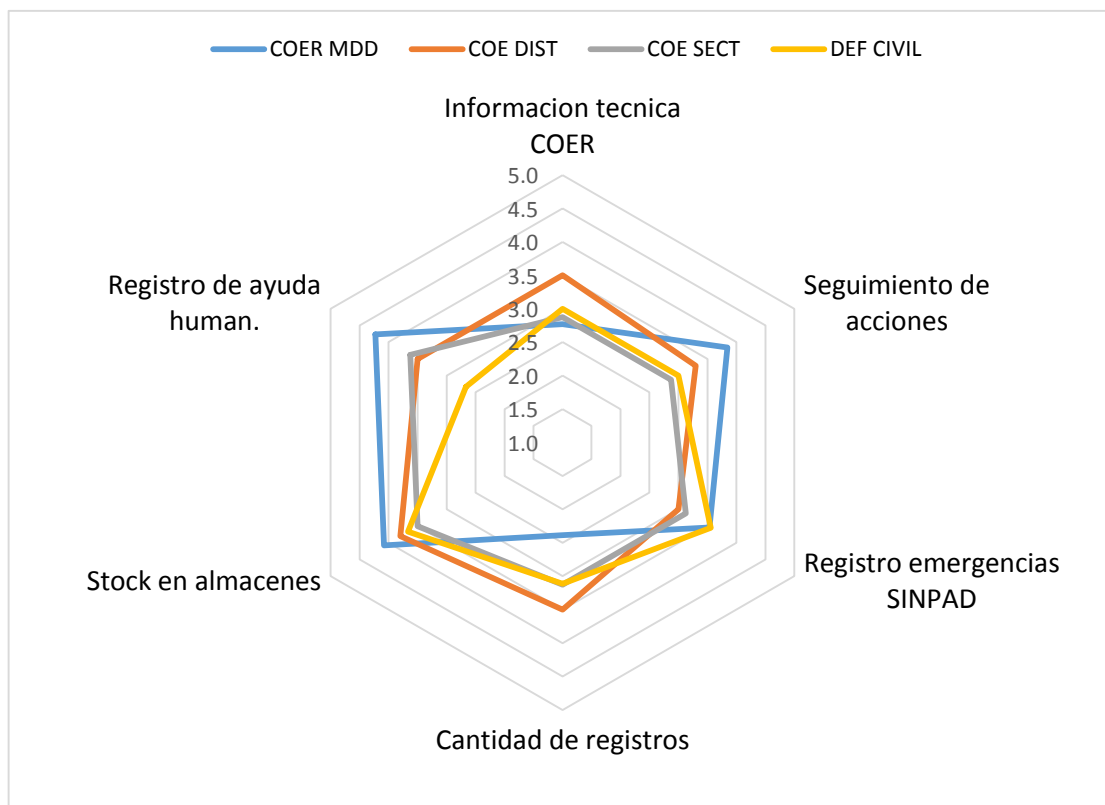


Figura 5. Gráfico de ameba de operaciones del COER Madre de Dios

3.1.3 Comunicaciones del COER

De acuerdo a la figura 6, el tiempo de recepción de la información por parte del COER Madre de Dios y el COE sectorial es regular, mientras que el tiempo de recepción del COE distrital y de Defensa civil es bueno.

La comunicación para recibir información es muy buena en el COER Madre de Dios, en los COE y en Defensa Civil. La información a la población y a las autoridades es muy buena por parte del COER Madre de Dios y del COE distrital.

La operatividad de las redes de comunicación y el intercambio de la información es muy buena en el COER Madre de Dios. Se observa también que el intercambio de información está entre regular y buena en el COE sectorial.

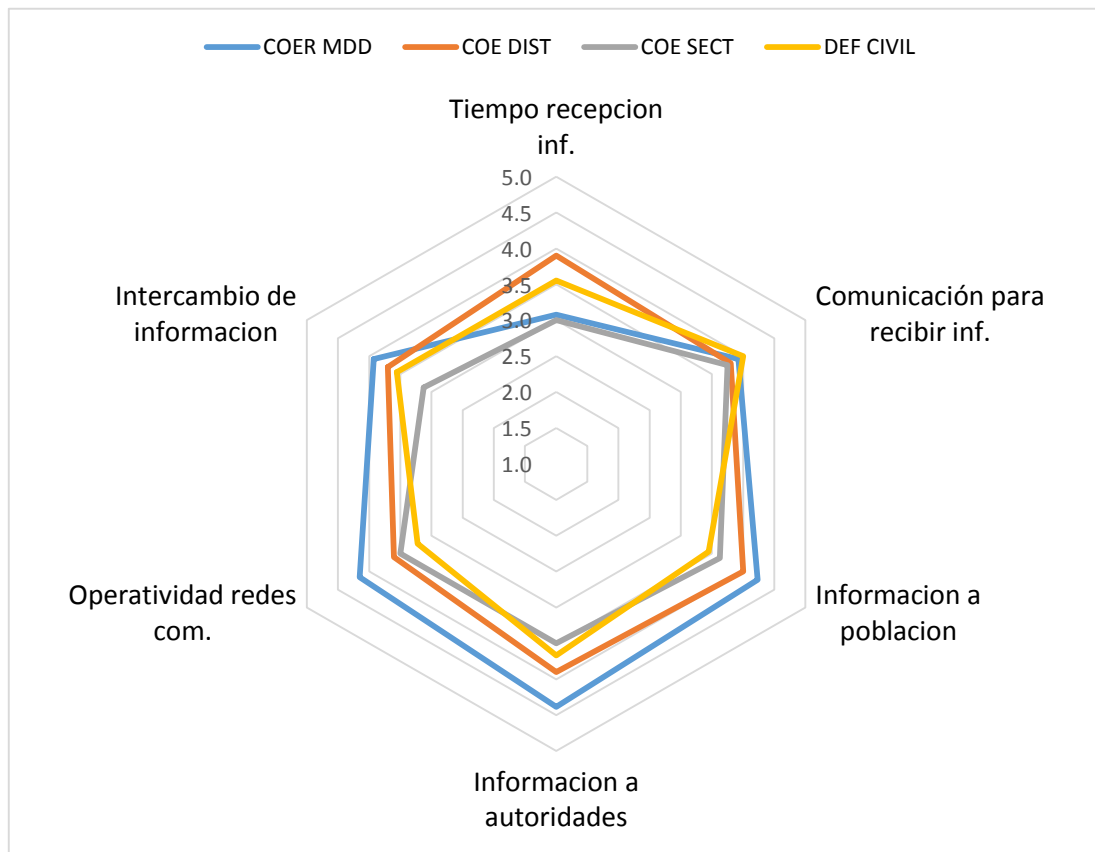


Figura 6. Gráfico de ameba de comunicaciones del COER Madre de Dios

3.1.4 Evaluación del COER

En la figura 7 podemos apreciar, que desde la percepción de los trabajadores del COER, los COE locales, los COE sectoriales y defensa civil, la evaluación que realiza el COER para la información que recibe y que luego de procesada emite esta entre buena y muy buena, así también podemos ver que la planificación de actividades del COER Madre de Dios está entre regular y buena; y respecto al cumplimiento de actividades, en el COER Madre de Dios, los trabajadores de los COEs sectoriales lo califican entre regular y bueno.

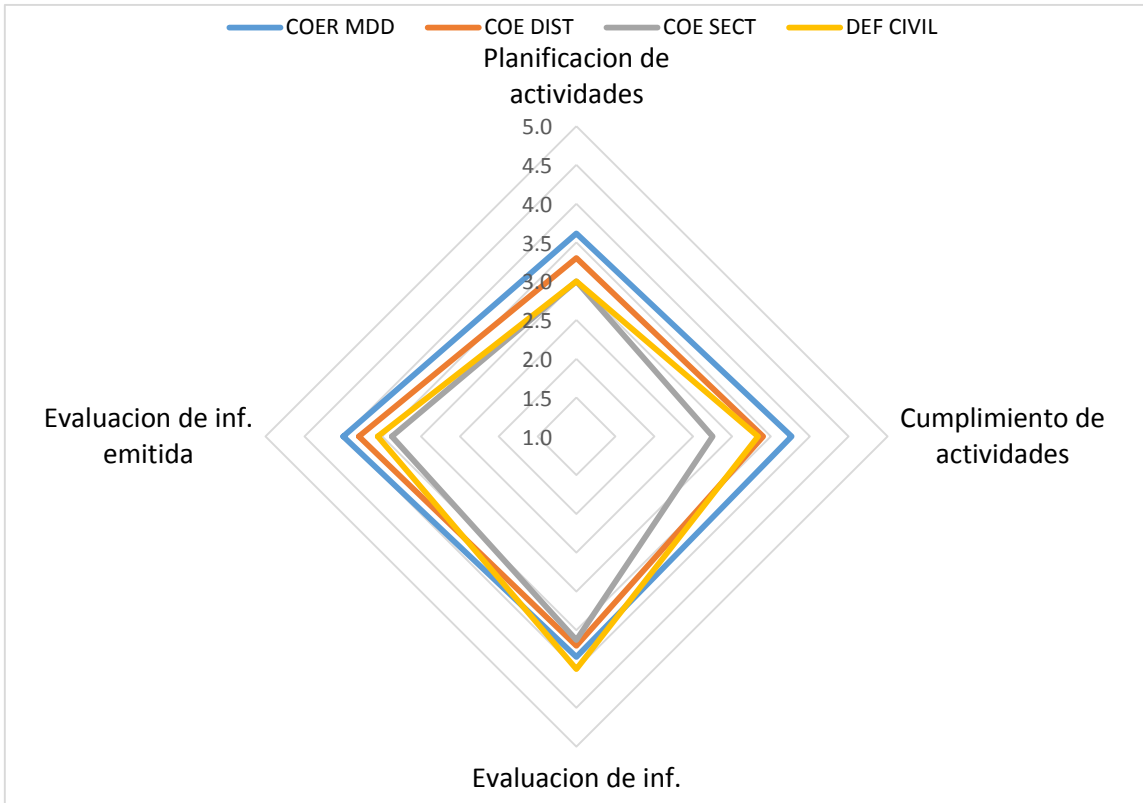


Figura 7. Gráfico de ameoba de evaluaciones del COER Madre de Dios.

3.2 Eficiencia de Gestión Reactiva de riesgos de desastres en la región MDD

3.2.1 Proceso de Preparación

Se ve en la figura 8 que de acuerdo a la información del COER, la identificación de escenarios de riesgos que realizan las autoridades, para los colaboradores de los COE locales y COE sectoriales se encuentra entre regular y bueno; y para los colaboradores de defensa civil y COER está entre bueno y muy bueno.

Así mismo podemos identificar en la figura 8, que de acuerdo a la información del COER, la toma de acción de parte de las autoridades, para los coordinadores de los COE local está entre regular y buena, mientras que para los coordinadores del COER y COE locales está entre buena y muy buena..

En cuanto a las capacidades humanas la figura 8 muestra que la percepción de los COE distritales el equipamiento de las entidades de primera respuesta ante la ocurrencia de desastres esta entre mala y regular; según la percepción de los trabajadores del COER, los COE sectoriales y Defensa civil, las capacidades humanas son calificadas como buenas.

De igual manera en la figura 8 se visualiza que de acuerdo a las actividades que realiza el COER la sensibilización de las autoridades esta entre regular y buena, mientras que la sensibilización de la población es regular.

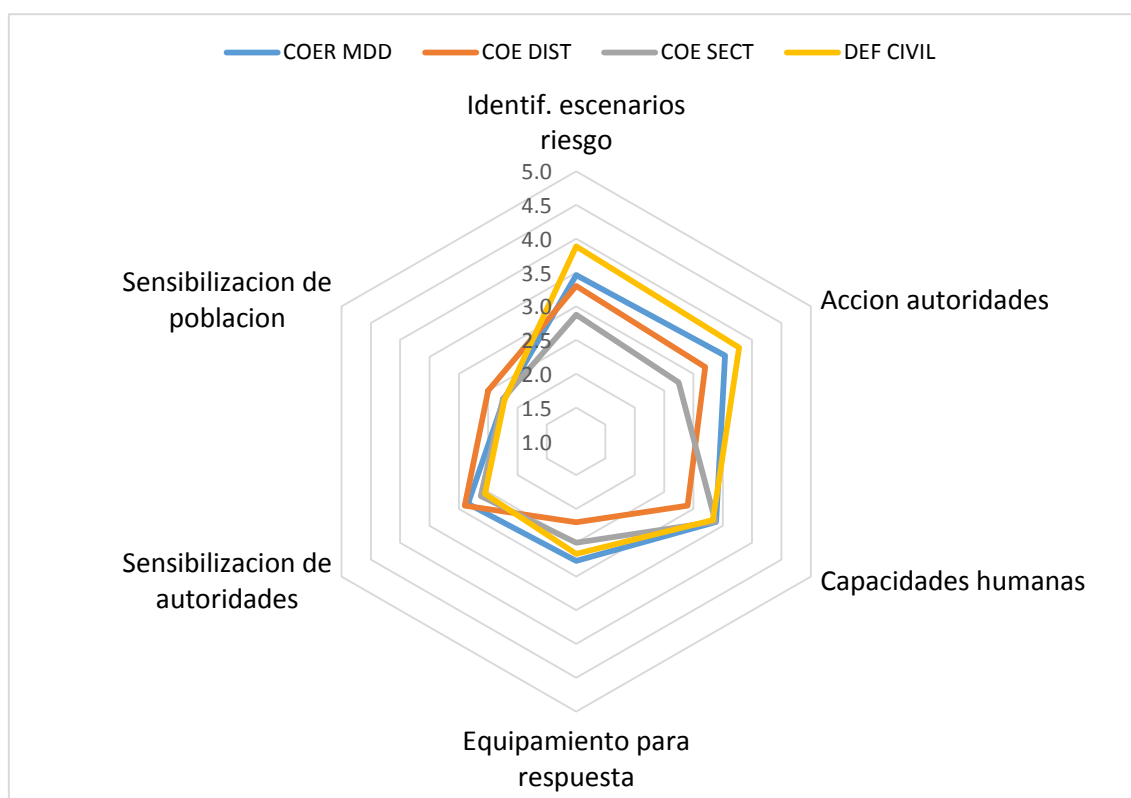


Figura 8. Gráfico de ameba de la eficiencia del proceso de preparación de la gestión reactiva

3.2.2. Proceso de Respuesta

De acuerdo a la figura 9, se observa que las coordinaciones para la respuesta es muy buena según la percepción de los trabajadores de Defensa Civil, sin embargo, los trabajadores de los COE distritales perciben que dichas coordinaciones están

entre regular y buena. Para los trabajadores del COER Madre de Dios la ayuda humanitaria en emergencias registradas es buena.

El tiempo de respuesta de atención a afectados y damnificados esta entre regular y bueno, sin embargo, este debería estar en excelente debido a que la atención debe ser inmediata.

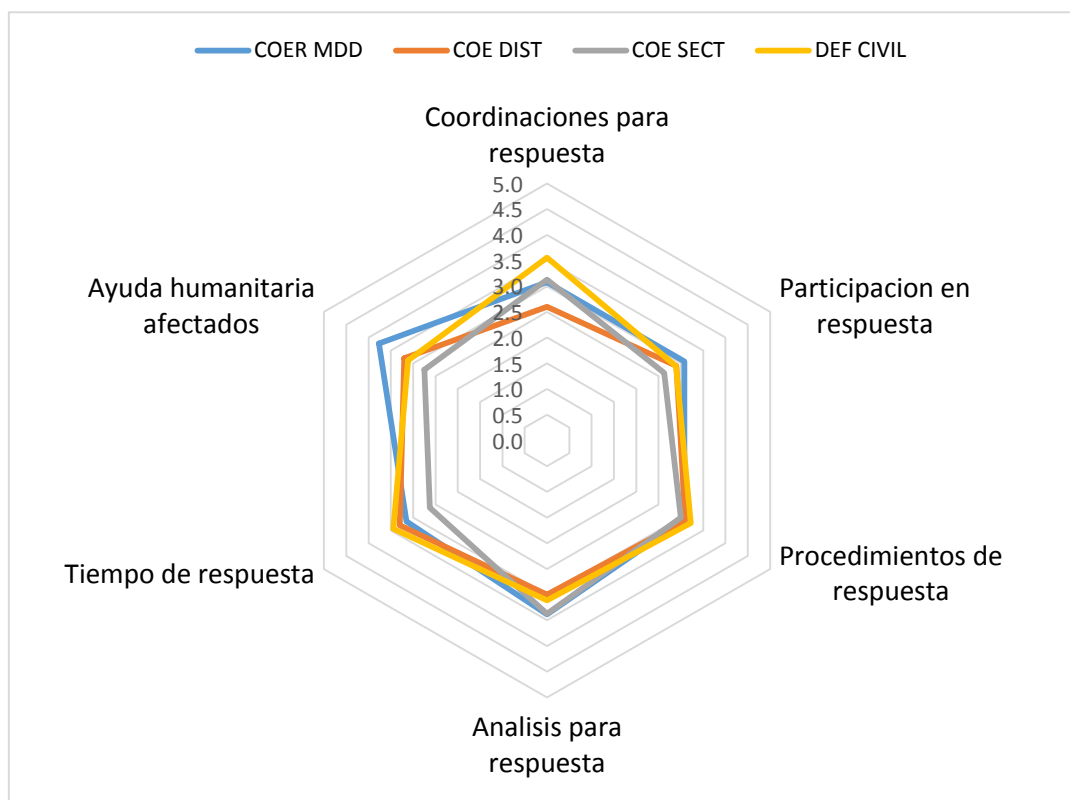


Figura 9. Gráfico de ameba de la eficiencia del proceso de respuesta de la gestión reactiva

3.2.3. Proceso de Rehabilitación

En la figura 10 podemos apreciar que la percepción de los trabajadores de los COE y Defensa civil respecto a la participación del estado en casos de emergencia esta entre regular y buena, así mismo dicha percepción respecto al restablecimiento de los servicios básicos después de un desastre también está entre regular y buena. Así mismo podemos ver que la participación de la población para restablecer afectaciones es calificada como buena.

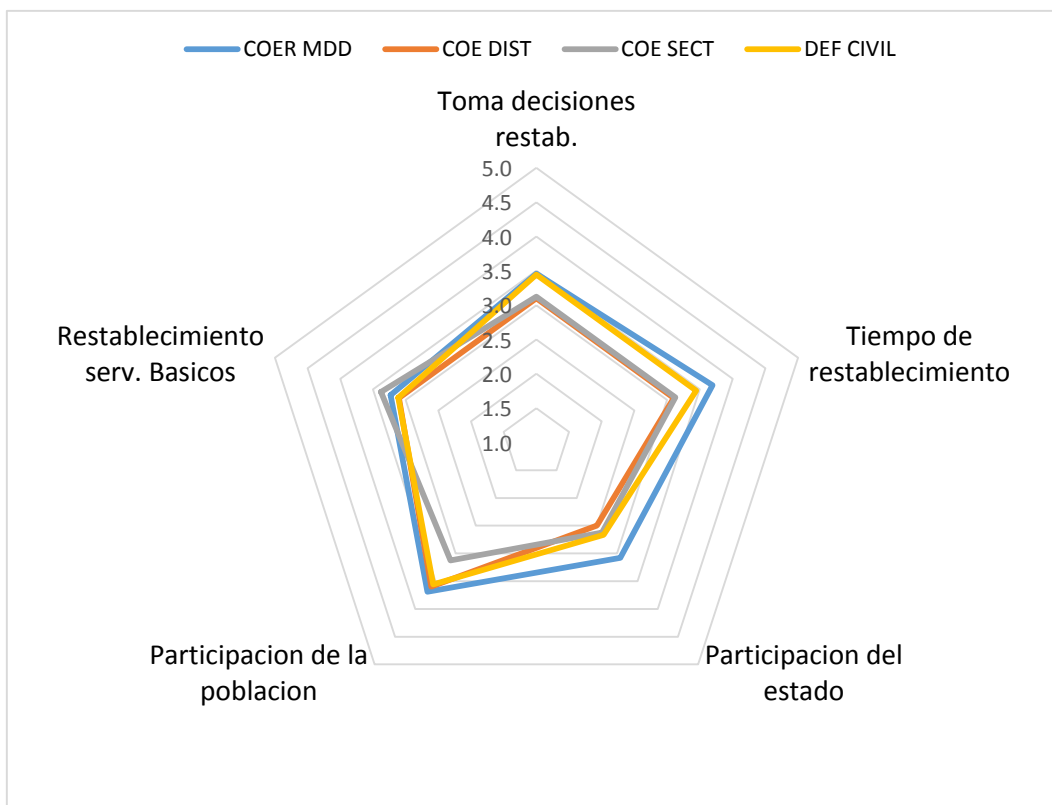


Figura 10. Gráfico de ameba de la eficiencia del proceso de rehabilitación de la gestión reactiva

3.3 Influencia del módulo de monitoreo y análisis del COER MDD en la gestión reactiva

Tabla 3. Coeficientes de correlación de Spearman (Rho) entre los módulos del COER MDD y la gestión reactiva

Gestion reactiva de riesgos	Eficiencia del COER MDD			
	Monitoreo	Operaciones	Comunicaciones	Evaluador
Preparacion	0.38	0.50	0.38	0.63
Respuesta	0.26	0.16	0.14	0.37
Rehabilitación	0.26	0.11	0.02	0.25

Tabla 4. Prueba de correlación de Spearman entre el proceso de Preparación y los módulos del COER MDD.

Gestion reactiva de riesgos	Eficiencia del COER MDD			
	Monitoreo	Operaciones	Comunicaciones	Evaluador
Rho Spearman	0.3802	0.5000	0.3830	0.6335
p-value	0.0155	0.0010	0.0147	0.0000

La correlación de Spearman efectuada a las variables: *Monitoreo y análisis del COER* y a los procesos de la *Gestión reactiva* (preparación, respuesta y rehabilitación) nos muestra (según la tabla 3) que los coeficientes de correlación de Spearman Rho son:

- Monitoreo versus preparación: 0.38
- Monitoreo versus respuesta: 0.26
- Monitoreo versus rehabilitación: 0.26

En el primer caso, (módulo de monitoreo versus preparación) se encontró que existe una correlación moderada entre ambas variables, ya que su coeficiente $Rho = 0.38$ es significativo, teniendo en cuenta que su $p\text{-value} = 0.0155$ es menor a 0.05 (ver tabla 4)

Graficando los datos de las variables, vemos la dispersión de los mismos en la figura 11, donde se aprecia la línea de tendencia respectiva.

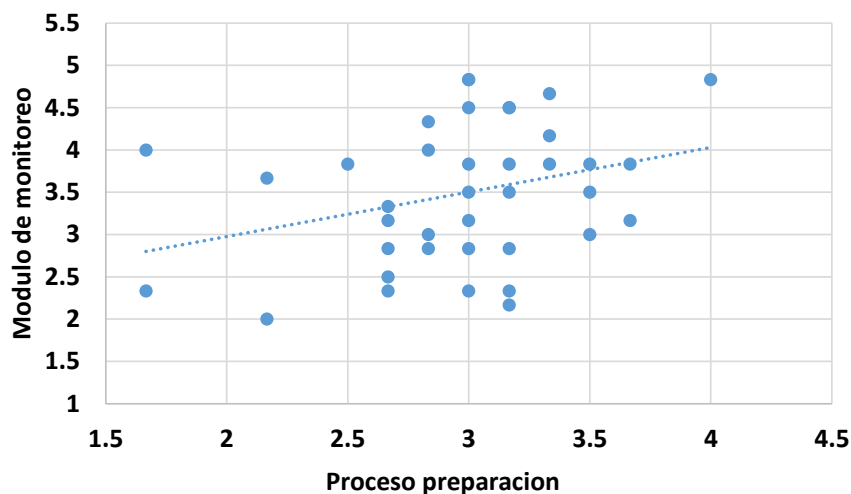


Figura 11. Correlación entre el monitoreo y el proceso de preparación

3.4 Influencia del módulo de operaciones del COER MDD en la gestión reactiva.

La correlación de Spearman efectuada a las variables: *Operaciones del COER* y a los procesos de la *Gestión reactiva* (preparación, respuesta y rehabilitación) nos muestra (según la tabla 3) que los coeficientes de correlación de Spearman Rho son:

- Operaciones versus preparación: 0.50

- Operaciones versus respuesta: 0.16
- Operaciones versus rehabilitación: 0.11.

En el primer caso, (módulo de operaciones versus preparación) se encontró que existe una correlación moderada entre ambas variables, ya que su coeficiente $Rho = 0.50$ es significativo, teniendo en cuenta que su $p\text{-value} = 0.0010$ es menor a 0.05 (ver tabla 4).

Graficando los datos de las variables, vemos la dispersión de los mismos en la figura 12, donde se aprecia la línea de tendencia respectiva.

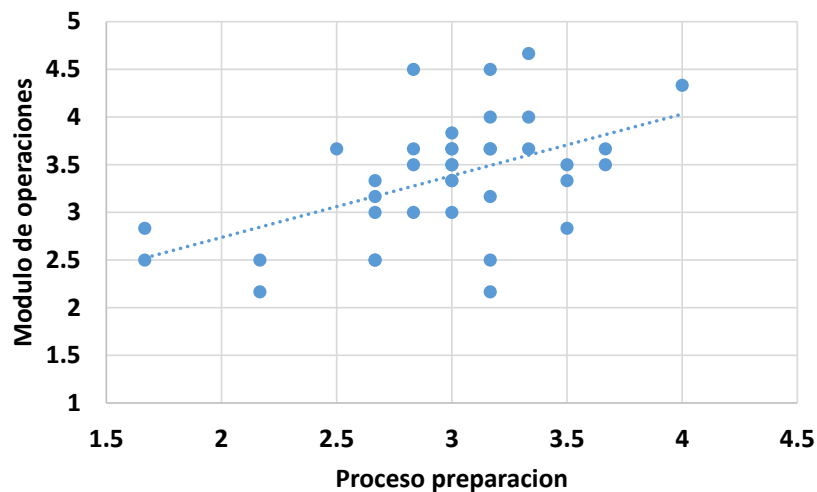


Figura 12. Correlación entre Operaciones del COER y el proceso de preparación

3.5 Influencia de las comunicaciones del COER MDD en la gestión reactiva.

La correlación de Spearman efectuada a las variables: *Comunicaciones del COER* y a los procesos de la *Gestión reactiva* (preparación, respuesta y rehabilitación) nos muestra (según la tabla 3) que los coeficientes de correlación de Spearman Rho son:

- Comunicaciones del COER versus preparación: 0.38
- Comunicaciones del COER versus respuesta: 0.14
- Comunicaciones del COER versus rehabilitación: 0.02

En el primer caso, (módulo de comunicaciones versus preparación) se encontró que existe una correlación moderada entre ambas variables, ya que su coeficiente $Rho = 0.38$ es significativo, teniendo en cuenta que su $p\text{-value} = 0.0147$ es menor a 0.05 (ver tabla 4)

Graficando los datos de las variables, vemos la dispersión de los mismos en la figura 13, donde se aprecia la línea de tendencia respectiva.

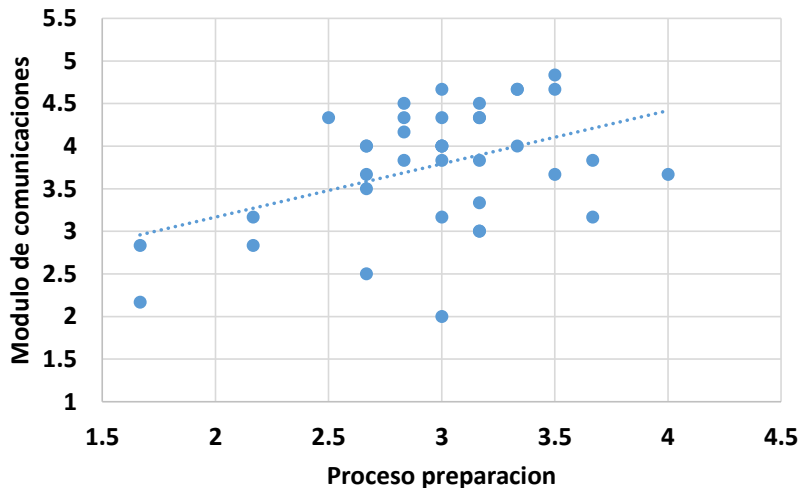


Figura 13. Correlación entre las comunicaciones del COER y el proceso de preparación

3.6 Influencia de la evaluación del COER MDD en la gestión reactiva

La correlación de Spearman efectuada a las variables: *Evaluador del COER* y a los procesos de la *Gestión reactiva* (preparación, respuesta y rehabilitación) nos muestra (según la tabla 3) que los coeficientes de correlación de Spearman Rho son:

- Evaluación del COER versus preparación: 0.63
- Evaluación del COER versus respuesta: 0.37
- Evaluación del COER versus rehabilitación: 0.25

En el primer caso, (módulo de evaluador versus preparación) se encontró que existe una correlación alta entre ambas variables, ya que su coeficiente $Rho = 0.63$ es significativo, teniendo en cuenta que su $p\text{-value} = 0.0000$ es menor a 0.05 (ver tabla 4)

Graficando los datos de las variables, vemos la dispersión de los mismos en la figura 14, donde se aprecia la línea de tendencia respectiva.

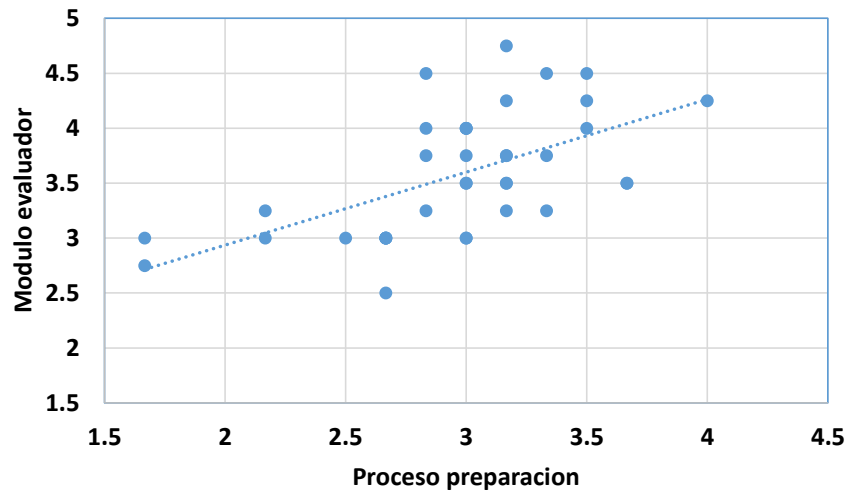


Figura 14. Correlación entre la evaluación del COER y el proceso de preparación

Finalmente el análisis multivariado de las variables en estudio (análisis de correspondencia canónica) gráficamente muestra en el biplot (figura 15), y confirma las correlaciones existentes entre los módulos del COER (monitoreo, comunicaciones, operaciones y evaluador) y la gestión reactiva del COER (proceso de preparación)

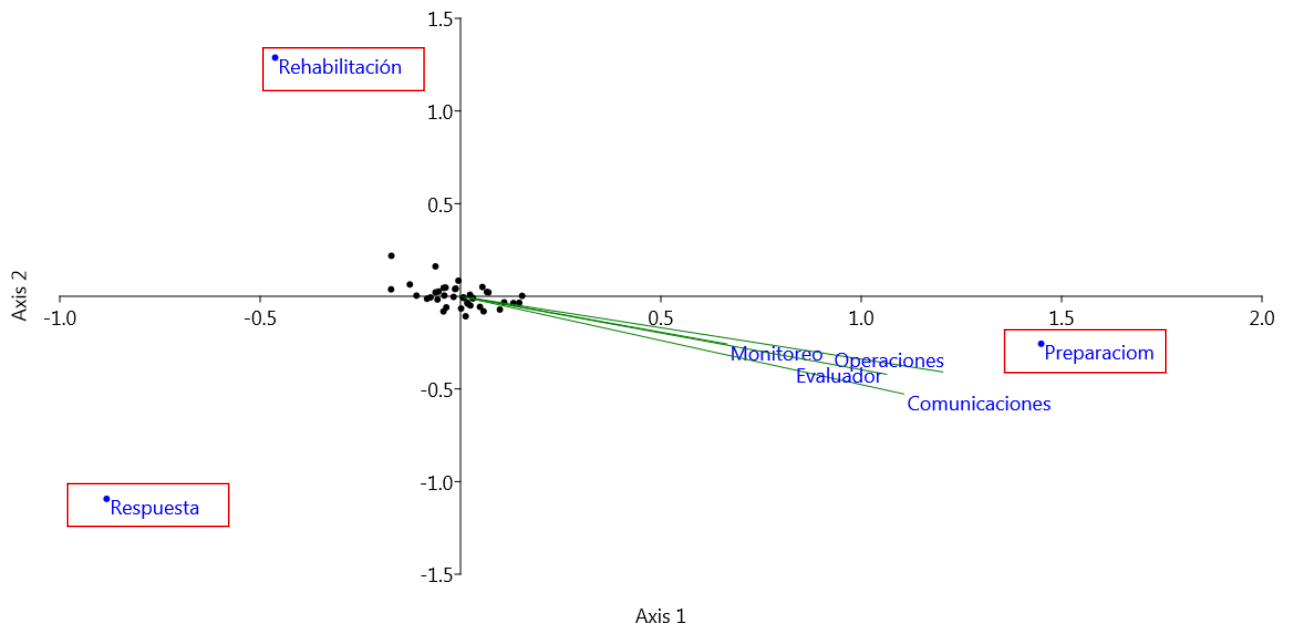


Figura 15. Biplot de los módulos del COER-MDD y la gestión reactiva del COER

IV. DISCUSIONES

4.1 COER Madre de Dios

4.1.1. Monitoreo y análisis del COER Madre de Dios

Como podemos visualizar en la figura 4, El módulo de monitoreo del COER Madre de Dios acopia, procesa información tomada de fuentes tecno científicas como es el SENAMHI, ANA, entre otros, pero podemos ver además que acopia y procesa información tomada de fuentes propias, esto debido a que la información de las entidades tecno científicas no coberturan toda la región. Podemos ver también que el desarrollo de capacidades para el monitoreo y análisis lo desarrolla más el Centro de Operaciones de Emergencia Regional que los Centros de Operación de Emergencia Local, esto hace resaltar que las autoridades de locales no invierten en monitoreo y en desarrollo de capacidades. Las fuentes propias básicamente son estaciones meteorológicas y reglas hidrométricas instaladas en los ríos, que son leídos por contactos estratégicos del COER en la población

4.1.2. Operaciones del COER Madre de Dios

El módulo de operaciones del COER recibe información de ocurrencias de emergencias en la región Madre de Dios las cuales debe ser registradas en el Sistema Nacional de Información para la Prevención y Atención de Desastres (SINPAD), dicho registro se hace siempre y cuando la información tenga una evaluación de daños y análisis de necesidades (EDAN) realizado por un evaluador de la jurisdicción o sector afectado (figura 3). Por tal motivo el COER Madre de Dios no registra en el SINPAD todas las emergencias o desastres ocurridos debido a que las autoridades y responsables de defensa civil no evalúan daños ni emiten la información con el sustento correspondiente. En la figura 5 se visualiza que la información remitida en las EDAN no es precisa, lo que en consecuencia genera descontento en la población. En muchos casos solamente se hace un registro preliminar pero no genera base de datos con daños y acciones. Consecuentemente la ayuda humanitaria de parte de los almacenes de defensa civil sólo llega a afectados y damnificados de emergencias registradas. Así mismo el seguimiento de acciones de respuesta y rehabilitación se hacen al mismo tipo de emergencias.

En la región Madre de Dios, la Municipalidad Provincial de Tambopata cumple con realizar la EDAN correspondiente a las emergencias ocurridas, sin embargo el resto de municipalidades no lo hace habitualmente. En la práctica el COER tiene conocimiento de la ocurrencia de emergencias por fuentes diversas y no necesariamente por los responsables de defensa civil en los diferentes distritos o sectores, cuando esto ocurre el COER solicita información a las autoridades o encargados correspondientes.

4.1.3. Comunicaciones del COER Madre de Dios

El módulo de comunicaciones del COER, encargado de administrar los medios de comunicación que usa el COER para brindar y recibir información, en su red de radios HF la comunicación se establece con un horario, debido a que las personas que están a cargo de dichos equipos en las localidades instaladas, salen a realizar sus actividades cotidianas, en caso de que dichos equipos son el único medio de comunicación y se tiene que brindar una alerta de una ocurrencia de una emergencia esta quizás no se realice por falta de recepción de llamada en la localidad.

Así también podemos encontrar en el campo que distintas instituciones como por ejemplo el sector salud y el sector transportes también cuentan con red de radios, sin embargo estas no tienen las mismas frecuencias que usa el COER,

Por estos motivos una información que puede ser rápida y puede evitar daños cuantiosos se pierde o llega muy tarde y sólo se informa a las autoridades para realizar evaluaciones de daños luego de ocurrida las emergencias, o realizar acciones de respuesta pasado un tiempo valioso (Figura 6)

4.1.4. Evaluación de información del COER Madre de Dios

En la figura 7 vemos que el coordinador del módulo evaluador, evalúa la información recibida e información que emite el COER a la población y autoridades, pero se encuentra en algunos casos que la información para un mismo evento es muy diferente, por ejemplo, en caso de la ocurrencia de una emergencia que tiene como consecuencia daños a la agricultura, la EDAN que recibe el COER del jefe de defensa civil

del distrito afectado, menciona cantidades muy diferentes a la EDAN proporcionada por las autoridades del sector agricultura del distrito afectado. Así también podemos ver que en algunos casos la información proporcionada en las EDAN son realizadas en mesa a criterio del evaluador y no realizada en conjunto con los especialistas del sector afectado.

Así también en la información emitida podemos ver por ejemplo que los avisos meteorológicos y pronósticos emitidos por las entidades tecnológicas, no se cumplen conforme lo menciona el aviso y esto genera disconformidad en la población.

Si bien es cierto que en el COER existe un plan anual de trabajo, éste va teniendo algunas modificaciones durante el año, esto se explica porque en el transcurrir se va participando en distintas reuniones multisectoriales y se van tomando decisiones para acciones o actividades inmediatas que no estaban contempladas en el plan, o la propia ocurrencia de emergencias impida cumplir o aplace lo programado.

4.2 Gestión Reactiva de riesgos de desastres de la región MDD

4.2.1 Proceso de Preparación

Uno de los indicadores que hemos investigado en el proceso de preparación es la sensibilización la cual no es muy considerada por la población, debido en muchos casos que los eventos que ocurren en la región Madre de Dios son recurrentes y la población normalmente afectada está acostumbrada por ejemplo a que sus viviendas se inundan en las temporadas de lluvias, gran parte de las poblaciones de las localidades y comunidades nativas de la región Madre de Dios están asentadas en las riberas de los ríos, debido en gran medida a que sus actividades que generan los medios de vida también están asentados en las riberas de los ríos. Por lo mismo a pesar de que los escenarios de riesgo están identificados la población se mantiene en estos lugares y espera una alerta y colocan en buen recaudo sus pertenencias hasta que el evento termine, un claro ejemplo son las inundaciones que

ocurren en Puerto Rosario del distrito de Laberinto, en el presente año hubo 6 inundaciones, llegando en algunos casos el nivel del río a 70cm de altura en las viviendas, sin embargo la población sabe que el río va a descender de nivel y vuelven a sus negocios y viviendas. En ese sentido, Neuhaus (2013) indica que no se están logrando cambios y que no hay mecanismos concretos que permitan medirlos, ya que los gobiernos locales tienen una visión de corto plazo y no muestran compromiso.

Las autoridades ante esto incluso han beneficiado a la población con la entrega de lotes de vivienda en zonas no inundables, pero muy pocos se trasladaron a estos lugares manteniendo sus propiedades en las riberas del río.

Neuhaus (2013) considera también que en el Perú existe poca cultura de prevención, ya que “la actual estrategia de incentivar y difundir una cultura de prevención y de gestión del riesgo de desastres en el país no es efectiva en cuanto a generar compromiso con la temática.”

4.2.2 Proceso de Respuesta

El proceso de respuesta en la gestión reactiva de riesgos de desastres de Madre de Dios, es básicamente la entrega de ayuda humanitaria a personas afectadas y damnificadas, sin embargo en la práctica se ha observado que esta entrega en muchos de los casos se hace en base al criterio del representante de defensa Civil de los distritos, para algunos casos proporcionan ciertos materiales y para otros no, así también podemos ver que los tiempos de entrega de ayuda varían en función a las distancias, y que no todos los distritos cuentan con el presupuesto como para abastecer sus almacenes de defensa civil y tener respuesta inmediata, podemos ver que es la región quien tiene almacenes adelantados en algunos distritos lo cual favorece en tiempo la entrega de ayuda. Por otro lado, Gonzales (2015) encontró deficiencias en el sector salud, sobre todo en la incorporación de

la Gestión del Riesgo de Desastres en sus Planes Estratégicos Institucionales

La ayuda humanitaria en la Región Madre de Dios se entrega solamente a emergencias o desastres que tienen registro en el SINPAD, y no todas las emergencias están registradas, que según Hernández (2012) el protocolo de acción del COEN se encuentra dirigido casi exclusivamente a la gestión de los Almacenes.

4.2.3 Proceso de Rehabilitación

Para rehabilitar afectaciones o daños a consecuencia de los desastres o emergencias se ha observado que las instituciones responsables realizan acciones con iniciativa propia, también se puede apreciar que el COER cumple un papel fundamental en realizar el seguimiento de acciones de rehabilitación coordinando intersectorialmente.

V. CONCLUSIONES

1. Se encontró que el monitoreo y análisis del COER Madre de Dios si influye en la gestión reactiva, encontrándose una correlación moderada, directa y positiva específicamente con el proceso de preparación de la gestión reactiva.
2. Se encontró que las operaciones del COER Madre de Dios si influye en la gestión reactiva, encontrándose una correlación moderada, directa y positiva específicamente con el proceso de preparación de la gestión reactiva.
3. Se encontró que las comunicaciones del COER Madre de Dios si influye en la gestión reactiva, encontrándose una correlación moderada, directa y positiva específicamente con el proceso de preparación de la gestión reactiva.
4. Se encontró que la evaluación de información del COER Madre de Dios si influye en la gestión reactiva, encontrándose una correlación alta, directa y positiva específicamente con el proceso de preparación de la gestión reactiva.

VI. RECOMENDACIONES

1. Es necesario hacer un estudio similar, pero esta vez teniendo en cuenta la percepción de la población y la percepción de los tomadores de decisiones de la región Madre de Dios.
2. Mayor sensibilización a las autoridades para informar correctamente la ocurrencia de emergencias y desastres.
3. Articular los medios de comunicación existentes en los diferentes sectores y niveles de gobierno para que la comunicación fluya directamente.
4. Las entidades tecno científicas existentes en la región deben invertir en más equipos para tener mayor cobertura en el monitoreo climatológico e hidrológico de la región.

VII. REFERENCIAS

- ❖ Ley 29664 (2011) que crea el Sistema nacional de Riesgos de Desastres SINAGERD
- ❖ Asamblea general de las naciones Unidas (1983), Marco internacional de acción del Decenio para la reducción de los desastres naturales”
- ❖ Asamblea General de las Naciones Unidas (1994) “Estrategia de Yokohama para un Mundo más Seguro”
- ❖ Asamblea General de las Naciones Unidas (2005) marco de acción de Hyogo (Japón) para los años 2005 al 2015 denominado “Aumento de la resiliencia de las naciones y comunidades ante los desastres”.
- ❖ Asamblea General de las naciones Unidas, Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, aprobada en Sendai (Japón) durante la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la reducción de Riesgos de desastres realizada del 14 al 18 de Marzo del 2015
- ❖ Barragan Ramírez Samuel (2017), “Efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales como herramienta para el crecimiento económico de la región La Libertad periodo 2000-2016” tesis para obtener el grado de licenciado en administración.
- ❖ Gonzales Calienes Katherine Nidia (2015), “Análisis de la Eficacia en la ejecución de la función transferida 49 I: “Prevención y control de riesgos y

daños de emergencia y desastres”; en el marco de la política de Gestión del Riesgo de Desastres, en las Direcciones de Salud de Lima durante el año 2012”, tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social

- ❖ Hernández Garavito Jorge Fernando (2012), “Los espacios de coordinación para el fortalecimiento de la preparación para casos de desastre de la Municipalidad Provincial de Lima y la red humanitaria nacional” tesis para obtener el grado de licenciado en gestión social.
- ❖ Huaynate Mejia Patricia, Portugal Orejuela Adolfo (2008), “Mejora de los servicios de prevención y atención de emergencias que prestan el Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN) y el INDECI desde su sede central a nivel nacional”
- ❖ Neuhans Wilhem, Sandra (2013), “Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión de riesgos de desastres a nivel local en distritos de la región Piura”

ANEXOS

- ✓ Instrumentos
- ✓ Declaratoria de Autenticidad
- ✓ Validez de los instrumentos
- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
- ✓ Base de datos
- ✓ Otras evidencias (FOTOS)

INSTRUMENTO N°1

EL COER Y LA EFICIENCIA EN LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS			
Cargo :		Experiencia en GRD:	
Centro de trabajo:	COER () COEL() COES() DEFENSA CIVIL()		_____ (años)

Estimado trabajador del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de desastres , con la finalidad de determinar la eficacia del COER Madre de Dios en la gestión reactiva de riesgos de desastres de Madre de Dios, a continuación presento una serie de preguntas, las cuales suplico que responda con sinceridad en la alternativa que considere conveniente. La encuesta es totalmente anónima y no hay respuestas buenas ni malas.

INSTRUCCIONES:

Se debe colocar una (x) en el recuadro correspondiente, de acuerdo a los siguientes enunciados.

Excelente ()	Muy bueno ()	Bueno ()	Regular ()	Malo ()
5	4	3	2	1

VARIABLE: COER MADRE DE DIOS						
N°	ITEMS	5	4	3	2	1
DIMENSION 1 M. Monitoreo						
1	¿Cómo considera usted, la información climatológica e hidrológica que obtiene el COER de las entidades tecno científicas de la región Madre de Dios?					
2	¿Cómo considera usted la cobertura de las entidades tecno científicas en la región madre de Dios?					
3	¿Cómo considera usted la información climatológica e hidrológica que se obtiene de fuentes propias del COER en la región Madre de Dios?					
4	¿Cómo considera usted, las capacidades del COER para obtener información?					
5	¿Cómo considera usted, los boletines y avisos climatológicos e hidrológicos emitidos por el COER Madre de Dios?					
6	¿Cómo considera usted el Sistema de Alerta Temprana en la región Madre de Dios?					
DIMENSION 2 M. Operaciones						
7	¿Cómo considera usted, la información técnica que recibe el COER en la EDAN ante la ocurrencia de un desastre o emergencia?					
8	¿Cómo considera usted el seguimiento de acciones de respuesta que realiza el COER en la ocurrencia de desastres o emergencias ocurridas en la región Madre de Dios?					
9	¿Cómo considera usted el registro en el SINPAD de las emergencias					

	ocurridas en Madre de Dios?					
10	¿Cómo considera usted, la cantidad de registros en el SINPAD en relación a la cantidad real de desastres o emergencias?					
11	¿Cómo considera usted la información que tiene el COER de stock de almacenes de ayuda humanitaria?					
12	¿Cómo considera usted la información que registra el COER de entrega de ayuda humanitaria en la ocurrencia de desastres o emergencias en la región Madre de Dios?					
DIMENSION 3 M. comunicaciones						
13	¿Cómo considera usted, el tiempo de recepción de información ante la ocurrencia de una emergencia o desastre en la región Madre de Dios?					
14	¿Cómo considera usted, los medios de comunicación que usa el COER para recibir información?					
15	¿Cómo considera usted, los medios de comunicación que usa el COER para brindar información a la población?					
16	¿Cómo considera usted, los medios de comunicación que usa el COER para brindar información a las autoridades?					
17	¿Cómo considera usted la operatividad de las redes de comunicación del COER?					
18	¿Cómo considera usted la red de comunicación de radios HF que usa el COER para intercambiar información?					
DIMENSION 4 M. evaluador						
19	¿Cómo considera usted la planificación de actividades del COER Madre de Dios?					
20	¿Cómo considera usted el cumplimiento de actividades programadas del COER Madre de Dios?					
21	¿Cómo considera usted la evaluación que realiza el COER de la información recibida de peligros y ocurrencias de desastres o emergencias?					
22	¿Cómo considera usted la evaluación de información que emite el COER a la población y autoridades?					

INSTRUMENTO N°2

EL COER Y LA EFICIENCIA EN LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS			
Cargo:			
Lugar de trabajo:	COER () COEL () COES () DEFENSA CIVIL ()	Experiencia en GRD:	_____ (años)

Estimado trabajador del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de desastres , con la finalidad de determinar la eficacia del COER Madre de Dios en la gestión reactiva de riesgos de desastres de Madre de Dios, a continuación presento una serie de preguntas, las cuales suplico que responda con sinceridad en la alternativa que considere conveniente. La encuesta es totalmente anónima y no hay respuestas buenas ni malas.

INSTRUCCIONES:

Se debe colocar una (x) en el recuadro correspondiente, de acuerdo a los siguientes enunciados.

Excelente ()	Muy bueno ()	Bueno ()	Regular ()	Malo ()
5	4	3	2	1

Variable 2 Eficiencia en la gstion reactiva de riesgos de desastres						
N°	ITEMS	5	4	3	2	1
D1: PREPARACION						
1	¿De acuerdo a la información del COER, cómo considera usted, la identificación que hacen las autoridades de los escenarios de riesgos de desastres en la región Madre de Dios?					
2	¿De acuerdo a la información del COER cómo considera usted, las acciones de las autoridades ante la identificación de un nuevo escenario de riesgo en la región madre de dios?					
3	¿Cómo considera usted, las capacidades humanas para respuesta en situaciones de emergencia en la región Madre de Dios?					
4	¿Cómo considera usted, el equipamiento para respuesta en situaciones de emergencia en la región Madre de Dios?					
5	¿Cómo considera usted, la participación de las autoridades en las campañas de sensibilización para desastres o emergencias?					
6	¿Cómo considera usted, la participación de la población en las campañas de sensibilización para desastres o emergencias?					
D2: RESPUESTA						
7	¿Cómo considera usted, las coordinaciones entre los actores del SINAGERD para dar respuesta a situaciones de desastres o emergencias?					
8	¿Cómo considera usted, la participación de los actores del SINAGERD en respuesta a situaciones de desastres o emergencias?					
9	¿Cómo considera usted, los procedimientos establecidos para dar respuesta					

	en situaciones de desastres o emergencias en la región madre de Dios?					
10	¿Cómo considera usted, el análisis que realizan los actores del SINAGERD en Madre de Dios para dar respuesta a desastres o emergencias?					
11	¿Cómo considera usted el tiempo de respuesta de las autoridades ante la ocurrencia de desastres o emergencias?					
12	¿Cómo considera usted, la atención con ayuda humanitaria de afectados y damnificados en la ocurrencia de una emergencia o desastre en la región Madre de Dios?					
D3: REHABILITACION						
13	¿Cómo considera usted, la toma de decisiones para el restablecimiento de servicios públicos ante la ocurrencia de una emergencia o desastre?					
14	¿Cómo considera usted, el tiempo de restablecimiento de servicios públicos después de la ocurrencia de una emergencia o desastre?					
15	¿Cómo considera usted, la participación del estado en el restablecimiento de medios de vida ante la ocurrencia de una emergencia o desastre en la región Madre de Dios?					
16	¿Cómo considera usted, la participación de la población en el restablecimiento de medios de vida ante la ocurrencia de una emergencia o desastre en la región Madre de Dios?					
17	¿Cómo considera usted el restablecimiento de servicios básicos ante la ocurrencia de una emergencia o desastre en la región Madre de Dios?					

Gracias por su colaboración .

Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de autenticidad


Yo, Bardo Alberto Renzo Fernández Cáceres, alumno de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad "César Vallejo", identificado con Documento Nacional de Identidad N°29659711, con la tesis titulada "Eficiencia del COER Madre de Dios en la gestión reactiva de riesgos de desastres de la región Madre de Dios - 2018".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El autor de la presente tesis es mi persona.
- 2) He obedecido a las normas internacionales para citas y referencias de las fuentes consultadas. En consecuencia, la tesis no es plagio total ni parcial.
- 3) La tesis nunca ha sido presentada ni publicada para lograr algún grado académico o título profesional previo, no he realizado auto plagio.
- 4) Los resultados no son copiados, son reales, no fueron falseados ni tampoco pirateados, y por tal los resultados que se presenten en la presente tesis se establecerán como aportes al contexto y escenario investigado.

De encontrarse fraude (datos piratas), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (volver a presentar un trabajo presentado con anterioridad para obtener grado académico o título profesional), me hago cargo de las consecuencias, y sou sujeto al cumplimiento de la normatividad vigente de la Universidad "César Vallejo".

Puerto Maldonado, 11 de Agosto del 2018


Bardo Alberto Renzo Fernández Cáceres
DNI N° 29659711



Validez de los instrumentos



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: COER Madre de Dios

Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lisett Sharon Revollar Cáceres

Lugar y fecha:

23951908, Puerto Maldonado 20 junio 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Esta bien redactado, buena ortografía

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Los instrumentos si tienen coherencia

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

los ítems estan bien estructurados.

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Procede su aplicación.

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Mg. o Dr.: *Lisett Sharon Revollar Cáceres*

DNI: *23951908*

Teléfono: *984690401*

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: Gestion reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios.

Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lisett Sharon Revollar Cáceres

Lugar y fecha:

Puerto Maldonado 20 Junio 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Está bien redactado, buena ortografía

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Los instrumentos si tienen coherencia

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Los ítems estan bien estructurados

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Procede su aplicación.

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: *Lisett S. Revollar Cáceres*

DNI: *23951908*

Teléfono: *984690401*

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: Matriz de operacionalización de variables.

Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios.				80%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				80%	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				75%	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75%	
	5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad.				75%	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				75%	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				80%	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				80%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables				80%	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				80%	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: Bardo A. R. Revollar Cáceres

DNI: 23951908

Teléfono: 984690401

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: Matriz de consistencia de la investigación.

Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios.				75%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				75%	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				75%	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75%	
	5. SUFICIENCIA	Los items son adecuados en cantidad y profundidad.				75%	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				75%	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				80%	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				80%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los items, indicadores, dimensiones y variables.				80%	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				80%	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.: Lisett S. Revollar Cáceres

DNI: 23951908

Teléfono: 984690401

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: COER Madre de Dios

Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

John Alvaro Tupayachi

Lugar y fecha:

Pta Maldonado 25 JUNIO 2018.

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Cuenta con ADECUADA ORTOGRAFIA y REDACCION COHERENTE.

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

El instrumento tiene coherencia.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Ítems estructurados de acuerdo a indicadores.

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Profundizar investigación en riesgos de desastres.

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Mg. o Dr.:

Magister John Alvaro Tupayachi

DNI:

23862268

Teléfono:

984620696

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: Gestión reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios.

Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

John Alvaro Tupayachi

Lugar y fecha:

Puerto Maldonado 25 JUNIO 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Conteña con adecuada ortografía y redacción coherente

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

el instrumento tiene coherencia

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

ítems estructurados de acuerdo a indicadores


IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Profundizar investigación en riesgos de desastres

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.:

Magister John Alvaro Tupayachi

DNI:

23862268

Teléfono:

984620676

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: Matriz de operacionalización de variables.

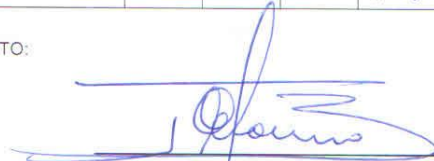
Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				72%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				72%	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				72%	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				78%	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				78%	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				78%	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				75%	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				75%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				75%	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				75%	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg. o Dr.:

Magister Bardo Alberto Renzo

DNI:

23862269

Teléfono:

784620696

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

EI COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018.

Nombre del instrumento: Matriz de consistencia de la investigación.

Investigador : Bardo Alberto Renzo FERNANDEZ CACERES.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				75%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				75%	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				75%	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80%	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80%	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				80%	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				78%	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				78%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				78%	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				78%	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma
Mg. o Dr.: *Magister Juan Alvaro Lopez*
DNI: 23862208
Teléfono: 784620696

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficiencia del COER Madre de Dios en la Gestión Reactiva de Riesgos de Desastres región Madre de Dios 2018.

Nombre del instrumento: Matriz de consistencia y operacionalización de variables

Investigador (a): Br. Bardo Alberto Renzo Fernández Cáceres

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				75%	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				75%	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				75%	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75%	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				80%	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				80%	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				80%	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				75%	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				75%	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				75%	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Sello y Firma
 Dr. Joel Peña Valdeiglesias
 DNI: 24991441
 Cel. 989695281

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficiencia del COER Madre de Dios en la Gestión Reactiva de Riesgos de Desastres región Madre de Dios 2018.

Nombre del instrumento: Eficiencia del COER Madre de Dios

Investigadora: Br. Bardo Alberto Renzo Fernández Cáceres

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Joel Peña Valdeiglesias

Lugar y fecha:

Puerto Maldonado 20-06-18

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Redacción técnica con coherencia y buena ortografía.

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Si corresponde indicada a dimensiones.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Ítems bien estructurados.

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Continuar investigando temas relacionados.

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma
Dr. Mg. Joel Peña Valdeiglesias.
DNI 24991441
cel 989695281

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficiencia del COER Madre de Dios en la Gestión Reactiva de Riesgos de Desastres región Madre de Dios 2018.

Nombre del instrumento: Gestión Reactiva de Riesgos de Desastres Región Madre de Dios
Investigadora: Br. Bardo Alberto Renzo Fernández Cáceres

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Joel Peña Valdeiglesias

Lugar y fecha:

Puerto Maldonado 20-06-2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Redacción técnica con coherencia y buena ortografía

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Se corresponde indicador a dimensiones.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Ítems bien estructurados

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Continuar investigando temas relacionados.

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

Dr.:

Joel Peña Valdeiglesias

DNI:

2499144

cel 989695281



GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS
CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA

COER

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

El Jefe del Centro de Operaciones de Emergencia Regional de Madre de Dios
quien suscribe:

**HACE CONSTAR QUE EL SR.
BARDO ALBERTO RENZO FERNANDEZ CACERES
DNI: 29659711**

Ha realizado la aplicación de encuestas en el mes de Junio a los trabajadores de los Centros de Operación de Emergencia de la región Madre de Dios para su trabajo de tesis denominado "El COER Madre de Dios y la eficiencia en la gestión reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios, 2018".

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Puerto Maldonado, 28 de Junio del 2018

Atentamente,



CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA REGIONAL – COER
Teléfono fijo: 082-621714; 958343312; 997129071 coer-madrededios@regionmadrededios.gob.pe

Jr. AMAZONAS 181 - Puerto Maldonado - Madre de Dios - PERÚ

Base de datos de Instrumento 1

		BASE DE DATOS INSTRUMENTO 1																																															
		Instrumento 1:										COER MADRE DE DIOS										COE DISTRITAL										COE SECTORIAL										DEFENSA CIVIL							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40								
Encuestados		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40								
Cuestionario	Monitoreo	4	4	4	5	4	3	5	3	4	5	3	2	4	4	5	3	4	1	3	3	4	2	3	4	2	3	4	5	3	2	4	2	3	4	4	5	3	4	3	3	2							
P1		3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	3	1	2						
P2		4	4	4	5	4	3	5	4	3	5	3	3	4	4	5	3	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3	4	5	3	3	2	4	2	2	4	3	4	2	4	3	1	2						
P3		4	4	4	5	4	3	5	4	3	5	3	3	4	4	5	3	4	2	4	3	3	3	2	3	4	5	3	3	2	4	2	2	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	1	2				
P4		4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	3	5	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	4	3	2						
P5		4	5	4	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	4	5	3	4	2	4	3	2	3	3	4	5	5	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	5	3	4	3	3	1					
P6		4	5	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	3	4	5	3	3	3	4	2	2	3	2	4	5	4	3	2	2	3	2	3	4	2	3	4	2	5	2	4	3	2	1					
Operaciones																																																	
P7		3	3	3	4	2	4	2	4	1	3	3	1	4	5	3	5	2	4	4	2	4	2	4	2	2	4	5	3	4	2	2	1	2	3	3	3	3	4	4	4	4	1						
P8		4	5	4	5	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	5	3	4	2	3	4	2	3	3	2	5	4	2	3	3	3	1	2	3	2	5	2	5	2	4	4	2	3						
P9		3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	2	3	5	2	5	2	3	4	2	2	2	2	2	2	5	4	3	4	2	3	3	5	2	5	2	5	3	3	4	3	4						
P10		1	2	3	1	3	4	1	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	5	1	5	3	3	4						
P11		5	4	5	4	2	5	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	3	3	3	4	5	3	3	2	3	4	4	3	5	2	4	3	5	2	4	4	3						
P12		5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	2	3	4	5	4	5	4	3	2	3	4	4	3	5	2	4	4	4	4	2	2						
Comunicaciones																																																	
P13		4	4	3	4	3	2	3	4	2	3	4	2	2	5	3	4	4	3	4	5	3	5	3	2	3	4	4	3	3	2	3	4	5	4	3	5	4	3	5	2	3	2						
P14		5	4	5	3	4	5	3	4	5	3	3	5	3	3	5	3	4	5	2	4	4	5	4	2	3	4	5	4	4	2	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4				
P15		5	5	4	4	5	3	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	2	3	4	5	5	4	2	3	3	3	5	4	4	4	4	4	2	3	4	2						
P16		5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	3	2	4	5	4	5	2	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2					
P17		5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	1	3	5	5	4	4	1	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1					
P18		5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	2	2	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3					
Evaluador																																																	
P19		4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	2	3						
P20		4	5	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	5	3	4	4	2	3	4	2	2	2	2	5	2	2	4	2	3	3	3	4	5	3	4	5	3	4	3	2	3						
P21		5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	3	5	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4					
P22		5	4	4	5	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	2	4	2	3	4	5	4	4	5	4	4	4	2	4					

Base de datos de Instrumento 2

BASE DE DATOS INSTRUMENTO 2																												
Instrumento 2																												
Coer Madre de Dios																												
	COE DISTRITAL				COE SECTORIAL				DEFENSA CIVIL																			
Preparación																												
P1	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	5	4	5	3	
P2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	5	3
P3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	4	3	5	3	3	3	2	1	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4
P4	4	3	4	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2
P5	4	3	3	4	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	1	2	3	4	1	2	2	3	4	3	1	2
P6	2	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	1
Respuesta																												
P7	3	4	3	4	3	3	2	4	2	2	4	2	1	4	2	4	3	2	2	4	3	2	3	4	3	4	4	3
P8	4	4	3	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2
P9	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	5	3	2
P10	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2
P11	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	1	3	4	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3
P12	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	2	3	4	4	2	3	1	4	3	4	4	2	2	3
Rehabilitación																												
P13	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	
P14	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	4	4	3	
P15	3	2	4	3	4	4	2	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	2	
P16	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	3	
P17	3	2	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	2	

Anexo N° 04				

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: EL COER MADRE DE DIOS Y LA EFICIENCIA DE LA GESTION REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN LA REGION MADRE DE DIOS- 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL:	HIPÓTESIS GENERAL:	VARIABLE 1:	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica sustantiva
¿De qué manera influye el COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018?	Determinar de qué manera influye el COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018	El COER Madre de Dios influye en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018.	COER MADRE DE DIOS	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:	DIMENSIONES:	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Correlacion Multivariable
• ¿De qué manera influye el monitoreo y análisis del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en Madre de Dios 2018?	• Determinar de qué manera influye el monitoreo y análisis del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018	El monitoreo y análisis del COER Madre de Dios influye en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018.	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo y análisis • Operaciones • Comunicaciones • Evaluación 	
• ¿De qué manera influye las operaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgo de desastres en Madre de Dios 2018?	• Determinar de qué manera influye las operaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018	Las operaciones del COER Madre de Dios influye en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018.	VARIABLE 2:	POBLACIÓN: 49 Trabajadores
• ¿De qué manera influye las comunicaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgo de desastres en Madre de Dios 2018?	• Determinar de qué manera influye las comunicaciones del COER Madre de Dios en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018	Las comunicaciones del COER Madre de Dios influye en la eficiencia de la gestión reactiva de riesgos de desastres en la región Madre de Dios, 2018.	GESTIÓN REACTIVA DE RIESGOS DE DESASTRES EN MADRE DE DIOS 2018	MUESTRA:
			DIMENSIONES:	- Tamaño: 40
			<ul style="list-style-type: none"> • Preparación • Respuesta • Rehabilitación 	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS:
				Técnica: Encuesta
				Instrumento: 02 cuestionarios
				TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS
				Multivariable

Evidencia Fotográfica



