



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Eficacia de la gestión financiera en la ejecución
presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica
de Madre de Dios, 2018.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Surco Mamani, Renee

ASESOR:

Dr. Paricahua Peralta, Jimmy Nelson

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del estado

PERÚ – 2018

DEDICATORIA:

A Dios por su apoyo espiritual y su fortaleza incondicional que se hace presente en todo momento de mi vida.

A mi madre Teresa Mamani Huallpa y padre Teófilo Ayma Huillca por su apoyo constante en la búsqueda de mi bienestar; muchos de mis logros se los debo a ustedes para alcanzar mis anhelos.

A mis hermanas y demás familia en general por el apoyo que siempre me brindaron en el transcurso de esta maestría.

AGRADECIMIENTO:

A Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio.

Al docente Dr. Jimmy Nelson Paricahua Peralta, asesor del proyecto, que durante la realización brindo su apoyo, experiencia y conocimiento.

A los docentes de la escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo porque nos forjaron para ser excelentes profesionales de la gestión pública y con buenos valores al servicio de la sociedad.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018”, con la finalidad de establecer la relación que existe entre las variables: Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

ÍNDICE

PÁGINAS PRELIMINARES

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	01
1.1. Realidad problemática	01
1.2. Trabajos previos	02
1.3. Teorías relacionadas al tema	02
1.4. Formulación del problema.....	07
1.5. Justificación del estudio	07
1.6. Hipótesis	08
1.7. Objetivos	08
II. MÉTODO	09
2.1. Tipo de estudio	09
2.2. Diseño de investigación	09
2.3. Identificación de variables	09
2.4. Operacionalización de Variables	09
2.5. Población y muestra	13
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
2.7. Procedimiento de recolección de datos	14
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	40

V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS	45
✓ Instrumentos	
✓ Validación de Instrumentos	
✓ Matriz de consistencia	
✓ Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio	
✓ Base de datos	
✓ Evidencia fotográfica	

ÍNDICE DE TABLAS

	PÁG.	
TABLA N° 01	Cantidad de trabajadores de la UNAMAD 2018	13
TABLA N° 02	Descriptores para el análisis de la variable: Gestión financiera	15
TABLA N° 03	Descriptores para el análisis de la variable: Ejecución presupuestaria	17
TABLA N° 04	Descriptivos de la variable gestión financiera	19
TABLA N° 05	Distribución de frecuencias para la variable gestión financiera	20
TABLA N° 06	Descriptivos de la variable ejecución presupuestaria	21
TABLA N° 07	Distribución de frecuencias para la variable ejecución presupuestaria	22
TABLA N° 08	Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor de la variable gestión financiera y ejecución presupuestaria	24
TABLA N° 09	Coeficiente de correlación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria	25
TABLA N° 10	Coeficiente de determinación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria	25
TABLA N° 11	Contingencia entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria	26
TABLA N° 12	Prueba de Chi cuadrado entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria	27
TABLA N° 13	Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor correspondientes a la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria	28
TABLA N° 14	Coeficiente de correlación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria	29
TABLA N° 15	Coeficiente de determinación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria	29

TABLA Nº 16	Contingencia entre la dimensión gestión financiera y la variable ejecución presupuestaria	30
TABLA Nº 17	Prueba de Chi cuadrado entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria.	31
TABLA Nº 18	Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor correspondientes a la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria	32
TABLA Nº 19	Coeficiente de correlación entre la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria	33
TABLA Nº 20	Coeficiente de determinación entre la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria	33
TABLA Nº 21	Contingencia entre la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria	34
TABLA Nº 22	Prueba de Chi cuadrado entre la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria	35
TABLA Nº 23	Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor correspondientes a la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria	36
TABLA Nº 24	Coeficiente de correlación entre la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria	37
TABLA Nº 25	Coeficiente de determinación entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria	37
TABLA Nº 26	Contingencia entre la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria	38
TABLA Nº 27	Prueba de Chi cuadrado entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	PÁG.
GRÁFICO N° 01 Gestión financiera de frecuencias para la variable gestión financiera	20
GRÁFICO N° 02 Distribución de frecuencias para la variable ejecución presupuestaria	22
GRÁFICO N° 03 Diagrama de dispersión para las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria	24
GRÁFICO N° 04 Diagrama de dispersión para la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria	28
GRÁFICO N° 05 Diagrama de dispersión para la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria	32
GRÁFICO N° 06 Diagrama de dispersión para la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria	36

RESUMEN

El estudio ha tenido como objetivo relacionar las variables efectividad de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018, por lo que se alcanzaron las siguientes conclusiones:

En cuanto a los datos obtenidos en términos de la variable de gestión financiera, el promedio de la muestra total es de 54.65 puntos, ubicándose en el nivel de moderadamente efectivo, lo que indica que los trabajadores perciben que el procedimiento de gestión del presupuesto, así como el de para usarlo, en la institución, se hace de manera consistente, basado en la planificación, programación, control y evaluación, cumple con el control financiero; sin embargo, todavía existen limitaciones para establecer un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos a fin de establecer las previsiones y los objetivos económicos y financieros que deben alcanzarse.

Según los datos obtenidos en términos de la ejecución del presupuesto variable, el promedio de la muestra total es de 38.74 puntos, ubicándose en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo que representa que los trabajadores consideran que la etapa del proceso Presupuesto en el que se generan los ingresos las obligaciones percibidas y de gastos se cumplen en cuanto a las consignaciones presupuestarias aprobadas en los presupuestos que aún tuvieron barreras que lo limitan a llevar a cabo adecuadamente las adquisiciones.

El coeficiente de determinación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.413, lo que indica que el porcentaje de relación entre las dos variables es del 41,3%.

La dimensión de gestión financiera que tuvo la mayor incidencia en la variable de ejecución del presupuesto corresponde a la evaluación financiera con 37.7%, lo que muestra que cuanto mejor sea la verificación, la inspección, el control, así como la Intervención, mayor será la planificación financiera y financiera el control será dado.

Palabras clave: evaluación, control, planificación, presupuesto y control.

ABSTRACT

The objective of the study was to relate the effectiveness variables of financial management in the budget execution of the National Amazonian University of Madre de Dios, 2018, for which the following conclusions were reached:

According to the data obtained in terms of the financial management variable, the average of the whole sample is 54.65 points, locating at the level of moderately effective, which indicates that workers perceive that the procedure of management of the budget, as well of the How to use it, in the institution, is done consistently, based on planning, scheduling, control and evaluation, it complies with financial control; However, there are still limitations on establishing a set of methods, instruments and objectives in order to establish the economic and financial forecasts and targets to be achieved.

According to the data obtained in terms of the variable budget execution, the average of the whole sample is 38.74 points, locating at the level of tendency to be inefficient, which represents that the workers consider that the stage of the process Budget in which revenue is perceived and expenditure obligations are met in accordance with budget appropriations approved in budgets has still barriers that limit him to adequately carry out procurement.

The coefficient of determination between the variables financial management and budgetary execution, according to the perception of the workers is of 0.413, which indicates that the percentage of relation between the two variables is of 41.3%.

The financial management dimension that has the highest incidence in the budget execution variable corresponds to the financial evaluation with 37.7%, which shows that the better the verification, the inspection, the control, as well as the Intervention, the greater the financial planning and financial control will be given.

Key words: evaluation, control, planning, budgeting and control.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

El Estado peruano tiene ministerios encargados de proporcionar los bienes y servicios a la población que necesita, por lo que cuenta con el apoyo de áreas de apoyo y sistemas administrativos. La gestión financiera del estado se lleva a cabo por las entidades u oficinas con la dirección de sus autoridades que tienen la responsabilidad y confianza de lograr los objetivos de corto y largo plazo de la institución, con una adecuada planificación, control y evaluación de las finanzas para asignar fondos con alternativas de financiamiento en la recaudación de ingresos para el desarrollo de actividades.

El presupuesto público es posiblemente la herramienta más importante de cualquier gobierno para implementar su estrategia dentro de un país. Además, si es el medio por el cual el Estado peruano realiza la reasignación de los diferentes recursos recaudados.

La UNAMAD utiliza el sistema de gestión financiera para la ejecución de su presupuesto asignado cada año que establece los procedimientos para la contratación y adquisición de bienes y servicios para cumplir con todas las entidades públicas, pero todavía tiene variaciones para mantener una ejecución del presupuesto al alza cada año.

Por lo tanto, es importante tener la información que los trabajadores saben sobre cómo perciben la gestión financiera en la institución y su aplicación presupuestaria.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

1.2.1. Antecedentes Nacionales

Según Montoya (2013), a través de su investigación titulada Propuesta para un modelo de gestión financiera para mejorar la situación económica financiera de las pymes del mercado Hermelinda-Trujillo, tuvo como objetivo proponer un modelo de gestión financiera para mejorar la situación económica financiera, diagnosticando la situación económica de las Mypes a través de un modelo de gestión y establecer el grado de uso adecuado de la financiación.

Según Damián (2015), en su tesis "Percepción de los niveles de ejecución del presupuesto de los activos y servicios de la subunidad ejecutora 13 MINDEF 2014", la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister, tuvo como objetivo determinar el nivel de percepción en La ejecución del presupuesto de los bienes y servicios de la entidad.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS CON EL TEMA

1.3.1. GESTION FINANCIERA

La información proporcionada por los medios muestra que América Latina está teniendo cambios en sus sistemas de gestión financiera pública, impulsada por la eficiencia y la transparencia fiscal, y que contribuye al desarrollo sostenible.

Según STANLEY, GEOFFREY, (2001). La gestión financiera es responsable de asignar los fondos para activos corrientes y activos fijos; puede obtener la mejor combinación de alternativas de financiación y desarrollar una política de dividendos adecuada en el contexto de los objetivos de la institución.

Estos cambios fortalecen la calidad de la gestión financiera en nuestro país, lo que contribuye a un mejor desarrollo económico, pero aun así somos susceptibles de ser afectados por las recientes crisis económicas en el mundo, por lo que todavía tenemos más para avanzar en este proceso.

Las tres instituciones principales del sistema de gestión de las finanzas públicas son el Congreso de la República, la Contraloría General de la República (CGR) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

A. La planificación financiera

Cuando finalice el año, tenemos que hacer un balance general y formular los objetivos del siguiente, y esto se aplica en muchas actividades de nuestra vida. Entonces, podemos reflexionar sobre las actividades llevadas a cabo para reducir el riesgo de errores que se han cometido en el año finalizado.

Según Stephen et al., (1996). La planificación financiera como una declaración de lo que se pretende hacer en el futuro, y debe tener en cuenta el crecimiento esperado; las interacciones entre finanzas e inversión; opciones de inversión y financiación y líneas de negocios; la prevención de sorpresas definiendo qué puede pasar con los diferentes eventos y la viabilidad de los objetivos y metas.

Se puede decir que la planificación financiera se realiza a través de procesos para estimar la demanda de los recursos buscando las diferentes alternativas para alcanzar los objetivos, con herramientas que ayudan a la planificación, técnicas financieras y cálculos matemáticos. El objetivo de la gestión financiera es reducir el riesgo y estar atentos a las oportunidades para decidir por adelantado las necesidades de dinero, haciendo un buen uso para lograr su mejor rendimiento.

B. Control financiero

La historia siempre nos enseña que los diversos hechos y eventos siempre resaltaron la importancia del control en la sociedad, pero de una manera más específica, los esquemas de control administrativo, económico, financiero y contable.

Según López, E. (2007). Para el proceso de toma de decisiones, la planificación y las posibilidades futuras de la Organización, en la generación de información válida y oportuna y, entre otros aspectos de la empresa.

Se puede decir que el control financiero es una herramienta de diagnóstico que me ayuda a detectar e informar a otras oficinas de la empresa, los sesgos que pueden afectar el desarrollo económico y de ahí que sea mejor tomar las medidas correctivas pertinentes.

Las técnicas de control financiero en una empresa son diversas como: el presupuesto, la auditoría, el análisis financiero. Es en el análisis financiero donde destacaremos, es importante tener siempre conocimiento de:

- **Medición y análisis de las desviaciones**

Los presupuestos tuvieron fases lógicas, se compara cifras previstas con las obtenidas, siempre teniendo análisis de desviaciones para tener un mejor control financiero.

- **Corrección de las desviaciones**

La corrección aplicar medidas para evitar la desviación o disconformidades con relación al estándar o indicadores esperados.

C. Evaluación financiera

Si la gestión financiera no tuvo el éxito esperado, es más probable debido a la falta de investigación al principio. Pero esto se puede evitar, la empresa al iniciar un proyecto es necesario para determinar los posibles riesgos, beneficios y beneficios inherentes.

Según Jhonny de Jesús Meza Orozco (2017). Es un proceso financiero por el cual una vez conocida la inversión inicial y las ganancias netas esperadas, tuvo como propósito principal medir la rentabilidad de un proyecto de inversión.

Las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC), en la NIC 1: Presentación de los estados financieros, tenemos los 4 estados financieros, aquí estuvo el estado de la situación financiera, conformado por la relación de activos, pasivos y patrimonio; El estado de resultados aquí determina el beneficio de la compañía; El estado de los cambios en el patrimonio neto, trae al conocimiento los cambios producidos en el ejercicio y las razones que han causado la variación; El estado del

flujo de efectivo, que permite conocer los períodos de superávit o déficit de efectivo. El detalle de los movimientos se encuentra en las notas a los estados financieros que forman parte integral de todos los estados.

Todos estos estados financieros se encuentran en el sitio web oficial de la UNAMAD, que ha sido elaborado con la verificación, inspección, control e intervención de las autoridades responsables y provistos por la contabilidad, es por eso que los trabajadores de la universidad deben conocer la situación financiera de la institución.

1.3.2. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

El estado tiene como instrumento de gestión el presupuesto público, que busca un uso responsable y la transparencia fiscal, los recursos de nuestro país que se acumulan en el tesoro público se asignan con una provisión, atendiendo a la priorización de las necesidades de la población.

El sistema presupuestario nacional se rige por la Ley n ° 28112, ley marco de la administración financiera del sector público y por la Ley n ° 28411, Ley general del sistema presupuestario nacional. El presupuesto tuvo 5 etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

Donde la etapa de ejecución del presupuesto de gastos de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios tuvo los cuatro pasos de compromiso, devengados, girados y de pago.

La ejecución presupuestaria según Rodríguez (2008). Es un aspecto importante en la gestión financiera pública, ya que las autorizaciones otorgadas en el presupuesto aprobado por las corporaciones públicas se materializan.

Los cambios en el presupuesto son el cambio que realiza la entidad, cualquier presupuesto cuando se usa no es el mismo, tiene alteraciones, es necesario hacer un buen uso del mismo en la compra de bienes y los servicios necesarios con los procedimientos correctos en beneficio de la comunidad universitaria.

A. Contrataciones

La entidad pública tiene la necesidad de recursos materiales, logísticos y una infraestructura adecuada para producir los bienes y servicios que el ciudadano necesita. Para proporcionar servicio al público debe seguir los actos y procedimientos que forman un proceso de contratación. La política de contratación del estado peruano se basa en lo que establece la ley de contratación del estado, quedando su regulación establecida por el Ministerio de Economía y Finanzas, en coordinación con la agencia supervisora de las contrataciones del Estado (OSCE).

Se considera la cantidad y el método de uso del presupuesto para contratar al personal bajo las diferentes modalidades para llevar a cabo una serie de actividades en la institución.

El proceso de contratación tiene tres fases: planificación y acciones preparatorias; etapa selectiva; y ejecución contractual. Es importante conocer las etapas para todos los funcionarios, servidores o proveedores del estado. Los gastos en personal, en servicios no personales y diversos servicios se fueron incrementando en la universidad al cumplir los requisitos exigidos por la nueva Ley Universitaria n. 30220, para el licenciamiento supervisado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu).

B. Adquisiciones

Los mecanismos y acciones que faciliten la adquisición oportuna de bienes y servicios que requiere las entidades públicas, tiene un desarrollo dinámico para lograr una estabilidad en un correcto funcionamiento para la sociedad.

Hacer referencia al proceso y forma de adquirir diferentes bienes como productos; así como bienes cuya vida útil sea aplicable la depreciación y no depreciación.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema general

¿Cuál es el grado de eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018?

Problemas específicos

¿Cómo se percibe la gestión financiera de la UNAMAD - 2018?

¿Cómo se percibe la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018?

¿Qué dimensión de la gestión financiera tiene mayor incidencia en la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio se basa en la necesidad de identificar el nivel de percepción de los trabajadores sobre su conocimiento de la gestión financiera y la implementación presupuestaria; cabe señalar que el estudio buscará identificar el nivel de incidencia que existe entre la gestión financiera que tuvo una mayor incidencia en la ejecución presupuestaria para considerar recomendaciones que permitan mejorar el funcionamiento institucional y mejorar los procesos administrativos.

Es necesario indicar que, desde el punto de vista teórico, el estudio se ve reforzado por una historia de investigación llevada a cabo hasta el momento sobre cómo han evolucionado las variables de gestión financiera que tiene mayor incidencia en la ejecución presupuestaria.

Los instrumentos de recolección de datos fueron validados y esto permite un análisis de datos confiable que refleja la realidad.

En conclusión, la estadística descriptiva se utiliza para obtener los resultados sobre el nivel de percepción que los trabajadores tienen sobre cuánto tuvo mayor incidencia la gestión financiera en la ejecución presupuestaria; Además, para identificar la relación entre las dos variables se utilizó la correlación de Pearson.

1.6. HIPOTESIS DE EL ESTUDIO

Hipótesis general

H_a: La gestión financiera incide en la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

H₀: La gestión financiera no incide en la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

Hipótesis específicas

H_a: Las dimensiones de la gestión financiera inciden en la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

H₀: Las dimensiones de la gestión financiera no inciden en la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

1.7. OBJETIVOS DE EL ESTUDIO

Objetivo general

Determinar el grado de incidencia de la gestión financiera y la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

Objetivos específicos

- Identificar la percepción en cuanto a la gestión financiera de la UNAMAD - 2018.
- Conocer el nivel ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.
- Determinar la incidencia de las dimensiones de la variable gestión financiera y la ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

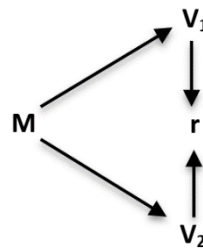
II. MÉTODO

2.1. TIPO DE ESTUDIO

El estudio tiene la intención de conocer la asociación entre variables, cabe señalar que no se requirió conocer el grado de influencia que ejerce una en la otra.

2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El modelo que aplicó estuvo organizado bajo el modelo asociativo (correlacional), debido a que la aplicación de la encuesta para realizar el recojo de la información se ejecutó una única vez:



Donde:

M : Corresponde a la muestra

V1: Representa la variable Gestión financiera

V2: Representa la variable Ejecución presupuestaria

r : Representa la asociación (correlación)

2.3. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

a) Variable Independiente

- Gestión Financiera

b) Variables dependientes

- Ejecución Presupuestaria

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

2.4.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
<p>VARIABLE: GESTIÓN FINANCIERA La Gestión Financiera es responsable de asignar los fondos para los activos corrientes y los activos fijos; es capaz de obtener la mejor mezcla de alternativas de financiación y de desarrollar una política de dividendos apropiada dentro del contexto de los objetivos de la institución.</p> <p>Fuente: STANLEY, GEOFFREY. (2001).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN FINANCIERA Es la declaración de lo que se pretende hacer en un futuro, y debe tener en cuenta el crecimiento esperado; las interacciones entre financiación e inversión; opciones sobre inversión y financiación y líneas de negocios; la prevención de sorpresas definiendo lo que puede suceder ante diferentes acontecimientos y la factibilidad ante objetivos y metas. Fuente: Stephen et al., (1996).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de las condiciones actuales. ▪ Determinación de objetivos y metas. ▪ Los estados Financieros. 	1,2,3,4,5,6	<p>Siempre=4</p> <p>Muchas veces=3</p> <p>A veces=2</p> <p>Casi nunca=1</p> <p>Nunca=0</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: CONTROL FINANCIERO Al proceso de toma de decisiones, la planificación y las posibilidades futuras de la organización, en la generación de información válida y oportuna y, entre otros aspectos de la empresa. Fuente: López, E. (2007).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medición y análisis de las desviaciones ▪ Corrección de las desviaciones. 	7,8,9,10,11,12	

	<p>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN FINANCIERA Representa al análisis que compara la información financiera; Además de evaluar los factores de riesgo en cada etapa del proceso. Fuente: Stoner (1994).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprobación. ▪ Inspección. ▪ Fiscalización. ▪ Intervención. 	<p>13,14,15 ,16,17,18</p>	
--	--	---	-------------------------------	--

2.4.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICES Y ESCALA
<p>VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA</p> <p>Es un aspecto relevante en la gestión financiera pública, ya que se materializan las autorizaciones dadas en el presupuesto aprobado por las Corporaciones Públicas.</p> <p>Fuente: Rodríguez (2008).</p>	<p>DIMENSIÓN 1: CONTRATACIONES</p> <p>Se considera al monto y la forma de utilización del presupuesto para realizar la contratación del personal bajo las diferentes modalidades para realizar una serie de actividades en la institución.</p> <p>Fuente: Terrazas (2009).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gastos en personal. ▪ Gastos en servicios no personales. ▪ Servicios diversos. 	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13</p>	<p>Totalmente de acuerdo=4</p> <p>De acuerdo=3</p> <p>En desacuerdo=2</p> <p>Totalmente en desacuerdo=1</p>
	<p>DIMENSIÓN 2: ADQUISICIONES</p> <p>Hacer referencia al proceso y forma de adquirir diferentes bienes como productos; así como bienes cuya vida útil sea sujetos a depreciación y no depreciación.</p> <p>Fuente: Terrazas (2009).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bienes de consumo. ▪ Bienes de uso. ▪ Transferencias. 	<p>14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24</p>	

2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.5.1. Población

Para este estudio se consideró a 111 trabajadores como el universo representativo.

TABLA N° 01: Cantidad de trabajadores de la UNAMAD 2018

TRABAJADORES	TOTAL
Nombrados	29
Contratados	31
Personal CAS	51
Total	111

2.5.2. Muestra

Fue necesario utilizar la siguiente fórmula para determinar la cantidad de participantes que fueron encuestados:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

Donde:

N : Representa a la Población = 111 trabajadores

Z : Corresponde al nivel de Confianza es del 95%

P : Representa a la Proporción 70% = 0.50

q : Corresponde a la resultante 1 – p, 30% = 0.50

e : Representa el margen de error de 5% = 0.05.

Muestra:

El análisis realizado en cuanto a la formula indicó que se deban considerar a 86 trabajadores para que se haga la aplicación de la encuesta.

2.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recopilación de datos de la variable independiente, el cuestionario de gestión financiera se utilizó para medir la percepción de los trabajadores sobre los directores y el cuestionario de ejecución del presupuesto que sirve para medir la capacidad que tenían los gerentes para lograr una gestión adecuada.

2.7. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.7.1. Método de análisis de datos

Para esta investigación, se utilizaron estadísticas descriptivas y estadísticas inferenciales paramétricas. En estadística descriptiva, se utilizaron las estadísticas de tendencia central: media, mediana, desviación estándar y varianza. Para hacer una descripción gráfica de los datos, se usaron tablas de frecuencia y gráficos.

Para hacer el contraste de hipótesis, se usa el nivel de significancia menor que 0.05; En el caso de la inferencia paramétrica, la relación obtenida de acuerdo a Pearson se utilizó como un índice estadístico que mide la relación lineal entre dos variables cuantitativas.

$$r = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}$$

Donde:

σ_{XY} : La covarianza de (X,Y)

σ_X y σ_Y : Las desviaciones típicas de las distribuciones marginales.

El valor del índice de correlación para este caso es el siguiente:

- **0.000** no existe relación lineal.
- **0.100 al 0.300**, correlación baja.
- **0.400 al 0.600**, correlación moderada.

III. RESULTADOS

3.1. ANÁLISIS DE LA VARIABLE: GESTIÓN FINANCIERA

TABLA N° 02: Descriptores para el análisis de la variable: Gestión financiera

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Descripción	Ítems
Eficaz	55-72	76% - 100%	Los trabajadores perciben que el procedimiento de manejo del presupuesto, así de la forma de cómo utilizarlo, en la institución, se realiza de manera coherente, basada en la planificación, la programación, el control y la evaluación.	
Medianamente eficaz	37 – 54	51% - 75%	Los trabajadores perciben que el procedimiento de manejo del presupuesto, así de la forma de cómo utilizarlo, en la institución, se realiza de manera coherente, basada en la planificación, la programación, el control y la evaluación cumple con el control financiero; sin embargo, aún existen limitaciones en cuanto a establecer un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos con el fin de establecer los pronósticos	Del 1 al 18 Puntaje máximo 72

			y metas económicas y financieras por alcanzar.
Medianamente ineficaz	19 – 36	26% - 50%	Los trabajadores perciben que el procedimiento de manejo del presupuesto, así de la forma de cómo utilizarlo, en la institución, tuvo aún limitaciones en cuanto a la planificación financiera como la evaluación y el establecimiento del plan; así como, y al control financiero específicamente en la medición.
Ineficaz	01 – 18	0% - 25%	Los trabajadores perciben que procedimiento de manejo del presupuesto, se realiza de manera inadecuada, debido a que existen barreras en la planificación, la programación, el control y la evaluación.

Fuente de elaboración propia

3.2. ANÁLISIS DE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

TABLA N° 03: Descriptores para el análisis de la variable: Ejecución presupuestaria

Categoría	Puntaje	Porcentaje	Descripción	Ítems
Eficiente	73–96	76% - 100%	Los trabajadores consideran que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos cumple con atender los gastos en personal, gastos en servicios no personales, servicios diversos; así como los bienes de consumo, de uso y transferencias.	Del 1 al 24 Puntaje máximo 96
Tendencia a ser eficiente	49 – 72	51% - 75%	Los trabajadores consideran que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos atiende las contrataciones y adquisiciones; sin embargo, es limitado por el tiempo y el trate documentario.	

Tendencia a ser ineficiente	25 – 48	26% - 50%	Los trabajadores consideran que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos tuvo aún barreras que le limitan realizar adecuadamente las contrataciones y adquisiciones.
Ineficiente	01 – 24	0% - 25%	Los trabajadores consideran que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos incumple con atender los gastos en personal, gastos en servicios no personales, servicios diversos; así como los bienes de consumo, de uso y transferencias.

Fuente de elaboración propia

TABLA N° 04: Descriptivos de la variable gestión financiera

		Estadístico	Error estándar	
GESTIÓN FINANCIERA	Media	54,65	1,503	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	51,66	
		Límite superior	57,64	
	Media recortada al 5%	54,45		
	Mediana	58,00		
	Varianza	194,206		
	Desviación estándar	13,936		
	Mínimo	30		
	Máximo	82		
	Rango	52		
	Rango intercuartil	21		
	Asimetría	,101	,260	
	Curtosis	-,855	,514	

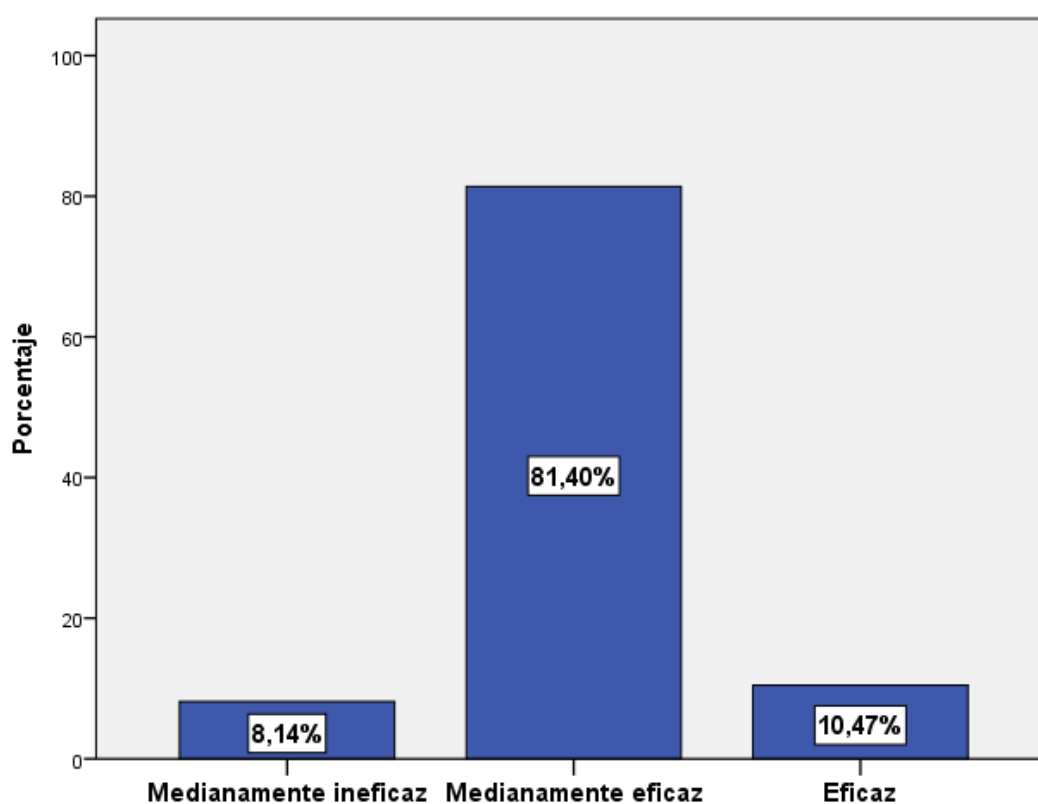
ANÁLISIS

En cuanto a los datos obtenidos en términos de la variable de gestión financiera, el promedio de la muestra total es de 54.65 puntos, ubicándose en el nivel de moderadamente efectivo, lo que indica que los trabajadores perciben que el procedimiento de gestión del presupuesto, así como el de para usarlo, en la institución, se hace de manera consistente, basado en la planificación, programación, control y evaluación, cumple con el control financiero; Sin embargo, todavía existen limitaciones para establecer un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos a fin de establecer las previsiones y los objetivos económicos y financieros que deben alcanzarse.

TABLA N° 05: Distribución de frecuencias para la variable gestión financiera

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Medianamente ineficaz	7	8,1	8,1	8,1
Medianamente eficaz	70	81,4	81,4	89,5
Eficaz	9	10,5	10,5	100,0
Total	86	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 01: Distribución de frecuencias para la variable gestión financiera



ANÁLISIS:

En cuanto a la información presentada en la tabla 01 y el gráfico n ° 01, se identifica que la gestión financiera se ubica en el nivel de moderadamente efectivo con 81.40%, también el nivel de recuentos efectivos con el 10.47%, finalmente, el nivel de moderadamente ineficiente tuvo el 8.14%, lo que representa que la mayor proporción de trabajadores percibe que el procedimiento de gestión del presupuesto, así como la forma de utilizarlo, en la institución, se lleva a cabo de

manera coherente, en función de la planificación, la programación, el control y la evaluación cumplen con el control financiero; Sin embargo, todavía existen limitaciones para el establecimiento de un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos con el fin de establecer las previsiones económicas y financieras y los objetivos a alcanzar, por otro lado, una pequeña proporción percibe que el procedimiento de gestión presupuestaria, así como como la forma de usarlo, en la institución, se lleva a cabo de manera coherente, basada en la planificación, programación, control y evaluación; También hay otro grupo que considera que el procedimiento para administrar el presupuesto, así como también cómo usarlo, en la institución, todavía tenía limitaciones en la planificación financiera, como la evaluación y el establecimiento del plan; y control financiero específicamente en la medición.

TABLA N° 06: Descriptivos de la variable ejecución presupuestaria

		Estadístico	Error estándar	
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	Media	38,74	,600	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	37,55	
		Límite superior	39,94	
	Media recortada al 5%	39,20		
	Mediana	41,00		
	Varianza	30,946		
	Desviación estándar	5,563		
	Mínimo	25		
	Máximo	44		
	Rango	19		
	Rango intercuartil	7		
	Asimetría	-1,094	,260	
	Curtosis	,298	,514	

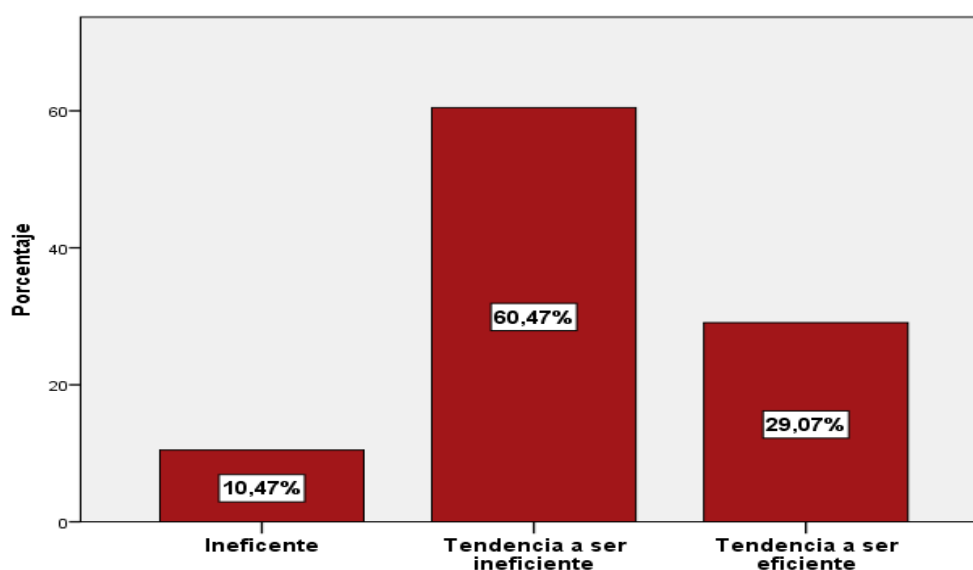
ANÁLISIS

En cuanto a los datos obtenidos en términos de la ejecución del presupuesto variable, el promedio de la muestra total es de 38.74 puntos, ubicándose en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo que representa que los trabajadores consideran que la etapa del proceso presupuesto en el que se generan ingresos las obligaciones percibidas y de gastos se cumplen de conformidad con las consignaciones presupuestarias aprobadas en los presupuestos que aún tienen barreras que lo limitan a llevar a cabo adecuadamente las adquisiciones.

TABLA N° 07: Distribución de frecuencias para la variable ejecución presupuestaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ineficiente	9	10,5	10,5	10,5
Tendencia a ser ineficiente	52	60,5	60,5	70,9
Tendencia a ser eficiente	25	29,1	29,1	100,0
Total	86	100,0	100,0	

GRÁFICO N° 02: Distribución de frecuencias para la variable ejecución presupuestaria



ANALISIS:

En cuanto a la información presentada en el cuadro 02 y en la figura 02, se establece que la ejecución presupuestaria se ubica en el nivel de tendencia a ser ineficiente con 60.47%, también el nivel de tendencia es eficiente con 29.07%, finalmente, el nivel ineficiente fue 10.47%, confirmando que la mayor proporción de trabajadores considera que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y las obligaciones de gasto se cumplen de acuerdo con las consignaciones presupuestarias aprobadas en los presupuestos que aún tienen barreras que lo limitan a realizar adecuadamente las contrataciones y adquisiciones; Sin embargo, otra proporción determinante considera que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y que las obligaciones de gasto se cumplen de acuerdo con las consignaciones presupuestarias aprobadas en los presupuestos cumple con la Contratación y la adquisición; Sin embargo, está limitado por el tiempo y el tratamiento documental, finalmente, la menor proporción señala que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y las obligaciones de gasto se cumplen de acuerdo con las consignaciones presupuestarias autorizadas en los presupuestos no cumple con los gastos en personal, gastos en servicios no personales, servicios diversos; Además de bienes de consumo, uso y transferencias.

3.3. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES GESTIÓN FINANCIERA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Para la obtención de la información se trabajó en base a 86 trabajadores los cuales fueron encuestados en un solo periodo de tiempo.

GRÁFICO N° 03: Diagrama de dispersión para las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria

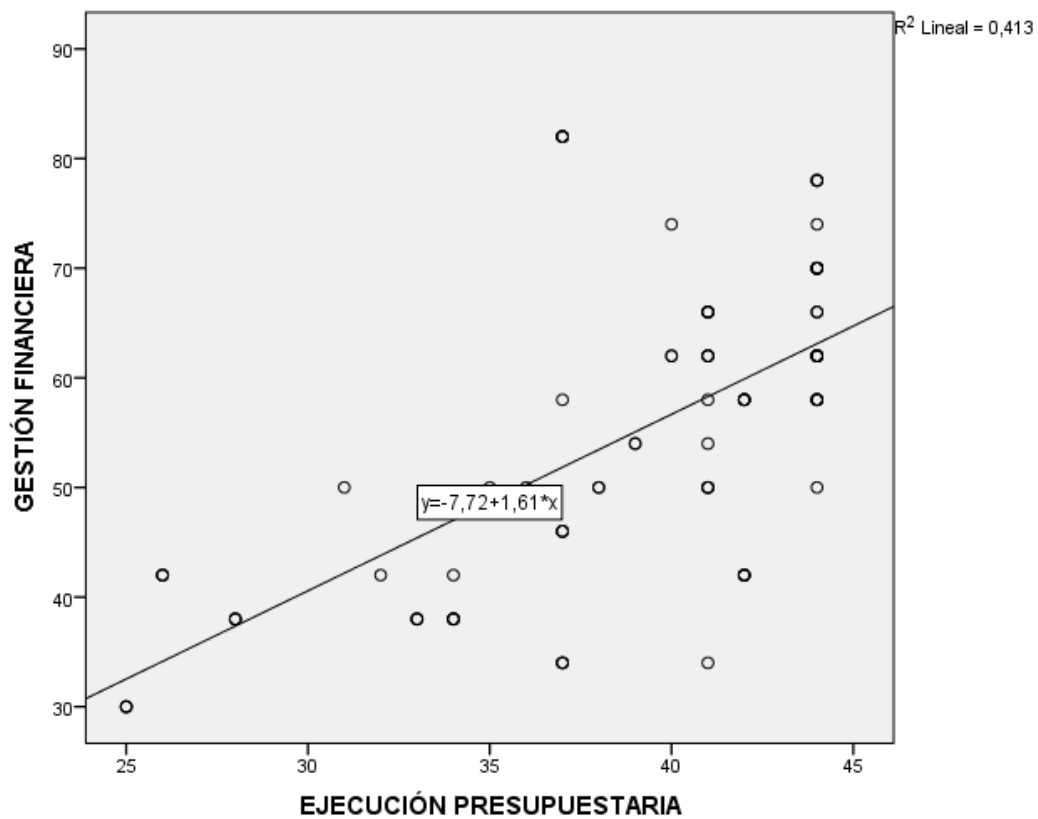


TABLA N° 08: Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor de la variable gestión financiera y ejecución presupuestaria

		GESTIÓN FINANCIERA	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
N		86	86
Parámetros normales ^{a,b}	Media	47,43	46,04
	Desviación estándar	8,508	5,901
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,124	,228
	Positivo	,089	,100
	Negativo	-,124	-,228
Estadístico de prueba		,124	,228
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Se aprecia que los resultados obtenidos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov aplicada a los datos correspondientes a la variable gestión financiera y la ejecución presupuestaria variable que estos no tuvieron una forma de distribución normal al obtener un valor P-Significancia de 0.000 menos de 0.05, por lo que los datos no resultan ser paramétricos, lo que implica el uso de la prueba de Pearson para la relación de las variables.

TABLA N° 09: Coeficiente de correlación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria

		GESTIÓN FINANCIERA	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
GESTIÓN FINANCIERA	Correlación de Pearson	1	,745**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	,745**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

La relación obtenida de acuerdo a Pearson entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.745, lo que representa una correlación positiva fuerte.

TABLA N°10: Coeficiente de determinación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,745 ^a	,413	,507	4,141

a. Predictores: (Constante), GESTIÓN FINANCIERA

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.413, lo que representa que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 41.3%.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la variable gestión financiera y la variable ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

H_o = No existe relación entre la variable gestión financiera y la variable ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

TABLA N° 11: Contingencia entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria

			EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		Total
			Tendencia a ser ineficiente	Tendencia a ser eficiente	
GESTIÓN FINANCIERA	Medianamente ineficaz	Recuento	35	0	35
		% dentro de GESTIÓN FINANCIERA (agrupado)	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	36,8%	0,0%	31,3%
	Medianamente eficaz	Recuento	60	17	77
		% dentro de GESTIÓN FINANCIERA (agrupado)	77,9%	22,1%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	63,2%	100,0%	68,8%
Total		Recuento	95	17	86
		% dentro de GESTIÓN FINANCIERA (agrupado)	84,8%	15,2%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	100,0%	100,0%	100,0%

TABLA N° 12: Prueba de Chi cuadrado entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,110 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	14,082	1	,000
Asociación lineal por lineal	9,029	1	,000
N de casos válidos	86		

Debido a que el p-valor tiene una similitud igual a 0.00, menor al 0.05 se opta por determinar el rechazo de la hipótesis nula y se decide por aceptar a la hipótesis alterna determinando que existe relación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria.

3.4. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN FINANCIERA Y LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Para la obtención de la información se trabajó en base a 86 trabajadores los cuales fueron encuestados en un solo periodo de tiempo.

GRÁFICO N° 04: Diagrama de dispersión para la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria

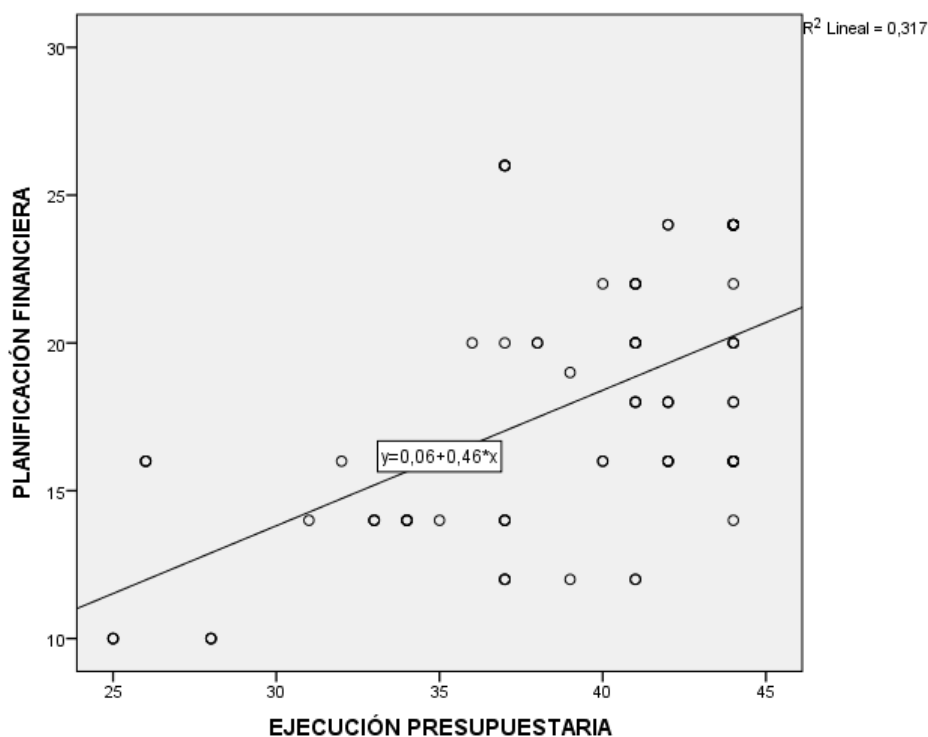


TABLA N° 13: Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor correspondientes a la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria

		PLANIFICACIÓN FINANCIERA	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
N		86	86
Parámetros normales ^{a,b}	Media	24,68	46,04
	Desviación estándar	4,325	5,901
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,131	,228
	Positivo	,131	,100
	Negativo	-,105	-,228
Estadístico de prueba		,131	,228
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Se aprecia que los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria que estas no tuvieron una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

TABLA N° 14: Coeficiente de correlación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria

		PLANIFICACIÓN FINANCIERA	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PLANIFICACIÓN FINANCIERA	Correlación de Pearson	1	,628**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	,628**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

La relación obtenida de acuerdo a Pearson entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.628, lo que representa una correlación positiva moderada.

TABLA N° 15: Coeficiente de determinación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,628 ^a	,317	,317	4,878

a. Predictores: (Constante), PLANIFICACIÓN FINANCIERA

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.317, lo que representa que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 31.7%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

H_o = No existe relación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

TABLA N° 16: Contingencia entre la dimensión gestión financiera y la variable ejecución presupuestaria

			EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		Total
			Tendencia a ser ineficiente	Tendencia a ser eficiente	
PLANIFICACIÓN FINANCIERA	Medianament e ineficaz	% dentro de PLANIFICACIÓN FINANCIERA (agrupado)	93,1%	6,9%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	56,8%	23,5%	51,8%
	Medianament e eficaz	% dentro de PLANIFICACIÓN FINANCIERA (agrupado)	75,9%	24,1%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	43,2%	76,5%	48,2%
Total		% dentro de PLANIFICACIÓN FINANCIERA (agrupado)	84,8%	15,2%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	100,0%	100,0%	100,0%

**TABLA N° 17: Prueba de Chi cuadrado entre la
dimensión planificación
financiera y la variable ejecución
presupuestaria**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,409 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	6,658	1	,000
Asociación lineal por lineal	6,352	1	,000
N de casos válidos	86		

Debido a que el p-valor tiene una similitud igual a 0.00, menor al 0.05 se opta por determinar el rechazo de la hipótesis nula y se decide por aceptar a la hipótesis alterna determinando que existe relación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria.

3.5. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN CONTROL FINANCIERO Y LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Para la obtención de la información se trabajó en base a 86 trabajadores los cuales fueron encuestados en un solo periodo de tiempo.

GRÁFICO N°05: Diagrama de dispersión para la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria

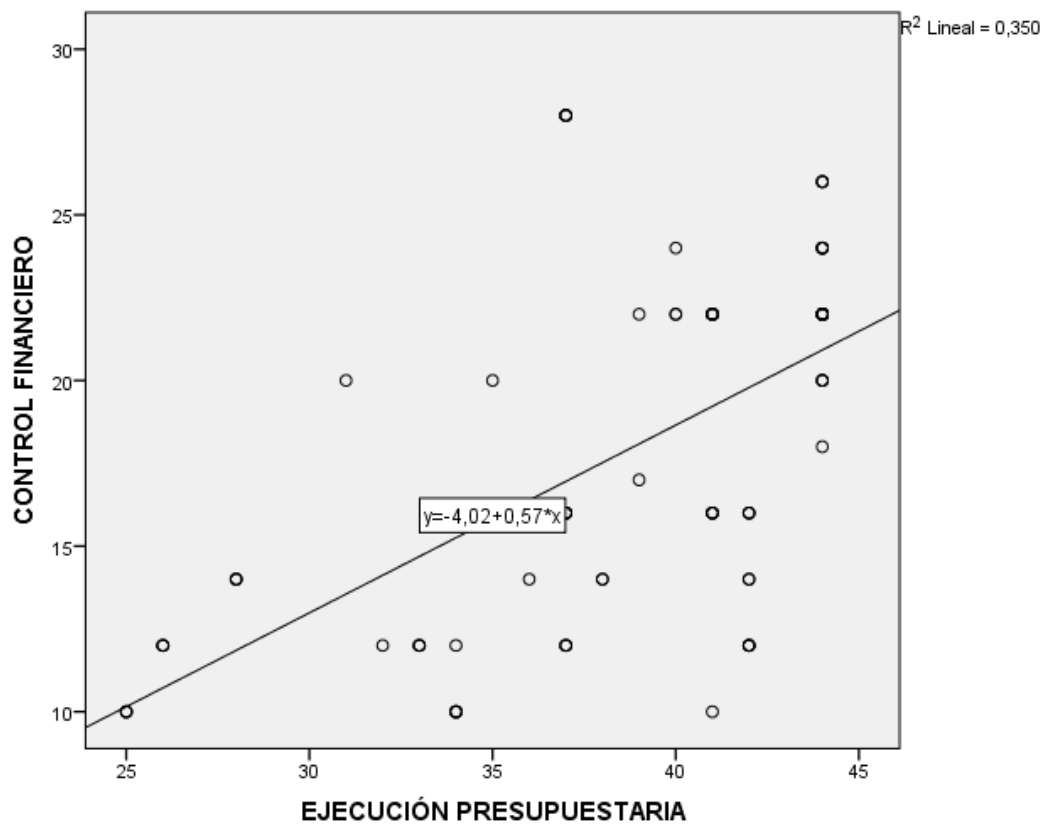


TABLA N° 18: Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor correspondientes a la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria

		CONTROL FINANCIERO	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
N		86	86
Parámetros normales ^{a,b}	Media	22,75	46,04
	Desviación estándar	5,056	5,901
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,160	,228
	Positivo	,114	,100
	Negativo	-,160	-,228
Estadístico de prueba		,160	,228
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Se aprecia que los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria que estas no tuvieron una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

TABLA N° 19: Coeficiente de correlación entre la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria

		CONTROL FINANCIERO	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
CONTROL FINANCIERO	Correlación de Pearson	1	,738**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	,738**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

La relación obtenida de acuerdo a Pearson entre la dimensión Control financiero y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.738, lo que representa una correlación positiva moderada.

TABLA N° 20: Coeficiente de determinación entre la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,738 ^a	,350	,511	4,126

a. Predictores: (Constante), CONTROL FINANCIERO

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión Control financiero y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.350, lo que representa que el porcentaje de relacione entre ambas variables es de 35%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión Control financiero y la variable Ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

H_o = No existe relación entre la dimensión Control financiero y la variable Ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

TABLA N° 21: Contingencia entre la dimensión control financiero y la variable ejecución presupuestaria

			EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		Total
			Tendencia a ser ineficiente	Tendencia a ser eficiente	
CONTROL FINANCIERO	Medianamente ineficaz	% dentro de CONTROL FINANCIERO (agrupado)	96,6%	3,4%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	29,5%	5,9%	25,9%
	Medianamente eficaz	% dentro de CONTROL FINANCIERO (agrupado)	80,7%	19,3%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	70,5%	94,1%	74,1%
Total		% dentro de CONTROL FINANCIERO (agrupado)	84,8%	15,2%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	100,0%	100,0%	100,0%

TABLA N° 22: Prueba de Chi cuadrado entre la dimensión Control financiero y la variable ejecución presupuestaria

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,182 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	5,302	1	,000
Asociación lineal por lineal	4,145	1	,000
N de casos válidos	86		

Debido a que el p-valor tiene una similitud igual a 0.00, menor al 0.05 se opta por determinar el rechazo de la hipótesis nula y se decide por aceptar a la hipótesis alterna determinando que existe relación entre la dimensión Control financiero y la variable ejecución presupuestaria.

3.6. RESULTADOS PARA LA CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN EVALUACIÓN FINANCIERA Y LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Para la obtención de la información se trabajó en base a 86 trabajadores los cuales fueron encuestados en un solo periodo de tiempo.

GRÁFICO N°06: Diagrama de dispersión para la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria

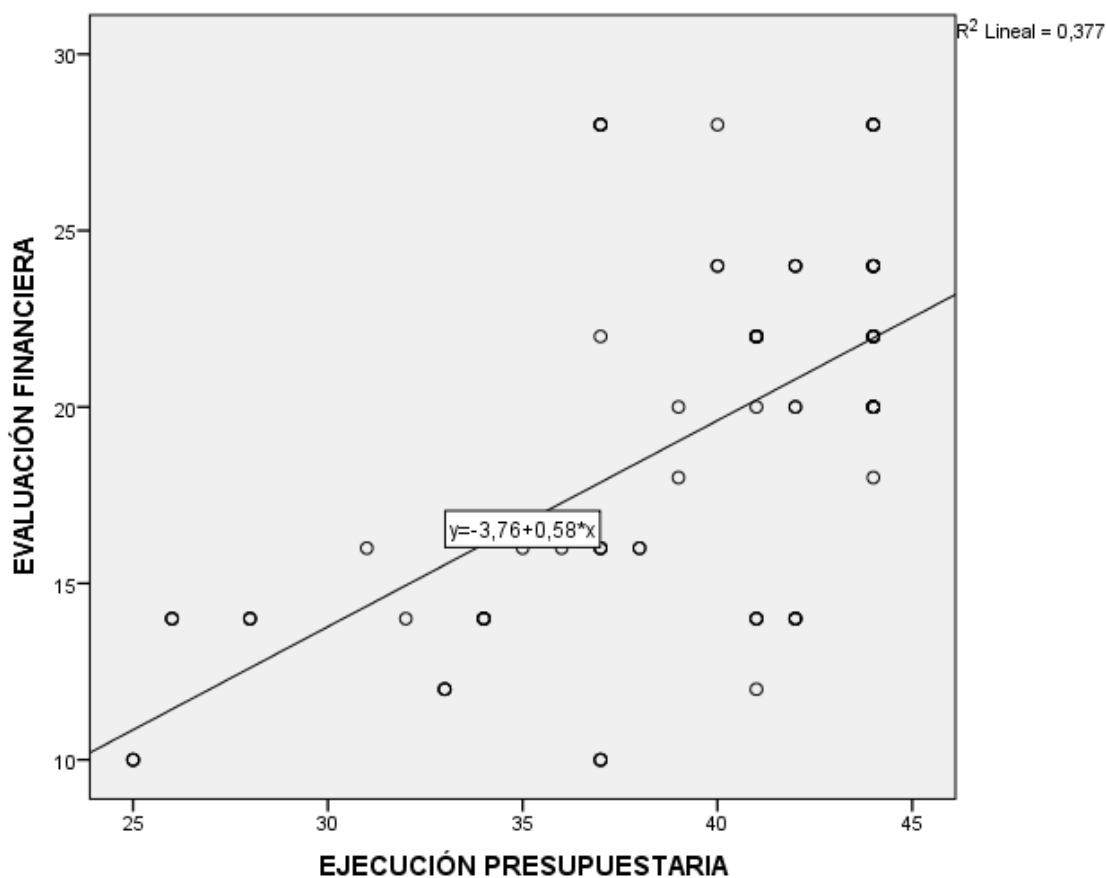


TABLA N° 23: Prueba de normalidad: Cálculo del P-Valor correspondientes a la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria

		EVALUACIÓN FINANCIERA	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
N		86	86
Parámetros normales ^{a,b}	Media	22,75	46,04
	Desviación estándar	5,056	5,901
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,160	,228
	Positivo	,114	,100
	Negativo	-,160	-,228
Estadístico de prueba		,160	,228
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Se aprecia que los resultados obtenidos mediante la prueba de kolmogorov-Smirnov aplicados a los datos correspondientes a la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria que estas no tuvieron una forma de distribución normal al obtenerse un valor p-significancia de 0.000 menor a 0.05, por lo que los datos no resultan ser no paramétricos, lo que conlleva a utilizar la prueba de Pearson para la relación de variables.

TABLA N° 24: Coeficiente de correlación entre la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria

		EVALUACIÓN FINANCIERA	EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
EVALUACIÓN FINANCIERA	Correlación de Pearson	1	,748**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	,748**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

INTERPRETACIÓN:

La relación obtenida de acuerdo a Pearson entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.748, lo que representa una correlación positiva moderada.

TABLA N° 25: Coeficiente de determinación entre la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,748 ^a	,377	,511	4,126

a. Predictores: (Constante), EVALUACIÓN FINANCIERA

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de determinación entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.377, lo que representa que el porcentaje de relacione entre ambas variables es de 37.7%.

D. PRUEBA DE HIPÓTESIS

H_a = Existe relación entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

H_o = No existe relación entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria de la UNAMAD - 2018.

TABLA N° 26: Contingencia entre la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria

			EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA		Total
			Tendencia a ser ineficiente	Tendencia a ser eficiente	
EVALUACIÓN FINANCIERA	Medianamente ineficaz	% dentro de EVALUACIÓN FINANCIERA (agrupado)	96,6%	3,4%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	29,5%	5,9%	25,9%
	Medianamente eficaz	% dentro de EVALUACIÓN FINANCIERA (agrupado)	80,7%	19,3%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	70,5%	94,1%	74,1%
Total		% dentro de EVALUACIÓN FINANCIERA (agrupado)	84,8%	15,2%	100,0%
		% dentro de EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (agrupado)	100,0%	100,0%	100,0%

TABLA N° 27: Prueba de Chi cuadrado entre la dimensión evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	4,182 ^a	1	,000
Razón de verosimilitud	5,302	1	,000
Asociación lineal por lineal	4,145	1	,000
N de casos válidos	86		

Debido a que el p-valor tiene una similitud igual a 0.00, menor al 0.05 se opta por determinar el rechazo de la hipótesis nula y se decide por aceptar a la hipótesis alterna determinando que existe relación entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria.

IV. DISCUSIÓN

- Con respecto a la información presentada en la Tabla N° 05 y el Gráfico N° 01, se identifica que la gestión financiera se ubica en el nivel de moderadamente efectivo con 81.40%, también el nivel de eficiencia tiene 10.47%, finalmente, el nivel de moderadamente ineficaz tuvo 8.14%, lo que representa que la mayor proporción de trabajadores percibe que el procedimiento de gestión del presupuesto, así como la forma de utilizarlo, en la institución, se lleva a cabo de manera coherente, en función de la planificación, la programación, el control y la Evaluación cumplen con el control financiero.

Este resultado es comparable definido por Montoya (2013). Esta investigación, luego de la capacitación propuesta, concluye que el crecimiento y la sostenibilidad de las microempresas son débiles.

- En cuanto a la información presentada en la Tabla N° 07 y el Gráfico N° 02, se establece que la ejecución presupuestaria se ubica en el nivel de tendencia a ser ineficiente con 60.47%, también el nivel de tendencia es eficiente con 29.07%, finalmente, el ineficiente nivel fue del 10,47%, confirmando que la mayor proporción de trabajadores considera que la etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y las obligaciones de gasto se cumplen de acuerdo con las consignaciones presupuestarias Aprobadas en los presupuestos todavía tienen barreras que lo limitan a llevar a cabo Contrataciones y adquisiciones.

Este resultado es comparable definido por Damián (2015), concluyó, en relación a los resultados obtenidos a este respecto, la ejecución presupuestaria de los bienes y servicios mostró un porcentaje del 56.7% en un nivel regular.

- Los resultados de la incidencia de las dimensiones de la variable gestión financiera se logró determinar. El coeficiente de determinación entre la dimensión planificación financiera y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 31.7%. El coeficiente de determinación entre la dimensión Control financiero y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 35%. El coeficiente de determinación

entre la dimensión Evaluación financiera y la variable ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 37.7%.

- El coeficiente de determinación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es de 0.413, lo que representa que el porcentaje de relación entre ambas variables es de 41.3%.

V. CONCLUSIONES

- En cuanto a los datos obtenidos en términos de la variable de gestión financiera, el promedio de la muestra total es de 54.65 puntos, ubicándose en el nivel de moderadamente efectivo, lo que representa que los trabajadores perciben que el procedimiento de gestión del presupuesto, así como el de para usarlo, en la institución, se hace de manera consistente, basado en la planificación, programación, control y evaluación, cumple con el control financiero; Sin embargo, todavía existen limitaciones para establecer un conjunto de métodos, instrumentos y objetivos a fin de establecer las previsiones y los objetivos económicos y financieros que deben alcanzarse.
- En cuanto a los datos obtenidos con respecto a la ejecución presupuestaria variable, el promedio de la muestra total es de 38.74 puntos, ubicándose en el nivel de tendencia a ser ineficiente, lo que representa que los trabajadores consideran que la etapa del proceso Presupuesto en el cual los ingresos se perciben y las obligaciones de gasto se cumplen de acuerdo con las asignaciones presupuestarias aprobadas en los presupuestos que aún tienen barreras que lo limitan a llevar a cabo adecuadamente las adquisiciones.
- La dimensión de gestión financiera que tiene el mayor impacto en la variable de ejecución del presupuesto corresponde a la evaluación financiera con 37.7%, lo que muestra que cuanto mejor sea la verificación, inspección, control, así como la Intervención, mayor será la planificación financiera y financiera el control será dado.
- El coeficiente de determinación entre las variables gestión financiera y ejecución presupuestaria, considerando los datos obtenidos es 0.413, lo que representa que el porcentaje de relación entre las dos variables es 41.3%.

VI. RECOMENDACIONES

- La efectividad de la gestión financiera como un proceso que, si se realiza bien, al proporcionar capacitación a los trabajadores de la universidad, generará un mejor logro de los objetivos universitarios en la aplicación presupuestaria.
- Se elabore una guía fácil y comprensible para los trabajadores de ejecución presupuestal que señale el proceso de las etapas de contratación y adquisición de bienes y servicios de la institución.
- La evaluación financiera de los estados financieros de la Universidad y la ejecución del presupuesto deben ser informados a los trabajadores de una manera comprensible para todos.
- La gestión financiera y la implementación presupuestaria tenían una relación considerable con los trabajadores y el máximo beneficio del trabajador debería obtenerse con reconocimiento en su trabajo administrativo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARENILLA SÁEZ, MANUEL Planificación y presupuestos participativos en la ciudad de Madrid Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano, núm. 20, 2008, pp. 109-126 Universidad de Alcalá Madrid, España

JHONNY DE JESÚS MEZA OROZCO. "Evaluación financiera de proyectos". Cuarta Edición. 2017. Ciencias empresariales. Ediciones ECOE. Colombia.

LÓPEZ, E. (2007). Sistema de Control de Gestión Financiero para la toma de decisiones para una empresa familiar basado en el balance Scorecar (BSC). Caso de estudio: Inversiones SAMOR C. A. Trabajo de grado para optar al grado de Especialista en Gerencia mención Finanzas ante la Universidad Nacional Experimental de Guayana.

RODRIGUEZ, PEDRO (2008). Presupuesto Público. Programa Administración Pública Territorial. Escuela Superior de Administración Pública. Bogotá, noviembre. pp 9, 15.

ROSS, S.; WESTERFIELD, R. Y B. JORDAN, (1996) Fundamentos de Finanzas Corporativas. Primera edición en español de la segunda en inglés. Madrid, Mosby-Doyma Libros, S.A.

STANLEY B., Block; GEOFFREY A., HIRT (2001); "Fundamentos de Gerencia Financiera"; Ed. McGraw Hill; Bogotá – Colombia.

TERRAZAS PASTOR, RAFAEL ALFREDO modelo de gestión financiera para una organización perspectivas, núm. 23, enero-junio, 2009, pp. 55-72 Universidad Católica Boliviana San Pablo Cochabamba, Bolivia

WESTON, T., (2006) Fundamentos de Administración Financiera. Vol II y III, La Habana, Editorial Félix Varela.

ANEXOS

01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

02. INSTRUMENTOS

03. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**04. CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA
REALIZACIÓN DE ENCUESTAS**

05. BASE DE DATOS

06. EVIDENCIA FOTOGRAFICA

**ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: EFICACIA DE LA GESTIÓN FINANCIERA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2018				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el grado de eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el grado de incidencia de la gestión financiera y la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>H_a: La gestión financiera incide en la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018. H_b: La gestión financiera no incide en la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>GESTIÓN FINANCIERA</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación financiera • Control financiero • Evaluación financiera <p>VARIABLE 2:</p> <p>EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Contrataciones • Adquisiciones 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Básica sustantiva</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Correlacional</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>111 trabajadores</p> <p>MUESTRA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selección: Probabilístico - Tamaño: 86 trabajadores. <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: 02 cuestionarios</p> <p>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se percibe la gestión financiera en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018? • ¿Cómo se percibe la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018? • ¿Qué dimensión de la gestión financiera tiene mayor incidencia en la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la percepción en cuanto a la gestión financiera en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018. • Conocer el nivel de ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018. • Determinar la incidencia de las dimensiones de la variable gestión financiera y la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H_a: Las dimensiones de la gestión financiera inciden en la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018. H_b: Las dimensiones de la gestión financiera no inciden en la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.</p>		

ANEXO N° 02
INSTRUMENTOS

**“EFICACIA DE LA GESTIÓN FINANCIERA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2018”**

**CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR
LA GESTIÓN FINANCIERA**

I. INSTRUCCIONES:

Estimado colaborador, te presento el siguiente cuestionario que tiene un número de preguntas que exploran la percepción de los trabajadores en cuanto a la gestión financiera en la universidad. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible.

Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Muchas veces	Siempre

II. DATOS ESPECÍFICOS

N°.	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
	PLAFINICACIÓN FINANCIERA					
01	Se aplica estrategias a corto y largo plazo para la gestión financiera de la institución.					
02	Se evalúa la disponibilidad de recursos para lograr las metas de la institución.					
03	La institución tiene objetivos y metas mensuales a desarrollar en una gestión financiera.					
04	Las actividades que realiza actualmente están cumpliendo el cronograma de actividades de su institución.					
05	Los funcionarios supervisan los trámites administrativos dentro de la gestión financiera.					
06	Realiza supervisiones mensualmente a los estados financieros de la institución.					

N°.	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
CONTROL FINANCIERO						
07	Se proporciona documentos que describen los objetivos y metas de gestión financiera.					
08	El grupo con el que trabaja, funciona como un equipo integrado.					
09	Los objetivos de trabajo se materializan en base al análisis.					
10	El procedimiento se realiza considerando la corrección de posibles desviaciones de objetivo.					
11	Se proporciona mayor efectividad en el cumplimiento de los objetivos.					
12	Los objetivos de trabajo guardan relación con la visión de la institución de la universidad.					
EVALUACIÓN FINANCIERA						
13	Se cuenta con el apoyo analítico de las autoridades a partir de la propuesta de la oficina general de auditoría interna.					
14	Los procedimientos que se realizan tienen mayor eficacia cuando se lleva el proceso de fiscalización.					
15	Se realiza inspecciones oportunas del resultado de sus actividades en la institución.					
16	Las fiscalizaciones realizadas por las autoridades alcanzan la calidad de la gestión realizada.					
17	El costo y beneficio de la gestión de la universidad son razonables.					
18	Se realiza una evaluación financiera para determinar el logro de los objetivos.					

“EFICACIA DE LA GESTIÓN FINANCIERA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS, 2018”

CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

I. INSTRUCCIONES:

Estimado colaborador, te presento el siguiente cuestionario que tiene un número de preguntas que exploran la ejecución presupuestaria en la universidad. De acuerdo con ello, es necesario que conteste estas preguntas tan honestamente como le sea posible.

Se debe colocar una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados.

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

II. DATOS ESPECÍFICOS

N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)
	CONTRATACIONES				
01	La institución está realizando la contratación de bienes y servicios con el reglamento de Ley de contrataciones del estado.				
02	La contratación del personal administrativo bajo otra modalidad se realiza de conformidad a lo establecido en el Plan estratégico Institucional.				
03	La contratación del personal docente se realiza respetando la Ley Universitaria N°30220.				
04	La contratación del personal docente se realiza distribuyendo equitativamente el presupuesto asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas.				
05	La contratación del personal administrativo se fundamenta de acuerdo al monto asignado por Recursos Ordinarios.				
06	La existencia de contratación del personal con el uso de Recursos Directamente Recaudados debe ser asignado a otras áreas o necesidades.				
07	La contratación de otro tipo de servicios involucra los recursos directos de la institución y no los asignados por el gobierno.				
08	La remuneración asignada al personal tiene pagos adicionales fuera de los asignados por el gobierno.				

N°	ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)
09	La contratación del personal administrativo CAS se realiza de conformidad a lo establecido en la SERVIR.				
10	Se efectúan contratos para bonos de alimentos o incentivos económicos asignados directamente del recurso directo de la institución.				
11	El abono por caja chica asignadas a las oficinas se realizaron previa planificación en el POI.				
12	La asignación de presupuesto para la operatividad de las diferentes dependencias sufre recorte durante cada periodo trimestral.				
13	La designación del presupuesto a cada dependencia se realiza de forma equitativa o en base a proporciones.				
14	La contratación de servicios diversos que realiza la institución considera justificables.				
ADQUISICIONES					
15	La adquisición de bienes económicos se realiza en base a los recursos ordinarios de la institución.				
17	La adquisición de bienes económicos se realiza en base a los recursos directos de la institución.				
18	La adquisición de bienes se realiza de forma oportuna.				
19	La adquisición de bienes cumple con la orden de compra.				
20	La adquisición de bienes se utiliza para el lugar solicitado.				
21	La adquisición de bienes se consume en el lugar solicitado.				
22	La adquisición de servicios diversos se realiza en base a los recursos directos de la institución.				
23	La adquisición de bienes sujetos a depreciación caso edificios, maquinarias y equipos, herramientas, muebles, rodados, etc, se realiza previa licitación y respetando la normativa.				
24	Las transferencias de dinero se realizan directamente a la cuenta de la institución.				

ANEXO N° 03
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.

Nombre del instrumento: Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria
Investigadora: Br. **Renee Surco Mamani**

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

Dr. *WILIAN QUISPE LAYME*
PTO. MALDONADO, 20 DE JUNIO DEL 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....
MUY BUENO

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....
MUY BUENO

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

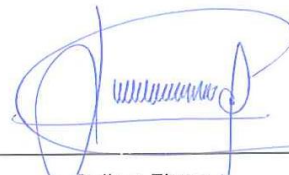
.....
MUY BUENO

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse



Sello y Firma

Dr.: *WILIAN QUISPE LAYME*
DNI: *43378537*

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.

Nombre del instrumento: Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria

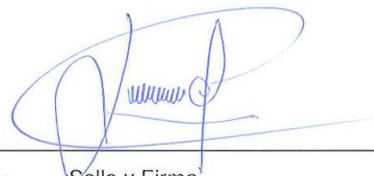
Investigador (a): **Br. Renee Surco Mamani**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					90%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					90%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					90%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					90%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					90%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					90%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Sello y Firma

Dr.: Wilian Quispe Layme

DNI: 43370537

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.

Nombre del instrumento: Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria
Investigadora: Br. **Renee Surco Mamani**

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

Andres Quipe Acuña
Puerto Maldonado 20/06/2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse

Sello y Firma
Mg.: Andres Quipe Acuña
DNI: 29.512220

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.

Nombre del instrumento: Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria
 Investigador (a): Br. **Renee Surco Mamani**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					90%
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					90%
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					90%
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					90%
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					90%
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					90%
	10.METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
 Debe corregirse


 Sello y Firma
 Mg.: Andrés Casupe Acuña
 DNI: 29512220

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.

Nombre del instrumento: Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria

Investigadora: Br. **Renee Surco Mamani**

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Abimael Aristides del Aguila Castilla

Lugar y fecha:

Puerto Maldonado, 22 de junio de 2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Muy BUENO

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Muy BUENO

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Muy BUENO

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

— x —

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

Mg.: *ABIMAEEL ARISTIDES DEL AGUILA CASTILLA*

DNI: *42929972*

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2018.

Nombre del instrumento: Eficacia de la gestión financiera en la ejecución presupuestaria

Investigador (a): **Br. Renee Surco Mamani**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					90%
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					90%
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					90%
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					90%
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					90%
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					90%
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					90%
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					90%

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
 Debe corregirse


 Sello y Firma

Mg.: ABINAEI ARISTIDES DEL AGUIA CASTILLO
 DNI: 42929572

ANEXO N° 04
CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN



"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"
"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"
OFICINA UNIVERSITARIA DE RECURSOS HUMANOS

N°001

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE
ENCUESTAS

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA OFICINA UNIVERSITARIA DE RECURSOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS.

HACE CONSTAR:

Que, el Bach. RENEE SURCO MAMANI, ha sido autorizado para realizar el trabajo de Investigación cuyo título es:

"EFICACIA DE LA GESTIÓN FINANCIERA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA UNAMAD"

Se expide la presente constancia de Aplicación de encuestas a solicitud del interesado para los fines que sean necesarios.

Puerto Maldonado, 14 de agosto del 2018

OFICINA UNIVERSITARIA DE RECURSOS HUMANOS
UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

AV. JORGE CHÁVEZ N° 1160

PUERTO MALDONADO- MADRE DE DIOS

**ANEXO N° 05
BASE DE DATOS**

BASE DE DATOS VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
01	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3
02	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1
03	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	3
04	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3
05	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
06	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1
07	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1
08	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3
09	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1
10	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
11	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1
12	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
13	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3
14	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1
17	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1
18	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
19	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1
22	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3
23	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1
24	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
25	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
27	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
28	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3
29	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1
30	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1
31	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1
32	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1
33	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3
34	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3
35	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1
38	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1

39	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
40	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	
42	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	
43	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	
44	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	
45	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
46	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
47	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
48	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	
49	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	
50	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	
51	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	
52	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	
53	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	
54	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	
55	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
56	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	
57	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	
58	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	
59	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	
60	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
61	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	
62	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	
63	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	
64	1	3	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
66	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	
67	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	
68	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	
69	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	
71	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	
72	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	
73	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	
74	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
75	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
76	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
77	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	
78	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	
79	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	
80	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	
81	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
82	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	

83	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
84	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3
85	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1
86	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1

BASE DE DATOS VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

N°	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4
01	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
02	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
03	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
04	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
05	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
06	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
07	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2
08	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2
09	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
10	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
16	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
17	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
18	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
20	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
21	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2

49	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
55	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
58	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
59	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
60	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
65	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
66	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
67	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
68	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
69	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
70	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
71	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
72	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
73	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2

ANEXO N° 06
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



Foto N° 01: UNAMAD



Foto N° 02: Oficina de Secretaria General

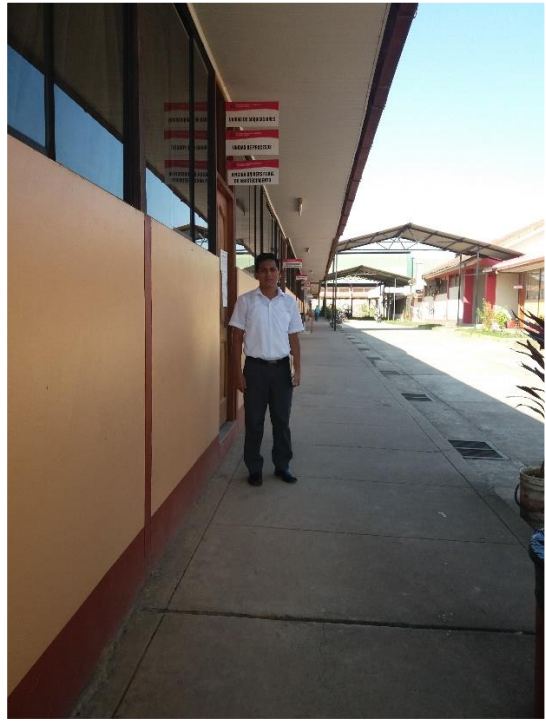


Foto N° 03: Oficinas de Dirección general de Administración



Foto N° 04: Oficina de Centro Preuniversitario UNAMAD