



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez”,
Callería, Pucallpa, 2018.**

Tesis para obtener el grado académico de:
Maestra en Psicología Educativa.

AUTORAS:

Br. Katty Karina Del Aguila Angulo.

Br. Josiley Macedo Rodriguez.

ASESORA:

Dra. Gaby Esther Chunga Pingo.

SECCIÓN:


Educación e Idiomas.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

PERÚ- 2018

PÁGINA DEL JURADO



Dr. Alfonso Gonzales Macedo
Presidente



Mg. Francisco Eduardo Rengifo Silva
Secretario



Dra. Gaby Esther Chunga Pingo
Vocal

DEDICATORIA

A mi madre que siempre estuvo apoyándome en todo momento, por sus consejos, valores y motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien y más que todo por su gran amor.

Katty Karina.

A Dios por haberme permitido lograr mis objetivos a mis padres, Hilmer Esther y Eloy; a mi hijo Junior quienes son el motor y deseo de superación; por el amor incondicional que recibo de ellos.

Josiley.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos la oportunidad de seguir superándonos, desarrollándonos académicamente a través de los programas de complementación académica.

A la coordinadora de la Universidad “César Vallejo”- filia Pucallpa; Mg. Sonia Greenwich Panduro, por incentivarlos a realizar estudios de Postgrado.

A los maestros que nos brindaron sus enseñanzas y experiencias de la noble carrera docente y que con sus exigencias, complementaron nuestra formación profesional.

A la Sub Directora de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez”, Ludy Rosmery Méjico Cabello, por permitirnos desarrollar el trabajo de investigación sin contratiempo.



Katty Karina Del Aguila Angulo



Josiley Macedo Rodríguez

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Katty Karina del Aguila Angulo identificada con DNI N°40247456 y Josiley Macedo Rodríguez identificada con DNI N° 00129386, estudiantes del Programa de Maestría en Psicología educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N. ° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018”.Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto del 2018.



Katty Karina del Aguila Angulo
DNI N° 40247456



Josiley Macedo Rodríguez
DNI N° 00129386

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presentamos ante ustedes la Tesis titulada “Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N. ° 64006 “Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.”, con la finalidad de determinar la relación entre ambas variables de estudio, según el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado de Maestra en Psicología Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Las autoras.

ÍNDICE

Página

CARÁTULA

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii

RESUMEN	x
----------------------	---

ABSTRACT	xi
-----------------------	----

I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del problema.....	35
1.5. Justificación del estudio	36
1.6. Hipótesis.....	36
1.7. Objetivos.....	38
II. MÉTODO	39
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variable, operacionalización	40
2.3. Población y muestra.....	43
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
2.5. Métodos de análisis de datos.....	46
2.6. Aspectos éticos.....	47

III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSIÓN	58
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS	64
ANEXOS	68
✓ Anexo 01: Instrumentos.....	69
✓ Anexo 02: Validez de los instrumentos	79
✓ Anexo 03. Confiabilidad de los instrumentos	120
✓ Anexo 04: Matriz de consistencia	127
✓ Anexo 05: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	130
✓ Anexo 06: Base de datos de ambas variables	132
✓ Anexo 07.Ficha técnica.....	139
✓ Galería fotográfica	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 01. Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje	48
Tabla 02. Inteligencia verbal lingüística y estilo activo.....	49
Tabla 03. Inteligencia verbal lingüística y estilo reflexivo.....	51
Tabla 04. Inteligencia verbal lingüística y estilo teórico	52
Tabla 05. Inteligencia verbal lingüística y estilo pragmático	54
Tabla 06. Correlaciones de Pearson	55

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 01. Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje.....	48
Figura 02. Inteligencia verbal lingüística y estilo activo	50
Figura 03. Inteligencia verbal lingüística y estilo reflexivo	51
Figura 04. Inteligencia verbal lingüística y estilo teórico	53
Figura 05. Inteligencia verbal lingüística y estilo pragmático	54

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre la Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018. Investigación de tipo no experimental, diseño correlacional – transeccional, se trabajó con una muestra de 100 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario CHAEA JUNIOR; para identificar los estilos de aprendizaje, un cuestionario basado en la teoría de Gardner, para medir la inteligencia verbal lingüística. Los datos fueron procesados a través de la estadística descriptiva, sistematizando la información en tablas y gráficos estadísticos sobre las variables de estudio; las hipótesis de trabajo fueron validadas a través de la prueba de correlación de Pearson. Se concluye que entre la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ($r= 0.559$), lo que nos permite aceptar la hipótesis de investigación e inferir que la inteligencia verbal lingüística moderadamente influyente en el uso de estilos de aprendizaje.

Palabras clave: inteligencia verbal lingüística, estilos de aprendizaje, neurolingüística.

ABSTRACT

The current work of investigation Jorge Chavez had as aim resolve the degree of relation between the verbal linguistic Intelligence and styles of learning in the students of the sixth degree of primary education of the Educational institution N°. 64006, Callería, Pucallpa, 2018. Investigation of not experimental type, correlate-trans branches design, it worked with a sample of 100 students, to whom JUNIOR applied the questionnaire CHAEA; to identify his styles of learning questionnaire based on Gardner's theory, to measure the verbal linguistic intelligence. The information was processed across the descriptive statistics, systematizing the information in tables and statistical graphs on the variables of study; the hypotheses of work were validated across the Pearson's correlation. One concludes that between the verbal linguistic intelligence and styles of learning in the students of the sixth degree of primary education of the Educational Institution No. 64006 Jorge Chávez, Callería, Ucayali, 2018, exists a positive moderate relation ($r = 0.559$), which allows us to accept the hypothesis of investigation and to infer that the verbal linguistic intelligence moderately influential in the use of styles of learning.

Keywords: verbal linguistic intelligence, styles of learning, neurolingüistic.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La evolución constante de la sociedad ha variado los modos de vida y desarrollo del niño, antaño la educación del niño estaba mayormente en casa y la forma en la que los padres podían educarlos, sin embargo hoy se ha delegado toda la tarea a los maestros de aula, siendo muchas veces ellos quienes identifican los problemas que pueden tener sus hijos en el proceso de aprendizaje, es así por ejemplo; que un maestro debe estar en la capacidad de identificar si un niño posee dificultad para funciones básicas en el desarrollo humano como hablar correctamente y construir oraciones coherentes, un problema que afecta a muchos niños en diversos países del mundo.

Mónica Rousseau fonoaudióloga con orientación en Neurolingüística de la Universidad del Museo Social de Buenos Aires, ha identificado que el 2% de la población infantil en el mundo tiene problemas para desarrollar correctamente el lenguaje, afectando el habla, la escritura y lectura. Los problemas del lenguaje más comunes son la tartamudez que es un trastorno del habla de los sonidos, sílabas o palabras que se repiten causando falta de fluidez en el lenguaje, que dificulta el entendimiento y expresión del lenguaje, en este caso los niños tienen un vocabulario limitado, usan oraciones simples y les cuesta comprender lo que las personas les expresan. Estos problemas si bien pueden ser genéticos y se detectan en la niñez, existen factores socioculturales que influyen como: la pobreza, un niño que se desarrolla en un ambiente limitado de lenguaje, escucha menos palabras que aquellos de un entorno que propicia el lenguaje, además muchas veces no tienen acceso a la educación y los padres que tampoco fueron educados no pueden proveerles una enseñanza que supla la carencia.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017) identificó que más de 617 millones de niños y adolescentes no alcanzan los niveles mínimos de competencia (NMCs) en lectura y

matemáticas, esto equivale a tres veces la población de Brasil que es incapaz de leer o realizar matemática básica. De una manera global, identifica que 6 de cada 10 niños y adolescentes a nivel mundial, no están aprendiendo

En Latinoamérica el problema que atañe a la inteligencia lingüística pasa por los problemas de lenguaje que no son identificados en el momento adecuado para solucionarlos, y repercuten en el rendimiento académico de expresión oral y comprensión lectora; tal y como se comprueba con los datos de la UNESCO (2017), que indican que en el nivel primario el 8% de las niñas y 8% de los niños alcanzan las competencias básicas, en las competencias de lectura, mientras que el 25% de las niñas y el 27% de los niños adquieren las competencias mínimas, aquel estudio concluye que es necesario que los gobierno inviertan mucho más en educación para mejorar la realidad y poder cumplir con el objetivo global de la educación.

En nuestro país, la realidad no es distinta ni lejana puesto que existe un alto porcentaje de estudiantes con dificultades en la inteligencia verbal lingüística, lo mencionado se refleja en la Prueba del Programa para la Evaluación Internacional de estudiantes (PISA) 2015, en la que el 15% de los estudiantes peruanos se ubica en el nivel 3, en el que debían identificar relaciones entre diversos datos, integrar partes de textos con el fin de ubicar las ideas principales, estar en la capacidad para comprender una relación y darle sentido a las palabras o frases. Sin dejar de lado que la prueba PISA no mide el desempeño en expresión oral, que es otro problema en el desarrollo de los niños. Gardner (1993) indicaba que las personas que poseen inteligencia verbal lingüística manejan de forma hábil los componentes del idioma: la semántica, el significado de las palabras, la lógica.

Respecto a los estilos de aprendizaje, consisten en como la mente procesa la información, como influye la percepción de cada persona con la finalidad de obtener un aprendizaje significativo. Por ejemplo; cuando un estudiante

aprende algún concepto nuevo, puede centrarse en los detalles, en los aspectos lógicos, leyendo o llevándolo a la práctica con algunas actividades. Que un estudiante opte por un determinado estilo de aprendizaje dependerá de la orientación que le brinda el docente en aula, pero si aquel solo se limita a dictar y traspasar información, el estudiante no tendrá claro cómo mejorar su aprendizaje y se verá reflejado en el rendimiento académico.

En nuestro país el Ministerio de Educación a través del Marco del Buen Desempeño Docente (2014), hace referencia a los procesos pedagógicos que debe adoptar el docente, indicando que deben propiciar un aprendizaje reflexivo, crítico y creativo, dejando de lado estilos antiguos y desfasados como el teórico en el que el docente se limitaba a transmitir información y los estudiantes a recepcionarla sin inducir a la reflexión o la crítica, pero que en muchos lugares del país aún son inculcados como estilos de aprendizaje.

IPSOS realizó una encuesta en el año 2017 en el marco de la novena edición del CADE educación 2017, en donde se identificó que el 83% de los asistentes al evento consideraban que el principal problema de la educación básica es la pésima formación de los docentes en la carrera universitaria, seguido del descuido del aspecto socioemocional y la poca calidad en gestión de las Direcciones Regionales de Educación y las UGEL. La percepción negativa en la calidad de educación parte porque muchos docentes no realizan la labor con vocación y en lugar de inculcar al estudiante a que aprenda utilizando la creatividad, la reflexión e invitándolo a la acción, se limitan a ser meros transmisores de información, utilizando estilos de aprendizaje desfasados que luego son inculcados a los estudiantes y por ello se limitan a aprender la información de momento, para obtener buenas calificaciones, mas no para un aprendizaje para la vida.

En la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, en el sexto grado de educación primaria se ha identificado a través de la observación que los estudiantes poseen serias dificultades en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística; muchos de ellos se esfuerzan por la producción de textos,

los sonidos adecuados en la pronunciación, los significados de las palabras y la comprensión de textos. A todo lo referido se le suma, que se ha identificado a docentes en aulas dictando las clases como transmisores de información sin utilizar estilos de aprendizaje que se adecuen a cada estudiante, porque se debe tener en cuenta que no todos los estudiantes de un aula aprenden de una sola forma, si no que pueden adoptar diversos estilos de aprendizaje según sus capacidades. Analizando toda la problemática es que nace la idea de desarrollar la presente investigación en la que se medirá la relación entre la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. En el contexto internacional

Gusqui, N y Tixl, J. (2016) en la tesis: Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de cuarto año de educación general básica, de la escuela “Boyaca” parroquia San Gerardo, Cantón, Guano, provincia de Chimborazo, *año lectivo 2013-2014*”, de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Tesis para optar la licenciatura en educación básica. Estudio de diseño no experimental, descriptivo, exploratorio y de campo. Trabajó con una muestra de 20 estudiantes a quienes se les aplicó la técnica de la ficha de observación. Concluyeron que las estrategias metodológicas de la comprensión lectora influyen en la inteligencia lingüística, pero sin embargo esta se ubica en un nivel bajo.

Marín, R. y Londoño, G. (2016) en el trabajo de tesis: La lúdica y la Inteligencia Lingüística una posibilidad para el fortalecimiento de la escucha y el habla, de la Fundación Universitaria Los Libertadores de Colombia. Tesis para optar el título de especialistas en pedagogía lúdica. Estudio de tipo cualitativo. Trabajó con una muestra de 36 estudiantes a quienes se les aplicó la propuesta. Concluyeron que la aplicación de la propuesta lúdica

pedagógica, originó un ambiente escolar agradable, los niños participaron, se motivaron y se notaron muy interesados en aprender, además les ayudó a explotar la creatividad e imaginación.

Luna, L. (2015) en su tesis *Elaboración y aplicación de la guía de apoyo psicopedagógico esperanza para mi futuro, para desarrollar la inteligencia lingüística en los estudiantes del quinto año básico paralelo "A" de la Unidad Educativa Salesiana Don Bosco La Tola, Cantón Quito, provincia de Pichincha, período 2012 – 2013, de la Universidad nacional de Chimborazo, Ecuador. Tesis para optar el grado de magíster. Investigación de diseño cuasi experimental, longitudinal, de campo, correlacional. Trabajó con una muestra de 45 estudiantes a quienes se les aplicó la guía de apoyo psicopedagógico. Concluyó que con ejercicios de lecturas comprensivas los estudiantes desarrollan la inteligencia lingüística, además ejercitaron la narración de cuentos e historietas. Finalmente los estudiantes han logrado estructurar resúmenes e identificar mensajes de las lecturas.*

Velásquez, W. (2013) en la tesis *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria, de la Universidad de Antioquia. Tesis para optar el grado de magíster. Estudio de diseño cualitativo, descriptivo. Trabajó con una muestra de 12 madres de familia, 30 estudiantes y los docentes de Bachillerato de Matemática, Ciencias Naturales, español y Ciencias Sociales, a quienes se les aplicó una encuesta y entrevistas. Concluyó que el rendimiento académico logrado por los estudiantes es gracias a los estilos de aprendizaje identificados. Muestran preferencia por el trabajo colectivo pues le resulta menos tedioso, además que un grupo pequeño de estudiantes afirmaron utilizar de manera particular el estilo de aprendizaje reflexivo.*

Varela, M. (2014) en el trabajo de tesis: *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre, de la Universidad de Antioquia, Colombia. Tesis para optar el grado de magíster.*

Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. Trabajó con una muestra de 103 estudiantes, a quienes se les aplicó el test de creatividad motriz. Concluyó que los estudiantes tienen una alta preferencia por el estilo reflexivo y por el teórico, los estudiantes con edades entre 15 y 17 años prefieren en su mayoría el estilo activo, además de que existe relación significativa entre las variables de estudio, siendo las más significativas la del estilo reflexivo en su relación con las dimensiones de la creatividad.

Mejía, M. (2014) en la investigación: Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria, del Instituto Universitario Anglo Español de México. Estudio de enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, de tipo descriptivo correlacional, trabajó con una muestra de 145 alumnos de 4to. 5to y 6to grado y 9 docentes de tres escuelas de la zona escolar N° 29 en el municipio San Juan del Río, a quienes se les aplicó el cuestionario Honey y Alonso de los estilos de aprendizaje (CHAEA) con diferente cantidad de ítems para estudiantes y docentes. Concluyó que el estilo reflexivo tuvo la media más alta (2.99) en cuanto a los estudiantes y que en los docentes aquel mismo estilo tuvo la media más alta (3.23). En cuanto a la relación entre estilos de aprendizaje de los alumnos y la asignatura de español, tenía mayor correlación con el estilo teórico y reflexivo.

1.2.2. En el contexto nacional

Beltrán, A. (2014) en su tesis Inteligencia lingüística y estilo de aprendizaje de los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20790 “Virgen de Fátima”, Puerto Supe, 2014, de la Universidad César Vallejo. Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa. Estudio de diseño no experimental, tipo descriptivo y correlaciona. Trabajó con una muestra de 80 estudiantes de las secciones A, B, C y D del quinto grado de primaria. Concluyó que la inteligencia lingüística se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes (sig. Bilateral = 0.000 < 0.05; Rho = 0.540).

Ccora, M. y Vidal, C. (2013) en el trabajo de tesis: Inteligencia lingüística y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del 3er grado de la I.E. N° 36003 Santa Ana- Huancavelica, de la Universidad Nacional de Huancavelica. Tesis para optar el título de licenciada en educación primaria. Estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, trabajó con una muestra de 39 estudiantes a quienes se les aplicó el test de inteligencia lingüística y se contrastó con sus notas en el área de comunicación. Concluyeron que existe una relación significativa entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de comunicación, la inteligencia obtienen una puntuación de 12.5, mientras que el rendimiento 14,79. El rendimiento depende del desarrollo de la capacidad de la inteligencia lingüística.

Chacón, C. y De La Torre, M. (2013) en la tesis: Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en escolares de primaria de las instituciones educativas – Ugel 07- 2013, de la Universidad César Vallejo. Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa. Investigación de tipo básica de naturaleza descriptiva – correlacional. Trabajó con una muestra de 370 estudiantes de cinco instituciones educativas públicas de la UGEL N° 07, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, las inteligencias múltiples y de los estilos de aprendizaje. Concluyeron que existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje.

López, P. (2014) en su tesis: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa “José María Arguedas”. Oyon. 2014, de la Universidad César Vallejo. Tesis para optar grado de magíster en psicología educativa. Investigación cuantitativa no experimental, de tipo transeccional, descriptivo correlacional. Trabajó con una muestra de 83 alumnos, a quienes se les aplicó una guía de observación y un cuestionario sobre estilos de aprendizaje. Concluyó que existe relación altamente positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación.

Torres, P. (2015) en la tesis: Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de primaria de dos instituciones educativas del distrito del Callao, de la Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de magíster en educación. Estudio de diseño descriptivo correlacional. Trabajó con una muestra de 90 estudiantes de una institución pública y 90 de una institución educativa policial. Se aplicó el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. Concluyó que existen diferencias significativas en las dimensiones de observación reflexiva y experimentación entre estudiantes de ambas instituciones, mientras que entre los estilos de aprendizaje y las dimensiones no se observaron diferencias. Además que el estilo de aprendizaje más utilizado en la institución policial es el divergente y en la estatal, es el convergente.

Gómez, A. y Noriega, S. (2017) en el trabajo de tesis Estrés cotidiano infantil y estilos de aprendizaje en estudiantes del 6to grado de educación primaria de la Institución educativa N° 81007 – Modelo – Trujillo – 2017, de la Universidad Nacional de Trujillo. Tesis para optar el título de licenciada en educación. Estudio de tipo descriptivo correlacional, trabajó con una muestra de 59 estudiantes a quienes se les aplicó el test de estrés cotidiano infantil y el test VAK escolar. Concluyeron que existe una relación significativa entre ambas variables, se identificó que el 27% de los estudiantes sufre de estrés escolar, el 32% utiliza el estilo de aprendizaje visual, el 29% el estilo auditivo y el 29% el estilo kinestésico.

1.2.3 En el contexto regional y/o Local

Laura, P. (2016) en la tesis Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de ciencia tecnología y ambiente en estudiantes del primer y segundo grado de educación secundaria en la institución educativa Shambillo, Aguaytía, Ucayali, 2016; de la Universidad César Vallejo. Tesis para optar el grado de magíster en psicología educativa. Estudio de diseño no experimental, tipo correlacional, trabajó con una muestra de 35

estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para medir sus estilos de aprendizaje y una lista de cotejo con sus calificaciones. Concluyó que existe una correlación positiva moderada entre las variables de estudio, además que el 45,7% de los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje en el nivel muy alto y se refleja con el rendimiento académico que se ubica en el nivel proceso (54,3%).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Inteligencia verbal lingüística

1.3.1.1. Definiciones

Gardner (1995) afirma que es la capacidad para el uso efectivo de las palabras, a través de la oralidad, la escritura, los gestos y el cuerpo. Su fundamento está en el tipo de comunicación verbal y auto expresión como ser capaz de escribir de manera creativa. .

Armstrong (2001) indica que a las personas que gustan de la lectura, la escritura y contar historias, también suelen ser buenas en la memorización de nombres, lugares y fechas. Se aprende mejor si se habla, escucha y visualiza palabras, teniendo sensibilidad para los sonidos, el ritmo, significado de palabras y diferentes funciones del lenguaje.

Prieto y Ferrándiz (2001) afirman que es la capacidad para el manejo estructurado de los significados y funciones del lenguaje. Basándose en los símbolos, y el lenguaje fonético.

1.3.1.2. Teorías sobre la inteligencia verbal lingüística

1.3.1.2.1. Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

Gardner (2001), destacó que la inteligencia es una red de conjuntos autónomos que se relacionan entre sí. Además que en el transcurso del desarrollo de la vida una persona necesita utilizar más de una inteligencia, aquel es un potencial biopsicológico que permite procesar información que se activa en diferentes marcos culturales para la solución de problemas.

Respecto a la inteligencia verbal lingüística, Gardner (2001) afirma que es la capacidad que posee una persona para dominar el lenguaje, utilizar adecuadamente el proceso de comunicación con los demás y de forma transversal en distintas culturas. Refiere que la persona desde pequeña aprende a hacer uso del idioma materno para realizar una comunicación eficaz y quienes lo dominan mejor es porque poseen una inteligencia lingüística verbal superior al resto.

Pero esta inteligencia no se limita al hecho de tener habilidad para comunicarse de manera oral, sino que también a otras formas de comunicación como: escribir, hacer gestos, etc. Implica también tener capacidad para la comprensión del orden y los significados de las palabras cuando se lee, escribe, habla y escucha.

1.3.1.2.2. Teoría de la inteligencia triárquica

La teoría fue postulada por Sternberg (1985), que identificó una alternativa para la comprensión de las habilidades que las personas emplean en la resolución de problemas. La teoría comprende que las personas cuentan con una gama de estrategias y herramientas que se orientan a un determinado contexto. Sternberg (1985) postula tres tipos de inteligencia como son:

Inteligencia creativa: es la capacidad de tener nuevas ideas, se asocia al pensamiento sintético y son las personas quienes crean su propia conexión con el conocimiento, el cual pertenece a distintos contextos. La creatividad está relacionada a la novedad, la originalidad y el descubrimiento con aquello que no se conoce.

Inteligencia práctica: es la capacidad que tiene una persona para ir de la teoría a la práctica, lo que genera la práctica, aquí es imprescindible el conocimiento implícito definido como aquello que adquieren a través de sus experiencias.

Inteligencia analítica: hace referencia a la capacidad para el análisis y la evaluación de ideas, resolver problemas y decidir. Se implica cuando se usan componentes para procesar la información, comparar, contrastar y valorar los pensamientos.

1.3.1.2.3. Teoría psicogenética o constructiva de Piaget

Piaget (1970) planteó la teoría que se basa en la relación pensamiento – lenguaje, hace énfasis en que la cognición es un todo universal considerando que el contexto puede ser menos importante y al influir menos en los cambios de la cognición. Cada niño construye su conocimiento propio y su lenguaje. Aquí identifica una serie de etapas consecutivas en el desarrollo del intelecto del niño, dividiéndolo en estadios:

Estadio Sensorio – motor (0 – 2 años): El niño explora el ambiente en el que vive a través de la utilización de sus sentidos que están desarrollándose, empieza a confiar en sus reflejos, para después hacer lo mismo con sus capacidades sensoriales y motrices.

Estadio preoperatorio (2-7 años): El niño interioriza las reacciones del estadio anterior de modo, que da lugar a las acciones mentales que aún no se puede categorizar. Los procesos característicos del estadio preoperatorio son: el juego simbólico, intuir, egocentrismo y la reversibilidad que es la inhabilidad de conservar propiedades.

Estadio de las operaciones concretas (7 a 11 años): Utiliza operaciones lógicas para resolver problemas. A los 6 o 7 años el niño está en la capacidad intelectual de sostener una conversación, cantidades numéricas; por ejemplo discernir de que un litro de agua es la misma cantidad así los envases sean distintos.

A los 7 u 8 años desarrolla la capacidad para conservar materiales, por ejemplo; si utiliza arcilla para hacer una bola grande puede dividirla en distintas bolillas pero al final siempre será la misma cantidad.

A los 9 o 10 años tendrá la noción de conservación de superficies, podrán diferencias en distintas superficies respecto al tamaño.

Estadio de las operaciones formales: El cerebro estará en la capacidad de formular pensamientos abstractos o pensamientos hipotéticos deductivos, sucede a partir de los 12 años.

La teoría se basa en el desarrollo psicológico del niño, en la que propone captar en el niño distintas formas de construcción de sus conocimientos y deducir la hipótesis del desarrollo.

1.3.1.2.4. Teoría Sociocultural de Vygotsky

Vygotsky (1979) postula una diferencia entre el desarrollo de una línea natural y de una cultural, en la primera intervienen diversos factores como la naturaleza biológica, funciones psicológicas mentales, mientras que en la cultural, se determina por factores socioculturales que las transforma en funciones psicológicas superiores, teniendo en cuenta que las funciones psicológicas elementales son comunes en animales y las de función psicológica superior son netamente humanas.

Las funciones psicológicas elementales y las superiores

Para establecer ejemplos entre las funciones psicológicas elementales y superiores, nos basamos en la memoria humana, puesto que existe una memoria “natural” cercana a la percepción que se basa en la retención sencilla de experiencia actual. Existe la memoria superior que se fundamenta en el uso de algún instrumento para memorizar un tema en particular. El funcionamiento psicológico superior se controla por la persona, busca la consciencia y la voluntad.

La zona del desarrollo próximo (ZDP)

Vygotsky (1979) establece una relación compleja entre el desarrollo y aprendizaje, puesto que el desarrollo no se configura como un pre requisito para llegar al aprendizaje, que genere desarrollo. Identifica como aprendizaje a todas las prácticas educativas informales, que por lo general se originan en el ambiente familiar y el aprendizaje de prácticas formales originado en los centros de estudios.

Además hace una diferencia entre:

El nivel de desarrollo real basado en lo que el niño puede realizar por sí mismo. Y el nivel de desarrollo potencial, medido a través de lo que puede realizar con el apoyo de una persona mayor. La distancia entre ambos niveles se determina como la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).

1.3.1.3. Dimensiones

Las dimensiones de la inteligencia verbal lingüística según **Gardner (1995)** son:

Comunicación verbal; se centra en la parte oral, el habla, interpretar, argumentar y proporciones verbales.

La autoexpresión; se refiere al uso del lenguaje corporal sin dejar de lado el tono, timbre y la intensidad de la voz.

Capacidad escritural. Es la capacidad para la fácil manipulación de letras y palabras.

Creatividad. Se basa en inventar crear, descubrir e innovar en cuanto a las formas de utilizar el lenguaje.

Bandler y Grinder (1989) autores de la programación neurolingüística (PNL), considera que la recepción de la información es a través del cuerpo humano utilizando la vista, el oído y el cuerpo, a quienes denomina como sistemas para poder representar mentalmente la información, todo se relaciona principalmente al lenguaje, de aquí se desprenden los tres sistemas y su aporte al desarrollo de la inteligencia verbal lingüística en las personas.

Sistema de representación visual: Los estudiantes visuales aprender con mayor facilidad si leen o ven la información, esto les ayuda a establecer ideas y conceptos diferentes. Las imágenes son de mucha ayuda en este sistema.

Sistema de representación auditiva: los estudiantes aprenden mejor escuchando las explicaciones, historias, cuentos y luego se les hace más sencillo comunicarlas a los demás. A diferencia del sistema visual no le permite que puedan elaborar conceptos con facilidad, pero es importante e indispensable en el aprendizaje del lenguaje.

Sistema de representación kinestésico: Los estudiantes son capaces de procesar la información mientras la asocian a sus sensaciones y movimientos, a diferencia de los sistemas anteriores es más lento, sin embargo es de mucha ayuda, por ejemplo cuando un estudiante va a

aprender un poema lo asocia a las mímicas que tendrá que hacer, esto le ayuda a procesar la información de acorde a los movimientos que realice.

Características de una persona con Inteligencia Verbal Lingüística desarrollada.

Las personas que han desarrollado capacidades referentes a la inteligencia verbal lingüística tienen las siguientes características:

- Es más sencillo su aprendizaje de lectura y escritura.
- Imitan las formas de comunicarse de otras personas.
- Entonan adecuadamente las palabras que pronuncian.
- Tienen vocabularios superiores a los de otras personas.
- Preguntan por lo que no saben o comprenden.
- Hacen resúmenes con facilidad.
- Utilizan adecuadamente la ortografía y la gramática.
- Aprenden con facilidad diversos idiomas.
- Les gusta la conversación y debatir diversos temas.
- Poseen originalidad para comunicarse de manera verbal y escrita.

Importancia de la Inteligencia Verbal Lingüística.

La inteligencia parte de la necesidad de hablar que tienen todas las personas que necesitan hablar y quienes no lo logran buscan la manera de comunicar a través de los gestos y mímicas. En la actualidad el avance tecnológico ha permitido que las personas se comuniquen utilizando el correo electrónico.

La importancia de la inteligencia verbal-lingüística permite que:

- Las personas se comuniquen y expresen sus ideas.
- Es una característica humana muy indispensable para convivir en sociedad.

Ubicación de la Inteligencia Verbal Lingüística.

Sobre la ubicación de la inteligencia verbal lingüística se ubica en el hemisferio izquierdo del cerebro, en la áreas de Broca y Wernicke, si se produjeran lesiones en estas zonas generarían diversos tipos de afasias. Sin

embargo, con el uso de la tecnología se permite escanear el cerebro logrando identificar que el lado derecho también es participe de esta inteligencia, en un nivel menor en los procesos cognitivos para el uso de esta inteligencia.

La inteligencia verbal lingüística permite reforzar;

- El trabajo con materiales de lectura.
- Permite desarrollar la creatividad, crear historias y cuentos
- Potencia el aprendizaje de distintos idiomas.
- Hacer usos de las tecnologías de información y comunicación (TIC'S), debido a que aprender aquellos temas permite desarrollar competencias lingüísticas e incluso de lógico matemático.

Se considera como unas de las más importantes, puesto que se usan ambos hemisferios del cerebro, siendo estos los que caracterizan a los escritores. Utilizar ampliamente el lenguaje es importantes para desarrollar esta inteligencia.

Aspectos biológicos: el “área de Broca” del cerebro es la que permite la reproducción de oraciones, cuando una persona tiene esa área lesionada tiene facilidad para la comprensión de frases y palabras, pero le es difícil construir frases simples.

Capacidades implicadas: habilidad para la comprensión del orden y significado de las palabras cuando se lee un texto, se escribe, habla o escucha.

Habilidades relacionadas: escribir y hablar correctamente.

Perfiles profesionales: líderes políticos o religiosos, poetas, vendedores, escritores, etc.

Gardner (2001) identificó las características de esta inteligencia:

- a) Se basa en los componentes del habla, capacidad de escucha, leer y escribir correctamente.
- b) Habilidad para la estructura y sonidos del lenguaje.
- c) La inteligencia tiene que ver muchísimo con la retórica, el poder del uso de lenguaje para persuadir a otros, uso para recordar información.

- d) Actualmente los diseños curriculares ponen énfasis en el desarrollo de habilidad para hablar y escuchar.
- e) La lengua es el punto de partida de los estudiantes.
- f) No divide el estudio de la lengua puesto que la aborda como un todo.
- h) Conecta orgánicamente la lengua y la literatura.

Como promover la inteligencia verbal lingüística en el aula.

Hablar: Es la capacidad para expresarse en diversas formas, siendo los factores; psicológico, timidez, autoestima, entre diversos aspectos que dejen ser parte de la rutina de cada persona.

Debatir en el aula: El salón de clases se convierte en el ambiente ideal para debatir, escuchar a cada uno, promoviendo la democracia y a su vez permita el intercambiar opiniones, defenderlas y justificarlas.

La primera narración: Narrar es una forma de comunicarse que se puede inculcar desde casa y en el aula, ya que son los padres quienes les permiten a los niños escuchar todo lo que comentan, sus cuentos, bromas, es aquí en donde van a tener su espacio expresivo para ejercitar la lingüística.

Padres y maestros modelos a seguir: Los padres son los modelos a seguir y por consecuente los maestros, es por esto que deben ofrecerle a niños y jóvenes las mejores formas de comunicarse verbalmente. Permitirle al niño que escuche a personas con facilidad y gusto por narrar, por ejemplo; a través de cuentos, obras de teatro, cuentos con títeres, son formas que lo ayudaran a expresarse mejor.

Entrevistas: Realizar entrevistas es una actividad recreativa que le permite al niño dialogar, preguntar, si el ejercicio puede ser grabado le va a servir poder escuchar las respuestas, sostener una conversación, son aspectos distintos en un ejercicio lingüístico que le ayudaran a entrenarse en su capacidad de hablar.

Escuchar para aprender: Es la capacidad de retener lo que uno escucha, poder procesar la información; para entrenar esta capacidad es necesario leer y escuchar en voz alta, para poder entrenar el recordar lo leído, interpretar los textos y emitir una opinión sobre aquellos.

La poesía también es un recurso interesante y a la vez motivador, siempre que se elija lo adecuado de acuerdo a la edad del niño, practicar rap también es interesante ya que aquí se practica el poder combinar palabras con distintos significados.

Exponer un tema y pedir que le auditorio lo escuche a ojos cerrados, hablar en forma pausada para que diga palabras claves sobre esta, hacer resúmenes de lo expresado, son actividades que obligan a prestar atención y retener la información de la mejor forma posible.

Leer y escribir: Leer es un recurso importantísimo en la formación de los niños, pese al avance de la tecnología y el uso excesivo de aparatos electrónicos se debe tener en claro que en casa es donde se inculca el gusto por leer y se refuerza en la escuela, cuando un niño aprecia la lectura no habrá cosa que lo haga desistir de practicarla. Se debe enseñar a asignar tiempos para leer y sobre todo a comprender lo que se lee, de esta forma podrán desarrollar su capacidad lingüística. (pág. 18)

Importancia de un ambiente de aprendizaje verbal-lingüístico.

Se relaciona directamente con los sentimientos de capacidad y autoestima, por aquellos los niños deben estar en óptimas condiciones para desarrollarla. Para lograrlo depende de los padres de familia y docentes realizar actividades como: contar cuentos, leer, juegos de palabras, entre otros. Logrando que desarrollen capacidades para la lectura, escritura, expresión oral y escuchar; las mismas que complementan actividades importantes como resolver problemas, comunicarse, aprender y asumir su rol en la sociedad. (pág. 6)

Estimulación de la Inteligencia Verbal Lingüística en general.

Las personas que cultiven la inteligencia verbal lingüística van a gustar de contar historias, escuchar e identificar las palabras. Su motivación estará en los libros, cuentos, y la oportunidad que tengan para la escribir.

Algunas cosas que pueden trabajar en clases son:

- Revisar los diccionarios.
- Leer poesía en voz alta.
- Escribir historias.
- Escribir un diario ya sea de modo personal o grupal.
- Leer libros.
- Grabarse mientras cuenta cuentos.
- Leer de manera grupal.
- Leer aplicando diversos tonos emocionales según la historia. . (pág. 7)

Tecnologías que promueven la Inteligencia Verbal Lingüística.

La era digital ha revolucionado la forma de comunicarse y a la vez la forma de aprender, ya que existen diversos software que permiten que los niños aprendan a escribir cuentos, a pesar de no haber desarrollado muy bien la ortografía y gramática. Utilizar la computadora les permite tener mayor fluidez y utilizar estilos eficaces, respecto a su desarrollo verbal lingüístico. (pág. 27).

1.3.2. Estilos de aprendizaje

1.3.2.1. Definición

Keefe y Thompson (1987), indican que son los rasgos de cognición, afectividad y fisiológicos que permiten medir los modos en que las personas perciben, interactúan y responden en los entornos que sirven para aprender. Reconoce que los estilos de aprendizaje se encuentran ligados con el ámbito cognitivo por el vínculo estrecho con la personalidad, carácter y motivación de la persona que aprende.

Hederich y Camargo (1999) indican que estos son alusivos a las formas generales de recepcionar, organizar y procesar la información, teniendo en cuenta las formas de manifestar los cambios de estrategias, planes y caminos específicos que ejecuta una persona cuando realiza un trabajo cognitivo.

Velasco (1996), indica que son un conjunto de características sociales, biológicas, de motivación y de ambiente que una persona desarrolla partiendo de una nueva información que percibe, procesa, retiene y acumula, construyendo conceptos, categorizándola y resolviendo problemas, todo aquello se establece como su modo preferido de aprender y permite que defina su capacidad cognitiva.

Alonso, Gallego y Honey (1997), son una sucesión de cualidades, comportamientos individuales y actividades que se mantienen en un determinado tiempo, relacionándose con las bases filosóficas y psicológicas que se refieren a la individualidad.

Dunn y Dunn (1979) indican que son un conjunto de características personales, biológicas y de desarrollo, que hacen que una forma específica de enseñar demuestre efectividad en algunos estudiantes e inefectividad en otros.

Honey y Mumford (1995) indican que cada persona aprende de forma distinta, existe en cada una la forma innata de integrar, asimilar y adquirir información. Identificaron las distintas formas de los estilos de aprendizaje.

1.3.2.2. Teorías relacionadas a los estilos de aprendizaje

1.3.2.2.1. Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

Ausubel (1983) postuló la teoría en que afirma que el conocimiento verdadero, es cuando el nuevo conocimiento tienen significado para los conocimientos anteriores. Es decir, que al prender algo nuevo, esto debe conectar con lo que ya se tenía aprendido, no porque signifiquen lo mismo, sino porque están relacionados y permiten crear nuevos conceptos.

El conocimiento nuevo debe encajar con el anterior, pero debe ser reconfigurado por el primero, esto permite que la nueva información sea asimilada con la información previa de modo que sean más completos.

Los tipos de aprendizaje significativo

Ausubel (1983) realiza una distinción entre los tipos de aprendizaje significativo:

Aprendizaje de representaciones: es una de las formas básicas de aprender, en que, el estudiante le da significado a los símbolos y los asocia a partes objetivas de la realidad a la que se refieren.

Aprendizaje de conceptos: en lugar de asociar un símbolo a un objeto concreto y objetivo, se la relaciona con ideas abstractas, de modo que funciona bien ya que se asemeja los conceptos a experiencias propias vividas por las personas.

Aprendizaje de proposiciones: surge a través de una combinación lógica de los conceptos, este tipo de aprendizaje es mejor elaborado y partiendo de aquel se pueden analizar cuestiones científicas, filosóficas y matemáticas difíciles, demanda mayor concentración y esfuerzo que los anteriores tipos de aprendizaje.

1.3.2.2.2. Teoría observacional de Albert Bandura

Bandura (1987) postuló el aprendizaje por observación, mediante el cual demuestra que las personas adquieren una nueva conducta sin un refuerzo obvio y a pesar de carecer de oportunidades para poner en práctica su conocimiento. Aquí el único requisito podría ser que las personas observen a otras u tengan modelos para realizar una determinada conducta, luego si el modelo obtuvo una recompensa quien observa la acción tendrá una nueva respuesta cuando se le permita hacerlo.

Los efectos de los procesos vicarios pueden ser amplios y significativos como el efecto de aprender directamente, los procesos simbólicos pueden generar la adquisición de nuevas respuestas. De acuerdo a todas estas ideas Bandura (1987) establece pasos para el proceso:

Atención. Si una persona necesita aprender debe estar atento, todo lo que interfiera en esta atención significará un quiebre en el aprendizaje. Si el estudiante está distraído no podrá adquirir la información correcta para su aprendizaje. El centrar la atención también va a depender del modelo, si

aquel es colorido posiblemente se le preste más atención, si es atractivo o de prestigio se le dará mucha más atención.

Retención. Es el siguiente paso después de prestar atención, puesto que el estudiante estará en la capacidad de recordar aquello a lo que le prestó atención. En aquel punto, la imaginación y el lenguaje son importantes; puesto que se guarda todo lo que se le ha visto realizar al modelo, de modo que posteriormente puede ser descrito o realizado.

Reproducción. En aquella etapa se traducen las descripciones al comportamiento actual. Es decir reproducir el comportamiento del modelo.

1.3.2.3. Dimensiones

Según **Honey y Mumford** (1986), las dimensiones de los estilos de aprendizaje son:

Estilo activo. Son personas que se involucran sin problemas a actividades y experiencias nuevas. Son de mentalidad abierta, no son temerosos, y empiezan con entusiasmo las nuevas tareas. Siempre piensan en que al menos una vez se deben intentar hacer cosas nuevas, de modo que en cuanto acabe la adrenalina de una actividad, empezarán a buscar otra. No les gustan los plazos largos para desarrollar algo, y siempre están interactuando con los demás.

Estilo reflexivo. Tienden a observar desde distintas perspectivas las experiencias, recolectan la información, la analizan con calma antes de tomar una decisión. Son personas prudentes, consideran en todas las alternativas antes de realizar alguna acción, disfrutan viendo actuar a otros. Crean con personas de su entorno un aire distante y condescendiente.

Estilo teórico. Son personas que todo lo que observen lo asemejan a teorías lógicas, su enfoque hacia los problemas es vertical y haciendo uso de etapas lógicas, son perfeccionistas. Siempre van a integrar los hechos a teorías coherentes, puesto que su punto fuerte es el análisis y la sintetizarían. Siempre busca todo lo que sea objetivo dejando de lado las cuestiones subjetivas.

Estilo pragmático. Son personas positivas que aprovechan las oportunidades que se les presenta, frente aquellas son rápidos al actuar

además que tienen mucha seguridad de sí mismos respecto a las ideas que les interesan. Pierden la paciencia con las personas teóricas. Tienen la filosofía de que siempre se puede hacer mejor y si funciona es bueno.

Alonso (2016) divide los estilos en características personales:

Estilo activo; Las personas que lo utilizan por lo general son activas, improvisan, les gusta crear e innovar, no temen de hacer cosas nuevas.

Estilo reflexivo; Las personas con este estilo son analíticas y reflexivas, piensan antes de actuar para optar por mejores decisiones.

Estilo teórico; Son personas metódicas, disciplinadas, gustan de pensar. Basan su aprendizaje en secuencias, van paso a paso hasta comprender algo.

Estilo pragmático: son personas experimentales, objetivas, suelen probar sus ideas, comparan la información y se basan en la realidad.

Kolb (1984) realizó diversos estudios en los que determinó que los estilos de aprendizaje se dividían de la siguiente manera:

Acomodador: Mezcla la experiencia activa con la concreta, busca ejecutar y experimentar, capaz de adaptarse de manera inmediata a diversas circunstancias. Si percibe que la teoría no concuerda con la realidad, deja la teoría.

Divergente: Una mezcla de observación reflexiva y conceptualización abstracta; su fortaleza está en la imaginación, afronta situaciones desde diversas perspectivas, se interesa más por las relaciones personales.

Convergente: Mezcla de conceptualización abstracta y experiencia activa. Su fortaleza se encuentra en aplicar las ideas de manera práctica, utiliza el método hipotético deductivo para razonar los problemas. Resalta en situaciones en las que se requieren respuestas correctas.

Asimilador: una mezcla de observación reflexiva conceptualización abstracta, fortaleza es razonamiento inductivo para trabajar, es hábil para integrar observaciones dispersas. Lo más importante que la teoría sea lógica, más se interesa por los conceptos abstractos.

Años más tarde Mc Carthy (1987) se basa en la idea de Kolb sobre el aprendizaje experiencial, hace una distribución de cuatro estilos de aprendizaje.

Mc Carthy, se basó en la idea de aprendizaje experiencial de Kolb (1985), describiendo los siguientes estilos:

Aprendiz imaginativo: es capaz de percibir la información de manera concreta, haciendo una reflexión e integrándola con las experiencias, dándole significado y valor. Indica que la escuela sufre fragmentaciones que no guardan relación con el mundo real y emocional.

Aprendiz analítico: puede percibir la información de modo abstracto a través de la observación reflexiva, su mayor fortaleza se encuentra en el razonamiento inductivo y la capacidad de crear modelos teóricos, no busca concentrarse en las personas y percibe que la escuela puede ayudarlo a satisfacer sus necesidades de realizar trabajos teóricos y de memorización.

Aprendiz de sentido común: busca la integración de teoría con la práctica, resolver problemas y tomar decisiones se relacionan con la aplicación práctica de las ideas. No mezcla las cosas interpersonales cuando trata algún problema, además tiene buen rendimiento en pruebas convencionales de inteligencia. Le frustra la escuela puesto que se ve obligado a trabajar en problemas reales.

Aprendiz dinámico: Puede percibir la información de modo concreto, la adapta, trabaja en base a intuición y a prueba-error. Busca realizar planes que le sugieran vivir nuevas experiencias, suele confiar en el resto cuando le brindan información. Siente que la escuela es tediosa, estructurada y secuencial.

Felder y Silverman (1988) indican los estos estilos se dividen de acuerdo a las características personales de cada uno.

Sensoriales; lo integran personas prácticas, resuelven problemas a través de procesos establecidos.

Intuitivos; no gustan de memorizar sino que gustan de descubrir nuevos temas.

Visuales; aprenden mejor a través de imágenes.

Verbales; recuerdan si aprender de manera oral o escrita.

Activos; aprender mejor siempre que el tema genere un debate.

Reflexivos; reflexionan y piensan sobre un tema en particular haciendo que la información se filtre antes de darles validez.

Secuenciales; aprender paso por paso, relacionando temas.

Globales; visualizan los temas de manera rápida y objetiva.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Ucayali, 2018?

1.4.2. Problemas específicos:

¿Cuál es la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Ucayali, 2018?

¿Cuál es la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Ucayali, 2018?

¿Cuál es la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Ucayali, 2018?

¿Cuál es la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Ucayali, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación se justifica en los términos siguientes:

Es conveniente, porque responde de manera directa al problema de investigación que se ha descrito, tanto de la inteligencia verbal lingüística y la de los estilos de aprendizaje.

Valor social, la investigación será de provecho a otros investigadores, quienes asumirán los resultados como antecedentes de sus estudios, profesionales que accedan a los resultados, porque podrán proponer nuevas perspectivas de solución al problema.

Valor práctico, se contribuirá con develar el comportamiento de cada variable y a nivel de dimensiones, asimismo, se pretende mostrar si existe o no relación significativa entre ellas, factor que permitirá incrementar el bagaje de estrategias de mejora.

Valor teórico, la investigación permite actualizar y validar la información teórica que brinda soporte al estudio, además que se sabrá el comportamiento de las variables.

Valor metodológico se contribuirá con los procedimientos y métodos utilizados para la recolección y tratamiento de los datos, además se contribuirá con el instrumento que permitirá recoger datos acerca de las variables.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general:

Hi: Existe relación positiva entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación

primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi: Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Hi. Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Hi. Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Hi. Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Analizar la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Identificar la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

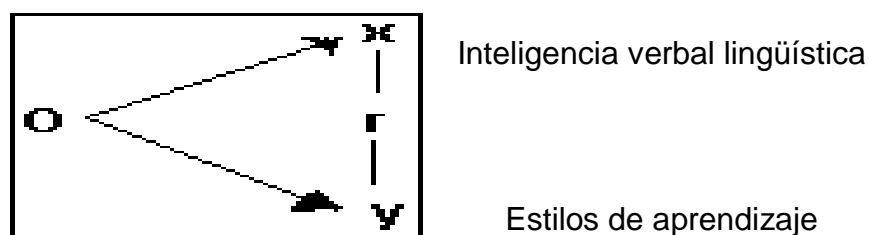
Conocer la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Establecer la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es descriptivo porque busca y recoge información relacionada con el objeto de estudio, es correlacional porque examina la asociación existente entre dos o más variables, es seccional porque no se aplicó estímulo alguno para cambiar el comportamiento de alguna variable; además se representa la situación de ambas variables tal como son. Según el esquema referido por Hernández, R., Fernández, C. & Bapista, P. (2014) fue el siguiente:



Donde:

O = Información del tipo de relación entre las variables de estudio.

X = Variable 1: Inteligencia verbal lingüística

r = Tipo de relación existente entre las variables de estudio.

Y = Variable 2: Estilos de aprendizaje

2.2. Variables, operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
verbal lingüística	Gardner (1995) afirma que es la capacidad para el uso efectivo de las palabras, a través de la oralidad, la escritura, los gestos y el cuerpo. Su fundamento está en el tipo de comunicación verbal y auto expresión como en la capacidad de escribir de forma creativa.	Dominio de las capacidades del lenguaje de manera muy destacada.	Comunicación verbal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fluidez en el habla. ➤ Interpretación y argumentación. ➤ Expresión coherente. 	Ordinal
			Autoexpresión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Expresión a través del lenguaje corporal o mímico. ➤ Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz. ➤ Representaciones de situaciones 	

				historias escuchadas	
			Capacidad escritural	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coherencia y cohesión en la escritura. ➤ Riqueza en el vocabulario ➤ Compresión de textos. 	
			Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Naturalidad. ➤ Variabilidad en ➤ Originalidad 	
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estilos de aprendizaje	Honey y Mumford (1995) indican que cada persona aprende de forma distinta, existe en cada una la forma innata de integrar, asimilar y adquirir información. Identificaron las distintas formas de los estilos de aprendizaje	Manera muy particular de aprender de los seres humanos, de acuerdo a su entorno y condiciones ambientales.	Estilo activo.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participación activa. ➤ Trabajo en equipo. ➤ Liderazgo activo. ➤ Resolución de problemas. 	Ordinal
			Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis detallado de la realidad. ➤ Observación del entorno. 	

				<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reflexión sobre las actividades. ➤ Pensar antes de actuar. ➤ Escuchar diversas opiniones. 	
			Estilo teórico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participación en situaciones estructuradas . ➤ Exploración metódica. ➤ Posibilidad de cuestionar. ➤ Leer, oír y hablar sobre racionalidad y lógica. ➤ Analizar situaciones complejas. 	
			Estilo pragmático	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Replicar modelos. ➤ Aplicar lo aprendido. ➤ Aprendizajes prácticos. ➤ Simulación de 	

				problemas reales	
--	--	--	--	---------------------	--

2.3. Población y muestra

2.2.1. Población

La población está conformada por 161 estudiantes del sexto grado de educación primaria de la de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez.

Cuadro N° 1 Población estudiantes del sexto grado de educación primaria de la de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez.

SECCIÓN	NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS
A	35
B	30
C	35
D	33
E	28
TOTAL	161

Fuente Nomina de matrícula 2018

2.2.2. Muestra

La muestra fue elegida por conveniencia haciendo un total de 100 estudiantes del sexto grado de primaria en la secciones A,B y C.

Cuadro N° 2 Muestra de estudiantes del sexto grado de educación primaria de la de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez.

SECCIÓN	NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS
A	35
B	30
C	35
TOTAL	100

Fuente Nomina de matrícula 2018

Criterios de inclusión:

Los estudiantes matriculados en el año 2018

Estudiantes con asistencia regular.

Estudiantes que no presenten ningún tipo de discapacidad.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento

Estudiantes que presentan discapacidad lo que les impide responder el instrumento.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

-Técnicas:

Encuesta, es la técnica utilizada y que nos permitió construir el instrumento para aplicarlo a la muestra de estudio. (Chiroque, 2006).

Fichaje, sirve para acumular los datos para el trabajo de investigación y también para redactar la bibliografía

-Instrumentos

Los instrumentos fueron dos cuestionarios, los que permitieron recoger información, con la finalidad de conocer la relación que existe entre la inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje.

Inteligencia verbal lingüística; cuestionario basado en la teoría de Gardner, construido por las investigadoras.

FICHA TÉCNICA			
Nombre: Cuestionario para medir inteligencia verbal lingüística.			
Objetivos: Identificar el nivel de inteligencia verbal lingüística en el que se ubican los estudiantes.			
Autores: Katty Karina Del Aguila Angulo y Josiley Macedo Rodriguez.			
Administración: Individual			
Duración: 20 minutos			
Sujeto de aplicación: Estudiantes de educación primaria			
Técnica: Encuesta			
Dimensiones: <ul style="list-style-type: none">• Comunicación verbal• Autoexpresión• Capacidad escritural• Creatividad			
Ítems: 24			
Escala de medición tipo Likert:	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3

FICHA TÉCNICA			
Nombre: Cuestionario CHAEA Junior			
Objetivos: Identificar el Estilo de aprendizaje de los estudiantes de 6to grado de educación primaria.			
Autores: Honey y Alonso			

Adaptación: Sotillo y Gallego 2012			
Administración: Individual			
Duración: 20 minutos			
Sujeto de aplicación: Estudiantes de educación primaria			
Técnica: Encuesta			
Dimensiones:			
<ul style="list-style-type: none"> • Estilo Activo • Estilo Reflexivo • Estilo Teórico • Estilo pragmático 			
Ítems: 44			
Escala de medición tipo Likert:			
	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3

Estos instrumentos de recolección de datos fueron validados mediante el juicio de expertos y la confiabilidad, luego de la aplicación de una prueba piloto, mediante el análisis de fiabilidad alfa de Cronbach.

2.5. Métodos de análisis de datos

El método es cuantitativo, porque los datos recolectados se codificaron, cuantificándose para su procesamiento (Barreto, 2006), para contrastar la hipótesis.

Para el procesamiento se empleó el programa SPSS en la versión 23.0; además, en coherencia con Barreto (2006), se realizó los siguientes procedimientos:

-Elaboración de base de datos.

-Tablas de distribución de frecuencias unidimensionales y de contingencia o cruzadas, para evidenciar la relación de las variables en las intersecciones.

-Correlación de Pearson para medir la relación entre las variables de estudio de acuerdo a los objetivos delimitados.

2.6. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló respetando el código de ética de los estudiantes. Se manejará con naturalidad los resultados, se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento y no manipuló ninguno de los instrumentos en el momento de la aplicación ni después de esta.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje

		Estilos de aprendizaje			Total	
			Nunca	A veces	Siempre	
Inteligencia verbal lingüística	Bajo	Recuento esperado	,7	3,8	,5	5,0
		% del total	5,5%	1,4%	0,0%	6,8%
	Medio	Recuento esperado	6,2	33,9	4,9	45,0
		% del total	8,2%	52,1%	1,4%	61,6%
	Alto	Recuento esperado	3,2	17,3	2,5	23,0
		% del total	0,0%	21,9%	9,6%	31,5%
Total		Recuento esperado	10,0	55,0	8,0	73,0
		% del total	13,7%	75,3%	11,0%	100,0%

Nota: Base de datos

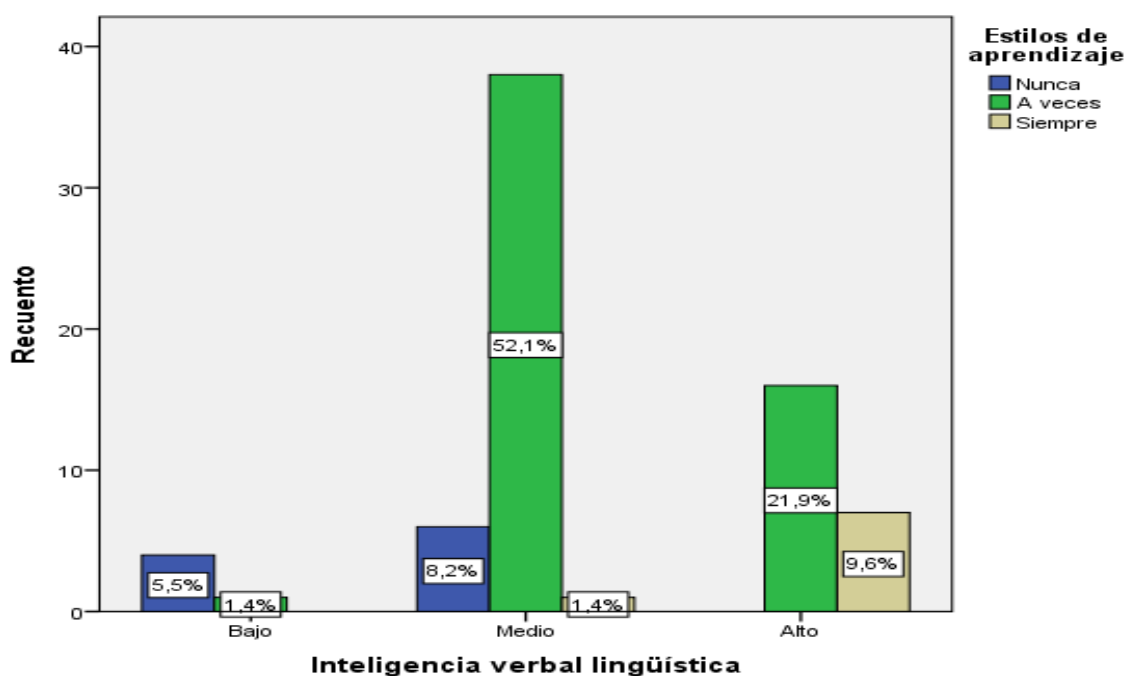


Figura 01. Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje

Descripción:

La tabla y el gráfico nos muestran que en cuanto a la inteligencia verbal lingüística el 52,1% se ubica en el nivel medio y afirman utilizar los estilos de aprendizaje de manera ocasional, en este mismo nivel el 8,2% nunca utiliza

los estilos de aprendizaje y el 1,4 indica usarlos siempre. El 21,9% se ubica en el nivel alto y afirman utilizar a veces los estilos de aprendizaje, en este mismo nivel el 9,6% afirma utilizarlos siempre. Mientras que el 5,5% se ubica en el nivel bajo y nunca utilizan estilos de aprendizaje, en este mismo nivel el 1,4% afirma usarlos siempre. Quiere decir que no tienen constancia en estos, que podrían utilizarlos y dejar de hacerlo cuando ellos deseen pues no tiene una disciplina respecto a su uso.

Tabla 2

Inteligencia verbal lingüística y estilo activo

		Estilo activo			Total	
			Nunc a	A veces	Siempre	
Inteligencia verbal lingüística	Bajo	Recuento esperado	,3	4,5	,3	5,0
		% del total	2,7%	4,1%	0,0%	6,8%
	Medio	Recuento esperado	2,5	40,1	2,5	45,0
		% del total	2,7%	56,2%	2,7%	61,6%
	Alto	Recuento esperado	1,3	20,5	1,3	23,0
		% del total	0,0%	28,8%	2,7%	31,5%
Total		Recuento esperado	4,0	65,0	4,0	73,0
		% del total	5,5%	89,0%	5,5%	100,0 %

Nota: Base de datos.

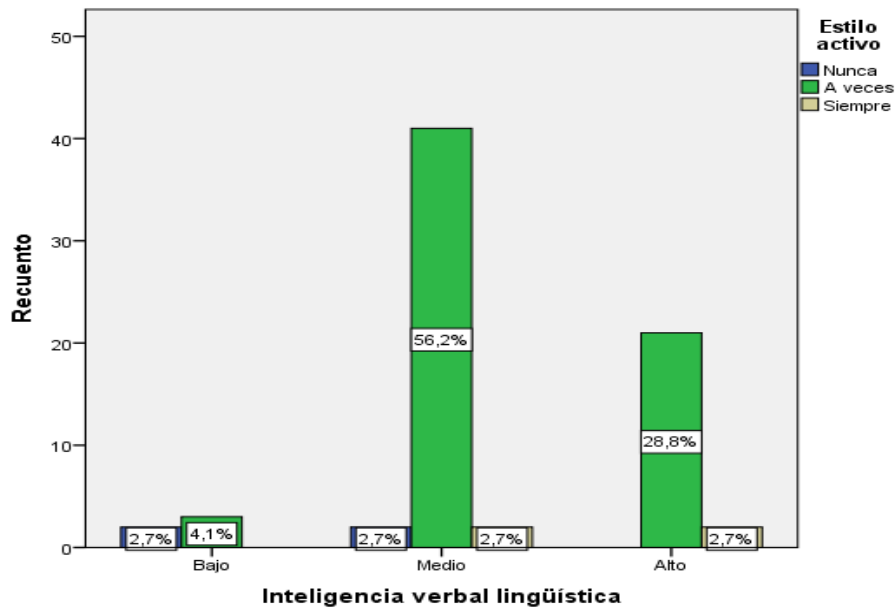


Figura 02. Inteligencia verbal lingüística y estilo activo

Descripción:

La tabla y el gráfico nos muestra que en cuanto a la inteligencia verbal lingüística el 56,2% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y utilizan el estilo activo de aprendizaje ocasionalmente, en este mismo nivel un 2,7% indican no utilizar este estilo y 2,7% utilizarlo siempre. Mientras que en el nivel alto de la inteligencia verbal lingüística se ubican un 28,8% de estudiantes que a veces usan este estilo, un 2,7% afirma utilizarlo siempre. En el nivel bajo de la inteligencia un 4,1% de estudiantes afirman utilizar a veces el estilo activo u 2,7% nunca lo utilizan. Lo que nos permite inferir que no existe disciplina o hábito respecto al uso de este estilo y que lo prefieren porque son personas con mentalidad abierta, siempre se entusiasman por aprender cosas nuevas y no sienten temor ante los retos que puede presentarles sus docentes respecto a las tareas escolares.

Tabla 3

Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje

			Estilo reflexivo			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Inteligencia verbal Lingüística	Bajo	Recuento esperado	,8	3,4	,8	5,0
		% del total	6,8%	0,0%	0,0%	6,8%
	Medio	Recuento esperado	6,8	30,8	7,4	45,0
		% del total	8,2%	43,8%	9,6%	61,6%
	Alto	Recuento esperado	3,5	15,8	3,8	23,0
		% del total	0,0%	24,7%	6,8%	31,5%
		Recuento esperado	11,0		12,0	73,0
		% del total				
Total			15,1%	68,5%	16,4%	100,0%

Nota: Base de datos

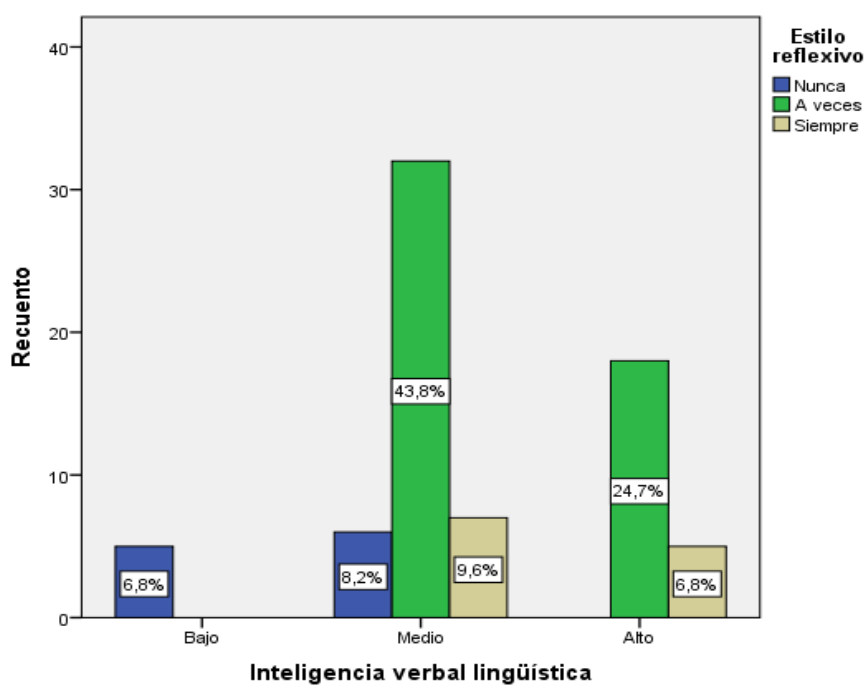


Figura 03. Inteligencia verbal lingüística y estilo reflexivo

Descripción:

La tabla y el gráfico nos muestra que en cuanto a la inteligencia verbal lingüística el 43,8% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y a veces utilizan el estilo reflexivo, el 9,6% lo utilizan siempre y el 8,2% no utilizan nunca este estilo. Mientras que en el nivel alto de la inteligencia verbal lingüística se ubican un 24,7% de estudiantes que a veces usan este estilo, un 6,8% afirma utilizarlo siempre. En el nivel bajo de la inteligencia un 6,8% de estudiantes afirman que nunca utilizan este estilo reflexivo. Debido a que siempre están analizando la información que les proveen respecto a un tema determinado, son prudentes y no toman decisiones a la ligera, menos si estas involucran su proceso de aprendizaje.

Tabla 4

Inteligencia verbal lingüística y estilo teórico

			Estilo teórico			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Inteligencia Verbal lingüística	Bajo	Recuento esperado	,5	3,3	1,2	5,0
		% del total	5,5%	1,4%	0,0%	6,8%
	Medio	Recuento esperado	4,9	29,6	10,5	45,0
		% del total	5,5%	46,6%	9,6%	61,6%
	Alto	Recuento esperado	2,5	15,1	5,4	23,0
		% del total	0,0%	17,8%	13,7%	31,5%
Total	Recuento esperado	8,0	48,0	17,0	73,0	
	% del total	11,0%	65,8%	23,3%	100,0%	

Nota: Base de datos.

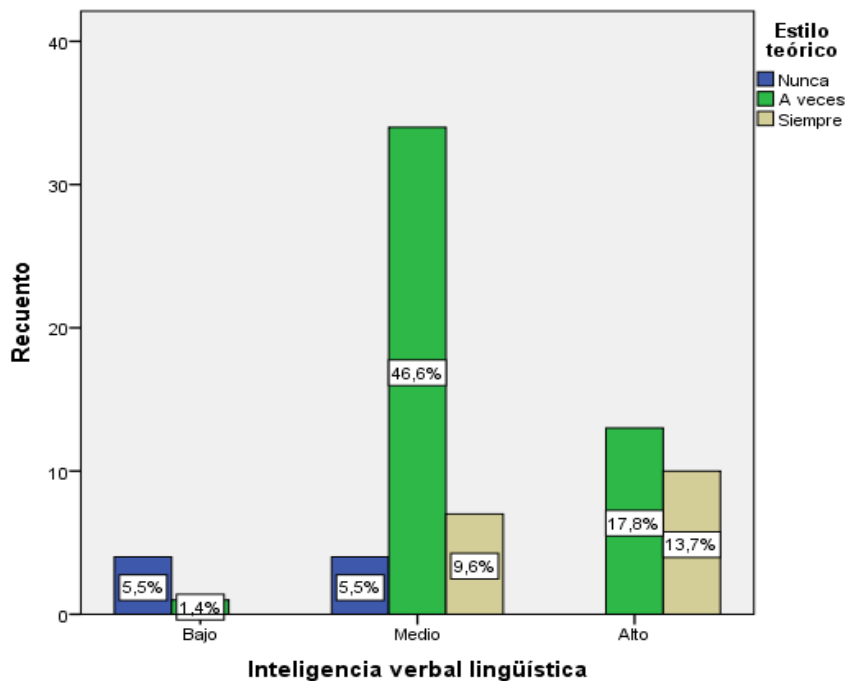


Figura 04. Inteligencia verbal lingüística y estilo teórico

Descripción:

La tabla y el gráfico nos muestra que en cuanto a la inteligencia verbal lingüística el 46,6% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y a veces utilizan el estilo teórico, el 9,6% lo utilizan siempre y el 5,5% no utilizan nunca este estilo. Mientras que en el nivel alto de la inteligencia verbal lingüística se ubican un 17,8% de estudiantes que a veces usan este estilo, un 13,7% afirma utilizarlo siempre. En el nivel bajo de la inteligencia un 5,5% de estudiantes afirman que nunca utilizan este estilo y el 1,4% lo utilizan siempre. Debido a que falta explotar sus habilidades para comunicarse de manera verbal y escrita, sin embargo, estar en el nivel medio es bastante significativo, a su vez utilizan a veces el estilo teórico, en el que se caracterizan por ser metódicos, son buenos para seguir secuencias lógicas para lograr un objetivo, analizan muy bien la información puesto que les gusta basar su conocimiento en teorías comprobadas, siempre buscan un aprendizaje perfecto.

Tabla 5

Inteligencia verbal lingüística y estilo pragmático

			Estilo pragmático			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
Inteligencia verbal Lingüística	Bajo	Recuento esperado	,5	3,8	,7	5,0
		% del total	4,1%	2,7%	0,0%	6,8%
	Medio	Recuento esperado	4,9	33,9	6,2	45,0
		% del total	6,8%	52,1%	2,7%	61,6%
	Alto	Recuento esperado	2,5	17,3	3,2	23,0
		% del total	0,0%	20,5%	11,0%	31,5%
Total		Recuento esperado	8,0	55,0	10,0	73,0
		% del total	11,0%	75,3%	13,7%	100,0%

Nota: Base de datos.

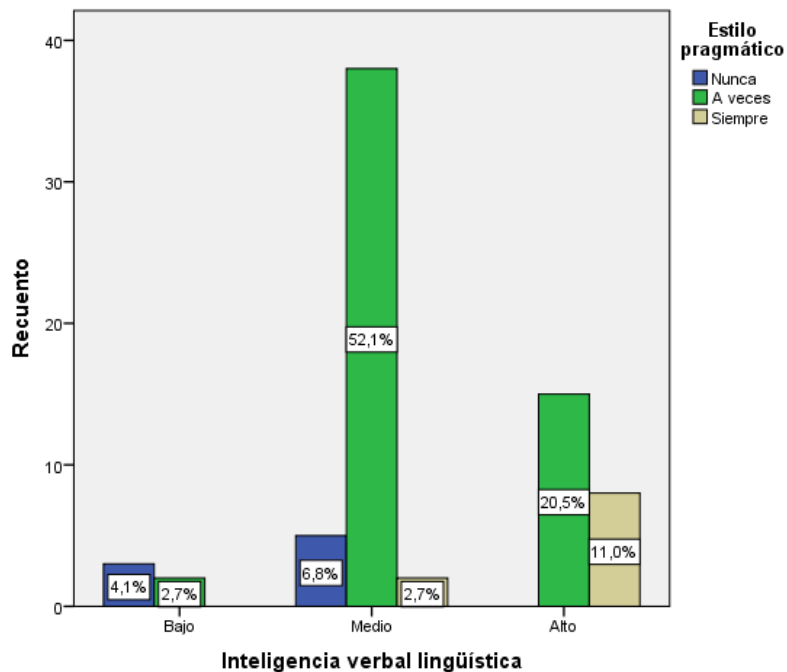


Figura 05. Inteligencia verbal lingüística y estilo pragmático

Descripción:

La tabla y el gráfico nos muestra que en cuanto a la inteligencia verbal lingüística el 52,1% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y a veces utilizan el estilo pragmático, el 6,8% nunca lo utilizan y el 2,7% lo

utilizan siempre. Mientras que en el nivel alto de la inteligencia verbal lingüística se ubican un 20,5% de estudiantes que a veces usan este estilo, un 11,0% afirma utilizarlo siempre. En el nivel bajo de la inteligencia un 4,1% de estudiantes afirman que nunca utilizan este estilo y el 2,7% a veces lo utilizan. Se caracterizan personas que aprovechan las oportunidades que se les presentan, para obtener mayor información en su proceso de aprendizaje, difieren mucho con sus compañeros que utilizan el estilo teórico.

Tabla 6

Correlaciones de Pearson

		Inteligencia Verbal lingüística	Estilos De aprendizaje	Estilo Activo	Estilo reflexivo	Estilo teórico	Estilo pragmático
Inteligencia Verbal lingüística	Correlación de Pearson	1	,559**	,291*	,419**	,497**	,511**
	Sig. (bilateral)		,000	,012	,000	,000	,000
	N	73	73	73	73	73	73
Estilos De aprendizaje	Correlación de Pearson	,559**	1	,501**	,740**	,736**	,783**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	73	73	73	73	73	73
Estilo activo	Correlación de Pearson	,291*	,501**	1	,442**	,217	,250*
	Sig. (bilateral)	,012	,000		,000	,065	,033
	N	73	73	73	73	73	73
Estilo reflexivo	Correlación de Pearson	,419**	,740**	,442**	1	,720**	,540**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	73	73	73	73	73	73
Estilo teórico	Correlación de Pearson	,497**	,736**	,217	,720**	1	,616**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,065	,000		,000
	N	73	73	73	73	73	73
Estilo pragmático	Correlación de Pearson	,511**	,783**	,250*	,540**	,616**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,033	,000	,000	
	N	73	73	73	73	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: * . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Contrastación de hipótesis general:

Hi. Existe relación positiva entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Decisión: Ante un resultado $r = 0.559$ de la correlación de Pearson que es positiva moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Contrastación de hipótesis específicas:

Hi. Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Decisión: Ante un resultado $r = 0.291$ de la correlación de Pearson que es positiva, aunque en el nivel bajo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hi. Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto

grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Decisión: Ante un resultado $r= 0.419$ de la correlación de Pearson que es positiva moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hi. Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Decisión: Ante un resultado $r= 0.497$ de la correlación de Pearson que es positiva moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Hi. Existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Ho. No existe relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

Decisión: Ante un resultado $r= 0.511$ de la correlación de Pearson que es positiva moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la existencia una relación positiva entre la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, dando como resultado que existe una relación positiva moderada debido a que el 52,1% de estudiantes se ubica en el nivel medio de la inteligencia verbal lingüística y afirman utilizar a veces los estilos de aprendizaje (Fig. 01) y la correlación de Pearson identificó que entre las variables de la investigación existe resultado $r = 0.559$ que es positiva moderada, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, es decir, que la inteligencia verbal lingüística influye moderadamente en el uso de estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto se corrobora con Beltrán, (2014) en su tesis; Inteligencia lingüística y estilo de aprendizaje de los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20790 “Virgen de Fátima”, Puerto Supe, 2014, concluyó que; la inteligencia lingüística se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes (sig. Bilateral = $0.000 < 0.05$; Rho = 0.540). Al respecto, sobre la inteligencia verbal lingüística, Gardner (2001) indica que es la capacidad para el uso de las palabras de forma efectiva, ya sea de modo oral o escrito, hace referencia a la habilidad para la sintaxis, significados del lenguaje y usos prácticos de este. Alguno de los usos incluye la retórica y el poder de persuadir y convencer a otros, utilizar el lenguaje con el fin de recordar información y la habilidad para explicar un determinado tema o cuestión. Mientras que; Alonso, Gallego y Honey (1997), afirman que los estilos de aprendizaje son una sucesión de cualidades, comportamientos individuales y actividades que se mantienen en un determinado tiempo, relacionándose con las bases filosóficas y psicológicas que se refieren a la individualidad. Respecto a la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes, los resultados indican que el 56,2% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y a veces utilizan el estilo activo de aprendizaje (Fig. 02) y la correlación de Pearson

arrojó un resultado de $r = 0.291$ que es positivo, aunque en el nivel bajo. Esto se corrobora con Varela (2014) que en su investigación; Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre, identificó que los estudiantes con edades entre 15 y 17 años prefieren en su mayoría el estilo activo. Según Honey y Mumford (1986) en el estilo activo, las personas se involucran sin dificultades, tiene mentalidad abierta, se entusiasman ante nuevas tareas y gusta interactuar con sus compañeros.

La relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes, arrojó que el 43,8% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y a veces utilizan el estilo reflexivo (fig. 03) y la correlación de Pearson es positiva moderada con un resultado de $r = 0.419$, esto se corrobora con; Mejía, (2014) que en su investigación; Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria, del Instituto Universitario Anglo Español de México, identificó que el estilo reflexivo tuvo la media más alta (2.99) en cuanto a los estudiantes. Al respecto, Honey y Mumford (1986) indican que en este estilo los estudiantes realizan observaciones de diversas perspectivas, reúnen información, hacen un análisis con calma antes de decidir.

Respecto a la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes, los resultados identificaron que el 46,6% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y a veces utilizan el estilo teórico (Fig. 04) mientras que la correlación de Pearson dio un resultado de $r = 0.497$ positiva moderada, esto se corrobora con Varela (2014) que en su investigación identificó que los estudiantes tienen una alta preferencia teórico. Al respecto Honey y Mumford (1986) afirman que en este estilo las personas relacionan lo que observan a teorías lógicas teniendo enfoques verticales hacia los problemas, convirtiéndose en personas perfeccionistas.

Finalmente, en la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes, se identificó que el 52,1% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio

y a veces utilizan el estilo pragmático (Fig. 05), en la correlación de Pearson dio un resultado de $r = 0.511$ positiva moderada. Al respecto, Honey y Mumford (1986) indican que las personas que utilizan este estilo son rápidos para actuar y seguros de sí respecto a temas que les interesan.

V. CONCLUSIONES

- Entre la inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ($r= 0.559$), lo que nos permite aceptar la hipótesis de investigación e inferir que la inteligencia verbal lingüística moderadamente influyente en el uso de estilos de aprendizaje, puesto que un estudiante puede encontrarse en un nivel alto de esta inteligencia y esto le permite decidir utilizar siempre los estilos de aprendizaje, sin embargo, puede permitirse elegir otros completamente distintos. (Tabla N°01)
- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva baja ($r= 0.291$), lo que nos permite inferir que no es determinante el nivel de inteligencia verbal lingüística para el uso de este tipo de estilo de aprendizaje. (Tabla N°02)
- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ($r= 0.419$), lo que permite inferir que influye moderadamente el nivel de inteligencia en el que se ubique el alumno para hacer uso de este estilo de aprendizaje. (Tabla N°03)
- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ($r= 0.497$), permitiendo inferir que el nivel de inteligencia en el que se ubiquen los alumnos influye moderadamente en el uso de este estilo de aprendizaje. (Tabla N°04)

- Entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018, existe una relación positiva moderada ($r= 0.511$), lo que permite inferir que el nivel de inteligencia es moderadamente influyente en la decisión de este estilo de aprendizaje. (Tabla N°05)

VI. RECOMENDACIONES

- Al Ministerio de Educación, brindar capacitaciones a los docentes a nivel nacional en cuanto al uso de estilos de aprendizaje, para que aquellos puedan brindar una mejor orientación a sus estudiantes y puedan realizar el proceso de enseñanza- aprendizaje acorde al estilo de cada estudiante.
- A la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez; monitorear constantemente el desarrollo de las clases y la metodología utilizada por cada docente a fin de que puedan identificar que orientación brindan, a los estudiantes en cuanto a estilos de aprendizaje, teniendo en cuenta que el uso adecuado ayudará en el proceso de aprendizaje.
- A los docentes, leer y estudiar de manera autodidacta en cuanto a los estilos de aprendizaje y las teorías que las sustentan, de modo que puedan guiar de manera adecuada al uso para sus estudiantes.
- A los futuros investigadores, realizar estudios sobre otros estilos de aprendizaje menos comunes, pero que pueden ser efectivos en los procesos de enseñanza, de modo que puedan servir como precedentes a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

- Armstrong, T. (2001). Inteligencias Múltiples: cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos. San José, Costa Rica: Grupo Editorial Norma.
- Alonso, C. (2015) Estilos de aprendizaje. Disponible en: <https://www.estilosdeaprendizaje.es/>
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). Los estilos de aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Ausubel, D. Novak, J. y Hanesian, H. (1983) Psicología educativa: un punto de vista cognitivo. México: Trillas.
- Bandura, A. (1987) Teoría del aprendizaje social. Madrid: Espasa Libros.
- Blander, R. y Grinder, J. (1989) La estructura de la Magia I. Cuatro Vientos, 4a edición.
- Beltrán, A. (2014) Inteligencia lingüística y estilo de aprendizaje de los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 20790 “Virgen de Fátima”, Puerto Supe, 2014. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.
- CADE Educación (2017) Secundaria de primera, construyendo un proyecto de vida. Disponible en: <http://www.ipae.pe/wp-content/uploads/2017/11/CADE-Educacion-2017-final>
- Campbell, L., Campbell, B., y Dickenson, D. (2002). Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel S. A.
- Ccora, M. y Vidal. C. (2013) Inteligencia lingüística y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del 3er grado de la I.E. N° 36003 Santa Ana- Huancavelica. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Chacón, C. y De La Torre, M. (2013) Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en escolares de primaria de las instituciones educativas – Ugel 07- 2013. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.

- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. E. (1979). Identifying Individual Learning Styles. En National Association of Secondary School Principals (US). Student learning styles: Diagnosing and prescribing programs. Reston, Virginia: Natl Assn of Secondary School.
- Felder, R. M., y Silverman, L. K. (1988). Estilos de aprendizaje y de enseñanza en la educación de ingeniería [Versión electrónica]. Ing. Educación, 78 (7), 674-681 Disponible en: <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS1988.pdf>.
- Gardner, H. (2001). Una multiplicidad de inteligencias. Ponencia presentada en el Congreso EDUCA 2001, San José, Costa Rica.
- Gardner, H. (2001). La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Gómez, A. y Noriega, S. (2017) Estrés cotidiano infantil y estilos de aprendizaje en estudiantes del 6to grado de educación primaria de la Institución educativa N° 81007 – Modelo – Trujillo – 2017. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo.
- Gusqui, N. y Tixi, J. (2016) Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de cuarto año de educación general básica, de la escuela “Boyaca” parroquia San Gerardo, Cantón, Guano, provincia de Chimborazo, año lectivo 2013-2014”. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador.
- Hederich, C. y Camargo, A. (1999). Estilos cognitivos en Colombia: Resultados en cinco regiones culturales Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Centro de Investigaciones.
- Honey, P. y Mumford, A. (1995). Using Your Learning Styles. Maidenhead, Berkshire: Peter Honey
- Keefe, J. W. y Thompson, S. D. (1987). Learning Style: Theory and Practice. Reston, VA: NASSP.
- Kolb, D.A (1984) Experiential learning: experience as the source of learning and development. Prentice hall, englewood cliffs, n.j.,

- Laura, P. (2016) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente en estudiantes del primer y segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Shambillo, Aguaytía, Ucayali, 2016. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.
- López, P. (2014) Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el Área de Comunicación de los Estudiantes del Sexto Grado de Primaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”. Oyon. 2014. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.
- Luna, V. (2015) Elaboración y aplicación de la guía de apoyo psicopedagógico esperanza para mi futuro, para desarrollar la inteligencia lingüística en los estudiantes del quinto año básico paralelo “A” de la Unidad Educativa Salesiana Don Bosco La Tola, Cantón Quito, provincia de Pichincha, período 2012 – 2013. Tesis de maestría. Universidad nacional de Chimborazo. Ecuador.
- Marín, R. y Londoño, G. (2016) La lúdica y la Inteligencia Lingüística una posibilidad para el fortalecimiento de la Escucha y el habla. Tesis de especialización. Fundación Universitaria Los libertadores de Colombia.
- Mejía, M. (2014) Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria. Instituto Universitario Anglo Español de México.
- Ministerio de Educación (2014) Marco del buen desempeño docente. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Piaget, J. (1970) Educación e instrucción. Buenos Aires. Proteo
- Prieto, D. y Ferrándiz, C. (2001). Inteligencias múltiples y curriculum escolar. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Mc Carthy (1987) El Sistema MATE: enseñando a aprender tren con métodos/de izquierda derecha técnica (2e Ed.), Barrington, Mal. : Superar.
- Rousseau, M. (2016) Cuales son los principales trastornos del lenguaje y cómo detectarlos. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-36983267>
- Sternberg, R. (2000). Inteligencia exitosa: cómo una inteligencia práctica y creativa determinan éxito en la vida. Buenos Aires: Paidós.

- Sotillo, F. y Gallego, D. (2012) CHAEA-Junior. Disponible en : <http://nuevochaea-junior.blogspot.com/2014/03/nuevo-chaea-junior-44.html>
- Torres, P. (2015) Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado de primaria de dos instituciones educativas del distrito del Callao. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Varela, M. (2014) Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre. Tesis de maestría. Universidad de Antioquia. Colombia.
- Velasco Yáñez, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. Revista Mexicana de Investigación Educativa,1 Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/140/14000203.pdf>
- Velásquez, W. (2013) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria. Tesis de maestría. Universidad de Antioquia.
- Vygotsky L. S. (1979). El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Barcelona: Crítica.
- Vygotsky, LS (1978). La mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Cambridge, MA: Harvard University Press.

ANEXOS



Anexo 01. Instrumentos

CUESTIONARIO DE HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Adaptada por Sotillo y Gallego (2012)

Apellidos y nombres:.....

Grado:..... **Sección:**.....

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO

Lea detenidamente cada pregunta y marque según se identifique con ella.

Según la siguiente escala de valoración

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Muchas gracias por su participación.

PREGUNTAS			
ESTILO ACTIVO	Nunca	A veces	Siempre
3. No me gusta hacer las cosas			
6. Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.			
9. Me gustan las ideas creativas aunque sean difíciles de realizar.			
16. Cuando juego, no me importan lo que quieran hacer mis amigos, porque es más importante jugar.			
17. Me gusta estar con gente divertida y natural, aunque a veces me causan problemas.			
26. No me gusta estar con personas que no hablan o piensan demasiado.			

27. Me pongo nervioso cuando no termino la tarea a tiempo.			
29. Creo que es mejor romper las reglas que seguirlas.			
30. Hablo más con mis amigos que escucharlos.			
39. Soy quien organiza las actividades de diversión y las disfruto más que nadie.			
41. Creo que es muy difícil hacer las tareas y estudiar para los exámenes.			
ESTILO REFLEXIVO	Nunca	A veces	Siempre
5. Me preocupa que la gente me regale cosas sencillas.			
7. Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.			
11. Escucha más de lo que hablo.			
13. Analizo muy bien los beneficios y desventajas de hacer las cosas.			
20. Me gusta analizar para solucionar las cosas.			
22. Soy muy cuidadoso con las cosas y pienso mucho antes de decir los resultados.			
24. Me gusta escuchar las ideas de otras personas antes de decir mis pensamientos.			
28. Cuando trabajo en un grupo, doy ideas creativas y naturales.			
38. A menudo pienso en problemas y dificultades.			
42. Cuando estoy en grupo quiero saber que piensan sobre mí.			
44. A menudo veo mejores formas de hacer las cosas.			
ESTILO TEÓRICO	Nunca	A veces	Siempre
2. Sé diferenciar entre lo que es bueno y malo.			
4. Me interesa saber qué piensan los demás y sus motivos.			
8. Me gusta hacer cosas con la comodidad requerida, ya sea comer, aprender o planear ejercicio.			
12. Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.			

14. Estoy más interesado en hacer algo nuevo y diferente.			
23. Me esfuerzo por perfeccionar lo que he hecho.			
31. Creo que las cosas deben hacerse de una manera lógica y razonable en todo momento.			
32. Palabras sin sentido y fuera de foco me ponen nervioso.			
35. A menudo pienso en las consecuencias de lo que hago, para poder predecir el desarrollo futuro.			
37. Me incomodan las personas que hacen las cosas como locos. .			
43. Me incomodan las personas que no son serias.			
ESTILO PRAGMÁTICO	Nunca	A veces	Siempre
1. Las personas que me conocen saben cuándo no quiero decir algo.			
10. Solo seguiré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.			
15. En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.			
18. Realmente expreso mis sentimientos.			
19. En fiestas y fiestas, a menudo fui el participante más interesante.			
21. Prefiero tener ideas que son buenas y que pueden realizarse antes que los sueños y las ilusiones.			
25. Durante la discusión, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.			
33. Me gusta verificar en persona si ciertas ideas son posibles.			
34. No me gustan las ideas que son creativas o naturales pero que no tienen un propósito práctico.			
36. En muchos casos, los resultados de las cosas son más importantes que la implementación.			
40. Las personas que me conocen pensarán que no me importan demasiado los sentimientos de los demás.			



Anexo 01. Instrumentos

TEST DE LA INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA

Apellidos y nombres:.....

Grado:..... Sección:.....

Escala de valoración:

Nunca	A veces	Siempre		
1	2	3		
Comunicación verbal		Nunca	A veces	Siempre
Pronuncio las palabras correctamente.				
Tengo dificultad en pronunciar letras como la; erre, ese y efe.				
Cuento cosas que suceden en mi entorno con total naturalidad.				
No tengo dificultad para analizar algo que me cuentan.				
Me es fácil construir oraciones y párrafos para comunicarme con los demás.				
Puedo crear rimas, oraciones, frases e historias con facilidad.				
Autoexpresión		Nunca	A veces	Siempre
Utilizo gestos cuando comunico algo a mis compañeros.				
Cuando cuento algo si es necesario hacer gestos y mímicas, las hago.				
He aprendido a darle intensidad a mi voz cuando es necesario.				
Modulo mi voz adecuadamente según lo que estoy comunicando.				

Me siento a gusto cuando cuento historias a mis compañeros.			
Puedo recrear historias y cuentos con facilidad y sin temor.			
Capacidad escritural	Nunca	A veces	Siempre
Escribo sin faltas de ortografía.			
Puedo construir textos sin dificultad.			
Puedo escribir distintas frases cuando construyo textos.			
Me gusta leer libros pues aprendo nuevas palabras que me ayudan a comunicarme mejor.			
Comprendo los textos que leo.			
Me gusta hacer análisis de los cuentos o textos que leo con regularidad.			
Creatividad	Nunca	A veces	Siempre
Escribo en el tiempo determinado.			
Los textos que o historias que cuento son creadas en tiempos cortos.			
Mis producciones escritas son originales.			
Los textos que escribo son dinámicos.			
Me es fácil y divertido inventar cuentos.			
Me gusta crear obras teatrales.			

ANEXO 2: MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario para medir inteligencia verbal lingüística
2. **OBJETIVO** : Identificar el nivel de inteligencia verbal lingüística.
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes de 6to grado de educación primaria.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Molina Osorio, Jorge Francisco.
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Lic. en Psicología.
6. **VALORACIÓN :**
 - Bueno (x)
 - Regular ()
 - Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES**

.....




FIRMA DEL EVALUADOR



ANEXO 2.
VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Inteligencia verbal lingüística	Comunicación verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Fluidez en el habla. • Interpretación y argumentación. • Expresión coherente. 	Pronuncio las palabras correctamente.									x			x			
			Tengo dificultad en pronunciar letras como la; erre, ese y efe.				x			x				x				
			Cuento cosas que suceden en mi entorno con total naturalidad.											x			x	

			No tengo dificultad para analizar algo que me cuentan.								x		x		
			Me es fácil construir oraciones y párrafos para comunicarme con los demás.								x		x		

Autoexpresión	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión a través del lenguaje corporal. • Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz. • Representaciones de situaciones e historias escuchadas. 	Puedo crear rimas, oraciones, frases e historias con facilidad.									x		x			
		Utilizo gestos cuando comunico algo a mis compañeros.										x		x		
		Cuando cuento algo si es necesario hacer gestos y mímicas, las hago.							x			x		x		
		He aprendido a darle intensidad a mi voz cuando es necesario.										x		x		
		Modulo mi voz adecuadamente según lo que estoy comunicando.										x		x		

		Me siento a gusto cuando cuento historias a mis compañeros.								x		x		
		Puedo recrear historias y cuentos con facilidad y sin temor.								x		x		
Capacidad escritural	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia y cohesión en la escritura. • Riqueza en el vocabulario. • Comprensión de texto. 	Escribo sin faltas de ortografía.								x		x		
		Puedo construir textos sin dificultad.								x		x		
		Puedo escribir distintas frases cuando construyo textos.								x		x		
		Me gusta leer libros pues aprendo nuevas palabras que me ayudan a comunicarme mejor.					x			x		x		
		Comprendo los textos que leo.								x		x		
		Me gusta hacer análisis de los cuentos o textos que leo con regularidad.								x		x		
		Escribo en el tiempo determinado.								x		x		

Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> • Fluidez • Flexibilidad • Originalidad. 	Los textos o historias que cuento son creados en tiempos cortos.								x		x			
		Mis producciones escritas son originales.									x		x		
		Los textos que escribo son dinámicos.					x		x		x		x		
		Me es fácil y divertido inventar cuentos.									x		x		
		Me gusta crear obras teatrales.									x		x		




Jorge Francisco Molina Osorio
Psicólogo
DNI Nro. 15856427

ANEXO 2: MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- 8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario CHAEA Junior.
- 9. OBJETIVO** : Identificar el Estilo de Aprendizaje de estudiantes.
- 10. DIRIGIDO A** : Estudiantes de 6to grado de educación primaria.
- 11. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Molina Osorio, Jorge Francisco.
- 12. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Lic. en Psicología
- 13. VALORACIÓN :**
- | | |
|------------|-------|
| Bueno | (x) |
| Regular | () |
| Deficiente | () |

14. RECOMENDACIONES FINALES

.....



FIRMA DEL EVALUADOR



ANEXO 2. VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Estilos de aprendizaje	ESTILO ACTIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa. • Trabajo en equipo. • Liderazgo activo. • Resolución de problemas. 	3. No me gusta hacer las cosas									x			x			
			6. Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.				x			x				x				
			9. Me gustan las ideas creativas, aunque sean difíciles de realizar.											x			x	

		16. Cuando juego, no me importan lo que quieran hacer mis amigos, porque es más importante jugar.								x		x		
		17. Me gusta estar con gente divertida y natural, aunque a veces me causan problemas.								x		x		
		26. No me gusta estar con personas que no hablan o piensan demasiado.								x		x		
		27. Me pongo nervioso cuando no termino la tarea a tiempo.								x		x		
		29. Creo que es mejor romper las reglas que seguirlas.								x		x		
		30. Hablo más con mis amigos que escucharlos.								x		x		
		39. Soy quien organiza las actividades de diversión y las disfruto más que nadie.								x		x		

		41. Creo que es muy difícil hacer las tareas y estudiar para los exámenes.								x		x		
Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis detalle de la realidad. • Observación del entorno. • Reflexión sobre las actividades. • Pensar antes de actuar. • Escuchar diversas opiniones. 	5. Me preocupa que la gente me regale cosas sencillas.								x		x		
		7. Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.								x		x		
		11. Escucho más de lo que hablo.								x		x		
		13. Analizo muy bien los beneficios y desventajas de hacer las cosas.				x		x			x		x	
	Me gusta analizar para solucionar las cosas.									x		x		
	22. Soy muy cuidadoso con las cosas y pienso mucho antes de decir los resultados.									x		x		

		24. Me gusta escuchar las ideas de otras personas antes de decir mis pensamientos.								x		x			
		28. Cuando trabajo en un grupo, doy ideas creativas y naturales.								x		x			
		38. A menudo pienso en problemas y dificultades.								x		x			
		42. Cuando estoy en grupo quiero saber que piensan sobre mí.								x		x			
		44. A menudo veo mejores formas de hacer las cosas.								x		x			
ESTILO TEÒRICO	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en situaciones estructuradas. • Exploración metódica • Posibilidad de cuestionar. • Leer, oír y hablar sobre racionalidad y lógica. • Analizar situaciones complejas. 	2. Sé diferenciar entre lo que es bueno y malo.								x		x			
		4. Me interesa saber qué piensan los demás y sus motivos.									x		x		
		8. Me gusta hacer cosas con la comodidad requerida, ya sea comer, aprender o planear ejercicio.						x		x			x		

		12. Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.								x		x		
		14. Estoy más interesado en hacer algo nuevo y diferente.								x		x		
		23. Me esfuerzo por perfeccionar lo que he hecho.								x		x		
		31. Creo que las cosas deben hacerse de una manera lógica y razonable en todo momento.								x		x		
		32. Palabras sin sentido y fuera de foco me ponen nervioso.								x		x		
		35. A menudo pienso en las consecuencias de lo que hago, para poder predecir el desarrollo futuro.								x		x		
		37. Me incomodan las personas que hacen las cosas como locos. .								x		x		

			43. Me incomodan las personas que no son serias.								x		x			
ESTILO PRÁGMATICO	<ul style="list-style-type: none"> • Replicar modelos. • Aplicar lo aprendido. • Aprendizajes prácticos. • Simulación de problemas reales. 	1. Las personas que me conocen saben cuándo no quiero decir algo.									x		x			
		10. Solo seguiré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.										x		x		
		15. En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.										x		x		
		18. Realmente expreso mis sentimientos.				x		x				x		x		
		19. En fiestas y fiestas, a menudo fui el participante más interesante.										x		x		
		21. Prefiero tener ideas que son buenas y que pueden realizarse antes que los sueños y las ilusiones.										x		x		

			25. Durante la discusión, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.								x		x		
			33. Me gusta verificar en persona si ciertas ideas son posibles.								x		x		
			34. No me gustan las ideas que son creativas o naturales pero que no tienen un propósito práctico.								x		x		
			36. En muchos casos, los resultados de las cosas son más importantes que la implementación.								x		x		
			40. Las personas que me conocen pensarán que no me importan demasiado los sentimientos de los demás.								x		x		




Jorge Francisco Molina Osorio
Psicólogo
DNI Nro. 15856427

ANEXO 2: MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario para medir inteligencia verbal lingüística.
2. **OBJETIVO** : Identificar el nivel de inteligencia verbal lingüística.
3. **DIRIGIDO A** : Estudiantes de 6to grado de educación primaria.
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Jackeline Tejada Rodríguez.
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctora en Educación.
6. **VALORACIÓN :**
 - Bueno (x)
 - Regular ()
 - Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES**



FIRMA DEL EVALUADOR



ANEXO 2.

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Inteligencia verbal lingüística	Comunicación verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Fluidez en el habla. • Interpretación y argumentación. • Expresión coherente. 	Pronuncio las palabras correctamente.									x			x				
			Tengo dificultad en pronunciar letras como la; erre, ese y efe.				x			x				x					
			Cuento cosas que suceden en mi entorno con total naturalidad.											x			x		

			No tengo dificultad para analizar algo que me cuentan.							x		x						
			Me es fácil construir oraciones y párrafos para comunicarme con los demás.							x		x						
Autoexpresión	<ul style="list-style-type: none">• Expresión a través del lenguaje corporal.• Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz.• Representaciones de situaciones e historias escuchadas.		Puedo crear rimas, oraciones, frases e historias con facilidad.															
			Utilizo gestos cuando comunico algo a mis compañeros.							x		x						
			Cuando cuento algo si es necesario hacer gestos y mímicas, las hago.								x		x					
			He aprendido a darle intensidad a mi voz cuando es necesario.					x						x				
			Modulo mi voz adecuadamente según lo que estoy comunicando.								x			x				
			Me siento a gusto cuando cuento historias a mis compañeros.								x			x				

		Puedo recrear historias y cuentos con facilidad y sin temor.								x		x			
Capacidad escritural	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia y cohesión en la escritura. • Riqueza en el vocabulario. • Comprensión de texto. 	Escribo sin faltas de ortografía.								x		x			
		Puedo construir textos sin dificultad.								x		x			
		Puedo escribir distintas frases cuando construyo textos.								x		x			
		Me gusta leer libros pues aprendo nuevas palabras que me ayudan a comunicarme mejor.					x		x		x		x		
		Comprendo los textos que leo.								x		x			
		Me gusta hacer análisis de los cuentos o textos que leo con regularidad.								x		x			
Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> • Fluidez • Flexibilidad 	Escribo en el tiempo determinado.				x		x		x		x			

<ul style="list-style-type: none"> Originalidad 	Los textos o historias que cuento son creados en tiempos cortos.							x		x		
	Mis producciones escritas son originales.							x		x		
	Los textos que escribo son dinámicos.							x		x		
	Me es fácil y divertido inventar cuentos.							x		x		
	Me gusta crear obras teatrales.							x		x		

Jackeline Tejada Rodríguez
Doctora en Educación
DNI Nro. 40272803

ANEXO 2: MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Cuestionario CHAEA Junior.

9. OBJETIVO

: Identificar el Estilo de Aprendizaje de estudiantes.

10. DIRIGIDO A

: Estudiantes de 6to grado de educación primaria.

11. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

: Jackeline Tejada Rodríguez.

12. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: Doctora en Educación.

13. VALORACIÓN :

Bueno (x)

Regular ()

Deficiente ()

14. RECOMENDACIONES FINALES

.....



FIRMA DEL EVALUADOR



ANEXO 2.
VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N. ° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO			
Estilos de aprendizaje	ESTILO ACTIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa. • Trabajo en equipo. • Liderazgo activo. • Resolución de problemas. 	3. No me gusta hacer las cosas									x		x			
			6. Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.				x		x					x			
			9. Me gustan las ideas creativas, aunque sean difíciles de realizar.											x		x	

			16. Cuando juego, no me importan lo que quieran hacer mis amigos, porque es más importante jugar.							x		x		
			17. Me gusta estar con gente divertida y natural, aunque a veces me causan problemas.							x		x		
			26. No me gusta estar con personas que no hablan o piensan demasiado.							x		x		
			27. Me pongo nervioso cuando no termino la tarea a tiempo.							x		x		
			29. Creo que es mejor romper las reglas que seguirlas.							x		x		
			30. Hablo más con mis amigos que escucharlos.							x		x		
			39. Soy quien organiza las actividades de diversión y las disfruto más que nadie.							x		x		

		41. Creo que es muy difícil hacer las tareas y estudiar para los exámenes.									x		x			
Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis detalle de la realidad. • Observación del entorno. • Reflexión sobre las actividades. • Pensar antes de actuar. • Escuchar diversas opiniones. 	5. Me preocupa que la gente me regale cosas sencillas.									x		x			
		7. Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.										x		x		
		11. Escucho más de lo que hablo.										x		x		
		13. Analizo muy bien los beneficios y desventajas de hacer las cosas.				x		x				x		x		
	Me gusta analizar para solucionar las cosas.										x		x			
	22. Soy muy cuidadoso con las cosas y pienso mucho antes de decir los resultados.										x		x			

		24. Me gusta escuchar las ideas de otras personas antes de decir mis pensamientos.								x		x		
		28. Cuando trabajo en un grupo, doy ideas creativas y naturales.								x		x		
		38. A menudo pienso en problemas y dificultades.								x		x		
		42. Cuando estoy en grupo quiero saber que piensan sobre mi.								x		x		
		44. A menudo veo mejores formas de hacer las cosas.								x		x		
ESTILO TEÒRICO	• Participación en situaciones estructuradas.	2. Sé diferenciar entre lo que es bueno y malo.								x		x		
	• Exploración metódica • Posibilidad de cuestionar.	4. Me interesa saber qué piensan los demás y sus motivos.				x		x		x		x		

<ul style="list-style-type: none"> • Leer, oír y hablar sobre racionalidad y lógica. • Analizar situaciones complejas. 	8. Me gusta hacer cosas con la comodidad requerida, ya sea comer, aprender o planear ejercicio.									x		x		
	12. Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.									x		x		
	14. Estoy más interesado en hacer algo nuevo y diferente.									x		x		
	23. Me esfuerzo por perfeccionar lo que he hecho.									x		x		
	31. Creo que las cosas deben hacerse de una manera lógica y razonable en todo momento.									x		x		
	32. Palabras sin sentido y fuera de foco me ponen nervioso.									x		x		

			35. A menudo pienso en las consecuencias de lo que hago, para poder predecir el desarrollo futuro.							x		x			
			37. Me incomodan las personas que hacen las cosas como locos. .							x		x			
			43. Me incomodan las personas que no son serias.							x		x			
	ESTILO PRÀGMATICO	<ul style="list-style-type: none"> • Replicar modelos. • Aplicar lo aprendido. • Aprendizajes prácticos. • Simulación de problemas reales. 	1. Las personas que me conocen saben cuándo no quiero decir algo.							x		x			
10. Solo seguiré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.										x		x			
15. En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.						x		x			x		x		
18. Realmente expreso mis sentimientos.											x		x		

			19. En fiestas y fiestas, a menudo fui el participante más interesante.							x			x			
			21. Prefiero tener ideas que son buenas y que pueden realizarse antes que los sueños y las ilusiones.							x			x			
			25. Durante la discusión, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.							x			x			
			33. Me gusta verificar en persona si ciertas ideas son posibles.							x			x			
			34. No me gustan las ideas que son creativas o naturales pero que no tienen un propósito práctico.							x			x			
			36. En muchos casos, los resultados de las cosas son más importantes que la implementación.							x			x			

		40. Las personas que me conocen pensarán que no me importan demasiado los sentimientos de los demás.									x		x		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	--



Jackeline Tejada Rodríguez
Doctora en Educación
DNI Nro. 40272803

ANEXO 2: MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- | | |
|---|--|
| 1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO | : Cuestionario para medir inteligencia verbal lingüística. |
| 2. OBJETIVO | : Identificar el nivel de inteligencia verbal lingüística. |
| 3. DIRIGIDO A | : Estudiantes de 6to grado de educación primaria. |
| 4. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR | : Gladys Elena Dávila Núñez. |
| 5. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR | : Magister en Psicología Educativa |
| 6. VALORACIÓN : | |
| Bueno | (x) |
| Regular | () |
| Deficiente | () |

7. RECOMENDACIONES FINALES

.....



FIRMA DEL EVALUADOR



ANEXO 2.
VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO					
Inteligencia verbal lingüística	Comunicación verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Fluidez en el habla. • Interpretación y argumentación. • Expresión coherente. 	Pronuncio las palabras correctamente.									x			x				
			Tengo dificultad en pronunciar letras como la; erre, ese y efe.											x			x		
			Cuento cosas que suceden en mi entorno con total naturalidad.				x			x				x			x		
			No tengo dificultad para analizar algo que me cuentan.											x			x		

			Me es fácil construir oraciones y párrafos para comunicarme con los demás.								x		x		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	--

Autoexpresión	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión a través del lenguaje corporal. • Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz. • Representaciones de situaciones e historias escuchadas. 	Puedo crear rimas, oraciones, frases e historias con facilidad.															
		Utilizo gestos cuando comunico algo a mis compañeros.										x		x			
		Cuando cuento algo si es necesario hacer gestos y mímicas, las hago.											x		x		
		He aprendido a darle intensidad a mi voz cuando es necesario.											x		x		
		Modulo mi voz adecuadamente según lo que estoy comunicando.											x		x		
		Me siento a gusto cuando cuento historias a mis compañeros.											x		x		

		Puedo recrear historias y cuentos con facilidad y sin temor.								x		x			
Capacidad escritural	<ul style="list-style-type: none"> • Coherencia y cohesión en la escritura. • Riqueza en el vocabulario. • Comprensión de texto. 	Escribo sin faltas de ortografía.								x		x			
		Puedo construir textos sin dificultad.								x		x			
		Puedo escribir distintas frases cuando construyo textos.								x		x			
		Me gusta leer libros pues aprendo nuevas palabras que me ayudan a comunicarme mejor.					x		x		x		x		
		Comprendo los textos que leo.								x		x			
		Me gusta hacer análisis de los cuentos o textos que leo con regularidad.								x		x			
Creatividad	<ul style="list-style-type: none"> • Fluidez • Flexibilidad • Originalidad. 	Escribo en el tiempo determinado.								x		x			
		Los textos o historias que cuento son creados en tiempos cortos.								x		x			

		Mis producciones escritas son originales.													
		Los textos que escribo son dinámicos.				x		x							
		Me es fácil y divertido inventar cuentos.													
		Me gusta crear obras teatrales.													

Gladys Elena Dávila Núñez
Magister en Psicología Educativa
DNI Nro. 00106852

ANEXO 2: MATRIZ DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- 8. NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : Cuestionario CHAEA Junior.
- 9. OBJETIVO** : Identificar el Estilo de Aprendizaje de estudiantes.
- 10. DIRIGIDO A** : Estudiantes de 6to grado de educación primaria.
- 11. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Gladys Elena Dávila Núñez.
- 12. GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magister en Psicología Educativa.
- 13. VALORACIÓN :**
- | | |
|------------|-------|
| Bueno | (x) |
| Regular | () |
| Deficiente | () |

14. RECOMENDACIONES FINALES

.....



FIRMA DEL EVALUADOR



ANEXO 2.
VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO			
Estilos de aprendizaje		<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa. • Trabajo en equipo. • Liderazgo activo. • Resolución de problemas. 	3. No me gusta hacer las cosas									x		x			
			6. Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.				x		x					x			
			9. Me gustan las ideas creativas, aunque sean difíciles de realizar.											x		x	

		41. Creo que es muy difícil hacer las tareas y estudiar para los exámenes.								x		x		
Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis detalle de la realidad. • Observación del entorno. • Reflexión sobre las actividades. • Pensar antes de actuar. • Escuchar diversas opiniones. 	5. Me preocupa que la gente me regale cosas sencillas.								x		x		
		7. Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.								x		x		
		11. Escucho más de lo que hablo.								x		x		
		13. Analizo muy bien los beneficios y desventajas de hacer las cosas.				x		x		x		x		
	Me gusta analizar para solucionar las cosas.								x		x			
	22. Soy muy cuidadoso con las cosas y pienso mucho antes de decir los resultados.								x		x			

		24. Me gusta escuchar las ideas de otras personas antes de decir mis pensamientos.								x		x		
		28. Cuando trabajo en un grupo, doy ideas creativas y naturales.								x		x		
		38. A menudo pienso en problemas y dificultades.								x		x		
		42. Cuando estoy en grupo quiero saber que piensan sobre mí.								x		x		
		44. A menudo veo mejores formas de hacer las cosas.								x		x		
ESTILO TEÒRICO	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en situaciones estructuradas. • Exploración metódica • Posibilidad de cuestionar. 	2. Sé diferenciar entre lo que es bueno y malo.								x		x		
		4. Me interesa saber qué piensan los demás y sus motivos.					x		x		x		x	

<ul style="list-style-type: none"> • Leer, oír y hablar sobre racionalidad y lógica. • Analizar situaciones complejas. 	8. Me gusta hacer cosas con la comodidad requerida, ya sea comer, aprender o planear ejercicio.							x		x		
	12. Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.							x		x		
	14. Estoy más interesado en hacer algo nuevo y diferente.							x		x		
	23. Me esfuerzo por perfeccionar lo que he hecho.							x		x		
	31. Creo que las cosas deben hacerse de una manera lógica y razonable en todo momento.							x		x		
	32. Palabras sin sentido y fuera de foco me ponen nervioso.							x		x		

			35. A menudo pienso en las consecuencias de lo que hago, para poder predecir el desarrollo futuro.								x		x				
			37. Me incomodan las personas que hacen las cosas como locos. .								x		x				
			43. Me incomodan las personas que no son serias.								x		x				
	ESTILO PRÀGMATICO	<ul style="list-style-type: none"> • Replicar modelos. • Aplicar lo aprendido. • Aprendizajes prácticos. • Simulación de problemas reales. 	1. Las personas que me conocen saben cuándo no quiero decir algo.								x		x				
10. Solo seguiré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.												x		x			
15. En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.								x			x				x		
18. Realmente expreso mis sentimientos.													x		x		

			19. En fiestas y fiestas, a menudo fui el participante más interesante.							x		x		
			21. Prefiero tener ideas que son buenas y que pueden realizarse antes que los sueños y las ilusiones.							x		x		
			25. Durante la discusión, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.							x		x		
			33. Me gusta verificar en persona si ciertas ideas son posibles.							x		x		
			34. No me gustan las ideas que son creativas o naturales pero que no tienen un propósito práctico.							x		x		
			36. En muchos casos, los resultados de las cosas son más importantes que la implementación.							x		x		

			40. Las personas que me conocen pensarán que no me importan demasiado los sentimientos de los demás.									x				x		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--

Gladys Elena Dávila Núñez
Magister en Psicología Educativa
DNI Nro. 00106852



FORMATO DE CONFIABILIDAD

VARIABLE DE ESTUDIO

INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA

Análisis estadístico alfa de CRONBACH

Análisis de Confiabilidad para el Instrumento.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right) = \frac{24}{23} \times \frac{3.825}{10.558}$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.849	24

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

Interpretación: El Estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.849, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Firma de un experto

NOMBRE : Francisco Eduardo Rengifo Silva
GRADO ACADÉMICO : Magister en Educación.
MENCIÓN : Psicología Educativa

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CROMBACH

VARIABLE DE ESTUDIO

INTELIGENCIA VERBAL LINGÜÍSTICA

Estadísticos descriptivos			
N°	ITEMS	N	Varianza
01	Pronuncio las palabras correctamente.	27	0.179
02	Tengo dificultad en pronunciar letras como la; erre, ese y efe.	27	0.892
03	Cuento cosas que suceden en mi entorno con total naturalidad.	27	0.533
04	No tengo dificultad para analizar algo que me cuentan.	27	0.456
05	Me es fácil construir oraciones y párrafos para comunicarme con los demás.	27	0.541
06	Puedo crear rimas, oraciones, frases e historias con facilidad.	27	0.670
07	Utilizo gestos cuando comunico algo a mis compañeros.	27	0.308
08	Cuando cuento algo si es necesario hacer gestos y mímicas, las hago.	27	0.516
09	He aprendido a darle intensidad a mi voz cuando es necesario.	27	0.462
10	Modulo mi voz adecuadamente según lo que estoy comunicando.	27	0.410
11	Me siento a gusto cuando cuento historias a mis compañeros.	27	0.328
12	Puedo recrear historias y cuentos con facilidad y sin temor.	27	0.430
13	Escribo sin faltas de ortografía.	27	0.234
14	Puedo construir textos sin dificultad.	27	0.345
15	Puedo escribir distintas frases cuando construyo textos.	27	0.385
16	Me gusta leer libros pues aprendo nuevas palabras que me ayudan a comunicarme mejor.	27	0.641

17	Comprendo los textos que leo.	27	0.370
18	Me gusta hacer análisis de los cuentos o textos que leo con regularidad.	27	0.516
19	Escribo en el tiempo determinado.	27	0.256
20	Los textos que o historias que cuento son creadas en tiempos cortos.	27	0.311
21	Mis producciones escritas son originales.	27	0.333
22	Los textos que escribo son dinámicos.	27	0.345
23	Me es fácil y divertido inventar cuentos.	27	0.641
24	Me gusta crear obras teatrales.	27	0.456
	SUMA	27	10.558
	N válido (por lista)	27	



Firma de un experto

NOMBRE : Francisco Eduardo Rengifo Silva
GRADO ACADÉMICO : Magister en Educación.
MENCIÓN : Psicología Educativa



FORMATO DE CONFIABILIDAD

VARIABLE DE ESTUDIO

ESTILOS DE APRENDIZAJE

Análisis estadístico alfa de CRONBACH

Análisis de Confiabilidad para el Instrumento.

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right) = \frac{44}{43} \times \frac{5.861}{11.875}$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.810	44

Fuente: Salida SPSS (Software Estadístico)

Interpretación: El Estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0.810, por ende, el instrumento es confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Firma de un experto

NOMBRE : Francisco Eduardo Rengifo Silva
GRADO ACADÉMICO : Magister en Educación.
MENCIÓN : Psicología Educativa



CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CRONBACH

ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estadísticos descriptivos			
N°	ITEMS	N	Varianza
01	3. No me gusta hacer las cosas	27	0.256
02	6. Quiero saber lo que sucede en mi lugar cuando no estoy.	27	0.103
03	9. Me gustan las ideas creativas aunque sean difíciles de realizar.	27	0.242
04	16. Cuando juego, no me importan lo que quieran hacer mis amigos, porque es más importante jugar.	27	0.256
05	17. Me gusta estar con gente divertida y natural, aunque a veces me causan problemas.	27	0.217
06	26. No me gusta estar con personas que no hablan o piensan demasiado.	27	0.259
07	27. Me pongo nervioso cuando no termino la tarea a tiempo.	27	0.259
08	29. Creo que es mejor romper las reglas que seguirlas.	27	0.251
09	30. Hablo más con mis amigos que escucharlos.	27	0.251
10	39. Soy quien organiza las actividades de diversión y las disfruto más que nadie.	27	0.242
11	41. Creo que es muy difícil hacer las tareas y estudiar para los exámenes.	27	0.231
12	5. Me preocupa que la gente me regale cosas sencillas.	27	0.231
13	7. Realmente disfruto pasar el tiempo haciendo mi tarea y me gusta hacer mi mejor esfuerzo.	27	0.103
14	11. Escucha más de lo que hablo.	27	0.256
15	13. Analizo muy bien los beneficios y desventajas de hacer las cosas.	27	0.157
16	20. Me gusta analizar para solucionar las cosas.	27	0.259
17	22. Soy muy cuidadoso con las cosas y pienso mucho antes de decir los resultados.	27	0.217
18	24. Me gusta escuchar las ideas de otras personas antes de decir mis pensamientos.	27	0.131
19	28. Cuando trabajo en un grupo, doy ideas creativas y naturales.	27	0.103
20	38. A menudo pienso en problemas y dificultades.	27	0.259

21	42. Cuando estoy en grupo quiero saber que piensan sobre mi.	27	0.256
22	44. A menudo veo mejores formas de hacer las cosas.	27	0.103
23	2. Sé diferenciar entre lo que es bueno y malo.	27	0.157
24	4. Me interesa saber qué piensan los demás y sus motivos.	27	0.231
25	8. Me gusta hacer cosas con la comodidad requerida, ya sea comer, aprender o planear ejercicio.	27	0.217
26	12. Mi habitación siempre esta ordenada porque no me gusta el desorden.	27	0.217
27	14. Estoy más interesado en hacer algo nuevo y diferente.	27	0.157
28	23. Me esfuerzo por perfeccionar lo que he hecho.	27	0.179
29	31. Creo que las cosas deben hacerse de una manera lógica y razonable en todo momento.	27	0.231
30	32. Palabras sin sentido y fuera de foco me ponen nervioso.	27	0.259
31	35. A menudo pienso en las consecuencias de lo que hago, para poder predecir el desarrollo futuro.	27	0.199
32	37. Me incomoda las personas que hacen las cosas como locos. .	27	0.251
33	43. Me incomoda las personas que no son serias.	27	0.199
34	1. Las personas que me conocen saben cuándo no quiero decir algo.	27	0.259
35	10. Solo seguiré las reglas cuando pueda obtener una recompensa.	27	0.447
36	15. En la discusión grupal, me gusta decir claramente mis pensamientos.	27	0.302
37	18. Realmente expreso mis sentimientos.	27	0.464
38	En fiestas y fiestas, a menudo fui el participante más interesante.	27	0.524
39	Prefiero tener ideas que son buenas y que pueden realizarse antes que los sueños y las ilusiones.	27	0.285
40	Durante la discusión, me gusta observar el comportamiento de otros participantes.	27	0.516
41	Me gusta verificar en persona si ciertas ideas son posibles.	27	0.524
42	No me gustan las ideas que son creativas o naturales pero que no tienen un propósito práctico.	27	0.601
43	En muchos casos, los resultados de las cosas son más importantes que la implementación.	27	0.507
44	Las personas que me conocen pensarán que no me importan demasiado los sentimientos de los demás.	27	0.507
	SUMA	27	11.875

N válido (por lista)	27
----------------------	----

TESISTA:

Br.



Firma de un experto

NOMBRE : Francisco Eduardo Rengifo Silva
GRADO ACADÉMICO : Magister en Educación.
MENCIÓN : Psicología Educativa

ANEXO 4: Matriz de consistencia de la investigación

TITULO: Relación entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizajes en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez”, Callería, Pucallpa ,2018

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Relación entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizajes en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez, Callería, Pucallpa ,2018</p>	<p>¿En qué medida se relaciona la inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez”, Callería, Pucallpa, 2018?</p>	<p>General: Determinar la relación entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N. ° 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018. 2. Identificar la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018. 3. Conocer la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la 	<p>General: Hi. Existe relación positiva entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N. ° 64006 Jorge Chávez, Pucallpa, Ucayali, 2018. Ho. No existe relación positiva entre inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.</p>

				Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.	
				4. Establecer la relación entre la inteligencia verbal lingüística y la dimensión de estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N.º 64006 Jorge Chávez, Callería, Pucallpa, 2018.	
VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS
Inteligencia verbal lingüística.	<p>Comunicación verbal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fluidez en el habla. - Interpretación. y argumentación - Expresión coherente. <p>Autoexpresión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresión a través de la lengua corporal. - Versatilidad en la intensidad, tono y timbre de voz. - Representación de situaciones historias escuchadas. <p>Capacidad escritural:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coherencia y cohesión en la escritura. - Riqueza en el vocabulario. - Comprensión de textos. <p>Creatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naturalidad. - Versatilidad - Originalidad. 	<p>Tipo de estudio: Descriptivo Correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental transeccional descriptivo correlacional</p>	<p>Método: Hipotético – deductivo.</p> <p>Técnica: Encuesta, es la técnica utilizada y que nos permitió construir el instrumento, para aplicarlo a la muestra de estudio.</p> <p>Instrumento: Cuestionario, que nos permitieron recoger información, con la finalidad de conocer la relación que existe entre ambas variables</p>	<p>La población estuvo conformada por un total 161 estudiantes del 6to grado de educación primaria de la institución educativa N° 64006 “Jorge Chávez”, Calleria, Pucallpa, 2018.</p> <p>La muestra fue elegida por conveniencia haciendo un total de 100 estudiantes del sexto grado de educación primaria, de las sesiones A, B y C.</p>	<p>Los datos recolectados para la contratación de las hipótesis, en que se obtendrán los grados de relación entre las variables inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizajes; fueron procesados empuendo el programa SPSS en la versión 23.0; además se realizó los siguientes procedimientos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de Base de datos. - Tablas de distribución de frecuencias. - Correlación de Pearson.
Estilos de aprendizaje	<p>Estilo activo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participación activa 				

	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en equipo. - Liderazgo activo, - Resolución de problemas. <p>Estilo reflexivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis detallados de la realidad. Observación del entorno. - Reflexión sobre las actividades. - Pensar ante de actuar. - Escuchar diversas opiniones. <p>Estilo teórico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participación en situaciones estructuradas. - Exploración metódica. - Posibilidad de cuestionar. - Leer, oír y hablar sobre racionalidad y lógica. - Analizar situaciones complejas <p>Estilo pragmático:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Replicar modelos. - Aplicar lo aprendido. - Aprendizajes prácticos. - Simulación de problemas reales. 				
--	---	--	--	--	--

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Pucallpa, mayo del 2018

Señora:

Ludy Rosmery Mejico Caballero
Sub. Directora de la I.E N° 64006 “Jorge Chávez”

Asunto: Solicitamos autorización para aplicar proyecto de investigación.

Mediante la presente no es grato dirigirnos a usted para hacerles llegar nuestro más cordial y respetuoso saludo seguidamente exponemos lo siguiente:

Conocedora de su alto nivel profesional así como su sensible apoyo constante al magisterio, recurrimos a Usted para solicitarle tenga a bien la autorización de la aplicación del proyecto de investigación titulada: **“Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los alumnos del 6° grado de la Institución Educativa N° 64006 –Jorge Chávez del distrito de Calleria, Ucayali, 2018.** En el marco de los estudios de Maestría que estamos cursando en la Universidad César Vallejo.

Desde ya agradecemos su valioso aporte que contribuirá a nuestro crecimiento profesional así como tendremos la oportunidad de contribuir con conocimientos en el sistema educativo.

Agradecidamente,



Katty Karina Del Aguila Angulo
DNI N° 40247456



Josiley Macedo Rodriguez
DNI N° 00129386



“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Pucallpa, mayo del 2018

Señoritas:

Katty Karina del Aguila Angulo
Josiley Macedo Rodríguez

Asunto: Autorizo aplicación del proyecto de investigación.

Mediante la presente me es grato dirigirme a ustedes para hacerles llegar mi cordial y respetuoso saludo seguidamente indicándoles lo siguiente:

Que habiéndose presentado a mi despacho las docentes en mención; para aplicar el proyecto de investigación titulada: **“Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los alumnos del 6° grado de la Institución Educativa N° 64006 – Jorge Chávez del distrito de Callería, Ucayali, 2018.** En el marco de los estudios de Maestría que están cursando en la Universidad César Vallejo.

Por lo tanto:

Se autoriza aplicar el proyecto de investigación titulada: **“Inteligencia verbal lingüística y estilos de aprendizaje en los alumnos del 6° grado de la Institución Educativa N° 64006 –Jorge Chávez del distrito de Callería, Ucayali, 2018.** Concediéndole todas las facilidades del caso para que desarrollen su trabajo de investigación.

Atentamente,




Prof. Mery Alejico Caballero
D.N. 1000124449
SUB DIRECTORA

ANEXO N° 06

BASE DE DATOS VARIABLE INTELIGENCIA VERBAL LINGUISTICA

	COMUNICACIÓN VERBAL						AUTOEXPRESIÓN						CAPACIDAD ESCRITURAL						CREATIVIDAD						Total	Total Niveles							
	1	2	3	4	5	6	Total	Total Nivel	1	2	3	4	5	6	Total	Total Nivel	1	2	3	4	5	6	Total	Total Nivel									
1	3	3	2	1	3	3	15	3	2	3	3	3	1	3	15	3	2	3	3	3	3	3	17	3	3	2	3	1	3	2	14	2	3
2	3	1	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	2	13	2	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	3	3	3	3	16	3	3
3	3	1	3	1	2	1	11	2	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	2	3	3	3	17	3	3
4	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	3	2	3	2	15	3	1	1	3	3	2	1	11	2	3	1	1	1	2	1	9	2	2
5	2	2	3	2	2	3	14	2	3	3	3	2	3	1	15	3	2	2	1	3	2	3	13	2	1	3	3	2	3	1	13	2	2
6	2	2	3	3	3	3	16	3	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	3	3	3	15	3	3	2	2	3	3	3	16	3	3
7	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	3	3	2	15	3	1	2	3	3	2	2	13	2	2	2	2	3	3	2	14	2	2
8	2	3	1	3	3	2	14	2	3	3	2	3	2	3	16	3	2	2	3	3	1	2	13	2	1	3	2	2	3	1	12	2	2
9	3	3	2	2	3	2	15	3	3	1	3	3	3	2	15	3	3	2	1	3	2	2	13	2	2	3	3	2	1	2	13	2	2
10	3	1	2	3	3	2	14	2	3	3	2	2	3	2	15	3	2	3	2	3	2	3	15	3	2	3	3	2	3	2	15	3	2
11	3	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	3	2	17	3	1	1	3	3	3	3	14	2	3	1	3	3	3	3	16	3	3
12	3	1	3	1	2	3	13	2	1	3	3	3	3	3	16	3	2	2	3	3	3	3	16	3	1	1	2	3	3	1	11	2	2
13	2	3	3	2	2	3	15	3	2	1	3	3	3	2	14	2	3	2	3	3	2	3	16	3	2	3	3	2	3	3	16	3	3
14	3	3	2	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	2	3	3	1	15	3	3
15	3	1	3	3	1	3	14	2	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	2	3	3	3	15	3	2	2	3	3	3	3	16	3	3
16	3	2	2	3	2	3	15	3	3	2	3	2	3	2	15	3	2	3	3	3	3	2	16	3	2	2	2	3	3	2	14	2	3
17	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	2	2	3	3	14	2	3	3	3	3	2	2	16	3	3
18	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	2	2	2	3	14	2	3	3	3	3	2	3	17	3	3	3	3	2	2	2	15	3	3
19	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	2	3	2	16	3	3	2	3	2	3	2	15	3	3	3	2	2	3	2	15	3	3

20	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	2	3	3	17	3	3	2	3	3	3	3	17	3	2	3	3	2	3	3	16	3			3
21	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	2	3	17	3	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	3	3	2	16	3			3
22	2	3	3	1	3	2	14	2	3	2	3	1	2	3	14	2	2	2	1	3	3	3	14	2	1	3	2	1	3	1	11	2			2
23	3	1	2	3	3	2	14	2	3	2	3	3	3	2	16	3	3	3	2	3	3	2	16	3	3	2	3	3	3	3	17	3			3
24	3	3	2	3	2	2	15	3	3	3	3	2	3	2	16	3	2	3	2	3	3	3	16	3	2	3	3	2	3	3	16	3			3
25	2	2	3	3	2	2	14	2	2	3	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	2	3	3	17	3			3
26	1	3	3	3	2	2	14	2	2	2	2	2	3	2	13	2	2	3	3	3	3	2	16	3	2	3	3	2	2	2	14	2			2
27	3	2	2	2	2	2	13	2	3	1	3	2	3	2	14	2	2	2	3	2	2	2	13	2	2	1	3	3	2	2	13	2			2
28	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	12	2			2
29	3	1	3	3	3	3	16	3	3	1	3	3	2	3	15	3	3	3	2	1	2	3	14	2	3	3	3	3	3	1	16	3			3
30	3	2	2	1	3	3	14	2	2	1	3	2	2	2	12	2	2	3	2	3	3	2	15	3	3	2	3	2	2	1	13	2			2
31	3	3	2	3	2	1	14	2	2	2	1	3	3	3	14	2	1	2	3	3	2	3	14	2	2	1	2	3	3	3	14	2			2
32	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	2	3	3	17	3			3
33	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	2	2	3	15	3	3	2	2	2	2	2	13	2			2
34	2	2	2	3	2	3	14	2	3	2	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	3	2	14	2	2	2	3	3	3	3	16	3			2
35	2	2	2	2	2	3	13	2	3	3	2	2	2	3	15	3	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	2	3	14	2			2
36	3	1	1	1	1	3	10	2	1	2	1	1	2	1	8	1	1	2	1	2	1	1	8	1	2	1	1	1	2	1	8	1			1
37	3	1	2	3	1	3	13	2	3	2	1	1	2	2	11	2	3	1	2	3	3	1	13	2	2	1	3	2	1	3	12	2			2
38	3	1	2	1	3	3	13	2	2	1	3	2	3	3	14	2	2	3	3	3	3	3	17	3	2	1	2	2	3	3	13	2			2
39	2	1	1	2	3	3	12	2	1	3	3	2	3	3	15	3	1	2	3	2	3	1	12	2	2	3	2	1	3	2	13	2			2
40	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	2	8	1	2	1	1	1	2	2	9	2	1	1	1	1	1	1	11	1			1
41	2	3	3	2	1	2	13	2	2	2	3	3	2	3	15	3	2	2	2	3	3	2	14	2	3	3	1	2	1	1	11	2			2
42	3	2	3	2	3	2	15	3	1	3	2	3	2	3	14	2	3	3	2	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	14	2			2
43	3	2	1	2	2	1	11	2	2	2	3	1	3	2	13	2	1	2	3	3	2	3	14	2	1	2	3	1	2	2	11	2			2
44	3	2	3	1	2	3	14	2	1	3	2	1	2	3	12	2	1	3	1	2	2	3	12	2	2	3	1	2	1	3	12	2			2
45	3	1	2	3	1	2	12	2	2	2	3	3	3	3	16	3	1	3	2	1	3	2	12	2	2	2	1	2	3	1	11	2			2
46	3	2	1	2	3	2	13	2	1	3	2	3	1	1	11	2	1	2	1	2	2	1	9	2	2	3	1	2	1	3	12	2			2
47	1	1	1	1	1	2	7	1	2	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	1	1	1	1	7	1			1

48	1	2	2	1	2	1	9	2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	1	2	2	1	9	2	1	2	1	2	1	2	9	2			1
49	3	1	2	2	3	2	13	2	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	3	2	2	1	12	2			2
50	2	2	3	1	2	2	12	2	1	1	3	2	3	2	12	2	2	2	1	3	3	2	13	2	2	2	1	1	2	2	10	2			2
51	3	3	2	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	3	14	2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	1	16	3			3
52	3	2	2	3	2	3	15	3	2	3	3	2	1	2	13	2	2	2	2	3	3	2	14	2	2	3	1	2	3	3	14	2			2
53	2	1	3	2	2	1	11	2	2	2	1	2	1	2	10	2	2	1	2	3	2	2	12	2	2	1	2	1	2	1	9	2			2
54	3	3	3	3	3	1	16	3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	2	17	3	1	2	3	3	3	3	15	3			3
55	3	2	3	1	3	3	15	3	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	3	3	2	16	3	2	1	2	2	2	2	11	2			2
56	3	1	2	2	3	3	13	2	3	1	2	2	1	3	12	2	2	2	3	1	2	2	12	2	2	3	3	2	2	1	13	2			2
57	3	1	2	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	3	2	2	2	14	2	2	3	3	2	3	2	15	3			2
58	2	2	1	1	1	1	8	1	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	3	3	3	3	16	3	2	2	2	2	2	3	13	2			2
59	1	1	1	2	2	2	9	2	3	2	2	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	18	3			3
60	2	3	1	3	1	2	12	2	2	1	2	1	2	2	10	2	2	1	2	3	2	1	11	2	1	1	1	2	2	3	10	2			2
61	3	1	2	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	2	15	3	3	3	2	3	2	3	16	3	3	2	1	2	3	1	12	2			2
62	2	1	2	1	3	1	10	2	2	3	3	2	3	3	16	3	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	18	3			3
63	2	1	2	3	2	2	12	2	3	3	3	2	3	2	16	3	2	3	2	3	3	2	15	3	2	3	3	2	3	3	16	3			2
64	2	3	1	2	3	1	12	2	1	1	3	3	3	2	13	2	2	2	3	3	2	2	14	2	3	2	2	3	3	2	15	3			2
65	2	1	3	3	2	2	13	2	3	1	2	3	2	1	12	2	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	3	1	12	2			2
66	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	3	2	3	3	16	3	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	3	3	3	2	16	3			2
67	3	1	2	3	3	3	15	3	2	2	3	3	3	2	15	3	2	3	3	1	2	2	13	2	2	2	2	1	2	2	11	2			2
68	3	3	2	2	2	3	15	3	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	3	1	2	2	12	2	2	2	2	1	2	3	11	2			2
69	1	2	3	3	3	3	13	3	3	2	2	3	2	3	15	3	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	1	2	2	3	12	2			2
70	2	1	3	2	3	2	13	2	3	1	2	3	2	1	12	2	3	3	2	3	3	2	16	3	1	2	3	2	3	3	14	2			2
71	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	1	7	1	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	1	2	2	1	10	2			1
72	2	1	2	1	3	2	11	2	3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	3	2	2	3	14	2	1	2	3	2	1	2	11	2			2
73	2	1	1	3	3	1	11	2	1	1	3	2	1	3	11	2	2	2	1	2	3	2	12	2	1	2	2	3	1	1	10	2			2

1	8	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	1	21	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	21	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	22	2	2	3	1	3	1	3	2	2	1	2	3	23	2	2					
1	9	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	1	18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
2	0	2	3	3	2	3	1	3	1	1	2	2	23	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	27	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	25	2	3	3	3	1	3	3	1	1	3	2	2	25	2	2					
2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	3	1	2	23	2	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	26	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	26	2	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	3	22	2	2					
2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	22	2	1	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	26	2	1	1	3	3	3	3	3	2	2	1	25	2	2	3	2	3	1	2	1	3	2	2	2	23	2	2						
2	4	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	22	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
2	5	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	23	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	26	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	27	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	24	2	2							
2	6	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	28	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
2	7	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	17	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	28	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	24	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	2	2						
2	8	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	1	20	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	28	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	27	2	1	1	3	3	3	2	3	2	1	2	2	23	2	2						
2	9	2	3	3	2	3	2	3	1	2	3	1	25	2	1	3	3	2	2	2	3	1	2	2	23	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	24	2	3	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	24	2	2						
3	0	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	23	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	1	3	22	2	2	3	3	1	3	2	3	2	25	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	1	1	2	20	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	18	2	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	20	2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	16	1	2					
3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3	25	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	23	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	1	2	25	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	28	3	2						
3	3	2	3	2	1	3	2	3	1	3	2	3	25	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	29	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	30	3	3	2	1	3	3	2	1	3	1	2	3	24	2	2						
3	4	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	2	24	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	26	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	1	24	2	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	27	2	2					
3	5	2	3	2	1	2	2	3	1	3	2	2	23	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	26	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	26	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	22	2	2					
3	6	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	7	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	1	20	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	27	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	20	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	17	2	2						
3	8	1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1	18	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	3	26	2	2	1	1	3	3	3	1	2	3	1	23	2	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	20	2	2					

3	2	2	3	1	1	2	3	1	2	2	2	21	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	26	2	2	1	3	3	2	1	1	3	3	2	2	23	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2	3	23	2	2			
4	0	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	20	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	23	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	27	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	25	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	21	2	2		
4	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	1	21	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	26	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	1	23	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	24	2	2		
4	3	3	3	1	3	2	1	3	1	3	2	2	24	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	20	2	2	3	1	3	3	2	3	1	1	3	3	25	2	2	1	3	2	1	1	2	3	2	2	3	22	2	2		
4	4	2	3	2	1	2	1	3	1	2	2	2	21	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1	2	2	25	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	28	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	3	1	24	2	2		
4	5	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	18	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	1	3	23	2	2	2	2	1	3	2	3	1	3	1	2	22	2	3	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	20	2	2		
4	6	2	1	3	2	1	2	3	1	2	2	2	21	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	24	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	28	3	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	1	24	2	2		
4	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	16	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	2	20	2	1			
4	8	1	3	2	3	2	3	1	2	3	1	3	24	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	2	2
4	9	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	23	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	25	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	27	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2	23	2	2	
5	0	2	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	19	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	24	2	3	3	2	2	3	1	2	3	1	2	23	2	1	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	24	2	2			
5	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1	19	2	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	25	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	26	2	1	3	2	2	1	1	3	2	2	1	2	20	2	2		
5	2	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	1	23	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	28	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	2	1	22	2	2		
5	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	1	2	23	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	24	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	25	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	20	2	2		
5	4	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	2	24	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	21	2	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	23	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	23	2	2		
5	5	1	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	21	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	25	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	20	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1	22	2	2		
5	6	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	19	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3	22	2	3	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	22	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	21	2	2		
5	7	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	26	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	27	2	1	2	3	3	3	1	2	2	3	2	2	24	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	27	2	2		
5	8	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	27	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	28	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	27	2	3	2	2	3	2	3	1	3	1	2	1	23	2	2		
5	9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	30	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	28	3	2			

60	2	2	3	1	3	2	2	1	1	2	2	21	2	1	3	1	3	2	1	3	2	3	3	2	24	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	25	2	3	1	1	2	1	2	3	2	2	1	3	21	2	2		
61	3	2	2	1	3	2	3	1	3	2	2	24	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	3	22	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	2	24	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	20	2	2			
62	2	3	2	1	3	1	1	2	1	3	2	21	2	1	1	2	3	2	3	3	2	1	1	2	21	2	3	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1	19	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	20	2	2		
63	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	23	2	1	3	2	1	3	3	3	2	2	2	3	25	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	28	3	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	19	2	2		
64	2	1	3	2	1	1	3	1	3	2	2	21	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	29	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	30	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	26	2	2		
65	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	2	22	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	20	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	3	23	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2			
66	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	21	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	25	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	22	2	1	1	2	1	1	3	2	2	2	2	3	20	2	2		
67	2	2	2	3	3	1	2	3	1	2	2	23	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	18	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	18	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	3	22	2	2				
68	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	2	24	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	27	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	25	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	23	2	2		
69	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	19	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	27	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	24	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	23	2	2		
70	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	27	2	1	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	25	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	27	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	27	2	2			
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1		
72	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	21	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	18	2	1		
73	2	3	2	1	3	1	3	1	1	2	1	20	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1

ANEXO N° 07

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

VARIABLE 1: INTELIGENCIA VERBAL-LINGÜÍSTICA

FICHA TÉCNICA			
Nombre: Cuestionario para medir inteligencia verbal lingüística.			
Objetivos: Identificar el nivel de inteligencia verbal lingüística en el que se ubican los estudiantes.			
Autores: Katty Karina Del Aguila Angulo y Josiley Macedo Rodriguez			
Administración: Individual			
Duración: 20 minutos			
Sujeto de aplicación: Estudiantes de educación primaria			
Técnica: Encuesta			
Dimensiones:			
<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación verbal • Autoexpresión • Capacidad escritural • Creatividad 			
Ítems: 24			
Escala de medición tipo Likert:	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3

ANEXO N°07

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE.

FICHA TÉCNICA			
Nombre: Cuestionario CHAEA Junior			
Objetivos: Identificar el Estilo de aprendizaje de los estudiantes de 6to grado de educación primaria.			
Autores: Honey y Alonso			
Adaptación: Sotillo y Gallego 2012			
Administración: Individual			
Duración: 20 minutos			
Sujeto de aplicación: Estudiantes de educación primaria			
Técnica: Encuesta			
Dimensiones:			
<ul style="list-style-type: none"> • Estilo Activo • Estilo Reflexivo • Estilo Teórico • Estilo pragmático 			
Ítems: 44			
Escala de medición tipo Likert:			
	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3

GALERÍA DE FOTOS



