



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica y calidad educativa en la institución
educativa “José Balta” Ayacucho, 2017.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE A EDUCACIÓN

AUTOR:

Br. Palomino Poma Rosa Dionisia

ASESOR:

Dr. Espinoza Polo Francisco Alejandro

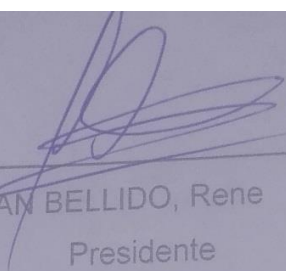
SECCIÓN

Educación e idiomas

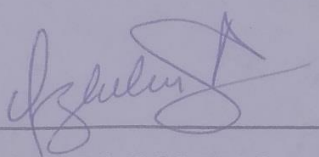
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

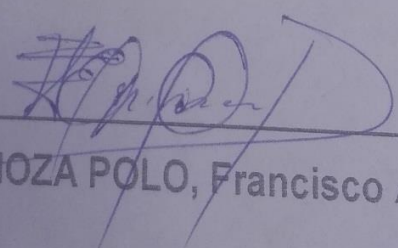
PERÚ-2018



Dr. FARFAN BELLIDO, Rene
Presidente



Mag. AGREDA ROMERO, Lourdes
Secretario



Dr. ESPINOZA POLO, Francisco Alejandro
Vocal

Dedicatoria

A mis seres queridos que son el soporte en el este largo camino que recorro como docente y en la concretización de mis metas.

A todos aquellos colegas que tienen la noble tarea de educar y formar ciudadanos con una buena calidad educativa.

Rosa Palomino

Agradecimiento

Al Ing. César Acuña Peralta, quien ha encontrado en la educación y formación de profesionales la mejor manera de contribuir con los interés de la educación peruana.

Al docente, Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo, por su perseverancia en que cada uno de los participantes del Programa de Maestría nos iniciemos en el mundo de la investigación científica.

A los directivos, personal docente de la institución educativa “José Balta”, en Ayacucho, por su apoyo valioso para la recolección de información sobre la problemática que forma parte de esta investigación.

Declaración de Autenticidad

Yo, Rosa Dionisia Palomino Poma, identificado con D.N.I. N° 28216879, estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con su tesis titulada: “Gestión pedagógica y calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, marzo del 2018



Rosa Dionisia Palomino Poma

DNI N° 28216879

Presentación

Señores integrantes del jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada: “Gestión pedagógica y calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017”, una investigación que fue realizada según lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para optar el Grado de Maestra en Administración de la Educación.

En este informe de investigación se detalla los hallazgos sobre la gestión pedagógica que es uno de los aspectos de la gestión educativa que necesita atención y solución inmediata a los problemas que presenta.

Otro de los problemas que se detallan en el informe de investigación es referente a la calidad educativa, la misma que actualmente abarca todos los propósitos del sistema educativo peruano, pero que sin duda requiere no solo del deseo y de la planificación sino de un conjunto de acciones que incluso movilice a la sociedad civil en general.

Los resultados que se muestran como producto de esta investigación indican que existe una relación de nivel alto entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, de ahí que este informe puede servir de sustento para el inicio de otro tipo de estudios que validen las teorías ya existentes sobre ambos fenómenos

Espero que esta investigación cumpla las exigencias propias de la ciencia y de la Escuela de Posgrado, logrando ser aprobada.

Rosa Dionisia Palomino Poma
Autora

Índice

	pág.
Página del Jurado	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Declaratoria de autenticidad	5
Presentación	6
Índice	7
Resumen	10
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	27
1.5. Justificación	27
1.6. Hipótesis	28
1.6.1. Hipótesis general	28
1.6.2. Hipótesis específicas	28
1.7. Objetivos	29
1.7.1. Objetivo general	29

1.7.2. Objetivos específicos	29
II. MÉTODO	30
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variables, operacionalización	32
2.2.1. Variable 1: Gestion Pedagógica	32
2.2.2. Variable 2: Calidad educativa	32
2.2.3. Operacionalización	34
2.3. Población, muestra y muestreo	36
2.4. Población	36
2.4.1. Muestra y muestro	36
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	37
2.5.1. Técnicas	37
2.5.2. Validez y confiabilidad	38
2.6. Métodos de análisis de datos	40
2.7. Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	?
IV. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES	59
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

Anexo N° 2: Instrumentos Gestión Pedagógica

Anexo N° 3 Instrumento de cuestionario de gestión Educativa

Anexo N° 4 Matriz de validación

Anexo N° 5: Data de resultados Gestión Pedagógica

Anexo N° 6: Data de resultados de gestión Educativa

Anexo N° 6: Validez y confiabilidad

Anexo N° 7: Registro fotográficas

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Según el tipo de estudio es una investigación no experimental, bajo el enfoque del método hipotético deductivo, con un diseño descriptivo – correlacional en donde la población estaba conformada por 30 docentes de la institución educativa “José Balta” de Ayacucho. La muestra fue de tipo censal e idéntica a la población. Para la recolección de los datos se utilizó una guía de entrevista y un cuestionario que fueron validados por 03 expertos y cuya confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach.

Los datos se procesaron estadísticamente utilizando el software SPSS 21.0 para llegar a la conclusión de que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,702^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor gestión pedagógica exista, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

Palabras claves: Gestión, Calidad, Pedagogía, Educación.

ABSTRACT

Pointed out that current effort research was to determine the relationship between pedagogical management and educational quality in the educational institution "José Balta", Ayacucho. 2017

According to the type of study, it is non-experimental research, under the hypothetical deductive method approach, with a descriptive-correlational design in which the population was made up of 30 teachers from the educational institution "José Balta" of Ayacucho. The sample was of census type and identical to the population. For data collection, two questionnaires validated by 03 experts were used and their reliability was determined through the Cronbach's Alpha test.

The data were processed statistically using the software SPSS 21.0 to reach the conclusion that there is a significant relationship between pedagogical management and educational quality in the educational institution "José Balta", Ayacucho. 2017. With a value of $r = 0,702^{**}$ through the Tau-b test of Kendall assuming that the better pedagogical management exists, the higher the level of educational quality we will have.

Keywords: Management, Quality, Pedagogy, Education.

I.INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

En el ámbito mundial, señala Pérez (2012) “los equipos directivos de las escuelas son actores clave de los procesos de reorganización institucional porque son los responsables de promover nuevas culturas de trabajo apoyadas en el funcionamiento de equipos docentes, en la construcción de redes con otras escuelas y otras instituciones de la comunidad y en el diseño, desarrollo y evaluación de propuestas de enseñanza consensuadas”. (p. 23). Sin embargo, es evidente que muchos de ellos no se encuentran preparados para desempeñar la función de director, debido a que tienen deficiencia en la falta de liderazgo, desconocimiento de la gestión educativa, de los principios de la administración, etc. Todo ello se ve reflejado en la calidad de servicio que brinda la institución

Pérez (2012, p. 32) “Actualmente los sistemas educativos de todos los países han implementado una serie de actividades orientadas a lograr la calidad del servicio educativo, el más representativo en el logro de la calidad educativa es Finlandia, en donde las exigencias en la formación de los docentes y directivos constituyen el elemento básico de la transformación de su sistema educativo”.

A nivel mundial se ha creado organizaciones o por lo menos se ha encomendado la tarea de vigilar los procesos educativos que se llevan a cabo a nivel internacional, con la finalidad de garantizar que dichos procesos permitan brindar un servicio de calidad, con la consiguiente satisfacción de las necesidades de los usuarios. Todo ello requiere la realización de una implantación y transformación de la forma de pensar y actuar por parte de los directivos y docentes, además exige el tener que contar con un mayor dominio de los procesos de gestión y administración educativa. Algo que en algunos países recién se está implementado.

A nivel nacional, expresan Benavides & Rodríguez (2013) la educación enfrenta un sin número de problemas que impiden el logro de una educación de calidad. Al hacer una somera comparación de los procesos

educativos de nuestro país con aquellos que se llevan a cabo en países como Finlandia, Cuba, España e incluso Chile y Brasil, de inmediato surge una realidad a todas luces llena de problemas, como: falta de infraestructura adecuada, sobre todo en lugares alejados, desinterés por el estudio, por parte de alumnos y padres, lo que se trasmite a cada generación; primando el pandillaje, drogadicción y principalmente la agresividad como parte de conducta de los estudiantes. (p. 36)

La OCDE (2016, p. 6) en su informe sobre la evaluación de PISA (Program for International Student Assessment) “el Perú ocupa el puesto 43 de la participación de 68 países evaluados a nivel internacional y el puesto 5 de 8 países latinoamericanos evaluados en razonamiento lógico matemático y comprensión lectora culpándose de todo ello a los docentes de las diferentes instituciones educativas”. Por este motivo, es preciso recuperar la potencialidad y capacidad de los docentes escolares, un tanto olvidados en los procesos de formación y actualización. Por ello, la prioridad radica en elevar sus niveles de profesionalización para que promuevan en las escuelas una nueva cultura de trabajo colegiado y autónomo, capaz de elevar la calidad de los aprendizajes. Esto evidencia el grave problema de la baja calidad de los aprendizajes que se generan, sobre todo en las escuelas públicas, en donde las evaluaciones internacionales dejan al descubierto el problema de la gestión directiva y de la mala calidad de aprendizajes que los docentes generan en los estudiantes.

Frente a esta problemática la simple observación a los procesos educativos de las diferentes instituciones de la región Ayacucho, nos permite detectar que la gestión pedagógica constituye un aspecto primordial en el logro de los resultados de una institución educativa, tal como señala el MINEDU (2016, p. 37) “se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman. Esta concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza y aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos

didácticos”. Es decir, la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. En ese sentido el personal directivo y principalmente el docente no tiene la suficiente capacidad para poder planificar y poner en marcha un conjunto de actividades que contribuyan a la formación integral de los estudiantes. Este conjunto de procesos corresponden a la gestión pedagógica, que es parte de la gestión educativa que se realiza en cada una de las escuelas y que es la estructura medular de los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo al interior de las aulas y permiten la formación integral de los alumnos y alumnas; sin embargo, estos procesos de gestión educativa no se están llevando a cabo de manera óptima y por ende la calidad educativa, que probablemente este asociada a la gestión pedagógica, no cubre las expectativas, ni alcanza los estándares internacionales que garanticen una educación efectiva o significativa en nuestro país.

En la institución educativa “José Balta” de Ayacucho, la realidad no es ajena a esta problemática, la gran mayoría de alumnos y alumnas aun no logran superar las dificultades de la lectura y menos aquellos problemas que corresponden al razonamiento lógico matemático y en consecuencia miles de alumnos culminan su educación básica regular con déficit en estos procesos y que no les permiten tentar su postulación a los centros superiores de estudio, en especial a las universidades, haciéndose necesario que quienes se interesen por la educación superior, asistan a programas de complementación o preparatorias que afectan directamente la economía de las familias, puesto que se conoce también, que los pobladores de esta urbe no cuentan con los medios económicos necesarios para poder asumir responsabilidades económicas de esta índole. Esta breve descripción de la realidad educativa se acrecienta y se ve reflejada en el grave problema que representa una educación de mala calidad y la mala gestión pedagógica, pero lamentablemente debe aceptarse también como uno de los problemas esenciales de las

instituciones educativas de esta ciudad, en donde la mala calidad de la educación está permitiendo que los alumnos y alumnas sigan sumergidos en la pobreza, pandillaje drogadicción, violencia juvenil, embarazo precoz, entre otros problemas que al parecer se hallan ligados a la forma ineficiente en que se lleva a cabo la planificación y ejecución de las actividades pedagógicas.

Por ello que se propone realizar el estudio sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa con la finalidad de conocer la probable relación entre estas dos variables que constituyen la problemática de esta investigación.

1.2. Trabajos previos

Con la finalidad de comprender mejor la problemática de estudio se realizado la búsqueda y análisis de antecedentes en el ámbito internacional, nacional y local. Destacan los siguientes estudios:

A nivel internacional se ha encontrado los siguientes antecedentes que resulta de valiosa importancia para esta investigación:

Vega (2015) tesis denominada “Gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay -2015”, sustentada en Universidad Central del Ecuador, para optar el grado de Magister en Educación. Tuvo como objetivo, identificar y explicar la relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay, Ecuador. Un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal – correlacional, para su realización se contó con una población de 737 estudiantes de escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay y se seleccionó una muestra de 136 estudiantes por muestreo no probabilístico al azar simple, en el cual se llegó a los siguientes conclusiones: Respecto a la planeación dentro del aula, se observa que solo un 27% de docentes efectúa un proceso de planeación bueno o adecuadamente, el 32% de docentes aplica de manera regular, mientras que un 23% de docentes lo vienen realizando de carácter malo y un 18% de forma pésima”. Respecto al manejo del proceso de organización dentro del aula, podemos observar que un 68% de docentes aplica de manera regular. Solo un 10% de docentes está efectuando el proceso de organización adecuadamente y otro porcentaje

similar lo realiza de manera pésima y un 13% de docentes lo viene realizando de forma inadecuadamente o malo”. Se identificó una relación con valor según Spearman de 0,665 entre la gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay, Ecuador.

Aguilar (2012), en su trabajo de investigación titulado “La Gestión Pedagógica en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito escolar N°04 del municipio de El Progreso, Yoro”, presentada en la Universidad Tecnológica de Honduras. tiene como objetivo: Identificar las habilidades directivas de liderazgo y comunicación que ejercen los administrativos para la mejora continua en la implementación de estrategias educativas y la incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos del distrito N°04 de educación Municipio de El Progreso departamento de Yoro. El tipo de investigación descriptivo cuantitativa. La población conformada por 24 escuelas; y una muestra de 8 escuelas. Se concluye que: la gestión enmarcada en la capacitación pedagógica de los docentes constituye el eje en el cambio de actitud de los docentes. La implementación de las herramientas tecnológicas es la mejor ayuda para mejorar los indicadores de rendimiento académico y por ende del desempeño docente. El marco legal no se ajusta a los propósitos del DCNB, se necesita mayor apoyo de las autoridades educativas, y apoyo de todos los actores educativos en la gestión pedagógica.

Salas & Lucín (2013) en su investigación: “Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”. El objetivo fue determinar la relación entre la calidad del servicio educativo y la deserción estudiantil en la Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña. Para realizar esta investigación se realizó un análisis de la percepción de la comunidad educativa, referente a la gestión gerencial, por lo tanto, se realizó una investigación de tipo cuantitativo, utilizando un método inductivo – deductivo. El diseño fue descriptivo correlacional y se ha

utilizado muestras probabilísticas e instrumentos de recopilación de información como son: encuestas, observación, entrevistas, cuestionarios y fichas de entrevistas y se ha empleado la estadística para análisis de resultados, producto de la investigación que se hizo tanto a alumnos, docentes y padres de familia se llegó a la siguiente conclusión: la calidad del servicio educativo está relacionada con la deserción estudiantil en la Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña, la significancia es bilateral e igual a 0,050 y la relación es de nivel medio e igual a 0,563.

El análisis a nivel nacional se ha podido identificar la investigación de:

Vargas (2010), en su trabajo de investigación titulado “Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos”, sustentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Tiene como objetivo: Describir la gestión pedagógica del trabajo docente en grupo. El tipo de investigación descriptivo nivel explicativo, la población grupos docentes del colegio parroquial San Norberto, la muestra está formada por 70 docentes de la institución educativa 66 docentes y 04 directivos. Obtuvo como resultados: la política institucional y la estructura organizativa priorizan el trabajo cooperativo y la capacitación, el liderazgo participativo inspira confianza a la comunidad educativa. Según el 78% de los encuestados el estilo de gestión pedagógica promueve la intervención activa y voluntaria demostrando coordinación, colaboración y cooperación.

Aguilar y Guerrero (2013) en su tesis. “La gestión pedagógica y su relación en la satisfacción laboral del personal en los Centros de Educación Básica alternativa estatales de la Jurisdicción de la UGEL N° 04, Lima, 2013”, Sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Planteó como objetivo conocer la relación que existe entre la gestión pedagógica la satisfacción laboral del personal docente en los Centros de Educación Básica Alternativa Estatales de la UGEL N° 04. La presente investigación se encuentra inmersa dentro de la investigación científica con una orientación no experimental, transversal o transeccional de tipo correlacional- descriptiva, aplicando metodología cuantitativa en el análisis e interpretación de datos sobre la muestra determinada por los

directores y docentes de dicho Centro de Educación. La población estuvo conformada por 320 personas, la encuesta se aplicó a una muestra de 172 personas. Se llegó a la conclusión que la gestión pedagógica si se relaciona con la satisfacción laboral del personal del Centro Educativo, en ese sentido los directores necesariamente necesitan tener y mantener siempre tres habilidades pedagógicas básicas como son las habilidades personales conformadas por los conocimientos y competencias en un campo especializado, las habilidades interpersonales de buen trato con los subordinados como son el personal docente de servicio, estudiantes y usuarios educativos en general y por último la habilidad de trabajar y enseñar a trabajar en grupo para lograr articular las acciones pedagógicas en equipo para el logro de metas y objetivos estratégicos de la institución. Carrasco (2011), en su tesis para optar el grado de magister titulado: Gestión educativa y calidad educativa profesional en la facultad de educación de la UNSACA, Lima. Cuyo propósito fue Analizar la Gestión Educativa para determinar su relación con la Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA. Al analizar y medir la variable independiente Gestión Educativa se ha determinado que es regular en todos los aspectos que comprende, es decir, en la gestión institucional, administrativa y curricular. Igualmente, en los procesos de gestión y los procesos curriculares, que se desarrollan en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La variable dependiente Calidad de Formación Profesional al ser analizada, ponderada, y medida se ha determinado, que los indicadores de calidad por áreas curriculares, apenas alcanzan el nivel regular, distando mucho de los niveles de calidad exigidos por los estándares internacionales que debiera ser de excelencia y con cero márgenes de error. Este resultado significa que la relación entre las dos variables que conforman el problema de investigación, tiene una relación directa positiva, es decir, la regular Gestión Educativa de la Facultad de Educación genera una Calidad de Formación Profesional de regular calidad. Se ha aceptado la hipótesis de investigación (Hi) y se ha rechazado la hipótesis nula (Ho).

Sonco (2013), realizó la investigación para optar el Grado de Magíster en Educación, titulada, “Influencia del liderazgo transformacional en la calidad educativa de las Instituciones Públicas de educación primaria del Distrito de Ayaviri, 2011” en la Universidad Tecnológica de los Andes, de tipo no experimental, diseño correlacional y método cuantitativo, y se aplicó un cuestionario a cada una de las variables a una muestra de 33 padres , y concluye: El liderazgo transformacional se relaciona directamente con la calidad educativa de las Instituciones Públicas de educación primaria del Distrito de Ayaviri, 2011, demostrando un coeficiente de Pearson $r=0,57$ y una influencia significativa demostrado por $R^2=30\%$.

Tafur (2014) en su tesis: “Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010”, es un trabajo realizado con la valiosa colaboración de los docentes - Catedráticos y estudiantes del indicado colegio. Se llevó a cabo en el período 2010 y 2014 en Lima Perú. La metodología aplicada fue cuantitativa, descriptivo correlacional de corte transversal, no experimental. La población estuvo constituida por estudiantes del Colegio 3056 Gran Bretaña, El recojo de datos se realizó a través de un cuestionario tipo Likert. De acuerdo a los resultados, existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, año 2010 con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$. la relación es alta con valor de $r = 0,876$

Jiménez (2014) en su tesis: “Relación entre la gestión de los directores y la calidad educativa en la Institución Educativa 70177, Molino Juli, Puno, 2014”. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de los directores y la calidad educativa en la Institución Educativa 70177, Molino Juli, Puno, 2014. La población de estudio estuvo conformada por 148 miembros de la comunidad educativa del a Institución Educativa 70177 de Puno. Se administraron dos cuestionarios, utilizando un diseño correlacional, a 107 personas, mediante un muestreo probabilístico con afijación proporcional. En conclusión, existe relación

significativa entre la gestión de los directores y la calidad educativa en la Institución Educativa 70177, Molino Juli, Puno, 2014, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.875$), confirma la correlación.

Chipana (2015) en su estudio: “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro”, es una tesis de tipo descriptivo – correlacional, basado en el enfoque cuantitativo, que tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013; cuya hipótesis general es: existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Por consiguiente la gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del trabajo pedagógico que permite desarrollar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean partícipes de su propio aprendizaje; mientras que la calidad educativa, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. Como hecho adicional, se ha procesado información a través de una encuesta a los docentes y directivos que hacen realidad la gestión pedagógica y enmarcar la calidad educativa desde el proceso de enseñanza – aprendizaje; así también se ha analizado los resultados de la prueba de evaluación censal de estudiantes, cuyo objetivo principal es el logro de estándares de aprendizaje en estudiantes de segundos grados de educación primaria en el año 2013. La muestra es de 381 docentes, directivos y jefes de área de gestión pedagógica. En suma, a través de la prueba estadística de Chi Cuadrada el valor de la $X^2 = 48.879$ en la hipótesis general; en tanto, existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.4.1. Gestión pedagógica

Minedu (2012) La gestión pedagógica es una disciplina que tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por tanto, está determinado por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión como por la cotidianidad de su práctica. En este sentido es una disciplina aplicada, es un campo de acción, es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. Es por tanto una disciplina en proceso de gestación e identidad.

De acuerdo la opinión de Correa, Álvarez y Correa (2006) “la gestión pedagógica visibiliza el logro del horizonte institucional mediante el diseño de currículos pertinentes, flexibles y dinámicos que aseguren la formación integral del ser humano en el ser, el estar, el hacer, el tener, el convivir y el trascender expresados en planes de estudio contextualizados” (p. 34).

Choque (2011) expresa que: “La gestión pedagógica es el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo. Dentro de la gestión se contempla la enseñanza, el aprendizaje y la organización pedagógica, que implican ciertas funciones y responsabilidades como: organizar el proceso de matrícula, expedir certificados, supervisar actividades pedagógicas, evaluar actividades pedagógicas, aprobar la programación curricular, aprobar el sistema de evaluación de los educandos, aprobar el calendario anual, etc.” (p. 43)

De acuerdo a Choque (2011) las dimensiones de la gestión pedagógica son:

Dimensión 1. Principios educacionales

Los principios forman la base filosófica de un país, región o institución, en ellos se encuentran plasmados la razón de existencia

de la institución, así como las metas y objetivos que se orientan a cumplir a lo largo de un periodo de tiempo. Estos principios permiten responder a los retos del presente y del futuro, en base a la formación educativa, por lo que se debe priorizar el reconocimiento de la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo.

Dimensión 2. Principios Psicopedagógicos

Cuando nos referimos a estos principios hacemos referencia a las condiciones esenciales para la implementación del currículo, la transformación de la práctica docente, el logro de los aprendizajes y la mejora de la calidad educativa. Resumiendo, se puede afirmar que los principios psicopedagógicos son postulados, criterios, o lineamientos de acción que regulan la acción educativa. En base a los fundamentos psicológicos que explican el proceso de aprendizaje y los fundamentos pedagógicos que explican la relación maestro - estudiante se establecen ciertos criterios que deben orientar el proceso de aprendizaje y enseñanza.

Dimensión 3. Contextualización curricular

Constituye un proceso a través del cual, las propuestas curriculares se ajustan a los parámetros particulares de los diversos entornos, instituciones y colectivos donde se aplicarán. Este proceso en un primer momento se conoció como diversificación curricular. En dicho proceso, la lógica de lo general, lo estandarizado, lo prescriptivo se contraponen a la lógica de lo local, lo situacional, lo adaptativo. Se trata de una visión de la educación y de la función de las escuelas contraria a la homogeneización y respetuosa con la diversidad.

Dimensión 4. Sistemas de evaluación

Es un proceso participativo, sistemático y ordenado que se inicia desde el momento del diagnóstico y que se da de manera paralela a la planeación y ejecución de las actividades, empleándose un sistema de recolección y análisis de información que retroalimenta los procesos de toma de decisiones. No debemos

olvidar que la evaluación es una actividad sistemática y continua como el mismo proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene como misión especial recoger información fidedigna sobre el proceso en su conjunto para ayudar a mejorar el propio proceso.

1.4.2. Calidad educativa

Villalobos (2010) “La calidad educativa involucra a una serie de factores que nos van a permitir desarrollar nuestra función en las mejores condiciones para nuestros educandos de acuerdo a las capacidades de cada uno de los grupos que manejamos en una institución educativa. Cada institución educativa tendrá sus propias necesidades, y aunque no podemos generalizar en nuestro país, creo que debemos de uniformar criterios en ese sentido para estar en condiciones de evaluar en mejores condiciones nuestro propio trabajo”. (p. 27)

Muños (2012) “La calidad educativa, se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura. Se considera generalmente cinco dimensiones de la calidad: filosofía (relevancia), pedagogía (eficacia), cultura (pertinencia) sociedad (equidad) y economía (eficiencia)”. (p. 23)

Minedu (2015) señal que la calidad educativa se define como: “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida; se entiende de esta manera que la calidad educativa es pues un proceso que nos debe dirigir hacia la idealidad de los resultados”. (p. 112)

Minedu (2015) describe que se deben considerar como dimensiones de la calidad educativa las siguientes:

Dimensión 1 Dirección institucional.

Es la etapa del proceso administrativo comprende la influencia del administrador en la realización de los planes, obteniendo una respuesta positiva de sus empleados mediante la comunicación,

la supervisión y la motivación. La vida escolar consiste, básicamente, en actividades Administrativo-Pedagógicas, tales como planificación, organización, dirección, supervisión, evaluación, presupuesto, atención a empleados, alumnos, padres, etc., todas las cuales son atendidas por personal diverso, pero guiados siempre por la Dirección, que constituye la gestora, la gerencia, la administración y liderazgo del centro escolar

Dimensión 2. Desempeño docente

Podemos señalar que el desempeño docente es el nivel de ejecución alcanzado por el profesional en el logro de los objetivos educacionales de su institución y país, en un tiempo determinado. Son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. (p. 21).

Dimensión 3. Participación comunitaria

Se refiere al proceso social en virtud del cual grupos específicos, que comparten alguna necesidad, problema o interés y viven en una misma comunidad, tratan activamente de identificar dichos problemas, necesidades o intereses buscando mecanismos y tomando decisiones para atenderlos. Es decir que la participación ciudadana busca solucionar problemas existentes, por ello en el sector educativo los padres deben ser convocados para buscar soluciones a los problemas detectados.

Dimensión 4. Infraestructura y recursos.

Esta referido a la parte estructural de la institución educativa y están constituidos por el conjunto de elementos o servicios que están considerados como necesarios para que una organización pueda funcionar o bien para que una actividad se desarrolle efectivamente. En tanto que los recursos son los distintos medios o ayuda que se utiliza para conseguir un fin o satisfacer una necesidad. También, se puede entender como un conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad o llevar a cabo una empresa o institución.

1.5. Formulación del Problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?

Problemas específicos

P.E1. ¿Qué relación existe entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?

P.E2. ¿Qué relación existe entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?

P.E3. ¿Qué relación existe entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?

P.E4. ¿Qué relación existe entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?

1.6. Justificación del estudio

Justificar un estudio es exponer las razones por las cuales se llevara a cabo una investigación. Estas pueden centrarse en aspectos sociales, teóricos, prácticos, metodológicos e incluso pedagógicos.

Relevancia social: esta investigación es de suma importancia por cuanto los resultados pueden orientar las actividades pedagógicas hacia el logro de la calidad educativa de n nuestro país, beneficiando directamente a los estudiantes y docentes.

Justificación teórica, El presente trabajo de investigación desarrollará y se profundizará el conocimiento sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa, los cuales se podrán generalizar e incorporar al conocimiento científico, pudiendo además ser útiles para poder dar respuesta a algunas interrogantes que la ciencia aún no ha podido determinar e incorporar como parte de los conocimientos existentes hasta hoy.

Justificación práctica, esta investigación servirá para resolver problemas que forman parte de la realidad educativa del Perú, enfocándose en el hecho de conocer el grado de relación que une a la

gestión pedagógica con la calidad educativa en el ámbito de la institución educativa “José Balta” de la ciudad de Ayacucho. Proponiendo alternativas de solución en base a procedimientos prácticos que permitan la solución próxima de la problemática de estudio.

Justificación metodológica, este estudio se justifica debido a que los métodos, procedimientos y técnicas que se emplearán tendrán validez y confiabilidad para ser empleados en otros trabajos de investigación, resultando eficaz, pudiendo estandarizarse o generalizarse en su uso. Además la demostración de los efectos positivos negativos de la gestión y la calidad educativa hará posible que estos puedan o no utilizarse en procesos y sujetos similares.

1.7. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Hipótesis específicas

H.E1. Existe relación significativa entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

H.E2. Existe relación significativa entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

H.E3. Existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

H.E4. Existe relación significativa entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

1.8. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Objetivos específicos

O.E1. Identificar la relación entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

O.E2. Diferenciar la relación entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

O.E3. Describir la relación entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

O.E4. Describir la relación entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

II. METODO

Hernández, Fernández & Baptista (2010) “es el camino que se traza para lograr el cumplimiento de los objetivos propuesto como parte de una investigación” (p. 194)

El método utilizado fue el hipotético deductivo. Se partió de la identificación del problema y posteriormente a través de los resultados obtenidos a través de la prueba de hipótesis se logró deducir las consecuencias de la problemática en la población de estudio.

El tipo de estudio, esta investigación corresponde al tipo no experimental, debido a que no se manipularon ningún de las variables de manera intencional. Hernández, Fernández & Baptista (2010) expresan: “El tipo de investigación se refiere a la forma que se piensa llevar a cabo la investigación. Puede realizarse o no un experimento”. (p. 112)

El Nivel, en esta investigación es básico o sustantivo. La investigación no busca la solución inmediata al problema, sino que, contribuye teóricamente, incrementando el nivel de información científica sobre el fenómeno de calidad de servicio y rentabilidad.

Hernández, Fernández & Baptista (2010) “Los niveles de investigación están referidos a la profundidad que abarca el estudio dentro de la indagación de los aspectos que corresponden a los fenómenos estudiados”. (p. 139)

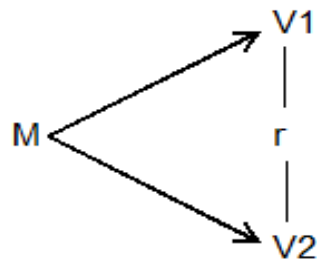
El enfoque, Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, por cuanto, los resultados fueron categorizados y tratados estadísticamente. Para demostrar la validez de las hipótesis se ha utiliza la estadística inferencial.

Hernández, Fernández & Baptista (2010) expresa: “Una investigación puede utilizar diversos enfoques, según los procedimientos que se utilicen para demostrar la validez o falsedad de las hipótesis de estudio”. (p. 184)

1.4. Diseño de investigación

En esta investigación se considera que el diseño corresponde al tipo descriptivo – correlacional. Por su temporalidad corresponde también al tipo Transeccional. Es de tipo descriptivo ya que se buscara detallar las características de cada una de las variables; así mismo es de tipo correlacional debido a que se busca probar la existencia de relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa

La representación esquemática del diseño de investigación es la siguiente:



En donde:

M = Docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho

V1 = Gestión pedagógica

V2 = Calidad educativa.

r = Coeficiente de correlación.

1.5. Variables, Operacionalización

1.5.1. Variables

Las variables son las propiedades o características que cambia en cada sujeto y que son factibles de observar y medir. (Ñaupas & Mejía, 2010, p. 89)

En esta investigación se ha considerado como variables a las siguientes:

Variable 1: Gestión pedagógica

Variable 2: Calidad educativa

1.5.2. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión pedagógica

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
GESTIÓN PEDAGÓGICA	Choque (2011) “La gestión pedagógica es el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo” (p. 43)	La gestión educativa abarca cuatro dimensiones: principios educacionales, principios psicopedagógicos, contextualización curricular y los sistemas de evaluación.	Principios educacionales	- Aspecto personal y familiar del estudiante	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				- Igualdad de oportunidades	
				- Acceso universal a la educación.	
			Principios Psicopedagógicos	- Principio de construcción de los aprendizajes.	
				- Principio de gradualidad de los aprendizajes.	
				- Principio de mediación de los aprendizajes.	
				- Principio de significatividad de los aprendizajes	
				- Principio de metacognición y evaluación de los aprendizajes.	
				- Principio de integridad y articulación de los aprendizajes.	
			Contextualización curricular	- Diagnostico de necesidades.	
				- Priorización de contenidos.	
				- Selección de métodos, técnicas y estrategias de enseñanza y aprendizaje.	
			Sistemas de evaluación	- Evaluación diagnostica	
- Evaluación de proceso					
- Autorreflexión					

FUENTE: Marco Teórico

Tabla 2

Operacionalización de la variable calidad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
CALIDAD EDUCATIVA	Minedu (2015) “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida; se entiende de esta manera que la calidad educativa es pues un proceso que nos debe dirigir hacia la idealidad de los resultados”. (p. 112)	La variable calidad educativa puede medirse considerando sus cuatro dimensiones: dirección institucional, desempeño docente, participación comunitaria e infraestructura y recursos.	Dirección institucional	- Estructura institucional.	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				- Cultura institucional	
				- Liderazgo	
				- Recursos educativos.	
				- Infraestructura	
				- Docentes por área.	
			Desempeño docente	- Dominio de métodos y técnicas.	
				- Formación continua	
				- Vocación profesional.	
			Participación comunitaria	- Movilización de la sociedad civil	
- Inclusión de los padres de familia.					
- Responsabilidad social de la institución.					
Infraestructura y recursos	- Recursos materiales.				
	- Recursos económicos.				
	- Recursos humanos.				

FUENTE: Marco teorico

1.6. Población y muestra

Población

Hernández, Fernández & Baptista (2010) “*la población es el conjunto de individuos, personas o instituciones que son motivo de investigación*” (p. 183).

En este proyecto, el conjunto de sujetos que formaron la población corresponde a los Docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho, los cuales hacen un total de 30 sujetos.

Tabla 3

Distribución poblacional de los Docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho, 2017

INSTITUCION EDUCATIVA “José Balta”	DOCENTES		TOTAL
	H	M	
	18	12	

Muestra

La muestra en esta investigación es idéntica a la población, es decir, que estaba conformada por los Docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho, quienes suman un total de 30 unidades de análisis.

“Se conoce como muestra de estudio al subconjunto de personas que han sido seleccionadas para ser sometidas a un análisis profundo en el proceso de investigación”. (Ñaupas & Mejía, 2010, p, 98)

Muestreo

No probabilístico – censal

El muestreo es el proceso por el cual el investigador define la identidad de los sujetos que serán sometidos a medición. (Ñaupas & Mejía,

En esta investigación el muestreo que ha empleado la investigadora es de tipo no probabilístico – censal.

Es no probabilístico debido a que no se hará uso de la probabilidad estadística para conocer el tamaño y quienes serán los sujetos que formaran parte de la muestra de estudio.

Es censal debido a que se ha considerado como muestra de estudio, al total de los sujetos de la población. Por ello, la muestra es idéntica a la población.

Criterios de selección

Debido a que la población es heterogénea con la finalidad de seleccionar los sujetos de la muestra se ha establecido los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

Docentes en condición de nombrados y/o contratados.

Criterios de exclusión:

Personal directivo y administrativo.

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Las técnicas son un conjunto de procedimientos que se emplean con la finalidad de poder recolectar información sobre las variables que son materia de estudio. (Ñaupas & Mejía, 2010, p, 108)

De acuerdo a los objetivos que persigue esta investigación se seleccionado como técnica a la encuesta.

La encuesta, es una técnica de recogida de información por medio de preguntas escritas organizadas en un cuestionario impreso y en esta investigación se empleará para investigar los fenómenos de forma general y no particular. Es decir, analizar las variables gestión pedagógica y calidad educativa. (Ñaupas & Mejía, 2010, p, 110)

Instrumentos

Los instrumentos que se emplearan en esta investigación corresponden a una guía de entrevista y un cuestionario de preguntas cerradas.

La guía de entrevista y el cuestionario constan de 30 preguntas cada uno, y midieron las variables gestión pedagógica y calidad educativa. Cada ítem buscara registrar la respuesta u opinión de los docentes de la de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho.

Validez

Los instrumentos requieren cumplir una serie de requisitos, dentro de los cuales se encuentra el proceso de validez y el de confiabilidad. Es necesario que cada uno de los instrumentos sea sometido a procesos mecánicos que permitan determinar su validez.

La validez se llevó a cabo a través del criterio de expertos, y por ello 03 especialistas en metodología de la investigación y/o administración, registraron su criterio de jueces validando el contenido de los instrumentos que se utilizaron en esta investigación. Todos ellos fueron docentes de la Universidad Cesar Vallejo, de las Sedes nacionales. Los instrumentos fueron validados con una escala tipo Likert, con 5 índices: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) nunca (1).

Confiabilidad

La elaboración de la guía de entrevista y el cuestionario estuvo a cargo de la investigadora y se llevó a cabo una prueba piloto para conocer si los instrumentos son confiables. Se hizo la selección de 30 sujetos que tenían características similares a las unidades de análisis de la muestra de estudio y se recolectó información sobre ambas variables, para luego procesarlos a través del software estadístico SPSS. 21.0 sometiéndolos a la prueba de alfa de Cronbach para conocer el porcentaje de confiabilidad de la guía de entrevista y del cuestionario de preguntas.

La prueba Alfa emitirá valores comprendidos entre +1 y -1, en donde la confiabilidad resulta ser más alta en cuanto el valor de Alfa este más cercano al valor de +1.

Los resultados de la prueba Alfa se obtuvieron al procesar los datos recolectados con la formula siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t}}$$

Donde:

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$\sum S^2_i$: Sumatoria de las varianzas de cada ítem

S^2_t : Varianza de los totales

K: Número de ítems (válidos)

Tabla 4

Valores de la confiabilidad según la prueba Alfa de Cronbach

VARIABLES	VALOR DE ALFA	Nº DE ITEMS
Gestión pedagógica	.898	30
Calidad educativa	.885	30

Nota: Base de datos prueba piloto

Se puede evidenciar que el valor de la prueba alfa para la variable gestión pedagógica es 0,898 y para la variable calidad educativa es de 0,885. En ambos casos los instrumentos tienen un alto nivel de confiabilidad. En el caso de la guía de entrevista sobre gestión pedagógica tiene un porcentaje de confiabilidad de 91% y del cuestionario de preguntas sobre calidad educativa es de 89%.

1.8. Métodos de análisis de datos

Para la recolección de datos se empleará el método cuantitativo. Debido al enfoque que esta investigación tendrá, los resultados serán procesados estadísticamente, con la finalidad de poder resumir los casos y comprobar la veracidad de las hipótesis planteadas.

La estadística descriptiva, se usará para procesar, organizar e interpretar los datos en tablas y figuras, a partir de los valores de los porcentajes y frecuencias obtenidos sobre las variables gestión pedagógica y calidad educativa.

La estadística inferencial, permitirá conocer la validez de cada una de las hipótesis planteadas. Arribando a las conclusiones del estudio y generalizando los datos de la muestra a la población de estudio.

La prueba de normalidad, que correspondió a la prueba de Shapiro Wilk, debido a que la muestra estuvo conformada por una cantidad igual o menor a 30 unidades de análisis. Esta prueba indica de los datos no proviene de una distribución normal.

Prueba de hipótesis, según el valor de la prueba de normalidad se eligió una prueba de tipo no paramétrico denominada, Tau “b” de Kendall, debido al valor de la normalidad.

1.9. Aspectos éticos

Esta investigación respeta las normas internacionales de investigación y redacción de los informes de trabajos de investigación científica.

Para ello, cada uno de los sujetos que formaron parte de este estudio fue informado acerca del propósito de esta investigación.

Así mismo durante la recolección de los datos se tuvo en cuenta la autonomía de los encuestados al momento de marcar las respuestas.

Los instrumentos eran anónimos a fin de no sesgar el criterio de los sujetos de la muestra.

Se respetó los resultados, sin alteración alguna, presentando solo confines de explicación de la problemática.

II. RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados:

Tabla 5:

Niveles de la gestión pedagógica en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Malo	6	20%
Regular	15	50%
Bueno	9	30%
Total	30	100%

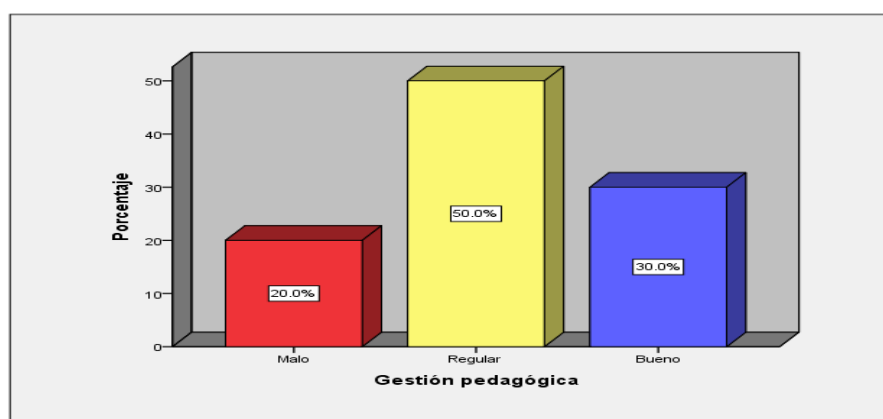
Fuente: base de datos

Interpretación:

La Gestión Pedagógica es el responsable de proponer los lineamientos de política pedagógica de todos los niveles y modalidades educativas. En cuanto a ello el 50% (15) de los docentes manifestaron que la gestión pedagógica es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un 20% (6) indicaron un nivel malo.

Figura 1:

Porcentajes del nivel de la gestión pedagógica en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.



Fuente: tabla 1

Tabla 6:

Niveles de la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Malo	8	26.7%
	Regular	13	43.3%
	Bueno	9	30%
	Total	30	100%

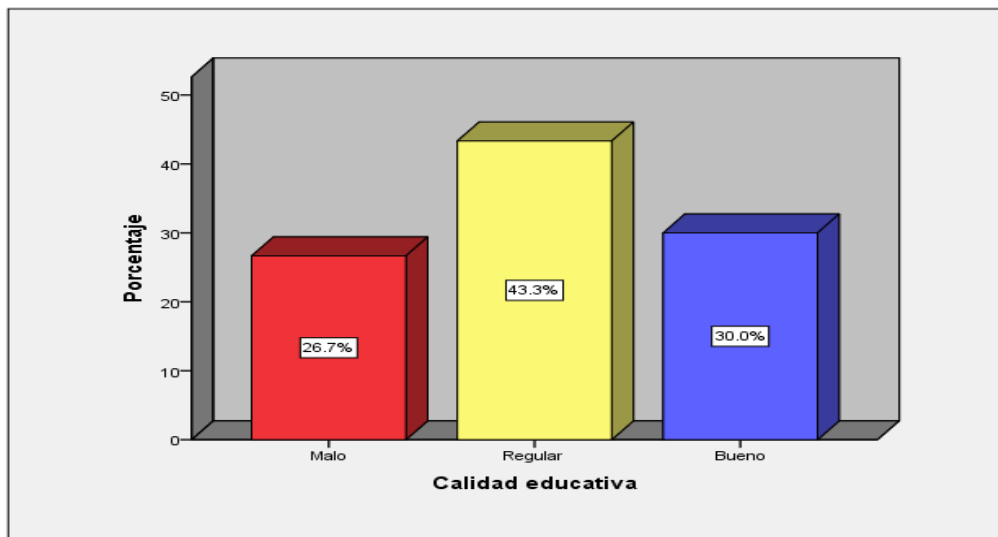
Fuente: base de datos

Interpretación:

La calidad educativa, se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura. En ello, el 43,3% (13) docentes manifiestan que la calidad educativa es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un el 26,7% (8) docentes un nivel malo.

Figura 2:

Porcentajes del nivel de la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.



Fuente: Tabla 2

Tabla 7:

Nivel de la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Calidad educativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Gestión pedagógica	Malo	1 3,3%	4 13,3%	1 3,3%	6 20,0%
	Regular	6 20,0%	5 16,7%	4 13,3%	15 50,0%
	Bueno	1 3,3%	4 13,3%	4 13,3%	9 30,0%
Total		8 26,7%	13 43,3%	9 30,0%	30 100,0%

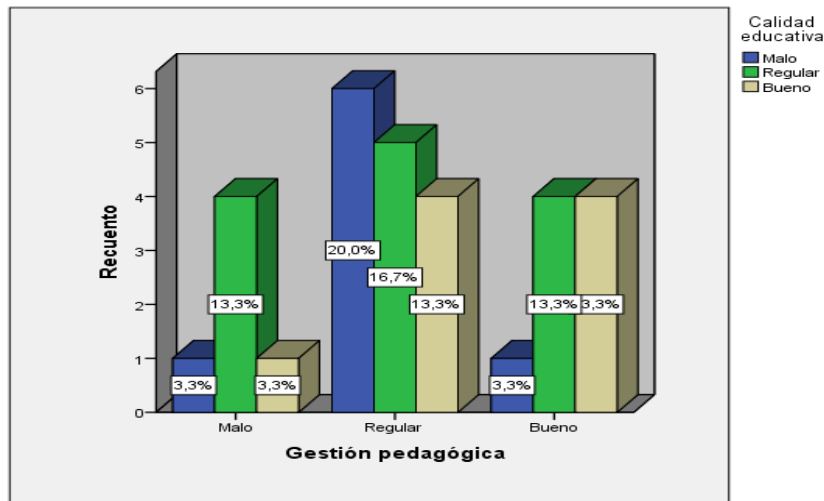
Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 7 se representa que el 50% (15) de los docentes manifestaron que la gestión pedagógica es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un 20% (6) indicaron un nivel malo. Además el 43,3% (13) docentes manifiestan que la calidad educativa es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un el 26,7% (8) docentes un nivel malo.

Figura 3:

Niveles de frecuencia gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.



Fuente: Tabla 3

Tabla 8:

Niveles de los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Calidad educativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Principios educacionales	Malo	1 3,3%	3 10,0%	1 3,3%	5 16,7%
	Regular	6 20,0%	6 20,0%	6 20,0%	18 60,0%
	Bueno	1 3,3%	4 13,3%	2 6,7%	7 23,3%
Total		8 26,7%	13 43,3%	9 30,0%	30 100,0%

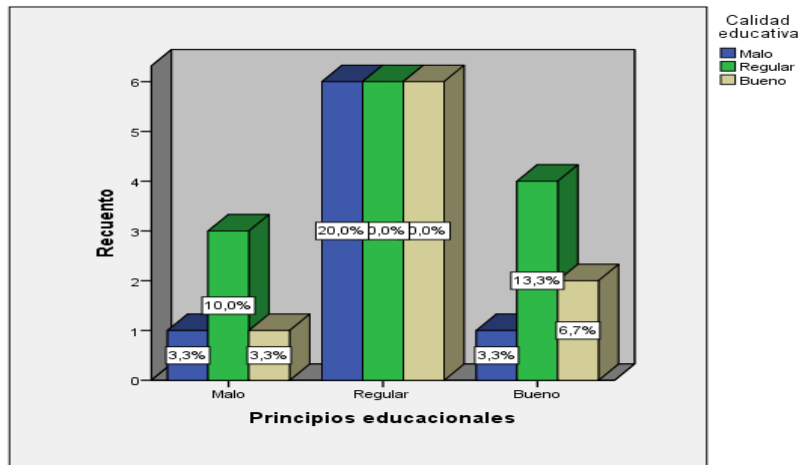
Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 8 se representa que el 60% (18) de los docentes manifestaron que los principios educacionales es regular; el 23,3% (7) docentes indican un nivel bueno y un 16,7% (5) indicaron un nivel malo. Además el 43,3% (13) docentes manifiestan que la calidad educativa es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un el 26,7% (8) docentes un nivel malo.

Figura 4:

Niveles de frecuencia de los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.



Fuente: Tabla 4

Tabla 9:

Niveles de los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Calidad educativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Principios psicopedagógicos	Malo	2 6,7%	3 10,0%	3 10,0%	8 26,7%
	Regular	6 20,0%	7 23,3%	4 13,3%	17 56,7%
	Bueno	0 0,0%	3 10,0%	2 6,7%	5 16,7%
Total		8 26,7%	13 43,3%	9 30,0%	30 100,0%

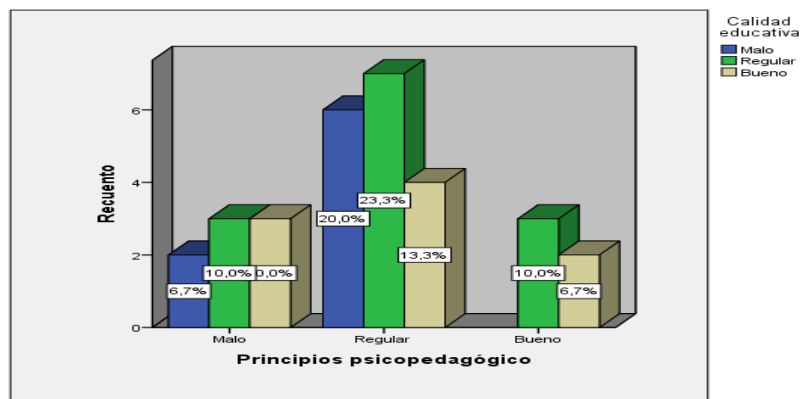
Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 9 se representa que el 56,7% (17) de los docentes manifestaron que los principios psicopedagógicos es regular; el 26,7% (8) docentes indican un nivel malo y un 16,7% (5) indicaron un nivel bueno. Además el 43,3% (13) docentes manifiestan que la calidad educativa es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un el 26,7% (8) docentes un nivel malo.

Figura 5:

Niveles de los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.



Fuente: Tabla 5

Tabla 10:

Nivel de la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Calidad educativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Contextualización curricular	Malo	2 6,7%	3 10,0%	1 3,3%	6 20,0%
	Regular	5 16,7%	7 23,3%	6 20,0%	18 60,0%
	Bueno	1 3,3%	3 10,0%	2 6,7%	6 20,0%
Total		8 26,7%	13 43,3%	9 30,0%	30 100,0%

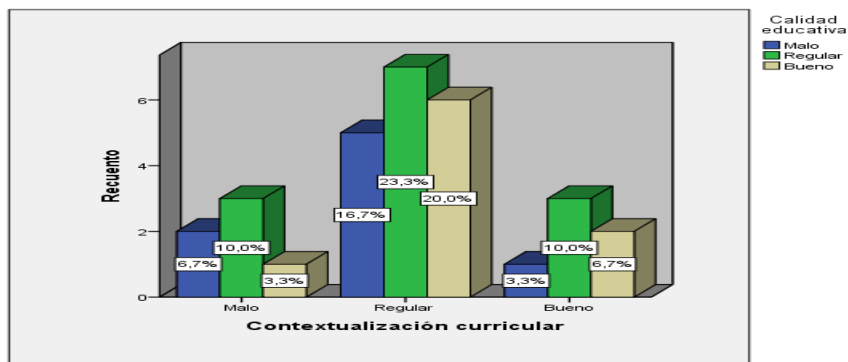
Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 10 se representa que el 60% (18) de los docentes manifestaron que la contextualización curricular es regular; el 20% (6) docentes indican un nivel malo y un 20% (6) indicaron un nivel bueno. Además el 43,3% (13) docentes manifiestan que la calidad educativa es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un el 26,7% (8) docentes un nivel malo.

Figura 5:

Niveles de frecuencia de la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.



Fuente: Tabla 6

Tabla 11:

Nivel de los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Calidad educativa			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Sistema de evaluación	Malo	1 3,3%	4 13,3%	3 10,0%	8 26,7%
	Regular	6 20,0%	5 16,7%	5 16,7%	16 53,3%
	Bueno	1 3,3%	4 13,3%	1 3,3%	6 20,0%
Total		8 26,7%	13 43,3%	9 30,0%	30 100,0%

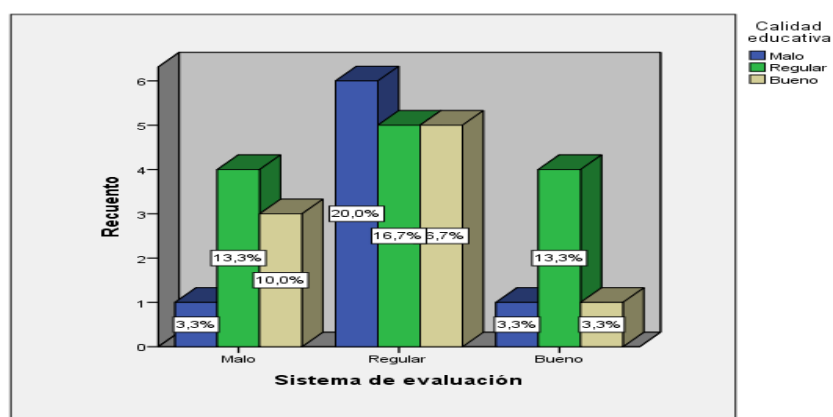
Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 11, se representa que el 53,3% (18) de los docentes manifestaron que los sistemas de evaluación es regular; el 26,7% (8) docentes indican un nivel malo y un 20% (30) indicaron un nivel bueno. Además el 43,3% (13) docentes manifiestan que la calidad educativa es regular; el 30% (9) docentes indican un nivel bueno y un el 26,7% (8) docentes un nivel malo.

Figura 5:

Niveles de frecuencia de los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.



Fuente: Tabla 6

3.2. Inferencia de los resultados:

3.2.1. Prueba de normalidad

Debido al tamaño de la muestra $n \leq 30$ unidades de análisis y a las variables cualitativas, se ha utilizado como prueba estadística para conocer la normalidad de los datos al estadígrafo de Shapiro Wilk.

Tabla 12

Prueba Shapiro Wilk para Bondad de ajuste de los puntajes sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho 2017.

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,110	30	,000*
Calidad educativa	,108	30	,000*

FUENTE: Base de datos

En la tabla 12 describe los resultados de la prueba de bondad de ajustes para las variables la gestión pedagógica y la calidad educativa en la prueba de Shapiro Wilk, en donde la significancia $P = 0,000$ corresponde a la variable gestión pedagógica y $P = 0,000$ para la calidad educativa. En ambos casos $P \leq 0,05$ y se rechaza la hipótesis de normalidad y se concluye que los datos no se ajustan a una distribución normal (test de Shapiro Wilk con un nivel de significancia al 5%) y por tanto es necesario utilizar la prueba no paramétrica de Tau-b de Kendall con el fin de analizar si las variables gestión pedagógica y calidad educativa se relacionan significativamente, considerando que: ambas variables son cualitativas y los resultados han sido categorizados.

3.2.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general: Prueba para determinar la existencia de relación significativa de la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017

Hipótesis estadística:

Hipótesis alterna (H_i)

H_i = Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Hipótesis nula (H₀)

H₀= No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Tabla 13:

Prueba de correlación de la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Gestión pedagógica	Calidad educativa
Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,702**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Tau_b de Kendall	N	30	30
	Coeficiente de correlación	,702**	1,000
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 13 se muestran los resultados de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,702^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor gestión pedagógica exista, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

Hipótesis específica 1:

H₁= Existe relación significativa entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

H₀= No existe relación significativa entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Tabla 14

Prueba de correlación para los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Los principios educacionales	Calidad educativa
Los principios educacionales	Coefficiente de correlación	1,000	, 635**
	Sig. (bilateral)	.	, 000
	N	30	30
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	, 635**	1,000
	Sig. (bilateral)	, 000	.
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 14 se muestran los resultados de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0, 635^*$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejores principios educacionales existan, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

Hipótesis específica 2:

H_2 = Existe relación significativa entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

H_0 = No existe relación significativa entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Tabla 15:

Prueba de correlación para los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Los principios psicopedagógicos	Calidad educativa
Los principios psicopedagógicos	Coefficiente de correlación	1,000	,459**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Tau_b de Kendall	N	30	30
	Coefficiente de correlación	,459**	1,000
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 15 se muestran los resultados de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,459^*$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejores principios psicopedagógicos existan, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

Hipótesis específica 3:

H_3 = Existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

H_0 = No existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

Tabla 16:

Prueba de correlación para la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.

		Contextualización curricular	Calidad educativa
Contextualización curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,621**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Tau_b de Kendall	N	30	30
	Coefficiente de correlación	,621**	1,000
Desarrollo profesional	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 16 se muestran los resultados de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,621^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor contextualización curricular exista, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

Hipótesis específica 4:

H_3 = Existe relación significativa entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho 2017.

H_0 = No existe relación significativa entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho 2017.

Tabla 17:

Prueba de correlación para los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho 2017.

		Sistemas de evaluación	Calidad educativa
Tau_b de Kendall	Sistemas de evaluación	1,000	,628**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	30	30
Desarrollo profesional	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 17 se muestran los resultados de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,628^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor sean los sistemas de evaluación, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

III. DISCUSSION

La investigación tuvo como objetivo explicar la relación la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. A su vez se ha buscado describir la relación entre las dimensiones de la variable gestión pedagógica y la variable calidad educativa. Para ello se ha elaborado dos cuestionarios acordes a las características de los docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. El primer cuestionario para recolectar datos sobre la gestión pedagógica y el segundo para recolectar datos sobre la calidad educativa. Ambos han sido validados estadística mente a través del criterio de expertos determinándose que son aplicables a la muestra de estudio. En ambos instrumentos también se determinó su confiabilidad a través de la prueba de Alfa de Cronbach identificando una confiabilidad de 99% para el cuestionario sobre gestión pedagógica y de 89% para el cuestionario sobre calidad educativa.

Sobre las variables estudiadas, al realizar un análisis interno de los porcentajes en las tablas de contingencia se puede señalar que según lo expresa 17% la gestión pedagógica es de nivel regular, en tanto que para el 20% de los encuestados la calidad educativa es mala. Lo cual evidencia una relación que se demuestra con los resultados de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. El valor de $r = 0,702^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor gestión pedagógica exista, mayor nivel de calidad educativa tendremos. Este resultado se refuerza con el hallazgo de Vega (2015) en su tesis denominada “Gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay -2015”. Se identificó una relación con valor según Spearman de 0,665 entre la gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay, Ecuador. También con el estudio de Salas & Lucín (2013) en su investigación: “Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”. Se concluye que la calidad del servicio educativo está relacionada con la deserción estudiantil en la Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña, la significancia es

bilateral e igual a 0,050 y la relación es de nivel medio e igual a 0,563. En el estudio de Sonco (2013), que realizó la investigación titulada, “Influencia del liderazgo transformacional en la calidad educativa de las Instituciones Públicas de educación primaria del Distrito de Ayaviri, 2011”. Esta investigación no midió la relación entre la gestión pedagógica si no, que analizo la relación con el liderazgo transformacional dejando evidencia de que la calidad también está relacionada a otro aspecto que tienen que ver con las características de quien gestiona. Así se tiene que el liderazgo transformacional se relaciona directamente con la calidad educativa de las Instituciones Públicas de educación primaria del Distrito de Ayaviri, 2011, demostrando un coeficiente de Pearson $r=0,57$ y una influencia significativa demostrado por $R^2=30\%$. En otro estudio como el de Tafur se analiza la relación de la gestión con otros aspectos educativos como es la calidad del servicio, siendo positiva la existencia de relación y por ello Tafur (2014) expresa en su tesis: “Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010”, que de acuerdo a los resultados, existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, año 2010 con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$. la relación es alta con valor de $r = 0,876$. Los resultados también tienen similitud con el estudio de Jiménez (2014) en su tesis: “Relación entre la gestión de los directores y la calidad educativa en la Institución Educativa 70177, Molino Juli, Puno, 2014”. Acá se concluye que: existe relación significativa entre la gestión de los directores y la calidad educativa en la Institución Educativa 70177, Molino Juli, Puno, 2014, porque los datos de la estadística descriptiva muestran porcentajes altos y la estadística inferencial, mediante el coeficiente r de Pearson ($r = 0.875$), confirma la correlación. Finalmente, el estudio de Chipana (2015) denominado “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro, permite evidenciar que existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, incluso en otro ámbito, es decir, en otra población de estudio. En suma, en esta investigación se evidenció a través de la prueba estadística de Chi Cuadrada el valor de la $X^2 = 48.879$ en la hipótesis general; en tanto, existe una relación

directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

En cuanto a la relación entre las dimensiones de la gestión pedagógica y la variable calidad educativa, el 60% (18) de los docentes manifestaron que los principios educacionales se gestionan de forma regular; el 23,3% y el 43,3% docentes manifiestan que la calidad educativa es regular. Se evidencia una relación que queda demostrada con el valor de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,635^*$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejores principios educacionales existan, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

Sobre los principios psicopedagógicos y su relación con la calidad educativa el 57% de docentes indican que se gestiona de manera regular; en tanto, que el 43% docentes manifiestan que la calidad educativa es regular. Se evidencia una relación lineal directa que se demuestra con el valor de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,459^*$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejores principios psicopedagógicos existan, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

En referencia a la contextualización curricular el 60% de los docentes manifestaron que contextualización curricular es regular; el 43% docentes manifiestan que la calidad educativa también es regular. Esto se corrobora con los valores de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,621^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor contextualización curricular exista, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

Finalmente, sobre los resultados concernientes a la dimensión sistemas de evaluación y la calidad educativa el 53,% de los docentes manifestaron que los sistemas de evaluación es regular; y el 43% de docentes manifiestan que la calidad educativa es también de nivel regular. Esto demuestra una relación lineal que se valida con los resultados de la prueba de correlación, en donde el valor de la significancia $p=0,001 < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,628^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor sean los sistemas de evaluación, mayor nivel de calidad educativa tendremos.

III. CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de los datos recolectados se puede establecer las siguientes conclusiones:

Se ha podido determinar que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,702^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor gestión pedagógica exista, mayor nivel de calidad educativa tendremos. La relación es altamente significativa debido a que el valor de $p=0,001 < 0,05$.

Se ha identificado que existe relación significativa entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,635^*$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejores principios educacionales existan, mayor nivel de calidad educativa tendremos. Según la prueba de correlación, el valor de $p=0,001 < 0,05$ y es altamente significativa.

Es posible diferenciar que existe relación significativa entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,459^*$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejores principios psicopedagógicos existan, mayor nivel de calidad educativa tendremos. Los resultados de la prueba de correlación, el valor de $p=0,001 < 0,05$ siendo altamente significativa.

Se puede describir que existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,621^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor contextualización curricular exista, mayor nivel de calidad educativa tendremos. Los resultados de la prueba de correlación, indican que el valor de $p=0,001 < 0,05$ siendo altamente significativa.

Fue posible describir que existe relación significativa entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017. Con un valor de $r = 0,628^{**}$ a través de la prueba de Tau-b de Kendall asumiendo que mientras mejor sean los sistemas de evaluación, mayor nivel de calidad educativa tendremos. Los resultados de la prueba de correlación indican que el valor $p=0,001 < 0,05$ por lo que la relación es latamente significativa.

VI. RECOMENDACIONES

- Promover en los docentes el dominio de conocimientos, estrategias y metodologías que faciliten la cooperación y el trabajo en equipo con la intención de mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el marco del sistema curricular regional.
- Se debe detectar de manera oportuna las dificultades del estudiante de tal manera que se diseñe acciones oportunas a través de actividades de reforzamiento.
- Asumir una cultura de evaluación para poder determinar el nivel de cumplimiento de las metas de calidad que tienen relación con los aprendizajes.
- Promover la formación continua del profesorado, con apoyo en la estabilidad laboral y garantizando el desarrollo de estudios de especialización y/o posgrado.
- Desarrollar el currículo, por parte del profesorado, promoviendo en todos los estudiantes un conocimiento sólido de los conocimientos, el desarrollo de las competencias básicas y la formación de actitudes y valores necesarios para la formación integral.

VI. REFERENCIAS

Aguilar, A. (2012), Tesis. *“La Gestión Pedagógica en el nivel básico y su incidencia en el rendimiento escolar desde la perspectiva administrativa a lo interno de las instituciones educativas del distrito escolar N°04 del municipio de El Progreso, Yoro”*. Universidad Tecnológica de Honduras. Honduras.

Aguilar, F. y Guerrero, G. (2013) Tesis *“La gestión pedagógica y su relación en la satisfacción laboral del personal en los Centros de Educación Básica alternativa estatales de la Jurisdicción de la UGEL N° 04, Lima, 2013*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Benavides, R. & Rodríguez, P. (2013) *La ruta hacia un mejor Perú*. Ed. PUCP. Lima, Perú.

Carrasco, I. (2011), Tesis *“Gestión educativa y calidad educativa profesional en la facultad de educación de la UNSACA”*, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima, Perú.

Chipana (2015) en su estudio: *“Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro*. Puno. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Choque, L. (2011) *Mejorar la gestión directiva en el escuela*. Ed. Gránica. Santiago, Chile.

Correa, P.; Álvarez, A. y Correa, T. (2006) *desempeño profesional docente y la gestión pedagógica*. Ed. Trejos. Santiago, Chile.

Jiménez (2014) en su tesis: *“Relación entre la gestión de los directores y la calidad educativa en la Institución Educativa 70177, Molino Juli, Puno, 2014”*. Lima. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

MINEDU (2015) *Evaluación de la calidad educativa*. Lima, Perú.

MINEDU (2016) *La gestión educativa*. Ed. PUCP. Lima, Perú.

Mineduc (2012) *Manual de gestión educativa*. Santiago, Chile.

Muños, W. (2012) *La tendencia de la educación en el mundo*. Ed. Alfa. Madrid, España.

Ñaupas, H. & Mejía, E. (2010) *Metodología de la investigación cuantitativa*. Ed. San Marcos. Lima, Perú

Salas & Lucín (2013) Tesis. *“Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”*. Ecuador. Universidad de Guayaquil.

Tafur (2014) Tesis. *“Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, año 2010”*. Lima. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

OCDE (2016) *Informe evaluación de PISA: panorama educativo*. Madrid, España.

Pérez, J. (2012) *Los sistemas educativos exitosos*. Ed. Marcos. España

Vargas, N. (2010), Tesis. *“Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos”*, sustentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Vega, C. (2015) tesis *“Gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural de la provincia de Azuay -2015”*, Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.

Villalobos, R. (2010) *La calidad educativa: claves para un debate*. Ed. Real. Madrid, España.

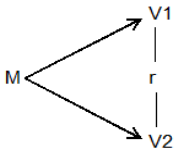
ANEXOS

Anexo N° 1 Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ BALTA”, AYACUCHO. 2017

Autor: Rosa Palomino Poma.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TECNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017</p>	<p>GESTIÓN PEDAGÓGICA</p>	Principios educacionales	<p>TECNICA</p> <p>Entrevista</p>	<p>TIPO:</p> <p>No experimental</p> <p>NIVEL:</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo correlacional</p>
				Principios Psicopedagógicos		
				Contextualización curricular		
				Sistemas de evaluación		
<p>PROBLEMA ESPECIFICOS</p> <p>P.E1. ¿Qué relación existe entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>O.E1. Identificar la relación entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>H.E1. Existe relación significativa entre los principios educacionales y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p>	<p>CALIDAD EDUCATIVA</p>	Dirección institucional	<p>TECNICA</p> <p>Encuesta</p>	<p>–</p> 
				Desempeño docente		
				Participación comunitaria		

<p>P.E2. ¿Qué relación existe entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho? 2017?</p> <p>P.E3. ¿Qué relación existe entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?</p> <p>P.E4. ¿Qué relación existe entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017?</p>	<p>O.E2. Diferenciar la relación entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017</p> <p>O.E3. Describir la relación entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p> <p>O.E4. Describir la relación entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p>	<p>H.E2. Existe relación significativa entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p> <p>H.E3. Existe relación significativa entre la contextualización curricular y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p> <p>H.E4. Existe relación significativa entre los sistemas de evaluación y la calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017.</p>		<p>Infraestructura y recursos</p>		<p>M= Docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho.</p> <p>V1= Gestión pedagógica.</p> <p>V2= Calidad educativa.</p> <p>POBLACION:</p> <p>30 docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>30 docentes de la institución educativa “José Balta”, Ayacucho.</p> <p>MUESTREO</p> <p>No probabilístico – Censal.</p>
---	---	--	--	-----------------------------------	--	---

Anexo N° 2: Instrumento Gestión Pedagógica

GUIA DE ENTREVISTA SOBRE GESTIÓN PEDAGOGICA

ENTREVISTADO:..... EDAD:..... Años.

DNI:..... GENERO: Masculino Femenino:

Estimado docente esta entrevista tiene por finalidad recolectar información sobre la gestión pedagógica que se lleva a cabo en su institución. Por ello requiero sus respuestas de manera VERAZ a fin de registrar cada una de sus respuestas en la siguiente guía.

N°	ITEMS	ESCALA				
		Siempre	Casi siempre	Algunas	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
Principios educacionales						
1	La gestión considera las necesidades del estudiante.	5	4	3	2	1
2	La gestión tiene en cuenta las características de la familia.	5	4	3	2	1
3	Los estudiantes con necesidades especiales al igual que los demás tienen las mismas oportunidades de aprender.	5	4	3	2	1
4	Se propicia que los estudiantes tengan las mismas oportunidades de acceso a la educación.	5	4	3	2	1
5	Existe preocupación por brindar a los estudiantes las mismas oportunidades de aprender.	5	4	3	2	1
6	No importa la condición económica. Todos tienen acceso a participar por igual en las sesiones de aprendizaje.	5	4	3	2	1
7	La gestión pedagógica como en cuenta la inclusión de los estudiantes.	5	4	3	2	1
Principios Psicopedagógicos						
8	La gestión pedagógica busca que cada estudiante logre construir sus propios aprendizajes.	5	4	3	2	1
9	La gestión pedagógica toma en cuenta que el estudiante debe aprender desde lo más fácil a lo más difícil	5	4	3	2	1
10	La gestión pedagógica dosifica los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	5	4	3	2	1
11	El docente participa activamente mediando los aprendizajes de sus estudiantes.	5	4	3	2	1
12	La gestión pedagógica considera los aprendizajes que los estudiantes necesitan aprender.	5	4	3	2	1
13	Se diseña actividades significativas para que los estudiantes aprendan.	5	4	3	2	1
14	Se realiza el proceso de Metacognición en cada sesión de aprendizaje.	5	4	3	2	1
15	Todas las sesiones incluyen un proceso de evaluación.	5	4	3	2	1

16	Se tiene en cuenta aprendizajes secuenciales entre uno y otro grado.	5	4	3	2	1
Contextualización curricular						
17	Se realiza una prueba diagnóstica.	5	4	3	2	1
18	Se incluye a los padres y estudiantes en el proceso de diagnóstico de necesidades.	5	4	3	2	1
19	Se prioriza contenidos en función de su importancia.	5	4	3	2	1
20	Se prioriza contenidos en función de del perfil del educado que se requiere formar.	5	4	3	2	1
21	Las técnicas de aprendizaje son seleccionadas según las necesidades de aprendizaje.	5	4	3	2	1
22	Las estrategias obedecen al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	5	4	3	2	1
23	Las estrategias de enseñanza son acorde a los materiales existentes.	5	4	3	2	1
Sistemas de evaluación						
24	Se planifica la recolección de información al inicio del año escolar.	5	4	3	2	1
25	Se diseña cuestionarios para recolectar la opinión de los padres.	5	4	3	2	1
26	Cada sesión de aprendizaje concluye en el proceso de evaluación.	5	4	3	2	1
27	Se lleva a cabo el proceso de monitoreo y acompañamiento al docente.	5	4	3	2	1
28	Se lleva acabo el día del logro.	5	4	3	2	1
29	Se planifica espacios para autorreflexión del trabajo docente.	5	4	3	2	1
30	En cada sesión de aprendizaje se logra que el estudiante reflexiones sobre sus actitudes frente al logro de aprendizajes.	5	4	3	2	1

Anexo N° 3: Instrumento de cuestionario de calidad Educativa

CUESTIONARIO PARA CALIDAD EDUCATIVA

NOMBRE:..... EDAD:.....Años.

DNI:..... GENERO: Masculino Femenino:

Estimado docente requiero que lea detenidamente y luego responda de manera VERAZ cada una de las siguientes interrogantes, que buscan recolectar información sobre Calidad educativa.

N°	ITEMS	ESCALA				
		Siempre	Casi siempre	Algunas	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
Dirección institucional						
1	Se evidencia en la institución la existencia de un sistema de organización.	5	4	3	2	1
2	La institución cuenta con un organigrama definido.	5	4	3	2	1
3	La institución unifica sus criterios para alcanzar las metas.	5	4	3	2	1
4	Existe una filosofía institucional común para todos los integrantes.	5	4	3	2	1
5	El liderazgo del director está presente en las actividades académicas.	5	4	3	2	1
6	El liderazgo docente fortalece la relación con padres.	5	4	3	2	1
7	Se gestiona para poder contar con recursos educativos que faciliten las actividades de aprendizaje.	5	4	3	2	1
8	Los docentes tienen dominio en el manejo de los recursos tecnológicos.		4	3	2	1
9	La infraestructura es adecuada para los propósitos educativos.	5	4	3	2	1
10	Existe preocupación por el mantenimiento de la infraestructura	5	4	3	2	1
11	Existe integración entre los docentes de cada área.	5	4	3	2	1
12	Se realiza la creación de grupos de inter aprendizaje.	5	4	3	2	1
Desempeño docente						
13	Se lleva a cabo talleres institucionales sobre técnicas de enseñanza.	5	4	3	2	1
14	Los docentes demuestran conocimiento en el manejo de métodos de enseñanza	5	4	3	2	1
15	Se brinda oportunidad al docente a fin de que pueda especializarse	5	4	3	2	1
16	La institución tiene docente motivados en la realización por la realización de estudios de posgrado.	5	4	3	2	1

17	Se evidencia la vocación de servicio de los docentes.	5	4	3	2	1
18	Se evidencia profesionalismo en cada una de las acciones de los docentes.	5	4	3	2	1
Participación comunitaria						
19	Los directivos y docentes invitan a las instituciones civiles a participar en la educación de los estudiantes.	5	4	3	2	1
20	Se ha establecido convenios, acuerdos con otras instituciones en favor de los estudiantes.	5	4	3	2	1
21	La institución cuenta con el apoyo de los padres en favor de la educación de sus hijos.	5	4	3	2	1
22	Existe una APAFA constituida que apoya las actividades educativas.	5	4	3	2	1
23	Se toma en cuenta la realización de actividades en favor del medio ambiente.	5	4	3	2	1
24	Se promueve campañas en favor de la salud y el bienestar de la comunidad.	5	4	3	2	1
Infraestructura y recursos						
25	Existe una planificación adecuada para que la institución pueda contar con recursos materiales.	5	4	3	2	1
26	La institución cuenta con una biblioteca implementada.	5	4	3	2	1
27	La institución gestiona la adquisición de sus recursos económicos	5	4	3	2	1
28	Se evidencia el compromiso de los padres en el pago de sus aportaciones a la APAFA.	5	4	3	2	1
29	Se selecciona adecuada mente al personal contratado.	5	4	3	2	1
30	Se asignan tarea acordes al dominio de cada trabajador	5	4	3	2	1

Anexo N° 4 Matriz de validación



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Gestión pedagógica"

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa "José Balta", Ayacucho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Henry Chavary Chávez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

Totamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totamente de acuerdo
			✓	

Dr. Henry Chavary Chávez
Exp. de validación de instrumentos
C.P.R. 01270885



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Gestión pedagógica"

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa "José Balta", Ayacucho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Daniel Cárdenas Canales

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------------------------	------------	-----------------------


Mg. Daniel Cárdenas Canales
MBA en Administración



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD DEL HUACAYO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Gestión pedagógica"

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa "José Balta", Ayacucho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Humberto Napoleón Espinoza Tasilla

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
			9	


Humberto N. Espinoza Tasilla
Especialista en educación



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Calidad educativa"

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa " José Balta ", Ayacucho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Daniel Cárdenas Canales

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister.

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------


Mg. Daniel Cárdenas Canales



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Calidad educativa"

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa "José Balta", Ayacucho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Humberto Napoleón Espinoza Tasilla

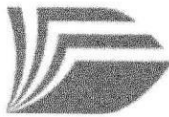
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------



Humberto Napoleón Espinoza Tasilla



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre calidad educativa.

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa "José Balta", Ayacucho.

APELLIDO Y NOMBRE DEL EVALUADOR: Dr. Henry Chavarry Chávez

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	---------------------------------	------------	-----------------------



Dr. Henry Chavarry Chávez
C.P.P. 01210001

Anexo N° 5: Data de resultados
VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	Principios educativos						Principios Psicopedagógicos												Contextualización curricular						Sistemas de evaluación					
	p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7	p 8	p 9	p1 0	p1 1	p1 2	p1 3	p1 4	p1 5	p1 6	p1 7	p1 8	p1 9	p2 0	p2 1	p2 2	p2 3	p2 4	p2 5	p2 6	p2 7	p2 8	p2 9	p3 0
1	5	3	4	2	3	2	1	3	2	4	3	5	4	2	1	3	4	5	2	1	4	2	3	4	5	3	2	4	2	5
2	2	3	2	5	1	4	3	5	4	2	5	5	4	1	5	4	5	4	3	5	5	2	5	5	3	4	5	2	5	5
3	3	5	3	4	4	5	5	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	2	5	3	4	2	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4
5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	2	4	1	2	3	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4
6	5	3	4	1	4	4	4	2	2	3	2	2	4	5	2	5	2	3	2	3	2	5	3	2	5	3	2	3	2	2
7	3	3	3	5	5	4	3	4	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	2	2	4	4	3	4	1	5	4	3	4	4
8	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	4
9	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	5	3	3	5	3	3
10	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
11	1	5	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	5	3	3
12	2	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	2	4	4	2	1	4	4	4	4
13	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	2	5	4	5	5	3	2	5	3	5	5
14	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4
15	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	2	5	4	3	5	2	5	5
16	2	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	2	5	3	5	5
17	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	2	4	4
18	2	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	2	2	4	3	4	4
19	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	5	2	5	1	3	5	3	3	5	5	5	5
20	2	2	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2	3	1	3	2	1	3	4	1	2	1	1
21	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3
22	2	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	1	4	3	3	2	3	2	3	3
23	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	2	3	5	2	1	5	3	5	5	5

24	3	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	2	3	4	5	2	3	4	2	3	2	4
25	2	4	4	4	3	4	2	2	3	2	4	3	3	2	3	4	2	2	3	4	2	4	6	3	2	3	2	3	2	3
26	3	2	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	$\frac{4}{2}$	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
27	3	3	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4
28	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
29	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3
30	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	1	4	5	3	2	1	2	3	5	2

Anexo N° 6: Data de resultados calidad educativa
VARIABLE 2: calidad educativa

N°	Dirección institucional												Desempeño docente						Participación comunitaria						Infraestructura y recursos					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30
1	1	3	2	4	5	2	3	4	5	3	4	2	3	4	5	2	3	4	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	4	2
2	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	3	5	3	3	4	2	3	4	3	2
3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	3	2	4	2	3
4	2	3	3	2	1	3	2	3	3	3	5	4	3	3	5	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	4
6	4	3	3	2	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	2	4	3	3	2	4	2	4	2	4	2
7	2	5	1	1	1	1	1	3	5	1	5	3	3	1	5	5	2	1	1	3	2	1	4	2	3	3	2	3	2	3
8	2	5	3	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	2
9	2	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	2	4	4	2	3	2	1	2	3	3
10	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	4	2	2	2	1
11	1	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	4	2
12	5	4	5	4	3	5	3	3	4	5	4	3	3	5	3	4	3	5	3	2	3	5	3	3	4	2	3	4	3	2
13	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	2	3
14	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	2
15	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	4
16	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	2	4	5	3	2	4	2	4	2	4	2
17	2	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	5	3	2	4	4	2	3	3	2	3	2	3
18	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	2
19	2	5	4	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	5	4	1	3	2	4	4	2	3	2	1	2	3	3
20	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	1	2	5	3	2	3	4	2	2	2	1
21	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	1	4	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4
22	4	3	1	1	2	1	1	1	3	1	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	4	1	3	2	4	2	4	2	4	2
23	2	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	2	4	4	2	3	3	2	3	2	3
24	2	5	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	2	5	3	2	2	3	3	3	4	2
25	2	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	2	3	2	1	2	3	3

26	4	3	4	2	3	4	2	2	4	4	3	2	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5
27	5	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	5	3	4	3	4	5	3	5	3	3
28	3	4	4	4	2	3	2	3	2	2	4	3	3	1	5	4	3	5	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4
29	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	2	4	5
30	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	5	4	5	3	2	3

Anexo N° 7: Validez y confiabilidad

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

(Alfa de Cronbach)

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad sobre
Gestión pedagógica**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. La gestión considera las necesidades del estudiante.	104,3333	262,644	-,032	,913
2. La gestión tiene en cuenta las características de la familia.	103,4667	246,602	,547	,904
3. Los estudiantes con necesidades especiales al igual que los demás tienen las mismas oportunidades de aprender.	103,4333	251,357	,424	,906
4. Se propicia que los estudiantes tengan las mismas oportunidades de acceso a la educación.	103,6000	239,628	,689	,902
5. Existe preocupación por brindar a los estudiantes las mismas oportunidades de aprender.	103,5667	244,323	,540	,904
6. No importa la condición económica. Todos tienen acceso a participar por igual en las sesiones de aprendizaje.	103,2000	244,648	,634	,903
7. La gestión pedagógica como en cuenta la inclusión de los estudiantes.	103,4333	241,909	,598	,903
8. La gestión pedagógica busca que cada estudiante logre construir sus propios aprendizajes.	103,6333	234,723	,878	,899

9. La gestión pedagógica toma en cuenta que el estudiante debe aprender desde lo más fácil a lo más difícil	103,7000	244,700	,609	,903
10. La gestión pedagógica dosifica los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	103,7667	243,289	,605	,903
11. El docente participa activamente mediando los aprendizajes de sus estudiantes.	103,6333	244,723	,614	,903
12. La gestión pedagógica considera los aprendizajes que los estudiantes necesitan aprender.	103,6000	236,386	,796	,900
13. Se diseña actividades significativas para que los estudiantes aprendan.	103,5000	241,983	,651	,903
14. Se realiza el proceso de Metacognición en cada sesión de aprendizaje.	103,6667	243,816	,481	,905
15. Todas las sesiones incluyen un proceso de evaluación.	103,6333	233,826	,848	,899
16. Se tiene en cuenta aprendizajes secuenciales entre uno y otro grado.	103,5000	247,845	,434	,906
17. Se realiza una prueba diagnóstica.	103,7333	235,926	,800	,900
18. Se incluye a los padres y estudiantes en el proceso de diagnóstico de necesidades.	103,8000	250,510	,334	,908
19. Se prioriza contenidos en función de su importancia.	104,2000	244,234	,649	,903
20. Se prioriza contenidos en función de del perfil del educado que se requiere formar.	103,8000	258,579	,071	,913
21. Las técnicas de aprendizaje son seleccionadas según las necesidades de aprendizaje.	103,5667	233,357	,796	,899
22. Las estrategias obedecen al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	103,9667	262,171	-,027	,915
23. Las estrategias de enseñanza son acorde a los materiales existentes.	103,5667	259,495	,040	,914
24. Se planifica la recolección de información al inicio del año escolar.	103,5667	235,633	,858	,899
25. Se diseña cuestionarios para recolectar la opinión de los padres.	103,9000	268,024	-,184	,916
26. Cada sesión de aprendizaje concluye en el proceso de evaluación.	104,1333	269,292	-,210	,918

27. Se lleva a cabo el proceso de monitoreo y acompañamiento al docente.	103,7000	231,941	,876	,898
28. Se lleva a cabo el día del logro.	104,0667	260,202	,057	,911
29. Se planifica espacios para autorreflexión del trabajo docente.	103,5667	235,289	,738	,900
30. En cada sesión de aprendizaje se logra que el estudiante reflexiones sobre sus actitudes frente al logro de aprendizajes.	103,5000	238,259	,725	,901

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	30	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad sobre

Calidad educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Se evidencia en la institución la existencia de un sistema de organización.	91,2333	198,944	,258	,886
2. La institución cuenta con un organigrama definido.	90,1667	197,040	,479	,880
3. La institución unifica sus criterios para alcanzar las metas.	90,5333	182,602	,848	,871
4. Existe una filosofía institucional común para todos los integrantes.	91,1667	194,075	,488	,880
5. El liderazgo del director está presente en las actividades académicas.	91,0667	186,478	,639	,876
6. El liderazgo docente fortalece la relación con padres.	90,6000	182,317	,838	,871

7. Se gestiona para poder contar con recursos educativos que faciliten las actividades de aprendizaje.	91,2000	193,959	,549	,879
8. Los docentes tienen dominio en el manejo de los recursos tecnológicos.	90,9000	198,300	,435	,881
9. La infraestructura es adecuada para los propósitos educativos.	90,2333	199,564	,359	,883
10. Existe preocupación por el mantenimiento de la infraestructura	90,6000	183,421	,824	,872
11. Existe integración entre los docentes de cada área.	90,3000	196,976	,437	,881
12. Se realiza la creación de grupos de inter aprendizaje.	90,7000	191,252	,559	,878
13. Se lleva a cabo talleres institucionales sobre técnicas de enseñanza.	90,6667	194,644	,591	,878
14. Los docentes demuestran conocimiento en el manejo de métodos de enseñanza	90,7000	184,493	,675	,875
15. Se brinda oportunidad al docente a fin de que pueda especializarse	90,5333	191,430	,493	,880
16. La institución tiene docente motivados en la realización por la realización de estudios de posgrado.	90,6000	197,972	,377	,882
17. Se evidencia la vocación de servicio de los docentes.	90,7000	196,079	,534	,879
18. Se evidencia profesionalismo en cada una de las acciones de los docentes.	90,4667	183,637	,785	,872
19. Los directivos y docentes invitan a las instituciones civiles a participar en la educación de los estudiantes.	91,2000	187,269	,643	,876
20. Se ha establecido convenios, acuerdos con otras instituciones en favor de los estudiantes.	91,2000	207,890	,006	,890
21. La institución cuenta con el apoyo de los padres en favor de la educación de sus hijos.	91,3333	205,195	,097	,888
22. Existe una APAFA constituida que apoya las actividades educativas.	90,5333	182,257	,861	,871
23. Se toma en cuenta la realización de actividades en favor del medio ambiente.	90,5333	211,016	-,119	,889
24. Se promueve campañas en favor de la salud y el bienestar de la comunidad.	91,5333	203,844	,249	,884

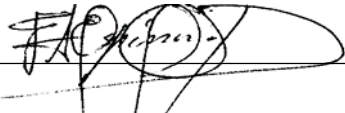
25. Existe una planificación adecuada para que la institución pueda contar con recursos materiales.	90,8667	206,326	,102	,887
26. La institución cuenta con una biblioteca implementada.	91,0000	208,483	-,005	,889
27. La institución gestiona la adquisición de sus recursos económicos	91,2333	202,461	,172	,887
28. Se evidencia el compromiso de los padres en el pago de sus aportaciones a la APAFA.	91,0667	203,857	,178	,886
29. Se selecciona adecuadamente al personal contratado.	90,9333	206,202	,078	,888
30. Se asignan tareas acordes al dominio de cada trabajador	91,2333	208,116	,000	,890

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo IV; y revisor del trabajo académico titulado: **“Gestión pedagógica y calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017”** del estudiante: Palomino Poma Rosa Dionisia, he Constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 21 %, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ayacucho, 08 de febrero del 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.A. Espinoza', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

Francisco Alejandro Espinoza Polo
Desarrollo del Proyecto de Investigación
DNI: 17839286

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Rosa Dionisia Palomino Poma estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo-región Ayacucho; declaro que el trabajo académico titulado **“Gestión pedagógica y calidad educativa en la institución educativa “José Balta”, Ayacucho. 2017”** Es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

-He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

-No he utilizado otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

-Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.

-Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

-De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

-He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

-No he utilizado otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

-Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.

-Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

-De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario

Ayacucho, 08 de febrero del 2018.



PALOMINO POMA, Rosa Dionisia
28216879

Anexo N° 8: Registro fotográficas

FOTOS



