



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Inteligencia emocional y liderazgo docente en la Institución
Educativa Particular “Latino”, de San Pedro de Lloc -
Pacasmayo, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en educación, con mención en docencia y gestión educativa

AUTOR:

Br. Grados Amaya, Nelson Edgardo

ASESORA:

Dra. Santa Cruz Terán, Flor Fanny

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LINEA DE INVESTIGACION:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

Dedicatoria

A Dios:

Padre celestial, que siempre derrama me bendice y brinda su protección divina que me ofrece para continuar con bien y siguiendo el ejemplo que él nos ha legado.

A mí amada esposa e hijos:

Por la paciencia y comprensión que siempre me han demostrado, y por constituir la Habilidad Pedagógica y Didáctica que me impulsa a seguir adelante en mi superación personal.

Agradecimiento

Al personal Directivo, Jerárquico y docente de la Universidad César Vallejo y especialmente a la escuela de post grado, por la oportunidad brindada para realizar mis estudios de postgrado en educación.

A la Dra. Flor Fanny Santa Cruz Terán, catedrática de la universidad privada César Vallejo, por sus sabias orientaciones que han permitido la sistematización del presente informe el mismo que gracias a su apoyo ha sido estructurado con el rigor científico metodológico que el presente estudio requiere.

A los y las profesores(as) de la Institución Educativa Particular “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, por su participación y apoyo en el desarrollo del presente estudio.

El Autor

Declaratoria de autenticidad

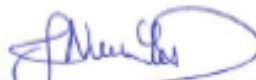
Yo, Nelson Edgardo Grados Amaya; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo, declaro que el trabajo académico titulado: Inteligencia emocional y liderazgo docente en la Institución Educativa Particular "Latino", de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

Presentada, en 99 folios para la obtención del grado académico de Magíster en Educación, mención: Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distingas de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 19 de mayo de 2018.



Nelson Edgardo Grados Amaya

DNI N° 19187217

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Con el propósito de cumplir los requisitos señalado y establecidos por la Escuela de post grado de la Universidad Privada “Cesar Vallejo”, se ha realizado el presente trabajo de investigación titulado: Inteligencia emocional y liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

Por la experiencia obtenida en el desarrollo de la práctica educativa en el nivel de educación básica regular, he podido reflexionar sobre la importancia que tienen la Inteligencia emocional y su posible repercusión en el liderazgo docente, se ha planificado la presente investigación con la finalidad de conocer el nivel de relación entre estas variables, las cuales son importantes en la mejora de la calidad del servicio que oferta esta institución educativa.

Teniendo en cuenta las expectativas generadas en este estudio y que espero sean satisfechas, satisfactoriamente.

Trujillo, mayo de 2018

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajo previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4. Formulación del problema	27
1.5. Justificación	27
1.6. Hipótesis.....	28
1.7.1. General	30
1.7.2. Específicos.....	30
II. MÉTODO.....	32
2.1. Diseño de investigación	32
2.2. Variables, operacionalización	32
2.2.1. Operacionalización de la variable:	33
2.3. Población, muestra y muestreo	35
2.3.1. Población muestral	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
2.4.1. Técnicas de recolección de datos	36
2.4.2. Instrumentos para la recolección de datos	36
2.5. Métodos de análisis de datos	38
2.6. Aspectos éticos	39

III. RESULTADOS	40
3.1. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	40
3.2. Contrastación de la hipótesis	46
IV. DISCUSIÓN	62
V. CONCLUSIONES	65
VI. RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS	69
ANEXO	72
Anexo N° 01: Instrumentos de investigación.....	73
Anexo N° 02: Validación por Juicio de expertos	87
Anexo N° 03: Base de datos	95
Anexo N° 04: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson	99
Anexo N° 05 Matriz de consistencia interna	106

RESUMEN

El presente estudio tuvo el propósito de determinar la correlación que existe entre la Inteligencia emocional y el liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, 2017.

Buscando el logro de este propósito se trabajó con una población muestral conformada por 40 docentes, los cuales participaron responsablemente en el estudio. Para comprobar la hipótesis se utilizó un diseño correlacional, los instrumentos de recojo de datos que se usaron lo constituyeron el cuestionario de evaluación de la Inteligencia emocional y el cuestionario de liderazgo docente, para encontrar el nivel de correlación se trabajó con el coeficiente de Pearson y la validación de la hipótesis se realizó con la t de Student para grupos correlacionados, con un valor crítico del 5%.

Los hallazgos del estudio, nos permitieron conocer que el resultado del cálculo del coeficiente de correlación de Pearson de la Inteligencia emocional y el liderazgo docente fue de 0,8985; ubicándose en el nivel de correlación muy alta positiva, así mismo el resultado de la t de Student fue de 28,7397; mayor que la t crítica (1,6967); concluyéndose que el grado de correlación entre la Inteligencia emocional y el liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, 2017, es muy alta positiva.

Palabras clave: Autoconciencia, autocontrol, empatía, habilidad personal, habilidad profesional, inteligencia emocional, liderazgo docente.

ABSTRACT

The present study had the purpose of determining the correlation that exists between the emotional intelligence and the teaching leadership in the Particular Educational Institution "Latino", of the city of San Pedro de Lloc, 2017.

Seeking the achievement of this purpose, we worked with a sample population comprised of 40 teachers, who participated responsibly in the study. To verify the hypothesis, a correlational design was used, the data collection instruments that were used constituted the Emotional Intelligence evaluation questionnaire and the teacher leadership questionnaire, in order to find the level of correlation, the Pearson coefficient was used. The validation of the hypothesis was carried out with Student's t for correlated groups, with a critical value of 5%.

The findings of the study allowed us to know that the result of the calculation of Pearson's correlation coefficient of Emotional Intelligence and teaching leadership was 0.8985; being located at the very high positive correlation level, likewise the result of Student's t was of 28,7397; greater than the critical t (1.6967); concluding that the degree of correlation between emotional Intelligence and teaching leadership in the Particular Educational Institution "Latino", of the city of San Pedro de Lloc, 2017, is very high positive.

Keywords: Self-awareness, self-control, empathy, personal ability, professional ability. emotional intelligence, teacher leadership.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente las instituciones y organizaciones para crecer y desarrollarse necesitan de una direccionalidad y visión que debe ser establecida por el gerente o líder. De esta manera el líder se convierte en pieza clave de toda organización, es él quien cada día inspira a los seguidores y la comparte su visión y misión institucional para generar el compromiso de trabajo en ellos, practicando además valores que permitan ganarse el respeto y motivar el trabajo organizado para el logro de lo planificado. En esta sociedad del conocimiento y de la información, el rol del líder se centra más en el manejo afectivo, porque debe lidiar y manejar diversas personalidades y emocionalidades, gestionando conflictos y motivando a sus colaboradores para impulsar su desempeño. (Noriega, 2008)..

En el caso del sector educativo, la influencia de los líderes pedagógico es determinantes cuando se quiere evaluar los resultados de este proceso y optimizar el servicio que brindan las instituciones educativas, de esta manera, se aprecia que el líder pedagógico ha cobrado realce debido a las exigencias crecientes y demandas sociales que cada día son más complejas y diversas. El rol que cumplen los gerentes educativos no solamente está relacionado con mejorar el desempeño de los docentes, sino que además esta mejora tiene que verse plasmada en la mejora de los aprendizajes de los educandos y de la percepción de la comunidad. En este contexto es necesario caracterizar al líder pedagógico, siendo conscientes del rol trascendente que tiene y su compromiso con la mejora continua de la calidad educativa (Murillo, 2013).

El problema de la gerencia educativa que se aprecia a nivel internacional y nacional principalmente es que los profesores no fueron capacitados para ser gerentes, por ese motivo se observa actitudes o estilos de liderazgo directivo y porque no decirlo docentes, que en la práctica constituyen sistemas jerárquicos verticales, antidemocráticos, generando estrés en el

personal docente y comunidad educativa en general. Es importante recordar que en el enfoque anterior se hablaba de administración educativa y en la actualidad se refiere o emplean mayormente la gerencia o gestión educativa, diferenciándose que tradicionalmente se le asignaban a los directores recursos los cuales tenían que optimizar su uso y aplicar los principios de autoridad y subordinación de la mejor manera, es decir que el director era considerado como un jefe y no con un líder (Arzobispado de Santiago, 2005).

De lo descrito se deduce que la práctica de la subordinación, era uno de los roles esenciales para garantizar la permanencia en el cargo y buscar el logro de los objetivos y metas propuestas, generando el desarrollo de respuestas mecánicas y carencia de autonomía en la toma de decisiones, así como la falta de compromisos institucionales. Esta rigidez de garantizaba mediante las estrategias de la supervisión y control administrativo de las funciones directivas y la sumisión de éstos a los superiores jerárquicos. Respecto a esta descripción Goleman señala que se contrataba directores por su capacidad intelectual o preparación empresarial, pero se les despedía porque carecían de inteligencia emocional (Goleman, D., 2013). Por lo tanto se evidencia la necesidad de tener directores y docentes que sean verdaderos líderes pedagógicos para que inspiren mejores relaciones interpersonales y se comprometan con el logro de la misión y visión institucional.

En este marco de ideas, se aprecia que en la actualidad. El líder idóneo ya no es el “más inteligente”, formalmente hablando, sino que es importante que tenga un alto coeficiente emocional, para poder comprender y tratar a las personas con las cuales interactúa, en este sentido Goleman (2013), que si bien es cierto el coeficiente intelectual y las habilidades técnicas son importantes, e inclusive necesarias para acceder al puesto de gerente, las recientes investigaciones nos indican que la inteligencia emocional es indispensables para ser un verdadero líder que pueda sintonizar con los subordinados, siendo necesario reformular los sistema de formación de los profesionales de la educación teniendo en cuenta el rol trascendente que tiene en el desarrollo social y emocional de los educandos y de lograr la sinergia con los diversos actores educativos protagonistas de este proceso.-

A nivel de Latinoamérica y en el Perú, se observa que los directores de las instituciones educativas, no comprenden el nivel de compromiso y la trascendencia que tiene el cargo que asumen. En relación a este hecho Murillo (2013) señala que los directores de las instituciones educativas en Latinoamérica, distribuyen la mayor parte de su tiempo a tareas administrativas que distraen la posibilidad de realizar actividades que involucren su participación en el acompañamiento de los docentes, promover el trabajo en grupo y consolidar o mejorar las relaciones interpersonales entre los actores educativos, lo cual repercutiría favorablemente en el clima institucional.

Por ese motivo y siendo necesario el desarrollo de las capacidades del liderazgo en los docentes de educación primaria, que tenga como base su desarrollo emocional, se ha diseñado el presente estudio, buscando de esta manera contribuir a conocer el nivel de liderazgo de los docentes de las diversas instituciones educativas, así como sus relación con otros factores relacionados a este proceso, para tener referentes que nos permitan mejorar la práctica de liderazgo pedagógico y la calidad educativas en estas instituciones.

Se ha observado que la dirección de la Institución Educativa Particular “Latino” viene desarrollando un trabajo importante en la gestión y dirección del proceso educativo, por ese motivo es necesario que potencien un liderazgo que sea capaz de crear un clima institucional sano y positivo, que atienda y anime individualmente a los docentes; y que a la vez cree grupos de trabajo y comunidades donde cada uno se sienta valorado y dé lo mejor de sí en su trabajo.

Así mismo se ha podido identificar de acuerdo al diagnóstico realizado y plasmado en el PEI, que los docentes presentan dificultades para asumir niveles de responsabilidades inherentes a su labor pedagógica, así como tomar decisiones relacionados con sus funciones. Otro de los problemas identificado, son las vicisitudes que se presentan en el desarrollo del trabajo en grupo, así como la interacción con los padres de familia y Capacidad Resolutiva de la comunidad.

Este marco, nos invita a reflexionar sobre la necesidad de impulsar el desarrollo del liderazgo docente, debiéndose conocer los afectos que le afectan y son necesarios fortalecer, considerando importante realizar la presente investigación en las y los profesores de la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc – Pacasmayo, con la finalidad de determinar el grado de relación que existe entre inteligencia emocional y el Liderazgo Docente.

1.2. Trabajo previos

1.2.1. A nivel internacional

Jaime, M. (2015), desarrolló el trabajo de investigación titulado: Estudio del liderazgo de docentes y directivos en programas técnicos. Tesis doctoral de la Universidad de Granada, de Colombia. Estudio de tipo experimental, donde se trabajó con una muestra, conformada por educandos, profesores y directivos (56 agentes educativos). Para recolectar datos se aplicó un cuestionario de encuesta Multifactorial de Bass y Avolio. Teniendo en cuenta los resultados, la autora concluye que los profesores y directivos señalan que existen diversos tipos de liderazgo, identificando el transformacional, transaccional y evitador. Los resultados indican que el estilo predominante es el transformacional. En el caso de los estudiantes, también reconocieron la presencia de estos tres tipos de liderazgo, considerando que el liderazgo transformacional es el que tienen mayor repercusión en ellos (los estudiantes), posibilitando de esta manera el cambio organizacional, y fomentando el desarrollo de los diversos agentes educativos, para el logro de la visión y misión institucional (Jaime, 2015).

1.2.2. A nivel nacional

Tovar, Y. (2015). Relación entre la gestión emocional y el liderazgo en instituciones educativas públicas. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación, mención: Gestión Educacional, de la Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima. Estudio de tipo correlacional, donde se trabajó con una muestra de 96 docentes, elegidos aleatoriamente, se empleó el diseño de contrastación transversal. En relación a los instrumentos utilizados en la recolección de datos, se utilizaron el cuestionario de Inteligencia Emocional y el Cuestionario de Liderazgo Directivo. Asimismo, se empleó la prueba estadística Chi cuadrada, la que sirvió para evaluar las relaciones de las variables investigadas, así como relaciones que existe entre las dimensiones: Gestión emocional y la variable liderazgo directivo. En base a los resultados procesados, se

comprobó que existe una correlación significativa de la gestión emocional y el liderazgo directivo, así como de sus dimensiones. Estos resultados se validaron utilizando la estadística inferencia y se consideró un nivel de significancia de 0,05 (Tovar, 2015).

Barrenechea, M. (2013), en su estudio: El liderazgo del director y la capacidad emocional de los docentes en el colegio de gestión pública general Emilio Soyer Cavero del distrito del Rímac – Lima. Tesis de maestría en educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Esta indagación es de tipo descriptivo correlacional, utilizándose una muestra conformada por 289 docentes. Los instrumentos utilizados para la evaluación de variables de estudio fueron la escala de liderazgo del director y el cuestionario de encuesta del desarrollo emocional, estas variables fueron verificadas sus características de validez y confiabilidad. Para interpretar los datos se utilizó la estadística descriptiva, así como el coeficiente de correlación r de Pearson. Los resultados, obtenidos permiten concluir que existe una relación alta y significativa entre la variable liderazgo directivo y la variable capacidad emocional de los profesores de esta institución educativa (Barrenechea, 2013).

Hilasaca, J. (2013), desarrolló la investigación titulada: El liderazgo docente y su relación con su gestión pedagógica en la I.E. "Manuel Flores Calvo" de Pocollay - Tacna, año 2012. Tesis de post grado, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grodmann, de Tacna. Este estudio es de naturaleza no experimental, y de una modalidad descriptiva correlacional, donde la muestra fu estructurada 20 docentes que desempeñaban funciones en educación secundaria. En este grupo de estudio se indagó sobre el tipo de liderazgo y la gestión pedagógica en el aula, las cuales fueron evaluadas por los estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria (69 educandos), seleccionados como muestra. Para recolectar los datos de las variables en estudio se aplicaron dos cuestionarios y en base a los resultados recogidos, se concluyó que se verificó la existencia de una relación significativa entre el liderazgo docente y la gestión pedagógica que

realizan dichos docentes. La verificación de las hipótesis ha demostrado que existe una relación directa entre ambas variables, confirmándose la hipótesis de investigación planteada (Hilasaca, 2013).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. La inteligencia emocional

1.3.1.1. Modelo de competencia de la inteligencia emocional de Daniel Goleman

Goleman, es uno de los investigadores más reconocidos de la teoría de la inteligencia emocional, considerándola como una competencia que está conformado por una variedad de habilidades, que circunscriben al autocontrol, celo y persistencia y la habilidad para automotivarse (Goleman, D., 1998).

Básicamente, Goleman, en su teoría agrupa estas habilidades en dos grupos de competencias: las personales y sociales.

Competencias personales

1. Conocimiento de las propias emociones. Se refiere al conocimiento que tiene la persona de sus sentimientos y afecciones.
2. Capacidad para controlar las emociones. Constituye la habilidad que permite controlar los sentimientos y adaptarlos al momento.
3. Capacidad de motivarse a sí mismo. Se refiere a la habilidad para tener el control sobre la vida emocional, así como su subordinación a las metas.

Competencias sociales

4. Reconocimiento de las emociones ajenas. Se refiere a la capacidad de identificar las emociones ajenas y ponerse en el lugar del otro (empatía).

5. Control de las relaciones. Esta habilidad consiste en tener relaciones interpersonales sincronizando con las emociones ajenas.

Este modelo de Goleman se ha actualizado y adaptado a las organizaciones, donde se profundiza y amplía esta dimensión (Goleman, D., 1995). Además, la dimensión de la habilidad pedagógica y didáctica, se incluye en el campo de la autorregulación y empatía.

1.3.1.2. Concepto de Inteligencia emocional

El término inteligencia emocional se ha constituido en uno de los conceptos más relevantes para comprender el sentido y trascendencia del liderazgo. Si bien es cierto este concepto tiene su génesis en las propuestas de Salovey y Mayer, el renombre que cobraría este término con el libro denominado “Inteligencia emocional”, escrito por Daniel Goleman, fue imaginado. Luego de estos investigadores tenemos otros aportes como el modelo social de Bar – On (Arriola, 2009).

De acuerdo a lo anotado anteriormente y como correlato de este término, en los años ochenta que el Dr. Bar-On, creó un modelo que permitía evaluar el cociente emocional, como un adelanto a lo que serían en la siguiente década la inteligencia emocional, aunque este concepto tiene diversas interpretaciones, una de las teorías más aceptadas ha sido la de Goleman (1998), quien profundiza en el tema y se hizo famoso con su libro “Inteligencia Emocional”.

En este contexto no podemos dejar de considerar el aporte realizado en la teoría de la Inteligencia Social, propuesta por Thorndike, donde este investigador señala que es la habilidad para comprender y orientar a los hombres y mujeres, así como la capacidad de actuar idóneamente respecto a las relaciones humanas (Arriola, 2009).

1.3.1.3. Dimensiones de la Inteligencia Emocional

Autoconocimiento de las emociones

Es la identificación de nuestras emociones. Denominada como autoevaluación, constituye una habilidad importante para evaluar como gestionamos nuestras emociones, donde a partir del análisis de las situaciones y reflexiones, podemos entender como actuamos y reaccionamos ante situaciones apremiantes o conflictivas y como interactuamos con las personas, cotidianamente.

Dirigir las emociones

En primer lugar, tenemos que comprender que las emociones no son buenas, ni malas, por lo tanto tenemos que entender como manifestaciones o respuestas que se dan ante un hecho o suceso. Para administrar nuestras emociones, es importante tener presente los elementos que la conforman como son los pensamientos (cognición), los aspectos psicológicos (afección) y las manifestaciones propias del comportamiento individual (conductual).

Comprendiendo la trascendencia de las emociones, surge la necesidad de su administración, lo cual implica tener conciencia del poder que tiene el pensamiento, en direccionar adecuadamente nuestras emociones y poder actuar de la mejor forma ante situaciones difíciles o problemáticas, para superar o soluciones los problemas que se presentan.

Automotivación

La Habilidad Pedagógica y Didáctica involucra el uso de la estructuración emocional para acelerar el todo el sistema y optimizar su funcionamiento. Entre las fuentes fundamentales de la Habilidad Pedagógica y Didáctica, tenemos:

Nosotros mismos, relacionados a tener pensamientos positivos, así como una adecuada visualización y respiración.

Amigos, familias y compañeros de trabajo, los cuales brindan el soporte que complementa nuestra seguridad personal.

Un preceptor emocional, el cual puede ser real o imaginario y que nos conducirá hacia la mejora de la sugestión, para la acción

El entorno, donde encontramos los diversos objetos, seres o eventos motivadores.

Reconocimiento de emociones en otros

Se relaciona con el desarrollo de las habilidades que permiten realizar una comunicación efectiva, así como la comprensión y análisis de las emociones ajenas. Es decir que la gestión emocional transita del ámbito intrapersonal al ámbito interpersonal.

Entre las tareas relacionadas a esta habilidad tenemos:

Autoapertura.- Se relaciona con la sensibilidad que tiene la persona hacia los sentimientos ajenos, cuidando el lenguaje verbal y corporal.

Asertividad.- Habilidad para expresar lo que pensamos, sentimos o deseamos, sin ofender a los demás y en base al contexto o situación comunicativa. Esta habilidad también involucra la capacidad para hacer respetar y defender nuestros derechos.

Escucha activa.- Consiste en atender las otras personas, a pesar que pareciera que estamos distraído o simultáneamente realizamos otras actividades.

Manejo de las relaciones.- Conjunto de destrezas que permiten tener un buen nivel de interacción social a través del tiempo y ocasionalmente. Entre ellas encontramos habilidades y actitudes como ser cortés, la sintonía, etc.

1.3.2. El liderazgo docente

1.3.2.1. Teorías de liderazgo

Cane (2009), destaca entre las principales teorías las siguientes:

- a. Teoría del Liderazgo Aprendido: Expuesto por Jim Kouzes y Barry Posner, quienes después de realizar una serie de investigaciones sobre el liderazgo y sus implicancias, y tratando de responder a las interrogantes si el líder nace o se hace, concluyeron que el liderazgo no es cuestión de privacidad o genética de algunos privilegiados, sino que todas las personas pueden aprender a ser líderes y descubrir el talento que tienen dentro de sí.
- b. Teoría del Liderazgo y Comunicación: Robert Merton, centraron sus estudios en lo que denominaron: “Efecto Pigmalión”, donde analizar las repercusiones que tienen en el comportamiento de los seguidores las expectativas y las creencias que el líder deposita en ellas. Aseverando que los trabajadores cuando se les demuestra confianza, estas actitudes se verán compensadas por un mejor desempeño del trabajador. Si por el contrario se le demuestra desconfianza, sus posteriores acciones repercutirán negativamente en la organización.
- c. Teoría del Liderazgo Situacional. Presentado por Kenneth Blanchard, quienes resaltan el rol del liderazgo cuando se adapta a los seguidores, considerando las diversas situaciones o necesidades que ellos tienen. De esta manera esta teoría plantea que es necesario establecer un equilibrio entre los comportamientos del líder y las necesidades y características del equipo de trabajo o seguidores.

f. Teoría del Liderazgo Transformacional o Carismático: Tiene como uno de sus principales exponentes a Bernard Bass citado por Aguirre y Villareal, quien refiere que el liderazgo transformaciones es opuesto al transacciones (que busca una respuesta deseada en base a un compensación), generando que los seguidos incrementen su nivel de compromiso organizacional, debido al accionar del líder que promueve contantemente la reflexión y la toma de conciencia del rol trascendental que tienen ellos para con la empresa, buscando además sintonizar con sus necesidades y expectativas individuales y las exigencias de la empresa.

1.3.2.2. Concepto de Liderazgo docente

En la década pasada en nuestro país se ha iniciado una reforma educativa que tiene como finalidad actualizar las prácticas docentes y optimizar el desempeño de los profesores y directivos. Así con el lema “nadie se queda atrás”, se han sistematizados un conjunto de programas y estrategias entre los que destaca, en el caso de los docentes el programa estratégico de logro de aprendizaje y los programas de especialización de gestión, con liderazgo pedagógico.

De esta manera el liderazgo pedagógico, nace como una necesidad, tanto para los directivos, como para los docentes, enfatizando en el aprendizaje y el estudiante como sujeto protagónico, considerando elementos como la planificación estratégica, gestión de los aprendizajes, el clima escolar, la relación con la comunidad entre otros. Este contexto ha permitido voltear la mirada hacia el liderazgo docente y la importancia que tiene en la promoción de aprendizajes significativos, además de la creación de un ambiente escolar favorable para los aprendizajes. (Stephen, 1996).

En este marco de ideas, encontramos diversos estudiosos que hacen alusión al liderazgo docente como es el caso de Grinberg, quien señala que el liderazgo docente se refiere a la capacidad de articular, conceptualizar, construir y fomentar espacios y posibilidades para un cambio reflexivo y efectivo de las condiciones que dificultan o impiden la

mejora de los aprendizajes, así como de las situaciones o ambientes que lo generan (Grinberg, 1999).

Además, cuando se habla del líder educativo, se concibe como una persona que tiene visión, que es una persona propositiva, con capacidad para tomar decisión y resolver situaciones apremiantes en forma creativa y democrática. Esto demanda una evaluación cuidadosa de las consecuencias de sus acciones, teniendo en cuenta que debe convertirse en el paradigma de sus seguidos, por ese motivo ser un líder educativo en la actualidad demanda de un conjunto de habilidades y actitudes que nos permite asegurar que es un sujeto muy sofisticado (Aguilar, 2005).

Gómez, asevera que el liderazgo en educación, requiere que el docente tenga la intención de hacer innovaciones y transformaciones en la institución educativa, su función está ligada a la función educativa y por ende no es perfecta, pero sí perfectible y debe buscar siempre el fortalecimiento de las relaciones interpersonales y la optimización de la gestión de los aprendizajes de los educandos (Gómez, 2001).

Hablar de liderazgo, es referirnos a enfoque un conjunto de actividades orientadas a lograr el éxito de una empresa, pero en el caso del docente existen algunas condiciones necesarias como son: Ceder el control, ser visionario o desarrollador de talentos, amar los desafíos, saber esperar, hacer una cosa a la vez, despertar confianza, impulsar la diversidad, escuchar a los que no apoyan, aprender de los errores, ser respetuoso, ser atento, y conocerse a uno mismo. De esta manera el rol del docente como líder educativo, se centra en lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, así como la construcción de ambientes de aprendizajes que favorezcan este proceso (Giraldo, 2006).

Casares Arrangoiz (2001), por su parte aseveran que el liderazgo docente, esencialmente constituye una función social, porque significa tener la capacidad de influir, pero observando valores y comportamiento ético, así como promoviendo la colaboración y participación de los

diversos actores educativos para lograr los aprendizajes esperados y responder al encargo que la sociedad encomienda a la escuela.

Garza Treviño (s.f.), resalta que para que el docente pueda tener la capacidad de influir en sus seguidores y otros agentes educativos, en primer lugar, debe conocerse y enseñar a los demás a conocerse. Además, debe saber autorregular sus remociones, identificar las emociones ajenas, tener empatía y habilidades sociales para ejercer el liderazgo en forma óptima. Destaca este autor además que el líder educativo debe estar en una constante búsqueda de la calidad y excelencia, realizando transformaciones didácticas y pedagógica que lo presente como un líder y modelo a seguir, agregando finalmente que el liderazgo docente, se configura como un componentes fundamental de la calidad educativa.

Luego de analizar estos aspectos, resaltamos la definición de Goleman (2012), quien señala que el liderazgo docente es la capacidad de Influir positivamente en los educandos y demás integrantes de la comunidad educativa, sintonizando principalmente con los sentimientos de los educandos, para encauzarlos en la consecución de objetivos y metas colectivas e individuales, impulsando el desarrollo de sus talentos y aptitudes, así como de su conciencia, esperanza y sensibilidad.

1.3.2.3. Dimensiones del liderazgo docente

A. Habilidad personal

Conjunto de destrezas relacionadas con las aptitudes sociales, psicológicas, pedagógicas y técnicas inherentes a la función y rol que desempeña y que permiten caracterizarlo como propios del docente.

El desarrollo de habilidades personales, coadyuva al desarrollo de un liderazgo personal debe ser entendido como la capacidad de cualquier persona de tomar las riendas de su vida. Todos, independientemente del puesto que ocupemos o la esfera

personal/laboral en la que nos encontremos, poseemos capacidades de liderazgo. El objetivo, para definir nuestra identidad como líderes, es conseguir extraerlas (Chávez, 2007).

En este sentido, según García el desarrollo de habilidades personales del liderazgo, constituye el camino o la senda que se labra con base en muchas experiencias, la cual debe recorrerse paso a paso, ascendiendo hacia la concreción de un proyecto de vida determinado (García, 2016).

Como apunta Covey, este tipo de liderazgo constituye un proceso que implica tener un pensamiento estratégico, es decir tener visión y fijar objetivos, metas y valores que impacten positivamente en las instituciones educativas, considerando como eje fundamental del proceso al estudiante (Covey, 1989).

Habilidades comunicativas. En el marco del liderazgo docentes, se configura como una habilidad fundamental que debe manejar todo docente, para ejercer el rol de líder. Esta habilidad no solamente se relaciona con la destreza para comunicar mensajes, sino que incluye además el saber escuchar y desarrollar una comunicación asertiva y efectiva.

Capacidad motivacional.- Es la habilidad para inspirar a los educandos y seguidores, con la finalidad de lograr sus objetivos y metas individuales, sociales e institucionales.

Capacidad resolutive. Destreza relacionada a la absolución de problemas, analizando los datos y situación conflictiva y tomando las decisiones más acertadas. Esta habilidad nos permite evaluar la eficiencia de líder educativo, porque de ella depende el éxito o fracaso de la organización o institución.

Autoconocimiento, es sin duda, el primer requisito de todo líder, porque si un docente o sujeto aspira a serlo, su punto de partida debe

ser la identificación de sus fortalezas y debilidades, permitiéndole reconocer los aspectos a superar y habilidad a fortalecer, para convertirse en un líder íntegro y ser un paradigma para sus seguidores.

Tener una actitud positiva. El optimismo o actitud positiva es fundamental para la práctica del liderazgo, por el rol trascendente que éste tiene en inspirar y motivar a sus seguidores. Así mismo debe ser capaz de contagiarle entusiasmo y generar la pasión hacia el logro de los objetivos institucionales, generando el espíritu de equipo y logrando la sinergia entre su subalterno.

Confianza en el equipo de trabajo.- Es importante demostrar a los seguidores que tenemos confianza en sus capacidades, compromiso y responsabilidad. Esta confianza genera compromiso de los trabajadores, porque al sentirse valorados y comprometidos, les genera la necesidad de responder a esa confianza y el compromiso adquirido, mejorando su desempeño y esforzándose por hacer un buen trabajo.

B. Habilidad profesional

Destrezas que tienen que ver con la realización de acciones conscientes para seleccionar y utilizar las estrategias adecuadas para lograr resultados de aprendizajes esperados y la formación integral del educando (Miaris, 1982).

Entre las características más relevantes, relacionados a esta habilidad se encuentran: (Alván & López, 2012):

d. Habilidad pedagógica y Habilidad comunicativa y motivacional.- Es la capacidad para promover la formación de los educandos, así como para mediar con eficiencia el proceso de aprendizaje de ellos.

e. Promoción de la práctica de valores.- Es la actitud del líder por constituirse en un paradigma ético y moral, educando con el ejemplo y demostrando responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.

f. Participación institucional.- Capacidad relacionada a la participación del docente, como ente protagónico del cambio, generando la interacción escuela – familia – comunidad.

g. Capacidad de comprensión de las necesidades de las personas del entorno. Es un aspecto esencial de todo líder, el cual es premiado con la mejora del desempeño de los subordinados.

h. Conocimiento de subordinados y superiores. Esta habilidad, consiste en la capacidad para identificar las características de los subordinados y determinar su aporte a la empresa o institución.

1.4. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y el liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018?.

1.5. Justificación

La pertinencia del presente estudio se centra en la necesidad que existe en estudiar no solamente los aspectos de formación académica profesional del docente, sino que además es necesario conocer su nivel de inteligencia emocional para identificar en qué medida la gestión de las emociones influyen en su capacidad de liderazgo. Así mismo el manejo de la inteligencia emocional será de gran utilidad porque servirá para impulsar la mejora de la gestión de las emociones en el ámbito educativo, repercutiendo en los aprendizajes de los estudiantes y mejora del clima laboral.

A nivel social, esta indagación al estudiar sobre un problema que repercute en el ámbito emocional, busca la mejora del conocimiento de la relación entre las variables en estudio, buscando determinar los factores que tienen una mayor influencia en el desarrollo y consolidación del liderazgo docente, buscando beneficiar no solamente a la institución educativa y docente, sino que además impactará en los estudiantes, padres de familia y diversas personas del entorno de los docentes de esta institución educativa.

A nivel teórico, el trabajo desarrollado permite profundizar en las teorías de la inteligencia emocional de Salovey y Goleman, y las teorías del liderazgo docentes, el cual se centra en el liderazgo pedagógico. Esta profundización, nos capacitará para poder comprender y manejar las teorías relacionadas a las variables seleccionadas, permitiendo un mejor análisis y elaboración de conclusiones pertinentes a los objetivos del estudio.

La utilidad metodológica del estudio consiste en que nos permite validar instrumentos de evaluación de la inteligencia emocional y el Liderazgo Docente, los cuales nos permiten realizar el diagnóstico del nivel de desarrollo de estas variables, e identificar sus fortalezas o debilidades, de acuerdo a las dimensiones consideradas, para poder realizar los reajustes que fueran necesarios.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

3.3.1. Hipótesis alterna (H₁)

Existe correlación entre la Inteligencia Emocional y el Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

3.3.2. Hipótesis nula (H₀)

NO existe correlación entre la Inteligencia Emocional y el Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

Hipótesis específicas

H₁: Existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Comunicativa y motivacional del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₀: NO existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Comunicativa y motivacional, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₂: Existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Capacidad resolutive del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₀: NO existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Capacidad resolutive del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₃: Existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Pedagógica y didáctica, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₀: NO existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Pedagógica y didáctica, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₄ Existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Promoción de la práctica de valores, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₀: NO existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Promoción de la práctica de valores, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₅ Existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Participación institucional, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

H₀: NO existe correlación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Participación institucional, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar la correlación que existe entre la Inteligencia emocional y el liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc, 2017.

1.7.2. Específicos

- a) Identificar el nivel de desarrollo de la Inteligencia emocional en los docentes de la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc – Pacasmayo, 2018.

- b) Identificar el nivel de desarrollo del liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc – Pacasmayo, 2018.
- c) Establecer la correlación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Comunicativa y motivacional del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.
- d) Establecer la correlación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Capacidad resolutive del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.
- e) Establecer la correlación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Pedagógica y didáctica, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.
- f) Establecer la correlación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Promoción de la práctica de valores, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.
- g) Establecer la correlación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Participación institucional, del Liderazgo Docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.

II. MÉTODO

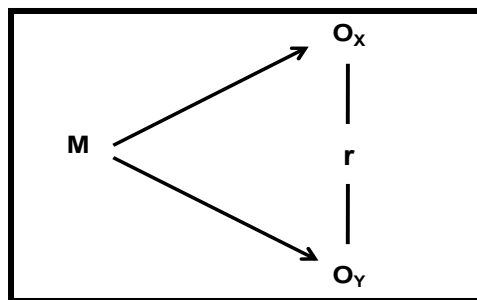
En este estudio, se utilizó el Método hipotético deductivo basado en formular hipótesis de las probables soluciones al problema planteado, y verificar con los datos que se tienen si están de acuerdo con aquellas (Cegarra, 2012).

En cuanto al enfoque es cuantitativo, puesto que las variables serán medidas en forma numérica haciendo uso de la estadística (Hernández, 2010).

2.1. Diseño de investigación

Fue seleccionado el diseño descriptivo correlacional. El cual se utiliza cuando el investigador obtiene valores para las variables que sea indagar y posteriormente las analizar relacionándolas (Sánchez, 2006).

Esquemático:



Donde:

M = Docentes de la Institución Educativa Particular “Latino” del distrito de San Pedro de Lloc – Pacasmayo.

O_x = Inteligencia emocional.

O_y = Liderazgo docente.

r = Correlación entre la Inteligencia emocional y Liderazgo docente.

2.2. Variables, operacionalización

Variable 01: Inteligencia emocional.

Variable 02: Liderazgo docente.

2.2.1. Operacionalización de la variable:

A continuación, observamos la matriz donde se operacionaliza las variables, para poder ser medidas o evaluadas:

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Primera variable Inteligencia Emocional	Capacidad de sentir, entender y aplicar eficazmente el poder y la agudeza de las emociones, como fuente de energía humana, información, conexión, e influencia. Cooper y Sawaf (2004),	Se operacionaliza a través de la medición de las dimensiones identificadas por Cooper y Sawaf (2004), como son: Autoconciencia, autocontrol, Habilidad Pedagógica y Didáctica, empatía y relaciones interpersonales.	Autoconciencia	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica sus sentimientos. • Demuestra confianza en él mismo. • Se valora y acepta. 	Ordinal Intervalo
			Autocontrol	<ul style="list-style-type: none"> • Controla sus emociones. • Actúa responsablemente. • Demuestra seguridad en su comportamiento cotidiano. 	
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • Es optimista. • Demuestra actitud de superación. • Contagia su optimismo. 	
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce las emociones en los demás. • Respeta las emociones de los demás. • Brinda ayuda. • Es proactivo 	
			Relaciones Interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Es asertivo, para comunicar sus sentimientos. • Se interrelaciona con afectividad. • Es respetuosos con las personas y sus opiniones. 	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Segunda Variable: Liderazgo docente	Capacidad que poseen los docentes para influir positivamente en los educandos y demás integrantes de la comunidad educativa, sintonizando principalmente con los sentimientos de los educandos, para encauzarlos en la consecución de objetivos y metas colectivas e individuales, impulsando el desarrollo de sus talentos y aptitudes, así como de su conciencia, esperanza y sensibilidad (Goleman, 2012).	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: Habilidades personales: Habilidad Comunicativa y motivacional, Capacidad resolutiva. Habilidades profesionales: Habilidad Pedagógica y Habilidad comunicativa y motivacional, promoción de la práctica de valores y Participación institucional Para su medición se utilizará un cuestionario de encuesta.	Habilidades personales: Habilidad Comunicativa y motivacional	<ul style="list-style-type: none"> • Es motivador. • Sabe comunicarse y escuchar. 	Ordinal Intervalo
			Habilidades personales: Capacidad resolutiva	<ul style="list-style-type: none"> • Es confiable • Tiene Capacidad Resolutiva y carácter íntegro • Posee perseverancia y tenacidad. 	
			Habilidades profesionales: Habilidad Pedagógica, comunicativa y motivacional.	<ul style="list-style-type: none"> • Disposición de fomentar la mejor convivencia. • Capacidad pedagógica para interactuar en clase. 	
			Habilidades profesionales: Promoción de la práctica de valores.	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad Pedagógica y Didáctica y contribución a la formación de valores y cambio de conductas. • Responsabilidad en el desempeño de sus funciones pedagógicas. 	
			Habilidades profesionales: Participación institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de climas escolares efectivos. 	

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población muestral

Estará conformada por todos los docentes de la Institución Educativa Particular “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, de la provincia de Pacasmayo, que laboran en el año 2017.

La cantidad total de la población de este estudio es de 26 Docentes, de educación básica regular, distribuyéndose de la siguiente manera.

CUADRO N° 01

Distribución de docentes de la Institución Educativa Particular “Latino” de San Pedro de Lloc - Pacasmayo

NIVEL	Sexo		N° de Docentes
	Masculino	Femenino	
Educación inicial	-	6	6
Educación primaria	6	6	12
Educación secundaria	6	16	22
TOTAL	12	28	40

Fuente : Archivo de la Institución Educativa Particular “Latino” de San Pedro de Lloc - Pacasmayo

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnicas de recolección de datos

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó la siguiente técnica:

Encuesta, se empleó para evaluar el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa Particular “Latino” de la ciudad de San Pedro de Lloc.

2.4.2. Instrumentos para la recolección de datos

Se emplearán para recolectar datos dos instrumentos, siendo éstos:

A. Cuestionario de inteligencia emocional

Instrumento que permitió evaluar el desarrollo de la inteligencia emocional del grupo de estudio, a través de 50 ítems relacionados a las dimensiones: Autoconciencia (10 ítems), autocontrol (13 ítems), motivación (07 ítems), empatía (12 ítems) y relaciones interpersonales (08 ítems).

Para su calificación se ha considerado las escalas siguientes:

ESCALA DE VALORACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL		
PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
211 - 250	Muy bueno	Nivel de inteligencia emocional muy bueno.
171 - 210	Bueno	Nivel de inteligencia emocional bueno
131 - 170	Regular	Nivel de inteligencia emocional regular
91 - 130	Malo	Nivel de inteligencia emocional malo
50 - 90	Muy Malo	Nivel de inteligencia emocional muy malo

ESCALA	PUNTAJES				
	Auto-conciencia	Autocontrol	Motivación	Empatía	Relaciones Inter-personales
Muy bueno	43 - 50	56 - 65	31 - 35	52 - 60	35 - 40
Bueno	35 - 42	46 - 55	26 - 30	42 - 51	29 - 34
Regular	27 - 34	35 - 45	20 - 25	33 - 41	23- 28
Malo	19 - 26	25 - 34	14 - 19	23 - 32	16 - 22
Muy Malo	10 - 18	13 - 24	07 - 13	12 - 22	08 - 15

B. Cuestionario de evaluación del liderazgo docente

Instrumento que permitió evaluar el nivel de desarrollo del liderazgo docente que presentan los participantes del grupo de estudio. Este instrumento estuvo estructurado por 50 ítems, considerando como dimensiones: Habilidades personales (Habilidad comunicativa y motivacional, y capacidad resolutoria) y Habilidades profesionales (Habilidad pedagógica, comunicativa y motivacional, promoción de la práctica de valores y participación institucional).

Para su calificación se ha considerado las escalas siguientes:

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
211 - 250	Muy bueno	Nivel de inteligencia emocional muy bueno.
171 - 210	Bueno	Nivel de inteligencia emocional bueno
131 - 170	Regular	Nivel de inteligencia emocional regular
91 - 130	Malo	Nivel de inteligencia emocional malo
50 - 90	Muy Malo	Nivel de inteligencia emocional muy malo

ESCALA	PUNTAJES				
	Habilidades personales		Habilidades profesionales		
	Habilidad Comunicativa y motivacional	Capacidad resolutive	Habilidad Pedagógica, comunicativa y motivacional.	Promoción de la práctica de valores	Participación institucional
Muy bueno	43 - 50	64 - 75	43 - 50	43 - 50	22 - 25
Bueno	35 - 42	52 - 63	35 - 42	35 - 42	18 - 21
Regular	27 - 34	40 - 51	27 - 34	27 - 34	14 - 17
Malo	19 - 26	28 - 39	19 - 26	19 - 26	10 - 13
Muy Malo	10 - 18	15 - 27	10 - 18	10 - 18	5 - 9

Validación y confiabilidad del instrumento

La validación se realizó a través de la técnica de juicio de experto, participando los expertos: Mg. Alva Vigo, Madelaine Elizabeth; Mg. Elías Dávila, Yrma Ysela; Mg. Quispe Quispe, Roberto Wilfredo y Mg. Zapata Ortiz, Roberto Carlos; quienes revisaron los instrumentos elaborados y después de realizar las sugerencias de mejora y verificarlos, firmaron la ficha de validación.

Para la confiabilidad de los instrumentos se trabajó con una prueba piloto de 10 docentes diferentes al grupo de estudio, pero con características similares, que fueron seleccionados de la IEP. "Alecrín", de la ciudad de Chepén. Luego los resultados fueron procesados y se hizo uso del coeficiente de Alfa de Cronbach, dando como resultado el valor de 0,8555, para el caso del cuestionario de inteligencia emocional y de 0,8523, para el cuestionario de liderazgo docente, lo cual significa que los instrumentos son confiables.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos recolectados, se utilizó el programa Ms. Excel y el software SPSS, versión 23, permitiéndonos estos programas calcular los resultados presentados en el estudio.

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA: Se empleó para elaborar las tablas de frecuencias y los gráficos estadísticos, presentando de una manera organizada la información y facilitando su análisis.

ESTADÍSTICA INFERENCIAL: Se empleó para determinar el nivel de correlación entre las variables en estudio. Además, para validar las hipótesis generales y específicas se hizo uso de la prueba t de Student, la cual nos permitió establecer el nivel de significatividad de los resultados encontrados.

2.6. Aspectos éticos

En el plano ético se ha considerado los principios siguientes:

- Honestidad, para utilizar adecuadamente los instrumentos de indagación, recojo y procesamiento de la información.
- Bienestar, se buscará que los resultados del estudio, sirvan como referente para impulsar la mejora de la inteligencia emocional y el liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino” de San Pedro de Lloc - Pacasmayo.

III. RESULTADOS

3.1. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de las dimensiones de la inteligencia emocional en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

Nivel	DIMENSIONES DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL									
	Autoconciencia		Autocontrol		Habilidad Pedagógica y Didáctica		Empatía		Relaciones Interpersonales	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Muy bueno	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bueno	9	23%	0	0%	32	80%	1	3%	30	75%
Regular	25	63%	26	65%	6	15%	26	65%	8	20%
Malo	6	15%	14	35%	2	5%	13	32%	2	5%
Muy Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	40	100%	40	100%	40	100%	40	100%	40	100%

Fuente: Cuadro N° 1.

INTERPRETACIÓN:

De la tabla se observa que en la dimensión Autoconciencia el 23% se ubica en un nivel bueno, el 63% en un nivel regular y el 15% en un nivel malo. En el caso de la dimensión autocontrol, el 65% se ubica en el nivel regular y el 35% en el nivel malo. Para la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica, el 80% se ubica en el nivel bueno, el 15% en el nivel regular y el 5% en el nivel malo. Para la dimensión Empatía, el 3% se ubica en el nivel bueno, el 65% en el nivel regular y el 32% en el nivel malo y para la dimensión relaciones interpersonales, se observa que el 75% alcanza el nivel bueno, el 20% el nivel regular y el 5% el nivel malo.

De esta manera se observa que el mayor porcentaje se ubica en el nivel regular, lo cual indica que es necesario optimizar el desarrollo de la inteligencia emocional entre los docentes de la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo.

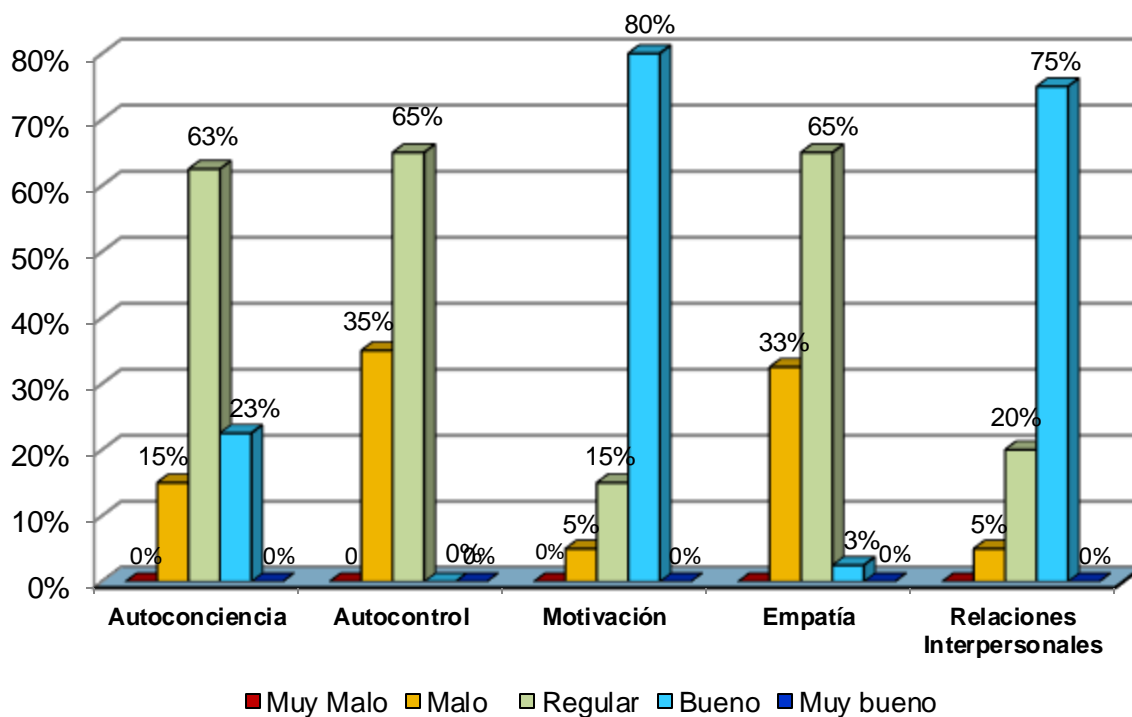


Figura 1. Niveles del desarrollo de las dimensiones de la inteligencia emocional de los docentes de la IEP. “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc.

Fuente: Tabla N° 1.

Interpretación:

En el gráfico N° 01, en forma ilustrativa se aprecia como destaca el nivel regular ubicándose en un 63% en la dimensión autoconciencia, en un 65% en la dimensión autocontrol, también en un 80% en la dimensión Motivación, 65% en la dimensión empatía y en un 20% en la dimensión relaciones interpersonales.

De esta manera se ilustra el regular nivel de desarrollo de la inteligencia emocional de los docentes que integraron el grupo de estudio.

Tabla 2

Puntuaciones y niveles de las dimensiones del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo - 2018

Nivel	Habilidad comunicativa y motivacional		Capacidad resolutive		Habilidad pedagógica y Habilidad comunicativa y motivacional		Promoción de la práctica de valores		Participación institucional	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Muy bueno	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Bueno	10	25%	0	0%	6	15%	12	30%	27	68%
Regular	25	63%	13	33%	27	68%	24	60%	12	30%
Malo	5	13%	27	68%	7	18%	4	10%	1	3%
Muy Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	40	100%	40	100%	40	100%	40	100%	40	100%

Fuente: Tabla N° 2.

Interpretación

De la tabla se observa que en la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional, el 25% se ubica en un nivel bueno, el 63% en un nivel regular y el 13% en un nivel malo. En el caso de la dimensión Capacidad Resolutiva, el 33% se ubica en un nivel regular y el 68% en un nivel malo. Para la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica, el 15% se ubica en un nivel bueno, el 68% en un nivel regular y el 18% en un nivel malo. La dimensión Promoción de la práctica de valores, el 30% alcanza el nivel bueno, el 60% el nivel regular y el 10% el nivel malo y finalmente se observa para la dimensión Participación Institucional, que en un 68% se ubica en un nivel bueno, el 30% en un nivel regular, el 3% en un nivel malo.

De esta manera se observa que los mayores porcentajes se ubican principalmente en el nivel regular, indicándonos un nivel predominante regular del ejercicio del Liderazgo Docente, entre los profesores del grupo de estudio.

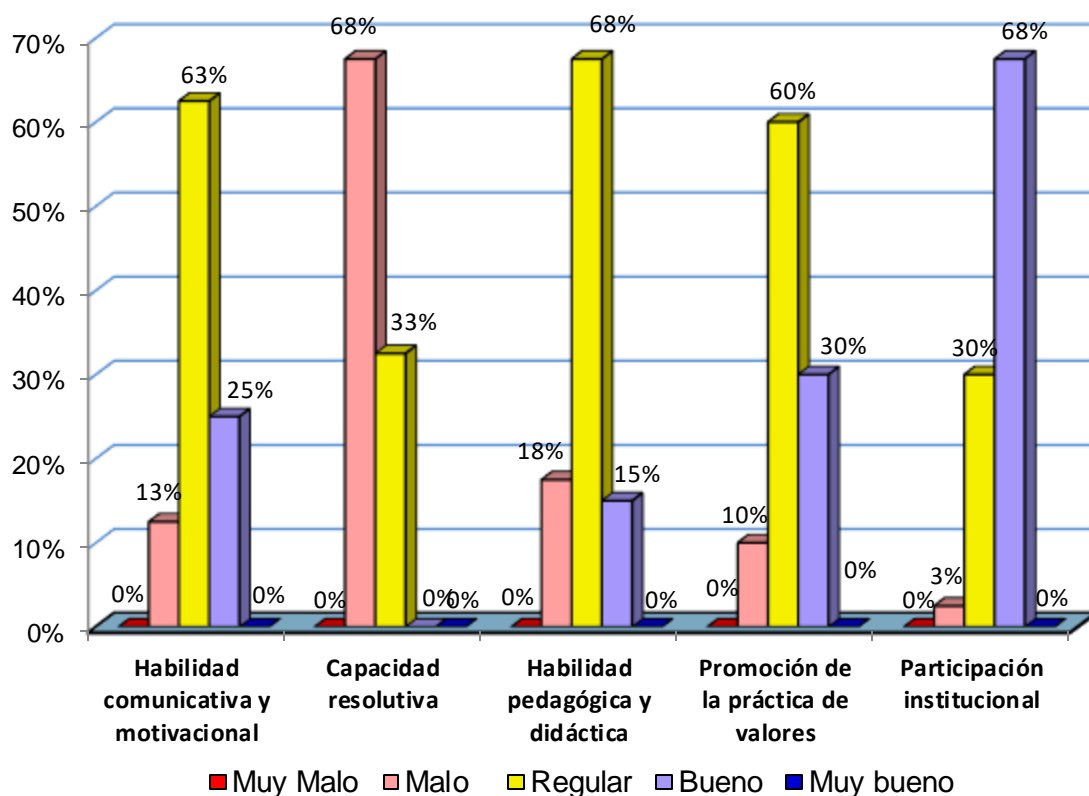


Figura 2. Niveles del desarrollo de las dimensiones del liderazgo docente de la IEP. “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc.

Fuente: Tabla N° 2.

Apreciamos en la figura 2 la incidencia del nivel regular en las dimensiones del Liderazgo Docente, observándose para la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional que existe un 63%, en la dimensión Capacidad Resolutiva se aprecia un 33%, en la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica un mayor porcentaje (68%), en la dimensión Promoción de la práctica de valores se observa que el 60% se ubica en el nivel regular y en el caso de la dimensión Participación Institucional, el 30% se ubica en este nivel.

De esta manera se concluye que los principales porcentajes se ubican en el nivel regular, concluyéndose que es importante impulsar el desarrollo de las habilidades de liderazgo entre los docentes focalizados.

Tabla 3**Nivel de la inteligencia emocional y Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018**

NIVEL	INTELIGENCIA EMOCIONAL		LIDERAZGO DOCENTE	
	f _i	%	f _i	%
Muy bueno	0	0%	0	0%
Bueno	18	45%	4	10%
Regular	18	45%	30	75%
Malo	4	10%	6	15%
Muy Malo	0	0%	0	0%
Total	40	100%	40	100%

Fuente: Cuadro N° 01 y 02.**Interpretación:**

De la tabla se observa que en la variable Inteligencia Emocional el 45% se ubica en el nivel bueno, el 45%, el nivel regular y el 10% en el nivel malo.

En el caso de la variable Liderazgo Docente, el 10% alcanza el nivel bueno, el 75% el nivel regular y el 15 el nivel malo.

Según los datos observados, se deduce que existe una mayor tendencia del grupo de estudio a ubicarse en el nivel regular tanto en la variable inteligencia emocional, así como en la variable Liderazgo Docente.

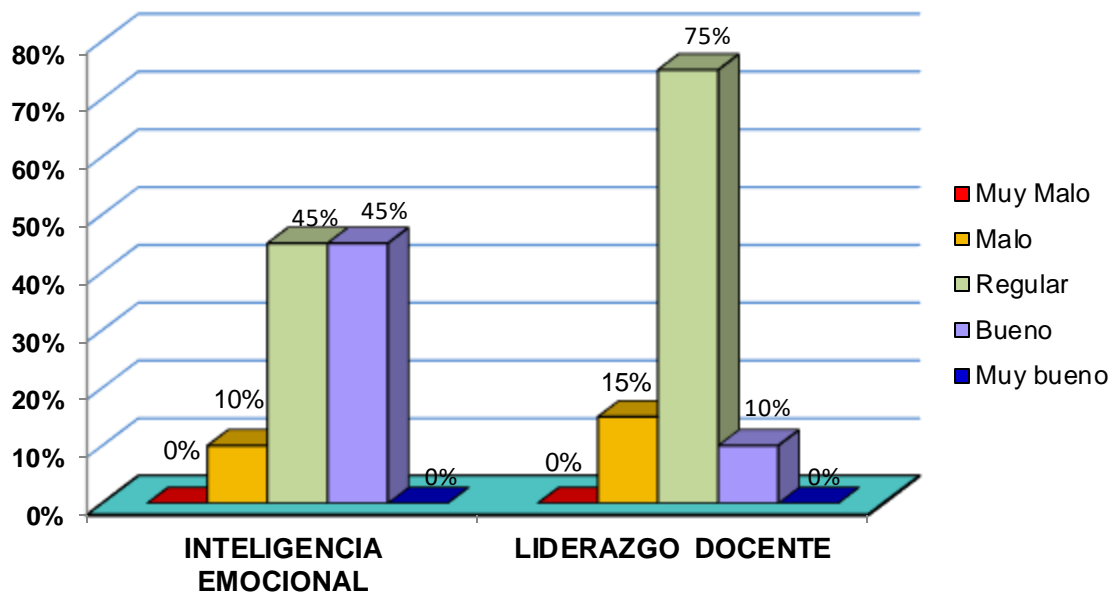


Figura 3. Niveles del desarrollo de la inteligencia emocional y el liderazgo docente en la IEP. “Latino”, del distrito de San Pedro de Lloc.

Fuente: Tabla N° 3.

En la presente figura se observa que existe un mayor porcentaje en el nivel regular, tanto en el desarrollo de la inteligencia emocional (45%), así como en la variable Liderazgo Docente (75%).

Estos datos nos permiten visualizar el nivel más sobresaliente alcanzado por el grupo de estudio (regular), deduciéndose además la necesidad de mejorar ambas variables para que alcancen los niveles de bueno y muy bueno.

3.2. Contratación de la hipótesis

3.2.1. De la hipótesis general

Hipótesis alterna

La Inteligencia Emocional se relaciona directamente con el Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Hipótesis Nula

La Inteligencia Emocional no se relaciona directamente con Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Para la demostración se elaboró el siguiente cuadro:

X: Resultado general de la variable: Inteligencia Emocional.

Y: Resultado general de la variable: Liderazgo Docente.

Calculando el nivel de correlación con el coeficiente de Pearson, se obtiene:

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} = 0,8985$$

Ubicando el resultado obtenido en la tabla de Pearson, obtenemos:

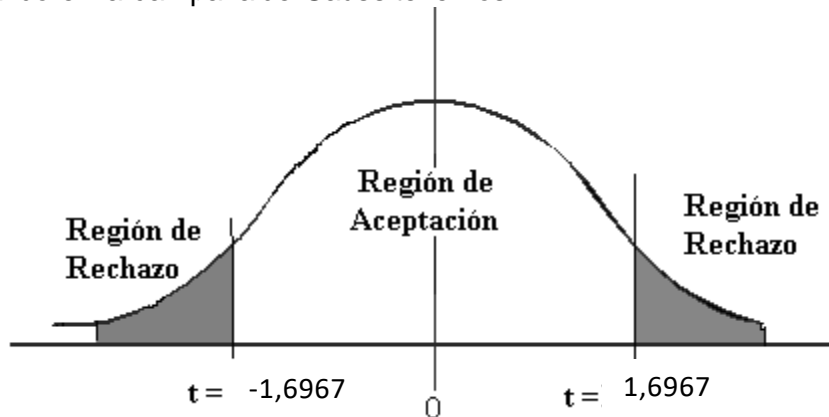
TABLA DE INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN

VALOR	INTERPRETACION
(+) (-) 1.00	Correlación perfecta positiva o negativa.
(+) (-) 0.90 a (+) (-) 0.99	Correlación muy alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.70a (+) (-) 0.89	Correlación alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.40 a (+) (-) 0.69	Correlación moderada positiva o negativa.
(+) (-) 0.20a (+) (-) 0.39	Correlación baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.01 a(+) (-) 0.19	Correlación muy baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.00	Correlación nula

Analizando el nivel alcanzado en la tabulación de Pearson se asevera que existe **correlación muy alta positiva** entre los niveles de las variables: Inteligencia Emocional y Liderazgo Docente.

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" student	39	-1,6967 < t_c < 1,6967	28.7397

Ubicando en la campana de Gauss tenemos:



Decisión

Como el estadístico "tc" calculado (28,7397), valor que es mayor que el valor de ($t_c < 1,6967$), ubicándose en la región de rechazo, por lo tanto, se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 .

Asimismo, se concluye estadísticamente que existe una correlación significativa entre las variables: Inteligencia Emocional y Liderazgo Docente.

3.2.2. DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis específica N° 01

Hipótesis alterna

La Inteligencia Emocional se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Hipótesis Nula

La Inteligencia Emocional no se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Para la demostración se elaboró el siguiente cuadro:

X: Resultado general de la variable: Inteligencia Emocional.

Y: Resultado general de la dimensión: Habilidad comunicativa y motivacional del Liderazgo Docente.

Calculando el nivel de correlación con el coeficiente de Pearson, se obtiene:

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} = 0,8491$$

Ubicando el resultado obtenido en la tabla de Pearson, obtenemos:

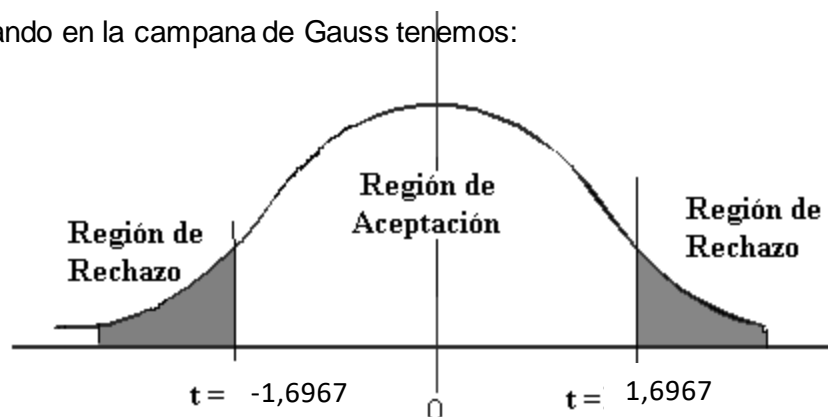
TABLA DE INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN

VALOR	INTERPRETACION
(+) (-) 1.00	Correlación perfecta positiva o negativa.
(+) (-) 0.90 a (+) (-) 0.99	Correlación muy alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.70a (+) (-) 0.89	Correlación alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.40 a (+) (-) 0.69	Correlación moderada positiva o negativa.
(+) (-) 0.20a (+) (-) 0.39	Correlación baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.01 a (+) (-) 0.19	Correlación muy baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.00	Correlación nula

Analizando el nivel alcanzado en la tabulación de Pearson se asevera que existe **correlación alta positiva** entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional del Liderazgo Docente.

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" student	39	-1,6967 < t_c < 1,6967	18.7547

Ubicando en la campana de Gauss tenemos:



Decisión

Como el estadístico " t_c " calculada (18,7541), es mayor que la t de tabla (1,6967), ubicándose en la región de rechazo, optándose por aceptar la H_1 y rechazar la H_0 .

Asimismo, se concluye que la prueba estadística demuestra la existencia de una asociación significativa entre la variable Inteligencia Emocional y el nivel de la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional, del Liderazgo Docente.

Hipótesis específica N° 02

Hipótesis alterna:

La Inteligencia Emocional se relaciona directamente con el nivel de la dimensión Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Hipótesis Nula:

La Inteligencia Emocional no se relaciona directamente con el nivel de la dimensión Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Para la demostración se elaboró el siguiente cuadro:

X: Resultado general de la variable: Inteligencia Emocional.

Y: Resultado general de la dimensión Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente.

Calculando el nivel de correlación con el coeficiente de Pearson, se obtiene:

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} = 0,8462$$

Ubicando el resultado obtenido en la tabla de Pearson, obtenemos:

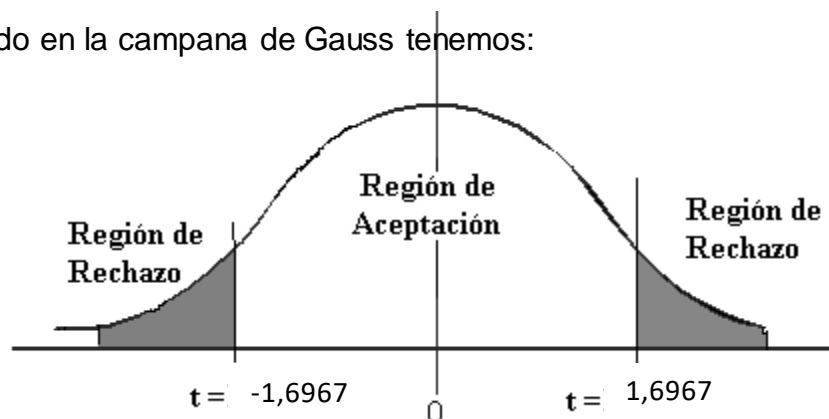
TABLA DE INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN

VALOR	INTERPRETACION
(+) (-) 1.00	Correlación perfecta positiva o negativa.
(+) (-) 0.90 a (+) (-) 0.99	Correlación muy alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.70a (+) (-) 0.89	Correlación alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.40 a (+) (-) 0.69	Correlación moderada positiva o negativa.
(+) (-) 0.20a (+) (-) 0.39	Correlación baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.01 a (+) (-) 0.19	Correlación muy baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.00	Correlación nula

Analizando el nivel alcanzado en la tabulación de Pearson se asevera que existe **correlación alta positiva** entre los niveles de la variable Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Capacidad Resolutiva de Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" student	39	-1,6967 < t_c < 1,6967	18.3731

Ubicando en la campana de Gauss tenemos:



Decisión

Se observa que el valor de la "tc" calculada (18,3731) es mayor que el valor de la t de tabla (1,6967), por lo tanto, se decidió aceptar la H_1 y rechazar la H_0 , concluyendo que la prueba estadística demuestra la existencia de una asociación significativa entre la variable: Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente.

Hipótesis específica N° 03

Hipótesis alterna:

La Inteligencia Emocional se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Hipótesis Nula:

La Inteligencia Emocional no se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Para la demostración se elaboró el siguiente cuadro:

X: Resultado general de la variable: Inteligencia Emocional.

Y: Resultado general de la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente.

Calculando el nivel de correlación con el coeficiente de Pearson, se obtiene:

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} = 0,7148$$

Ubicando el resultado obtenido en la tabla de Pearson, obtenemos:

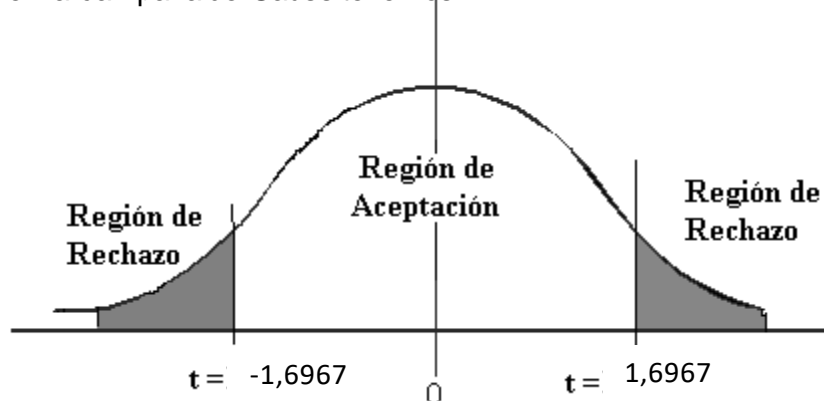
TABLA DE INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN

VALOR	INTERPRETACION
(+) (-) 1.00	Correlación perfecta positiva o negativa.
(+) (-) 0.90 a (+) (-) 0.99	Correlación muy alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.70a (+) (-) 0.89	Correlación alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.40 a (+) (-) 0.69	Correlación moderada positiva o negativa.
(+) (-) 0.20a (+) (-) 0.39	Correlación baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.01 a (+) (-) 0.19	Correlación muy baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.00	Correlación nula

Analizando el nivel alcanzado en la tabulación de Pearson se asevera que existe **correlación alta positiva** entre los niveles de la variable: Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" student	39	-1,6967 < t_c < 1,6967	9.0086

Ubicando en la campana de Gauss tenemos:



Decisión

Como el estadístico " t_c " calculada (9,0086) es mayor que la t de tabla, se ubica en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , concluyendo estadísticamente que existe una correlación significativa entre la variable Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente.

Hipótesis específica N° 04

Hipótesis alterna:

La Inteligencia Emocional se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Promoción de la práctica de valores del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Hipótesis Nula:

La Inteligencia Emocional no se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Para la demostración se elaboró el siguiente cuadro:

X: Resultado general de la variable: Inteligencia Emocional.

Y: Resultado general de la dimensión Promoción de la práctica de valores del Liderazgo Docente.

Calculando el nivel de correlación con el coeficiente de Pearson, se obtiene:

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} = 0,7677$$

Ubicando el resultado obtenido en la tabla de Pearson, obtenemos:

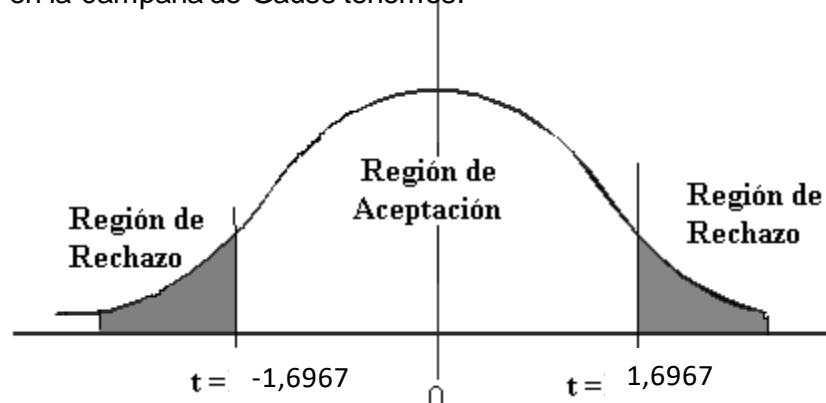
TABLA DE INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN

VALOR	INTERPRETACION
(+) (-) 1.00	Correlación perfecta positiva o negativa.
(+) (-) 0.90 a (+) (-) 0.99	Correlación muy alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.70a (+) (-) 0.89	Correlación alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.40 a (+) (-) 0.69	Correlación moderada positiva o negativa.
(+) (-) 0.20a (+) (-) 0.39	Correlación baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.01 a (+) (-) 0.19	Correlación muy baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.00	Correlación nula

Analizando el nivel alcanzado en la tabulación de Pearson se asevera que existe **correlación alta positiva** entre los niveles de la variable: Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Promoción de la práctica de valores del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	"t" Student	39	-1,6967 < t_c < 1,6967	6.5048

Ubicando en la campana de Gauss tenemos:



Decisión

Como el estadístico " t_c " calculada (6,5048) es mayor que la t de tabla (1,6967) se ubica en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , concluyendo estadísticamente que existe una correlación significativa entre la variable Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Promoción de la práctica de valores del Liderazgo Docente.

Hipótesis específica N° 05

Hipótesis alterna:

La Inteligencia Emocional se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Participación Institucional, del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Hipótesis Nula:

La Inteligencia Emocional no se relaciona directamente con los niveles de la dimensión Participación Institucional, del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Para la demostración se elaboró el siguiente cuadro:

X : Resultado general de la variable: Inteligencia Emocional.

Y : Resultado general de la dimensión Participación Institucional del Liderazgo Docente.

Calculando el nivel de correlación con el coeficiente de Pearson, se obtiene:

$$r = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2][n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2]}} = 0,6112$$

Ubicando el resultado obtenido en la tabla de Pearson, obtenemos:

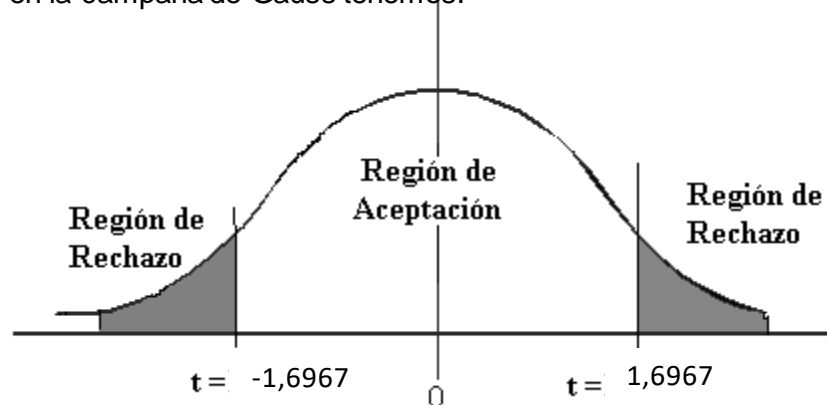
TABLA DE INTERPRETACIÓN DE LOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN

VALOR	INTERPRETACION
(+) (-) 1.00	Correlación perfecta positiva o negativa.
(+) (-) 0.90 a (+) (-) 0.99	Correlación muy alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.70a (+) (-) 0.89	Correlación alta positiva o negativa.
(+) (-) 0.40 a (+) (-) 0.69	Correlación moderada positiva o negativa.
(+) (-) 0.20a (+) (-) 0.39	Correlación baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.01 a (+) (-) 0.19	Correlación muy baja positiva o negativa.
(+) (-) 0.00	Correlación nula

Analizando el nivel alcanzado en la tabulación de Pearson se asevera que existe **correlación moderada positiva** entre los niveles de la variable Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Participación Institucional, del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018.

Nivel de significancia	Estadística de prueba	Grado de libertad	Valor crítico	Valor calculado
0.05	“t” Student	39	-1,6967 < t_c < 1,6967	6.0151

Ubicando en la campana de Gauss tenemos:



Decisión

Como el estadístico “ t_c ” calculada (6,0151) es mayor que la t de tabla (1,6967), se ubica en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , concluyendo estadísticamente que existe una correlación significativa entre la variable Inteligencia Emocional y los niveles de la dimensión Participación Institucional del Liderazgo Docente.

Para un mejor análisis de la correlación entre las variables y las dimensiones, se ha elaborado la tabla siguiente:

Tabla N°5
Correlación de Pearson entre los puntajes por dimensiones de la Inteligencia emocional y Liderazgo Docente en la IEP
“Latino” de San Pedro de Lloc- Pacasmayo 2018

Dimensiones de la Inteligencia Emocional	Dimensiones del Liderazgo Docente										LIDERAZGO DOCENTE	
	Habilidad comunicativa y motivacional		Capacidad resolutive		Habilidad pedagógica y didáctica		Promoción de la práctica de valores		Participación institucional			
	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia	Correlación de Pearson (r)	Significancia
Autoconciencia	0.9735	Correlación muy alta positiva	0.7526	Correlación alta positiva	0.6616	Correlación moderada positiva	0.9076	Correlación muy alta positiva	0.5346	Correlación moderada positiva	0.8997	Correlación muy alta positiva
Autocontrol	0.7966	Correlación alta positiva	0.8982	Correlación muy alta positiva	0.7138	Correlación alta positiva	0.7297	Correlación alta positiva	0.5728	Correlación moderada positiva	0.8888	Correlación alta positiva
Motivación	0.6906	Correlación moderada positiva	0.7940	Correlación alta positiva	0.6443	Correlación moderada positiva	0.6142	Correlación moderada positiva	0.6094	Correlación moderada positiva	0.7979	Correlación alta positiva
Empatía	0.7035	Correlación alta positiva	0.6027	Correlación moderada positiva	0.4660	Correlación moderada positiva	0.6327	Correlación moderada positiva	0.4004	Correlación moderada positiva	0.6649	Correlación moderada positiva
Relaciones Interpersonales	0.6343	Correlación moderada positiva	0.7188	Correlación alta positiva	0.7066	Correlación alta positiva	0.5469	Correlación moderada positiva	0.6259	Correlación moderada positiva	0.7615	Correlación alta positiva
INTELIGENCIA EMOCIONAL	0.8491	Correlación alta positiva	0.8462	Correlación alta positiva	0.7148	Correlación alta positiva	0.7677	Correlación alta positiva	0.6112	Correlación moderada positiva	0.8985	Correlación muy alta positiva

Fuente: Cuadro N° 03, 04 y 05.

En la tabla N° 05, se aprecia que el valor del coeficiente de Pearson de la Inteligencia emocional con el Liderazgo Docente es de 0,8985 indicándonos que existe un nivel de correlación alta entre estas variables. En el caso de la correlación entre Inteligencia emocional y la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional de Liderazgo Docente el valor del coeficiente de Pearson es de 0,8491 ubicándose en un nivel de correlación alta. En el caso de la correlación entre el Inteligencia emocional y la dimensión Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente el valor obtenido por el coeficiente de correlación es de 0,8462. Así mismo se observa que existe correlación moderada entre la inteligencia emocional y la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica, presentando un valor del coeficiente de correlación de 0,7148. Además, se visualiza que el valor del coeficiente de correlación de la inteligencia emocional con la dimensión Promoción de la práctica de valores de Liderazgo Docente es de 0,7677 y el valor del coeficiente de correlación de la dimensión Participación Institucional y la inteligencia emocional es de 0,6112; ubicándose en un nivel de correlación moderada positiva.

Tabla N° 6

Prueba de hipótesis “t” para evaluar la correlación entre el Inteligencia emocional y Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo – 2018

CARACTERÍSTICA EVALUADA	COMPARACIÓN		DECISIÓN
	t	t_{(0,05) (39)}	
INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE	28.7397	1.6967	Rechazar Ho
INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LAS DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE			
Habilidad comunicativa y motivacional	18.7547	1.6967	Rechazar Ho
Capacidad resolutive	18.3731	1.6967	Rechazar Ho
Habilidad pedagógica y didáctica	9.0086	1.6967	Rechazar Ho
Promoción de la práctica de valores	6.5048	1.6967	Rechazar Ho
Participación institucional	6.0151	1.6967	Rechazar Ho

Fuente: Cuadro N° 03, 04 y 05.

En la tabla N° 06 se aprecia que la t de Student para muestras correlacionadas el valor obtenido por la t calculada de la Inteligencia emocional y Liderazgo Docente es de 28,7397, la cual es mayor que la t de tabla (1,6967), tomándose la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. También apreciamos que el valor de la t calculada de la correlación entre Inteligencia emocional y la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional del Liderazgo Docentes de 18,7547; es decir que es mayor que el valor de la t de tabla.

Así mismo observamos que el valor de la t calculada de la correlación entre el Inteligencia emocional y la dimensión Capacidad Resolutiva de Liderazgo Docente es de 18,3731; mayor que la t de tabla. Finalmente, la correlación entre el Inteligencia emocional y la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente es de 9,0086; ubicándose en la zona de rechazo de la hipótesis nula.

Además el valor de la t calculada de la correlación entre el Inteligencia emocional y la dimensión Promoción de la práctica de valoresde Liderazgo Docente es de 6,5048 y el valor de la t calculada de la correlación entre el Inteligencia emocional y la dimensión participación institucional del Liderazgo Docente es de 6,0151; tomándose la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. De esta manera se comprueba que existe una correlación significativa entre el Inteligencia emocional y la variable Liderazgo Docente y sus dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

El término de inteligencia emocional, si bien tuvo su génesis en los aportes de Gardner, se le alude a Peter Salovey y John Mayer, quienes en 1990 presentaron este concepto, que en el año 1994, fuera popularizado por Golemán (1996), describiéndola como “el conjunto de habilidades psicoafectivas que sirven de soporte a la vida interior del sujeto y a su capacidad para relacionarse con los demás” (p. 83).

La importancia de la inteligencia emocional en el campo educativo y en el desarrollo de habilidades en los docentes, así como su repercusión en la gestión ha sido motivo de diversos estudios entre los que podemos citar a Barrenechea (2013), quien en su estudio: El liderazgo del director y la capacidad emocional de los docentes en el colegio de gestión pública general Emilio Soyer Cavero del distrito del Rímac – Lima, concluye que existe relación directa y altamente significativa entre el liderazgo del director y la capacidad emocional en los docentes del Colegio de Gestión Pública General Emilio Soyer Cavero del distrito del Rímac - Lima, durante el año 2012.

En este marco se ha sido realizada la presente investigación entre los Docentes de la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo -2018, obteniendo los resultados siguientes:

En relación a la correlación entre la Inteligencia Emocional y Liderazgo Docente se ha determinado que el coeficiente de correlación de Pearson es igual a $r = 0,8985$ (correlación alta) y realizando la contrastación con la prueba estadística t de Student, con un nivel de significancia de 0,05 y 44 grados de libertad, se obtiene un valor crítico de $t_{crítico} = \pm 1,6967$; en comparación con el valor obtenido del estadístico $t_{calculado} = 28,7397$, confirmándose de esta manera un nivel de correlación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Liderazgo Docente.

Resultados que coinciden con la investigación realizada por Tovar (2015), quien en su estudio: Relación entre la gestión emocional y el liderazgo en instituciones educativas públicas, comprobó la existencia de una correlación directa entre la gestión emocional y el liderazgo directivo, y entre las

dimensiones autoconsciencia, autorregulación y automotivación de la gestión emocional y el liderazgo directivo. Los hallazgos fueron estadísticamente significativos a un nivel de probabilidad de 0,5.

Estos resultados hallados sobre el nivel de relación de la inteligencia emocional y el Liderazgo Docente tiene diversas repercusiones relacionadas con las funciones docentes, tal como lo señala Hilasaca (2013), donde en su estudio: El liderazgo docente y su relación con su gestión pedagógica en la I.E. "Manuel Flores Calvo" de Pocollay - Tacna, año 2012, concluye que se ha comprobado y aceptado que existe una relación directa entre el liderazgo docente con la gestión pedagógica que realizan dichos docentes. La verificación de las hipótesis ha demostrado que existe una relación directa entre ambas variables, lo que se confirma con la verificación de las hipótesis específicas planteadas y trabajadas

Así mismo los resultados hallados no ha permitido comprobar que existe correlación alta positiva entre los niveles de las variables: Inteligencia Emocional y Liderazgo Docente.

De acuerdo al análisis realizado de las dimensiones de la variable Inteligencia Emocional encontramos que la dimensión Autoconsciencia el 23% se ubica en un nivel bueno, el 63% en un nivel regular y el 15% en un nivel malo. En el caso de la dimensión autocontrol, el 65% se ubica en el nivel regular y el 35% en el nivel malo. Para la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica, el 80% se ubica en el nivel bueno, el 15% en el nivel regular y el 5% en el nivel malo. Para la dimensión Empatía, el 3% se ubica en el nivel bueno, el 65% en el nivel regular y el 32% en el nivel malo y para la dimensión relaciones interpersonales, se observa que el 75% alcanza el nivel bueno, el 20% el nivel regular y el 5% el nivel malo.

En relación a los resultados estadísticos de las dimensiones de la variable Liderazgo Docente observamos que en la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional, el 25% se ubica en un nivel bueno, el 63% en un nivel regular y el 13% en un nivel malo. En el caso de la dimensión Capacidad Resolutiva, el 33% se ubica en un nivel regular y el 68% en un nivel malo. Para la dimensión

Habilidad Pedagógica y Didáctica, el 15% se ubica en un nivel bueno, el 68% en un nivel regular y el 18% en un nivel malo. La dimensión Promoción de la práctica de valores, el 30% alcanza el nivel bueno, el 60% el nivel regular y el 10% el nivel malo y finalmente se observa para la dimensión Participación Institucional, que en un 68% se ubica en un nivel bueno, el 30% en un nivel regular, el 3% en un nivel malo.

De esta manera se ha podido comprobar con el presente estudio que existe una relación significativa entre la variable inteligencia emocional y Liderazgo Docente, así como la variable inteligencia emocional y dimensiones del Liderazgo Docente, siendo necesario fortalecer el desarrollo de la inteligencia emocional para contribuir a mejorar el nivel de desarrollo Liderazgo Docente en la IEP. "Latino".

V. CONCLUSIONES

- El grado de correlación entre la inteligencia emocional y el Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo - 2018, es alta significativa, de acuerdo al valor del coeficiente de correlación de Pearson, donde se ha obtenido un valor de $r = 0,8985$; obteniéndose además una t calculada (28.7397), mayor que la t de tabla (1.6967).
- El nivel de desarrollo de la variable Inteligencia Emocional es de 45%, que se ubica en el nivel bueno, el 45%, el nivel regular y el 10% en el nivel malo. En relación a sus dimensiones, se aprecia que la dimensión Autoconciencia el 23% se ubica en un nivel bueno, el 63% en un nivel regular y el 15% en un nivel malo. En el caso de la dimensión autocontrol, el 65% se ubica en el nivel regular y el 35% en el nivel malo. Para la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica, el 80% se ubica en el nivel bueno, el 15% en el nivel regular y el 5% en el nivel malo. Para la dimensión Empatía, el 3% se ubica en el nivel bueno, el 65% en el nivel regular y el 32% en el nivel malo y para la dimensión relaciones interpersonales, se observa que el 75% alcanza el nivel bueno, el 20% el nivel regular y el 5% el nivel malo.
- En el caso de la variable Liderazgo Docente, el 10% alcanza el nivel bueno, el 75% el nivel regular y el 15 el nivel malo. Respecto a sus dimensiones: La dimensión Habilidad comunicativa y motivacional, el 25% se ubica en un nivel bueno, el 63% en un nivel regular y el 13% en un nivel malo. En el caso de la dimensión Capacidad Resolutiva, el 33% se ubica en un nivel regular y el 68% en un nivel malo. Para la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica, el 15% se ubica en un nivel bueno, el 68% en un nivel regular y el 18% en un nivel malo. La dimensión Promoción de la práctica de valores, el 30% alcanza el nivel bueno, el 60% el nivel regular y el 10% el nivel malo y finalmente se observa para la dimensión Participación

Institucional, que en un 68% se ubica en un nivel bueno, el 30% en un nivel regular, el 3% en un nivel malo.

- Se logró establecer que existe el nivel de correlación entre la inteligencia emocional y la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional, en los docentes de la IEP. “Latino” de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018, fue alta positiva, de acuerdo al valor del coeficiente de correlación de Pearson, el cual nos permitió tener un valor de $r = 0,8491$. Respecto al valor de t calculada para un nivel de significancia de 0,05 y 39 grados de libertad fue de 18,7547, superior a la t de tabla (1,6967).
- Al evaluar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino” de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018, se estableció que es alta positiva, con un valor del coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,8462$. En lo referente al valor de la t calculada fue de 18,3731; mayor que la t de tabla (1,6967).
- Se pudo establecer que la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica de Liderazgo Docente en los docentes de la IEP. “Latino” de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018, es alta positiva, de acuerdo al valor del coeficiente de correlación de Pearson, el cual tuvo un valor de $r = 0,7148$. El valor de t calculada para un nivel de significancia de 0,05 y 39 grados de libertad fue de 9,0086, superior a la t de tabla (1,6967).
- Se logró establecer que la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Promoción de la práctica de valores del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino” de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018, es alta positiva, con un valor del coeficiente de correlación: $r = 0.7677$, donde la t calculada para un nivel de significancia de 0,05 y 39 grados de libertad fue de 6,5048, superior a la t de tabla (1,6967).

- Al evaluar la relación que existe entre el entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Participación Institucional del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino” de San Pedro de Lloc – Pacasmayo, se estableció que es moderada positiva, con un valor del coeficiente de correlación de Pearson de $r= 0.6112$. En lo relacionado al valor de la t calculada fue de 6,0151; mayor que la t de de tabla (1,6967).

VI. RECOMENDACIONES

A los docentes del nivel de la IEP. "Latino", se les sugiere:

- Que participen en talleres de desarrollo de la inteligencia emocional, considerando la repercusión que tiene en el desarrollo y fortalecimiento del Liderazgo Docente.
- Entrenar sus habilidades consideradas en la inteligencia emocional, para propiciar un clima escolar adecuado para el proceso de enseñanza – aprendizaje y el desarrollo de capacidades en los educandos del nivel de educación primaria.
- Deben ejercitar las habilidades de la inteligencia emocional y hacer una evaluación constante de su Capacidad Resolutiva, para ir superando las deficiencias que detecten, lo cual les permitirá un mejor desempeño profesional.
- Es necesario que constantemente se automotiven, para superar sus logros y alcanzar las metas que como profesionales de la educación se han trazado.
- En la Promoción de la práctica de valores de los educandos hacia la construcción del aprendizaje, deben demostrar manejo de sus emociones, para hacer frente a los diversos conflictos que se presentan en el aula, teniendo en cuenta la importancia que tiene la inteligencia emocional en el desarrollo del proceso educativo.
- Optimizar mediante la ejercitación el manejo adecuado de sus emociones, identificación de emociones ajenas y habilidades sociales que permitan consolidar su perfil como mediador no solamente cognitivo, sino también social y afectivo, impulsando en todo momento la práctica de una pedagogía de la afectividad.

REFERENCIAS

- Aguilar, D. (2005). *Liderazgo y Gestión Educativa*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos87/gestion-y-liderazgo-educativo/gestion-y-liderazgo-educativo.shtml>
- Alsaker, E., & Flammer, A. (2003). *Púber, maduración y adolescencia*. Bruselas: En prensa.
- Amorós, E. (2007). *Comportamiento organizacional*. Lima - Perú: Escuela de Economía.
- Arriola, H. (2009). *La inteligencia emocional y la gestión del clima organizacional*. Guatemala: Editorial Academia Española.
- Arzobispado de Santiago. (2005). *De la administración escolar a la gestión educativa*. Obtenido de http://ecaths1.s3.amazonaws.com/administraciondeies/1226840431.DE_LA_ADMINISTRACION_A_LA_GESTION.pdf.
- Baguer, A. (2009). *Dirección de personas, un timón en la tormenta*. (Segunda ed.). Colombia: Díaz de Santos.
- Barrenechea, M. (2013). *El liderazgo del director y la capacidad emocional de los docentes en el colegio de gestión pública general Emilio Soyer Caveró del distrito del Rímac – Lima*. Tesis de maestría en ciencias de la educación, mención: Docencia Universitaria. Lima : Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Boeree, G. (2003). *Teorías de la Capacidad Resolutiva de Abraham Maslow*. México: Pirámide.
- Chota, S. (2011). *Asociación entre los tipos de compromiso organizacional y el nivel de satisfacción laboral en los trabajadores nombrados de la unidad de gestión educativa San Martín*. Tesis para licenciatura. Tarapoto - Perú: Universidad César Vallejo.

- Cifuentes, C. (2004). *Humildad y liderazgo*. México: Edt. Ruz.
- Davis, K. y. (1993). *Comportamiento humano en el trabajo*. Octava edición. México: Mc Graw Hill.
- Ecured. (2017). Obtenido de Tablas de distribución de frecuencias: https://www.ecured.cu/Tablas_de_frecuencias
- Gadow, F. (2010). *Dilemas. La Gestión del Talento en Tiempo de Cambio*. Buenos Aires: Granica.
- Giraldo, J. (2006). *Docencia: Investigación, Liderazgo e incertidumbre*. Colombia: Editorial Educc.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. New York: Bantam Books.
- Goleman, D. (1998). *Inteligencia emocional en el trabajo*. New York: Batam Books.
- Goleman, D. (2013). *Liderazgo, el poder de la inteligencia emocional*. España: Ediciones B.
- Gómez, L. (2001). *El Clima Institucional y el Liderazgo en la Gestión Educativa*. Tesis de licenciatura en educación. Lima: UNIFE.
- Grinberg, J. (1999). *El papel del docente líder*. México: Universidad Torcuato Di Tella.
- Hilasaca, J. (2013). *El liderazgo docente y su relación con su gestión pedagógica en la I.E. "Manuel Flores Calvo" de Pocollay - Tacna, año 2012*. Tesis de maestría en gerencia y administración de la educación. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grodhsman.
- Jaime, M. (2015). *Estudio del liderazgo de docentes y directivos en programas técnicos*. Tesis doctoral. Colombia: Universidad de Granada.
- Koont, H. (1978). *Administración, una perspectiva global*. 11va. Edición. México: Mc Graw Hill.

- Maslow, A. (1997). *Habilidad Pedagógica y Didáctica y Capacidad Resolutiva*. Madrid: Ediciones Diaz de Santos S.A.
- Méndez, G. (2013). *Liderazgo organizacional. Un desafío permanente*. México: Universidad y empresa.
- Miaris, A. (1982). *Competencias profesionales*. Madrid: Trillas.
- Murillo, F. (2013). La distribución del tiempo de los directores y las directoras de escuelas de Educación Primaria en América Latina y su incidencia en el desempeño de los educandos. *Revista Educación*, N° 361, pp. 1 - 21.
- Noriega, M. (2008). La importancia del liderazgo en las organizaciones. *Temas de ciencia y tecnología*, Vol. 12, N° 36.
- Oltra, V., & Otros. (2005). *Desarrollo del factor humano*. España: Edit. UOC.
- Robbins. (1998). *Comportamiento organizacional*. México: Prentice.
- Stephen, R. (1996). *Comportamiento organizacional*. México: Edit. Prentice Hall.
- Tovar, Y. (2015). *Relación entre la gestión emocional y el liderazgo en instituciones educativas públicas*. Tesis de maestría en ciencias de la educación, mención: Gestión educacional. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

ANEXO

Anexo N° 01: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Elaborado por: Damian, Elías y Villaroel, Luz
(Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2010).

Adaptado: Nelson Grados Amaya

Estimado profesor(a):

A continuación tiene usted un cuestionario con proposiciones que permitirán brindar información valiosa sobre sus competencias emocionales. Por ello le agradeceremos completar la información requerida, según la alternativa que estime por conveniente. Esta información servirá para mejorar la gestión y servicio educativa en esta Institución.

Institución Educativa: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Para cada proposición le pedimos que evalúe y marque con una equis (x) cada uno de los enunciados que corresponde, según su opinión. Para ello, debe indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como se siente, piensas o actúa la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase, seleccionando el número (del 1 al 5). Marca con un aspa en el recuadro que corresponde al número, que considera lo describe.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Autoconciencia

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
1. Puedo nombrar mis sentimientos.					
2. He aprendido mucho acerca de mí mismo escuchando mis sentimientos.					
3. Sé cuándo estoy alterado.					
4. Cuando estoy triste, sé por qué.					
5. Me juzgo a mí mismo por la manera como creo que los demás me ven.					
6. Gozo de mi vida emocional.					
7. Me asustan las personas que muestran fuertes emociones.					
8. Me gusta mi forma de ser					
9. Presto atención a mi estado físico para entender mis sentimientos.					
10. Acepto mis sentimientos como propios					

Autocontrol

Ítems	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
11. Sé cuál es origen de mi enfado en muchas situaciones.					
12. Cuando estoy de mal humor puedo superarlo hablando.					
13. Evito molestarme cuando me critican.					
14. Acepto la responsabilidad de manejar mis emociones.					
15. Sé decir no, cuando es necesario.					
16. Sé recompensarme a mí mismo después de alcanzar una meta.					
17. Puedo hacer a un lado las recompensas a largo plazo.					
18. Cuando hago cosas malas, después me arrepiento.					
19. Puedo aplazar una satisfacción personal a cambio de una meta más grande.					
20. Puedo excluir toda distracción cuando tengo que concentrarme					
21. Generalmente término lo que comienzo.					
22. Cuando me veo en un problema me gusta despacharlo lo más pronto posible.					
23. Pienso que es lo que quiero antes de actuar.					

Habilidad Pedagógica y Didáctica

Ítems	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
24. Puedo reaccionar después de haberme sentido desilusionado.					
25. Puedo realizar lo que necesito si me dedico a ello.					
26. Obstáculos en mi vida han producido cambios inesperados para mejorar.					
27. Siempre hay más de una respuesta correcta.					
28. Sé cómo sentirme contento por lo que hago					
29. No me gusta dejar para mañana lo que se puede hacer hoy.					
30. No tengo temor de ensayar otra vez una cosa que ya me ha fallado antes.					

Empatía

ítems	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
31. Puedo reconocer las emociones de otros mirándolos.					
32. Puedo presentir los sentimientos de una persona aunque no los exprese con palabras.					
33. Sé cuándo un amigo está preocupado					
34. Rara vez siento ganas de reñir a otro.					
35. Pienso como se sentirían los demás antes de expresar mi opinión.					
36. Con cualquiera que hablo siempre lo escucho con atención.					
37. Puedo presentir el ánimo de un grupo cuando entro en un salón.					
38. Yo puedo hacer que personas a quienes acabo de conocer hablen de sí mismas.					
39. Generalmente apoyo a las personas a sentirse bien consigo mismas					
40. No me cuesta trabajo hablar con personas que no comparten mi punto de vista.					
41. Cambio mi expresión emocional según la persona con quien esté.					
42. Me concentro en las cualidades positivas de los demás.					

Relaciones Interpersonales

ítems	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
43. Evito lamentarme cuando pierdo algo importante para mí.					
44. Tengo varios amigos con quienes puedo contar en caso de dificultades.					
45. Muestro mucho amor o afecto a mis amigos.					
46. Mis creencias y valores guían mi conducta diaria.					
47. Mi familia está siempre conmigo cuando la necesito.					
48. Mis colegas realmente me aprecien como persona.					
49. Consigo amistades, con cierta facilidad.					
50. Contribuyo a que mis amistades eviten llorar o deprimirse por situaciones difíciles					

Muchas gracias

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

1. Nombre :

CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

2. Autor (a) :

Damian, Elías y Villaroel, Luz (Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima:
2010).

Adaptado: Nelson Grados Amaya

San Pedro de Lloc: 2018

3. Ámbito de aplicación:

Educativo

4. Propósito :

Diagnosticar el nivel de desarrollo de la Inteligencia Emocional en los
docentes de la IEP. "Latino", de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018

5. Usuarios :

Docentes de EBR., de la la IEP. "Latino", de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018

6. Forma de aplicación :

Individual o colectiva.

7. Duración:

20, 30 o 40 minutos aproximadamente.

8. Puntuación:

DIMENSIÓN: AUTOCONCIENCIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
43 - 50	Muy bueno	Nivel de autoconciencia de la inteligencia emocional muy bueno.
35 - 42	Bueno	Nivel de autoconciencia de la inteligencia emocional bueno
27 - 34	Regular	Nivel de autoconciencia de la inteligencia emocional regular
19 - 26	Malo	Nivel de autoconciencia de la inteligencia emocional malo
10 - 18	Muy Malo	Nivel de autoconciencia de la inteligencia emocional muy malo

DIMENSIÓN: AUTOCONTROL DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
56 - 65	Muy bueno	Nivel de autocontrol de la inteligencia emocional muy bueno.
46 - 55	Bueno	Nivel de autocontrol de la inteligencia emocional bueno
35 - 45	Regular	Nivel de autocontrol de la inteligencia emocional regular
25 - 34	Malo	Nivel de autocontrol de la inteligencia emocional malo
13 - 24	Muy Malo	Nivel de autocontrol de la inteligencia emocional muy malo

DIMENSIÓN: HABILIDAD PEDAGÓGICA Y DIDÁCTICA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
31 - 35	Muy bueno	Nivel de Habilidad Pedagógica y Didáctica de la inteligencia emocional muy bueno.
26 - 30	Bueno	Nivel de Habilidad Pedagógica y Didáctica de la inteligencia emocional bueno
20 - 25	Regular	Nivel de Habilidad Pedagógica y Didáctica de la inteligencia emocional regular
14 - 19	Malo	Nivel de Habilidad Pedagógica y Didáctica de la inteligencia emocional malo
07 - 13	Muy Malo	Nivel de Habilidad Pedagógica y Didáctica de la inteligencia emocional muy malo

DIMENSIÓN: EMPATÍA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
52 - 60	Muy bueno	Nivel de empatía de la inteligencia emocional muy bueno.
42 - 51	Bueno	Nivel de empatía de la inteligencia emocional bueno
33 - 41	Regular	Nivel de empatía de la inteligencia emocional regular
23 - 32	Malo	Nivel de empatía de la inteligencia emocional malo
12 - 22	Muy Malo	Nivel de empatía de la inteligencia emocional muy malo

DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
35 - 40	Muy bueno	Nivel de relaciones Interpersonales de la inteligencia emocional muy bueno.
29 - 34	Bueno	Nivel de relaciones Interpersonales de la inteligencia emocional bueno
23- 28	Regular	Nivel de relaciones Interpersonales de la inteligencia emocional regular
16 - 22	Malo	Nivel de relaciones Interpersonales de la inteligencia emocional malo
08 - 15	Muy Malo	Nivel de relaciones Interpersonales de la inteligencia emocional muy malo

VARIABLE: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
211 - 250	Muy bueno	Nivel de inteligencia emocional muy bueno.
171 - 210	Bueno	Nivel de inteligencia emocional bueno
131 - 170	Regular	Nivel de inteligencia emocional regular
91 - 130	Malo	Nivel de inteligencia emocional malo
50 - 90	Muy Malo	Nivel de inteligencia emocional muy malo

9. Validez

La validación fue de contenido, validada por tres expertos, que tienen el grado de maestría, siendo: Mg. José Guillermo Bringas, Mg. Roberto Quispe Quispe y Mg. José Cabrera Ortiz.

10. Confiabilidad :

Se aplicó una prueba piloto, en una muestra aleatoria de 10 docentes de la Institución Educativa "Francisco Ricci", de la ciudad de Pacasmayo. Asimismo, la confiabilidad se realizó por el método de consistencia interna, empleando el coeficiente alfa de Cronbach, en donde se evidencia que el valor del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach es de 0,8555, lo cual demuestra que este instrumento es confiable (Ver tabla 7).

Tabla 7

Análisis de confiabilidad del instrumento: cuestionario sobre la inteligencia emocional

N°	ITEMS																																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44						
1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1					
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1			
3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1			
4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
5	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3		
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1		
7	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
8	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	
10	1	2	1	3	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2
Suma	21	22	20	25	25	25	29	27	28	30	30	30	30	32	33	33	37	37	36	39	39	40	41	41	43	44	48	45	48	45	49	50	52	51	54	52	55	56	59	56	60	56	61	61	61	61	61	61	61	
s	0.47	0.00	0.67	0.57	0.47	0.57	0.42	0.32	0.74	0.47	0.32	0.63	0.82	0.42	0.79	0.67	0.67	0.74	0.82	0.57	0.63	0.63	0.42	0.82	0.42	0.79	0.74	0.82	0.57	0.53	0.63	0.42	0.74	0.82	0.57	0.70	0.63	0.42	0.67	0.52	0.57	0.52	0.92	0.82	0.82	0.82	0.82			
s ²	0.22	0.00	0.46	0.32	0.22	0.32	0.18	0.10	0.54	0.22	0.10	0.40	0.68	0.18	0.62	0.46	0.44	0.54	0.68	0.32	0.40	0.40	0.18	0.68	0.18	0.62	0.54	0.68	0.32	0.28	0.40	0.18	0.54	0.68	0.32	0.49	0.40	0.18	0.44	0.27	0.32	0.27	0.84	0.68	0.68	0.68	0.68			

Fuente: Muestra Piloto.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

“α” de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

k	$\Sigma(S_i^2)$	S_t^2
50	20,156	124,71

$$\alpha = \frac{50}{50-1} \times \left[1 - \frac{20,15}{124,71} \right] = 0,8555 > 0,75 \quad \text{Es confiable.}$$

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL LIDERAZGO DOCENTE

Estimado Director de la IEP. “Latino”:

A continuación, tiene usted un cuestionario con proposiciones que permitirán brindar información valiosa sobre las cualidades de liderazgo de los docentes de esta Institución Educativa. Por ello le agradeceremos completar la información requerida, según la alternativa que estime por conveniente. Esta información servirá para mejorar el servicio que actualmente se brinda.

Nivel educativo del docente: _____ Sexo: _____

Instrucciones: Para cada proposición le pedimos que evalúe y marque con una equis (x) cada uno de los enunciados que corresponde, según su opinión, a las características de liderazgo de los docentes que laboran en esta Institución Educativa. Le agradezco anticipadamente su colaboración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEMS	OPCIONES				
	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
HABILIDAD PERSONAL					
1. Contagia su eniasmo al realizar una actividad en grupo					
2. Le agrada alentar a las personas desanimadas					
3. Toma la iniciativa para realizar acciones que permitan el logro de metas					
4. Puede considerarse una persona influyente en relaciones con los demás					
5. Sabe ponerse a situaciones adversas o dificultades					
6. Tiene capacidad asertiva para escuchar a los demás					
7. Le agrada atender inquietudes y consultas de otros					
8. Demuestra buena habilidad para comunicarte y escuchar a los demás					
9. Su comunicación contribuye al bienestar de los que le escuchan					
10. Se siente con libertad al comunicarte con otros					
11. Sus actos y opiniones, generan un clima de confiabilidad hacia los demás.					
12. Cuándo toma decisiones ¿Evalúas las posibles alternativas para evitar el fracaso					
13. Las personas con las que interactúa tienen confianza en ella o él					
14. Las decisiones que toma son razonables y oportunas					
15. Al experimentar situaciones desconocidas ¿Procede con fe y con disposición de éxito					
16. Actúa con integridad ante cualquier situación, sea positiva o negativa					
17. Cumple con los acuerdos establecidos democráticamente					
18. Responde con la verdad, aunque ello le cueste un precio muy elevado					
19. Acepta estrictamente las leyes y normas establecidas					
20. Evalúa a sus educandos con justicia					
21. Concluye con todas sus actividades programadas					
22. Ante la adversidad ¿Persiste en lograr su propósito					

ÍTEMS	OPCIONES				
	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
23. En la actualidad ¿Tiene proyectos sin terminar?					
24. Desiste de alguna tarea iniciada cuando no puedes continuar					
25. Considera que la perseverancia y la tenacidad son muy importante para el ejercicio del liderazgo					
HABILIDAD PROFESIONAL					
26. Tiene el dominio de los contenidos que impartes en clase					
27. Sus clases son interactivas e interesantes					
28. Utiliza variedad de métodos, estrategias y técnicas en tu labor docente					
29. Organiza a sus educandos para el desarrollo de actividades pedagógicas					
30. Considera el uso de materiales didácticos en el dictado de sus clases					
31. Existe coherencia moral entre acciones y Liderazgo Docente					
32. ¿Aplicas méritos y deméritos en la evaluación de conductas del alumno					
33. Es un modelo para promover en los educandos el criterio de decir la verdad					
34. Considera importante la integridad en el desempeño de su labor docente					
35. Se muestra diligente para motivar a sus educandos en la práctica de valores					
36. Asiste puntualmente a sus clases					
37. Elabora los medios y materiales para cada sesión de aprendizaje					
38. Evalúa e informas a sus educandos los calificativos oportunamente					
39. Concluye responsablemente con sus actividades programadas					
40. Tiene actualizado sus documentos normativos en su carpeta pedagógica					
41. Asiste puntualmente a las actividades que organiza la Institución Educativa					
42. Promueve el funcionamiento de la escuela de padres de su aula					
43. Participa en las diversas actividades programadas por la I.E.					
44. Participa en comisiones que organiza la Institución Educativa					
45. Planifica acciones que permite las mejoras de la Institución Educativa					
46. Considera en su accionar diario actividades que fomenten la convivencia					
47. Es proclive a mantener una buena convivencia en el aula					
48. Tiene interés para promover un clima de convivencia armoniosa en su aula					
49. Resuelve los conflictos interpersonales de los educandos con facilidad					
50. Demuestra que es un profesional con dominio de grupo					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL LIDERAZGO DOCENTE

1. Nombre :

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL LIDERAZGO DOCENTE

2. Autor (a) :

BR. Alván López, Roger Víctor Moises

BR. López Echeverría, Jesús Alfredo

Trujillo, 2012.

Adaptado: Nelson Grados Amaya

San Pedro de Lloc: 2018

3. Ámbito de aplicación :

Educativo

4. Propósito :

Diagnosticar el nivel de desarrollo del liderazgo docentes en la IEP. "Latino",
de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018

5. Usuarios :

Docentes de EBR., de la IEP. "Latino", de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018

6. Forma de aplicación :

Individual.

7. Duración:

20, 30 o 40 minutos aproximadamente.

8. Puntuación:

DIMENSIÓN: HABILIDAD PERSONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
106 - 125	Muy bueno	Nivel de Habilidad Personal del liderazgo docente muy bueno.
86 - 105	Bueno	Nivel de Habilidad Personal del liderazgo docente bueno
66 - 85	Regular	Nivel de Habilidad Personal del liderazgo docente regular
46 - 65	Malo	Nivel de Habilidad Personal del liderazgo docente malo
25 - 45	Muy Malo	Nivel de Habilidad Personal del liderazgo docente muy malo

DIMENSIÓN: HABILIDAD PROFESIONAL

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
106 - 125	Muy bueno	Nivel de Habilidad Profesional del liderazgo docente muy bueno.
86 - 105	Bueno	Nivel de Habilidad Profesional del liderazgo docente bueno
66 - 85	Regular	Nivel de Habilidad Profesional del liderazgo docente regular
46 - 65	Malo	Nivel de Habilidad Profesional del liderazgo docente malo
25 - 45	Muy Malo	Nivel de Habilidad Profesional del liderazgo docente muy malo

VARIABLE: LIDERAZGO DOCENTE

PUNTAJES	ESCALA	VALORACIÓN
211 - 250	Muy bueno	Nivel de inteligencia emocional muy bueno.
171 - 210	Bueno	Nivel de inteligencia emocional bueno
131 - 170	Regular	Nivel de inteligencia emocional regular
91 - 130	Malo	Nivel de inteligencia emocional malo
50 - 90	Muy Malo	Nivel de inteligencia emocional muy malo

9. Validez

La validación fue de contenido, validada por tres expertos, que tienen el grado de maestría, siendo: Mg. José Guillermo Bringas, Mg. Roberto Quispe Quispe y Mg. José Cabrera Ortiz.

10. Confiabilidad :

Se aplicó una prueba piloto, en una muestra aleatoria de 10 docentes de la Institución Educativa "Francisco Ricci", de la ciudad de Pacasmayo. Asimismo, la confiabilidad se realizó por el método de consistencia interna, empleando el coeficiente alfa de Cronbach, en donde se obtuvo un valor de 0,8523, siendo por lo tanto confiable (Ver tabla 8).

Tabla 8

Análisis de confiabilidad del instrumento: cuestionario sobre la inteligencia emocional

N°	ITEMS																																															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44				
1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2
3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2
5	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	1	2	1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	
8	2	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	
10	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2		
Suma	21	23	20	25	25	27	29	27	28	30	30	30	30	33	33	33	37	37	38	39	39	40	41	41	43	44	45	45	48	45	49	50	52	54	54	52	55	56	60	56	61	59	66	66				
s	0.47	0.32	0.67	0.57	0.47	0.57	0.42	0.32	0.57	0.47	0.32	0.63	0.82	0.57	0.79	0.67	0.67	0.74	0.74	0.57	0.63	0.63	0.42	0.82	0.42	0.79	0.63	0.82	0.57	0.53	0.63	0.42	0.74	0.67	0.57	0.70	0.63	0.42	0.57	0.52	0.47	0.67	0.67	0.63				
s ²	0.22	0.10	0.46	0.32	0.22	0.32	0.18	0.10	0.32	0.22	0.10	0.40	0.68	0.32	0.62	0.46	0.44	0.54	0.54	0.32	0.40	0.40	0.18	0.68	0.18	0.62	0.40	0.68	0.32	0.28	0.40	0.18	0.54	0.44	0.32	0.49	0.40	0.18	0.32	0.27	0.22	0.46	0.46	0.40				

Fuente: Muestra Piloto.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

“ α ” de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

k	$\Sigma(S_i^2)$	S_t^2
50	18,778	114,00

$$\alpha = \frac{50}{50-1} \times \left[1 - \frac{18,778}{114,00} \right] = 0,8523 > 0,75.... \text{ Es confiable.}$$

Anexo N° 02: Validación por Juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
Zapata Ortiz, Roberto Carlos	Sub Director de la ISEP. "Libertad"	CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima				X	
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices					X
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: El instrumento es adecuado, para evaluar la Inteligencia emocional.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: Muy bueno

Chepén, 10 de marzo del 2018	19221934	 Mg. Roberto Carlos Zapata Ortiz DIRECTOR	949677477
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
Zapata Ortiz, Roberto Carlos	Sub Director de la ISEP. "Libertad"	CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			



II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima					X
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices				X	
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima				X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Los ítems considerados en el instrumento son válidos para evaluar el Liderazgo docente, en los docentes de EBR.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: Muy bueno

Chepén, 10 de marzo del 2018	19221934	  Roberto Carlos Zapata Ortiz DIRECTOR	949877477
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
ELÍAS DÁVILA, Yma Ysela	Directora de la I.E.I. N° 1749 "María y Jesús" de Ciudad de Dios	CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima				X	
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices					X
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Ciudad de Dios, 09 de marzo del 2018	18221564		929868367
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
ELÍAS DÁVILA, Yrma Ysela	Directora de la I.E.I. N° 1745 "María y Jesús" de Ciudad de Dios	CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima					X
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices					X
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Ciudad de Dios, 09 de marzo del 2018	19221564	 Mg. Yrma Ysela Elías Dávila DIRECTORA C.M.N. 1019221564	929868367
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
ALVA VIGO, Madelaine Elizabeth	Especialista UGEL Chepén	CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima					X
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices				X	
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Chepén, 15 de marzo del 2018	19210287	 Madelaine Elizabeth Alva Vigo MG: REG. 2838 Firma del Experto	959433755
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE	CARGO O INSTITUCIÓN DONDE LABORA	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	AUTORA DEL INSTRUMENTO
ALVA VIGO, Madelaine Elizabeth	Especialista UGEL Chepén	CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima				X	
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices					X
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Chepén, 15 de marzo del 2018	19210287	 Madelaine Elizabeth Alva Vigo MIG: REG. 2838 Firma del Experto	959433755
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
QUISPE QUISPE, Roberto Wilfredo	Director de la I.E. "Cristo Rey" de Pacangulla	CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima				X	
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices				X	
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Chepén, 12 de marzo del 2018	01308574	 Mg. Roberto Wilfredo Quispe Quispe MAESTRO: GESTIÓN EDUCATIVA Firma del Experto	952066314
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono


FICHA DE VALIDACIÓN
I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autora del Instrumento
QUISPE QUISPE, Roberto Wilfredo	Director de la I.E. "Cristo Rey" de Pacangulla	CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DOCENTE	Bach. Nelson Edgardo Grados Amaya
Título del trabajo de investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LIDERAZGO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "LATINO", DE SAN PEDRO DE LLOC - PACASMAYO, 2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las manifestaciones de la autoestima				X	
CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos científicos					X
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices					X
METODOLOGÍA	La estrategia permite evaluar el desarrollo de la autoestima					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:

Chepén, 12 de marzo del 2018	01308574	 Mg. Roberto Wilfredo Quispe Quispe MAESTRO: GESTIÓN EDUCATIVA Firma del Experto	952066314
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Anexo N° 03: Base de datos

Cuadro N° 1

Resultados de las puntuaciones y niveles de las dimensiones de la inteligencia emocional en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

N°	Autoconciencia		Autocontrol		Habilidad Pedagógica y Didáctica		Empatía		Relaciones Interpersonales		INTELIGENCIA EMOCIONAL	
	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel
1	25	Malo	26	Malo	23	Regular	27	Malo	25	Regular	126	Malo
2	22	Malo	20	Malo	18	Malo	24	Malo	20	Malo	104	Malo
3	37	Bueno	38	Regular	32	Bueno	37	Regular	34	Bueno	178	Bueno
4	31	Regular	33	Malo	30	Bueno	33	Regular	32	Bueno	159	Regular
5	20	Malo	21	Malo	19	Malo	20	Malo	22	Malo	102	Malo
6	32	Regular	30	Malo	25	Regular	32	Malo	27	Regular	146	Regular
7	29	Regular	28	Malo	23	Regular	31	Malo	25	Regular	136	Regular
8	33	Regular	35	Regular	34	Bueno	34	Regular	36	Bueno	172	Bueno
9	34	Regular	37	Regular	32	Bueno	34	Regular	24	Regular	161	Regular
10	35	Bueno	36	Regular	31	Bueno	36	Regular	33	Bueno	171	Bueno
11	31	Regular	38	Regular	33	Bueno	32	Malo	35	Bueno	169	Regular
12	32	Regular	30	Malo	25	Regular	28	Malo	29	Bueno	144	Regular
13	34	Regular	39	Regular	34	Bueno	34	Regular	37	Bueno	178	Bueno
14	30	Regular	37	Regular	32	Bueno	30	Malo	35	Bueno	164	Regular
15	35	Bueno	36	Regular	30	Bueno	37	Regular	32	Bueno	170	Regular
16	36	Bueno	38	Regular	31	Bueno	43	Bueno	33	Bueno	181	Bueno
17	34	Regular	39	Regular	34	Bueno	33	Regular	35	Bueno	175	Bueno
18	36	Bueno	37	Regular	32	Bueno	37	Regular	34	Bueno	176	Bueno
19	34	Regular	37	Regular	31	Bueno	34	Regular	35	Bueno	171	Bueno
20	38	Bueno	36	Regular	32	Bueno	40	Regular	37	Bueno	183	Bueno
21	33	Regular	34	Malo	30	Bueno	32	Malo	32	Bueno	161	Regular
22	41	Bueno	38	Regular	29	Bueno	39	Regular	31	Bueno	178	Bueno
23	31	Regular	30	Malo	25	Regular	31	Malo	27	Regular	144	Regular
24	34	Regular	38	Regular	33	Bueno	34	Regular	34	Bueno	173	Bueno
25	32	Regular	31	Malo	26	Bueno	34	Regular	28	Regular	151	Regular

N°	Autoconciencia		Autocontrol		Habilidad Pedagógica y Didáctica		Empatía		Relaciones Interpersonales		INTELIGENCIA EMOCIONAL	
	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel
26	35	Bueno	42	Regular	30	Bueno	38	Regular	31	Bueno	176	Bueno
27	32	Regular	36	Regular	26	Bueno	32	Malo	29	Bueno	155	Regular
28	36	Bueno	38	Regular	32	Bueno	36	Regular	34	Bueno	176	Bueno
29	25	Malo	29	Malo	28	Bueno	37	Regular	31	Bueno	150	Regular
30	34	Regular	38	Regular	33	Bueno	34	Regular	35	Bueno	174	Bueno
31	25	Malo	27	Malo	27	Bueno	38	Regular	29	Bueno	146	Regular
32	28	Regular	26	Malo	26	Bueno	30	Malo	28	Regular	138	Regular
33	34	Regular	38	Regular	33	Bueno	34	Regular	35	Bueno	174	Bueno
34	26	Malo	28	Malo	23	Regular	27	Malo	25	Regular	129	Malo
35	34	Regular	36	Regular	31	Bueno	34	Regular	34	Bueno	169	Regular
36	33	Regular	39	Regular	33	Bueno	34	Regular	35	Bueno	174	Bueno
37	34	Regular	38	Regular	29	Bueno	36	Regular	31	Bueno	168	Regular
38	34	Regular	40	Regular	30	Bueno	34	Regular	33	Bueno	171	Bueno
39	33	Regular	35	Regular	29	Bueno	33	Regular	31	Bueno	161	Regular
40	34	Regular	42	Regular	31	Bueno	35	Regular	34	Bueno	176	Bueno
Media Aritm.	32.2	Regular	34.4	Malo	29.1	Bueno	33.5	Regular	31.2	Bueno	160.25	Regular
Desv. Est.	4.3		5.4		4.1		4.3		4.2		19.99	
Coef. Var.	13%		16%		14%		13%		14%		12%	

Fuente: Cuestionario para evaluar la Inteligencia Emocional.

Cuadro N° 2

Resultados de las puntuaciones y niveles de las dimensiones del Liderazgo Docentes en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

N°	Habilidad comunicativa y motivacional		Capacidad resolutive		Habilidad pedagógica y Habilidad comunicativa y motivacional		Promoción de la práctica de valores		Participación institucional		LIDERAZGO DOCENTE	
	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	Puntos	Nivel	puntos	Nivel	Puntos	Nivel	puntos	Nivel
1	26	Malo	32	Malo	25	Malo	25	Malo	10	Malo	118	Malo
2	28	Regular	21	Malo	29	Regular	29	Regular	15	Regular	122	Malo
3	37	Bueno	40	Regular	34	Regular	36	Bueno	24	Bueno	171	Bueno
4	31	Regular	33	Malo	35	Bueno	32	Regular	18	Bueno	149	Regular
5	20	Malo	21	Malo	22	Malo	21	Malo	14	Regular	98	Malo
6	32	Regular	30	Malo	29	Regular	33	Regular	16	Regular	140	Regular
7	29	Regular	28	Malo	27	Regular	30	Regular	20	Bueno	134	Regular
8	35	Bueno	35	Malo	34	Regular	35	Bueno	22	Bueno	161	Regular
9	34	Regular	37	Malo	26	Malo	34	Regular	17	Regular	148	Regular
10	35	Bueno	36	Malo	27	Regular	36	Bueno	17	Regular	151	Regular
11	31	Regular	40	Regular	33	Regular	31	Regular	23	Bueno	158	Regular
12	32	Regular	30	Malo	31	Regular	33	Regular	21	Bueno	147	Regular
13	34	Regular	42	Regular	32	Regular	34	Regular	24	Bueno	166	Regular
14	30	Regular	37	Malo	35	Bueno	31	Regular	24	Bueno	157	Regular
15	35	Bueno	36	Malo	28	Regular	37	Bueno	23	Bueno	159	Regular
16	36	Bueno	45	Regular	35	Bueno	38	Bueno	24	Bueno	178	Bueno
17	34	Regular	40	Regular	36	Bueno	32	Regular	22	Bueno	164	Regular
18	36	Bueno	37	Malo	34	Regular	35	Bueno	24	Bueno	166	Regular
19	34	Regular	35	Malo	36	Bueno	31	Regular	17	Regular	153	Regular
20	38	Bueno	36	Malo	34	Regular	37	Bueno	22	Bueno	167	Regular
21	33	Regular	48	Regular	32	Regular	34	Regular	23	Bueno	170	Regular
22	41	Bueno	38	Malo	34	Regular	40	Bueno	20	Bueno	173	Bueno
23	31	Regular	30	Malo	26	Malo	30	Regular	17	Regular	134	Regular
24	34	Regular	38	Malo	32	Regular	33	Regular	23	Bueno	160	Regular
25	32	Regular	31	Malo	31	Regular	34	Regular	17	Regular	145	Regular

26	35	Bueno	46	Regular	38	Bueno	38	Bueno	24	Bueno	181	Bueno
27	32	Regular	36	Malo	34	Regular	31	Regular	21	Bueno	154	Regular
28	36	Bueno	41	Regular	33	Regular	34	Regular	23	Bueno	167	Regular
29	25	Malo	29	Malo	26	Malo	23	Malo	17	Regular	120	Malo
30	34	Regular	41	Regular	33	Regular	35	Bueno	24	Bueno	167	Regular
31	25	Malo	27	Malo	25	Malo	24	Malo	17	Regular	118	Malo
32	28	Regular	26	Malo	31	Regular	29	Regular	21	Bueno	135	Regular
33	34	Regular	42	Regular	33	Regular	35	Bueno	22	Bueno	166	Regular
34	26	Malo	30	Malo	24	Malo	27	Regular	23	Bueno	130	Malo
35	34	Regular	36	Malo	32	Regular	33	Regular	24	Bueno	159	Regular
36	33	Regular	40	Regular	33	Regular	35	Bueno	21	Bueno	162	Regular
37	34	Regular	38	Malo	29	Regular	31	Regular	16	Regular	148	Regular
38	34	Regular	40	Regular	33	Regular	34	Regular	17	Regular	158	Regular
39	33	Regular	35	Malo	32	Regular	32	Regular	21	Bueno	153	Regular
40	34	Regular	42	Regular	34	Regular	33	Regular	20	Bueno	163	Regular
Media Aritm.	32.9	Regular	36.6	Malo	31.7	Regular	32.5	Regular	20.6	Bueno	154.3	Regular
Desv. Est.	4.0		6.2		3.8		4.1		3.5		18.6	
Coef. Var.	12%		17%		12%		13%		17%		12%	

Anexo N° 04: Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson

Cuadro N° 3

Relación entre las variables: inteligencia emocional y Liderazgo Docente

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	126	15876	118	13924	14868
2	104	10816	122	14884	12688
3	178	31684	171	29241	30438
4	159	25281	149	22201	23691
5	102	10404	98	9604	9996
6	146	21316	140	19600	20440
7	136	18496	134	17956	18224
8	172	29584	161	25921	27692
9	161	25921	148	21904	23828
10	171	29241	151	22801	25821
11	169	28561	158	24964	26702
12	144	20736	147	21609	21168
13	178	31684	166	27556	29548
14	164	26896	157	24649	25748
15	170	28900	159	25281	27030
16	181	32761	178	31684	32218
17	175	30625	164	26896	28700
18	176	30976	166	27556	29216
19	171	29241	153	23409	26163
20	183	33489	167	27889	30561
21	161	25921	170	28900	27370
22	178	31684	173	29929	30794
23	144	20736	134	17956	19296
24	173	29929	160	25600	27680
25	151	22801	145	21025	21895
26	176	30976	181	32761	31856
27	155	24025	154	23716	23870
28	176	30976	167	27889	29392
29	150	22500	120	14400	18000
30	174	30276	167	27889	29058
31	146	21316	118	13924	17228
32	138	19044	135	18225	18630
33	174	30276	166	27556	28884
34	129	16641	130	16900	16770
35	169	28561	159	25281	26871
36	174	30276	162	26244	28188
37	168	28224	148	21904	24864
38	171	29241	158	24964	27018
39	161	25921	153	23409	24633
40	176	30976	163	26569	28688
TOTAL	6410	1042788	6070	934570	985725

Cuadro N° 4

Relación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad comunicativa y motivacional de Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	126	15876	26	676	3276
2	104	10816	28	784	2912
3	178	31684	37	1369	6586
4	159	25281	31	961	4929
5	102	10404	20	400	2040
6	146	21316	32	1024	4672
7	136	18496	29	841	3944
8	172	29584	35	1225	6020
9	161	25921	34	1156	5474
10	171	29241	35	1225	5985
11	169	28561	31	961	5239
12	144	20736	32	1024	4608
13	178	31684	34	1156	6052
14	164	26896	30	900	4920
15	170	28900	35	1225	5950
16	181	32761	36	1296	6516
17	175	30625	34	1156	5950
18	176	30976	36	1296	6336
19	171	29241	34	1156	5814
20	183	33489	38	1444	6954
21	161	25921	33	1089	5313
22	178	31684	41	1681	7298
23	144	20736	31	961	4464
24	173	29929	34	1156	5882
25	151	22801	32	1024	4832
26	176	30976	35	1225	6160
27	155	24025	32	1024	4960
28	176	30976	36	1296	6336
29	150	22500	25	625	3750
30	174	30276	34	1156	5916
31	146	21316	25	625	3650
32	138	19044	28	784	3864
33	174	30276	34	1156	5916
34	129	16641	26	676	3354
35	169	28561	34	1156	5746
36	174	30276	33	1089	5742
37	168	28224	34	1156	5712
38	171	29241	34	1156	5814
39	161	25921	33	1089	5313
40	176	30976	34	1156	5984
TOTAL	6410	1042788	1295	42555	210183

Cuadro N° 5

Relación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	126	15876	32	1024	4032
2	104	10816	21	441	2184
3	178	31684	40	1600	7120
4	159	25281	33	1089	5247
5	102	10404	21	441	2142
6	146	21316	30	900	4380
7	136	18496	28	784	3808
8	172	29584	35	1225	6020
9	161	25921	37	1369	5957
10	171	29241	36	1296	6156
11	169	28561	40	1600	6760
12	144	20736	30	900	4320
13	178	31684	42	1764	7476
14	164	26896	37	1369	6068
15	170	28900	36	1296	6120
16	181	32761	45	2025	8145
17	175	30625	40	1600	7000
18	176	30976	37	1369	6512
19	171	29241	35	1225	5985
20	183	33489	36	1296	6588
21	161	25921	48	2304	7728
22	178	31684	38	1444	6764
23	144	20736	30	900	4320
24	173	29929	38	1444	6574
25	151	22801	31	961	4681
26	176	30976	46	2116	8096
27	155	24025	36	1296	5580
28	176	30976	41	1681	7216
29	150	22500	29	841	4350
30	174	30276	41	1681	7134
31	146	21316	27	729	3942
32	138	19044	26	676	3588
33	174	30276	42	1764	7308
34	129	16641	30	900	3870
35	169	28561	36	1296	6084
36	174	30276	40	1600	6960
37	168	28224	38	1444	6384
38	171	29241	40	1600	6840
39	161	25921	35	1225	5635
40	176	30976	42	1764	7392
TOTAL	6410	1042788	1425	52279	232466

Cuadro N° 5

**Relación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión
Capacidad Resolutiva del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de la
ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018**

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	126	15876	32	1024	4032
2	104	10816	21	441	2184
3	178	31684	40	1600	7120
4	159	25281	33	1089	5247
5	102	10404	21	441	2142
6	146	21316	30	900	4380
7	136	18496	28	784	3808
8	172	29584	35	1225	6020
9	161	25921	37	1369	5957
10	171	29241	36	1296	6156
11	169	28561	40	1600	6760
12	144	20736	30	900	4320
13	178	31684	42	1764	7476
14	164	26896	37	1369	6068
15	170	28900	36	1296	6120
16	181	32761	45	2025	8145
17	175	30625	40	1600	7000
18	176	30976	37	1369	6512
19	171	29241	35	1225	5985
20	183	33489	36	1296	6588
21	161	25921	48	2304	7728
22	178	31684	38	1444	6764
23	144	20736	30	900	4320
24	173	29929	38	1444	6574
25	151	22801	31	961	4681
26	176	30976	46	2116	8096
27	155	24025	36	1296	5580
28	176	30976	41	1681	7216
29	150	22500	29	841	4350
30	174	30276	41	1681	7134
31	146	21316	27	729	3942
32	138	19044	26	676	3588
33	174	30276	42	1764	7308
34	129	16641	30	900	3870
35	169	28561	36	1296	6084
36	174	30276	40	1600	6960
37	168	28224	38	1444	6384
38	171	29241	40	1600	6840
39	161	25921	35	1225	5635
40	176	30976	42	1764	7392
TOTAL	6410	1042788	1425	52279	232466

Cuadro N° 6

Relación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Habilidad Pedagógica y Didáctica del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	126	15876	25	625	3150
2	104	10816	29	841	3016
3	178	31684	34	1156	6052
4	159	25281	35	1225	5565
5	102	10404	22	484	2244
6	146	21316	29	841	4234
7	136	18496	27	729	3672
8	172	29584	34	1156	5848
9	161	25921	26	676	4186
10	171	29241	27	729	4617
11	169	28561	33	1089	5577
12	144	20736	31	961	4464
13	178	31684	32	1024	5696
14	164	26896	35	1225	5740
15	170	28900	28	784	4760
16	181	32761	35	1225	6335
17	175	30625	36	1296	6300
18	176	30976	34	1156	5984
19	171	29241	36	1296	6156
20	183	33489	34	1156	6222
21	161	25921	32	1024	5152
22	178	31684	34	1156	6052
23	144	20736	26	676	3744
24	173	29929	32	1024	5536
25	151	22801	31	961	4681
26	176	30976	38	1444	6688
27	155	24025	34	1156	5270
28	176	30976	33	1089	5808
29	150	22500	26	676	3900
30	174	30276	33	1089	5742
31	146	21316	25	625	3650
32	138	19044	31	961	4278
33	174	30276	33	1089	5742
34	129	16641	24	576	3096
35	169	28561	32	1024	5408
36	174	30276	33	1089	5742
37	168	28224	29	841	4872
38	171	29241	33	1089	5643
39	161	25921	32	1024	5152
40	176	30976	34	1156	5984
TOTAL	6410	1042788	1247	39443	201958

Cuadro N° 6

Relación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Promoción de la práctica de valores del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	27	729	25	625	675
2	24	576	29	841	696
3	37	1369	36	1296	1332
4	33	1089	32	1024	1056
5	20	400	21	441	420
6	32	1024	33	1089	1056
7	31	961	30	900	930
8	34	1156	35	1225	1190
9	34	1156	34	1156	1156
10	36	1296	36	1296	1296
11	32	1024	31	961	992
12	28	784	33	1089	924
13	34	1156	34	1156	1156
14	30	900	31	961	930
15	37	1369	37	1369	1369
16	43	1849	38	1444	1634
17	33	1089	32	1024	1056
18	37	1369	35	1225	1295
19	34	1156	31	961	1054
20	40	1600	37	1369	1480
21	32	1024	34	1156	1088
22	39	1521	40	1600	1560
23	31	961	30	900	930
24	34	1156	33	1089	1122
25	34	1156	34	1156	1156
26	38	1444	38	1444	1444
27	32	1024	31	961	992
28	36	1296	34	1156	1224
29	37	1369	23	529	851
30	34	1156	35	1225	1190
31	38	1444	24	576	912
32	30	900	29	841	870
33	34	1156	35	1225	1190
34	27	729	27	729	729
35	34	1156	33	1089	1122
36	34	1156	35	1225	1190
37	36	1296	31	961	1116
38	34	1156	34	1156	1156
39	33	1089	32	1024	1056
40	35	1225	33	1089	1155
TOTAL	1338	45466	1295	42583	43750

Cuadro N° 6

Relación entre la variable Inteligencia Emocional y la dimensión Participación Institucional del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, 2018

N°	X	X ²	Y	Y ²	XY
1	126	15876	10	100	1260
2	104	10816	15	225	1560
3	178	31684	24	576	4272
4	159	25281	18	324	2862
5	102	10404	14	196	1428
6	146	21316	16	256	2336
7	136	18496	20	400	2720
8	172	29584	22	484	3784
9	161	25921	17	289	2737
10	171	29241	17	289	2907
11	169	28561	23	529	3887
12	144	20736	21	441	3024
13	178	31684	24	576	4272
14	164	26896	24	576	3936
15	170	28900	23	529	3910
16	181	32761	24	576	4344
17	175	30625	22	484	3850
18	176	30976	24	576	4224
19	171	29241	17	289	2907
20	183	33489	22	484	4026
21	161	25921	23	529	3703
22	178	31684	20	400	3560
23	144	20736	17	289	2448
24	173	29929	23	529	3979
25	151	22801	17	289	2567
26	176	30976	24	576	4224
27	155	24025	21	441	3255
28	176	30976	23	529	4048
29	150	22500	17	289	2550
30	174	30276	24	576	4176
31	146	21316	17	289	2482
32	138	19044	21	441	2898
33	174	30276	22	484	3828
34	129	16641	23	529	2967
35	169	28561	24	576	4056
36	174	30276	21	441	3654
37	168	28224	16	256	2688
38	171	29241	17	289	2907
39	161	25921	21	441	3381
40	176	30976	20	400	3520
TOTAL	6410	1042788	808	16792	131137

Anexo N° 05 Matriz de consistencia interna

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Inteligencia Emocional y Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	DISEÑO	POBLACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre la Inteligencia emocional y el liderazgo docente en la Institución Educativa Particular “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>a) Describir la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Personal del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p> <p>b) Describir la relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Profesional del</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Ha= Existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p> <p>H0= NO Existe relación entre la Inteligencia Emocional y el Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p> <p>ESPECIFICAS:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y la dimensión Personal del Liderazgo Docente en la IEP. “Latino”, San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p> <p>H0: NO existe relación entre la Inteligencia Emocional y la dimensión</p>	<p>V1:</p> <p>Inteligencia Emociona.</p> <p>V2:</p> <p>Liderazgo docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconciencia • Autocontrol • Habilidad Pedagógica y Didáctica • Empatía • Relaciones Interpersonales <ul style="list-style-type: none"> • Habilidad personal • Habilidad profesional 	<p>Diseño Descriptivo Correlacional</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR M[M] --> Ox[Ox] M --> Oy[Oy] Ox --- r[r] Oy --- r </pre> <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O1 = Observación de variable = Inteligencia Emocional.</p> <p>O2 = Observación de variable = Liderazgo Docente</p>	<p>Población y Muestra:</p> <p>La población muestral o censal está constituido por 40 docentes de EBR. (Inicial, primaria y secundaria de menores), de la IEP. “Latino”, de la ciudad de San Pedro de Lloc.</p>

	Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.	<p>Personal del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y la dimensión IEP. "Latino", San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p> <p>H0: NO existe relación entre la Inteligencia Profesional del Liderazgo Docente en la Emocional y la dimensión Profesional del Liderazgo Docente en la IEP. "Latino", San Pedro de Lloc - Pacasmayo, 2018.</p>			R = Relación entre las dos variables	
--	---	--	--	--	--------------------------------------	--