



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO PARA
MEDIR EL EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES DEL
CENTRO POBLADO ALTO TRUJILLO, 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

XAIS ADRIANZÉN ROSA ELIZABETH

ASESORA:

Dra. GUZMÁN RODRÍGUEZ, NATALIA MÁVILA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

TRUJILLO-PERÚ

2019



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Rosa Elizabeth Xais Adrianzén, identificada con DNI N° 40238423, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las Mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 40238423

FECHA: 05 de enero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PÁGINA DE JURADO

NATALIA GUZMÁN RODRÍGUEZ

PRESIDENTE DE JURADO

MARIELLA BUSTAMANTE LEÓN

SECRETARIO

ERNESTO LOYAGA BARTRA

VOCA

DEDICATORIA

A Dios por darme fortaleza para concluir con esta meta establecida en mi vida, en mis momentos de flaqueza y debilidad, superando todos los obstáculos guiados siempre por él.

A mis padres por su aliento constante y total apoyo, que me han servido para culminar con éxito mi propósito de superación profesional.

A mis hijas, Nicole y Chloe; por ser mi incentivo día a día en todo este proceso de cambios tanto personal como profesional; por su alegría y su inocencia para entender todos los momentos que no puedo compartir con ellas.

La autora

AGRADECIMIENTO

A la doctora Natalia Mávila Guzmán Rodríguez, quien me motivó y estuvo presente durante proceso de elaboración y culminación de la tesis fomentando el interés por la investigación.

A la doctora Carla Azabache por ser una maestra incondicional y ejemplo de persona, asesorándome y brindándome el apoyo necesario para culminar esta etapa con éxito.

A todos mis amigos por la confianza, cariño y por estar presentes en los buenos y malos momentos.

A las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, por la oportunidad que me otorgaron para poder ejecutar la aplicación del instrumento, pieza fundamental para la presente investigación.

Xais Adrianzén, Rosa Elizabeth

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Rosa Elizabeth Xais Adrianzén con DNI N° 40238423, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Enero del 2019.

Xais Adrianzén, Rosa Elizabeth

DNI 40238423

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: Propiedades Psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las Mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, con la intención de contar un instrumento que aportará con la investigación psicológica, en base al cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional en Psicología.

Deseando cumplir con los requisitos de aprobación.

Xais Adrianzén, Rosa Elizabeth

ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.3.1. Revisión histórica del concepto de Empoderamiento.....	16
1.3.2. Definiciones de Empoderamiento	17
1.3.3. El Objeto del Empoderamiento.....	18
1.3.4. Características del Empoderamiento.....	18
1.3.5. Niveles de Empoderamiento.....	19
1.3.6. Definiciones de Empoderamiento en Mujeres.....	20
1.3.7. Factores de Empoderamiento en Mujeres.....	21
1.3.8. El Empoderamiento desde el Enfoque Humanista.....	22
1.4. Formulación del problema	22
1.5. Justificación del estudio	23
1.6. Objetivos	23
1.6.1. Objetivo General	23
1.6.2. Objetivos Específicos	23
II. MÉTODO	24
2.1. Diseño de Investigación	24
2.2. Variables, Operacionalización	24

2.3. Población y muestra y muestreo.....	26
2.3.1. Población.....	26
2.3.2. Muestra	26
2.3.3. Muestreo	27
2.3.4. Criterios de selección	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
2.4.1. Técnicas	27
2.4.2. Instrumentos	28
2.5. Métodos de análisis de datos	29
2.6. Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	29
3.1. Análisis de validez de contenido.....	29
3.2. Análisis factorial Exploratorio	31
3.3. Confiabilidad.....	33
3.4. Baremos	34
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
VII. REFERENCIAS	46
VIII. ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla A. Operacionalización de la variable.	26
Tabla 1. Análisis de validez de contenido a través del análisis ítem-test.	30
Tabla 2. Análisis factorial exploratorio.	32
Tabla 3. Análisis de confiabilidad con el coeficiente de Omega de Mcdonald.	34
Tabla 4. Baremos según edad.	35
Tabla 5. Baremos según grado de instrucción primaria.	37
Tabla 6. Baremos según grado de instrucción secundaria.	38
Tabla 7. Baremos según grado de instrucción universitaria y técnica.	39
Tabla B. Análisis de correlación ítem-test. Prueba piloto.	58
Tabla C. Estadísticos descriptivos.	59
Tabla D. Matriz de correlaciones.	61
Tabla E. Prueba ANOVA según edad.	62
Tabla F. Prueba ANOVA según grado de instrucción.	64

RESUMEN

La presente investigación buscó determinar las propiedades psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las Mujeres que fue creado por Hernández y García (2008), en una muestra conformada por 346 mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo cuyas edades fluctuaban entre 18 y 50 años; donde se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Se obtuvo el índice de homogeneidad mediante la correlación ítem escala corregida, donde 15 ítems no guardarían homogeneidad con los demás ítems y al establecer la correlación ítem total corregida, 16 ítems se encuentran por debajo de .20; indicando que no son homogéneos con el total de la escala. Se realizó el análisis factorial exploratorio, quedando una nueva estructura factorial de 5 dimensiones obtenida mediante el método de máxima verosimilitud, rotación promin y, que explica el 42.44% de varianza. En la confiabilidad por consistencia interna, los resultados arrojaron un índice mediante el coeficiente de Omega obteniendo resultados que fluctúan entre .65 a .70, lo que indica un nivel adecuado de confiabilidad. Por último, se establecieron las normas percentil del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las Mujeres, elaborando una sola tabla de baremos por edad y tres tablas de baremos según el grado de instrucción por encontrarse diferencias estadísticas.

PALABRAS CLAVE: Empoderamiento en mujeres, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, baremos.

ABSTRACT

The present investigation sought to determine the psychometric properties of the Instrument to Measure the Empowerment of Women that was created by Hernández and García (2008), in a sample made up of 346 women from the Centro Alto Trujillo whose ages ranged between 18 and 50 years; where non-probabilistic sampling was used for convenience. The homogeneity index was obtained by means of correlation corrected scale item, where 14 items would not be homogeneous with the other items and when establishing the corrected total item correlation, 15 items are below .20; indicating that they are not homogeneous with the full scale. The exploratory factorial analysis was carried out, leaving a new factorial structure of 5 dimensions obtained by the method of maximum likelihood, prominent rotation and, which explains the 42.44% of variance. In the reliability for internal consistency, the results showed an index by means of the coefficient of Omega obtaining results that fluctuate between .65 to .70, which indicates an adequate level of reliability. Finally, the percentile norms of the Instrument to Measure the Empowerment of Women were established, elaborating a single table of scales by age and three tables of scales according to the degree of instruction because of statistical differences.

KEY WORDS: Empowerment in women, psychometric properties, validity, reliability, scales.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Hoy en día, a nivel mundial el empoderamiento en mujeres requiere superar ciertos obstáculos relacionados con estereotipos generados por la misma sociedad, que van relegándolas e incapacitándolas para poder pensar, actuar y sentir por sí mismas; más allá de las necesidades de supervivencia diaria. Según el informe sobre Desarrollo Humano brindado por el Primer Ministro de Suecia; muestra un estudio realizado entre los años 1995 y 2015, donde la falta de empoderamiento que se presenta en mujeres no le permite mejorar su situación socioeconómica ya que poseen menos oportunidades en diversas facetas de su vida a diferencia de los varones y que esta situación sigue siendo un problema urgente de trabajar. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo reporta que, 7 de cada 10 mujeres en el mundo experimentan violencia física y/o sexual en algún momento de su vida; así mismo, menos del 20% de los propietarios de tierras del mundo son mujeres; y, por último, el 22.85% de parlamentarios a nivel mundial son mujeres; reconociendo alrededor del mundo que ellas enfrentan este tipo de situaciones en común, y que al no poseer algún tipo de empoderamiento como parte de la solución ante sus dificultades, éste se ha convertido en un tema relevante a nivel mundial (PUND, 2016).

En la actualidad, la conceptualización de empoderamiento en la mujer está cobrando fuerza, ya que se ha visto como una estrategia para desarrollar en ellas la confianza y la seguridad en sí misma, en sus capacidades, en su potencial y en la importancia de sus acciones y decisiones para enfrentar su vida de manera positiva; puesto que las muestras convenientes para el proceso de empoderamiento tienen que ver con el sentido de seguridad y visión del futuro, la capacidad de la mujer para ganarse la vida, capacidad de actuar en la esfera pública, tener mayor poder para tomar decisiones en su hogar, participar en grupos sociales y usarlos como recursos de información y de apoyo; finalmente tener movilidad y visibilidad dentro de su comunidad (Malhotra, Schuler & Boender, 2002).

Al generar en las mujeres conductas asertivas, éstas ayudarán a mejorar su actuar dentro de la sociedad, y que además de conocer sus derechos como ciudadanas, también es relevante identificar cuáles son las limitaciones que impiden el cambio hacia una actitud positiva frente a situaciones adversas; por lo que se debe enfatizar la importancia de poder reflexionar de manera crítica para lograr una disposición dinámica hacia el cambio. Shuler (1997, citado por Hernández y García, 2008).

Como lo menciona Schuler (1997, citado por Hernández y García, 2008), el empoderamiento permite en las mujeres; a través de un proceso de cambios acoplar su vida a situaciones nuevas, por lo cual enfatiza la importancia de reflexionar sobre las dificultades tanto socioemocionales como económicas que no le faciliten empoderarse de manera adecuada.

Para Morgan y Coombes (2013), el empoderamiento viene a ser un proceso que involucra herramientas dirigidas a obtener una meta a través de acciones reflexivas. Así mismo implica situaciones vividas que son controladas a través de la experiencia de uno mismo y que las transforma en metas establecidas.

Schuler (1997, citado por Hernández y García, 2008), refiere que el empoderamiento es un proceso mediante el cual las mujeres incrementan su capacidad de moldear sus propias vidas en el entorno donde se desenvuelven y sensibilizarlas sobre ellas mismas, mejorando su eficiencia en las relaciones sociales.

Según incidencias estadísticas a nivel internacional encontramos una publicación por la OCDE (2017), donde éste analiza el impacto de los marcos legales sobre el empoderamiento económico de las mujeres en Argelia, Egipto, Jordania, Libia, Marruecos y Túnez. En la región MENA, conformada por los países antes mencionados, las mujeres que poseen un mayor nivel educativo y aspiran a un papel más dinámico en la economía de sus países; son las que simbolizan más de la mitad de la fuerza laboral apta. Sin embargo, las tasas para contribuir de manera laboral mantienen los niveles más bajos del mundo.

A nivel nacional utilizando los datos de la Encuesta Demográfica de Salud Familiar ENDES 2014, para moldear decisiones estratégicas conductuales en mujeres del Programa Juntos. En este caso, el nivel de educación de la madre tiene un efecto negativo de 1,74% sobre la posibilidad de que pueda participar en decidir las compras para el hogar; en cuanto a la posibilidad de que la mujer contribuya a determinar sobre el ingreso de su pareja, es de 0,75. De esta manera la educación en la mujer genera un mejor empoderamiento. Por tanto, a través del Programa Juntos, que exige la asistencia a las escuelas, y que a su vez se puede estar promoviendo el empoderamiento de la mujer desde etapas iniciales de desarrollo para la siguiente generación.

Sin embargo, aún no existen cifras estadísticas que refieran sobre estudios realizados en cuanto al instrumento en cuestión, y que al determinar sus propiedades psicométricas de validez y confiabilidad sirva para medir el nivel de empoderamiento en mujeres sobre realidades locales.

En la búsqueda de instrumentos que puedan medir el empoderamiento en mujeres se encontró el IMEM, Escala de Agencia Personal y Empoderamiento y finalmente la Escala de Percepción del Empoderamiento Comunitario. De todos estos instrumentos se ha escogido el IMEM porque es un cuestionario diseñado para obtener el nivel de empoderamiento en las mujeres; además contiene mejores bondades psicométricas y sus indicadores engloban todas las manifestaciones de empoderamiento de forma completa; pues se adaptan a cualquier contexto social, así mismo permite trabajar con poblaciones cuyo rango de edades fluctúan entre 18 y 50 años y en sus resultados muestra que este instrumento es altamente confiable, pues el Alfa de Cronbach es de .863 (Hernández & García, 2008).

Al tener en cuenta la validez de este instrumento, autores como Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren que el instrumento para ser considerado válido, tiene que medir realmente lo que quiere medir en cuestión a la variable en estudio y cuyas conclusiones deben ser objetivas. Así mismo, refieren que la confiabilidad del instrumento al ser aplicado de forma reiterada ante un mismo sujeto u objeto de estudio; debe de obtenerse resultados iguales, que a su vez sean consistentes y coherentes dentro

de una categoría adecuada; que se obtiene a través de diferentes métodos estadísticos; siendo uno de los principales el Alfa de Cronbach.

La presente investigación permitirá a través del instrumento IMEN, determinar su validez y confiabilidad en contextos vulnerables en relación con las mujeres, donde la pobreza, la falta de educación, de trabajo y de habilidades sociales; son factores determinantes que impiden mejorar su situación de mujer dentro de una sociedad clasista y machista, como lo es nuestro país. Es por ello que surge la necesidad de poder determinar el nivel de empoderamiento que manejan las participantes del Centro Poblado Alto Trujillo y que a su vez pueda garantizar la obtención de datos fiables que sirvan como apoyo para brindar información nueva sobre la variable a medir.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

Hernández y García (2008) en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco realizaron un estudio con el fin de diseñar un instrumento para poder evaluar el grado de empoderamiento en mujeres mexicanas, denominado IMEN. La muestra se determinó utilizando datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), durante el censo general de la población y vivienda del año 2000; obteniendo un total de 496 mujeres a nivel nacional cuyas edades fluctuaban entre 15 a 73 años. Dicho cuestionario reportó 7 factores cuya varianza total fue de 54.72% y los pesos factoriales fluctúan entre .401 a .808. Este instrumento contó con dos partes, la primera para obtener información sociodemográfica y la segunda se relaciona con el poder medir el empoderamiento en mujeres. El análisis de confiabilidad utilizando el criterio de consistencia interna, calculado a través del alfa de Cronbach dio una alfa de .863, para 34 reactivos, lo cual es indicativo de que la escala es confiable.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS CON EL TEMA

1.3.1 Revisión histórica del concepto de Empoderamiento

El origen del empoderamiento como término, se origina durante la década de los 60 con una perspectiva que es proporcionada por la educación popular de Freire,

donde se pone en manifiesto la necesidad de darle a la sociedad una educación que conlleve responsabilidad sobre ellos mismo y que estimule la reflexión sobre su propio aprendizaje, desarrollando sus potencialidades; con la finalidad poder tener opciones en la vida que le permitan un mejor desarrollo (Freire, 1993).

En un principio, el término estaba ligado exclusivamente al ámbito legal, como sinónimo de “apoderar”, de dar poder a otra persona para que la represente en un juicio o fuera de él. Esto nos indica que empoderar y empoderamiento no son términos nuevos, ni “anglicismos”, sino que ya aparecen en textos del siglo XVII en lengua castellana (León, 2001).

Según la Comisión Europea (1998), la palabra inglesa empowerment, traducida al español y utilizada actualmente, es definida como un proceso donde se puede acceder a los conocimientos relevantes y mejora de las capacidades de cada persona; para lograr su participación de manera activa, con el propósito de moldear su vida dentro de una comunidad, donde el factor económico, políticos y social determinan el desarrollo de la persona.

1.3.2. Definiciones de Empoderamiento

El término empoderamiento está vinculado a términos como fortalecer, potenciar y apoderar, introduciendo de esta manera la idea de poder en el ámbito psicológico, como una variable importante de reforzar. Esta variable representa un valor significativo relacionado con la manera de mejorar y/o cambiar el aspecto cultural de una sociedad (Sánchez, 2013).

El empoderamiento viene a ser un proceso a través del cual personas, organismos y sociedades; logran dominar sus propios problemas. Aquí las personas, organismos o grupos vulnerables, toman conciencia de la función que tiene el poder en relación con sus vidas, por ello logran desarrollar destrezas específicas y aptitudes para mejorar el control sobre ellas mismas; sin menoscabar los derechos de los demás. De igual manera, esto implica cambios conductuales relacionados con su identidad y su autopercepción. Al empoderarse, ya sea persona o grupo, la comunidad es un factor de apoyo importante para generar cambios según sus carencias y anhelos (Montero, 2005).

Para Christens (2012), el empoderamiento es un proceso de interacción entre personas, dando como resultado un cambio que genera el principio de una nueva etapa en el desarrollo de sus vidas y que se da de forma activa. Por consiguiente, el entorno promueve e influye en el empoderamiento como una variable que necesita del contexto para su desarrollo y sostenimiento en el tiempo.

La teoría del empoderamiento, contempla el poder acoplar las características personales junto con las capacidades, con la finalidad de aumentar el nivel de poder; teniendo resultados significativos para el desarrollo del empoderamiento. La colaboración de la sociedad aporta hacia un empoderamiento intrapersonal, relacionado con las emociones en grupos con diferentes ingresos económicos, que el grupo con bajos ingresos económicos, se interrelacionan a través de la participación social y el componente cognitivo. Por tanto, se muestra a través de ello, resultados distintos en relación al empoderamiento (Speer et al., 2013).

1.3.3. El objeto del empoderamiento

Para Keys et al. (2017), propone tres aspectos fundamentales como objetos del empoderamiento:

Como primer aspecto tenemos a la persona, teniendo en cuenta su nivel de autoestima y la alta eficacia, de manera subjetiva y objetiva para lograr efectivamente alcanzar objetivos valorados por la persona misma. Así mismo tenemos como segundo aspecto las relaciones personales que se relacionan con la forma de interacción dentro de la sociedad orientada a un logro en común; a través de vínculos afectivos, donde se fomenta la cooperación. Y por último se considera a la colectividad social que va a moldear conductas, fortaleciendo la participación de todos los miembros involucrados dentro de una sociedad activa.

1.3.4. Características de Empoderamiento

Para Alles (2005), las características principales del empoderamiento son:

1. *Orgullo*, asociado al desarrollo del individuo en el aspecto personal, familiar y social; resaltando la motivación, el bienestar y la satisfacción.

2. *Voluntad*, donde se resalta la participación, donde el aspecto mental y emocional van a favorecer la realización de metas personales.
3. *Autoeficacia*, a través del control de pensamientos, sentimientos y acciones se va a lograr de manera efectiva de auto regular la capacidad manipular el entorno para optimizar el avance personal.
4. *Autodeterminación*, la autonomía juega un papel fundamental, así como el poder emitir juicios acerca de situaciones que requieran pronta solución en la vida del individuo.
5. *Asertividad*, ayuda a obtener el respeto y el sentido de la vida a través de la sinceridad y expresividad, logrando la confianza en ellas mismas.
6. *Control sobre las conductas*, la capacidad de poder dominarse por sí mismo a través de la inteligencia emocional, donde el actuar con tranquilidad y prudencia; mejorando así las relaciones personales.
7. *Pensamiento Independiente*, es pensar por sí mismo de acuerdo a las experiencias significativas de cada individuo, le va a permitir crear nuevas y diferentes soluciones frente a los problemas.
8. *Reconocimiento de mi aprendizaje*, la autoevaluación permite a la persona el poder analizarse, reflexionar y hacer una autocrítica constructiva; acerca de lo que se tiene que mejorar para alcanzar las metas establecidas en su vida.
9. *Control sobre mi entorno*, el poder conducir las acciones en el medio donde se desenvuelve la persona, a través de la autonomía y responsabilidad, teniendo en cuenta los valores.

1.3.5. Niveles del empoderamiento

Según Zimmerman (1990), menciona tres niveles en el empoderamiento:

- *Nivel individual*: el individuo debe manifestar un control consigo mismo, de igual manera en su modo de actuar dentro de la sociedad a través de habilidades que le

permitan desenvolverse como un ser activo, promoviendo su aprendizaje con ayuda de los demás a través de la interacción y tomando decisiones que puedan influir de manera efectiva en el medio donde se desenvuelve.

➤ *Nivel organizacional:* aquí la persona deberá fortalecer lazos de cordialidad con los demás, con el propósito de lograr cumplir metas dentro de un ambiente organizado, manifestando liderazgo, así mismo manteniendo una comunicación efectiva, resaltando su responsabilidad dentro de un grupo y mostrando capacidad para crear lugares donde le permita desenvolverse en todas sus dimensiones.

➤ *Nivel comunitario:* gracias a la cooperación que la persona realiza dentro de una comunidad a través de la acción social y promoviendo la participación para lograr un objetivo en común con el propósito de mejorar su calidad de vida, realizando un trabajo en conjunto y desarrollando capacidades que generen más participación.

1.3.6. Definiciones de Empoderamiento en Mujeres

Mosedale (2003), construyó una definición de empoderamiento de las mujeres, partiendo del hecho de integrar un grupo social, donde se establece algunos límites relacionados con la libertad que tienen las personas, y que éstas a través de la sociedad son elaboradas y variables, cuyo objetivo es modificar de manera radical los vínculos que domina a este género; restringiendo su libertad de elección.

Sin embargo, para Malhotra (2002), lo que distingue al concepto de empoderamiento, es que las mismas mujeres deberían ser las principales protagonistas para lograr un cambio significativo en sus vidas y esto se debe dar de forma activa.

Es importante que las mujeres en un principio, logren desarrollar su poder interior, a través de su fortaleza espiritual y la particularidad que radica dentro de cada una de ellas y que las hace más humanas. Apropiarse de esta fortaleza es un proceso individual e implícito, que se origina tomando conciencia sobre la propia situación y sus posibles causas; lo cual conlleva a un crecimiento de la autoestima y confianza, otorgando a las mujeres una interpretación adecuada de cómo controlar sus propias vidas (CCIC, 1994).

Continuando con la explicación, tenemos al empoderamiento femenino visto como un proceso que abarca diferentes dimensiones y que a su vez cubren áreas y factores que están en desarrollo; siendo específico con el contexto y población, entendida como, que para todas las personas y lugares específicos no significa lo mismo (Junta Ejecutiva de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad entre los Géneros y el Empoderamiento de la Mujer, 2011).

Y por último nos referimos al empoderamiento de las mujeres como un proceso, en donde ellas que se encuentran en desventaja por los varones; se apropian de sus potencialidades, desde el aspecto personal hasta el aspecto social para vivir de manera autónoma en igual condiciones que el sexo opuesto sin limitaciones (Tribuna Feminista, 2017).

Por tanto, el empoderamiento viene a ser una actitud positiva y crítica que las mujeres adoptan con la finalidad de fortalecer conductas frente a situaciones adversas e impulsar cambios que beneficien su condición de mujer dentro de la sociedad.

1.3.7. Factores de Empoderamiento en mujeres

Diversos autores explican que el empoderamiento en mujeres presenta diferentes factores tales como:

- El empoderamiento participativo, se muestra a la mujer con una percepción de liderazgo, activa, participativa, emprendedora y autosuficiente. Donde es importante su aportación para el trabajo y potenciar de esta manera la sinergia y la solidaridad para poder construir relaciones más equitativas (Cruz, 2012).
- La temeridad, evalúa el grado de valentía en la mujer, donde piensa con fundamento y sensatez, sin temor alguno a tomar las decisiones adecuadas y manifestar seguridad en sus acciones, dejando de lado su inseguridad y miedo; logrando hacer frente a los peligros con valor y entereza (Hernández y García, 2008).

- Las influencias externas, se mide el liderazgo, que está supedita en gran medida de la misma persona y no a hechos ajenos a ella, con una adecuada percepción de los acontecimientos que se experimentan durante su desarrollo dentro de una sociedad (Hernández y García, 2008).
- La independencia, aquí se mide la independencia de la mujer, así como tomar decisiones por sí misma, sin la intervención de los demás. Donde se rige en base a sus propias reglas, siendo la independencia una oportunidad para ejercerla de manera productiva (Hernández y García, 2008).
- La igualdad, se evalúa con un enfoque de igualdad para ambos géneros, permitiendo a la mujer disputar y pugnar por mejores posiciones, sin limitaciones. Es importante que se reconozca a la mujer dentro de una sociedad con iguales condiciones ante la ley y de esta manera poder disfrutar de todos sus derechos incondicionalmente, sin discriminación alguna; ya sea por raza, género, idioma, religión u otra condición (Hernández y García, 2008).
- La satisfacción social, relacionada a cómo la persona se ve reflejada dentro de su contexto social. Tener acceso a entornos sociales que favorezcan su desenvolvimiento en ella y que se sientan satisfechas de pertenecer a ese lugar; así como campañas locales contra la violencia hacia las mujeres (Malhotra y Schuler, 2005).
- La seguridad, evalúa la convicción que presenta la mujer en relación a mejorar su posición dentro de cualquier contexto social; mostrando una percepción generalizada y, que al ser empoderada tiene menos posibilidad de sufrir algún tipo de violencia; ya que puede defender sus derechos o exigir su cumplimiento (Hernández y García, 2008).

1.3.8. El empoderamiento desde el Enfoque Humanista

Se puede mencionar que este instrumento se enfoca desde una perspectiva humanista, porque busca fortalecer el pensamiento reflexivo en las mujeres y nuevas respuestas sobre el sentido de la vida y cómo afrontarla, así mismo pretende usar sus

experiencias previas para manipular su entorno y que pueda desarrollarse de manera libre y asumir responsabilidades dentro de su entorno social. Por tanto, este enfoque está centrada en la persona, valorando sus experiencias significativas y dando valor único a cada ser humano en el desarrollo pleno de sus capacidades; desde el plano personal hasta el plano social (Martorell & Prieto ,2002).

Para Sánchez (2016), el desarrollo humano relacionado con el empoderamiento dentro del análisis humanista, viene a ser la capacidad de poder percibirse como principal agente de su propia vida, de sus acciones y ser el constructor de sí mismo y que a través de sus capacidades y potencialidades personales que se irán desarrollando de manera progresiva, logrará enfrentar los problemas dentro de un contexto social de manera exitosa, asumiéndolos con responsabilidad. Así mismo escoger un estilo de vida adecuado, donde pueda satisfacer sus necesidades básicas y fomentando valores. Lo importante de este análisis es que la persona elabore su proyecto de vida, teniendo en cuenta las interacciones personales, logrando que su desarrollo sea sostenible en el tiempo y espacio.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Por lo tanto, esta investigación conlleva a realizarse la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del instrumento para medir el empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El presente estudio se justifica a nivel metodológico, pues sirve como un aporte al campo de la psicometría al ser un instrumento válido y confiable, buscando demostrar las propiedades psicométricas del Instrumento para Medir Empoderamiento en Mujeres IMEM, facilitando futuras investigaciones en el Centro Poblado Alto Trujillo.

A nivel teórico, se hizo con el propósito de proveer conocimientos relevantes sobre la conceptualización del empoderamiento en la mujer y cuáles son sus principales

manifestaciones, que al ser investigadas por las ciencias sociales pueda ser un instrumento de cambio en la libertad de elección y acción en las mujeres.

A nivel práctico, el presente estudio permite determinar la validez y confiabilidad de este instrumento de acuerdo a nuestro contexto, siendo aplicable en poblaciones similares; ya que no existe hasta el momento un instrumento que mida esta variable en mujeres a nivel local.

A su vez, tiene una relevancia social, lo cual permitirá a las autoridades y otros agentes sociales tomar acciones pertinentes en mejora de la condición de la mujer dentro de la sociedad.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. Objetivo General

- Determinar las propiedades psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Identificar la validez mediante el análisis ítem-test del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres, del Centro Poblado Alto Trujillo.
- Establecer las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres, del Centro Poblado Alto Trujillo.
- Describir la confiabilidad mediante el Coeficiente de Omega de McDonald del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo.
- Valorar baremos del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, según edad.
- Valorar baremos del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, según el grado de instrucción primaria.

- Valorar baremos del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, según el grado de instrucción secundaria.
- Valorar baremos del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, según el grado de instrucción universitario o técnico.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Para el presente estudio se aplicará el instrumento de tipo Instrumental, puesto que este estudio tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas de los instrumentos psicológicos (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variable

Empoderamiento en mujeres.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla A

Operacionalización de la variable Empoderamiento en mujeres

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Escala de medición
Instrumento para Medir Empoderamiento en mujeres.	El empoderamiento en mujeres es un proceso por medio del cual las mujeres incrementan su capacidad de moldear sus propias vidas en el entorno donde se desenvuelven y a la vez sensibilizarlas sobre ellas mismas, mejorando su eficiencia en las relaciones sociales. Schuler (1997, citado por Hernández & García, 2008).	Se empleará el Instrumento para Medir Empoderamiento en Mujeres de IMEM y Hernández y García.	<p>Empoderamiento participativo. Consta de 7 ítems: 8, 9, 10, 20, 32, 33 y 34.</p> <p>Temeridad. Consta de 5 ítems: 4, 5, 11, 18 y 19.</p> <p>Influencias externas. Consta de 6 ítems: 6, 7, 12, 13, 16 y 17.</p> <p>Independencia. Consta de 4 ítems: 1, 2, 15 y 29.</p> <p>Igualdad. Consta de ítems: 3, 14, 28 y 30.</p> <p>Satisfacción social. Consta de 4 ítems: 23, 26, 27 y 31.</p> <p>Seguridad. Consta de ítems: 21, 22, 24 y 25.</p>	<p>Rango</p> <p>Empoderamiento Alto</p> <p>Empoderamiento Medio</p> <p>Empoderamiento Bajo</p>

Fuente: Elaboración propia.

2.2. Población y muestra:

2.2.2. Población.

La presente investigación tuvo como población a las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, conformada por un total de 3455; cuyas edades oscilan entre 18 a 50 años. En cuanto a su nivel de estudios, abarca desde estudiantes técnicos y/o universitarios, amas de casa y profesionales. Así mismo de cualquier tipo de estado civil, como: soltera, casada, conviviente, divorciada y viuda.

2.2.3. Muestra.

Para determinar el tamaño de la muestra se hizo uso de la siguiente fórmula de poblaciones infinitas:

$$n = \frac{N z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P(1-P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad	: z	: 1.96
Proporción de P	: p	: 0.5
Proporción de Q	: q	: 0.5
Tamaño poblacional	: N	: 3455
Error de Muestreo	: e	: 0.05
Tamaño de la Muestra	:	: 346

Por tanto, el tamaño de la muestra fue de 346 mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo.

2.3.2. Muestreo.

Esta investigación aplicó el tipo de muestreo no probabilístico, donde la elección de los elementos obedecía a ciertas características según la unidad de análisis para esta investigación (Hernández, Fernández y Baptista 2014). Este tipo de muestreo fue importante para el estudio, donde las opiniones de las participantes

generaron una impresión de manera general en la medida en que cierta variable es adoptada dentro de una población (Varkevisser et al., 1993).

Estos autores, refieren que el tipo de muestreo es por conveniencia, caracterizado porque la persona a cargo de la investigación seleccionó la muestra siguiendo algunos criterios para los fines de estudio; en este caso las participantes se determinaron por características específicas, según la variable en estudio.

2.2.4. Criterios de Selección.

Criterios de inclusión:

- Mujeres con edades de 18 a 45 años.
- Que vivan dentro del Centro Poblado Alto Trujillo.
- Mujeres de cualquier estado civil.

Criterios de exclusión:

- Que no acepten ser evaluadas voluntariamente.
- Personas analfabetas.
- Protocolos inválidos o con ítems no resueltos.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

2.3.1. Técnica:

La técnica a empleada fue la encuesta, que se da a través de entrevistas hacia un número previamente caracterizado de personas, utilizando un cuestionario prediseñado y/o estructurado para obtener información de alguna variable en específico (Malhotra, 2008).

2.3.2. Instrumento:

El instrumento fue creado por Julita Elemí Hernández Sánchez y Renán García Falconí en el año 2008 en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco; su forma de aplicación es individual y colectiva con un tiempo aproximado de 20 minutos, se aplica a mujeres entre 15 y 73 años. El objetivo es poder determinar el nivel de empoderamiento que manejan las mujeres.

Este instrumento consta de 34 reactivos de tipo Likert, con 4 opciones de respuesta, desde total acuerdo hasta total desacuerdo; dicho cuestionario cuenta con dos partes, la primera para obtener información sociodemográfica y la segunda se relaciona es para medir el empoderamiento en mujeres; los cuales están repartidos en 7 factores como: **Empoderamiento participativo** que evalúa a la mujer con una percepción de liderazgo, activa, participativa, emprendedora y autosuficiente. **Temeridad**, en este factor se evalúa el grado de valentía en la mujer, sin a tomar decisiones y seguridad en sus acciones. **Influencias externas**, mide el liderazgo, que depende en gran medida de la persona misma y no a hechos ajenos a ella, probablemente con un locus de control interno. **Independencia**, este factor mide la independencia de la mujer, cuya capacidad de tomar decisiones y decidir por sí misma, sin la intervención de otras personas. **Igualdad**, se evalúa con una perspectiva de equidad entre ambos sexos, lo que le permite a la mujer competir y luchar por mejores posiciones, sin limitaciones. **Satisfacción social**, este reactivo se refiere a cómo se percibe la persona con respecto a su entorno social. **Seguridad**, este factor evalúa la seguridad de la mujer, la confianza para realizar acciones y buscar mejores posiciones en cualquier ámbito (Hernández y García, 2008).

Para determinar la validez de este instrumento los autores usaron el criterio ítem-test y a través del análisis factorial cuyos valores de los reactivos fluctúan entre .401 y .808, contribuyeron a medir de manera exacta lo que deseaba. En cuanto a la confiabilidad se utilizó el criterio de consistencia interna, calculado a través del alfa de Cronbach con un resultado de .863, lo cual indica que es confiable en relación a las propiedades psicométricas.

2.4. Métodos de análisis de datos:

Para el desarrollo de esta investigación, se asignó un número de manera secuencial a las pruebas, luego de esto se procederá a tabular los datos en una matriz de Excel; con la finalidad de darle un orden y organizar la información obtenida. Se utilizó el software estadístico SPSS 25 en español, las cuales se presentarán de forma detallada en tablas, según los objetivos establecidos para este estudio. Se realizó una estadística de forma

descriptiva para la presentación de los resultados. En este análisis se usó un nivel de significancia de 0.05; a través de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, la cual sirvió para referir si las distribuciones de los factores de este instrumento eran o no paramétricos y de acuerdo a ello usar estadísticos como Pearson, Spearman; según correspondía. Así mismo se analizó la validez del constructo a través del ítem-test corregido. De igual manera para hallar la confiabilidad se tuvo en cuenta el método de consistencia interna a través del Coeficiente de Omega de McDonald.

2.5. Aspectos éticos:

Antes de la aplicación, se procedió a explicar las instrucciones a cada participante en relación a cómo tiene que llenar el cuestionario.

Con la finalidad de preservar la información y la privacidad de las participantes. Este estudio respetó los criterios a tener en cuenta para el consentimiento informado, haciendo uso de una carta que se le entregará a cada participante para que sea firmada. Para la aplicación del cuestionario, los datos recolectados se hicieron en colegios, centro de salud, mercados y comedores populares; solicitando la autorización en algunos de ellos.

III. RESULTADOS

3.1. Índices de Homogeneidad

Tabla 1

Índices de homogeneidad ítem escala e ítem total del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo.

Escala	Ítems	Correlación ítem escala corregida	Correlación ítem total corregida
Independencia	in1	.44	.18
	in2	.43	.18
	in15	.42	-.08
	in29	.11	.31
Igualdad	ig3	.46	.29
	ig14	.58	.28
	ig28	.46	-.44
	ig30	.65	.37
Temeridad	te4	.17	-.20
	te5	.14	.24

	te11	.08	-.03
	te18	.23	-.13
	te19	.19	-.16
Seguridad	se21	.37	-.02
	se22	.21	.19
	se24	.32	.36
	se25	.01	.26
Influencias externas	ie6	-.11	-.02
	ie7	-.21	.29
	ie12	.01	.25
	ie13	.18	-.13
	ie16	-.29	.08
	ie17	.15	.21
Empoderamiento participativo	ep8	.34	-.02
	ep9	.10	.28
	ep10	.21	.29
	ep20	.11	.36
	ep32	.33	.25
	ep33	.27	.10
	ep34	.33	.11
Satisfacción social	ss26	.10	.33
	ss23	.32	.28
	ss27	.24	.18
	ss31	.02	.22

En la tabla 1 se observa que, en cuanto a la correlación ítem escala corregida, 14 ítems no alcanzaron el mínimo requerido, lo que indica que no guardarían homogeneidad con los demás ítems. Por otra parte, al establecer la correlación ítem total corregida, se observa que 15 ítems se encuentran por debajo de .20; esto indicaría que no son homogéneos con el total de la escala. Ello sugirió la necesidad de explorar la estructura interna del instrumento mediante el análisis factorial exploratorio.

3.2. Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 2

Estructura factorial exploratoria del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo

Ítem	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	h ²
28	-.70					.61
29	.49					.32
20	.46					.27
12	.45					.30
18	-.44					.29
11	-.36					.16
34	.24					.24
14		.74				.62
3		.70				.56
30		.53				.67
33		.26				.28
2			.77			.62
15			.56			.41
9			.49			.30
17			-.45			.21
1			.40			.49
13			-.39			.18
4			.32			.29
19			.27			.09
5			.25			.18
23				.72		.53
22				.67		.45
27				.56		.37
6				.43		.18
21				.35		.30
32				.33		.23
24				-.32		.29
7					.77	.59
10					.57	.30
16					.57	.33
26					.45	.21
8					.36	.32
31					.05	.01
% var.	13.76	8.96	7.84	6.50	5.37	42.44

En la tabla 2 se aprecia la propuesta de una nueva estructura factorial de 5 factores obtenida mediante el método de máxima verosimilitud, rotación promin y, que explica el 42.44% de varianza. En esta nueva estructura se ha reducido el número total de factores y se sugiere retirar 5 ítems que no cumplen con un peso factorial adecuado, haciendo un total de 29 reactivos en el para el Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo. Así también se sugiere re nombrar las nuevas dimensiones resultantes, ello teniendo en cuenta la propuesta inicial, por lo que quedaría conformado de la siguiente manera: F1 = Temeridad; F2 = Igualdad; F3 = Independencia; F4 = Satisfacción y seguridad; F5 = Influencias externas. Además, entre los 29 ítems restantes se observa que 6 son negativos, lo que indicaría que se trata de ítems inversos.

3.3. Confiabilidad

Tabla 3

Índices de consistencia interna del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo.

Modelo	Dimensión	ω	N° de ítems
5 factores, 29 ítems	Temeridad	.65	6
	Igualdad	.70	3
	Independencia	.69	7
	Satisfacción y seguridad	.69	7
	Influencias externas	.68	5

Nota: ω = índice Omega.

En la tabla 3 se muestra que, los índices de fiabilidad obtenidos mediante el coeficiente Omega para las 5 dimensiones del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo se encuentran por encima de .65, lo que indica un nivel adecuado de confiabilidad.

3.4. Baremos

3.4.1. Baremos según Edad

Tabla 4

Baremos percentiles del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, edades 18 a 50 años.

Pc	F1	F2	F3	F4	F5	Total	Pc
100	23	16	27	28	17	102	100
95	19	16	25	28	17	98	95
90	18	15	24	28	16	96	90
85	17	15	24	28	16	93	85
80	17	14	23	28	16	92	80
75	17	14	23	27	16	91	75
70	17	14	22	27	15	91	70
65	16	14	22	26	15	90	65
60	16	13	22	26	15	90	60
55	16	13	21	25	15	89	55
50	15	13	21	25	15	88	50
45	15	13	21	24	15	88	45
40	15	12	20	24	14	87	40
35	15	12	20	24	14	86	35
30	15	12	20	23	14	85	30
25	15	11	20	23	14	84	25
20	14	10	19	22	13	83	20
15	14	9	18	21	13	82	15
10	14	8	18	21	12	81	10
5	13	7	16	20	12	79	5
1	10	6	15	20	9	76	1
N	346	346	346	346	346	346	N
Media	15.63	12.23	21	24.75	14.53	88.15	Media
Mediana	15	13	21	25	15	88	Mediana
Moda	15	14	20	28	15	90	Moda
DE	1.7	2.5	2.49	2.5	1.6	5.47	DE
Mínimo	10	6	15	20	9	76	Mínimo
Máximo	23	16	27	28	17	102	Máximo

Nota: F1 = Temeridad; F2 = Igualdad; F3 = Independencia; F4 = Satisfacción y seguridad; F5 = Influencias externas; DE = Desviación estándar.

En la tabla 4 se muestran los baremos del Instrumento para Medir el Empoderamiento para las mujeres con edades entre 18 a 50 años de Alto Trujillo, se trabajó un baremo general por edad al no encontrarse diferencias entre las edades de las participantes. Así también se observan los estadísticos descriptivos para cada dimensión y el puntaje total.

3.4.2. Baremos según Grado de Instrucción Primaria

Tabla 5

Baremos percentiles del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, grado de instrucción primaria.

Pc	F1	F2	F3	F4	F5	Total	Pc
100	20	16	27	28	17	102	100
95	19	16	25	28	17	94	95
90	17	15	24	28	16	92	90
85	17	15	24	28	16	91	85
80	17	14	23	27	16	91	80
75	17	14	22	27	16	90	75
70	16	14	22	26	15	90	70
65	16	14	21	26	15	89	65
60	16	14	21	25	15	89	60
55	15	13	21	25	15	89	55
50	15	13	20	25	15	88	50
45	15	13	20	24	14	87	45
40	15	13	20	24	14	87	40
35	15	12	20	24	14	86	35
30	14	12	19	23	14	85	30
25	14	11	19	23	14	85	25
20	14	10	19	22	13	84	20
15	14	9	18	22	13	82	15
10	13	7	17	21	12	81	10
5	12	7	16	20	12	81	5
1	11	6	15	20	9	76	1
N	112	112	112	112	112	112	N
Media	15.41	12.31	20.61	24.62	14.46	87.40	Media
Mediana	15	13	20	25	15	88	Mediana
Moda	15	14	20	24	15	90	Moda
DE	1.79	2.65	2.61	2.38	1.62	4.54	DE
Mínimo	11	6	15	20	9	76	Mínimo
Máximo	20	16	27	28	17	102	Máximo

Nota: F1 = Temeridad; F2 = Igualdad; F3 = Independencia; F4 = Satisfacción y seguridad; F5 = Influencias externas; DE = Desviación estándar.

En la tabla 5 se presentan los baremos para las mujeres con grado de instrucción de nivel primaria de Alto Trujillo. Así también, se refleja una leve asimetría negativa en el factor Igualdad, Satisfacción y seguridad, Influencias externas y el puntaje total o empoderamiento en estas participantes, ello se evidenció al contrastar los datos de media y moda.

3.4.3. Baremos según Grado de Instrucción Secundaria

Tabla 6

Baremos percentiles del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, grado de instrucción secundaria.

Pc	F1	F2	F3	F4	F5	Total	Pc
100	20	16	27	28	17	102	100
95	19	15	25	28	17	97	95
90	18	15	24	28	17	93	90
85	17	14	23	28	16	93	85
80	17	14	23	27	16	92	80
75	17	14	22	27	15	91	75
70	16	14	22	27	15	90	70
65	16	14	22	26	15	90	65
60	16	13	22	26	15	89	60
55	16	13	21	25	15	89	55
50	15	13	21	24	15	88	50
45	15	12	21	24	14	87	45
40	15	12	20	24	14	86	40
35	15	12	20	23	14	85	35
30	15	11	20	23	14	85	30
25	15	10	20	22	13	83	25
20	14	10	19	22	13	82	20
15	14	9	19	21	13	82	15
10	14	7	18	21	12	81	10
5	13	7	17	20	11	79	5
1	12	6	15	20	10	77	1
N	151	151	151	151	151	151	N
Media	15.65	12.05	20.98	24.50	14.41	87.58	Media
Mediana	15	13	21	24	15	88	Mediana
Moda	15	14	20	28	15	88 ^a	Moda
DE	1.63	2.62	2.34	2.62	1.62	5.23	DE
Mínimo	12	6	15	20	10	77	Mínimo
Máximo	20	16	27	28	17	102	Máximo

Nota: F1 = Temeridad; F2 = Igualdad; F3 = Independencia; F4 = Satisfacción y seguridad; F5 = Influencias externas; DE = Desviación estándar.

En la tabla 6 se indican los percentiles para el grupo de mujeres con grado de instrucción secundaria de Alto Trujillo; por otra parte, se presentan los estadísticos descriptivos que permiten conocer, en mayor detalle, las tendencias de respuesta de las evaluadas.

3.4.3. Baremos según Grado de Instrucción Universitario y Técnico

Tabla 7

Baremos percentiles del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo, grado de instrucción superior (universitario y no universitario)

Pc	F1	F2	F3	F4	F5	Total	Pc
100	23	16	27	28	17	100	100
95	19	16	25	28	17	99	95
90	17	15	25	28	17	99	90
85	17	15	24	28	16	98	85
80	17	14	24	28	16	98	80
75	17	14	23	28	16	97	75
70	17	14	23	28	16	95	70
65	17	14	23	27	16	93	65
60	17	13	22	27	16	92	60
55	17	13	22	27	15	90	55
50	16	13	22	26	15	90	50
45	16	13	21	26	15	89	45
40	15	13	21	25	15	88	40
35	15	12	21	25	14	87	35
30	15	12	21	24	14	87	30
25	15	11	20	24	14	85	25
20	15	11	20	23	14	84	20
15	14	9	19	22	14	83	15
10	14	8	18	21	12	81	10
5	12	7	17	20	12	78	5
1	10	7	16	20	10	77	1
N	83	83	83	83	83	83	N
Media	15.88	12.46	21.59	25.41	14.84	90.18	Media
Mediana	16	13	22	26	15	90	Mediana
Moda	17	13	21	28	16	98	Moda
DE	1.88	2.39	2.52	2.65	1.58	6.54	DE
Mínimo	10	7	16	20	10	77	Mínimo
Máximo	23	16	27	28	17	100	Máximo

Nota: F1 = Temeridad; F2 = Igualdad; F3 = Independencia; F4 = Satisfacción y seguridad; F5 = Influencias externas; DE = Desviación estándar.

En la tabla 7 se muestran los baremos para el Instrumento para medir el Empoderamiento en las mujeres de Alto Trujillo con grado de instrucción superior. Se aprecia, también, los estadísticos descriptivos para estos percentiles. Los puntajes de la moda y la media reflejan presencia de asimetría negativa en estas evaluadas.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación, de diseño instrumental, se orientó a determinar las propiedades psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del centro poblado Alto Trujillo. Es por ello que se trazaron como objetivos el análisis de la homogeneidad mediante la correlación ítem test; también analizar la estructura interna por el análisis factorial exploratorio, obtener la consistencia interna mediante el índice omega y elaborar baremos por edad y nivel de estudios.

El instrumento elegido fue elaborado por Hernández y García (2008) en México y consta de 34 ítems que se dividen en 7 factores que son el empoderamiento participativo, temeridad, influencias externas, independencia, igualdad, satisfacción social y seguridad; su tiempo de aplicación aproximado de 20 minutos y se dirige a mujeres entre 15 a 73 años. En este caso se dirigió a 346 mujeres de 18 a 45 años que aceptaron ser parte de la investigación.

Cabe indicar que el empoderamiento se trata de un proceso para fortalecer sus capacidades y sensibilizarse sobre los diversos aspectos de su vida para mejorar sus relaciones con los demás (Schuler, 1997, citado por Hernández y García, 2008). Su estudio se origina en la década de los 60s con el propósito de estimular reflexiones sobre los propios aprendizajes (Freire, 1993) para incrementar una participación activa en el entorno social (Comisión Europea, 1998). Aunque sus inicios estaban dirigidos al aspecto legal (León, 1997), se ha incrementado su importancia en el ámbito psicológico por cuanto contribuye a generar cambios en la sociedad (Sánchez, 2013).

En el caso de las mujeres, el empoderamiento se produce en la interacción cooperativa con el entorno para mejorar su eficacia personal e incrementar sus vínculos afectivos (Keys et al., 2017). Es importante por cuanto contribuye a mejorar la asertividad, autodeterminación, la voluntad, el pensamiento independiente, el reconocimiento del propio aprendizaje y el control sobre las conductas y el entorno (Alles, 2005). Se debe producir cuando las mujeres se constituyan en las protagonistas principales del cambio en sus vidas (Malhotra, 2002); esto cobra especial importancia en el entorno actual, donde se aprecia que la falta de empoderamiento impide una mejor situación económica para las mujeres y se convierte en un problema urgente para ser abordado (PNUD, 2016).

Los factores contemplados por Hernández y García (2008) que caracterizan al empoderamiento en mujeres son: el empoderamiento participativo que contempla la percepción de liderazgo participativo; la temeridad o el grado de valentía y la independencia en la toma de decisiones; la aceptación de decisiones con base en las influencias externas; la percepción de igualdad entre ambos sexos, así como la satisfacción por su seguridad y posición dentro del contexto social.

Con respecto al primer objetivo específico indicado en la Tabla 1, se realizó el análisis de la homogeneidad mediante la correlación ítems – test corregido; en este sentido, se desarrolló tanto a nivel de escalas, así como con el puntaje total. En el primer caso, se observa que los puntajes van desde -.11 hasta .58; de los 34 ítems del instrumento, 14 se encuentran por debajo del mínimo sugerido de acuerdo a Kline (2005), lo que indica que no estarían midiendo lo que se espera para la subescala a la cual pertenecen; es decir estarían midiendo un aspecto diferente a lo que se espera de la dimensión elegida. Respecto a los índices de discriminación ítem total, los puntajes oscilan entre -.20 hasta .44 y, son 15 los ítems con índices menores a .20 de acuerdo a Kline (2005); esto refleja que no son consistentes con la variable empoderamiento en las mujeres de Alto Trujillo. Sin embargo, se observó que en el test original los valores resultaron ser aceptables; por lo que se indica que los ítems tienen una buena homogeneidad o capacidad de discriminación.

Frente a estos resultados y, para evitar la eliminación de ítems, se estableció el siguiente objetivo de proponer una nueva estructura interna para el instrumento como lo señala en la tabla 2, ello debido al carácter cultural de la variable; en otras palabras, a la influencia que se obtiene del entorno (Sánchez, 2013). Para tal propósito, se llevó a cabo el análisis descriptivo de los reactivos del instrumento que se observa en la Tabla C de anexos; se obtuvieron promedios entre 1.5 a 3.77, con márgenes de desviación estándar desde 0.18 a 1.26, lo que refleja relativamente baja variabilidad en las respuestas. Así también se observa leve presencia de asimetría negativa en los ítems, lo que indica que las evaluadas tendieron a dar respuestas elevadas; también se observó una distribución mesocúrtica en la mayoría de reactivos. Estos resultados sugieren la existencia de normalidad univariante en las respuestas de las mujeres evaluadas. Por lo que se debería trabajar con procedimientos de tipo paramétrico.

Es así que en la tabla 2 se efectuó el análisis factorial exploratorio bajo el método de máxima verosimilitud y rotación promin, por tratarse de dimensiones interrelacionadas entre sí. El análisis paralelo de Horn (1965) sugirió la existencia de 5 factores. Por tanto, una vez cumplidos los supuestos de parsimonia en interpretabilidad, se observó que el índice de KMO fue de .67, lo que avaló el uso de esta técnica. Los resultados mostraron una varianza total explicada de 42.44% para este modelo de 5 factores; además 29 de los 34 ítems obtuvieron cargas factoriales por encima de .30 pues se considera que aportan al análisis (Gorsuch, 1983; Hair et al., 2009; Pett, Lackey, Sullivan, 2003), por lo que se puede afirmar que contribuyen de manera adecuada a medir el factor hacia el cual migraron. A modo de sugerencia y, manteniendo la propuesta de los autores del instrumento, se considera mantener los nombres de las subescalas de la siguiente manera: F1 = Temeridad; F2 = Igualdad; F3 = Independencia; F4 = Satisfacción y seguridad; F5 = Influencias externas. Estos resultados difieren de los hallazgos de Hernández y García (2008), quienes obtuvieron una solución de 7 factores que explicaban el 54.72% de varianza; cabe indicar que ellos desarrollaron el AFE empleando la rotación varimax, la misma que no es recomendada pues maximiza la varianza entre los factores y puede llevar a resultados inestables (Ferrando, y Anguiano-Carrasco, 2010). Frente a ello se optó por un método de factorización cuya ventaja radica en la posibilidad de contrastar el ajuste del modelo a los datos presentados; así también, el método de rotación promin, propuesto por Lorenzo-Seva (1999) es más “refinado” en cuanto a sus procedimientos y criterios y, por lo tanto, más recomendable.

Una vez fundamentada la decisión de efectuar el análisis factorial exploratorio, se tiene que la solución de 5 factores refleja que, las mujeres de Alto Trujillo perciben el empoderamiento en función de las mismas denominaciones propuestas en México por lo creadores del instrumento, más lo vivencian de forma diferente (ello explicado por la reagrupación de los ítems). Esto se reafirma en la propuesta de PNUD (2016) de señalar que las mujeres en el mundo enfrentan una situación semejante respecto al manejo del empoderamiento con base en acciones reflexivas y desarrolladas a través de la experiencia (Morgan y Coombes, 2013); un vistazo a la realidad sociocultural de Perú y México permitiría un contraste más preciso de sus semejanzas respecto a patrones de comportamiento, en especial de las mujeres. Otra posible explicación a este resultado radica en que, para Morgan y Coombes (2013), el empoderamiento incluye acciones

obtenidas en la experiencia de vida para orientarse a alcanzar una meta; en el caso de las mujeres de Alto Trujillo, sus experiencias les orientarían a concebir el empoderamiento como el resultado de la interacción de estas 5 dimensiones.

El siguiente objetivo consistió en el análisis de la consistencia interna, detallada en la Tabla 3; este fue desarrollado mediante el índice Omega de McDonald (1999) a las 5 nuevas dimensiones propuestas por la autora de la presente investigación. Los resultados muestran puntajes entre .65 (para la dimensión Temeridad) y .70 (en las dimensiones Igualdad e Independencia). De acuerdo a Hertz, se considera oportuno el tener índices a partir de .65 para evidenciar un adecuado nivel de precisión en la medida del constructo. Cabe indicar que los resultados de Hernández y García (2008) hacen referencia a un índice alfa de .86 para la escala general de 34 ítem.

Al respecto es pertinente aclarar que no se optó por el índice Alfa para evidenciar la fiabilidad porque no se demostró la tal equivalencia, referida a que los ítems midan el mismo rasgo con el mismo grado de precisión (Cho, 2016) o la unidimensionalidad de la variable (Elosua y Zumbo, 2008); esta razón orientó la decisión de no presentar un índice Omega para el total de reactivos. Los puntajes favorables de fiabilidad indicarían que las puntuaciones obtenidas tras la aplicación del instrumento, guardan la precisión suficiente para permitir una medición más certera. En otras palabras, el empoderamiento, surgido en la década de los 60s, posteriormente estructurado en la propuesta de Hernández y García (2008) y la prepuesta efectuada en esta investigación, indican que la necesidad de orientar la educación hacia la responsabilidad sobre sí mismos y reflexionar sobre los aprendizajes (Freire, 19993), se mantiene vigente en las realidades de México y Perú, concretamente Alto Trujillo.

Esto indicaría que el proceso para mejorar las capacidades propias a través de conocimientos relevantes (Comisión Europea, 1998), resulta ser un concepto que es vivenciado en las mujeres participantes del estudio; por lo que se podría orientar acciones dirigidas a modificar el aspecto cultural de la sociedad (Sánchez, 2013), ya que ello podrá generar cambios en sus aspiraciones (Montero, 2005). El punto de partida sería la obtención de resultados empíricos que reflejen los niveles de presencia de empoderamiento en las mujeres y, a partir de ello, desplegar acciones para su mejora en futuras investigaciones, ya que, de acuerdo a lo manifestado por Christens (2012), el

empoderamiento requiere del entorno para que se desarrolle de manera sostenible a lo largo del tiempo.

Con respecto a la obtención de baremos, se observa en la Tabla 4 que las interpretaciones de estas puntuaciones se infieren de las respuestas de los evaluados con el propósito de brindar un modelo de comportamiento que funja de nexo entre la puntuación de la persona y el grupo normativo. En el caso específico de los percentiles, se asigna la puntuación de acuerdo a la posición que ocupa la persona con respecto a la muestra evaluada (Meneses et al., 2013) y son ampliamente utilizados por su simplicidad conceptual. Para dar cumplimiento a este objetivo, se efectuó la prueba ANOVA para 3 grupos de edad previamente establecidos (18 a 28 años, 29 a 39 años y 40 a 50 años) y se comprobó que no existían diferencias entre los mismos. Es por ello que se procedió a presentar una tabla de percentiles general por edad de las 5 dimensiones propuestas en el análisis factorial exploratorio. Estos resultados reflejan que las mujeres evaluadas mantienen una similitud en cuanto a su percepción del empoderamiento y que su edad no reflejaría cambios con respecto al nivel de presencia de esta variable; al respecto, no se han encontrado estudios que hagan hincapié en diferencias relacionadas con la edad, por lo que se podría afirmar que el desarrollo del empoderamiento puede producirse en igual medida a cualquier edad (considerando el rango evaluado de 18 a 50 años edad) y que no se deberían presentar limitaciones con respecto a su incremento para las mujeres de mayor edad con respecto a las más jóvenes.

El siguiente objetivo, también de elaboración de baremos, estuvo orientado por el grado de instrucción; de manera similar al procedimiento por edad, se hizo la prueba ANOVA para los grupos de primaria, secundaria y educación superior. En esta oportunidad sí se observó diferencias significativas, por lo que presentaron y podemos observar 3 Tablas 5, 6 y 7 de baremos percentiles, una por cada grupo. Los estadísticos descriptivos muestran puntajes más elevados en el grupo de educación superior (tanto tecnológica como universitaria), lo que significa que el tener un mayor nivel de formación académica permitiría más desarrollo del empoderamiento; ello, quizá suscitado, porque esta variable se asocia a la capacidad de reflexión sobre sus dificultades (Schuler, 1997, citado por Hernández y García, 2008) y hacerles frente a través de la experiencia al transformarlas en metas (Morgan y Coombes, 2013), lo que es consistente con una formación

profesional. También se tiene que las mujeres que tienen un mayor nivel educativo representan a la fuerza laboral apta que contribuye a la economía de sus países (OCDE, 2017), por lo que la educación genera un mayor nivel de empoderamiento (ENDES, 2014); por tal motivo, iniciativas como el Programa Juntos, exige la asistencia a las escuelas como parte de su propuesta de fortalecimiento del empoderamiento. Además, para Keys (2017) el empoderamiento incluye como objetos a la persona y su eficacia, sus relaciones con los demás y el entorno social; en el caso de las mujeres con un mayor nivel de instrucción, se observa que presentarían estos 3 elementos se ven enriquecidos, producto, no solo de la formación académica, sino del desarrollo de competencias blandas asociadas al perfil profesional correspondiente a la carrera que eligieron estudiar; esto incluye características como el pensamiento independiente, el control sobre el entorno, reconocimiento del aprendizaje y control sobre las conductas (Alles, 2015), que resultarían ligados y potenciados por el estudio de una carrera técnica o universitaria.

Cabe indicar que toda investigación presenta ciertas limitaciones, al respecto se tiene que fue dirigida a las mujeres de un sector poblacional específico como es el centro poblado Alto Trujillo, por tanto, futuros estudios podrían ampliar el campo de cobertura a otros distritos y zonas del país; así también se podría tomar muestra de las diferentes regiones de Perú a fin de buscar la estandarización del instrumento. Otra limitación radicó en que, al ser de elaboración reciente, los aspectos psicométricos del instrumento no han sido investigados y ello se manifestó con la falta de antecedentes que permitan una contrastación más detallada en el análisis de resultados.

Por otra parte, es menester resaltar las implicancias del presente estudio. En primer lugar, su contribución a nivel social se orienta a promover estudios sobre el empoderamiento que permitan a las mujeres superar las dificultades asociadas a su rol de género (PNUD, 2016) y que van en desmedro de sus capacidades y habilidades. Se pueden establecer estrategias, en futuros estudios, para promover el desarrollo del empoderamiento ligado a la formación académica como estrategias para fortalecer otras cualidades y potenciales para la toma de decisiones (Malhotra, Schuler, y Boender, 2002); estas estrategias deberían centrarse en el rol de las mujeres como partícipes para lograr un cambio significativo en sus vidas (Malhora, 2002) y dándoles el valor como seres humanos plenos y capaces (Martorell y Prieto, 2002). Promover estas acciones de intervención,

permitiría un mayor protagonismo social de las mujeres, con pleno conocimiento de sus derechos y obligaciones e identificación de sus limitaciones (Shuler, 1997, citado por Hernández y García, 2008); además podrían efectuarse en los tres niveles propuestos por Zimmerman (1990): individual, organizacional y comunitario. El aporte práctico y metodológico radica en que se cuenta con un instrumento con evidencias psicométricas adecuadas que permitirá una medición y monitoreo de la variable. A nivel teórico se tiene que permite un contraste de la teoría sobre este constructo en el que se puede afirmar que las dimensiones que conforman el empoderamiento son similares en la realidad mexicana y peruana, pero se caracterizan de manera diferente; a fin de ampliar en estos aspectos, se pueden establecer estudios transculturales que contrasten ambas realidades.

Finalmente, todo lo mencionado permite afirmar que el Instrumento para medir el Empoderamiento de las mujeres del centro poblado Alto Trujillo, cuenta con adecuadas evidencias y se debería seguir utilizando en investigaciones de tipo psicométrico (para reforzar los hallazgos de validez y confiabilidad) como de otros diseños.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo con edades comprendidas entre 18 a 50 años de la ciudad de Trujillo.
- Se halló la validez de contenido mediante la correlación ítem escala corregida, donde 14 ítems no alcanzaron el mínimo requerido, lo que indica que no guardarían homogeneidad con los demás ítems. Por otra parte, al establecer la correlación ítem total corregida, se observa que 15 ítems se encuentran por debajo de .20; esto indicaría que no son homogéneos con el total de la escala.
- Con respecto al análisis factorial exploratorio, se dio una nueva estructura factorial de 5 dimensiones obtenida mediante el método de máxima verosimilitud, rotación promin y, que explica el 42.44% de varianza, donde se redujo el número total de factores y se sugiere retirar 5 ítems que no cumplen con un peso factorial adecuado, haciendo un total de 29 reactivos en el Instrumento; de igual manera se sugiere renombrar las nuevas dimensiones a Temeridad, Igualdad, Independencia, Satisfacción y seguridad e

Influencias externas. Además, entre los 29 ítems restantes se observa que 6 son negativos, lo que indicaría que se trata de ítems inversos.

- Se calculó la confiabilidad mediante el coeficiente de Omega obteniendo resultados que fluctúan entre .65 a .70, lo que indica un nivel adecuado de confiabilidad.
- Se elaboró un baremo general por edad al no encontrarse diferencias entre las edades de las participantes, se igual manera estadísticos descriptivos para cada dimensión y puntaje total.
- De igual manera, los resultados evidencian significancia estadística en los factores 3, 4 y la escala total ($p < .05$), que permite afirmar la existencia de diferencias en cuanto al Empoderamiento, la Independencia y la Satisfacción y seguridad en las mujeres de Alto Trujillo. Por esta razón se elaboraron baremos percentiles para cada grado de instrucción.

VI. RECOMENDACIONES

- Aplicar el instrumento en un contexto diferente, con una muestra más grande y con características definidas según el investigador, con la finalidad de contribuir a la valoración del éste.
- Se recomienda realizar futuras investigaciones, utilizando el análisis factorial confirmatorio, con la finalidad de observar diferentes manifestaciones de los constructos de la variable en estudio.
- Se sugiere ampliar la investigación del empoderamiento en mujeres en otros contextos sociodemográficos locales. Hacer baremos con otras características sociodemográficas en mujeres.
- Siendo un estudio preliminar, se sugiere continuar con los trabajos que ayuden a fortalecer el instrumento para medir el empoderamiento en mujeres como un herramienta válida y confiable.

VII. REFERENCIAS

- Alfaro, J., Sánchez, A., Zambrano, A. (2012). *Psicología comunitaria y políticas sociales: reflexiones y experiencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento (1 ed.)*. Perú: Editorial Universitaria.
- Alles, M. (2005). *Diccionario de Gestión por competencias (2 edición)*. Buenos Aires: Granica.
- Ato, M., López, J. y Benavente A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Rev. Anales de Psicología.
- Benetti, S. (2016). *Conceptos básicos sobre el desarrollo humano integral*. Posadas (Misiones, Argentina): Centro de Formación Integral. Disponible en: www.formacion-integral.com.ar
- Bennett, L. & Chapman, A. (2010). *The process of empowerment*. American Psychologist.
- CCIC (1994). Consejo Canadiense para la Cooperación Internacional. *Dos mitades forman una unidad*. San José: CCIC.
- Christens, D. (2012). *Targeting empowerment in community development: a community psychology approach to enhancing local power and well-being*. Community Development Journal.
- Cho, E. (2016). *Making Reliability Reliable: A Systematic approach to reliability coefficients*. Organizational Research Methods, 19, 651-682. doi:10.1177/1094428116656239.

Clifford, B. y Taylor, R. (2008). *Bioestadística*. México: Pearson.

Comisión Europea (1998): *100 palabras para la igualdad. Glosario de términos relativos a la igualdad entre hombres y mujeres*. Dirección General de Empleo, Relaciones Laborales y Asuntos Sociales. Disponible en: http://www.europarl.europa.eu/transl_es/plataforma/pagina/celter/glosario_genero.htm [Consultado el 12 de diciembre de 2011].

CRUZ, F. (2012). *Perspectiva de género en el desarrollo rural. Programas y experiencias*. País Románico, Palencia: Ed. Asociación.

Elosua O., P. y Zumbo, B. D. (2008). *Coefficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada*. *Psicothema*, 20, 896-901.

Ferrando, P.J., y Anguiano-Carrasco, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Frain, M., Tschopp, M., & Bishop, M. (2009). *Empowerment variables as predictors of outcomes in rehabilitation*. *Journal of Rehabilitation*.

Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza: un encuentro con pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.

González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana: Ciencias Médicas.

Gorsuch R. (1983). *Factor analysis. (2 ed.)*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Hair J.F. Jr, Black W.C., Babin B.J., et al. (2009). *Multivariate data analysis. (7 ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall, Inc Bartlett.

Hernández, J. y García. R. (2008). *Instrumento para medir Empoderamiento en Mujeres*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México.

- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Horn, J. (1965). *A rationale test for the number of factors in factor analysis*. *Psichometrika*, 30, 79-185.
- Junta Ejecutiva de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad entre los Géneros y el Empoderamiento de la Mujer. (2011). *Plan estratégico de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad entre los Géneros y el Empoderamiento de las Mujeres*. Nueva York.
- Keys, C., McConell, E., Motley, D., Liao, L., McAuliff, K. (2017). *The what, the how, and the who of empowerment: Reflections on an intellectual history*. American Psychological Association, Washington, D.C. CrossRefView Record in Scopus.
- Kline, B. (2005). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press
- León, Magdalena (2001). “El empoderamiento de las mujeres: encuentro del primer y el tercer mundo en los estudios de género”. *La Ventana, Revista de estudios de género*, núm. 13., pp. 94-116. Disponible en URL: <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/laventan/Ventana13/ventana134.pdf> [consultado julio de 2014]
- Lorenzo-Seva, U. (1999). Promin: A Method for Oblique Factor Rotation. *Multivariate Behavioral Research*, 34, 347-365.
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercados*. México: Prentice Hall.
- Malhotra, N., Schuler, S., & Boender, C. (2002). *Midiendo el Empoderamiento de las Mujeres como una Variable en el Desarrollo Internacional*. Washignton: World Bank.
- Malhotra, A. y Schuler, S. (2005). Women’s Empowerment as a Variable in International Development. En: Narayan (edit.). *Measuring empowerment. Cross- disciplinary perspective*. Washington, DC: The World Bank.

- Martorell, J. y Prieto, J. (2002). *Fundamentos de la psicología*. Madrid. Centro De Estudios Ramón Areces.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L.M., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Montero, M. (2005). *Introducción al a Psicología Comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. Santiago de Estero. Argentina: Paidós.
- Montero, I., y León, O. (2007). *Guía para la denominación de la investigación en psicología*. Revista Internacional de psicología clínica de la salud.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía Didáctica*. Universidad Sur colombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Periodismo, Neiva.
- Morgan, M. y Coombes, L. (2013). *Empoderamiento y defensa de víctimas de violencia doméstica*. Brújula Psicología Social y de la Personalidad.
- Mosedale, S. (2003). *“Towards a framework for assessing empowerment”*. Paper para la Conferencia Internacional New directions in Impact Assessment for Development: Methods and Practice. Manchester.
- OCDE (2017). *Mujeres, el empoderamiento económico en Países seleccionados de MENA: El impacto de los marcos legales en Argelia, Egipto, Libia, Marruecos y Túnez, Competitividad y Desarrollo del sector privado*. Paris.
- Pett M., Lackey N.R., Sullivan J.J. (2003). *Making sense of factor analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- PNUD (2016). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe Mundial sobre Desarrollo Humano: Por un desarrollo con inclusión y sostenibilidad*. Estocolmo, Suecia.

- Quiroga, A. (2013). *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social: Aprendizaje- Servicio en México: Participación Solidaria en Pro de la Equidad de Género. Vol. 2 Instituto Mexicano de Investigación de Familia y Población. México: A.C. IMIFAP.*
- Ramírez, D. y Águila, Y. (2015). *Intervención grupal breve con mujeres entre 20 y 40 años de edad, víctimas de violencia intrafamiliar. Quito.*
- Sánchez, A. (2016). *Ética psicosocial. Enfoque comunitario: actores, valores, opciones y consecuencias. Madrid: Pirámide.*
- Sánchez, A. (2013). *¿Es posible el empoderamiento en tiempos de crisis? Repensando el desarrollo humano en el nuevo siglo. Universitas Psychologica.*
- Schuler, M. (1997). *Los derechos de las mujeres son derechos humanos: La agenda internacional del empoderamiento. Bogotá:TM Editores.*
- Speer, P., Peterson, N., Armstead, T. & Allen, C. (2013). *The influence of participation, gender and organizational sense of community on Psychological Empowerment: The moderating effects of income. American Journal of Community Psychology.*
- Tribuna Feminista (2017). *EL empoderamiento en las mujeres. México. Recuperado de <http://www.tribunafeminista.org/2017/02/que-significa-el-empoderamiento-de-las-mujeres>.*
- Varkevisser, C., Pathmanathan, I., Brownlee, A. (1993). *Cómo desarrollar propuestas de investigación para resolver problemas prioritarios de salud. CIID-OMS-OPS.*
- Zimmerman, B. J. (1990). *Self-regulated learning and academic achievement: An overview. Educational Psychologist.*

VIII. ANEXOS

Anexo 1:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través del presente documento expreso mi voluntad de participar en el trabajo de investigación titulado: **“Propiedades Psicométricas del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las Mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo.”**.

“Habiendo sido informada del propósito del mismo, así como de los objetivos, por la alumna investigadora Rosa Xais Adrianzén y teniendo la plena confianza de que la información vertida en el instrumento será usada sólo y exclusivamente para fines de la investigación en mención, además confió en que la investigadora utilizará adecuadamente dicha información, asegurándome la máxima confidencialidad”.

FIRMA

Cuestionario

Instrumento para la Medición del Empoderamiento en Mujeres (IMEM)

Este cuestionario está diseñado para analizar ciertas características de su personalidad, en él se presentan una serie de enunciados o afirmaciones acerca de lo que la gente piensa, hace o le gusta. No existen respuestas correctas o incorrectas, sólo trate de contestar con la mayor veracidad posible. Lea cada una de ellas y decida el grado de acuerdo que usted tiene con la afirmación:

I. Datos Generales

Escriba los datos que se le piden y marque con una "X" la opción que corresponda.

Nombre _____

1. Años cumplidos: _____

2. Marque su nivel máximo de estudios:

- Primaria (incompleta o terminada)
- Cursando secundaria o carrera técnica
- Secundaria o carrera técnica terminada
- Cursando preparatoria, vocacional o bachillerato
- Preparatoria, vocacional o bachillerato terminado
- Licenciatura en: _____
- Maestría en: _____
- Doctorado en: _____

3. Ocupación:

4. Estado Civil:

() Soltera () Casada () Viuda () Divorciada () Unión libre

5. Si tiene hijos, anote sus edades aunque ya no vivan con usted:

Instrumento para la Medición de Empoderamiento en Mujeres (IMEM)

Indicaciones Generales para Contestar el Cuestionario

1. *Lea detenidamente cada pregunta antes de responderla.*
2. *Es importante que procure contestar todas las preguntas.*
3. *Conteste conforme el grado de acuerdo que usted tiene con la aseveración.*
4. *Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.*

A continuación, le pedimos indique qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones. Para ello se usará una escala de respuesta en la que:

- 1 significa que está totalmente en desacuerdo (**TD**)
- 2 significa que está en desacuerdo pero no totalmente (**D**)
- 3 significa que está de acuerdo pero no totalmente (**A**)
- 4 significa que está totalmente de acuerdo (**TA**)

Por ejemplo, si la afirmación a calificar fuera "Yo estoy en completo control de mi vida" y usted está *TOTALMENTE DE ACUERDO (TA)*, marcaría en la columna 4; por el contrario, si está en *TOTAL DESACUERDO (TD)*, marcaría en la columna 1. Puede también marcar cualquier columna intermedia, según sea su grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación.

Para cada afirmación, marque con una "X" en la columna que mejor indique su grado de acuerdo o desacuerdo.

1 = Total desacuerdo
3 = Acuerdo

2 = Desacuerdo
4 = Total acuerdo

No.	Afirmación	TD 1	D 2	A 3	TA 4
1	Mi pareja o padres deben saber siempre donde ando				
2	Mi felicidad depende de la felicidad de aquellas personas que son cercanas a mí				
3	Las mujeres gozan de los mismos derechos que los hombres para obtener puestos de poder y liderazgo				
4	Para participar políticamente tengo que negociar con mi padre o pareja				
5	Cuando tomo decisiones fuera de mi casa me siento insegura				
6	Las mujeres tenemos la capacidad para ocupar puestos de poder y liderazgo				
7	El nivel cultural influye en las mujeres para poder desenvolverse en puesto de poder o político				
8	Las buenas líderes son perseverantes				
9	Lo único que se necesita para ser líder es ser emprendedora				
10	Una líder debe ser activa				
11	Para poder ejercer un liderazgo político hay que nacer con las cualidades adecuadas				
12	Es necesario que las mujeres tengan conocimientos para que la mujer participe en procesos políticos				
13	La familia debe educar a las mujeres para que tengan puestos de poder y liderazgo				
14	Las mujeres tenemos las mismas oportunidades que los hombres para acceder a los puestos de decisión				
15	Trato de cumplir con las expectativas o anhelos que mis seres queridos tienen en mí				

No.	Afirmación	TD 1	D 2	A 3	TA 4
16	Me gustaría que más mujeres accedieran a puestos de poder				
17	La escuela influye en las mujeres para poder desenvolverse en un puesto de poder o político				
18	Alguien siempre me ayuda a decidir qué es bueno para mí				
19	Es mejor que sea el hombre quien tome las decisiones importantes				
20	Me siento cómoda cuando soy objeto de elogios o premios				
21	Yo tomo las decisiones importantes para mi vida				
22	Me siento satisfecha conmigo misma				
23	Tengo las habilidades necesarias para participar socialmente				
24	Mi vida actual la decido únicamente yo				
25	Las mujeres tienen la capacidad para dominar al mundo				
26	Mi trabajo es valorado y reconocido				
27	Mi carrera o actividad actual la elegí sin presiones				
28	Las mujeres tienen bastantes oportunidades para participar en los puestos de poder				
29	Cuando hago algo que no es o era permitido en mi casa, me siento incómoda				
30	Las mujeres y los hombres tenemos las mismas oportunidades para acceder a empleos de todo tipo				
31	Mi familia ve bien que yo participe socialmente aunque esté menos tiempo en casa				
32	Creo que es importante que las mujeres tengan ingresos económicos propios				
33	La responsabilidad nos lleva a ser líderes				
34	Disfruto cuando soy única y diferente				

Anexo 3:

Tabla B

Correlación ítem test e ítem escala del Instrumento para medir el Empoderamiento en mujeres – prueba piloto

Ítems	r ítem escala	r ítem test	Ítems	r ítem escala	r ítem test
1	0.20	0.12	18	0.73	0.26
2	0.31	0.45	19	0.39	0.34
3	0.75	0.18	20	0.53	0.32
4	0.37	0.25	21	0.74	0.41
5	0.51	0.29	22	0.54	0.41
6	0.20	0.29	23	0.53	0.49
7	0.40	-0.17	24	0.75	0.28
8	0.46	0.30	25	0.55	0.42
9	0.53	0.20	26	0.54	0.11
10	0.52	0.16	27	0.76	0.39
11	0.60	0.48	28	0.64	0.43
12	0.50	-0.23	29	-0.27	0.01
13	0.60	-0.35	30	0.86	0.39
14	0.83	0.21	31	0.53	0.15
15	0.36	0.29	32	0.68	0.50
16	0.07	0.51	33	0.72	0.54
17	0.69	-0.38	34	0.66	0.39

En la tabla B se aprecia que se obtuvo los índices de correlación ítems escala e ítem test para los 34 ítems del instrumento. Con respecto a la correlación ítem escala, los resultados oscilan entre -.27 (ítem 29) y .86 (ítem 30); además 33 ítems se encuentran por encima del puntaje mínimo establecido (.20). Por otra parte, en cuanto a los resultados de la correlación ítem test, se observan puntajes entre -.38 (ítem 17) y .54 (ítem 33); así también, 26 de los 34 ítems superan el mínimo indicado de .20.

Kline (2005). Puntaje mínimo requerido .20.

Anexo 4:

Tabla C

Estadísticos descriptivos del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo

Ítems	M	IC 95%	DE	g1	g2
1	2.26	(2.11 2.40)	1.15	0.28	-1.19
2	1.81	(1.69 1.93)	0.77	0.88	-0.01
3	2.71	(2.56 2.85)	1.09	-0.31	-1.07
4	2.14	(2.02 2.27)	0.83	0.27	-0.86
5	1.97	(1.85 2.08)	0.75	0.26	-1.19
6	3.68	(3.60 3.76)	0.36	-2.27	6.08
7	3.42	(3.33 3.51)	0.42	-0.74	-0.21
8	3.60	(3.53 3.67)	0.25	-0.56	-1.34
9	2.07	(1.93 2.22)	1.08	0.66	-0.73
10	3.49	(3.40 3.57)	0.40	-0.91	0.10
11	2.32	(2.21 2.43)	0.67	-0.12	-0.73
12	3.26	(3.19 3.33)	0.23	0.23	1.50
13	3.16	(3.08 3.24)	0.33	-0.19	0.72
14	3.02	(2.89 3.14)	0.80	-0.91	0.29
15	1.88	(1.78 1.99)	0.62	0.32	-1.04
16	3.36	(3.24 3.47)	0.72	-1.38	1.33
17	3.26	(3.19 3.34)	0.32	-0.15	0.05
18	1.82	(1.73 1.91)	0.41	0.32	-0.08
19	1.50	(1.40 1.59)	0.48	1.41	1.89
20	3.41	(3.33 3.50)	0.35	-0.60	0.37
21	3.66	(3.59 3.72)	0.23	-0.75	-1.23
22	3.53	(3.44 3.62)	0.39	-1.00	-0.08
23	3.52	(3.44 3.60)	0.32	-0.76	0.12
24	3.59	(3.50 3.67)	0.39	-1.59	2.92
25	3.44	(3.36 3.53)	0.38	-0.78	0.36
26	2.50	(2.40 2.61)	0.58	-0.10	-0.35
27	3.00	(2.88 3.12)	0.74	-0.06	-1.51
28	2.37	(2.25 2.50)	0.87	0.38	-0.71
29	2.77	(2.67 2.87)	0.52	-0.43	0.20
30	2.83	(2.68 2.99)	1.26	-0.38	-1.27
31	2.01	(1.91 2.11)	0.52	0.45	0.21
32	3.77	(3.71 3.83)	0.18	-1.29	-0.33
33	3.68	(3.62 3.75)	0.23	-0.94	-0.71
34	3.76	(3.70 3.83)	0.22	-1.97	4.19

Nota: M = media; DE = desviación estándar; IC 95% = intervalos de confianza al 95%; g1 = asimetría; g2 = curtosis.

En la tabla C se observan los resultados descriptivos de los 34 ítems del instrumento para medir el empoderamiento; se aprecia que 7 ítems muestran asimetría (6, 16, 29, 32 y 34), mientras que el ítem 19 tiene asimetría positiva. Por otra parte, se aprecia que la mayoría de ítems tiene promedios que oscila entre 2 y 3, lo que indica una tendencia a marcar respuestas elevadas.

Anexo 6:

Tabla E

Prueba ANOVA de un solo factor del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo por intervalos de edad

Factores		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
F1 Temeridad	Entre grupos	.17	2	.09	.03	.97
	Dentro de grupos	1054.73	343	3.08		
	Total	1054.90	345			
F2 Igualdad	Entre grupos	30.88	2	15.44	2.35	.10
	Dentro de grupos	2256.62	343	6.58		
	Total	2287.50	345			
F3 Independencia	Entre grupos	4.20	2	2.10	.34	.71
	Dentro de grupos	2137.79	343	6.23		
	Total	2141.99	345			
F4 Satisfacción y seguridad	Entre grupos	27.99	2	14.00	2.14	.12
	Dentro de grupos	2246.13	343	6.55		
	Total	2274.12	345			
F5 Influencias externas	Entre grupos	12.49	2	6.24	2.41	.09
	Dentro de grupos	889.72	343	2.59		
	Total	902.21	345			
Empoderamiento	Entre grupos	53.56	1	53.56	1.79	.18
	Dentro de grupos	10287.92	344	29.91		
	Total	10341.48	345			

En la tabla E se observan los resultados de la prueba ANOVA de un solo factor para los 3 grupos de edad establecidos (18 a 28 años, 29 a 39 años y 40 a 50 años); los resultados reflejan la no existencia de significancia estadística, que indica que no se presentan diferencias en el empoderamiento y sus factores (o sub escalas) en las mujeres de Alto Trujillo, por tanto, se procedió a elaborar una tabla de baremo general para las edades de 18 a 50 años.

Anexo 7:

Tabla F

Prueba ANOVA de un solo factor del Instrumento para Medir el Empoderamiento de las mujeres del Centro Poblado Alto Trujillo por nivel de instrucción

Factores		Suma de cuadrados	<i>gl</i>	Media cuadrática	<i>F</i>	<i>p</i>
F1 Temeridad	Entre grupos	10.60	2	5.30	1.74	.18
	Dentro de grupos	1044.30	343	3.04		
	Total	1054.90	345			
F2 Igualdad	Entre grupos	10.16	2	5.08	.77	.47
	Dentro de grupos	2277.34	343	6.64		
	Total	2287.50	345			
F3 Independencia	Entre grupos	46.26	2	23.13	3.79	.02
	Dentro de grupos	2095.73	343	6.11		
	Total	2141.99	345			
F4 Satisfacción y seguridad	Entre grupos	47.81	2	23.90	3.68	.03
	Dentro de grupos	2226.31	343	6.49		
	Total	2274.12	345			
F5 Influencias externas	Entre grupos	10.93	2	5.46	2.10	.12
	Dentro de grupos	891.28	343	2.60		
	Total	902.21	345			
Empoderamiento	Entre grupos	453.56	2	226.78	7.87	.00
	Dentro de grupos	9887.92	343	28.83		
	Total	10341.48	345			

En la tabla F se observan los resultados de la prueba ANOVA de un solo factor para los 3 niveles de instrucción existentes (primaria, secundaria y superior); los resultados evidencian significancia estadística en los factores 3, 4 y la escala total ($p < .05$), que permite afirmar la existencia de diferencias en cuanto al Empoderamiento, la Independencia y la Satisfacción y seguridad en las mujeres de Alto Trujillo. Por esta razón se elaboraron baremos percentiles para cada grado de instrucción.