



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión educativa y calidad educativa en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del
Carmen - UGEL 07 San Borja – 2015**

**TESIS OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Mónica Lía Huamán Altamirano

ASESOR:

Dr. Felimón Ángel Damián Chumbe

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad educativa

LIMA - PERÚ

2016

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): HUAMAN ALTAMIRANO, MONICA LIA

Para obtener el Grado Académico de *Magíster en Administración de la Educación* ha sustentado la tesis titulada:

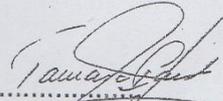
GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7701 "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DE LA UGEL 07 - SAN BORJA, 2015

Fecha: 27 de Abril de 2016

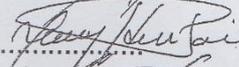
Hora: 16:40 p.m.

JURADOS:

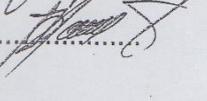
PRESIDENTE: Dra. Pando Ezcurra Tamara

Firma: 

SECRETARIO: Mg. Herrera Paico Nancy Isabel

Firma: 

VOCAL: Dr. Damián Chumbe Felimon Angel

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

.....
POR MAYORÍA (14)
.....

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

.....
Normas APA
.....

.....
Referencias
.....
.....
.....
.....
.....

Dedicatoria

Le dedico la investigación a:

Mis hijas, Valeria y Andrea, que son la fuerza que me impulsa a seguir adelante ya que me incentivan y apoyan con sus palabras y entusiasmo para la realización del postgrado, dándome siempre ánimos para culminar con éxitos mis metas.

Agradecimiento

A Dios, por sus bendiciones y permitirme alcanzar mis metas.

A los expertos, gracias por todo el apoyo brindado en la elaboración de esta tesis.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Mónica Lía Huamán Altamirano, estudiante del Programa de **Maestría en administración de la educación** de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, declaro el trabajo académico titulado: Gestión educativa y calidad educativa en la I. E. 7701 "Nuestra Señora del Carmen" de la UGEL 07 – San Borja, 2015" presentada, en 96 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración en la educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, febrero del 2019


Mónica Lía Huamán Altamirano
DNI N° 09491035

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Magister en administración de la educación, presento el trabajo de investigación descriptivo correlacional denominado: Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa N° 7701 “Nuestra Señora del Carmen” de la UGEL 07 – San Borja, 2015.

La investigación tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el Capítulo I se expone la Introducción.

En el capítulo II se presenta el Marco Metodológico. En el capítulo III se presentan los resultados. En el capítulo IV se presenta la discusión de los resultados de las variables. En el capítulo V se presentan las conclusiones a los que se arribó en la presente investigación.

En el capítulo VI se dan las recomendaciones que se han podido aportar a la investigación y por último en el capítulo VII se presentan las referencias bibliográficas y anexos con las que se ha trabajado en la investigación.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación al ser evaluada, merezca su aprobación.

La autora.

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	29
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Hipótesis	30
1.7. Objetivos	31
II. Método	33
2.1. Diseño de investigación	34
2.2. Variables, operacionalización	35
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5. Métodos de análisis de datos	45
2.6. Aspectos éticos	46
III. Resultados	47
Resultados descriptivos	48
Contrastación de hipótesis	59
IV. Discusión	69
V. Conclusión	72
VI. Recomendaciones	75
VIII. Referencias	78

Anexo 1. Matriz de consistencia	83
Anexo 2: Instrumento	84
Anexo 3: Validez de los instrumentos	85
Anexo 4: Base de datos	86

Índice de tablas

Páginas

viii

Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: gestión educativa	35
Tabla 2	Escala valorativa para la variable: gestión educativa	36
Tabla 3	Operacionalización de la variable 2: calidad educativa	36
Tabla 4	Escala valorativa para las dimensiones: calidad educativa	37
Tabla 5	Población de estudio.	39
Tabla 6	Validez de constructo de la variable 1: Gestión educativa	40
Tabla 7	Validez de constructo referida a la calidad educativa	41
Tabla 8	Síntesis del proceso de los casos de V1: gestión educativa	41
Tabla 9	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la variable: Gestión educativa en la UGEL 07 San Borja, 2016	44
Tabla 10	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión: Institucional en la UGEL 07 San Borja, 2016	45
Tabla 11	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión: Pedagógica en la UGEL 07 de San Borja, 2016	46
Tabla 12	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión: administrativa de la I.E. 7701 de la UGEL 07 -S. B.2016	47
Tabla 13	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto dimensión Comunitaria de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015	48
Tabla 14	Análisis descriptivo	49
Tabla 15	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto dimensión Equidad de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015	50
Tabla 16	Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a dimensión relevancia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015	51
Tabla 17	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Pertinencia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015	52
Tabla 18	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Eficacia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015	53
Tabla 19	Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Eficiencia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015	54

ix

Tabla 20	Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman en la gestión educativa y la calidad educativa en las escuelas de la UGEL 07 SAN BORJA – 2015	55
Tabla 21	Correlación entre gestión educativa y calidad educativa	57
Tabla 22	Correspondencia entre gestión educativa y la relevancia	60
Tabla 23	Correlación entre gestión educativa y la pertinencia	60
Tabla 24	Correlación entre gestión educativa y eficacia	61
Tabla 25	Correlación entre gestión educativa y eficiencia	62

Índice de Figuras

Páginas

Figura 1	Gestión educativa, sus niveles de concreción y sus relaciones	46
Figura 2	Dimensión Institucional	47
Figura 3	Dimensión Pedagógica	48
Figura 4	Dimensión Administrativa	49
Figura 5	Dimensión Comunitaria	50
Figura 6	Calidad Educativa	51
Figura 7	Equidad	52
Figura 8	Relevancia	53
Figura 9	Pertinencia	54
Figura 10	Eficacia	55
Figura 11	Eficiencia	56
Figura 12	Dispersión entre gestión educativa y calidad educativa	58
Figura 13	Dispersión entre gestión educativa y equidad	59
Figura 14	Dispersión entre gestión educativa y relevancia	61
Figura 15	Dispersión entre gestión educativa y pertinencia	63
Figura 16	Dispersión entre gestión educativa y eficacia	65
Figura 17	Dispersión entre gestión educativa y eficiencia	66

Resumen

La presente investigación, buscó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.

El diseño de estudio que se aplicó fue no experimental - Correlacional. Para la obtención de la información se utilizó cuestionarios con escalamiento Likert para cada variable, la población de estudio está constituido por todos los docentes de la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 en un total de 96; de donde se obtuvo una muestra de 77 docentes, a través del muestreo probabilístico al 95%. Esta muestra es representativa porque se ajusta al tamaño que se requiere, pues equivale al 80%, porcentaje requerido para el trabajo de esta tesis.

Procesado los datos de la variable, gestión educativa, que involucra: Gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, de los 77 docentes encuestados, 6 (7.8%) casi nunca, 17 (22.1%) algunas veces, 45 (58.4%) casi siempre” y 9 (11.7%) siempre, esto hace notar que la gestión educativa en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, se concentran mayormente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la gestión educativa en la mencionada Institución, en un aproximado del 70% es percibido como adecuado, y un 30% señala que debe transformarse la gestión educativa, de igual manera, calidad educativa, que involucra: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, los resultados se concentran mayormente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la calidad educativa en la mencionada Institución, en un aproximado del 75% es percibido como aceptable; y un 25% que debe ser atendido con urgencia.

Palabras claves: Gestión educativa, calidad educativa, gestión institucional, pedagógica, equidad, eficacia, eficiencia.

Abstract

This research seeks to determine the relationship between education management and educational quality in the Educational Institution No. 7701 Nuestra Señora del Carmen UGEL 07 - San Borja, 2015.

The study design was applied was not experimental - correlational. questionnaire was used with scaling Likert for each variable to obtain information, the study population is constituted by all teachers of School No. 7701 Nuestra Señora del Carmen UGEL 07 - San Borja, 2015 in a total of 96; where a sample of 77 teachers was obtained through probability sampling 95%. This sample is representative because it fits the size required, as is 80%, which is required for the work of this thesis.

Processing data variable, educational management, which involves institutional, pedagogical, administrative and Community Management, of 77 surveyed teachers, 6 (7.8%) almost never, 17 (22.1%) sometimes, 45 (58.4%) almost always and 9 (11.7%) always, it notes that educational management at the educational Institution No. 7701 Nuestra Señora del Carmen UGEL 07 - San Borja, 2015, are largely concentrated between valuation scales regular and good, which means that the educational management in that institution, in approximately 70% is perceived as adequate, and 30% say they must transform educational management, equal Thus, quality of education, involving equity, relevance, appropriateness, effectiveness and efficiency, the results are mostly concentrated between valuation scales regular and good, which means that the quality of education in that institution, in a approximately 75% is perceived as acceptable; and 25% that must be addressed urgently.

Key words: educational management, educational quality, institutional management, teaching, equity, effectiveness, efficiency.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

El sector educativo del Perú, durante estas últimas décadas ha sufrido diversas transformaciones educativas. Es en la década del 90, que se caracterizó por su orientación neoliberal y autoritaria que fracasó y agudizó la problemática del sistema educativo peruano, distinguiéndose grandes diferencias en el servicio educativo que reciben los estudiantes, al respecto, se coincide en afirmar que Calidad y equidad son aspectos que se necesitan ser superados, ya que estos, permitirán que los estudiantes puedan tener las mismas posibilidades y escenarios y recibir una formación educativa competente.

Si planteamos sobre la competencia de la tarea educativa en nuestro país, se tendría que afirmar que está gravemente afectada ya que, las desigualdades educativas se observan en las diversas zonas de nuestro país. Es aquí donde la gestión educativa asume una tarea de gran importancia para lograr una educación de calidad.

Por esta razón, los directivos juegan un papel de gran importancia, ya que ellos deben cultivar cualidades, valores y por supuesto, una competente formación profesional para realizar un acompañamiento adecuado a sus docentes, dotándolos de métodos y estrategias que posibiliten el desarrollo y despliegue de sus capacidades humanas y pedagógicas, para aprender de manera constante y creativa y así poder realizar de manera competente el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes y les permiten trabajar y solucionar problemas de su vida diaria.

1.2 Trabajos previos

Para el marco teórico de este trabajo de investigación se ha revisado diversos antecedentes como tesis, textos, publicaciones de revistas, tales como:

Trabajos previos internacionales

A continuación, algunos antecedentes internacionales sobre gestión educativa, como la de Guerrero (2010) en el que se describe y analiza estrategias de gestión educativa en escuelas situadas en entornos difíciles y con deficientes rendimientos educativos pero que, al transformar las prácticas pedagógicas, superaron sus

resultados, viabilizando la equidad educativa y logrando obtener un resultado efectivo en el aprendizaje y así, posibilitando una educación de calidad.

Por ello, la equidad es una necesidad latente en nuestra realidad al observar los diferentes contextos y realidades educativas que existen en nuestro país, esto conlleva a ser urgente el atenderse esta problemática y así posibilitar el logro de la calidad educativa.

Salas y Lucín (2013) efectuaron estudios: sobre la Evaluación de la calidad del servicio educativo para establecer el nivel de deserción estudiantil en una institución de servicios educativos y su influencia en los servicios educativos. Ecuador. Cuyo tipo de estudio fue cuantitativo, método inductivo–deductivo. Los que participaron en este estudio fueron 842 individuos, constaban en estudiantes, padres, directivos y personal de servicio. El acopio de información se realizó mediante encuestas, observación, entrevistas e instrumentos como cuestionarios y fichas de entrevistas. Respecto a la formación docente todos tienen estudios de tercer nivel, constituyendo una condición académica favorable para los estudiantes, y segundo, la comunidad educativa se halla muy complacidos con el servicio educativo, aunque se necesita superar la parte administrativa y la infraestructura.

El logro de una educación de calidad conlleva a un trabajo colaborativo donde son varios los elementos que deben colaborar para este fin, por ello, no se puede dejar toda la responsabilidad al docente ya que, también son otros los aliados que deben colaborar con el éxito de su tarea principal: el de posibilitar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.

Martínez, Guevara y Valles (2016) en su investigación: *El desempeño docente y calidad educativa* tuvieron como propósito hallar el tipo de relación que hay en el desempeño docente, la calidad educativa y el diseño correlacional. Esta población ascendía a 188 personas: docentes, directores, asesores técnicos - pedagógicos y la muestra fue de 177. La conclusión que determinaron los docentes fue que la calidad educativa se debe a numerosos aspectos como la escuela, contexto, gobierno, y no sólo del desempeño del docente. Finalmente, se consiguió una correlación de 0.578 durante los años de servicio del docente y el logro de sus alumnos en exámenes estandarizadas.

Esta conclusión, ha coincidido con otros antecedentes que insisten en afirmar que la tarea educativa es un trabajo en conjunto que debe ser apoyada desde varios sectores y solo de esta manera se lograra una educación de calidad.

Por otro lado, Briones, Fuentealba, Noguera, (2017) “propone la profesionalidad docente. Es decir, desarrollar políticas educativas que promuevan la calidad educativa; superando el enfoque tradicional de la escuela y la práctica docente y cumpliendo las demandas de perfeccionamiento docente y de gestión educativa”. (pág. 41)

Los autores afirman que en esta tarea dentro del campo educativo se debe incentivar profesionalmente la administración educativa de las diversas escuelas logrando incentivar el perfeccionamiento docente y así puedan manejar técnicas y estrategias que posibiliten la realización de sus objetivos para una formación competente en las escuelas del país.

Amante-Carranza, A. (2010) en su investigación: La gestión directiva y su impacto en la calidad educativa: reflexiones a partir de la recuperación de una intervención en un centro educativo de la ZMG. Tesis para obtener la Maestría en Gestión Directiva de I.E. México. La conclusión a la que se llegó fue el de reconocer el compromiso del director y el valor del trabajo docente, propulsar la dignificación de la labor del maestro.

En la presente investigación se ve la importancia de hacer partícipe a los maestros para la planificación del trabajo, permitir su participación, compartir sus ideas y poder tomar decisiones, es decir devolverle la dignidad a la labor del docente. Esta tendría que ser las acciones iniciales que toda gestión educativa debe realizar. Por último, es importante tener en claro, que el pleno de los integrantes de la comunidad en la escuela posibilita el logro para una educación competente en sus instituciones educativas.

Trabajos previos nacionales

Al respecto el MINEDU (2014) señala: Actualmente, la escuela tiene como prioridad lo administrativo, perdiendo su propósito principal: posibilitar condiciones para el aprendizaje. Por ello, se requiere un trabajo en el que pueda ser líder dentro del

actuar pedagógico, que involucre un accionar que propicie cambios y/o actualizaciones en la escuela.

Muchas veces los directivos solo se abocan a supervisar la parte documentaria, las sesiones de clase, unidades y programaciones, dejando de lado la parte metodológica, es decir, orientaciones de estrategias que puedan ser importantes en el quehacer del docente y que los estudiantes logren los aprendizajes.

Huamán, A., (2016) presenta en sus estudios: Hallar la relación existente en la Gestión del directivo y calidad educativa con respecto a los maestros de la RED 06 UGEL 01 basado en el marco teórico para definir las peculiaridades en las acciones de dirección de la escuela. El tipo de estudio es básico, diseño no experimental y correlacional, de enfoque cuantitativo, analizando un modelo probabilístico de 116 colaboradores, usándose un recurso para recoger pormenores de la Gestión directiva y la calidad, corroborando que hay relación directa y significativa en ambas variables, en otras palabras, cuando las características de la gestión educativa son eficientes, la calidad educativa se observa como Alta.

La mirada y actuar del director de una escuela es vital, este debe tener una visión de trabajo colaborativo y acompañamiento al maestro, hacerlo partícipe y no solo un cumplidor de tareas e imposiciones, si esto se da; su trabajo se verá la eficacia en su labor y redundará en el logro de una escuela de calidad.

La presente investigación contribuyó a lo referido al instrumento de medición, que se utilizó para conseguir datos utilizados en una escala de medición de Likert, la cual sirvieron para nuestra investigación.

Escobar, M., López, E. (2013) quien presentó la investigación referida a la Gestión institucional y la calidad educativa en las I. E. del Distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06 su objetivo fue: hallar la relación existente entre la gestión institucional con la calidad educativa en las I. E. de la jurisdicción de Lurigancho Chosica. El método utilizado fue descriptivo, de diseño no experimental correlacional. Se recabaron los datos a través de un cuestionario con dos variables (gestión institucional y calidad educativa) concluyendo que: la relación es directa y

significativa, pues, cuanto más apropiada es la gestión en la escuela, se observará mejor competencia educativa, por lo tanto, teniendo en cuenta, el logro positivo, se afirma que se da la correlación directa en ambas variables.

También, Damián (2014), afirmó que el estudio Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Red N° 08 – UGEL 05 de la jurisdicción San Juan de Lurigancho. Cuya tesis doctoral; tuvo como objetivo establecer la correspondencia que pueda darse entre la gestión educativa y el desempeño docente en la RED N° 08 de la UGEL 05, San Juan de Lurigancho –2014, utilizándose una muestra de 203 docentes, llegándose a los resultados: hallándose un Rho de 0,847** que definió que existe una correlación directa entre gestión educativa y el desempeño docente, siendo el índice de correlación 84.7%.

Por otro lado, García (2017) Presentó en la Universidad Católica, el estudio referido Liderazgo pedagógico y gestión escolar centralizada en los aprendizajes Red 09- Ugel 05-San Juan de Lurigancho. Cuya finalidad era comprobar la relación entre las dos variables: liderazgo pedagógico y gestión escolar orientada al logro de los aprendizajes. Se ha utilizado para lograr su propósito el diseño no experimental, nivel correlacional, recogiendo los datos a través del instrumento: cuestionario en la escala de Likert. En la primera variable, el nivel observado fue bajo, el 4.7% de los maestros observa una planificación educativa orientada a saberes escasos, además, un insuficiente liderazgo educativo en nivel medio, el 32% de los maestros distingue una gestión educativa encaminada a la competencia. Además, el líder educativo señala un nivel alto de 51.2% y lo mismo sucede en la gestión escolar. Este estudio finaliza mostrando una relación significativa indicando que se concluye el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.762 señala la relación positiva en ambas variables.

Al respecto el aporte según esta tesis se sustenta en el liderazgo pedagógico que se complementa con la gestión educativa encaminada a los aprendizajes y así lograr una educación de calidad.

Con relación a antecedentes sobre calidad educativa podemos citar a Elera, R. (2010), que mostró los estudios Gestión institucional y la relación con la calidad educativa en una escuela estatal de Callao, para lograr obtener el grado de Maestro

en Educación en la Institución superior San Ignacio de Loyola; cuyo fin era establecer la correlación en la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Dora Mayer, ubicada en la jurisdicción de Bellavista -Callao. Cuyo proyecto es descriptiva y correlacional. Concluye que: 1. Se evidencia la relación significativa entre la gestión institucional con la calidad educativa, mostrando una correlación positiva, en un nivel medio, manifestando un nivel medio en su trabajo que realiza en la escuela. 2. Esta correlación entre el liderazgo del director y la calidad educativa es significativa, aunque en un nivel positivo débil, referido por los docentes.

Esta investigación aportó lo referido al instrumento de medición, que se aplicó para recabar datos empleados una escala de medición de Likert, a la vez, los conceptos de los autores en ambas variables, los cuales sirvieron a nuestro hallazgo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Teoría general

Sobre la Calidad educativa, desde ya varias décadas, han destacado dos fórmulas diferentes, pero no contrarias sobre el tema. Estas son, la mirada economicista y la otra, de la corriente humanística sostenida por la UNESCO. En esta segunda, se apunta más en los procesos educativos y sus efectos para conseguir la sostenibilidad, la inclusión dentro de la educación, la alfabetización y una formación competente en donde el estudiante la obtenga un conjunto de habilidades cognitivas esenciales, no contradiciendo evaluaciones generales o internacionales (Barret, 2006, pp. 2-3). Se identifican cinco aspectos educativos que precisan la calidad educativa: eficiencia, eficacia, equidad, pertinencia y relevancia.

Teoría variable

Variable 1: Gestión Educativa

Luego de haber consultado información sobre gestión educativa, la presente investigación se basa en el Modelo de Gestión Educativa Estratégica – Programas de Escuelas de calidad (2009), que define a la Gestión: El término gestión se refiere al accionar con el propósito de obtener un producto, a corto tiempo; siendo esta la

tarea administrativa, pero, en su fase intermedia entre la programación y el logro de sus propósitos reales. (p.41)

La cita refiere al concepto de gestión como un accionar que posibilitan el alcance de lo propuesto en mediano o corto plazo, además, promueve acciones para solucionar diversas situaciones y posibilitar el logro de lo propuesto.

Sobre la propuesta del modelo de gestión educativa, el MGEE (2009) señala: En cuanto al propósito fundamental de la gestión educativa según el MGEE (2009), es dejar constancia de las mejoras en la gestión desarrollando las condiciones y promoviendo logros satisfactorios a nivel educativo, para esto desplegar un trabajo idóneo con experiencias innovadoras de gestión en la institución y en el aspecto educativo, y todos, asumiendo tu tarea para el logro de una educación competente. (p.36)

Con relación a la finalidad de gestión educativa el MGEE (2009) señala: La finalidad de la gestión educativa es compartir con los diversos actores educativos, orientándolos hacia la actualización e innovación para una transformación deseable y efectiva de las escuelas; buscando la consolidación y manejo de estrategias óptimas para alcanzar mejores educativas. (p.37)

Dimensiones de la variable 1:

Dimensión 1: Institucional

En el Modelo de Gestión Educativa Estratégica (2009) nos dice que esta dimensión nos ayuda a determinar la organización de los integrantes de la institución educativa que viabilicen el adecuado desempeño en la escuela. Es así, que nos brinda las acciones adecuadas que posibiliten el recojo y el observación de las tareas señaladas para adecuarse al estilo de funcionamiento de la escuela. Dentro de estas perspectivas se tienen en cuenta la organización, la distribución de tareas, del tiempo y de los espacios, así como, la organización informal de la institución. Además, es valioso incentivar y apreciar la mejora de habilidades y capacidades en los estudiantes, formando la autonomía y competencia en su actuar; realizando adaptaciones que exige el contexto social en que vive. Por ello, es vital conocer las políticas institucionales que van de acuerdo a los preceptos y la perspectiva de la escuela para que dirija la conducción de la gestión. (p.45)

Dimensión 2: Pedagógica

Sobre esta segunda dimensión el MGEE (2009) señala que esta alude a las acciones primordiales de la escuela y cada integrante de esta, para el logro de la enseñanza-aprendizaje.

Esta dimensión contiene el modelo educativo que promueve el tipo de proceso enseñanza-aprendizaje, la adaptación curricular para el proyecto institucional, la metodología, la evaluación de los aprendizajes, el uso recursos educativos entre otros. Además, comprende la labor docente, las prácticas pedagógicas, la utilización de planificaciones y proyectos, la conducción de orientaciones pedagógicas y tácticas pedagógicas, el trato para los estudiantes, la formación continua de los docentes para consolidar sus competencias, etc.

Dimensión 3: Administrativa

Lo administrativo, el MGEE (2009) indica que según este aspecto, señala acciones y destrezas de cómo manejar los diversos tipos de recursos humanos, materiales, económicos, técnicos y de control relacionado con los integrantes de la escuela; así, la ejecución de las normas y el control del funcionar para beneficiar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se persigue constantemente reunir los beneficios particulares con los de la institución, para decidir de mejor manera posibilitando la obtención de las metas institucionales.

Dimensión 4: Comunitaria

Es aquella que muestra como la institución le corresponde a la comunidad, el MGEE (2009) indica que, para ello, tienen en claro la situación en la que esta se encuentra, la manera de integrarse y su participación de la cultura comunitaria.

MINEDU, (2011) Además, hay que agregar que se también refiere a las diversas relaciones que la escuela puede establecer con su medio social e interinstitucional, valorando a los padres y organismos municipales, civiles, religiosas, etc. Las interrelaciones y contribuciones de los mismos, deben reconocer el propósito que promueva el establecimiento de acuerdos importantes para el logro de la calidad educativa. (pp. 33-37)

Variable 2: Calidad educativa

Unesco (2007) afirma: “La calidad educativa debe ser otorgado a todas las personas sin exclusión, se basa principalmente en una educación con equidad y relevancia, de manera pertinente y dos elementos de carácter dinámico: la eficacia y la eficiencia”. (p. 6)

Según esta nueva definición para llegar a la complejidad e integrar nuevas dimensiones se tendría que ser atendidos en nuevos ámbitos como el acatamiento a una educación equitativa, relevante, pertinente, etc.

Además, MINEDU. (2011), indica que las dependencias entre la escuela y el medio social e interinstitucional, debe valorar los aportes y participación de los padres de familia y las organizaciones civiles, estatales, eclesiásticas, etc. El aporte de estos, debe viabilizar el emprendimiento de acuerdos importantes que posibiliten el logro de la calidad educativa.

De esta manera, esta investigación se apoya en lo expuesto por IPEBA (2011), la cual define a la calidad educativa a:

Aquella escuela de calidad es aquella que se fundamenta en la participación, el esfuerzo de ir evaluando el trabajo educativo e ir descubriendo la problemática en que pueda presentarse en el quehacer educativo. Por ello, tiene la responsabilidad de supervisar los procesos, logros y dificultades de las estrategias que posibilitan el aprendizaje, valorando su diversidad, cuidando su principal función educadora.

En el texto nos explica la tarea que poseen las escuelas en conseguir la calidad educativa, tener en cuentas los diversos factores que posibiliten el logro de una calidad educativa, como parte de su responsabilidad educadora.

Según, IPEBA (2011) la definición de calidad educativa se refiere a:

La búsqueda de la equidad educativa, la evaluación y acreditación que brinde las condiciones propicias que promuevan escuelas de calidad. Es así, que se entiende que este un derecho que deben tener todos los estudiantes, considerándolo, IPEBA para cumplir con los estándares de acreditación de las escuelas e instituciones educativas.

La unión para la calidad del derecho y equidad es inalterable. Se debe brindar a todos los estudiantes, sin excepción, una educación de calidad.

En el texto se menciona que es un derecho de todos los estudiantes sin ninguna exclusión se posibilite el acceso a escuelas de calidad, por ello, el estado debe velar por que esto se cumpla, es lo planteado por el IPEBA.

Dimensiones de Calidad educativa

Al hablar de la variable: calidad educativa, la OREAL/UNESCO (2007) precisa sus dimensiones: eficacia, eficiencia, relevancia, pertinencia y equidad.

Dimensión 1: Eficacia

El sentido de eficacia considera el nivel de desempeño intenciones planteados en un programa, proyecto o tareas planificadas para un fin. Para Oreal/ Unesco (2007) eficacia: se refiere a la proporción que permiten el logro de los planes. (p.18).

En el entorno educativo, la eficacia alude al logro de los planes de la educación y del aprendizaje, como “la protección, duración, desarrollo y aprendizaje real” (Schmelkes, 2001 p.30). Ante ello, Gonzales (citado por Ventocilla 2014) explica que en ámbitos externos se está produciendo escuelas de calidad, aquellas que trabajan a base se objetivos y metas en su planificación y trabajan de forma que las ejecutan.

La eficacia en una escuela, se refiere a contar con docentes permanentemente capacitados, con una inclinación a la innovación y que no se rehúsen al cambio, además, comprometidos a terminar los proyectos de su escuela. En cuanto al aspecto pedagógico, este considera, la obtención de los aprendizajes programados en el currículo. Se dará una educación de calidad si alcanza las competencias que le corresponden, así como atender las dificultades de aprendizaje, aspectos personales, sociales y necesidades educativas especiales que puedan tener los estudiantes.

Dimensión 2: Eficiencia

Podemos entender como la articulación en los proyectos programados y los estudios, mediante el uso idóneo de los requerimientos para el logro del fin

propuesto. En nuestra organización educativa se une a la eficiencia, los estándares de aprendizaje en un ciclo establecido.

Esta dimensión compromete una característica esencial que la sociedad le exige al Estado, ya que, es una de sus obligaciones, debiendo proveer aquellas cuestiones necesarias para posibilitar la calidad educativa. Por lo tanto, es necesario planificar políticas y un accionar que atienda de manera más amplia el accionar educativo. (Citado por el MGEE. 2009, pp.21-23)

Dimensión 3: Pertinencia

En todo sistema educativo una de las características obligatorias en todos sus niveles y procesos es la pertinencia. Por ello, es necesario trabajarlos en los diferentes ámbitos: nacional, regional, local e institucional.

Sobre el tema, Oreal/ Unesco (2007) explica que: la pertinencia hace valiosa la calidad educativa para los estudiantes, es necesario que los aprendizajes vayan acorde a su contexto y realidad, por ello, estos, debe responder a las carencias y expectativas estudiantiles y de sus familias. De esta manera, serán aprendizajes pertinentes cuando vayan acordes a las características económicas, sociales y ambientales del lugar donde habitan. Por último, esto hará que la educación y los aprendizajes sean significativos para todos los actores que intervienen en la práctica escolar y social (p. 43)

Considerando las características y tendencias de la época actual, la pertinencia en la educación también exige que los contenidos estén acorde al progreso científico y la tecnología y los rasgos que marcan el momento histórico (Sineace, 2016).

En conclusión, esta dimensión exige que los aprendizajes sean significativos para los estudiantes, que respondan a la solución de sus necesidades y expectativas, y así, lograr que se atienda a la diversidad y pluralidad de nuestro país.

Dimensión 4: La relevancia

Sobre la dimensión de la relevancia, Oreal/ Unesco (2007) indica:

para que la educación se considere que cumple esta condición debe aportar a la educación integral del estudiante. Una formación por competencia debe darse, pero aunada a desarrollar un proyecto de vida. La formación integral viene hacer el anhelo general del sector educativos y de todo maestro comprometido con su tarea, pues es buscar la formación humana en todas sus dimensiones del hombre, sin descuidar ninguna de sus integridades. (p. 41)

La relevancia busca que el aprendizaje sea significativo, es decir la educación será relevante si lo que aprende le sirve, si puede utilizarlo en su vida diaria para resolver sus necesidades y/o actuar convenientemente en su medio familiar, social y ambiental.

Dimensión 5: Equidad

Nuestro país presenta una gran diversidad de contextos geográficos, sociales, económicos, culturales que muchas veces crean condiciones no igualitarias para los estudiantes, es ante ello es vital el cumplimiento de la equidad y dentro de ella se distinguen tres aspectos importantes que deben cumplirse: la posibilidad de educarse, el tratamiento diferenciado en los recursos y procesos para su aprendizaje, y en los resultados.

(Oreal/Unesco, 2007) señaló: La educación es un derecho que debe tener toda persona, incluso aquellos adultos que por variadas razones no pudieron tener acceso a la educación. Los educandos deben contar con los recursos o condiciones de aprendizaje adecuados. Finalmente, el logro de una educación con equidad no es una tarea, pero, se debe respetar los estilos, culturas y ritmos en los que aprenden los estudiantes, ya que, todos deben tener la posibilidad de lograr una educación de calidad descritas en el perfil ansiado de los estudiantes peruanos. (p. 46)

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación existente entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja- 2015?

Problemas específicos**Problemas específicos 1**

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 – San Borja-2015?

Problemas específicos 2

¿Cuál es la relación existente entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja-2015?

Problemas específicos 3

¿Cuál es la relación existente entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen -UGEL 07 – San Borja-2015?

Problemas específicos 4

¿Cuál es la relación existente entre la gestión educativa y la eficacia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja-2015?

Problemas específico 5

¿Cuál es la relación existente entre la gestión educativa y la eficiencia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen- UGEL 07 – San Borja-2015?

1.5. Justificación del estudio**Justificación teórica**

La justificación teórica en este estudio posibilitará hallar la correspondencia establecida en la gestión educativa y la calidad educativa, por ello, con referencia a la gestión educativa, se ha tenido en cuenta los aportes del MINEDU (2011), MGDIE-MINEDU (2013) Gestión descentralizada de la educación. Fascículo sobre: Gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas, Borjas (2003), etc.; además, sobre la Calidad Educativa, se ha recogido información de IPEBA (2011), Equidad, acreditación y calidad educativa, IPEBA (2011), Diversidad como punto de partida y calidad educativa con equidad como llegada; REICE (2007), etc.

Justificación práctica

Por otro lado, la justificación práctica, se da ya que su realización posibilitará Hallar la relación que se pueda dar en la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701 “Nuestra Señora del Carmen”-UGEL 07 – San Borja-2015, a la vez, plantear a partir de la referencia teórico y la definición contextualizada del entorno de la escuela de gestión educativa y calidad educativa.

Justificación metodológica

Para concluir, se da la justificación en base al principio metodológico, ya que nos aproximará a la comprensión de la metodología científica, específicamente de tipo cuantitativo, el nivel, diseño, manipulación de variables para la comprobación de hipótesis; además, ayudará a la justificación de los esquemas concluyentes, teniendo a consideración el tipo de correlación.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

La relación existente entre gestión educativa y calidad educativa en la I. E. 7701 - Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07, San Borja-2015

Hipótesis 1

Ho: La relación existente entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. N° 7701 “Nuestra Señora del Carmen” de la UGEL 07 – San Borja, 2015 no es significativa.

Ha: Se explica la correspondencia entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07– San Borja-2015 es significativa.

Hipótesis específica

Hipótesis específico 1

Existe relación entre gestión educativa y equidad en la I. E. 7701, UGEL 07 de San Borja – Lima-2015.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre gestión educativa y relevancia en la I.E. 7701, UGEL 07-San Borja – Lima-2015.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre gestión educativa y pertinencia dentro de la I. E. 7701, UGEL 07- San Borja – Lima-2015.

Hipótesis específica 4

Existe relación en la gestión educativa y la eficacia dentro de la I.E. 7701, UGEL 07- San Borja - Lima 2015.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre la gestión educativa y la eficiencia en la institución educativa 7701, UGEL 07-San Borja - Lima 2015.

1.7. Objetivos**Objetivo general**

Determinar la relación existente en la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 de la jurisdicción de San Borja-2015.

Objetivos específicos**Objetivos específicos 1**

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015

Objetivos específicos 2

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015

Objetivos específicos 3

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja-2015

Objetivos específicos 4

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la eficacia en la I. E.
7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015

Objetivos específicos 5

Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la eficiencia en la I. E.
7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Método: Cuantitativo.

Con referencia al método, Hernández, Fernández y Baptista (2010), indica:

Son acciones probatorias, es sistemática y riguroso, sin embargo, se inician de una idea que, limitándose, derivan objetivos de investigación, se revisa información para elaborar su marco teórico. Estableciendo las hipótesis y variables; además, se establece las acciones para acreditarlas; estas, se analizan en un tiempo y espacio fijo; analizando los cálculos realizados, de manera estadística, para y para fijar conclusiones, con relación a la (s) hipótesis". (p.136)

Enfoque

Del texto se señala que este enfoque cuantitativo, debe tener una hipótesis y un tipo de examen adecuado.

En la investigación se usó el enfoque es Cuantitativo – deductivo, con relación, Hernández (2010), afirma que:

Al planteamiento de relaciones en ambas variables con el propósito de llegar y elaborar sugerencias. Su finalidad es entender un acontecimiento social complicado. Es necesario entender que además de evaluar las variables utilizadas en el análisis, estas deben ser entendidas. (p.19)

Del texto se deduce que se refiere al planteamiento de la relación que se puede establecer entre dos variables, este enfoque es deductivo y debe finalizar en una hipótesis para analizar los resultados y así, tomar decisiones para la solución de la problemática.

Tipo de estudio

El tipo de estudio utilizado es Descriptivo, reduciendo a exponer el contexto que se muestra en ese periodo de tiempo de la gestión educativa y la calidad educativa en la escuela 7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja, 2015.

Sobre el tema, Carrasco (2009), explica: se entiende a los caracteres y particularidades, particulares y generales, atributos y características esenciales de

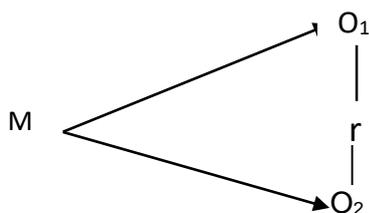
los sucesos y manifestaciones de la realidad, en una circunstancia y durante un lapso de tiempo determinado. (p.42)

Diseño

Este diseño se identifica como No Experimental – Correlacional Transeccional, ya que, muestra la relación que se da en ambas variables: gestión educativa y calidad educativa.

Sobre el tema, Sánchez y Reyes (2002), determina que: “Su diseño Correlacional determina la gradualidad de la relación que existe en ambas variables en una misma selección de individuos, además del grado que existe entre los elementos o sucesos observados”. (p. 122),

Dónde:



M = Es la muestra

O₁= Observación a la variable (1) (Gestión educativa)

O₂= Observación a la variable (2) (Calidad educativa)

r = Relación hallada en ambas variables

2.2. Variables, operacionalización

Variable (1) Gestión educativa

Definición teórica

Casassus, (2000) sobre la gestión del director, señala:

Es la facultad empleada en la ejecución de sus acciones cotidianas.
También se puede considerar como una disciplina en donde

participan aspectos teóricos y de manejo de acciones. (Citado por MINEDU/UNESCO, 2011, p.26).

Variable (2) Calidad educativa

Definición teórica

Al respecto, la UNESCO precisa: que una educación de calidad es una potestad esencial, debiendo caracterizarse por su eficiencia, y eficacia, debiéndose preservar los derechos de todos los individuos, siendo relevantes, pertinentes y equitativa. Esto es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos. (p. 20)

Definición operacional

La gestión educativa entra en un procedimiento que la determina estrictamente en factores que se miden en cuanto, a sus dimensiones e indicadores, utilizado el cuestionario tipo Likert, como se muestra en la tabla 1.

Definición práctica

Al precisar la variable calidad educativa se ha ido manipulando en diferentes dimensiones e indicadores, en la recepción de la información se ha utilizado el cuestionario tipo Likert, evidenciado en la tabla 2.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: gestión educativa

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición	Nivel y Rango	
Gestión	- Organiza el uso efectivo del tiempo.	1	Escalamiento Likert	Pésima 1 – 20	
	- Fomenta el uso racional de los recursos.	2			
Institucional	- Promueve la confianza, equidad, respeto, etc.	3			
	- Demuestra altas expectativas en sí mismo.	4			
	- Practica el buen trato y la comunicación.	5			
Gestión	- Asesora solvencia procesos pedagógicos	6		1= Nunca.	Deficiente 21 – 40
	- Asesora y monitorea procesos pedagógicos.	7		2= Casi nunca	
Pedagógica	- Lidera el proyecto educativo	8		3= Algunas veces	Regular 41 – 60
	- Gestiona la escuela función una comunidad.	9		4= Casi siempre	
	- Orienta el proceso de evaluación aprendizaje	10		5= Siempre	Buena 61 – 80
	- Implementa mecanismos de transparencia.	11			
Gestión Administrativa	- Demuestra responsabilidad en su práctica.	12		Excelente 81 – 100	
	- Desarrolla sistemas de información escuela.	13			
	- Maneja estrategias prevención resolución de conflictos y conductas de riesgo.	14			
	- Promueve creatividad, iniciativa aprendizaje.	15			
	- Implementa estrategias participación de las familias.	16			
Gestión Comunitaria	- Construye una cultura colaborativa escuela.	17			
	- Conoce las características de los estudiantes.	18			
	- Apertura a la escuela a comunidad.	19			
	- Establece alianzas o convenios con autoridades locales.	20			

Tabla 2

- Escala valorativa para las dimensiones de la gestión educativa.

Código	Categoría	Puntaje	Escala
1	Pésima	1- 5	Nunca
2	Deficiente	6- 10	Casi nunca
3	Regular	11 – 15	Algunas veces
4	Buena	16 – 20	Casi Siempre
5	Excelente	21 – 25	Siempre

Tabla 3

Operacionalización de la variable 2: calidad educativa

Dimensión	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Nivel y Rango
Equidad	- El liderazgo promueve la inclusión social.	1	Escalamiento Likert.	Pésima 1 – 4
	- La educación asegura la no discriminación.	2		
	- La escuela comprometida con la convivencia	3		
	- La escuela "inclusiva" acoge todos.	4		
Relevancia	- La escuela promueve aprendizajes de competencias necesarias	5	1= Nunca.	Deficiente 5 – 8
	- La escuela crea condiciones para una escuela democrática.	6	2= Casi nunca	
	- Promueve competencias básicas.	7	3= Algunas veces	Regular 9 – 12
	- Forma la ciudadanía y cultura de paz.	8	4= Casi siempre	
Pertinencia	- Contribuye construir su proyecto de vida.	9	5= Siempre	Buena 13 – 16
	- Ajusta la educación a las necesidades de los estudiantes.	10		
	- Orienta las estrategias de enseñanza.	11		Excelente 17 – 20
	- El liderazgo pedagógico se orienta pedagógicamente de la diversidad.	12		
Eficacia	- Se preocupa por la eficacia y el aprendizaje.	13		
	- La educación promueve un derecho integral.	14		
	- Demanda cambios profundos en la escuela.	15		
	- Promueve una educación para todos.	16		
Eficiencia	- Se preocupa por la eficiencia	17		
	- Producir los máximos resultados con mínimo tiempo, recursos y energía.	18		
	- La educación contempla capacidad para lograr propósitos.	19		
	- Promueve logros según los mapas de progreso.	20		

Tabla 4

Escala valorativa para las dimensiones de la calidad educativa

Código	Categoría	Puntaje	Escala
1	Pésima	1- 4	Nunca
2	Deficiente	5- 8	Casi nunca
3	Regular	9 - 12	Algunas veces
4	Buena	13 - 16	Casi Siempre
5	Excelente	17 - 20	Siempre

2.3. Población y muestra

Población

Se denomina como población al conjunto de cuestiones que coinciden en diversos detalles o características semejantes, que vendrían a ser elementos de estudio. (Hernández. (2014), (p.172).

Para este estudio el registro de participantes de la población fue constituida por todos los docentes de la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 –San Borja, 2015 en un total de 96.

Muestra

Hernández, et al. (2014): se refiere a un grupo menor de la población interesada de la cual se recogerán información debiéndose definir o delimitarse con anticipación de manera precisa, debiendo ser distintivo de la citada población. (p.173).

Esta se calificó como probabilística conglomerada se compuso por 89 docentes de la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07– San Borja-2015.

Debiendo valorar dicha muestra se planificó los siguientes pasos:

1. Para deducir la medida de la muestra, se aplicó la fórmula de Arkin y Colton:

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{E^2}$$

Z= Nivel de confianza, constantemente ubicándose al 95%, con un valor de 1.96.

E= Error de estimación. Aplicándose en decimales, por ejemplo: 5 % de error es similar a 0.05.

n= el Tamaño de la muestra

p = Dimensión de la variable estudiada.

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2} = \frac{3.8416 * 0.25}{0.0025} = \frac{0.9604}{0.0025}$$

$$n = 384.16 \text{ (tamaño de la muestra)}$$

Al revisar la fórmula anterior, la dimensión del muestrario es indistinto a la dimensión de la población esta muestra se obtendría, así:

$$n \text{ ajustado} = n * \left(\frac{(N)}{N + n} \right)$$

Donde N = Tamaño total de la población a investigar.

$$n = 384.16 * \left(\frac{(96)}{96 + 384.16} \right) = \left(\frac{(96)}{480.16} \right)$$

$$n = 384.16 * (0.1999333554) = 77$$

$n = 77$ docentes de la I. E. N° 7701 "Nuestra Señora del Carmen"-UGEL 07 – San Borja, 2015.

Muestreo

Este es probabilístico en un 95% en un límite de error del 5% en el que elegimos al azar a los docentes de la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen- UGEL 07 – San Borja-2015, representando al 100% de los reunidos.

Valderrama (2015) define al muestreo: Consiste en fraccionar a la población en grupos y estos poseen características comunes. Así, internamente estos estratos son homogéneos. Luego se realiza una selección aleatorio simple en cada estrato, proporcional a su población. (p. 191)

Criterios de Inclusión:

Cuando se habla de inclusión y exclusión en la selección de la población se dio de esta manera.

Docentes de la I.E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja, 2015.

Criterios de Exclusión:

a) Ninguno.

Tabla 5

Población del estudio

Institución Educativa	Nivel	Población
I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja, 2015	Inicial Primaria Secundaria	96
Total		116

Fuente: CAP de la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen -UGEL 07 – San Borja, 2015

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Instrumentos

En ambas variables se utilizó el cuestionario conforme a los elementos analizados en el presente estudio.

Ficha técnica del Instrumentos

Instrumento para medir la variable 1: gestión educativa

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario sobre gestión educativa

Año: 2015

Autora: Monica Lía Huamán Altamirano

Lugar: San Borja

Objetivo: Distinguir la valoración que representa la variable en la I.E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja, 2015.

Administración: Individual

Duración: 30 min

Contenido: Aplicándose el cuestionario sobre la variable 1, con escalamiento Likert distribuido en cuatro dimensiones: Institucional, pedagógica, administrativa y

comunitaria, de donde se obtuvo un cuestionario de 20 ítems con las siguientes escalas:

Nunca	= 1
Casi nunca	= 2
Algunas veces	= 3
Casi siempre	= 4
Siempre	= 5

Instrumento para medir la variable 2: calidad educativa

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario referida a la variable 2.

Año: 2015

Autora: Monica Lía Huamán Altamirano

Lugar: San Borja

Objetivo: Distinguir la escala valorativa referida a la variable 2: calidad educativa en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja, 2015.

Administración: Individual

Duración: 30 min

Contenido: Aplicándose un cuestionario con escalamiento Likert distribuido en cinco dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, de donde se obtuvo un cuestionario de 20 ítems con las siguientes escalas:

Nunca	= 1
Casi nunca	= 2
Algunas veces	= 3
Casi siempre	= 4
Siempre	= 5

Validez

La validación de los instrumentos se otorga mediante el juicio de expertos y así, se comprueba la validez de los instrumentos que muestra consecuencias positivas.

Tabla 6

Validez de constructo de la variable 1: Gestión educativa

Juicio de expertos	Resultados
Dr. Felimón Ángel Damián Chumbe	Valoración muy alta

Tabla 7

Validez de constructo: variable referida a la Calidad educativa

Juicio de expertos	Resultados
Dr. Felimón Ángel Damián Chumbe	Valoración muy alta

Confiabilidad

Nivel de confiabilidad: variable 1- Gestión educativa

Tabla 8

Síntesis del proceso de los casos de V1: gestión educativa

		N	%
Casos	Válidos	77	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	77	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

2.5. Método de análisis de datos

El estudio se realizó de manera descriptiva e inferencial. Estos resultados estadísticos se presentaron mediante tablas y figuras realizado en el programa SPSS versión 24 de cada variable para hallar el grado de gestión pedagógica docente y lo referido al de logros de la calidad educativa en las instituciones educativas, luego se consiguió la ratificación de los mecanismos de medición mediante el de juicio de expertos utilizándose para la confiabilidad el de Alfa de Cronbach. Seguidamente, se efectuó el estudio de correlación con la técnica Rho de Spearman de las variables y sus dimensiones, determinando el coeficiente de correlación.

2.6. Aspectos éticos

Para este trabajo de investigación respeté los lineamientos éticos, se honró el derecho de propiedad intelectual, mencionando las fuentes bibliográficas, además se siguió las pautas del estilo de redacción APA. Los resultados obtenidos en el presente trabajo parten de las encuestas administradas a los docentes de la muestra solicitando autorización de los directivos de la institución educativa. La aplicación de los instrumentos se hizo manteniendo la protección de su identidad. Además, se incluyó el software Turniti. Todo ello, se consideró como factor de confiabilidad del presente trabajo de investigación.

3. Resultados

Resultados descriptivos

Descripción de la variable 1: Gestión educativa

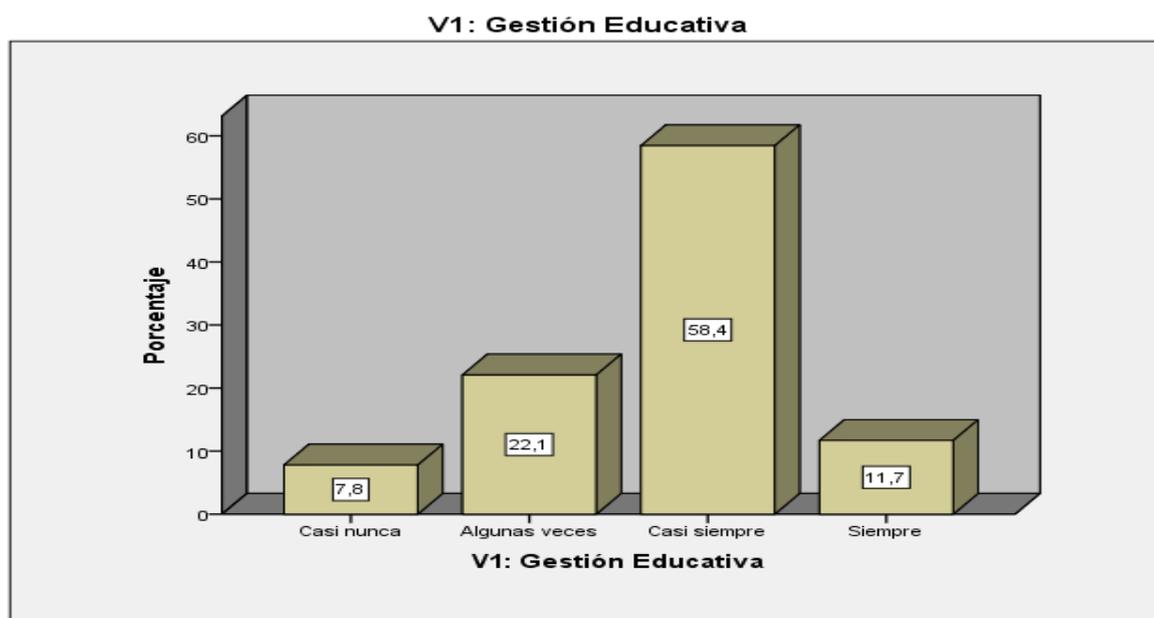
Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de los niveles con respecto a la variable Gestión educativa en la UGEL 07 de San Borja, Lima, 2016.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	6	7,8
	Algunas veces	17	22,1
	Casi siempre	45	58,4
	Siempre	9	11,7
	Total	77	100,0

Figura 1. Gestión educativa, sus niveles de concreción y sus relaciones

Fuente: Información estadística de la Tesis



Con respecto a la variable gestión educativa en la I.E. 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07, San Borja, que involucra: Gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, indica: del total de docentes encuestados, 6 (7.8%) casi nunca, 17 (22.1%) algunas veces , 45 (58.4%) casi siempre y 9 (11.7%) “siempre”, nos muestra con relación a la gestión educativa, se hallan mayormente entre las escalas valorativas de regular y buena, por lo que se entiende que la gestión educativa está en un aproximado del 70% y es percibido como adecuado.

Análisis descriptivo de la dimensión de la variable: gestión educativa.

Dimensión 1: Institucional

Tabla 10

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Institucional de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	6	7,8
	Algunas veces	17	22,1
	Casi siempre	44	57,1
	Siempre	10	13,0
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística a base de los datos de la investigación.

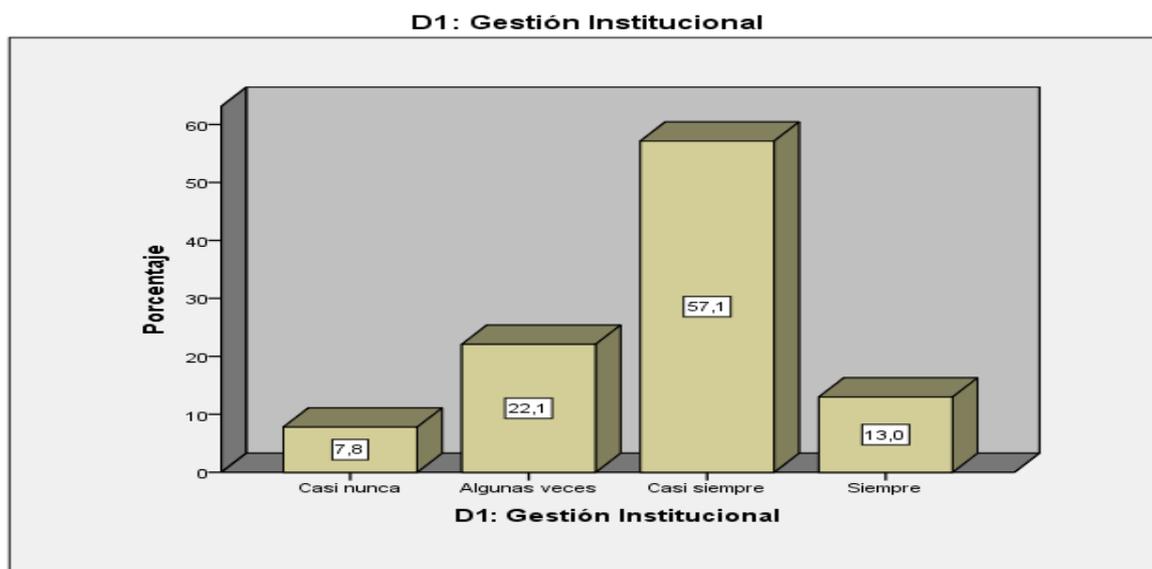


Figura 2. Dimensión Institucional

La dimensión institucional, indican: que de los 77 maestros entrevistado, 6 (7.8%) casi nunca, 17 (22.1%) algunas veces, 44 (57.1%) casi siempre y 10 (13.0%) siempre, nos muestra sobre la dimensión institucional en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015, se agrupan principalmente entre rangos regular y buena, significando sobre la gestión institucional en la mencionada Institución, en un promedio del 70% es percibido como adecuado.

Dimensión 2: Pedagógica

Tabla 11

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Pedagógica de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	8	10,4
	Algunas veces	19	24,7
	Casi siempre	43	55,8
	Siempre	7	9,1
	Total	77	100,0

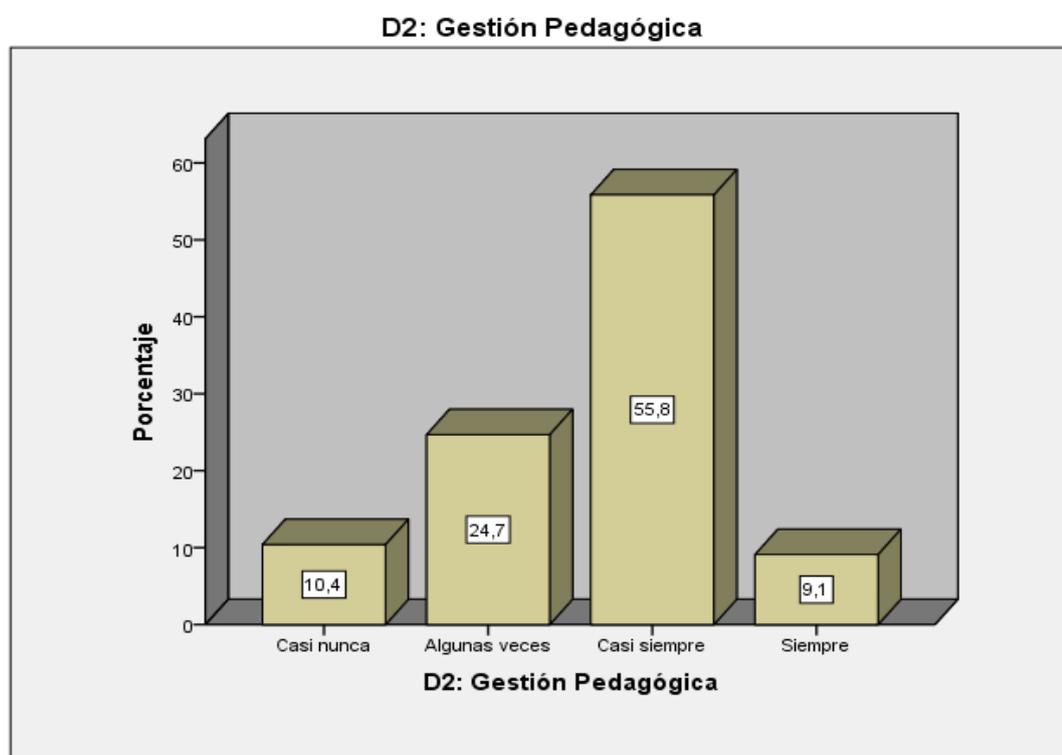


Figura 3. Dimensión Pedagógica

En la dimensión pedagógica, refiere: que los 77 docentes entrevistados, 8 (10.4%) casi nunca, 19 (24.7%) algunas veces, 43 (55.8%) casi siempre y 7 (9.1%) siempre, haciendo referencia sobre la dimensión pedagógica en la escuela N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015, agrupándose principalmente en los rangos regular y buena, entendiendo que la gestión pedagógica en la mencionada Institución, en un promedio de 65% es percibido como adecuado.

Dimensión 3: Administrativa

Tabla 12

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Administrativa de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	8	10,4
	Algunas veces	18	23,4
	Casi siempre	43	55,8
	Siempre	8	10,4
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística a base de los datos de la investigación.

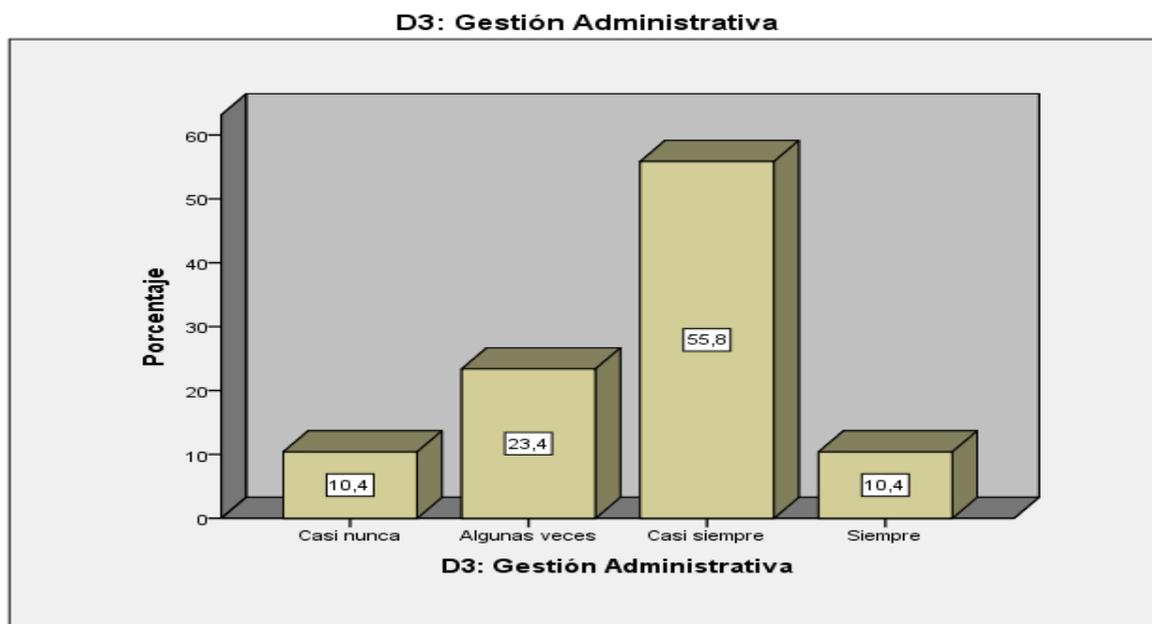


Figura 4. Dimensión administrativa

En el aspecto administrativo, indican: que de 77 docentes entrevistados, 8 (10.4%) casi nunca, 18 (23.4%) algunas veces, 43 (55.8%) casi siempre y 8 (10.4%) siempre, se aprecia que la dimensión administrativa en la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07– San Borja-2015, se encuentra esencialmente entre regula y buena, concluyendo que un aproximado de 65%, también, es percibido como adecuado.

Dimensión 4: Comunitaria

Tabla 13

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Comunitaria de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	1	1,3
	Algunas veces	11	14,3
	Casi siempre	21	27,3
	Siempre	36	46,8
	Casi nunca	8	10,4
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística a base de los datos de la investigación.

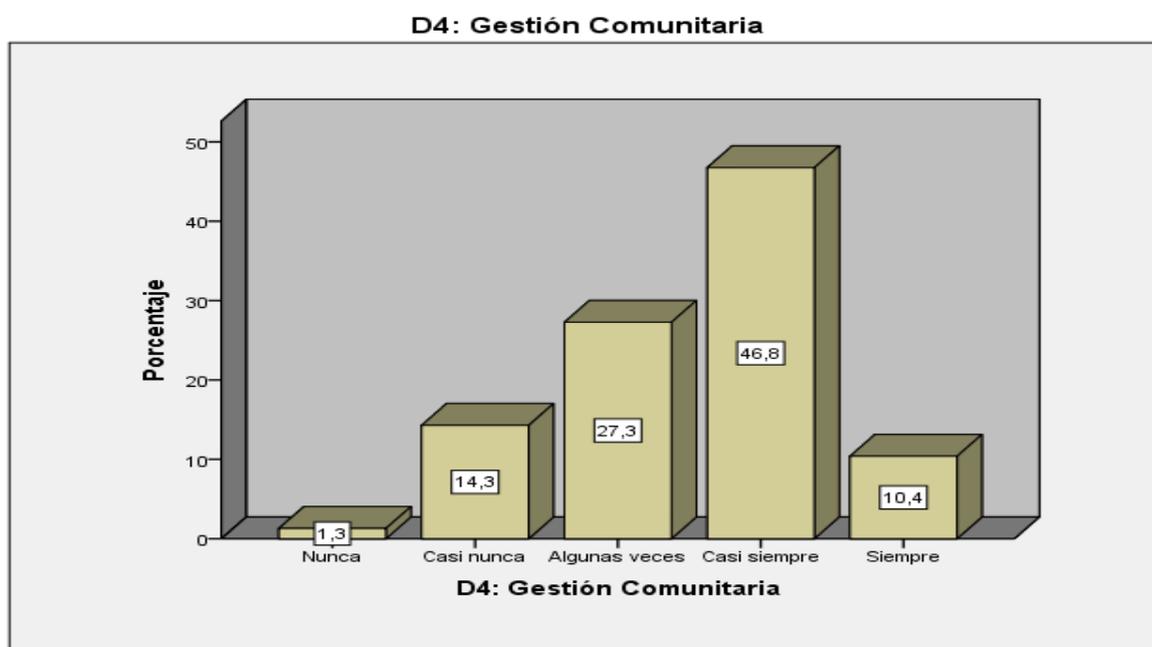


Figura 5. Dimensión Comunitaria

En la dimensión comunitaria, señalan: de los 77 docentes encuestados, 1 (1.3%) nunca, 11 (14.3%) casi nunca, 21 (27.3%) algunas veces, 36 (46.8%) casi siempre y 8 (10.4%) siempre, esto hace notar que la dimensión comunitaria en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, se ubican principalmente en las escalas regular y buena, concluyendo que la gestión comunitaria en un aproximado del 56%, también, es percibido como adecuado.

Descripción de la variable 2: Calidad educativa

Análisis descriptivo

Tabla 14

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	8	10,4
	Algunas veces	10	13,0
	Casi siempre	50	64,9
	Siempre	9	11,7
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística a base de los datos de la investigación.

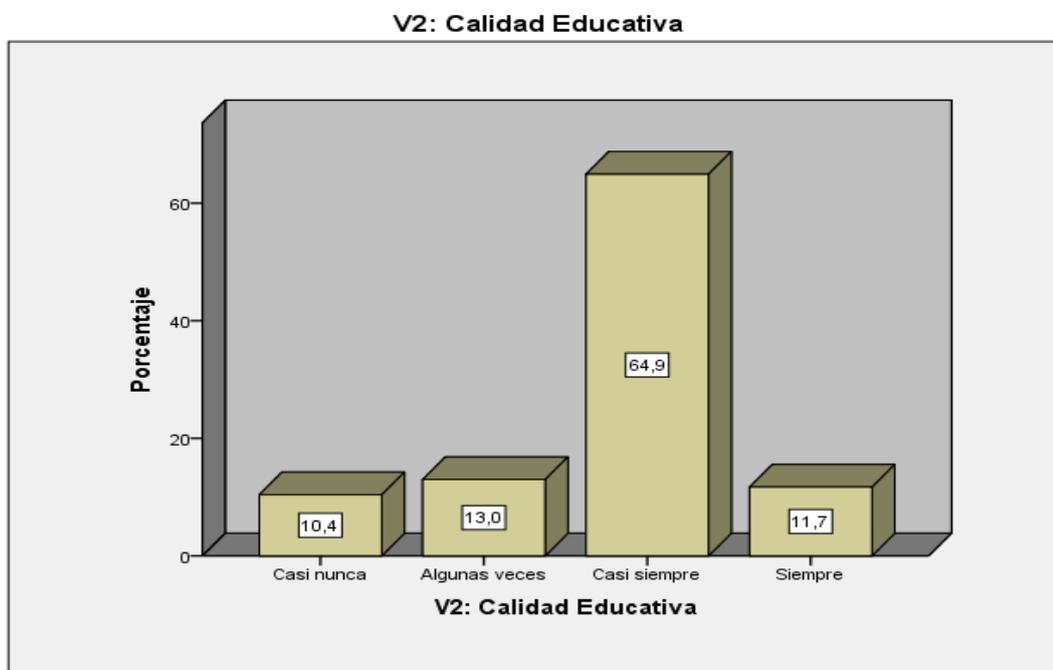


Figura 6. Calidad educativa

En la variable calidad educativa, que involucra: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, indican: que de los 77 maestros encuestados, 8 (10.4%) casi nunca, 10 (13.0%) algunas veces, 50 (64.9%) casi siempre y 9 (11.7%) siempre, indica sobre la calidad educativa en la escuela N° 7701 -Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07– San Borja-2015, se agrupan principalmente en regular y buena, lo que significa que la calidad educativa en la mencionada Institución, en un aproximado del 75% es percibido como aceptable.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable 2: calidad educativa

Dimensión 1: Equidad

Tabla 15

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Equidad de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	11	14,3
	Algunas	13	16,9
	Casi siempre	46	59,7
	siempre	7	9,1
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística de la tesis

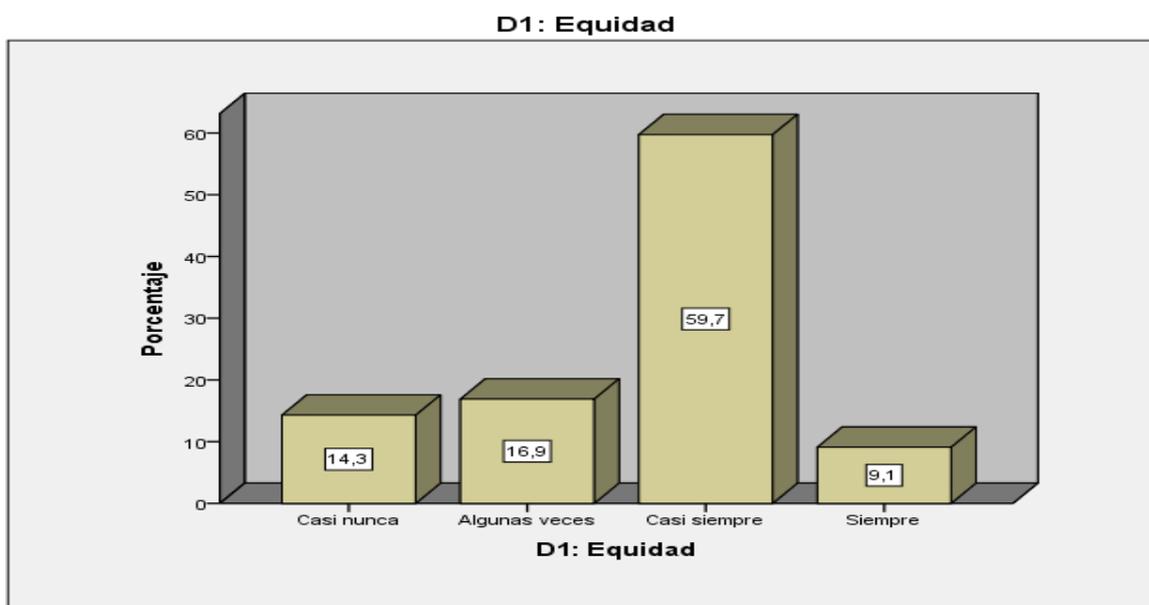


Figura 7: Equidad

En la dimensión equidad, indican: que de los 77 maestros entrevistados, 11 (14.3%) casi nunca, 13 (16.9%) algunas veces, 46 (59.7%) casi siempre y 7 (9.1%) siempre, resaltando que la equidad en la I.E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07– San Borja-2015, se hallan principalmente entre regular y buena, lo que significa que la equidad en la mencionada Institución, en un aproximado del 68% es percibido como aceptable.

Dimensión 2: Relevancia

Tabla 16

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Relevancia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	1	1,3
	Algunas veces	8	10,4
	Casi siempre	12	15,6
	Siempre	45	58,4
	Casi nunca	11	14,3
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística de la tesis

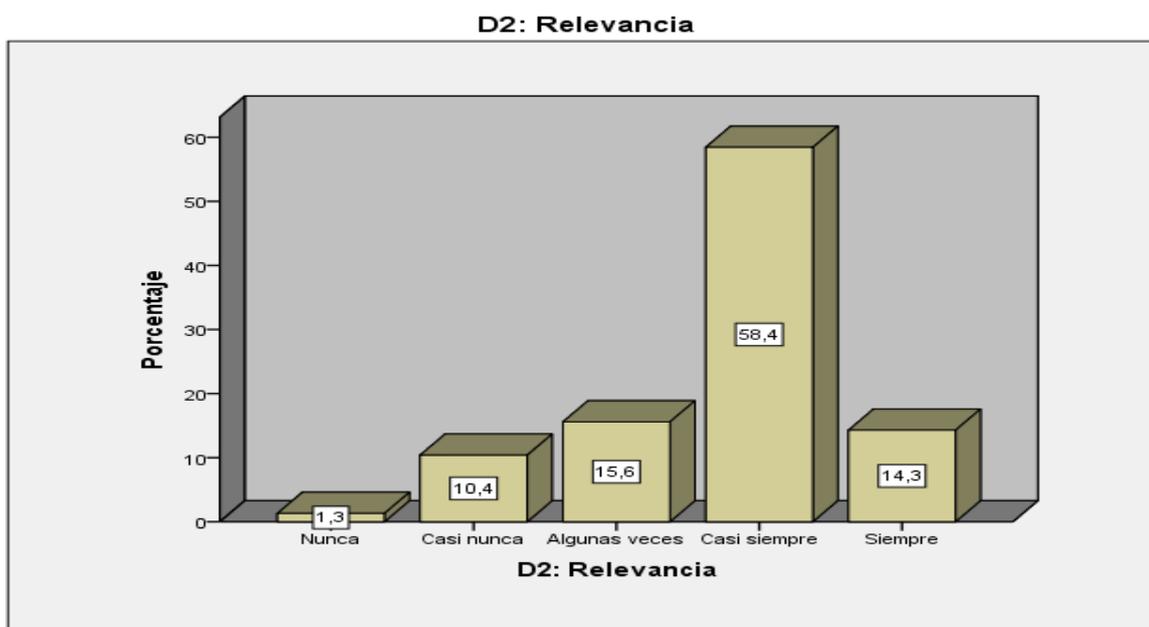


Figura 8. Relevancia

En la dimensión relevancia, señalan: de los 77 docentes encuestados, 1 (1.3%) nunca, 8 (10.4%) casi nunca, 12 (15.6%) algunas veces, 45 (58.4%) casi siempre y 11 (14.3%) siempre, esto hace notar que la relevancia en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07-San Borja-2015, hallándose principalmente en las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la relevancia en la mencionada Institución, en un aproximado del 72% es percibido como aceptable.

Dimensión 3: Pertinencia

Tabla 17

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Pertinencia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	9	11,7
	Algunas veces	11	14,3
	Casi siempre	49	63,6
	Siempre	8	10,4
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística de la tesis

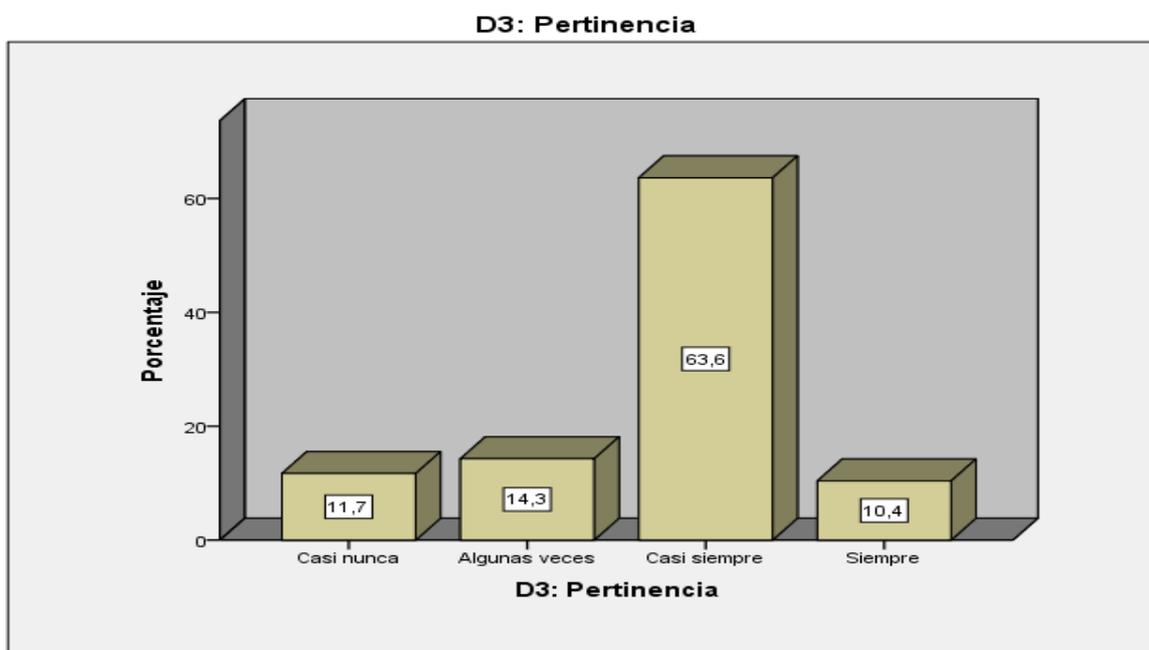


Figura 9. Pertinencia

En la dimensión pertinencia, señalan: de los 77 docentes encuestados, 9 (11.7%) casi nunca, 11 (14.3%) algunas veces, 49 (63.6%) casi siempre y 8 (10.4%) siempre esto hace notar que la pertinencia en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, se concentran mayormente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la pertinencia en la mencionada Institución, en un aproximado del 73% es percibido como aceptable.

Dimensión 4: Eficacia

Tabla 18

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Eficacia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	9	11,7
	Algunas veces	17	22,1
	Casi siempre	40	51,9
	Siempre	11	14,3
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística de la tesis

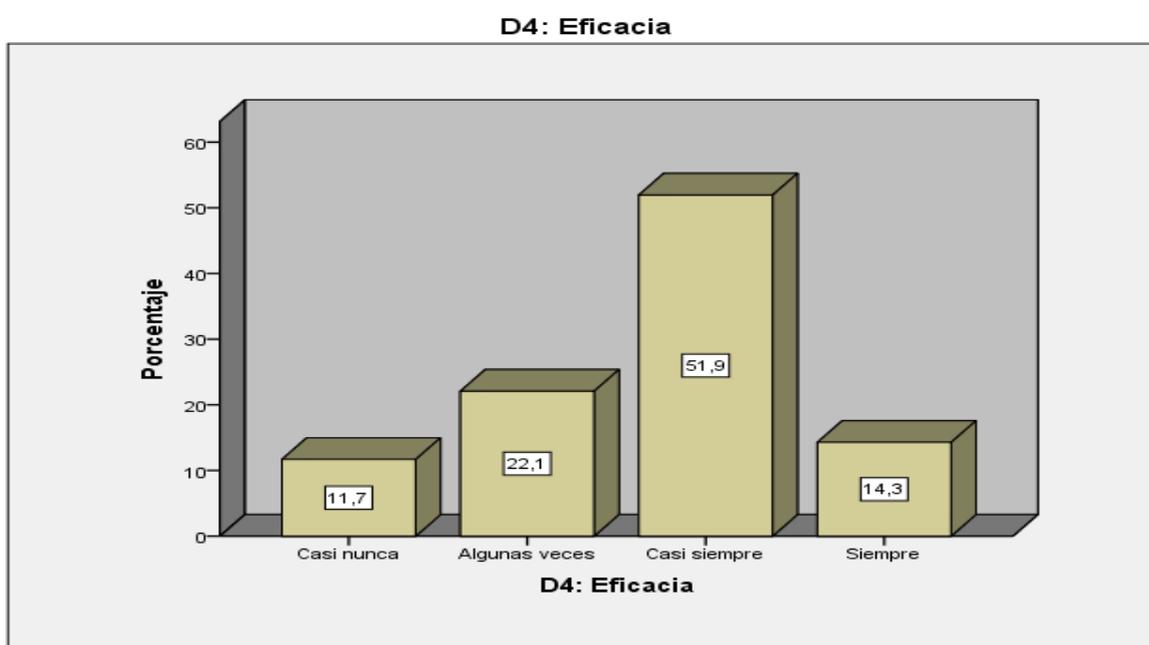


Figura 10. Eficacia

En la dimensión eficacia, se indica: que de los 77 maestros entrevistados, 9 (11.7%) casi nunca, 17 (22.1%) algunas veces, 40 (51.9%) casi siempre y 11 (14.3%) siempre, destacando que la eficacia en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015, se hallan principalmente en las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la eficacia en la mencionada Institución, en un aproximado del 65% es percibido como aceptable.

Dimensión 5: Eficiencia

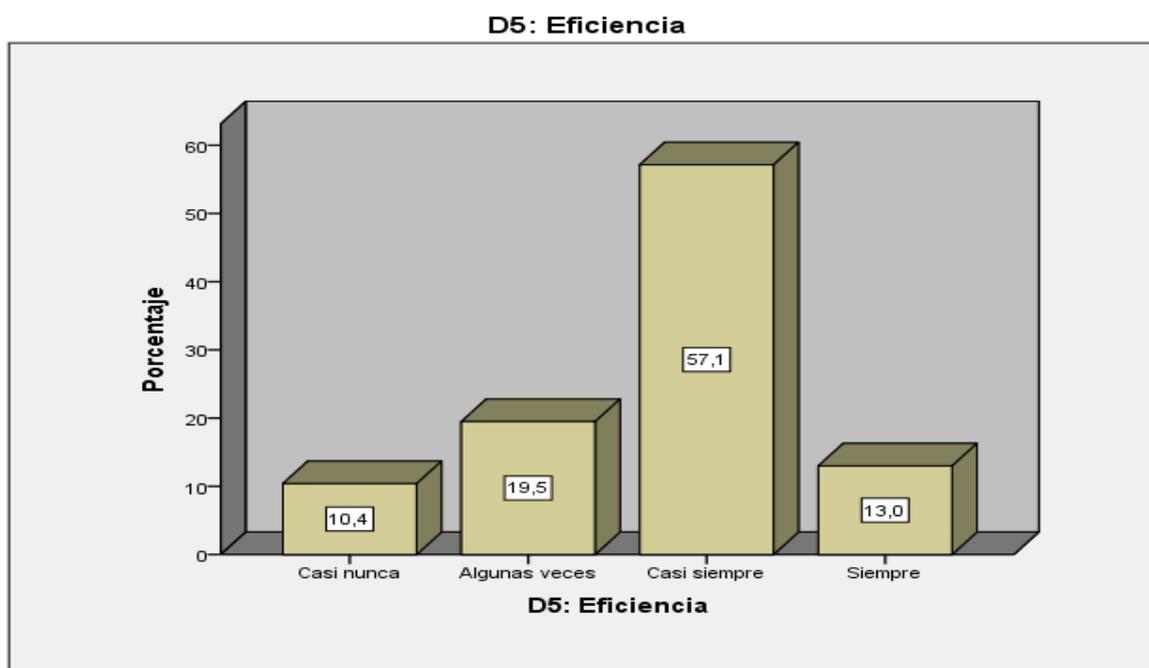
Tabla 19

Frecuencias y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión Eficiencia de la I.E. 7701 de la UGEL 07 San Borja 2015

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Casi nunca	9	11,7
	Algunas veces	11	14,3
	Casi siempre	49	63,6
	Siempre	8	10,4
	Total	77	100,0

Fuente: Estadística de la tesis

Figura 11. Eficiencia



En la dimensión eficiencia, indica: que de los 77 maestros entrevistados, 8 (10.4%) casi nunca, 15 (19.5%) algunas veces, 44 (57.1%) casi siempre y 10 (13.0%) siempre, nos muestra que la eficiencia en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen -UGEL 07 – San Borja - 2015, se agrupan principalmente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la eficiencia en la mencionada Institución, en un aproximado del 70% es percibido como aceptable.

Contrastación de Hipótesis

Ha = La relación existente entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen -UGEL 07–San Borja-2015 es significativa.

Ho = La relación existente entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015 no es significativa.

La prueba de hipótesis se ejecutó con la prueba Rho de Spearman ya que se trata de variables no paramétricas.

Tabla 20.

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman en la gestión educativa y la calidad educativa en las escuela de la UGEL 07 SAN BORJA - 2015

		V1. Gestión Educativa	V2. Calidad Educativa
Rho de Spearman	V1. Gestión Educativa	1,000	,813**
		.	,000
		77	77
	V2. Calidad Educativa	,813**	1,000
		,000	.
		77	77

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Estadística de la tesis

La tabla 25 muestra un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva alta en las dos variables, mostrándose significativa (Rho = 0.813**); asumiendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); también, con un 99% de probabilidad confirmándose la hipótesis alternativa que explica: La relación existente entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja-2015 siendo significativa; y rechazando la hipótesis nula. Relatando la correspondencia de 81.3%, y se indica: *a mayor gestión educativa, mayor calidad educativa.*

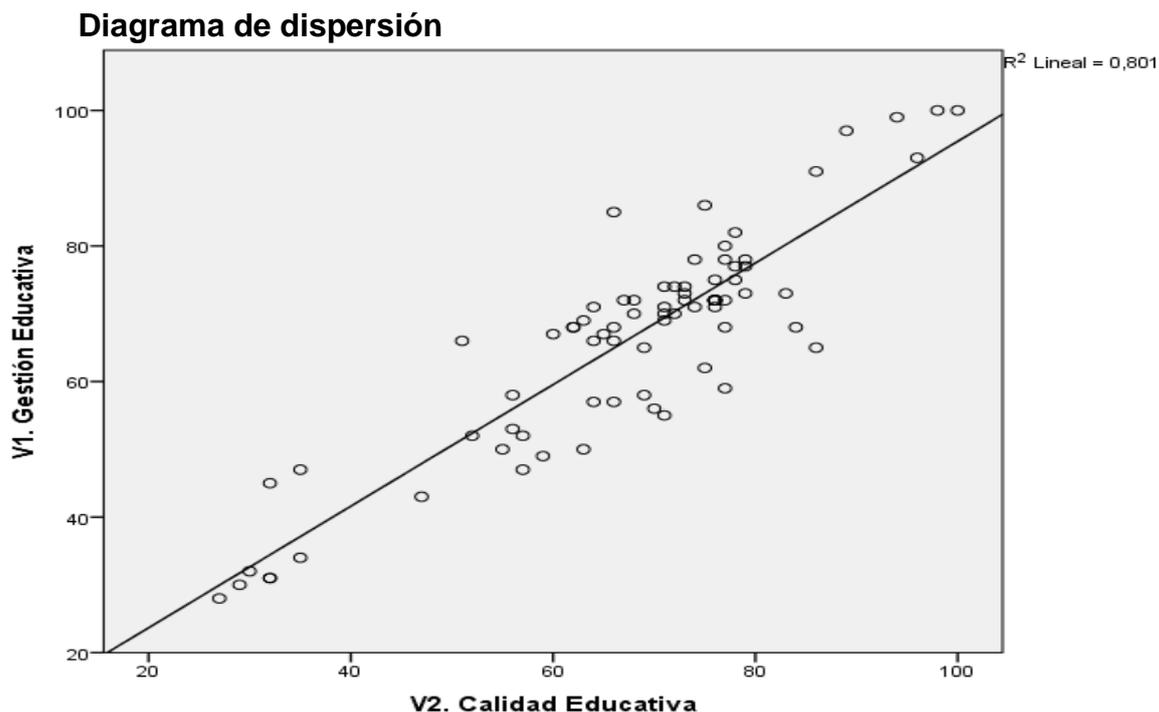


Figura 12. Dispersión entre la V1 y V2

Se describe gráficamente la relación continua y significativa entre la variable (1) gestión educativa y la variable (2) calidad educativa.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis.

Ho: La relación existente entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen" de la UGEL 07 – San Borja, 2015 no es significativa.

Ha: Se explica la correspondencia entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07– San Borja-2015 es significativa.

Tabla 21

Correlación entre gestión educativa y equidad

		V1. Gestión Educativa	D1. Equidad
V1. Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,743**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	77	77
D1. Equidad	Coeficiente de correlación	,743**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	77

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se puede indicar un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva alta entre la variable gestión educativa y la dimensión equidad; y en el censo significativa (Rho = 0.743**); y habiendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad se ratifica la hipótesis alternativa sobre: La relación existente entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa; y se rechaza la hipótesis nula. Por ejemplo, la correspondencia es al 74.3%, y se asevera: *a mayor gestión educativa, mayor equidad.*

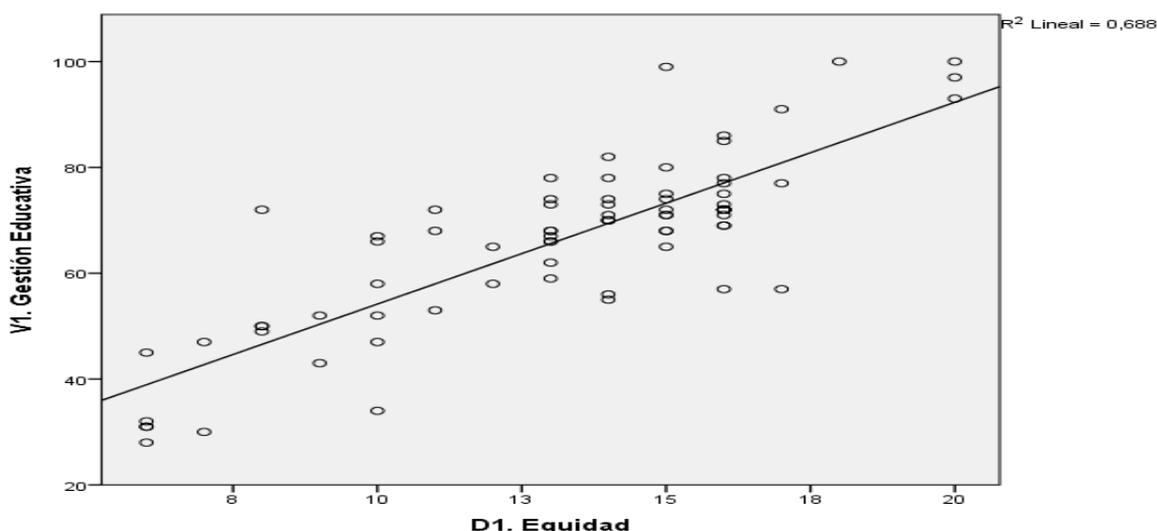
Diagrama de dispersión

Figura 13. Dispersión entre la V1 y D1

En la figura 13 se describe gráficamente la correlación directa y significativa entre la variable (1) gestión educativa y la dimensión (1) Equidad.

Segunda hipótesis.

Ho: La correlación existente entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015 no es significativa.

Ha: La correlación existente entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja-2015 es significativa.

Tabla 22

Correspondencia entre gestión educativa y la relevancia

		V1. Gestión Educativa	D2. Relevancia
Rho de Spearman	V1. Gestión Educativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 ,
		N	77 77
	D2. Relevancia	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,671** ,000
		N	77 77

** . La relación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se señala un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva juiciosa entre la variable gestión educativa y la dimensión relevancia; y es cálculo significativa (Rho = 0.671**); y siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de posibilidad se corrobora la hipótesis alternativa: La relación que existe entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa; y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, la relación es al 67.1%, y se asevera: *a mayor gestión educativa, mayor relevancia.*

Diagrama de dispersión

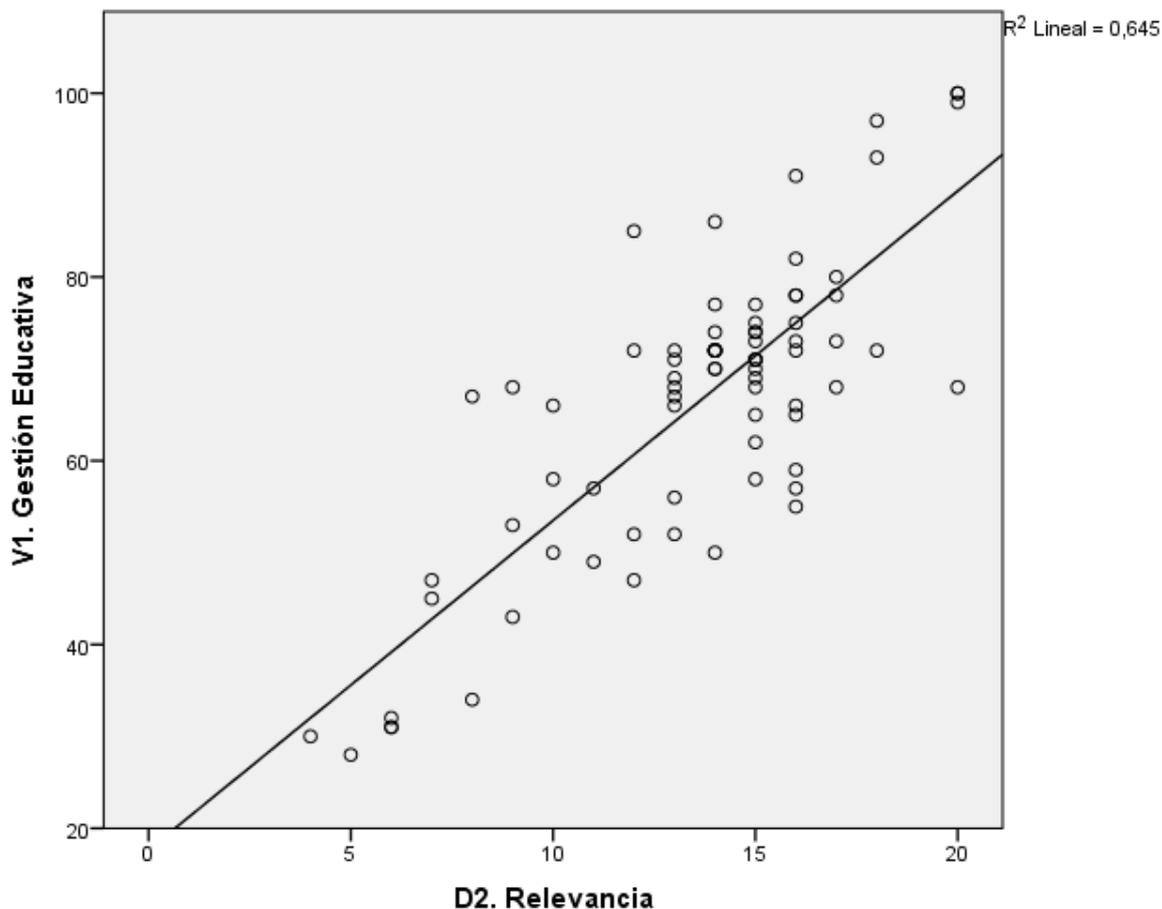


Figura 14. Dispersión entre la V1 y D2

En la figura 14 se describe gráficamente la relación directa y significativa entre la variable (1) gestión educativa y la dimensión (2) Relevancia.

Tercera hipótesis.

Ho: La relación existente entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 no es significativa.

Ha: La relación existente entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. N° 7701- Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07–San Borja-2015 es significativa.

Tabla 23

Correlación entre gestión educativa y la pertinencia

		V1. Gestión Educativa	D3. Pertinencia
V1. Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,633**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	77	77
D3. Pertinencia	Coefficiente de correlación	,633**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	77	77

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Estadística de la tesis

Se afirma un Coeficiente de relación de Spearman positiva mediana entre la variable gestión educativa y la dimensión pertinencia; y en el cálculo ($Rho = 0.671^{**}$); y habiendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad se ratifica la hipótesis alterna de la siguiente manera: La relación existente entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. N° 7701- Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja, 2015 es significativa; y rechaza la hipótesis nula. Además, la correlación es al 63.3%, y se asevera: *a mayor gestión educativa, mayor pertinencia.*

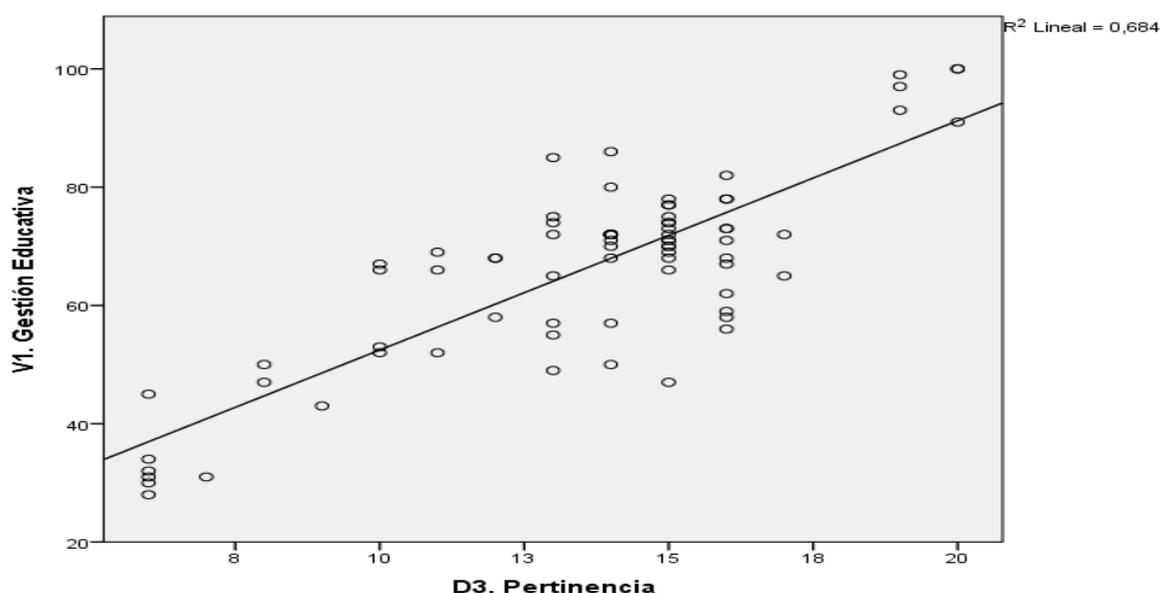
Diagrama de dispersión

Figura 15. Dispersión entre la V1 y D3

En la figura 15 se describe gráficamente la correspondencia directa y significativa entre la variable (1) gestión educativa y la dimensión (3) Pertinencia.

Cuarta hipótesis

Ho: La relación existente entre la gestión educativa y la eficacia en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 no es significativa.

Ha: La relación existente entre la gestión educativa y la eficacia en la I.E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 – San Borja-2015 es significativa.

Tabla 24

Correlación entre gestión educativa y la eficacia

		V1. Gestión Educativa	D4. Eficacia
V1. Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,708**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	77	77
D4. Eficacia	Coeficiente de correlación	,708**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	77	77

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Estadística de la tesis

Se señala un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva alta entre la variable gestión educativa y la dimensión eficacia; y es estadísticamente significativa (Rho = 0.671**); y siendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$; y con un 99% de probabilidad se ratifica la hipótesis alterna que indica: La relación existente entre la gestión educativa y la eficacia en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa; y se rechaza la hipótesis nula. Siendo, la relación es al 70.8%, y se asevera: *a mayor gestión educativa, mayor eficacia*.

Diagrama de dispersión

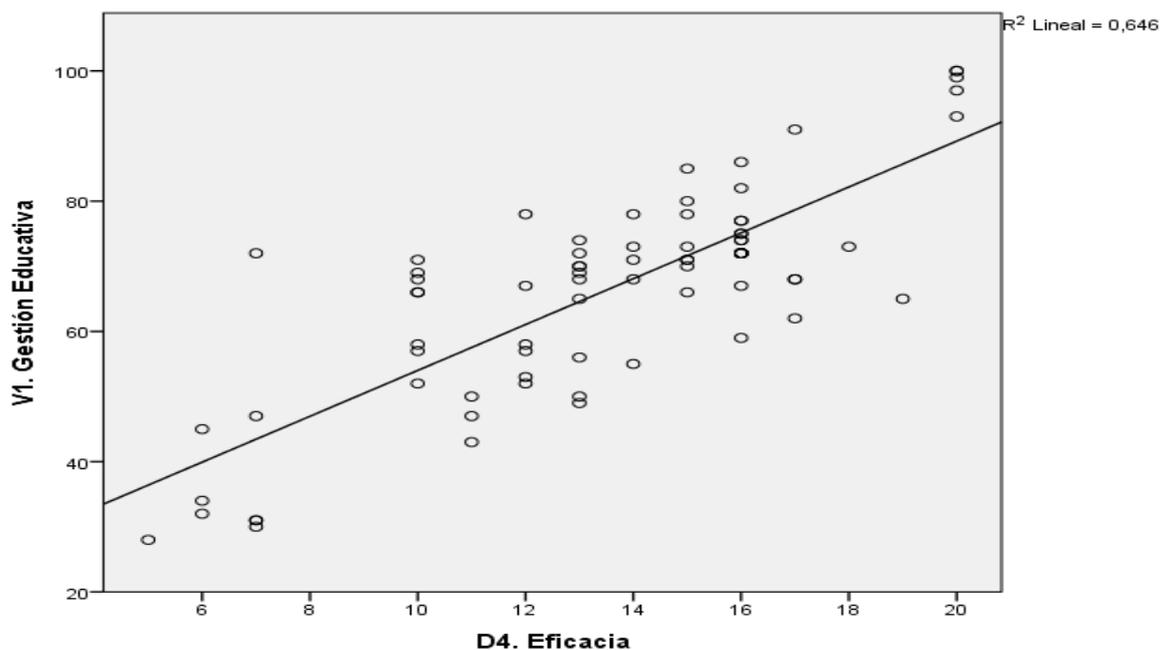


Figura 16. Dispersión entre la V1 y D4

En la figura 16 se describe gráficamente la correlación directa y significativa entre la variable (1) gestión educativa y la dimensión (4) Eficacia.

Quinta hipótesis.

Ho: La relación existente entre la gestión educativa y la eficiencia en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 no es significativa.

Ha: La relación existente entre la gestión educativa y la eficiencia en la I. E. N° 7701 “Nuestra Señora del Carmen”- UGEL 07 – San Borja-2015 es significativa.

Tabla 25

Correlación entre gestión educativa y la eficiencia

		V1. Gestión Educativa	D5. Eficiencia
	Coefficiente de correlación	1,000	,658**
V1. Gestión Educativa	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	77	77
	Coefficiente de correlación	,658**	1,000
D5. Eficiencia	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	77	77

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se señala un Coeficiente de Correlación de Spearman positiva moderada entre la variable gestión educativa y la dimensión eficiencia; y es estadísticamente significativa ($Rho = 0.658^{**}$); y habiendo el valor de $p = 0,000 < 0.05$); y con un 99% de probabilidad se confirma la hipótesis alterna en el sentido siguiente: La relación que existe entre la gestión educativa y la eficiencia en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa; y se rechaza la hipótesis nula. Siendo, la correlación es al 65.8%, y se afirma: *a mayor gestión educativa, mayor eficiencia.*

Diagrama de dispersión

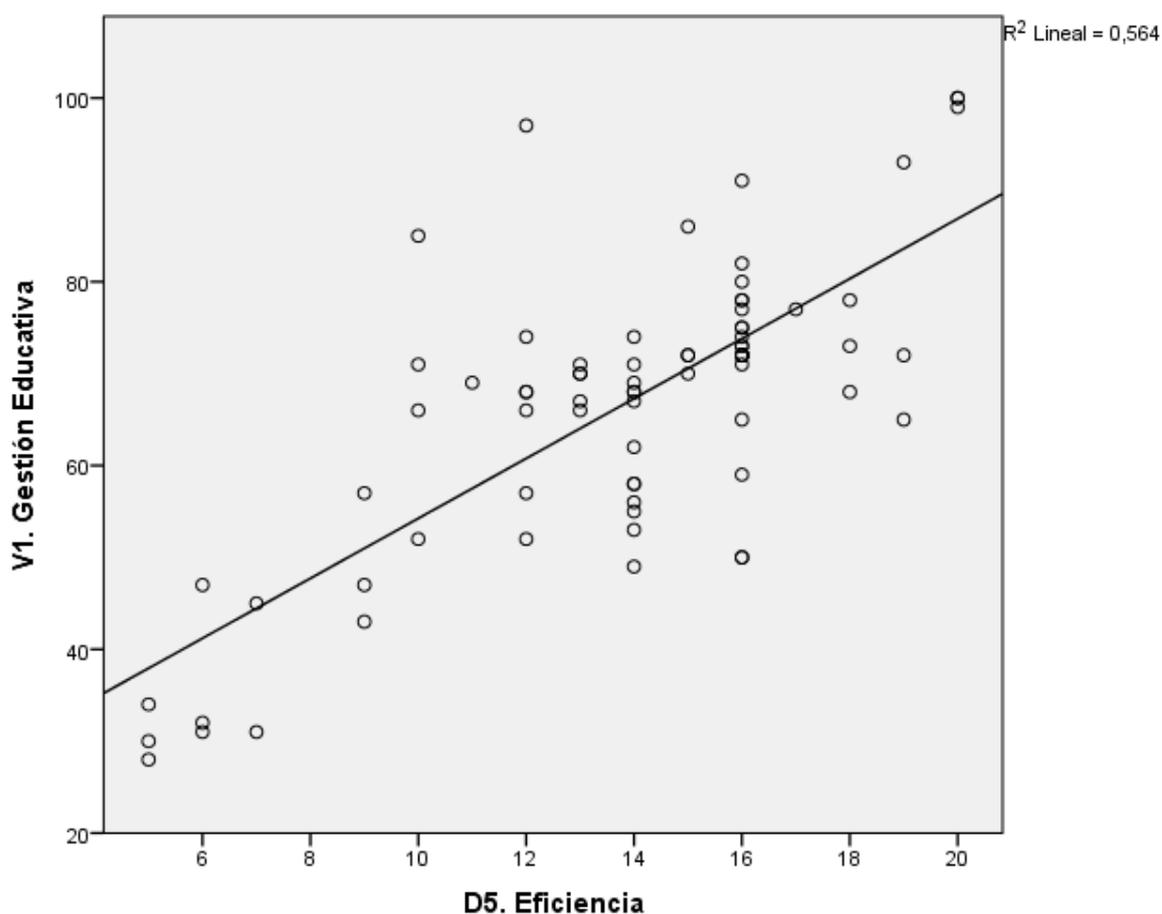


Figura 17. Dispersión entre la V1 y D5

En la figura 17 se describe gráficamente la correlación directa y significativa entre la variable (1) gestión educativa y la dimensión (5) eficiencia.

IV. Discusión

Seguidamente al análisis cuantitativo, con referencia a la variable 1: gestión educativa, que implica: Gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, mencionan: de los 77 docentes encuestados, 6 (7.8%) casi nunca, 17 (22.1%) algunas veces, 45 (58.4%) casi siempre y 9 (11.7%) siempre, esto indica que la gestión educativa en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen- UGEL 07–San Borja-2015, se reúnen especialmente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la gestión educativa en la mencionada Institución, está cercano al 70% es percibido como adecuado.

En lo que respecta a los resultados de la primera dimensión denominada institucional, manifiestan: de los 77 maestros entrevistados, 6 (7.8%) casi nunca, 17 (22.1%) algunas veces, 44 (57.1%) casi siempre y 10 (13.0%) siempre, esto hace notar que la dimensión institucional en la I E, N° 7701-Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07–San Borja-2015, hallándose aglutinada principalmente en las escalas de valor regular y buena, con lo que concluye que la gestión educativa en la institución en la mencionada escuela, en un aproximado del 70% es percibido como adecuado.

Asimismo, en la dimensión pedagógica, indica: que de los 77 docentes entrevistados, 8 (10.4%) casi nunca, 19 (24.7%) algunas veces, 43 (55.8%) casi siempre y 7 (9.1%) siempre, hace referencia que la dimensión pedagógica en la I E N° 7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07– San Borja-2015, se agrupan principalmente entre las escalas de valor comprendidas entre regular y buena, lo que significa que la gestión pedagógica en la mencionada Institución, en un aproximado del 65% es percibido como adecuado.

De la misma forma, en la dimensión 2, titulada administrativa, explican: de los 77 maestros entrevistados, 8 (10.4%) casi nunca, 18 (23.4%) algunas veces, 43 (55.8%) casi siempre y 8 (10.4%) siempre, esto hace notar que la dimensión administrativa en la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07–San Borja-2015, se reúnen esencialmente entre las escalas de valor de regular y buena, entendiéndose que la gestión administrativa en la mencionada Institución, en una muestra del 65%, también, es percibido como adecuado.

Finalmente, la dimensión denominada comunitaria, señalan: que de los 77 maestros entrevistados 1 (1.3%) nunca, 11 (14.3%) casi nunca, 21 (27.3%) algunas veces, 36 (46.8%) -casi siempre y 8 (10.4%) siempre, haciendo referencia que la dimensión comunitaria en la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen- UGEL 07 – San Borja 2015, se concentran mayormente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la gestión comunitaria en la mencionada Institución, en un aproximado del 56%, también, es percibido como adecuado.

En lo que respecta a los resultados de la segunda variable, denominada calidad educativa, que involucra: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, señalan: de los 77 docentes encuestados, 8 (10.4%) casi nunca, 10 (13.0%) algunas veces, 50 (64.9%) casi siempre y 9 (11.7%) siempre, esto indica que la calidad educativa en la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen UGEL 07–San Borja 2015, se hallan principalmente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la calidad educativa en la mencionada Institución, en un aproximado del 75% es percibido como aceptable.

Seguidamente, la correlación, mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman, se consiguió una correlación positiva alta en ambas variables y una estadística significativa ($Rho = 0.813^{**}$); logrando un valor de $p = 0,000 < 0.05$); y bajo un 99% de probabilidad se consolida la hipótesis alterna de esta manera: La relación existente entre la gestión educativa y la calidad educativa en la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07- San Borja- 2015 es significativa; y es rechazada la hipótesis nula.

Con relación al objeto del estudio se buscó hallar la correlación existente entre la gestión educativa y la calidad educativa en la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen UGEL 07 – San Borja-2015; con una Correlación de 81.3%.

V. Conclusiones

Primera: Habiéndose obtenido un Rho de 0,813** determinando una correlación directa alta y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa de la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, estableciendo índice de correlación 81.3%.

Estableciendo la relación asegura: *a mayor gestión educativa, mayor calidad educativa.*

Segunda: Obteniéndose un Rho de 0,743** que indica una correlación directa alta y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión equidad en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja. 2015 estableciéndose el índice de correlación 74.3%.

Esta correspondencia asegura: *a mayor gestión educativa, mayor equidad.*

Tercera: Lográndose un Rho de 0,671** que indicó la presencia de una correlación directa moderada y significativa en ambas variables como la gestión educativa y la dimensión relevancia en la escuela N° 7701 Nuestra Señora del Carmen-UGEL 07 – San Borja, 2015, coincidiendo el indicio de correlación en 67.1%.

La correspondencia asegura: *a mayor gestión educativa, mayor relevancia.*

Cuarto: Al haberse logrado un Rho de 0,633** que estableció una correlación directa moderada y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión pertinencia en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, siendo el índice de correlación 63.3%.

La relación confirma: *a mayor gestión educativa, mayor pertinencia.*

Quinto: Habiéndose logrado un Rho de 0,708** determinando el hallazgo de una correlación directa alta y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión eficacia en la Institución Educativa N° 7701

Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, mostrándose el indicio de correlación 70.8%.

Esta correlación confirma: *a mayor gestión educativa, mayor eficacia.*

Sexto: Lográndose un Rho de 0,658** que indica una correlación directa moderada y significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión eficiencia en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, estableciéndose el indicio de correlación 65.8%.

Esta correlación confirma: *a mayor gestión educativa, mayor eficiencia.*

VI. Recomendaciones

PRIMERA: Observado los resultados gestión educativa, en los que interviene: Gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, señalan: de los 77 docentes encuestados, 6 (7.8%) casi nunca, 17 (22.1%) algunas veces, 45 (58.4%) casi siempre y 9 (11.7%) siempre, esto hace notar que la gestión educativa en la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015, se concentran mayormente entre las escalas valorativas de regular y buena, lo que significa que la gestión educativa en la mencionada Institución, en un aproximado del 70% es percibido como adecuado, se recomienda al equipo directivo de la mencionada institución transformar la gestión educativa, porque hay aún un 30% que perciben como deficiente y regular.

SEGUNDA: Visto los resultados de la gestión escolar en la dimensión institucional, donde también existe un porcentaje aproximado al 30% se encuentran como deficiente y regular; por lo que se recomienda al equipo directivo de la mencionada institución, atender la organización de la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores, formas de relacionarse y el respeto a las normas explícitas e implícitas.

TERCERA: Visto los resultados de la gestión escolar en la dimensión pedagógica, donde también existe un porcentaje aproximado al 35% se encuentran como deficiente y regular; por lo que se recomienda al equipo directivo de la mencionada institución, atender opciones educativas metodológicas, planificación, evaluación y certificación, desarrollo de prácticas pedagógicas, actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.

CUARTA: Visto los resultados de la gestión escolar en la dimensión administrativa, donde también existe un porcentaje aproximado al 35% se encuentran como deficiente y regular; por lo que se recomienda al equipo directivo de la mencionada institución, atender en la escuela, los aspectos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de

tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.

QUINTA: Visto los resultados de la gestión escolar en la dimensión comunitaria, donde también existe un porcentaje aproximado al 44% se encuentran como deficiente y regular, se recomienda al equipo directivo de la mencionada institución, atender las necesidades de la comunidad, las relaciones de la escuela con el entorno, a los padres y madres de familia, a las organizaciones de la localidad y redes de apoyo.

SEXTA: Visto los resultados de la variable calidad educativa, que involucra: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, donde también existe un porcentaje aproximado al 25% se encuentra como deficiente y regular, se recomienda al equipo directivo de la mencionada institución, atender los problemas de equidad e inclusión, de aprendizajes por competencias, de la significatividad de la educación, logros de objetivos en aprendizajes logrados.

VII. Referencias

- Amante-Carranza, A. (2010). *La gestión directiva y su impacto en la calidad educativa*. Tesis
- Boggio, M., Bello, M., Stiglich, S. y Vásquez, E. (2011). La acreditación como herramienta que cierre brechas de inequidad en el acceso a una educación de calidad. *IPEBA*.
- Briones, L; Fuentealba, Rodrigo y Noguera, M. (2003). *La gestión escolar y el desarrollo curricular: implicancias, desafíos y propuestas en el escenario de las políticas educativas*. México.
- Damián (2014). *Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Red N° 08 – UGEL 05 de la jurisdicción San Juan de Lurigancho*. Tesis.
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una Institución Educativa Pública de Callao*. Tesis.
- Escobar, M., López, E. (2013). *Gestión institucional y la calidad educativa en las I. E. del Distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06*.
- García (2017). *Liderazgo pedagógico y gestión escolar centralizada en los aprendizajes Red 09- Ugel 05-San Juan de Lurigancho*.
- Guerrero, Guido. (2010). *Gestión escolar en contextos adversos*. Revista digital CIDE (Chile).
- Hernández R; Fernández, y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición Mc Graw Hill.
- Huamán, A., (2016) *Determinar la relación que existe entre la Gestión del directivo y calidad educativa según docentes de la RED 06 UGEL 01*. Tesis.
- IPEBA (2011). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA).

- La Secretaría de Educación Pública (2009). *El Modelo de Gestión Educativa Estratégica – Programas de Escuelas de calidad*. Argentina 28, Colonia Centro Histórico, C.P. 06020, México, D.F.
- Martínez, C. (2010). *Gestión de directores y Cultura organizacional en instituciones educativas de secundaria – Red N° 7 del Callao*. Tesis
- Martínez, G. I., Guevara, A. y Valles, M. M., (2016) *El desempeño docente y la calidad educativa*. Universidad Autónoma de México.
- MINEDU (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Representación de la UNESCO en Perú. Av. Javier Prado Este 2465 - Lima 41. Primera Edición.
- OREAL-UNESCO-REICE (2007). *EDUCACIÓN DE CALIDAD. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- REICE - *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* (2007).
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.
- UNESCO/OREALC (2005). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Salas, J. y Lucín, A. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas”*. Tesis. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.

Anexos

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión educativa y calidad educativa en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015

AUTOR: Mónica Lía Huamán Altamirano

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables e indicadores					
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. 7701 “Nuestra Señora del Carmen” de la UGEL 07 – San Borja, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la eficacia en la I. E. 7701 “Nuestra Señora del Carmen” de la UGEL 07 – San Borja, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la eficiencia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015?</p>	<p>Objetivo general :</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la eficacia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la eficiencia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H= La relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701 “Nuestra Señora del Carmen” de la UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa.</p> <p>H₀= La relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la I. E. 7701 “Nuestra Señora del Carmen” de la UGEL 07 – San Borja, 2015 no es significativa.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H₁- La relación que existe entre la gestión educativa y la equidad en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa.</p> <p>H₂ – La relación que existe entre la gestión educativa y la relevancia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa.</p> <p>H₃ – La relación que existe entre la gestión educativa y la pertinencia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa.</p> <p>H₄ – La relación que existe entre la gestión educativa y la eficacia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa.</p> <p>H₅ – La relación que existe entre la gestión educativa y la eficiencia en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 es significativa.</p>	Variable 1: Gestión escolar					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición		
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. - Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas. 	Cuestionario de 20 preguntas con escalamiento Likert.	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)		
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Opciones educativas metodológicas - Planificación, evaluación y certificación. - Desarrollo de prácticas pedagógicas. - Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. 				
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. - Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. 				
Comunitaria.	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidades de la comunidad. - Relaciones de la escuela con el entorno. - Padres y madres de familia. - Organizaciones de la localidad. - Redes de apoyo. 							
VARIABLE 2: Calidad educativa.								
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición					
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> - Igualdad de oportunidades para los beneficiarios. - Respeto a la individualidad. - Respeto al contexto del estudiante - Respeto al derecho por la educación 	Cuestionario de 20 preguntas elaborado tipo Escala de Likert	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces. (3) Casi nunca (2) Nunca (1)					
Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> - Educación relevante a partir de las necesidades sociales y personales. - Aprendizaje por competencias. - Aprendizaje relacionado con los fines de la educación. - Aprendizaje con visión holística de lo formativo. 							
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> - Significado de la educación para los beneficiarios. - Contenidos significativos de la educación. - Inclusión - Acceso al conocimiento, aprendizaje, éxito escolar y oportunidades sociales. 							
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de objetivos. - Impacto de la educación. - Nivel de acceso a la escuela. - Nivel de permanencia en la escuela, 							
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizajes logrados. - Niveles de logro. - Indicadores de logro. - Actuación responsable de los servidores públicos. 							

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	
<p>Nivel:</p> <p>Diseño: No Experimenta – Correlacional – Transversal.</p> <p>Método: Inductivo – Deductivo. Cuantitativo</p>	<p>Población: La población del estudio está constituido por todos los docentes de la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 en un total de 96.</p> <p>Tipo de muestreo: La muestra está constituida por los docentes de la Institución Educativa N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015 en un total de 77.</p> <p>Tamaño de muestra: Probabilístico al 95%.</p>	<p>Variable 1: Gestión escolar</p> <p>Técnicas: ENCUESTA.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de encuesta TIPO ESCALA DE LIKERT.</p> <p>Autor: Mónica Lía Huamán Altamirano</p> <p>Año: 2015</p> <p>Monitoreo: 15 a 20 minutos.</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07</p> <p>Forma de Administración:</p> <hr/> <p>Variable 2: Calidad educativa</p> <p>Técnicas: ENCUESTA.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de encuesta TIPO ESCALA DE LIKERT.</p> <p>Autor: Mónica Lía Huamán Altamirano</p> <p>Año: 2015</p> <p>Monitoreo: 15 a 20 minutos.</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07.</p> <p>Forma de Administración:</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tablas de frecuencia y figuras de barras de las variables y dimensiones. <hr/> <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba de Kolmogorov para distribución normal. • Alfa de Cronbach para la fiabilidad. • Rho de Spearman para la prueba de hipótesis y correlación por ser variables no paramétricas.

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Questionario sobre gestión educativa y calidad educativa en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.

INSTRUCCIONES: Estimado colega, a continuación, tienes 20 preguntas sobre la gestión educativa, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE N° 1: GESTIÓN EDUCATIVA

N°	ÍTEMS	ÍNDICES				
		5	4	3	2	1
	GESTIÓN INSTITUCIONAL					
1	Garantiza el uso efectivo del tiempo priorizando actividades relacionadas al logro de aprendizajes.					
2	Fomenta el uso racional de los recursos de su entorno para posibilitar mejores aprendizajes.					
3	Promueve la confianza, equidad, respeto mutuo y en atención a la diversidad,					
4	Demuestra altas expectativas en sí mismo y en el desempeño de los estudiantes, docentes, personal administrativo y padres de familia.					
5	Practica el buen trato y la comunicación asertiva en las relaciones humanas.					
	GESTIÓN PEDAGÓGICA					
6	Asesora y maneja con solvencia los procesos pedagógicos con el objetivo de realizar de forma adecuada la labor de asesoramiento a los docentes.					
7	Asesora y monitorea de manera oportuna la aplicación de las estrategias metodológicas y el uso pertinente de materiales educativos.					
8	Lidera el proyecto educativo con espíritu transformador generando compromiso e identificación de los actores del entorno al logro de los aprendizajes.					
9	Gestiona la escuela en función a una comunidad de aprendizaje sostenible en donde todos los actores educativos aprenden.					
10	Orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes retroalimentando la práctica pedagógica a partir de sus resultados.					
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
11	Implementa mecanismos de transparencia y rendición de cuentas eficientes, sostenibles y con énfasis en los aprendizajes desarrollados con la comunidad educativa.					
12	Demuestra responsabilidad y compromiso en su práctica cotidiana en el marco de los enfoques de derechos, calidad, equidad, interculturalidad, gestión descentralizada y gestión por resultados.					
13	Desarrolla sistemas de información de la escuela para monitorear el proceso en relación al logro de aprendizajes.					
14	Maneja estrategias de prevención y resolución de conflictos y conductas de riesgo al interior de la comunidad educativa.					
15	Promueve la creatividad, iniciativa y aprendizaje colaborativo en los docentes orientados a la mejora de los aprendizajes.					
	GESTIÓN COMUNITARIA					
16	Implementa estrategias para la participación de las familias y comunidad promoviendo la responsabilidad compartida en el logro de aprendizajes y la gestión de la escuela.					
17	Construye una cultura colaborativa al interior de la escuela generando identidad y participación organizada de la familia en la gestión educativa.					
18	Conoce las características de los estudiantes, familias y comunidad con el objetivo de orientar la práctica pedagógica.					
19	Apertura la escuela a la comunidad a través del desarrollo de programas o actividades artísticas, deportivas, técnico productivas y/o de innovación pedagógica que favorezcan el logro de aprendizajes.					
20	Establece alianzas o convenios con autoridades locales, instancias gubernamentales y actores de la comunidad en beneficio del desarrollo institucional y el logro de aprendizajes.					

Fuente: Elaboración propia de acuerdo al Manual de Gestión Educativa – MINEDU (2011)

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Cuestionario sobre gestión educativa y calidad educativa en la I. E. 7701 Nuestra Señora del Carmen de la UGEL 07 – San Borja, 2015.

INSTRUCCIONES: Estimado colega, a continuación, tienes 20 preguntas sobre la calidad educativa, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE N° 2: CALIDAD EDUCATIVA

N°	ÍTEMS	ÍNDICES				
		5	4	3	2	1
	Equidad					
1	El liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.					
2	La educación impartida asegura el derecho a no ser discriminado ni socialmente excluido.					
3	La escuela es una institución comprometida con la convivencia democrática.					
4	La escuela es "inclusiva" porque acoge a todos y se compromete con el aprendizaje de todos y con su éxito en el trayecto educativo, independientemente de su condición social y cultural.					
	Relevancia					
5	La escuela promueve aprendizajes de competencias necesarias para desarrollar los proyectos de vida de cada persona, con margen de autonomía y responsabilidad; para integrarse en las actividades sociales, productivas y culturales del país.					
6	La escuela crea condiciones para una escuela democrática que ejercite una pedagogía del entendimiento y la concertación, no de la confrontación.					
7	La escuela promueve competencias de lectura, escritura y operaciones básicas.					
8	La escuela proporciona formación para ejercer ciudadanía, contribuir a una cultura de paz y a la transformación social.					
	Pertinencia					
9	La escuela contribuye a que todas las estudiantes, independientemente de su nivel social, cultural y económico, construyan su propio proyecto de vida personal basado en su libertad y responsabilidad social.					
10	La escuela ajusta la educación a las necesidades de los estudiantes.					
11	La dirección de la institución educativa orienta las estrategias de enseñanza-aprendizaje a la comprensión de las diferencias y el conocimiento de distintas culturas y creencias.					
12	El liderazgo pedagógico se orienta a una pedagogía de la diversidad y un aprendizaje democrático					
	Eficacia					
13	La escuela se preocupa por la eficacia y el aprendizaje de la cultura de convivencia, la paz y los derechos humanos.					
14	La educación que se promueve es un derecho integral.					
15	La educación que se promueve demanda cambios profundos en la escuela actual, hacia una escuela del éxito en la que todas las acciones se dirigen a lograr que todos los alumnos avancen en su trayectoria con la calidad debida y en el tiempo requerido.					
16	La escuela promueve una educación para todos y el éxito de todos, a través de la pedagogía del éxito					
	Eficiencia					
17	La escuela se preocupa por la eficiencia y el aprendizaje de la cultura de convivencia, la paz y los derechos humanos.					
18	La educación que se promueve tiene la capacidad para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía.					
19	La educación contempla la capacidad para lograr los propósitos, cumpliendo sus objetivos y metas.					
20	La educación que se promueve se rige por los logros de acuerdo a los mapas de progreso.					

Fuente: Adaptación la UNESCO/OREALC (2005) y Modelo de Acreditación de la calidad – IPEBA (2011)

ANEXO 3

Validez del instrumento

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:
Cuestionario - encuesta de la Gestión educativa y calidad educativa.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta la gestión del talento humano y desempeño directivo.

DIRIGIDO A: Educación Básica Alternativa de la RED N° 04 - UGEL 07, distrito de Chorrillos, 2015.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dominic Claudio Talamo Pingar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

MUY ALTO	<input checked="" type="checkbox"/>	ALTO	<input type="checkbox"/>	MEDIO	<input type="checkbox"/>	BAJO	<input type="checkbox"/>	MUY BAJO
----------	-------------------------------------	------	--------------------------	-------	--------------------------	------	--------------------------	----------

FRMA DEL EVALUADOR

Dr. F. Angel Damán Ch.

CATEDRÁTICO

ESC. POST. GRADO

ANEXO 4 BASE DE DATOS

N°	GESTIÓN EDUCATIVA																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4
4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
5	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
6	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
7	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	1	4	4	5	5	1	1	1	4	4
8	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
9	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	1	5	4
10	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
11	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
12	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
13	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
14	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
15	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
16	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
17	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
18	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	1	1	1	1	3	5	5	5	5	
19	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	1	1	1	1	3	5	5	5	5	
21	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
22	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
23	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	
24	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	1	2	2	3	4	3	4	4	3	4
25	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
28	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
29	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5
30	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
31	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
32	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
33	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
34	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
35	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4
36	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
37	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
38	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
39	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4
40	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
41	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
42	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
43	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
44	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
45	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
46	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
47	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
48	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
49	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5
50	4	3	4	4	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3
51	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
52	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
53	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
54	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
55	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
56	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
57	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4
58	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
59	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
60	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
61	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
62	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
63	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
64	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
65	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
66	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
67	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1

68	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
69	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
70	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
71	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5
72	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
73	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
74	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
75	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
76	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
77	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5

BASE DE DATOS

N°	CALIDAD EDUCATIVA																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
5	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
6	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
7	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	1	4	4	5	5	1	1	1	4	4
8	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
9	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	1	5	4
10	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
11	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
12	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
13	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
14	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
15	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
16	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
17	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
18	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	1	1	1	1	1	3	5	5	5	5
19	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	1	1	1	1	1	3	5	5	5	5
21	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
22	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
23	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5
24	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	1	2	2	3	4	3	4	4	3	4
25	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
28	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
29	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5
30	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
31	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
32	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
33	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
34	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
35	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
36	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	1
37	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
38	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
39	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
40	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
41	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
42	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
43	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
44	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
45	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
46	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
47	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
48	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
49	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5
50	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
51	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
52	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
53	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
54	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2

55	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
56	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
57	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
58	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
59	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
60	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
61	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
62	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
63	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
64	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
65	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
66	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
67	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	1
68	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
69	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
70	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
71	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5
72	4	3	4	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3
73	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	2
74	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
75	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
76	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
77	4	4	4	5	3	2	2	2	5	3	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5



RESOLUCION DE VICERRECTORADO ACADEMICO N° 0011-2016-UCV-VA

Lima, 31 de marzo de 2016

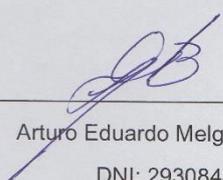
ANEXO 1

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS
TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Melgar Begazo Arturo Eduardo docente de la Escuela de Posgrado de la UCV tomando conocimiento de la tesis titulada "Gestión educativa y calidad educativa en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 San Borja - 2015" de la estudiante **Huamán Altamirano Mónica Lía**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 febrero de 2019



Arturo Eduardo Melgar Begazo

DNI: 29308486

Feedback Studio - Google Chrome
 https://submititn.com/app/carta/en_us/?lang=es&o=1080526440&u=1049427857&s=1

feedback studio

Tesis

Match Overview

25%

Currently viewing standard sources

View English Sources (Beta)

Matches

1	Submitted to Universid... Student Paper	14%
2	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	10%
3	docplayer.es Internet Source	<1%
4	www.scribd.com Internet Source	<1%
5	repositorio.ucsg.edu.ec Internet Source	<1%
6	cybertesis.unmism.edu... Internet Source	<1%
7	peru.elmilitante.org Internet Source	<1%
8	Mexico: Research on ... Publication	<1%

25

ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión educativa y calidad egucativa en la I. E. N.º 7701
 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 San Borja - 2015

TESIS OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Administración de la Educación

AUTORA:
 B₂ Mónica Lia Humán Altamirano

ASESOR:
 Dr. Robinson Angel Darwain Chumbes

SECCIÓN:
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Gestión y Calidad educativa

PERÚ

Page: 1 of 65 Word Count: 11579

Text-only Report High Resolution



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

.. HUAMAN ALTAMIRANO MONICA LIA ..
D.N.I. : 09491035
Domicilio : Av. Los Condores Mz. 6 Lt. 2
Teléfono : Fijo : Móvil : 980527476
E-mail : aleva2010@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado : MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

.. HUAMAN ALTAMIRANO MONICA LIA ..
.....
.....

Título de la tesis:

.. Gestión educativa y Calidad educativa en la T.E. N° 7701
.. Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 SAN BORJA - 2015 ..

Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 02-03-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

HUAMAN ALTAMIRANO MONICA LIA

INFORME TITULADO:

Gestión educativa y calidad educativa en la I.E. N° 7701
Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 San Borja - 2015

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 27 de abril de 2016

NOTA O MENCIÓN: Por MAYORÍA (14)




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN