



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa “Antonio Raimondi” de Churcampa. Huancavelica 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. COLQUEPISCO MARTÍNEZ, Libia Karina

Br. PINCO CORONEL, Dina

ASESOR:

Dr. QUISPE HUAYTA, Agustín

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

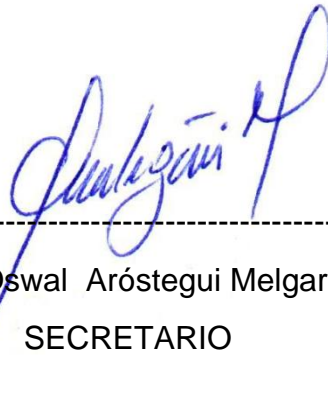
Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

Página del Jurado



Mg. Nelly Roxana Carranza Yuncor
PRESIDENTE



Dr. Oswal Aróstegui Melgar
SECRETARIO



Dr. Quispe Huayta Agustín
VOCAL

A nuestros padres, a quienes agradecemos eternamente por la voluntad y el esfuerzo entregado en nuestra formación profesional y personal.

Libia Karina y Dina

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por habernos permitido realizar los estudios de posgrado que permitieron fortalecer nuestra vocación profesional.

A docentes del Programa de Posgrado en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo de Trujillo, sede Ayacucho por el desprendimiento profesional demostrado en el desarrollo de los cursos.

Al asesor Dr. Agustín Quispe Huayta, por la dedicación y el profesionalismo demostrado en el proceso de asesoramiento.

Al personal directivo y docente de la Institución Educativa “Antonio Raimondi” de Churcampa. Huancavelica, por todo el apoyo recibido en el desarrollo del trabajo de investigación.

Las autoras

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Libia Karina Colquepisco Martínez, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 21284775, con la tesis titulada: Liderazgo situacional y Gestión escolar en la Institución Educativa “Antonio Raimondi” de Churcampa-Huancavelica 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto de 2018



.....
Libia Karina Colquepisco Martínez
DNI N° 21284775

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Dina Pinco Coronel, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°28224209, con la tesis titulada: Liderazgo situacional y Gestión escolar en la Institución Educativa “Antonio Raimondi” de Churcampa-Huancavelica 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto de 2018



Dina, Pinco Coronel
DNI N° 28224209

Presentación

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis de investigación titulada: Liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa “Antonio Raimondi” de Churcampa. Huancavelica 2018, la cual tuvo como objetivo Determinar la relación entre el liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

Las autoras

Índice

Página del Jurado	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Declaratoria de Autenticidad	5
Presentación	6
Índice.....	8
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCION	12
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.3.1. Liderazgo situacional	17
1.3.2. Gestión escolar.....	20
1.4. Formulación del problema.....	23
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivos	25
II. MÉTODO	27
2.1. Diseño de investigación.....	28
2.2. Variables, operacionalización.....	28
2.3. Población y muestra.....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos.....	32

2.6. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
3.1. A nivel descriptivo.....	34
3.2. A nivel inferencial	38
3.2.1. Prueba de normalidad	38
3.2.2. Prueba de hipótesis.....	39
3.2.2.1. Para la hipótesis general.....	39
3.2.2.2. Para la hipótesis específica 1	40
3.2.2.3. Para la hipótesis específica 2	41
3.2.2.4. Para la hipótesis específica 3	42
IV. DISCUSIÓN.....	43
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	51
ANEXOS	

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018, para lo cual se utilizó enfoque cuantitativo teniendo como estrategia investigativa el diseño correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 40 docentes, mientras que la muestra es del tipo censal. Las técnicas de recolección de datos fueron la encuesta y el cuestionario, los resultados consideran que, el 1,7% (1) considera que la gestión escolar es excelente; 8,3% (5) señala que es bueno; 45,0% (27) manifiesta que es regular y 45,7% (27) considera que es deficiente. Las conclusiones afirman que, existen suficientes argumentos estadísticos para afirmar que, el liderazgo situacional se relaciona significativamente con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raymondi” de Churcampa en el año 2018. ($Tau_b=0,460$; $p_valor=0,000 < \alpha(0,05)$)

Palabras clave:

Liderazgo situacional, gestión escolar

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship between situational leadership and school management in the "Antonio Raymondi" Public Educational Institution of Churcampa in 2018, for which a quantitative approach was used having correlational design as a research strategy. The study population consisted of 40 teachers, while the sample is of the census type. The data collection techniques were the survey and the questionnaire, the results consider that, 1.7% (1) consider that school management is excellent; 8.3% (5) indicates that it is good; 45.0% (27) state that it is fair and 45.7% (27) consider it to be deficient. The conclusions affirm that, there are enough statistical arguments to affirm that situational leadership is significantly related to school management at the Public Institution "Antonio Raimondi" of Churcampa in 2018. ($Tau_b = 0.460$, $p_value = 0.000 < \alpha (0.05)$)

Key words:

Situational leadership, school management

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

A nivel mundial se vienen implementando reformas educativas orientadas a mejorar la gestión escolar porque de la idoneidad y calidad del trabajo que desarrolla el maestro depende la formación integral de los estudiantes.

En la mayoría de los países de Sudamérica el problema esencial en la gestión y administración de las instituciones educativas viene a ser la falta de liderazgo del personal directivo que tiene a su cargo la conducción administrativa, institucional y pedagógica, debido a que no cuenta con el conocimiento especializado sobre planificación, gestión de recursos y administración de recursos financieros, lo que perjudica los procesos de enseñanza y aprendizaje,

El propósito de nuestro estudio estuvo orientado a determinar la relación que existe entre el liderazgo situacional y la gestión escolar, en la medida que los cambios y reformas que se vienen implementando a nivel nacional, demanda y exigen el desarrollo de nuevas competencias tanto en el personal directivo como en el personal docente, de tal manera que se asegure brindar un servicio educativo de calidad.

La reforma educativa que el Ministerio de Educación viene implementando en todo el sistema educativo de nuestro país, considera una forma más efectiva de concebir el proceso de enseñanza y aprendizaje, la misma que está centrada en el desarrollo de capacidades y competencias de los estudiantes de tal forma que puedan desenvolverse con criterio y criterio crítico y reflexivo y que sea capaz de transformar la realidad social de nuestro país.

La mayoría de los directores por no decir todos, fueron formados para dirigir el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que no cuentan con información técnica y científica suficiente para dirigir instituciones educativas que comprometen conocimientos sobre gestión administrativa, planificación educativa, gestión de recursos humanos y materiales, etc., lo que limita su

desempeño en la gestión institucional, lo que perjudica la eficacia de la calidad del servicio educativo y de sobre manera la formación de los estudiantes.

La gestión escolar es considerada con esta nueva propuesta como la capacidad profesional que posee el profesor para hacer efectivo el trabajo en aula, por lo mismo organiza, ejecuta y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje que atiende las necesidades y las demandas no solo de los estudiantes sino de la población, satisfaciendo las expectativas propias y de todos los agentes educativos.

En la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa, podemos observar que existen problemas en la gestión y dirección de la institución educativa debido a que el personal directivo no cuenta con información suficiente y técnica que le permita dirigir la institución educativa con criterios gerenciales y asumiendo un liderazgo situacional acorde a las realidad y necesidades de los estudiantes.

Las limitaciones que se tienen a nivel del ejercicio pleno del liderazgo situacional genera que los procesos pedagógicos no sean convenientemente organizados, acompañado de una gestión administrativa que prioriza temas estrictamente normativos, en desmedro de la calidad de la gestión escolar, determinan que los procesos institucionales no logren alcanzar los objetivos previstos.

En este panorama se desarrolla el trabajo de investigación, por lo que creemos que es conveniente poder sistematizar el presente estudio que tiene la intención de determinar el nivel de asociación entre las variables de estudio, por lo cual se ha formulado el siguiente objetivo general: determinar la relación entre el liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Palacios (2016) presentó a la Universidad de Zaragoza, España el trabajo de investigación titulado: Influencia del liderazgo situacional en el aprendizaje de los estudiantes del Liceo "José María Tristán" del Municipio de Zaragoza, España. Este estudio fue desarrollado utilizando el diseño correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 57 docentes y para el recojo de información se utilizaron la encuesta y el cuestionario respectivamente. Las conclusiones afirman que, como consecuencia de las políticas educativas de formación en gerencia educativa, el personal directivo ejerce un liderazgo situacional que permite organizar, dirigir y controlar todos los procesos a nivel institucional, administrativo y pedagógico, resultando ser muy eficiente y favoreciendo la calidad del servicio educativo que la institución brinda a la población.

Zapata (2016) presentó a la Universidad de Monterrey el trabajo de investigación titulado: Relación del liderazgo situacional y la calidad del servicio educativo en la IEP "José Zapata" de Morelia, México. Para poder ejecutar cada uno de los procesos investigativos que se exigen para lograr alcanzar los objetivos se ha utilizado el diseño comparativo descriptivo. El recojo de información se realizó a través del empleo de la encuesta y los datos fueron recolectados a través de la aplicación del cuestionario. Las conclusiones afirman que, la calidad del servicio educativo que brinda la institución educativa no logra alcanzar, menos superar las expectativas de los agentes educativos, debido a que el personal directivo ejerce una gestión del tipo normativo y autoritario que no permite el desarrollo de las capacidades y potencialidades del personal docente.

A nivel nacional

Rojas (2016) presentó a la Universidad San Agustín de Arequipa el trabajo de investigación titulado: Relación del liderazgo situacional y la gestión escolar en la IEP "José Olaya" de Camaná, Arequipa. Estudio que tuvo que asumir el diseño correlacional en base a la exigencia del objetivo planteado. Para la sistematización de los resultados ha sido necesario recoger los datos, para lo cual se utilizó la encuesta y el cuestionario. Las conclusiones afirman que el director de la institución ejerce un liderazgo pedagógico que ha permitido que todo el personal se comprometa y participe en todas las actividades que la institución programa con el fin de efectivizar los documentos técnico pedagógicos y el desarrollo del proceso educativo, lo que se refleja en los altos niveles de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en las diferentes pruebas que el ministerio implementa a nivel nacional.

Inga (2015) para obtener el título de maestro en gestión educacional desarrolló el estudio titulado: Liderazgo situacional y calidad de la gestión escolar en la IEP "José Bernardo Alcedo" de Patate, Ancash. Para alcanzar los objetivos investigativos se utilizó el diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 57 docentes y la encuesta y el cuestionario fueron la técnica y el instrumento que ha permitido el registro de los datos. Las conclusiones afirman que, la calidad de la gestión escolar no logra alcanzar las exigencias y requisitos para ser catalogada como tal, porque existen problemas en la dirección efectiva de la institución, debido a que la gestión actual ejerce un tipo de gestión permisiva, en la que los agentes educativos han superado la línea de autoridad, lo que viene perjudicando los procesos de enseñanza y aprendizaje.

A nivel local o regional

Palomino (2016) presentó a la Universidad César Vallejo de Trujillo sede Ayacucho, el trabajo de investigación titulado: Influencia del liderazgo situacional y la gestión escolar en la IEP "Manuel Gonzales Prada" de Acocro, Ayacucho. Los procesos investigativos se adecuaron a los lineamientos metodológicos de la investigación cuantitativa y el diseño

correlacional. La muestra estuvo conformada por 48 docentes y la técnica empleada en el recojo de la información fue la encuesta, mientras que el instrumento que ha permitido registrar los datos fue el cuestionario. Las conclusiones afirman que, la gestión escolar no logra alcanzar las metas curriculares previstas, porque existen problemas en la planificación de los procesos pedagógicos debido a que el personal directivo no ejerce el liderazgo necesario que permita consensuar trabajos conjuntos en la que participen todos los agentes educativos circunscritos al área de estudio.

(Manrique, 2015) presentó un estudio titulado: Liderazgo situacional y el proceso de enseñanza y aprendizaje en la IEP "San Ramón" de Ayacucho. El diseño utilizado para el recojo de los datos fue el descriptivo correlacional mientras que la muestra estuvo conformada por 94 docentes. La técnica utilizada en el recojo de datos fue la encuesta y el instrumento elaborado para tal fin fue el cuestionario. Los resultados advierten que en la institución educativa no se ejerce un liderazgo pedagógico pertinente, lo que viene perjudicando la calidad del servicio que brinda esta institución.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Liderazgo situacional

Calero (2012) lo define como la habilidad personal y profesional vinculado al desarrollo gerencial que se ejerce para persuadir y convencer a los docentes respecto a su desarrollo personal y profesional orientado al empoderamiento de la misión y visión de la institución y al logro de los objetivos institucionales

Correa (2016) lo define como la capacidad que tiene el profesional que dirige la organización para ejercer diferentes tipos de liderazgo según las circunstancias y las necesidades que se presenta en la organización, de tal forma que logra satisfacer las expectativas de los trabajadores, comprometiéndolos a trabajar para alcanzar los objetivos institucionales que son comunes a todos.

La capacidad de regular el tipo de liderazgo que la institución requiere demanda el desarrollo de una capacidad de adaptación que debe poseer el líder, porque solo de esta manera se podrá satisfacer las necesidades y demandas de los agentes educativos, que de por sí son diferentes de acuerdo a los intereses particulares que las personas manifiestan en todo espacio de su vida.

El liderazgo situacional exige que el profesional que dirige y gestiona la organización pueda adaptar conductas, comportamientos y actitudes, de tal manera que se logre alcanzar consenso entre todos los grupos que conforman una organización que de por sí posee diferentes intereses, por lo que es necesario que se atiendan estas demandas, pero de manera estratégica de tal manera que todas estas converjan en alcanzar los objetivos institucionales.

Orellana (2016) sostiene que el liderazgo situacional compromete el desarrollo de las habilidades sociales del personal directivo, porque adaptar los estilos a las necesidades institucionales y de los grupos de interés que se tiene en la institución, requiere una capacidad de diálogo que necesariamente debe ser empática, asertiva y tolerante, porque solo así el líder podrá tener consenso e irradiar inspiración e identificación por parte de todo el personal, a partir del cual se podrá organizar trabajos en equipo para beneficio de los procesos educativos.

La mejor forma de alcanzar los objetivos institucionales es el trabajo en equipo, el detalle es que en la institución educativa se agrupan profesionales con diferentes criterios y formas de pensar y todas ellas con la intención de hacer valer sus ideas, por lo que en la mayoría de los casos, las reuniones de trabajo no logran consensuar trabajo en forma conjunta, por ello es que el director asuma un liderazgo situacional que le permite canalizar las diferencias no como problemas sino como oportunidad de aprendizaje y a partir de ella lograr que todos los profesionales puedan trabajar en forma conjunta y así contribuir en la formación efectiva de los estudiantes.

Tenorio (2016) considera que el antagonismo que se presenta en el trabajo diario en las instituciones educativas es natural y responde a procesos dialécticos, pero cuando estos no son canalizados y regular convenientemente, pueden ser perjudiciales para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, porque a partir del inadecuado tratamiento de este tipo de antagonismos surgen los problemas personales los mismos que configuran un clima institucional inadecuado, que no solo fastidia y obstaculiza los procesos pedagógicos, sino que también desestabilizan el equilibrio emocional de los docentes.

Desarrollo personal

El desarrollo personal comprende las esferas académicas y profesionales, así como las relaciones a nivel social, las que determinan formas y maneras de conducirse o el comportamiento que demuestran las personas al momento de establecer vínculos afectivos o laborales.

El desarrollo personal necesita de las condiciones ambientales y familiares para poder afianzar los principios y los valores que permiten que las persona se sienta realizadas a través del trabajo que realizan.

El desarrollo personal compromete un nivel de disciplina y motivación que impulsa a las personas a mejorar sus condiciones cognitivas y afectivas del tal forma que su desempeño en todas las esferas que comprende este desarrollo sea eficiente y efectivo.

Desarrollo profesional

El desarrollo profesional está ligado justamente al desarrollo de las competencias y capacidades laborales, las mismas que permiten que los profesionales tengan un desempeño eficiente en la tarea que realizan.

En el caso del personal docente, el desarrollo profesional comprende el nivel de motivación y compromiso que tiene para seguir estudios de capacitación,

especialización y posgrados, los mismos que proporcionan conocimientos y habilidades para un mejor desempeño en el aula.

El desarrollo profesional requiere y demanda de la implementación de políticas de incentivos, que e deben hacer efectivo al interior de la institución de tal forma que se promueva en el personal docente la necesidad de seguir preparándose para mejorar la calidad del servicio que presta a los estudiantes.

Desarrollo gerencial

El desarrollo gerencial está ligado a la necesidad que tienen los profesores de conocer e interiorizar conocimiento teórico y práctico sobre la forma y la manera de cómo se debe gestionar una institución educativa.

El desarrollo gerencial actualmente es una necesidad que debe ser satisfecha a través de la especialización en temas puntuales como es el caso de la planificación prospectiva, la gestión del talento humano y la administración de recurso económicos.

1.3.2. Gestión escolar

Zamora (2014) sostiene que la gestión escolar es el proceso sistemático que el docente planifica para organizar con criterio técnico, científico y didáctico el proceso de enseñanza y aprendizaje, que compromete los procesos de diversificación y adecuación curricular, así como la facilitación del aprendizaje, el uso efectivo de los recursos didácticos y la sistematización técnica de los procesos de evaluación.

Dávalos (2016) lo define como el proceso sistemático que permite la organizar técnica y científicamente el proceso de enseñanza y aprendizaje que comprende la facilitación de aprendizaje, los procesos pedagógicos y los objetivos curriculares

El trabajo del profesor en el aula tiene sustento científico y didáctico, por ello es que la profesión docente corresponde a las ciencias de la

educación, por ello es que la organización de todo el proceso pedagógico se sustenta en el método científico, esto debido a que algunos críticos del sistema educativo, opinan que esta tarea no es complicada por lo que no reviste, tampoco exige un despliegue esencial de capacidades y potencialidades, hecho que no tiene asidero científico, razón por la cual la nueva propuesta del Ministerio de Educación determina que la gestión escolar debe ser un proceso sistemático, técnico y científico.

Foro Educativo (2015) en un estudio desarrollado en a nivel de diagnóstico en la ciudad de Lima, ha demostrado que la planificación de todos los procesos didácticos elaborado por el docente de aula, no reúne las exigencias científicas, didácticas y pedagógicas, porque el maestro ha hecho de su trabajo diario una rutina que ha encasillado su trabajo en actividades poco significativas.

La gestión escolar posee un nuevo enfoque para comprender de manera sistemática el proceso de enseñanza y aprendizaje, porque este proceso obedece a un planificación, organización, dirección y control precisos de cada una de las actividades a ser desarrolladas en clase, por lo que actualmente la idea de improvisación debe ser desterrada del trabajo docente.

Ministerio de Educación (2010) a través de los diferentes documentos de trabajo que vienen implementando, hace conocer que la gestión escolar implica y exige un trabajo didáctico científico que no solo compromete el nivel de conocimiento interiorizado por el maestro en su formación profesional, sino que apela al profesionalismo que se le debe asignar al trabajo realizado en el aula, de tal forma que en el tiempo se pueda lograr los objetivos curriculares previstos.

La gestión escolar demanda el desarrollo de capacidades y competencias que muchos de los maestros no han logrado interiorizar en las instituciones superiores de formación docente, porque los tiempos eran otras, así como las demandas y las necesidades, por lo mismo se exige que el profesor tenga la capacidad de adaptación que le permita adecuarse a los

cambios vertiginosos que viene enfrentando el sistema educativo, a riesgo de ser superado y subsumido por el mismo sistema que ahora a través de diferentes mecanismo, tales como las evaluaciones, promueve que el personal docente este actualizado.

Almeyda (2015) manifiesta que ahora más que nunca los cambios que se vienen suscitando en el sistema educativo peruano demandan la capacidad de adaptación de los profesores, porque pese a que no cuenta con las facilidades económicas, tiene que necesariamente buscar las estrategias para desarrolla sus capacidades y competencias, de tal forma que pueda transformar su práctica pedagógica en un sistema organizado con criterios didácticos y científicos, que asegura el logro de los objetivos curriculares, que se resumen en una formación adecuada e integral de los estudiantes, quienes también demanda otro tipo de formación, acorde a las necesidades y exigencias de un mundo cada vez más digitalizado.

Facilitación del aprendizaje

La facilitación del aprendizaje se refiere a la forma y manera de cómo el docente organiza, ejecuta y evalúa las sesiones de aprendizaje, con el único propósito de que los alumnos logren alcanzar los objetivos curriculares, reflejados en el desempeño escolar adecuado que logran alcanzar al finalizar las clases.

La facilitación del aprendizaje es un proceso técnico y didáctico, que tiene sustento en criterios pedagógicos y psicológicos, por lo que en esta forma de comprender este proceso no cabe la improvisación, porque necesariamente el desarrollo de las clases demanda un nivel de preparación adecuada del maestro.

En la facilitación del aprendizaje convergen los contenidos, las capacidades, los materiales y el contexto, esto quiere decir que la planificación curricular es un requisito esencial para garantizar el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Procesos pedagógicos

Se denominan procesos pedagógicos a los momentos y fases en el que transcurre toda la actividad pedagógica, la misma que se cumple bajo criterios didácticos en todas las sesiones de aprendizaje.

Los procesos pedagógicos están vinculados a los procesos cognitivos, de tal forma que si el maestro decide programar una sesión de aprendizaje con la intención de que los alumnos puedan desarrollar la capacidad describe, entonces los momentos o las etapas que deben comprender la clase deben ser los mismo que se necesitan a nivel cognitivo para que el estudiante logre desarrollar la mencionada capacidad.

Los procesos pedagógicos exigen una organización sistemática de todos los elementos que convergen en una sesión de aprendizaje, en ese sentido es necesario que las clases se desarrollen atendiendo las necesidades cognitivas y volitivas de los estudiantes.

Objetivos curriculares

Son los propósitos o los fines establecidos normativamente que deben ser alcanzando por los alumnos en un periodo determinado, por tanto, sirven de guía y derrotero a los maestros a fin de que en base a esa visión y perfil que deben tener el egresado del nivel correspondiente pueda programar y desarrollar sus sesiones de aprendizaje de forma pertinente.

Los objetivos curriculares están plasmados en los documentos técnico normativos, por lo que es una exigencia que toda programación didáctica considere como base o referente sustancial los objetivos curriculares dispuestos para cada ciclo de la educación básica regular.

Los objetivos curriculares llevan consigo el propósito y el fin último de la educación en nuestro país, es decir que contiene el perfil que se desea debe tener el estudiante al finalizar la educación básica regular.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿De qué manera el Liderazgo situacional se relaciona con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018?

1.4.2. Problemas específicos

¿De qué manera el liderazgo situacional se relaciona con la facilitación del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Antonio Raymondí” de Churcampa en el año 2018?

¿De qué manera el liderazgo situacional se relaciona con los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018?

¿De qué manera el liderazgo situacional se relaciona con el logro de los objetivos curriculares en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018?

1.5. Justificación del estudio

El trabajo de investigación es conveniente porque aborda una problemática cuya magnitud no sopesamos, ya que todo proceso a nivel institucional depende de la experticia del personal directivo para gestionar la institución de manera técnica y efectiva.

Tiene relevancia social porque alcanza a todos los agentes educativos, bajo el criterio de que la problemática abordada se repite frecuentemente y con las mismas características en casi todos los centros educativos de nuestra región.

La justificación teórica compromete que el estudio de investigación desarrollado proporciona nuevos conocimientos que deben pasar a engrosar el cumulo de conocimientos que se tienen sobre las dos variables de estudio, contribuyendo de esta manera a caracterizarla con mejor criterio científico.

La justificación práctica considera que los resultados a las que han arribado en este estudio, permiten implementar nuevas estrategias de liderazgo que contribuyan a mejorar la gestión institucional, por lo que su contribución es sustancial.

La utilidad metodológica de nuestro estudio considera que los instrumentos utilizados en el recojo de información pueden ser utilizados en investigaciones que tienen las mismas variables.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

El liderazgo situacional se relaciona significativamente con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas:

Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje por parte de la profesora en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y el logro de los objetivos curriculares en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre el liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje por parte de la profesora en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Determinar la relación entre el liderazgo situacional y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

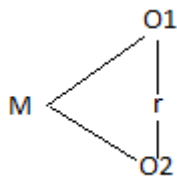
Determinar la relación entre el liderazgo situacional y el logro de los objetivos curriculares en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Mendez (2014) sostiene que es el documento en el que el investigador organiza estratégicamente cada uno de los procesos, procedimientos y actividades para ejecutar con pertinencia todo el proceso educativo.

Esquema:



M representa a muestra de estudio, la misma que ha sido elegida a través de criterios de factibilidad; mientras que el código O1 y O2 aluden a la medición de que ha realizado a las variables de estudio, y finalmente la r significa el cálculo estadístico de la dirección y el grado de relación entre las variables.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Identificación de las variables

Variable 1: Liderazgo situacional

Variable 2: gestión escolar

2.2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
LIDERAZGO SITUACIONAL	Habilidad personal y profesional vinculado al desarrollo gerencial que se ejerce para persuadir y convencer a los docentes respecto a su desarrollo personal y profesional orientado al empoderamiento de la misión y visión de la institución y al logro de los objetivos institucionales. (Calero, 2012)	La variable gestión Para medir la variable se aplicará un cuestionario que contiene preguntas para cada una de las dimensiones.	Desarrollo personal	Valores Actitudes Principios	Ordinal: Excelente Buena Regular Deficiente
			Desarrollo profesional	Competencias Capacidades	
			Desarrollo gerencial	Resultados Eficiencia Eficacia	
GESTIÓN ESCOLAR	Proceso sistemático que permite la organizar técnica y científicamente el proceso de enseñanza y aprendizaje que comprende la facilitación de aprendizaje, los procesos pedagógicos y los objetivos curriculares. (Dávalos, 2016)	La variable será medida a través de la aplicación de una ficha de observación que debe contener ítems para cada una de las dimensiones.	Facilitación del aprendizaje	Sesiones Documentos técnico pedagógicos	Ordinal: Excelente Buena Regular Deficiente
			Procesos pedagógicos	Momentos Etapas	
			Objetivos curriculares	Metas Logros académicos Logros de aprendizaje	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población muestral

Dueñas (2014) lo define como el marco territorial o situacional en el que se desenvuelven las personas o los eventos que son motivo de investigación, quienes a través de la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos proporciona para ser viable la investigación y que por su tamaño y facilidad para proporcionar información no requiere de trabajar con muestra alguna.

Tabla 1

Población de estudio de la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018

Personal	fi	f%
Directivo	2	5.00
Docente nombrado	37	92.50
Docente contratado	21	52.50
Total	60	150.00

Nota: N=60; Cuadro de Asignación de Personal

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Gamaniél (2015) sostiene que hace referencia a los procedimientos que el investigador posee y sistematiza para recoger datos, que tienen relevancia para los propósitos de la investigación.

Para el caso de nuestro estudio se han utilizado las siguientes técnicas:

Variables	Técnica
Liderazgo situacional	Encuesta
Gestión escolar	Encuesta

2.4.2. Instrumentos

Gonzales (2014) sostiene que lo constituyen los medios físicos que el investigador elabora con la intención de registrar los datos evidenciados en la técnica.

Los instrumentos elaborados en base a las dimensiones y los indicadores fueron:

Variables	Técnica	Instrumento
Liderazgo situacional	Encuesta	Cuestionario
Gestión escolar	Encuesta	Cuestionario

2.4.3. Validación

Gonzales (2014) señala que la validación necesariamente valora la capacidad que tienen los instrumentos para lograr alcanzar sus objetivos, garantizando de esta manera alcanzar los propósitos de la investigación.

Para evaluar la validación de los instrumentos elaborados para medir el liderazgo situacional y la gestión escolar, se utilizó modelos estadísticos que nos han permitido calcular la R de Pearson, cuyos registros en cada uno de los ítems supera el valor de 0,21.

2.4.4. Confiabilidad

Bardales (2014) afirma que la confiabilidad es un término estadístico que alude a la propiedad que tiene el instrumento que al ser

aplicados en varias oportunidades a muestra similares registran resultados similares.

Para el caso de la confiabilidad de los instrumentos elaborados se ha calculado el Alpha de Cronbach, los mismos que registran en forma global valores superiores a 0,81.

Los resultados del Alpha de Cronbach registran que para el caso de la variable liderazgo situacional se registra el valor 0,895, mientras que para el caso de la variable gestión escolar se registra el valor 0,828.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los métodos de análisis utilizados en análisis de los datos fueron la deducción y la inducción que nos han permitido describir, interpretar y explicar el comportamiento de las variables, las mismas que están convenientemente organizados en tablas estadísticas.

El procesamiento de los datos, así como los cálculos estadísticos realizados en función de las necesidades investigativas fueron posible gracias al uso del software estadístico SPSS V22.

Las pruebas de las hipótesis demandaron el uso de estadígrafos de normalidad y correlación, tales como el de Kolmogorov-Smirnov y Tau_b de Kendall, elegido según el análisis y las exigencias investigativas que los resultados ameritan.

2.6. Aspectos éticos

La originalidad del informe final de tesis ha requerido el uso de la plataforma de similitud Turnitin.

Se solicitó la autorización de la Dirección de la institución, gracias a la cual se han encontrado las facilidades para recoger toda la información.

III. RESULTADOS

3.1. A nivel descriptivo

Tabla 2

Resultados de liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018

	Valores	Liderazgo situacional				Total	
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
Gestión escolar	Deficiente	Recuento	13	10	4	0	27
		% del total	21,7%	16,7%	6,7%	0,0%	45,0%
	Regular	Recuento	4	18	5	0	27
		% del total	6,7%	30,0%	8,3%	0,0%	45,0%
	Bueno	Recuento	0	0	4	1	5
		% del total	0,0%	0,0%	6,7%	1,7%	8,3%
Excelente	Recuento	0	0	0	1	1	
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	1,7%	
Total	Recuento	17	28	13	2	60	
	% del total	28,3%	46,7%	21,7%	3,3%	100,0%	

Nota: n=60; instrumentos de medición

La tabla registra:

En relación a la variable gestión escolar, 1,7% (1) opina que es excelente; 8,3% (5) señala que es bueno; 45,0% (27) manifiesta que es regular y 45,7% (27) considera que es deficiente.

Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente.

A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 30,0% (18) consideran de regular el liderazgo situacional y la gestión escolar.

Tabla 3

Resultados de liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018

Valores	Liderazgo situacional				Total		
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente			
facilitación del aprendizaje	Deficiente	Recuento	13	9	2	1	25
		% del total	21,7%	15,0%	3,3%	1,7%	41,7%
Regular	Regular	Recuento	3	17	2	0	22
		% del total	5,0%	28,3%	3,3%	0,0%	36,7%
Bueno	Bueno	Recuento	0	1	9	0	10
		% del total	0,0%	1,7%	15,0%	0,0%	16,7%
Excelente	Excelente	Recuento	1	1	0	1	3
		% del total	1,7%	1,7%	0,0%	1,7%	5,0%
Total		Recuento	17	28	13	2	60
		% del total	28,3%	46,7%	21,7%	3,3%	100,0%

Nota: n=60; instrumentos de medición

La tabla registra:

En relación a la facilitación del aprendizaje, 5,0% (3) opina que es excelente; 16,7% (10) señala que es bueno; 36,7% (22) manifiesta que es regular y 41,7% (25) considera que es deficiente.

Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente.

A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 28,3% (17) consideran de regular el liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje.

Tabla 4

Resultados de liderazgo situacional y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018

Valores	Liderazgo situacional				Total		
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente			
procesos pedagógicos	Deficiente	Recuento	13	11	7	0	31
		% del total	21,7%	18,3%	11,7%	0,0%	51,7%
	Regular	Recuento	3	17	0	0	20
		% del total	5,0%	28,3%	0,0%	0,0%	33,3%
	Bueno	Recuento	1	0	6	0	7
		% del total	1,7%	0,0%	10,0%	0,0%	11,7%
	Excelente	Recuento	0	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%
Total		Recuento	17	28	13	2	60
		% del total	28,3%	46,7%	21,7%	3,3%	100,0%

Nota: n=60; instrumentos de medición

La tabla registra:

En relación a los procesos pedagógicos, 3,3% (2) opina que es excelente; 11,7% (7) señala que es bueno; 33,3% (20) manifiesta que es regular y 51,7% (31) considera que es deficiente.

Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente.

A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 28,3% (17) consideran de regular el liderazgo situacional y los procesos pedagógicos.

Tabla 5

Resultados de liderazgo situacional y logro de los objetivos curriculares en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018

Valores	Liderazgo situacional				Total		
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente			
logro de los objetivos curriculares	Deficiente	Recuento	13	6	3	0	22
		% del total	21,7%	10,0%	5,0%	0,0%	36,7%
	Regular	Recuento	2	21	1	0	24
		% del total	3,3%	35,0%	1,7%	0,0%	40,0%
	Bueno	Recuento	1	0	7	0	8
		% del total	1,7%	0,0%	11,7%	0,0%	13,3%
	Excelente	Recuento	1	1	2	2	6
		% del total	1,7%	1,7%	3,3%	3,3%	10,0%
Total		Recuento	17	28	13	2	60
		% del total	28,3%	46,7%	21,7%	3,3%	100,0%

Nota: n=60; instrumentos de medición

La tabla registra:

En relación al logro de los objetivos curriculares, 10,0% (6) opina que es excelente; 13,3% (8) señala que es bueno; 40,0% (24) manifiesta que es regular y 36,7% (22) considera que es deficiente.

Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente.

A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 35,0% (21) consideran de regular el liderazgo situacional y el logro de los objetivos curriculares.

3.2. A nivel inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 6

Resultados de la prueba de normalidad

Valores	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo situacional	,658	60	,000
Gestión escolar	,498	60	,000
Facilitación del aprendizaje	,584	60	,000
Procesos pedagógicos	,598	60	,000
Logro de los objetivos curriculares	,684	60	,000

Nota: n=60; instrumentos de medición

La tabla 6 registra:

Ho: los datos configuran distribución normal.

Ha: Los datos son distintos a la distribución normal

$p_valor=0,000 < \alpha(0,05)$

Decisión:

Se asume la hipótesis alterna, por tanto, los datos no configuran distribución normal, y al ser las variables del tipo ordinal y el objetivo de la investigación es determinar la relación, entonces se utiliza el estadígrafo Tau_b de Kendall.

3.2.2. Prueba de hipótesis

3.2.2.1. Para la hipótesis general

Hipótesis alterna (Ha)

El liderazgo situacional se relaciona significativamente con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Hipótesis nula (Ho)

El liderazgo situacional no se relaciona significativamente con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018

Tabla 7

Cálculo de la asociación entre liderazgo situacional y la gestión escolar.

Valores			Liderazgo situacional	Gestión escolar
Tau_b de Kendall	Liderazgo situacional	Coeficiente de correlación	1,000	,460*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Gestión escolar	Coeficiente de correlación	,460*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Nota: n=60 instrumentos de medición

La tabla registra:

Tau_b= 0,460 significa que la relación es directa moderada.

p_valor=0,000 < α (0,05).

Decisión:

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

3.2.2.2. Para la hipótesis específica 1

Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje por parte de la profesora en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre el liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje por parte de la profesora en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Tabla 8

Cálculo de la asociación entre liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje.

Valores			Liderazgo situacional	facilitación del aprendizaje
Tau_b de Kendall	Liderazgo situacional	Coefficiente de correlación	1,000	,484*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
facilitación del aprendizaje		Coefficiente de correlación	,484*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Nota: n=40; instrumentos de medición

La tabla registra:

Tau_b= 0,484 significa que la relación es directa moderada.

p_valor=0,000 < α (0,05).

Decisión:

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

3.2.2.3. Para la hipótesis específica 2

Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre el liderazgo situacional y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Tabla 9

Cálculo de la asociación entre liderazgo situacional y procesos pedagógicos.

Valores			Liderazgo situacional	procesos pedagógicos
Tau_b de Kendall	Liderazgo situacional	Coefficiente de correlación	1,000	,346*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	procesos pedagógicos	Coefficiente de correlación	,346*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Nota: n=60; instrumentos de medición

La tabla registra:

Tau_b= 0,346 significa que la relación es directa baja.

p_valor=0,000 < α (0,05).

Decisión:

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

3.2.2.4. Para la hipótesis específica 3

Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y el logro de los objetivos curriculares en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre el liderazgo situacional y el logro de los objetivos curriculares en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.

Tabla 10

Cálculo de la asociación entre liderazgo situacional y logro de los objetivos curriculares.

Valores		Liderazgo situacional	logro de los objetivos curriculares
Tau_b de Kendall	Liderazgo situacional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,530*
		N	60
logro de los objetivos curriculares		Coeficiente de correlación	,530*
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

Nota: n=60; instrumentos de medición

La tabla registra:

Tau_b= 0,530 significa que la relación es directa moderada.

p_valor=0,000 < α (0,05).

Decisión:

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

Las reformas educativas curriculares que se vienen implementado a nivel del sistema educativo peruano, exige que los profesionales de la educación tales como el personal docente y directivo, deben buscar mecanismos y estrategias que les permitan desarrollar sus capacidades relacionados a liderazgo situacional y gestión escolar, para estar a la par de los cambios y las demandas de los agentes educativos.

La discusión se ha sistematizado de la siguiente manera:

La tabla 2 registra que en relación a la variable gestión escolar, 1,7% (1) de encuestados opinan que es excelente; 8,3% (5) señala que es bueno; 45,0% (27) manifiesta que es regular y 45,7% (27) considera que es deficiente. Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente. A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 30,0% (18) consideran de regular el liderazgo situacional y la gestión escolar, corroborando los resultados obtenidos por Palacios (2016) quien en su tesis titulado: Influencia del liderazgo situacional en el aprendizaje de los estudiantes del Liceo "José María Tristán" del Municipio de Zaragoza, España, en la que afirma que, como consecuencia de las políticas educativas de formación en gerencia educativa, el personal directivo ejerce un liderazgo situacional que permite organizar, dirigir y controlar todos los procesos a nivel institucional, administrativo y pedagógico, resultando ser muy eficiente y favoreciendo la calidad del servicio educativo que la institución brinda a la población.

La tabla 3 registra que, en relación a la facilitación del aprendizaje, 5,0% (3) de docentes opinan que es excelente; 16,7% (10) señala que es bueno; 36,7% (22) manifiesta que es regular y 41,7% (25) considera que es deficiente. Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente. A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 28,3% (17) consideran de regular el liderazgo

situacional y la facilitación del aprendizaje, confirmando los resultados obtenidos por Zapata (2016) quien en su tesis titulado: Relación del liderazgo situacional y la calidad del servicio educativo en la IEP "José Zapata" de Morelia, México, afirma que, la calidad del servicio educativo que brinda la institución educativa no logra alcanzar, menos superar las expectativas de los agentes educativos, debido a que el personal directivo ejerce una gestión del tipo normativo y autoritario que no permite el desarrollo de las capacidades y potencialidades del personal docente.

La tabla 4 nos permite observar que en relación a los procesos pedagógicos, 3,3% (2) de encuestados opina que es excelente; 11,7% (7) señala que es bueno; 33,3% (20) manifiesta que es regular y 51,7% (31) considera que es deficiente. Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente. A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 28,3% (17) consideran de regular el liderazgo situacional y los procesos pedagógicos, confirmando los resultados obtenidos por Rojas (2016) quien en su tesis titulado: Relación del liderazgo situacional y la gestión escolar en la IEP "José Olaya" de Camaná, Arequipa, afirma que, el director de la institución ejerce un liderazgo pedagógico que ha permitido que todo el personal se comprometa y participe en todas las actividades que la institución programa con el fin de efectivizar los documentos técnico pedagógicos y el desarrollo del proceso educativo, lo que se refleja en los altos niveles de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en las diferentes pruebas que el ministerio implementa a nivel nacional.

La tabla 5 nos permite observar que en relación al logro de los objetivos curriculares, 10,0% (6) opina que es excelente; 13,3% (8) señala que es bueno; 40,0% (24) manifiesta que es regular y 36,7% (22) considera que es deficiente. Por otro lado, en lo que se refiere a la variable liderazgo situacional, podemos observar que, 28,3% (1) ubica su opinión en la valoración deficiente; 46,7% (28) opina que es el regular; 21,7% considera que es bueno y 3,3% (2) manifiesta que es excelente. A nivel del resultado que se tiene en el cruce de variables, podemos notar que 35,0% (21) consideran de regular el liderazgo

situacional y el logro de los objetivos curriculares, confirmando los resultados obtenidos por Inga (2015) quien en su tesis titulado: Liderazgo situacional y calidad de la gestión escolar en la IEP "José Bernardo Alcedo" de Pataz, Ancash, afirma que, la calidad de la gestión escolar no logra alcanzar las exigencias y requisitos para ser catalogada como tal, porque existen problemas en la dirección efectiva de la institución, debido a que la gestión actual ejerce un tipo de gestión permisiva, en la que los agentes educativos han superado la línea de autoridad, lo que viene perjudicando los procesos de enseñanza y aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

1. Existe suficientes argumentos estadísticos para afirmar que, el liderazgo situacional se relaciona significativamente con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018. (Tau_b=0,460; p_valor=0,000< α (0,05) (Tabla 7)
2. Existe suficientes argumentos estadísticos para afirma que, existe relación significativa entre el liderazgo situacional y la facilitación del aprendizaje por parte de la profesora en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018. (Tau_b=0,484; p_valor=0,000< α (0,05) (Tabla 8)
3. Existe suficientes argumentos estadísticos para afirmar que, existe relación significativa entre el liderazgo situacional y los procesos pedagógicos en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018. (Tau_b=0,346; p_valor=0,000< α (0,05) (Tabla 9)
4. Existe suficientes argumentos estadísticos para afirmar que, existe relación significativa entre el liderazgo situacional y el logro de los objetivos curriculares en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018. (Tau_b=0,530; p_valor=0,000< α (0,05) (Tabla 10)

VI. RECOMENDACIONES

1. El personal directivo debe procurar organizar eventos de capacitación sobre la importancia que tiene la implementación de la propuesta del liderazgo situacional, con la intención de evaluar si su aplicación es pertinente para mejorar la gestión escolar.
2. El personal directivo debe propiciar reuniones con el personal directivo en forma periódica, con el propósito de consensuar equipos de trabajo que permitan viabilizar todos los procesos pedagógicos, administrativos e institucionales, las mismas que deben favorecer el logro de los aprendizajes significativos en los estudiantes.
3. Es necesario que se establezcan políticas institucionales para promover el desarrollo de las capacidades del personal directivo como del personal docente, gracias a la cual se deben sistematizar la realización de trabajos conjuntos orientados a mejorar la calidad del servicio que brinda la institución a los estudiantes y a toda la población en general.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, F. (2014). *Gestión institucional y liderazgo directivo*. Lima: San Marcos.
- Almeyda, S. (2015). *Gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad docente*. Lima: Horizonte.
- Bardales, J. (2014). *Elaboración de proyectos de investigación y planes de estudio*. Lima: San Marcos.
- Cabanillas, J. C. (2013). *Métodos y técnicas de investigación educativa*. Lima: San Marcos.
- Calero, M. (2012). *Gestión administrativa y liderazgo*. Lima: San Marcos.
- Candriotti, J. (2014). *Relación entre el liderazgo estratégico y el desempeño laboral en la Corte Superior de Justicia de El Salta, Córdoba, Argentina* (Primera ed.). El Salta: Universidad de Mendoza.
- Correa, M. (2016). *Liderazgo situacional y procesos educativos*. Lima: San Marcos.
- Dávalos, V. (2016). *Imagen institucional y calidad educativa*. Lima: San Marcos.
- Dueñas, A. (2014). *Investigación cuantitativa y proyectos de investigación*. Lima: San Marcos.
- Foro Educativo. (2015). *Competencias directivas y gestión escolar en el sistema educativo peruano*. Lima: Foro Educativo.
- Gamaniél, V. (2015). *Enfoques y métodos de investigación social*. Lima: UNFV.
- Gonzales, M. (2014). *Elaboración de planes y proyectos de investigación*. Lima: San Marcos.
- Gutiérrez, H. (2012). *Investigación jurídica y perspectivas de la ciencia del derecho*. Lima: San Marcos.

- Inga, V. (2015). *Liderazgo situacional y calidad de la gestión escolar en la IEP "José Bernardo Alcedo" de Pataz, Ancash*. Pataz: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo sede Ancash.
- Jlménez, L. (2012). *Métodos y técnica de investigación social*. Lima: San Marcos.
- Ludeña, G. (2016). *Relación del liderazgo directivo y la calidad del proceso educativo en la IEP "Jose de San Martín" de Vinchos, Ayacucho*. Vinchos: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad César Valeljo de Trujillo, sede Ayacucho.
- Manrique, M. (2015). *Liderazgo situacional y el proceso de enseñanza y aprendizaje en la IEP "San Ramón" de Ayacucho*. Ayacucho: Trabajo de pogrado presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Mendez, J. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Ministerio de Educación. (2010). *Compromisos de la gestión escolar*. Lima: MED.
- Orellana, J. C. (2015). *Liderazgo directivo y desempeño profesional*. Lima: UNMSM.
- Orellana, O. (2016). *Liderazgo situacional y el desempeño docente*. Lima: Trillas.
- Palacios, M. (2016). *Influencia del liderazgo situacional en el aprendizaje de los estudiantes del Liceo "José María Tristán" del Municipio de Zaragoza, España*. Zaragoza: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad de Zaragoza, España.
- Palomino, G. (2016). *Influencia del liderazgo situacional y la gestión escolar en la IEP "Manuel Gonzales Prada" de Acocro, Ayacucho*. Ayacucho: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo sede Ayacucho.

Rojas, S. (2016). *Relación del liderazgo situacional y la gestión escolar en la IEP "José Olaya" de Camaná, Arequipa*. Camaná: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad San Agustín de Arequipa, Perú.

Tenorio, F. (2016). *Liderazgo situaicional y calidad del sistema educativo*. Lima: San Marcos.

Zamora, V. (2014). *Competencias directivas y gestión escolar*. Barcelona: Graos.

Zapata, M. (2016). *Relación del liderazgo situacional y la calidad del servicio educativo en la IEP "José Zapata" de Morelia, México*. Morelia: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad de Monterrey, México.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO				
Objetivo: Valorar el nivel de liderazgo situacional.				
Instrucciones: Estimado docente estamos realizando un estudio investigativo sobre el liderazgo situacional y la gestión escolar para lo cual te pedimos tengas a bien responder el siguiente cuestionario. Te recordamos que la información obtenida solo tiene validez para efectos investigativos. Muchas gracias.				
CRITERIOS	VALORACIÓN			
	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 De acuerdo	4 Totalmente en acuerdo
DIMENSIÓN I: DESARROLLO PERSONAL				
1. La labor de los profesores se ciñe a los valores morales y éticos.				
2. Los valores éticos y morales son practicado por los profesores en el quehacer educativo.				
3. Los valores dirigen la conducta y comportamiento del profesor de aula.				
4. Los profesores de aula muestran actitudes favorables para la convivencia institucional				
5. Las actitudes demostradas por los profesores de aula permiten un clima institucional adecuado.				
6. Las actitudes de los profesores de aula contribuyen a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.				
7. Los principios orientan la práctica pedagógica de los profesores de aula.				
8. Los profesores de aula proceden y actúan en función de principios éticos y morales.				
9. Los profesores de aula anteponen sus principios para tomar decisiones en beneficio de sus alumnos.				
DIMENSIÓN II: DESARROLLO PROFESIONAL				
10. Se evidencia que los profesores de aula tienen competencias para dirigir el proceso de enseñanza y aprendizaje.				
11. Los profesores de aula son competentes en				

la labor desempeñada.				
12. Los profesores de aula tienen solvencia y competencia didáctica para dirigir el proceso educativo.				
13. Está demostrado la idoneidad y capacidad de los profesores de aula				
14. Las capacidades que demuestran los profesores de aula aseguran el logro de los aprendizajes por parte de los alumnos.				
15. Las capacidades que demuestran los profesores de aula permiten que los alumnos se forman integralmente.				
DIMENSIÓN III: DESARROLLO GERENCIAL				
16. La gestión del personal directivo permite alcanzar los resultados esperados.				
17. Los resultados académicos alcanzado por los alumnos es producto de una buena gestión.				
18. Los resultados académicos alcanzado por lo estudiantes superan las expectativas de profesores y padres de familia.				
19. Podemos afirmar que la gestión es eficiente en función al logro de los objetivos institucionales				
20. Queda demostrado que la gestión directiva es eficiente porque se logran alcanzar las metas previstas.				
21. La eficiencia de la gestión directiva se refleja en el logro de los aprendizajes previstos.				
22. El resultado alcanzado por la gestión de la institución nos permite afirmar que es eficaz.				
23. La gestión de la institución es eficaz en la medida que se logra desarrollar todas las actividades programadas.				
24. La eficacia de la gestión directiva se evidencia en el logro de los objetivos curriculares.				

FICHA DE OBSERVACIÓN

Objetivo: Valorar la gestión escolar desarrollado por los profesores de aula.

CRITERIOS	VALORES		
	1 NO	2 A VECES	3 SÍ
DIMENSIÓN I: FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE			
1. Las sesiones de aprendizaje responden a los procesos cognitivos.			
2. Las sesiones de aprendizaje se desglosan de las unidades de aprendizaje			
3. Las sesiones de aprendizaje atienden las necesidades cognitivas de los estudiantes.			
4. El profesor cuenta con los documentos técnicos pedagógicos exigidos normativa y didácticamente.			
5. Los documentos técnico pedagógicos fueron elaborados con todas las exigencias didácticas.			
6. Los documentos técnico pedagógicos atienden las necesidades de los estudiantes.			
DIMENSIÓN II: PROCESOS PEDAGÓGICOS			
7. El desarrollo de la sesión de aprendizaje atiende la secuencia lógica previamente planificada.			
8. Los procesos lógicos que se exigen en el desarrollo de la sesión de aprendizaje responden a las características de los alumnos.			
9. La secuencia lógica de los procesos cognitivos permite el desarrollo de las capacidades.			
10. El desarrollo de la clase asegura el logro de aprendizajes previstos.			
11. Los logros de aprendizaje interiorizados por los estudiantes son evidentes al término de la clase.			
12. El desarrollo de la sesión de aprendizaje satisface las expectativas de los estudiantes.			
DIMENSIÓN III: OBJETIVOS CURRICULARES			
13. Las metas previstas se logran gracias al trabajo docente en aula.			

14. Las metas curriculares alcanzadas reflejan la responsabilidad del trabajo docente.			
15. Las metas previstas en los documentos normativos son logradas son dificultad alguna.			
16. Los alumnos alcanzan logros académicos en función al trabajo responsable del profesor de aula.			
17. Los logros académicos de los estudiantes se deben al trabajo competente de los profesores de aula.			
18. Los logros académicos alcanzado por los estudiantes demuestra la idoneidad de los profesores de aula.			
19. Los estudiantes alcanzan logros de aprendizaje por encima del promedio			
20. Los logros de aprendizaje obtenido por los estudiantes es producto de trabajo eficiente de los profesores de aula			
21. Los logros de aprendizaje obtenido por los estudiantes se deben al apoyo recibido de los padres.			

FICHA TÉCNICA

Instrumento	<i>Cuestionario para medir liderazgo situacional</i>		
Autores	Mariano Béjar Alvizuri		
Año de edición	2016		
País de origen	Perú.		
Ámbito de aplicación	Instituciones públicas		
Administración	Individual		
Objetivo	Valorar el liderazgo situacional		
Duración	40 minutos		
Dimensiones	Desarrollo personal Desarrollo profesional Desarrollo gerencial		
Adaptado	Br. COLQUEPISCO MARTÍNEZ, Libia Karina Br. PINCO CORONEL, Dina		
Campo de aplicación	Docentes de instituciones educativas públicas.		
Validez estadística	La validez del instrumento consideró el cálculo de la R de Pearson bajo el modelo estadístico, ítem-total, la misma que registró, en cada ítem, un valor mayor a 0.21.		
Índice de confiabilidad	La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alpha de Cronbach, la misma que registro el valor de 0.895		
Calificación	Totalmente en desacuerdo	:	1 punto
	En desacuerdo	:	2 puntos
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	:	3 puntos
	De acuerdo	:	4 puntos
	Totalmente de acuerdo	:	5 puntos
Recategorización	Intervalo: Deficiente : 24 – 60 puntos Regular : 60 – 80 puntos Bueno : 80 – 100 puntos Excelente : 100 – 120 puntos		

FICHA TÉCNICA

Instrumento	<i>Cuestionario para medir gestión escolar</i>		
Autores	Violeta Jauregui Orellana		
Año de edición	2015		
País de origen	Perú.		
Ámbito de aplicación	Instituciones públicas		
Administración	Individual		
Objetivo	Valorar la gestión escolar.		
Duración	40 minutos		
Dimensiones	Facilitación del aprendizaje Procesos pedagógicos Objetivos curriculares		
Adaptado	Br. COLQUEPISCO MARTÍNEZ, Libia Karina Br. PINCO CORONEL, Dina		
Campo de aplicación	Docentes de instituciones educativas públicas.		
Validez estadística	La validez del instrumento consideró el cálculo de la R de Pearson bajo el modelo estadístico, ítem-total, la misma que registró, en cada ítem, un valor mayor a 0.21.		
Índice de confiabilidad	La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alpha de Cronbach, la misma que registro el valor de 0.828		
Calificación	Totalmente en desacuerdo	:	1 punto
	En desacuerdo	:	2 puntos
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	:	3 puntos
	De acuerdo	:	4 puntos
	Totalmente de acuerdo	:	5 puntos
Recategorización	Intervalo: Deficiente : 27 – 54 puntos Regular : 54 – 71 puntos Bueno : 71 – 88 puntos Excelente : 88 – 105 puntos		

ANEXO 2: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

VALIDEZ-LIDERAZGO SITUACIONAL

1. VARIANZA

ITEM	VARIANZA
V1_D1_P1	1,234
V1_D1_P2	0,548
V1_D1_P3	0,325
V1_D1_P4	1,365
V1_D1_P5	0,658
V1_D1_P6	0,457
V1_D1_P7	0,365
V1_D1_P8	0,395
V1_D1_P9	0,754
V1_D2_P10	0,954
V1_D2_P11	0,756
V1_D2_P12	0,127
V1_D2_P13	1,627
V1_D2_P14	1,457
V1_D2_P15	1,945
V1_D2_P16	0,627
V1_D2_P17	0,448
V1_D2_P18	0,662
V1_D3_P19	0,447
V1_D3_P20	0,627
V1_D3_P21	1,852
V1_D3_P22	1,632
V1_D3_P23	0,457
V1_D3_P24	0,468
PUNTAJE_TOTAL	0,457

2. MATRIZ DE CORRELACIONES

	V1_D 1_P1	V1_D 1_P2	V1_D 1_P3	V1_D 1_P4	V1_D 1_P5	V1_D 1_P6	V1_D 1_P7	V1_D 1_P8	V1_D 1_P9	V1_D 2_P1 0	V1_D 2_P1 1	V1_D 2_P1 2	V1_D 2_P1 3	V1_D 2_P1 4	V1_D 2_P1 5	V1_D 2_P1 6	V1_D 2_P1 7	V1_D 2_P1 8	V1_D 3_P1 9	V1_D 3_P2 0	V1_D 3_P2 1	V1_D 3_P2 2	V1_D 3_P2 3	V1_D 3_P2 4	PUNTAJ E_TOTA L
V1_D1_P 1	1	-	-	0.045	-	-.401	-	-	-.388	-0.101	-0.152	-.401	-0.101	-0.152	-.415	-0.084	-0.119	-0.347	-0.116	-0.142	-.411	-0.271	-0.146	-.388	-0.238
V1_D1_P 2	-	1	0.260	.434	.777	0.112	.419	.777	0.114	.429	.777	0.112	.429	.777	0.111	.405	.720	0.112	.441	.817	0.143	-0.193	0.137	-0.159	.745
V1_D1_P 3	-	0.260	1	0.117	0.235	.765	0.113	0.235	.749	0.127	0.235	.765	0.127	0.235	.783	0.109	0.197	.687	0.142	0.257	.811	-0.224	0.020	.440	.401
V1_D1_P 4	0.045	.434	0.117	1	0.357	0.011	.893	0.357	0.022	.908	0.357	0.011	.908	0.357	0.000	.864	0.352	0.041	.927	.372	0.011	0.153	-0.224	-0.286	.615
V1_D1_P 5	-	.777	0.235	0.357	1	0.243	0.344	1.000	0.251	0.342	1.000	0.243	0.342	1.000	0.235	0.333	.942	0.255	0.341	.983	0.219	-0.176	.579	0.012	.815
V1_D1_P 6	-.401	0.112	.765	0.011	0.243	1	0.040	0.243	.988	0.012	0.243	1.000	0.042	0.243	.988	0.010	0.221	.949	0.013	0.214	.975	-0.184	0.163	.787	.414
V1_D1_P 7	-	.419	0.113	.893	0.344	0.040	1	0.344	0.078	.983	0.344	0.040	.983	0.344	0.000	.967	.403	0.147	.968	0.359	0.011	.363	-0.216	-0.276	.648
V1_D1_P 8	-	.777	0.235	0.357	1.000	0.243	0.344	1	0.251	0.342	1.000	0.243	0.342	1.000	0.235	0.333	.942	0.255	0.341	.983	0.219	-0.176	.579	0.012	.815
V1_D1_P 9	-.388	0.114	.749	0.022	0.251	.988	0.078	0.251	1	0.053	0.251	.988	0.053	0.251	.977	0.076	0.280	.981	0.027	0.221	.964	-0.185	0.158	.768	.436
V1_D2_P 10	-	.429	0.127	.908	0.342	0.012	.983	0.342	0.053	1	0.342	0.012	.963	0.342	0.000	.985	.406	0.100	.982	0.358	0.012	.378	-0.219	-0.272	.640
V1_D2_P 11	-	.777	0.235	0.357	1.000	0.243	0.344	1.000	0.251	0.342	1	0.243	0.342	1.000	0.235	0.333	.942	0.255	0.341	.983	0.219	-0.176	.579	0.012	.815
V1_D2_P 12	-.401	0.112	.765	0.011	0.243	1.000	0.040	0.243	.988	0.012	0.243	1	0.042	0.243	.988	0.010	0.221	.949	0.013	0.214	.975	-0.184	0.163	.787	.414
V1_D2_P 13	-	.429	0.127	.908	0.342	0.042	.983	0.342	0.053	.963	0.342	0.042	1	0.342	0.000	.917	0.340	0.100	.982	0.358	0.012	.378	-0.219	-0.272	.635
V1_D2_P 14	-	.777	0.235	0.357	1.000	0.243	0.344	1.000	0.251	0.342	1.000	0.243	0.342	1	0.235	0.333	.942	0.255	0.341	.983	0.219	-0.176	.579	0.012	.815
V1_D2_P 15	-.415	0.111	.783	0.000	0.235	.988	0.000	0.235	.977	0.000	0.235	.988	0.000	0.235	1	0.000	0.216	.918	0.000	0.207	.988	-0.184	0.169	.807	.395
V1_D2_P 16	-	.405	0.109	.864	0.333	0.010	.967	0.333	0.076	.985	0.333	0.010	.917	0.333	0.000	1	.451	0.143	.936	0.347	0.011	0.351	-0.209	-0.267	.631
V1_D2_P 17	-	.720	0.197	0.352	.942	0.221	.403	.942	0.280	.406	.942	0.221	0.340	.942	0.216	.451	1	0.327	0.342	.925	0.200	-0.169	.524	-0.011	.809
V1_D2_P 18	-	0.112	.687	0.041	0.255	.949	0.147	0.255	.981	0.100	0.255	.949	0.100	0.255	.918	0.143	0.327	1	0.050	0.226	.904	-0.180	0.141	.702	.457
V1_D3_P 19	-	.441	0.142	.927	0.341	0.013	.968	0.341	0.027	.982	0.341	0.013	.982	0.341	0.000	.936	0.342	0.050	1	0.358	0.014	.396	-0.222	-0.269	.628

V1_D3_P 20	- 0.142	,817	0.257	,372	,983	0.214	0.359	,983	0.221	0.358	,983	0.214	0.358	,983	0.207	0.347	,925	0.226	0.358	1	0.219	-0.181	,577	0.000	,817
V1_D3_P 21	-,411	0.143	,811	0.011	0.219	,975	0.011	0.219	,964	0.012	0.219	,975	0.012	0.219	,988	0.011	0.200	,904	0.014	0.219	1	-0.189	0.168	,807	,399
V1_D3_P 22	- 0.271	- 0.193	- 0.224	0.153	- 0.176	- 0.184	,363	- 0.176	- 0.185	,378	-0.176	-0.184	,378	-0.176	-0.184	0.351	-0.169	-0.180	,396	-0.181	-0.189	1	-0.014	-0.039	-0.027
V1_D3_P 23	- 0.146	0.137	0.020	- 0.224	,579	0.163	- 0.216	,579	0.158	-0.219	,579	0.163	-0.219	,579	0.169	-0.209	,524	0.141	-0.222	,577	0.168	-0.014	1	0.348	0.300
V1_D3_P 24	-,388	- 0.159	,440	- 0.286	0.012	,787	- 0.276	0.012	,768	-0.272	0.012	,787	-0.272	0.012	,807	-0.267	-0.011	,702	-0.269	0.000	,807	-0.039	0.348	1	0.033
PUNTAJ E_TOTA L	- 0.238	,745	,401	,615	,815	,414	,648	,815	,436	,640	,815	,414	,635	,815	,395	,631	,809	,457	,628	,817	,399	-0.027	0.300	0.033	1

3. CALCULO DE LA R DE PEARSON

ITEM	R DE PEARSON	CONDICIÓN
V1_D1_P1	,632	APROBADO
V1_D1_P2	,224	APROBADO
V1_D1_P3	,415	APROBADO
V1_D1_P4	,457	APROBADO
V1_D1_P5	,421	APROBADO
V1_D1_P6	,517	APROBADO
V1_D1_P7	,628	APROBADO
V1_D1_P8	,457	APROBADO
V1_D1_P9	,554	APROBADO
V1_D2_P10	,629	APROBADO
V1_D2_P11	,632	APROBADO
V1_D2_P12	,224	APROBADO
V1_D2_P13	,415	APROBADO
V1_D2_P14	,457	APROBADO
V1_D2_P15	,658	APROBADO
V1_D2_P16	,558	APROBADO
V1_D2_P17	,457	APROBADO
V1_D2_P18	,447	APROBADO
V1_D3_P19	,548	APROBADO
V1_D3_P20	,257	APROBADO
V1_D3_P21	,325	APROBADO
V1_D3_P22	,369	APROBADO
V1_D3_P23	,421	APROBADO

CONFIABILIDAD- LIDERAZGO SITUACIONAL

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	60	100,0	,895	24
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	60	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

VALIDEZ-GESTIÓN ESCOLAR

1. VARIANZA

ITEM	VARIANZA
V1_D1_P1	0,564
V1_D1_P2	0,215
V1_D1_P3	0,157
V1_D1_P4	0,267
V1_D1_P5	0,548
V1_D1_P6	0,657
V1_D1_P7	0,548
V1_D1_P8	0,447
V1_D1_P9	0,561
V1_D2_P10	0,457
V1_D2_P11	0,124
V1_D2_P12	0,459
V1_D2_P13	0,562
V1_D2_P14	0,451
V1_D2_P15	0,215
V1_D2_P16	0,246
V1_D2_P17	0,158
V1_D2_P18	0,159
V1_D3_P19	0,551
V1_D3_P20	0,369
V1_D3_P21	0,487
PUNTAJE_TOTAL	28,957

2. MATRIZ DE CORRELACIONES

	V1_D1_P1	V1_D1_P2	V1_D1_P3	V1_D1_P4	V1_D1_P5	V1_D1_P6	V1_D1_P7	V1_D1_P8	V1_D1_P9	V1_D2_P10	V1_D2_P11	V1_D2_P12	V1_D2_P13	V1_D2_P14	V1_D2_P15	V1_D2_P16	V1_D2_P17	V1_D2_P18	V1_D3_P19	V1_D3_P20	PUNTAJE TOTAL
V1_D1_P1	1	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	0.009
V1_D1_P2	-0.218	1	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	,921**	,686**
V1_D1_P3	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,659**
V1_D1_P4	1,000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	0.009
V1_D1_P5	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	,921**	,686**
V1_D1_P6	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,659**
V1_D1_P7	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	0.009
V1_D1_P8	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	,921**	,686**
V1_D1_P9	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,659**
V1_D2_P10	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	0.009
V1_D2_P11	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	,921**	,686**
V1_D2_P12	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,659**
V1_D2_P13	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	0.009
V1_D2_P14	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1	0.066	-0.218	1,000**	0.000	-0.218	,921**	,686**
V1_D2_P15	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1,000**	-0.302	0.066	1	-0.302	0.066	,862**	-0.302	0.023	,659**
V1_D2_P16	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1	-0.218	-0.318	1,000**	-0.201	0.009
V1_D2_P17	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1,000**	0.066	-0.218	1	0.000	-0.218	,921**	,686**
V1_D2_P18	-0.318	0.000	,862**	-0.318	0.000	,862**	-0.318	0.000	,862**	-0.318	0.000	,862**	-0.318	0.000	,862**	-0.318	0.000	1	-0.318	-0.036	,536**
V1_D3_P19	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.302	1,000**	-0.218	-0.318	1	-0.201	0.009

V1_D3_P20	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	0.023	-0.201	,921**	-0.036	-0.201	1	,652**
PUNTAJE_ TOTAL	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,659**	0.009	,686**	,536**	0.009	,652**	1

3. CALCULO DE LA R DE PEARSON

ITEM	R DE PEARSON	CONDICIÓN
V1_D1_P1	0,462	APROBADO
V1_D1_P2	0,557	APROBADO
V1_D1_P3	0,486	APROBADO
V1_D1_P4	0,448	APROBADO
V1_D1_P5	0,623	APROBADO
V1_D1_P6	0,579	APROBADO
V1_D1_P7	0,419	APROBADO
V1_D1_P8	0,337	APROBADO
V1_D1_P9	0,410	APROBADO
V1_D2_P10	0,367	APROBADO
V1_D2_P11	0,557	APROBADO
V1_D2_P12	0,519	APROBADO
V1_D2_P13	0,542	APROBADO
V1_D2_P14	0,557	APROBADO
V1_D2_P15	0,462	APROBADO
V1_D2_P16	0,557	APROBADO
V1_D2_P17	0,486	APROBADO
V1_D2_P18	0,594	APROBADO
V1_D3_P19	0,462	APROBADO
V1_D3_P20	0,557	APROBADO
V1_D3_P20	0,486	APROBADO

CONFIABILIDAD- GESTIÓN ESCOLAR

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	60	100,0	,828	21
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	60	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: *Liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa “Antonio Raimondi” de Churcampa. Huancavelica 2018*

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General: ¿De qué manera el Liderazgo situacional se relaciona con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018?</p> <p>Específicos: ¿De qué manera el liderazgo situacional se relaciona con <i>la facilitación del aprendizaje</i> en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018?</p> <p>¿De qué manera el liderazgo situacional se relaciona con <i>los procesos pedagógicos</i> en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año</p>	<p>General: Determinar la relación entre el liderazgo situacional y la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.</p> <p>Específicos: Determinar la relación entre el liderazgo situacional y <i>la facilitación del aprendizaje</i> por parte de la profesora en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo situacional y <i>los procesos pedagógicos</i> en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año</p>	<p>General: El liderazgo situacional se relaciona significativamente con la gestión escolar en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.</p> <p>Específicos: Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y <i>la facilitación del aprendizaje</i> por parte de la profesora en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y <i>los procesos pedagógicos</i> en la Institución Educativa Pública</p>	<p>Variable 1: Liderazgo situacional:</p> <p>Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo personal ✓ Desarrollo profesional ✓ Desarrollo gerencial. </p> <p>Variable 2: Gestión escolar</p> <p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilitación del aprendizaje ✓ Procesos pedagógicos ✓ Logro de objetivos curriculares. </p>	<p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Nivel de investigación: Relacional</p> <p>Método de investigación: Cuantitativa</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo correlacional</p> <p>Población: Docentes de la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa que laboran en el año 2018.</p> <p>Muestra: 60 unidades de estudio</p> <p>Muestreo: Intencionado</p>

<p>2018?</p> <p>¿De qué manera el liderazgo situacional se relaciona con <i>el logro de los objetivos curriculares</i> en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018?</p>	<p>2018.</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo situacional y <i>el logro de los objetivos curriculares</i> en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.</p>	<p>“Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo situacional y <i>el logro de los objetivos curriculares</i> en la Institución Educativa Pública “Antonio Raimondi” de Churcampa en el año 2018.</p>		<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Encuesta Cuestionario</p> <p>Análisis e interpretación de datos: Medidas descriptivas Estadígrafos de correlación</p>
--	--	---	--	---