



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño
docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

AUTOR:

Br. Peña Curi Karina Marlene

ASESOR:

Dr. Quispe Huayta Agustín

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ-2018

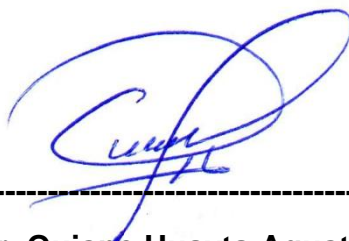
Página del Jurado



Mg. Carranza Yuncor Nelly Roxana
Presidente



Dr. Arostegui Melgar Oswal
Secretario



Dr. Quispe Huayta Agustín
Vocal

Dedicatoria

Dedico este estudio:

A Dios por darme la persistencia para seguir abriendo paso en esta competitiva existencia y a mis padres por ser quienes, con su humildad, incentivaron mí la lucha para ser una persona de bien.

Karina

Agradecimiento

A la Universidad “César Vallejo “, en la persona del Rector Fundador Dr. César Acuña Peralta, por su desprendimiento y apoyo incondicional al sector educación.

Al docente, Dr. Agustín Quispe Huayta, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por su capacidad profesional, dedicación, asesoría y afecto mostrado en cada una de sus clases, a través de las cuales impartió conocimientos y experiencia profesional, permitiendo culminar con éxito la presente investigación.

A los directivos, personal docente, administrativo y padres de familia de la institución educativa “El Maestro” de la ciudad de Ayacucho, por haberme brindado facilidades para desarrollar con éxito la presente investigación.

Declaración de Autenticidad

Yo, Karina Marlene Peña Curi, identificado con D.N.I. N° 28288596, estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Pos grado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: “Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto del 2018



Karina Marlene Peña Curi

DNI N° 28288596

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada: “Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018”, con la finalidad de dar cumplimiento a uno de los requisitos que se establece en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para optar el grado de Maestra en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la Escuela de Posgrado, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

La autora

Índice

pág.

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	viii
Resumen.....	ix

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos.....	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	10
1.4. Formulación del problema.....	16
1.5. Justificación.....	16
1.6. Hipótesis.....	18
1.6.1. Hipótesis general.....	18
1.6.2. Hipótesis específicas.....	18
1.7. Objetivos.....	19
1.7.1. Objetivo general.....	19
1.7.2. Objetivos específicos.....	19

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación	22
2.2. Variables, operacionalización	23
2.2.1. Variable 1: Monitoreo y acompañamiento.....	23
2.2.2. Variable 2: Desempeño docente	23
2.2.3. Operacionalización.....	24
2.3. Población, muestra y muestreo.....	26
2.3.1. Población.....	26
2.3.2. Muestra y muestro.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiableidad.....	27

2.4.1. Técnicas.....	27
2.4.2. Validez y confiabilidad.....	28
2.5. Métodos de análisis de datos.....	30
2.6. Aspectos éticos.....	31
III. RESULTADOS.....	32
IV. DISCUSIÓN.....	49
V. CONCLUSIONES.....	55
VI. RECOMENDACIONES.....	58
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS	
Anexo N° 1: Artículo científico	
Anexo N° 2: Instrumentos de medición	
Anexo N° 3 Prueba de confiabilidad.	
Anexo N° 4 Validación de expertos	
Anexo N° 5: Matriz de consistencia	
Anexo N° 6: Base de datos	
Anexo N° 7: Evidencias fotográficas	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar en qué medida el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

El diseño es de tipo descriptivo - correlacional. Se contó con una muestra de 38 docentes de la institución educativa “El Maestro” de Ayacucho. Se utilizó como instrumentos al cuestionario y a la ficha de monitoreo y acompañamiento con la finalidad de recolectar datos. Ambos fueron sometidos a la prueba confiabilidad de alfa Cronbach, así mismo fueron validados través del juicio de expertos. Los datos fueron analizados y procesados haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

Dentro del análisis de los resultados la investigación demuestra que el monitoreo y acompañamiento y el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Rho es igual a 0,531 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050.

Palabras claves: Monitoreo, Acompañamiento, Desempeño, Docente.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine to what extent the monitoring and accompaniment is related to the teaching performance of the Educational Institution "El Maestro" - Ayacucho, 2018.

The design is descriptive - correlational. There was a sample of 38 teachers from the educational institution "El Maestro" of Ayacucho. The questionnaire and the monitoring and accompaniment sheet were used as instruments in order to collect data. Both were subjected to the reliability test of Alpha Cronbach, likewise they were validated through expert judgment. The data was analyzed and processed using descriptive and inferential statistics.

In the analysis of the results, the research shows that the monitoring and accompaniment and the teaching performance of the Educational Institution "El Maestro" - Ayacucho, 2018. The correlation is of medium level and significant at 99%. Rho is equal to 0.531 and the "p" value is equal to 0.001 which is less than 0.050.

Keywords: Monitoring, Accompaniment, Performance, Teacher.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

Mundialmente, a fines de la década de los '90, se introdujo el sistema educativo constructivista, que pedagógicamente tenía carácter discente-céntrico, en donde el alumno construía sus propios conocimientos y el docente cumplía la función de facilitador en un proceso de construcción cognitiva, brindándole un ambiente acogedor, recursos necesarios y estrategias de aprendizaje, privilegiando al aprender – haciendo.

Galván (2012, p. 13) “la introducción de la corriente constructivista en territorios ecuatoriano, colombiano, argentino, chileno e incluso el peruano sirvió como un puente a la modernidad de la educación; donde el rol y el ejercicio del maestro adquirió nuevas particularidades. Para el maestro constructivista ahora resultaba indispensable contar con una gama de conocimientos filosóficos, científicos, tecnológicos y hasta legislativos ya que es el ente capaz de sobrepasar las limitaciones a partir de su capacidad renovadora, creativa, crítica y cooperativa”.

En este contexto, se estructuraron programas de supervisión, monitoreo y acompañamiento. Tal como expresa el Minedu (2016), “En el país vecino de Chile, el sistema de monitoreo tuvo como objetivo brindar apoyo a los docentes en la etapa de iniciación, así como velar por su buen desempeño. Por otro lado, en Ecuador, este sistema centró su propósito en el mejoramiento de los aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes de instituciones con resultados deficientes en los procesos de evaluación”. (p. 74)

Marchena (2013, p 22) expresa: “En nuestro país, pese a que se contaba con una amplia gama de conocimiento sobre esta corriente innovadora, tan solo se comenzó a desarrollar el aspecto formativo profesional en universidades e institutos pedagógicos pero, en lo que respecta al magisterio nacional en actividad, no hubo ni siquiera un proyecto en el que se brindara al docente una formación adecuada

acorde con la nueva tendencia pedagógica que contribuyan con el desarrollo de capacidades y/o habilidades que permitan estar preparados para enfrentar los desafíos del próximo siglo”. Además, para complicar el panorama, existía un gran porcentaje de docentes nombrados que habían sido formados bajo el paradigma cognitivo, conocido como “la vieja escuela”, que aun trabajaban con un enfoque conductual. A partir de ahí, se presentó como primer dilema: cómo se podría actualizar y orientar a los docentes nombrados y contratados en las nuevas herramientas pedagógicas para mejorar el rendimiento escolar.

Como respuesta a la problemática, entre 1995 y 2001, se introdujo la experiencia de acompañamiento derivada del programa nacional del Ministerio de Educación denominado Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD), entre los años 2004 y 2007 se llevó a cabo el PEAR y el PRONAFCAP entre los años 2007 y 2011. En el 2014, se inició una reforma educativa en el cual se establecieron los compromisos de gestión o prácticas de gestión para asegurar los aprendizajes de los estudiantes. De esta manera, las instituciones educativas centran su gestión en ocho compromisos, y que actualmente solo son cinco, los mismos que son prácticas de la gestión consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan y que brindan información relevante en la toma de decisiones a fin de mejorar los procesos educativos. En este marco de los compromisos de gestión, se definió y diferenció procesos como el monitoreo pedagógico y el acompañamiento pedagógico, siendo entendido, el primero, como: “un proceso de comprobación del cumplimiento en el progreso de metas durante el año lectivo, estos resultados facilitan la identificación de logros y dificultades relacionadas a puntualizar los aprendizajes de los educandos” (MINEDU, 2016, p. 48).

En la ciudad de Ayacucho, este proceso de monitoreo, no ha conseguido ser comprendido en forma cabal sobre su propósito y principalmente sobre las competencias a desarrollar o impulsar en cada uno de los docentes, ya sea por nivel o por área. Estas deficiencias del monitoreo y acompañamiento se hacen evidentes según el Ministerio de Educación del Perú en los resultados de la medición de PISA, que con respecto a comprensión lectora y lógico matemática hemos ocupado los últimos puestos en las evaluaciones en los inicios de este milenio. Por tanto, las entidades gubernamentales han apuntado a medir o evaluar el desempeño de docente, que también resulta ser un grave problema en nuestro país y que se pensó mejorar de manera significativa con la puesta en marcha del programa de Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

Esta problemática también se observa en la Institución Educativa “El Maestro”, en donde se ha evidenciado un bajo desempeño docente, falta de planificación del trabajo pedagógico, que se evidencia en la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las actividades de aprendizaje, en donde además no se toma en cuenta el enfoque por competencias; asimismo a pesar que se cuenta con un plan de monitoreo no se logra ejecutar y en consecuencia es muy difícil recoger información sobre la práctica pedagógica de los docentes.

Frente a esta problemática las autoridades de la Institución Educativa “El Maestro”, han intentado superar las dificultades a través de talleres, cursos virtuales, con actividades a través de las GIAs y con la intervención de la estrategia de Soporte Pedagógico. Sin embargo, el problema está repercutiendo en el aprendizaje de los estudiantes que no comprenden lo que leen, no pueden resolver problemas de la vida cotidiana, ubicándose la gran mayoría en nivel de proceso; porque los docentes no están preparados y se resisten a los cambios continuos del sector.

De continuar esta situación en la institución educativa, no se revertirán los procesos pedagógicos centrados en el docente antes que, en el estudiante, la metodología tradicional no se revertirá a los modernos enfoques por cada área, tales como el enfoque comunicativo, enfoque centrado en la resolución de problemas o enfoque por competencias.

Ante ello, surge la propuesta de llevar a cabo un estudio que permita dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿el acompañamiento y monitoreo tiene relación con el desempeño docente? Sin duda, la respuesta permitirá proponer acciones viables para encontrar la solución a la problemática descrita. Es necesario proponer alternativas para superar estas dificultades ya que, de no superarse, los docentes tendrán dificultades en su práctica pedagógica y en la rúbrica perjudicando su probable permanencia en el sector, ascenso de nivel y acceso a diferentes cargos. Por ello la presente investigación tiene como objetivo determinar en qué medida el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

1.2. Trabajos previos

Con la finalidad de comprender mejor la problemática de estudio se realizó la búsqueda y análisis de antecedentes en el ámbito internacional, nacional y local. Destacan los siguientes estudios:

En el ámbito internacional se tiene a Girón (2014). Tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente como parte de sus estudios en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala”. Presentada en la Universidad de San Carlos – Guatemala, para optar el grado de Magister en Administración de la Educación. El objetivo central fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. Con respecto a la metodología, el estudio se enmarcó en el

enfoque cuantitativo, los sujetos de estudio fueron los directores de las instituciones del municipio de San Carlos Sija, el supervisor educativo y 37 docentes de enseñanza media. Se utilizó como instrumento de investigación, en primera instancia una entrevista (a los directores) que fue diseñada por el supervisor educativo; como segundo instrumento se empleó la encuesta para los docentes que desarrollan el acompañamiento. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas. Se logró determinar que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tiene relación significativa según el valor de la prueba de Spearman donde $Rho = 0,823$ con sig. Bilateral de 0,003. Que corresponde a una relación directa.

También se encontró el estudio de Vezub y Alliaud (2012). Tesis, titulada: “El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles”, dicho informe fue parte de un proyecto desarrollado por la Organización de Estados Iberoamericanos, cuyo objetivo fue contribuir a implementar dispositivos de acompañamiento a los docentes noveles, basados en experiencias colaborativas entre pares. Se concluye en el informe: Aunque los programas de acompañamiento a noveles respondan a lineamientos generales definidos desde la administración central, tienen que ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a las necesidades y posibilidades de cada región o localidad. Se espera que las instituciones de formación docente inicial puedan tomar la experiencia de acompañamiento a principiantes como un insumo y oportunidad para repensar, enriquecer sus procesos formativos, en función de las necesidades, características y problemas que se identifican en las escuelas. Si el acompañamiento a los nuevos docentes forma parte de las políticas de desarrollo profesional y se sustenta en los modelos que focalizan en las escuelas como lugares de trabajo, se podrá proporcionar

a los principiantes un apoyo más efectivo y acorde a las particularidades que dichos contextos presentan. Los investigadores concluyen que el acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo está relacionado al desarrollo profesional de los docentes noveles. El coeficiente de correlación de Pearson indica un valor de $r = ,653$ (sig. Bilateral = 0,000). Relación de nivel medio con alto nivel de significatividad.

Subaldo (2012) en su tesis. “Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado”. Sustentada en la Universidad de Valencia, para optar el grado de Magíster en Psicología educativa. Tuvo como propósito encontrara las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y desgaste del profesorado. Una investigación de diseño descriptivo – correlacional con una muestra de 240 docentes de escuelas privadas de la ciudad de Valencia. Se recolecto la información aplicando dos cuestionarios con 30 interrogantes. Se concluye que: Respecto al objetivo general del trabajo, que se centra en la exploración de las repercusiones que puede tener el desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado, los resultados refuerzan el supuesto de partida que las experiencias positivas de los profesores en el ejercicio de la docencia producen satisfacción y conducen al desarrollo y a la realización personal y profesional, que efectivamente influyen en la calidad de la enseñanza y los aprendizajes de los alumnos. Las docentes tienen un mayor porcentaje en cuanto al cansancio emocional y despersonalización y menor en realización personal en comparación con los docentes. Existe un nivel alto de correlación entre desempeño docente y la satisfacción y el desgaste del profesorado. La distribución de los datos es normal. Paramétricamente se pudo concluir que $r = ,719$ y el nivel de confianza del 99%. La relación permite inferir la existencia de correlación positiva alta entre las variables.

En el ámbito nacional se ha identificado el estudio de Callomani (2013) tesis titulada: “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa N° 7035 de San Juan de Miraflores”. Presentada en la Universidad Nacional de San Marcos, para optar el grado de Magíster en Educación. El objetivo de dicho estudio fue determinar si la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa N° 7035 de San Juan de Miraflores. Con respecto a la metodología, la investigación se tipificó como no experimental, transversal, descriptiva - correlacional y contó con una población de 84 docentes y 97 alumnos de la misma institución. Las conclusiones a la que se llegó fueron: La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio; El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un p valor 0.000 a un nivel de significancia de 5% ,con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio, y el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio.

También se tiene el estudio de Landeo (2013). Tesis titulada: “La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2012”. Sustentada en la Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, para optar el grado de Magíster en Educación. La investigación tuvo como objetivo general determinar cómo se relaciona la gestión del monitoreo pedagógico que comprende los procesos de supervisión y acompañamiento pedagógico con el desempeño docente del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha. Con respecto a la

metodología, la investigación aplicó el método hipotético – deductivo, con un diseño de tipo descriptivo correlacional, ya que los datos de interés se obtuvieron de manera directa. Se utilizó como técnica de la entrevista, así como la observación, ambas técnicas ayudaron a recolectar información de manera directa. El trabajo de investigación concluyó que: El monitoreo pedagógico impacta de manera directa en los niveles de calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chincha, habiéndose establecido un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.886.

Cándida (2013) Tesis. “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles de instituciones educativas de educación primaria – Jauja”. Sustentado en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú. El objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes noveles de instituciones educativas de educación primaria – Jauja. El tipo de investigación de acuerdo a su alcance es correlacional; es de corte transversal. El tipo de muestreo es por conveniencia siendo esta una técnica de muestreo no probabilístico, siendo conformada por 21 docentes noveles, 03 directivos y 06 coordinadores. Los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza. Es evidente que se carece de una planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesional, es por esto que se considera de especial urgencia un plan de acompañamiento que potencie el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas como profesional. No existen planes de acompañamiento, no se cuenta con un plan de seguimiento el cual les brinde herramientas para el fortalecimiento de la planta docente en formación. El desempeño docente de los docentes noveles es desconocido por los Directores y Coordinadores de carrera en los procesos de planificación y ejecución del proceso enseñanza

aprendizaje, los estudiantes por su parte evidenciaron ciertas dificultades manifestadas por los docentes noveles en el proceso de ejecución de las sesiones de clases en ámbitos como planificación docente, dominio de contenidos, relación teoría y práctica, mediación de los aprendizajes, evaluación de los aprendizajes y actitudes y valores. El Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles de instituciones educativas de educación primaria – Jauja, están altamente relacionados ($r= 0,0879$ y sig. Bilateral = $0,023$)

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.4.1. Monitoreo y acompañamiento

Cuenca (2012, p. 45) “El monitoreo y acompañamiento son tareas suplementarias, en tanto que la acción de monitorear brinda información de los procesos pedagógicos. El acompañamiento, hace posible que el educador detecte las fortalezas y debilidades de su ejercicio pedagógico teniendo en cuenta la información que se puede recopilar en la observación de la realización de las sesiones de aprendizaje de cada maestro.

Asbornó (2013, p. 38) Es la acción destinada a ofrecer asesoramiento continuo, en otras palabras, es el desarrollo de estrategias y actividades de asistencia colegiada por medio de las cuales un sujeto o grupo conocedor del tema visita, apoya y proporciona consultoría constante al maestro y al directivo en temas destacados para su ejercicio. Este procedimiento de asesoría continua utiliza el monitoreo como medio de registro del proceder del educador en el aula”.

Ministerio de Educación (2015 p. 23) respecto al monitoreo. Señala que: “el monitoreo comprende un procedimiento debidamente estructurado que posibilita la constatación del conjunto de actividades propuestas y el cumplimiento del progreso

de objetivos en el año lectivo. Los resultados adquiridos contribuyen en el reconocimiento de los logros y deficiencias que se captaron en la práctica. Estos resultados se analizarán y serán la razón de meditación para tomar decisiones acordes y oportunas a fin de continuar con las actividades y así poder corregirlas para optimizar los logros, y reorientarlos a la calidad educativa de los educandos”.

“Al referirnos al término acompañamiento, señala que el éste hace referencia al apoyo que se le da al maestro, para lo cual desarrolla capacidades, estrategias y metodologías de aplicación en el aula, para optimizar el aprendizaje en los educandos. Así mismo es entendido como la capacidad de reflexión del educador, a partir del diálogo para mejorar la ejecución de sus quehaceres pedagógicos”. (Ministerio de Educación, 2015 p. 23)

En cuanto a las dimensiones se han establecido las siguientes, tomando como base la normativa del Ministerio de Educación, (2015).

Dimensión 1. Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje

Ministerio de Educación (2015 p. 43) “Hace referencia a la óptima utilización del tiempo pedagógico en el desarrollo las sesiones de aprendizaje y dar prioridad a las que servirán al educando en la construcción de sus aprendizajes, en concordancia con el buen uso de la metodología y de las herramientas pedagógicas, así como de los materiales y recursos educativos con que cuenta la institución educativa y la comunidad. Es importante resaltar que las actividades de alta demanda cognitiva hacen posible la movilización de procesos mentales en los alumnos con el propósito de generar conflictos y desafíos para hallar respuestas o

realizar el planteamiento de una propuesta producto del interés generado en las sesiones de aprendizaje”.

Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.

Ministerio de Educación (2015 p. 44) “Esta dimensión se refiere a los insumos pedagógicos, tales como: los fascículos o rutas de aprendizaje, el DCN, las orientaciones básicas para la programación curricular y las sesiones de aprendizaje que resultan ser fuentes de consulta y orientación que hacen posible el desarrollo de niveles de reflexión crítica con la finalidad de elaborar sus programaciones curriculares y unidades didácticas. Con estos documentos el educador crea situaciones que se materializan en un ambiente acogedor, motivando el aprendizaje y teniendo en cuenta el contexto cultural y los intereses de los educandos”.

Dimensión 3. Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje

Ministerio de Educación (2015 p. 44) “El empleo de los materiales educativos provee el proceso de enseñanza - aprendizaje en los distintos niveles educativos, cuyo objetivo es lograr el desarrollo de las capacidades y competencias en todos los niveles de realización personal. Los recursos educativos efectúan funciones determinadas en tanto que incentivan, viabilizan y coadyuvan a la construcción del aprendizaje. Los insumos didácticos confeccionados con materiales del entorno dan experiencias que pueden resultar provechosas para los estudiantes ya que así pueden realizar identificaciones de propiedades, clasificaciones, establecer semejanzas y diferencias, resolver problemas, entre otras”.

Dimensión 4. Gestión del clima escolar.

Ministerio de Educación (2015 p. 49) “Se refiere a implantar actividades y quehaceres que hagan posible la adquisición de insumos que coadyuven a la conservación de las buenas relaciones entre los entes de la educación, ya que, el proceso de enseñanza - aprendizaje para ser provechoso, se centra en la prioridad de que el educando se sienta satisfecho en sus dimensiones individuales, emocionales y actitudinales. Lo mismo sucede con el educador, por lo que, promover el clima escolar es fundamental para el desarrollo de los compromisos del educador y el educando”.

1.4.2. Desempeño docente

Alvarado (2010) “El desempeño docente es el accionar que hace posible establecer en qué medida se han logrado los objetivos pedagógicos previstos, recopilando para ello información verídica que permita tomar decisiones sobre un programa educacional; en otras palabras, es una herramienta básica al servicio de la educación al utilizarla como instrumento retroalimentador del objeto evaluado, y no solo como un medio”. (p. 30)

Torres (2008) “El desempeño docente hace referencia a la labor que realiza el maestro, con el fin de promover en el aula una práctica pedagógica que haga posible que todos los educandos, logren los perfiles de egreso o los niveles de logro esperados y que estén inmersos en el currículo”. (sf.)

Minedu (2016), manifiesta que: “El desempeño docente es la comprobación del cumplimiento de sus obligaciones y compromisos, así como el resultado y los productos obtenidos acorde con la función que realice, durante un lapso de tiempo establecido y de acuerdo con los logros esperados por la

institución o entidad laboral”. (p. 24) En conclusión el desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente mediante una acción reflexiva.

Para el Minedu (2016), las dimensiones del desempeño docente son:

Dimensión 1. Dimensión reflexiva

Minedu (2016, p. 18) “El maestro afirma su realización profesional en el quehacer diario. Medita en y desde su ejercicio social. Examina, toma decisiones, se empodera críticamente de muchos conocimientos y desarrolla diversas habilidades para asegurar los niveles de logro de sus educandos. La autorreflexión y la incesante auto revisión de su trabajo pedagógico conforman el insumo fundamental de su labor”. El docente precisa elaborar juicios críticos sobre su propia práctica y la de sus colegas. En tanto tiene como sustento, como ya se indicó, el saber derivado de la reflexión sobre su propia práctica y sus antecedentes, este saber articula los conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales, y constituye el fundamento de su competencia profesional.

Dimensión 2. Dimensión relacional

Minedu (2016, p. 18) “El ejercicio docente es principalmente una correlación entre sujetos que comparten un proceso de aprendizajes, planificado, dirigido y evaluado por expertos de la educación. En este ejercicio se cimientan lazos cognitivos, emocionales y sociales que hace posible que la docencia sea un

trabajo de carácter subjetivo, moral y cultural. En este proceso el educador aprende de la interacción con los educandos, principales entes del quehacer pedagógico, teniendo en cuenta sus discrepancias individuales y caracteres socioculturales”.

.

Dimensión 3. Dimensión colegiada.

Minedu (2016, p. 19) “El maestro es aquel que pone énfasis en su trabajo dentro de la institución con el único objetivo de garantizar que los principales beneficiados, los educandos logren y desarrollen las competencias previstas. Su ejercicio profesional es de carácter social e institucional. Por lo que, se interrelaciona con sus pares, docentes y directivos, e interactúa con ellos para realizar actividades de coordinación, planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos en la institución”. Esta situación, que se advierte en la vida institucional, posibilita el trabajo colectivo y la reflexión sistemática sobre las características y alcances de sus prácticas de enseñanza. Corresponde al docente compartir la visión y misión institucionales, apropiándose de sus valores e ideario. El maestro forma parte de la cultura escolar y es permeable a sus creencias y prácticas.

Dimensión 4. Dimensión ética.

Minedu (2016, p. 19) “La dimensión ética se pone de manifiesto esencialmente en la realización de un trabajo comprometido, moral y honorable con cada uno de los educandos, así como también en el logro de sus aprendizajes y su formación ética como seres humanos. En esta situación, se hace evidente la afirmación y el respeto por las formas de actuar de cada uno y en el empleo de cualquier medio”. El docente atiende a diversos grupos de estudiantes y se hace responsable por cada uno de ellos, toma decisiones y selecciona estrategias que aplica con

arreglo a la misión de la escuela y a los fines del sistema educativo nacional.

1.5. Formulación del Problema

Problema general

¿De qué manera el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?

Problemas específicos

P.E1. ¿De qué manera el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?

P.E2. ¿De qué manera el uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?

P.E3. ¿De qué manera el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?

P.E4. ¿De qué manera la gestión del clima escolar se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?

1.6. Justificación del estudio

Justificar un estudio es exponer las razones por las cuales se llevará a cabo una investigación. Estas pueden centrarse en aspectos teóricos, prácticos, metodológicos e incluso pedagógicos.

Justificación teórica, La presente investigación se justifica teóricamente debido a que proporcionará a la comunidad educativa contenidos relevantes sobre el eficiente proceso de monitoreo y acompañamiento en relación con las competencias pedagógicas. Además, se aclara que en el Perú no existe investigaciones sobre la influencia del monitoreo en la competencia pedagógica, por tanto, será un aporte vital para la teoría y antecedentes de futura investigaciones. La información que se obtenga del presente estudio incrementará el caudal del conocimiento científico debido a que el estudio seguirá una metodología científica y las técnicas e instrumentos propios del enfoque establecido; asimismo se constituirá en un importante antecedente local y regional de investigación sobre las variables mencionadas, las cuales son inherentes a los procesos de gestión y pedagógicos que se desarrollan a nivel de las Instituciones Educativas.

Justificación práctica, Los resultados y metodologías del presente estudio generarán un beneficio a toda la comunidad educativa, pero sobre todo a los docentes y alumnos. A los docentes ya que a través del monitoreo podrán desarrollar sus competencias pedagógicas y les permitirá identificar cuáles son sus competencias en el campo pedagógico y didáctico. Por otro lado, beneficiará a los directivos de las distintas instituciones educativas, ya sean públicas o privadas, a implementar procesos de evaluación investigativa sobre la ejecución de los procesos de monitoreo y acompañamiento. En conclusión, la investigación realizada pretende contribuir a la toma de decisiones partiendo del análisis de cómo se está trabajando con los resultados del monitoreo y de cómo se está realmente ejecutando dicho monitoreo, lo cual a su vez trasciende a la formación del estudiante.

Justificación metodológica, Esta investigación científica propone instrumentos que fueron adaptados a partir de la propuesta del Ministerio de Educación (Minedu) para recabar información fidedigna en cuanto a

las variables monitoreo y acompañamiento, así como el de competencias pedagógicas. Los instrumentos estarán en un proceso de validación y de confiabilidad para que puedan ser empleados en otros estudios similares. Como esta tesis busca nuevas técnicas para generar conocimientos, se puede decir que posee una justificación metodológica. Además, el estudio brindará una estrategia para evaluar las competencias docentes desde dimensiones diferentes pero asociadas a las cualidades que exige el Minedu al docente. Evaluar cuantitativa y científicamente el monitoreo y las competencias docentes sólo es posible mediante la construcción de un instrumento validado y confiable que será el producto metodológico de nuestro estudio y que se pone a disposición de los directivos y especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local a fin de hacer más eficaz y eficiente el proceso educativo y de gestión institucional.

Justificación social: Los principales beneficiados serán los docentes y estudiantes de las instituciones educativas de Ayacucho, debido a que se podrá contar con herramientas que propicien el mejor desempeño de los profesionales responsables de la educación en el Perú.

1.7. Hipótesis

Hipótesis general

El monitoreo y acompañamiento se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Hipótesis específicas

H.E1. El uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

H.E2. El uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

H.E3. El uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

H.E4. La gestión del clima escolar se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

1.8. Objetivos

Objetivo general

Determinar en qué medida el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Objetivos específicos

O.E1. Identificar de qué manera el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

O.E2. Diferenciar la manera en que el uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

O.E3. Describir de qué manera el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona

significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

O.E4. Describir de qué manera la gestión del clima escolar está relacionada significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

II. METODO

En referencia al método de investigación, Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “el método de investigación es el conjunto de pasos ordenados que el investigador deberá seguir para encontrar respuesta a los supuestos formulados” (p. 184).

Esta investigación utilizará el método hipotético – deductivo, debido a que primeramente se formularán hipótesis, para que luego de recolectar datos se pueda deducir a partir de los resultados obtenidos la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas.

Sobre el tipo de la investigación, El tipo de investigación se refiere a la forma que se piensa llevar a cabo la investigación. Puede realizarse o no un experimento”. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 112)

Esta investigación corresponde al tipo básica o sustantiva, por cuanto no se pretende manipular las variables para encontrar una solución inmediata al problema.

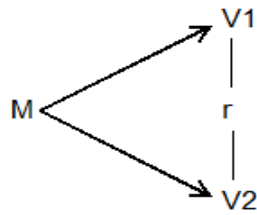
2.1. Diseño de investigación

Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagómez (2010) “los diseños son formas elaboradas y estructuras por la mente del investigador y que le sirven para guiar su labor investigadora señalándole el camino a seguir en la comprobación de las variables de estudio” (p. 70).

Se infiere que el diseño de esta investigación es de tipo descriptiva – correlacional.

Descriptiva debido a que detallara las características, rasgos o cualidades de las variables monitoreo y acompañamiento y desempeño docente. Correlacional debido a que buscara determinar la relación entre ambas variables.

La representación esquemática que detalla el diseño de investigación es:



En donde:

M = docentes de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho

V1 = Monitoreo y acompañamiento

V2 = Desempeño docente.

r = Coeficiente de correlación.

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2010) las variables son: “Los aspectos que el estudioso ha diagnosticado como causa del problema, por lo que serán la razón para la recopilación de información”. (p. 28).

Las variables que han sido identificadas como parte de la problemática descrita corresponden a dos variables:

Variable 1: Monitoreo y acompañamiento

Variable 2: Desempeño docente

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1: Operacionalización de las variables monitoreo y acompañamiento y desempeño docente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO	Ministerio de Educación (2015 p. 23) “el monitoreo constituye un proceso debidamente organizado que permite constatar el conjunto de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. En tanto que el acompañamiento pedagógico se refiere al apoyo que se le brinda al docente, en donde desarrolla capacidades sobre estrategias y metodologías de aplicación en el aula, para un mejor aprendizaje en los estudiantes.	El monitoreo y acompañamiento son procesos que se pueden medir a través de cuatro aspectos o características que forman las dimensiones. Estas son: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje, Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje, Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje y Gestión del clima escolar. El instrumento que se empleará es una ficha de observación de clase.	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo dedicado a procesos de aprendizaje. - Tiempo dedicado a metas curriculares - Dosificación de la sesión de aprendizaje 	Ordinal Destacado (IV) satisfactorio (III) En proceso (II) Insatisfactorio (I)
			<ul style="list-style-type: none"> - Planteamiento del problema y propósito según el nuevo currículo educativo. - Empleo de las herramientas pedagógicas según el nuevo currículo educativo - Criterios de evaluación formativa 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Empleo oportuno de materiales y/o recursos educativos - Participación de estudiantes y/o PPF en la elaboración de recursos educativos - Planificación del uso de materiales y recursos educativos 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Interrelación docente – estudiante - Motivación al estudiante - Interrelación estudiante-estudiante 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de los logros personales del docente. - Análisis de logros en las diferentes áreas educativas. - Análisis de los logros educativos de los estudiantes. 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Relación docente - estudiante. - Relación docente – Padres 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de los logros personales del docente. - Análisis de logros en las diferentes áreas educativas. - Análisis de los logros educativos de los estudiantes. 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Relación docente - estudiante. - Relación docente – Padres 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de los logros personales del docente. - Análisis de logros en las diferentes áreas educativas. - Análisis de los logros educativos de los estudiantes. 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Relación docente - estudiante. - Relación docente – Padres 	
DESEMPEÑO DOCENTE	Minedu (2016) “el desempeño docente es la evaluación del cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, así como rendimiento y los logros obtenidos de	Para medir el desempeño docente se debe tener en cuenta cuatro características, conocidas como dimensiones compartidas del docente: dimensión reflexiva, dimensión relacional, dimensión colegiada y dimensión ética. El	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de los logros personales del docente. - Análisis de logros en las diferentes áreas educativas. - Análisis de los logros educativos de los estudiantes. 	Ordinal Siempre (III) A veces (II) Nunca (I)

	acuerdo con el cargo que ejerce, durante un tiempo determinado y de conformidad con los resultados esperados por la institución u organización laboral".	instrumento que se empleará es un cuestionario con un total de 20 ítems.		- Fortalecimiento de los procesos afectivos entre integrantes de la institución.	
			Dimensión colegiada	- Acciones de coordinación entre pares.	
				- Acciones de planificación.	
				- Cumplimiento de los procesos pedagógicos.	
			Dimensión ética	- Idoneidad profesional.	
				- Comportamiento Moral.	
- Compromiso social.					

2.3. Población y muestra

Población

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2010) “Se llama población al grupo de seres u objetos que estarán envueltos en un proceso de medición” (p. 81).

Los sujetos que serán considerados como población de estudio, corresponden a los docentes de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho. Todos ellos suman un total de 38 docentes.

Tabla 2

Distribución poblacional de los docentes de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

INSTITUCION EDUCATIVA “El Maestro”	CANTIDADES	
	Nº	%
Varones	9	14
Mujeres	29	76
TOTAL	38	100

Muestra

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2010) “La muestra es una representación mínima que ha sido tomada de un grupo mayor denominado población, como referencia para un estudio por lo que se convierte en la representación de esa población.” (p. 85)

Al tener una población de tipo finita y de fácil acceso, con la finalidad de lograr la representatividad poblacional, la muestra será idéntica a la población de estudio. Es decir, quedara conformada por 38 docentes los cuales serán sometidos al proceso de recolección de información.

Muestreo

No probabilístico – censal

Las muestras de tipo no probabilístico son aquellas que se seleccionan de acuerdo al criterio del investigador, considerando el acceso que este

tiene para la aplicación de los instrumentos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 127)

Criterios de selección

La población es heterogénea y por tanto, la muestra ha sido establecida de acuerdo a los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

Docentes de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho

Criterios de exclusión:

Docentes de otras instituciones educativas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2010) expresan que: “Las técnicas de recolección de datos son entendidas como un cúmulo de pasos o procesos utilizados con el objetivo de recopilar datos verídicos y confiables sobre las variables, materia de estudio”. (p. 94)

El conjunto de procedimientos que permitirá recolectar datos sobre las variables monitoreo y acompañamiento y desempeño docente son:

La encuesta, es una técnica de recojo de información por medio de preguntas escritas organizadas en un cuestionario impreso y en esta investigación se utilizará para investigar los fenómenos de forma general ya que se aplicará a un grupo de docentes. Logrando analizar la variable acompañamiento y monitoreo.

La observación sistemática, que brinda la oportunidad de poder recolectar información a partir de la intervención del investigador en el

proceso de observación durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Instrumentos

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2010) señalan que: “Un instrumento es un material del cual se vale el estudioso para recopilar datos de la muestra seleccionada para poder dar solución al objeto, materia de estudio”. (p. 98)

Los instrumentos que se emplearan en esta investigación corresponden a un cuestionario y una ficha de observación de clase.

La ficha de monitoreo y acompañamiento, es una herramienta que se empleó para observar sistemáticamente el desarrollo de las sesiones de clase. Para esta investigación, este instrumento tenía un total de 20 ítems adaptados de la ficha de monitoreo del MINEDU (2017) y se aplicó a los docentes de la Institución Educativa “El Maestro” – Ayacucho, con la intención de recolectar información sobre monitoreo y acompañamiento. Los índices de la escala fueron: Insatisfactorio (I), en proceso (II), satisfactorio (III), destacado (IV).

El cuestionario, que estaba conformado por un conjunto de preguntas sobre los hechos o aspectos que forman parte del propósito de esta investigación y que requiere de la búsqueda de información para comprender el problema y para lo cual se redactó un total de 20 ítems para la variable desempeño docente, cuyos ítems estaban dirigidos a los docentes de la Institución Educativa “El Maestro” – Ayacucho. La escala constó de los siguientes índices: Siempre (III), A veces (II), Nunca (I)

Validez

Cada uno de los instrumentos, de recolección de datos ha sido validado por MINEDU, sin embargo, al ser adaptados a esta investigación,

requieren ser validados antes de ser aplicados a la muestra de estudio, verificando si cumplen algunos requisitos para ser considerados como apropiados para el proceso de recolección de datos.

El proceso de validación se realizó a través del juicio de expertos, siendo sometidos al criterio de 03 expertos, en metodología de la investigación y/o educación, los cuales emitieron su criterio de jueces, validando los instrumentos que se han diseñado para este propósito.

Todos los jueces coincidieron que ambos instrumentos están elaborados “de acuerdo” con el objetivo que se perseguía en esta investigación.

Confiabilidad

Para determinar el nivel de confiabilidad los instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto, que consistió en elegir 30 sujetos con características similares a los docentes de la institución educativa “El Maestro” de la ciudad de Ayacucho y someterlos al proceso de medición sobre monitoreo y acompañamiento y desempeño docente.

Luego de la recolección de los datos a través de la prueba piloto se empleó el estadígrafo de Alfa de Cronbach para la determinación de la confiabilidad de ambos instrumentos. Se utilizó la prueba de alfa debido a que se cumplió como requisitos básicos: la muestra piloto es igual o mayor a 30 unidades de análisis, las variables son cualitativas y la escala en ambos casos es politómica.

Los resultados de la prueba Alfa se obtuvieron al procesar los daros recolectados con la formula siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum s^2 i}{s^2 t} \right]$$

Donde:

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$\sum S^2_i$: Sumatoria de las varianzas de cada ítem

S^2_t : Varianza de los totales

K: Número de ítems (válidos)

Tabla 3

Confiabilidad según Alfa de Cronbach

VARIABLES	VALOR DE ALFA	Nº DE ITEMS
Monitoreo y acompañamiento	.817	20
desempeño docente	.884	20

Fuente: Base de datos prueba piloto

Se aprecia que el valor de la prueba alfa para la ficha de monitoreo y acompañamiento es de 0,817 y para el cuestionario sobre desempeño docente es de 0,884. Ambos instrumentos son altamente confiables con porcentajes del 81,7% y 88,45 respectivamente.

2.5. Métodos de análisis de datos

El método que se empleó para el análisis de los datos correspondió al método cuantitativo, basado en el uso y aplicación de la estadística en sus dos variantes: descriptiva e inferencial.

La estadística descriptiva, fue utilizada con la finalidad de procesar, organizar e interpretar los datos de las tablas y figuras, utilizando para ello, las principales medidas de tendencia, dispersión o porcentajes y frecuencias que permitan explicar el comportamiento de las variables monitoreo y acompañamiento y el desempeño docente.

La estadística inferencial que permitió conocer la validez de las hipótesis al hacer uso de un parámetro o estadígrafo, con la finalidad de

generalizar las propiedades de la muestra a toda la población de estudio.

La prueba de hipótesis que según los resultados de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, que indican una distribución normal de los datos de la muestra de estudio. Corresponde a la prueba de correlación de Rho de Spearman. Prueba de tipo no paramétrico que permitió comprobar la hipótesis de investigación y establecer conclusiones sobre monitoreo y acompañamiento y el desempeño docente.

2.6. Aspectos éticos

En cuanto se refiere a la idoneidad del trabajo, este se desarrolló respetando los aspectos legales y formales de las normas de redacción internacional, así la fidelidad de los datos recolectados, los cuales son presentados tal y como se recolectaron de la muestra de estudio, sin alterar sus resultados. Del mismo modo en esta investigación se descarta faltas a la ética como:

Ocultar a los participantes la naturaleza de la investigación o hacerles participar sin que lo sepan. Exponer a los participantes a actos que podrían perjudicarles o disminuir su propia estimación. Invadir la intimidad de los participantes. Privar a los participantes de los beneficios.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

Tabla 4

Porcentajes sobre Monitoreo y acompañamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Desfavorable (20-40>	2	5,3	5,3	5,3
Indiferente (40-60>	30	78,9	78,9	84,2
Favorable (60-80)	6	15,8	15,8	100,0
Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

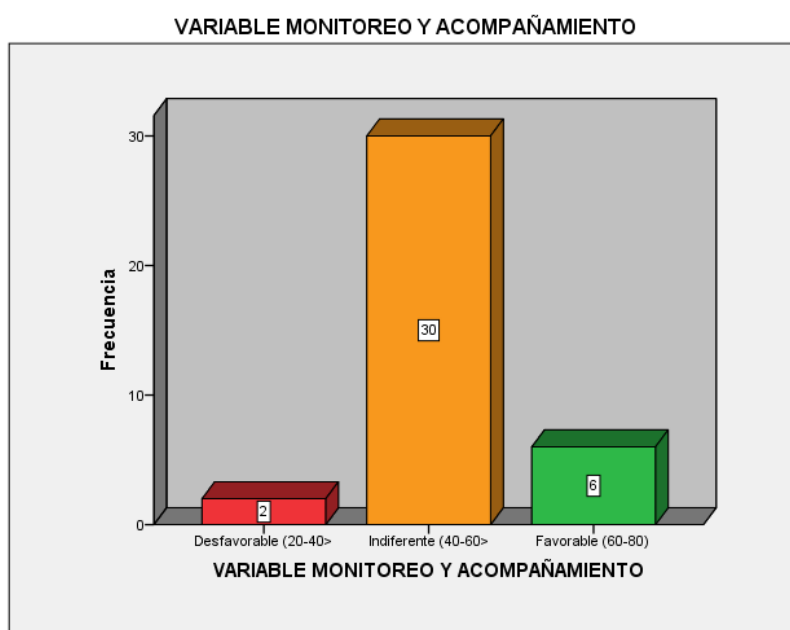


Gráfico 1

Frecuencias sobre Monitoreo y acompañamiento

En la tabla 4 y gráfico 1 se muestran los resultados porcentuales y las frecuencias sobre monitoreo y acompañamiento, en donde para el 78,9% (29) docentes son indiferentes al monitoreo y acompañamiento, el 15,8% (6) docentes lo considera favorable y el 5,3% (2) docentes indican que es desfavorable. Es decir, que las tres cuartas parte de los docentes de la muestra son indiferentes al monitoreo y acompañamiento.

Tabla 5

Porcentajes sobre uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable (8-12>	37	97,4	97,4	97,4
	Adecuado (12-16)	1	2,6	2,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

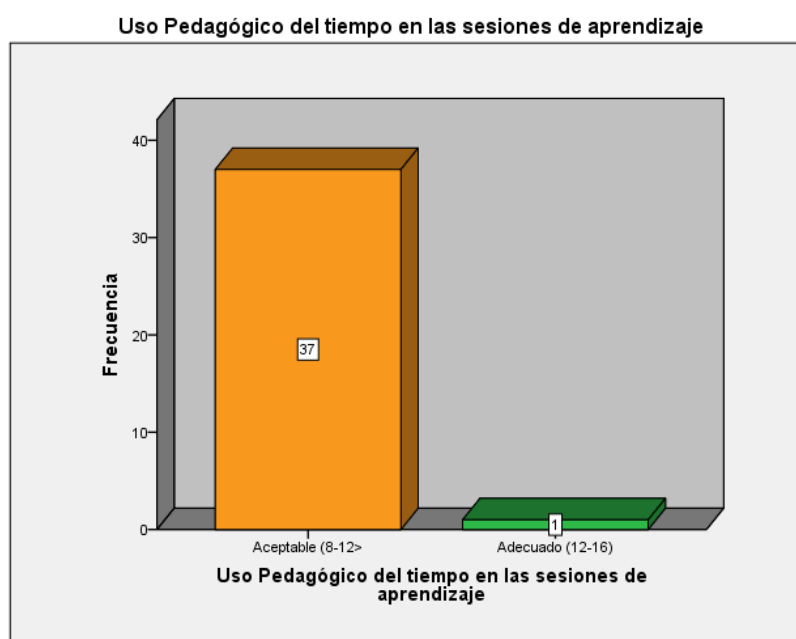


Gráfico 2

Frecuencias sobre uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje

En la tabla 5 y gráfico 2 se describen datos porcentuales y frecuencias sobre la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje del monitoreo y acompañamiento. Se observa que el 97,4% (37) docentes hace uso aceptable de del tiempo en las sesiones de aprendizaje. Es decir, que casi el total de los docentes de la muestra de estudio utilizan el tiempo pedagógico en las sesiones de aprendizaje de manera aceptable, y poco más de la mitad de ellos tiene un desempeño de nivel medio.

Tabla 6

Porcentajes sobre uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable (16-24>	31	81,6	81,6	81,6
	Adecuado (24-32)	7	18,4	18,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje

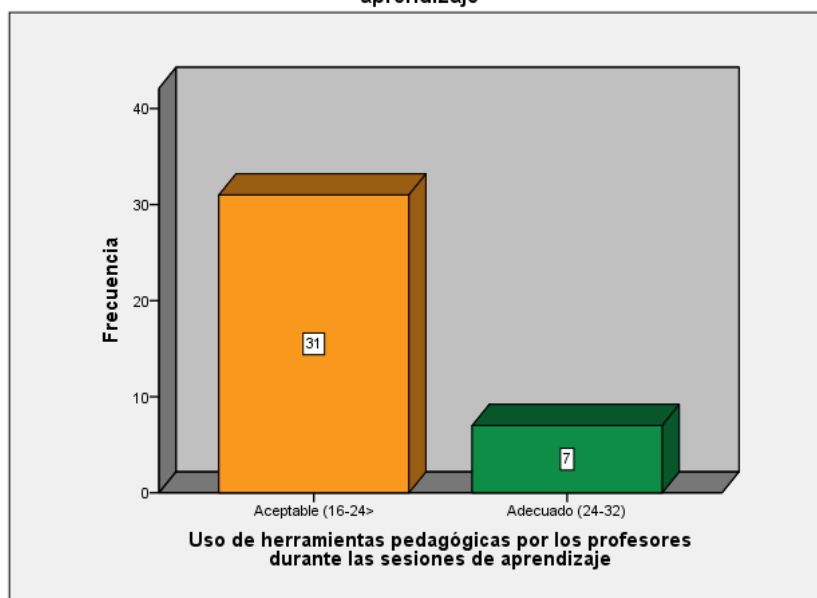


Gráfico 3

Frecuencias sobre uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje

En la tabla 6 y gráfico 3 se muestra los resultados del análisis descriptivo sobre la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje del monitoreo y acompañamiento. Se puede describir que, el 81,6%(31) docentes realizan un uso aceptable de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, el 18,4%(7) docentes lo hacen en forma adecuada. Es decir que, el uso de herramientas pedagógicas por casi la totalidad de docente en sus sesiones de clase es aceptable.

Tabla 7

Porcentajes sobre uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable (10-15>	15	39,5	39,5	39,5
	Adecuado (15-20)	23	60,5	60,5	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

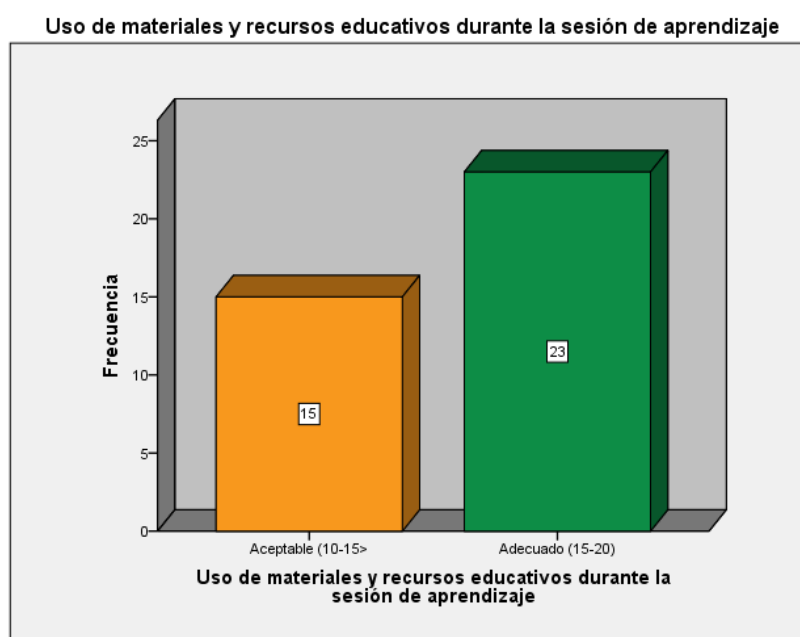


Grafico 4.

Frecuencias sobre uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje

En la tabla 7 y grafico 4 se puede observar los resultados porcentuales sobre uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje del monitoreo y acompañamiento. El 60,5% (23) docente hacen uso adecuado de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje, el 39,5% (15) docentes lo hace de manera aceptable. Por tanto, poco más de la mitad de los docentes encuestados usa *materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de manera adecuada*.

Tabla 8

Porcentajes sobre gestión del clima escolar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aceptable (6-9>	13	34,2	34,2	34,2
	Adecuado (9-12)	25	65,8	65,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

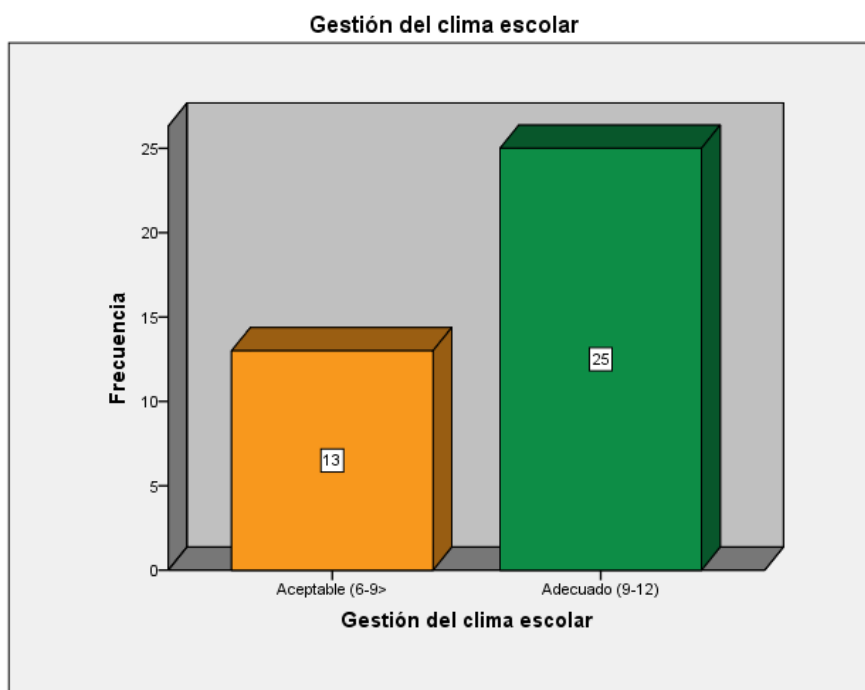


Gráfico 5

Frecuencias sobre Gestión del clima escolar

En la tabla 8 y gráfico 5 se puede observar los resultados porcentuales sobre *gestión del clima escolar del monitoreo y acompañamiento*. Para el 65,8% (25) de docentes la gestión del clima escolar es adecuada, para el 34,2% (13) docentes es aceptable. En resumen, para la mitad de los sujetos de la muestra la gestión del clima escolar resulta adecuada.

Tabla 9

Porcentajes sobre la variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo (19-33>	2	5,3	5,3	5,3
	Medio (33-47>	22	57,9	57,9	63,2
	Alto (47-61)	14	36,8	36,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

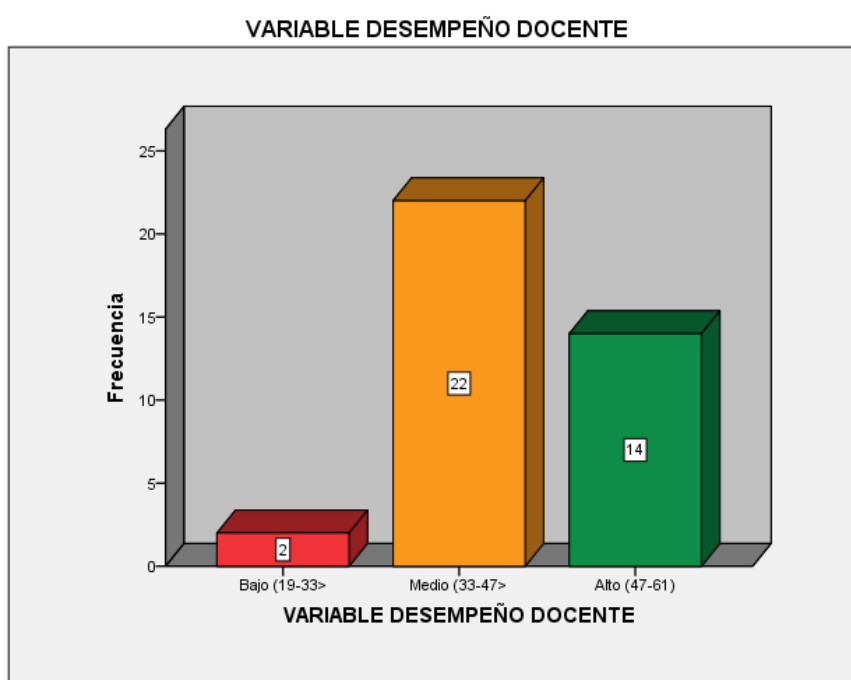


Gráfico 6

Frecuencias sobre la variable desempeño docente

En la tabla 9 y gráfico 6 se puede observar los resultados porcentuales sobre *la variable desempeño docente*, en donde el 57,9% (25) de docentes demostraron una gestión de nivel medio, el 36,8% (13) docentes demostraron un desempeño alto, y el 5,3% (2) docentes demostraron un desempeño bajo. En resumen, la mitad de los docentes que conformaron la muestra presentan un desempeño de nivel medio, existiendo también poco más de las tres cuartas partes de ellos que demuestran un desempeño de nivel alto.

Tabla 10

Porcentajes sobre la dimensión reflexiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [4 - 8>	2	5,3	5,3	5,3
	Medio [8 - 12>	17	44,7	44,7	50,0
	Alto [12 - 16]	19	50,0	50,0	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

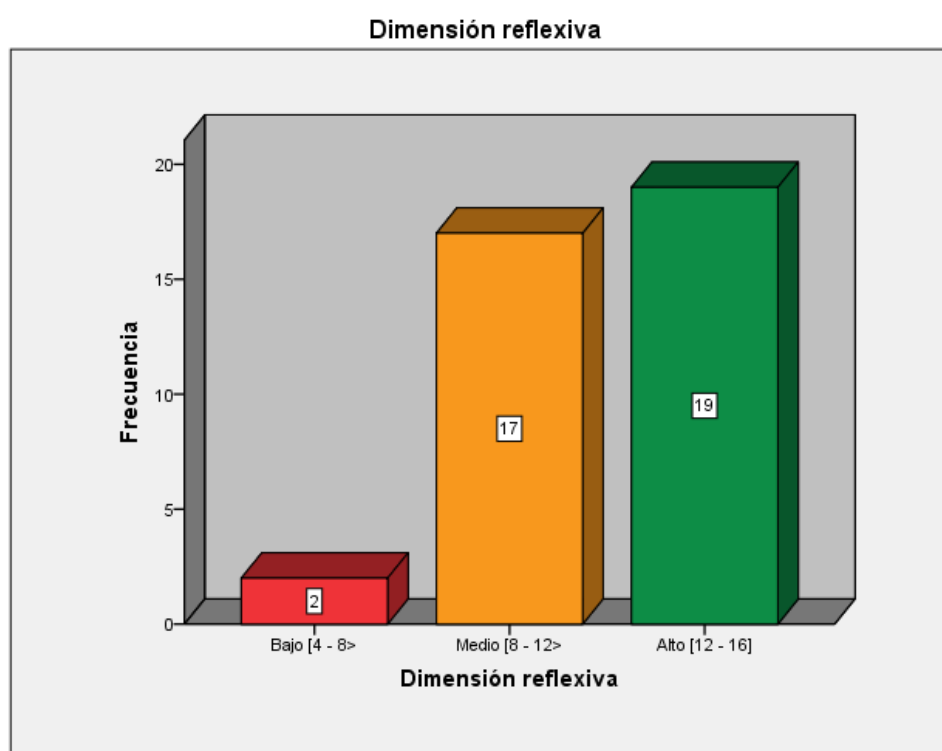


Gráfico 7

Frecuencias sobre la dimensión reflexiva

En la tabla 10 y gráfico 7 se puede observar los resultados porcentuales sobre *la dimensión reflexiva del desempeño docente*, en donde el 50% (19) de docentes demostraron un desarrollo alto de su capacidad reflexiva, el 44,7% (17) docentes demostraron un desarrollo medio de su capacidad reflexiva y el 5,3% (2) docentes demostraron un desarrollo bajo. En resumen, la mitad de los docentes que conformaron la muestra presentan un desarrollo alto de su capacidad reflexiva

existiendo también un porcentaje cercano a la mitad de la muestra que demuestran un desarrollo reflexivo medio.

Tabla 11

Porcentajes sobre la dimensión relacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio [8 - 12>	12	31,6	31,6	31,6
	Alto [12 - 16]	26	68,4	68,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

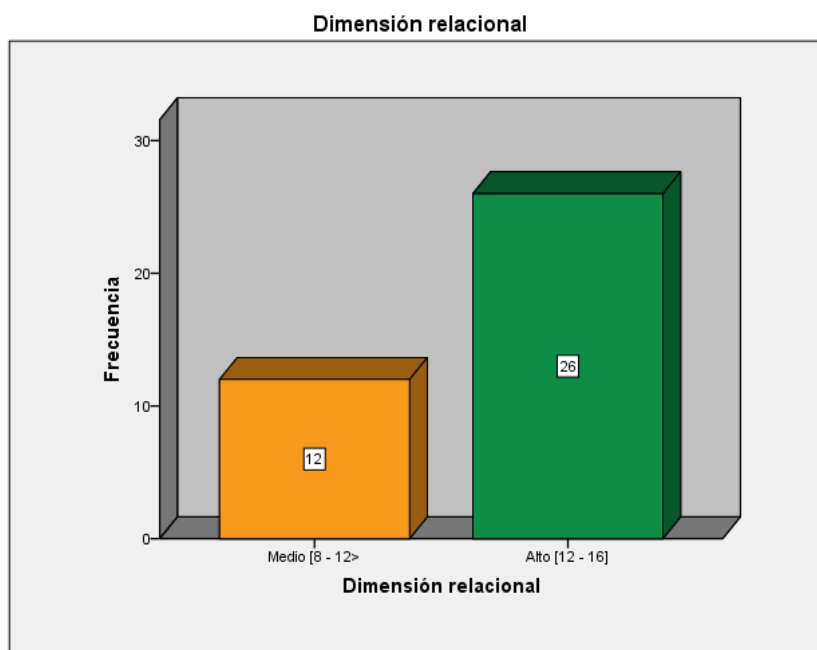


Gráfico 8

Frecuencias sobre la dimensión relacional

En la tabla 11 y gráfico 8 se puede observar los resultados porcentuales sobre la dimensión relacional del desempeño docente, en donde el 68,4% (26) de docentes demostraron un desarrollo alto de su capacidad relacional, el 31,6% (12) docentes demostraron un desarrollo medio de su capacidad relacional y ninguno de ellos demostraron un desarrollo bajo. En resumen, más de la mitad de los docentes que conformaron la muestra presentan un desarrollo alto de su

capacidad relacional existiendo también un porcentaje cercano a las tres cuartas partes de la muestra que demuestran un desarrollo relacional medio.

Tabla 12

Porcentajes sobre la dimensión colegiada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio [8 - 12>	17	44,7	44,7	44,7
	Alto [12 - 16]	21	55,3	55,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

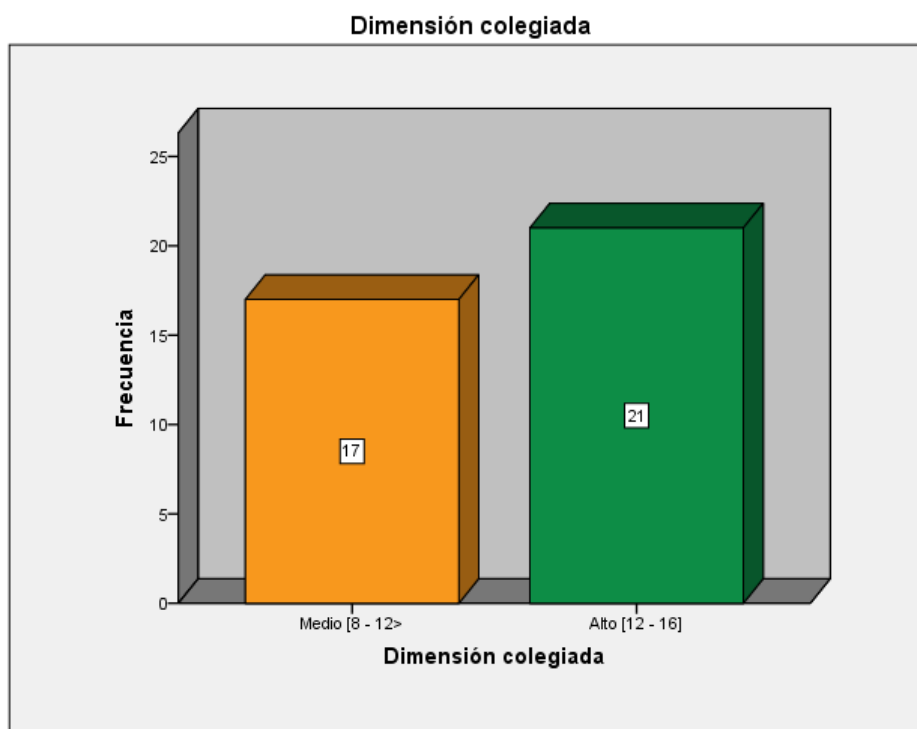


Gráfico 9

Frecuencias sobre la dimensión colegiada

En la tabla 12 y gráfico 9 se puede observar los resultados porcentuales sobre la dimensión colegiada del desempeño docente, en donde el 55,3% (21) de docentes demostraron un desarrollo alto de su capacidad colegiada, el 44,7% (17) docentes demostraron un desarrollo medio de su capacidad colegiada y ninguno

de ellos demostraron un desarrollo bajo. En resumen, la mitad de los docentes que conformaron la muestra presentan un desarrollo alto de su capacidad colegiada existiendo también un porcentaje cercano a la mitad de la muestra que demuestra un desarrollo de la dimensión colegiada en el nivel medio.

Tabla 13

Porcentajes sobre la dimensión ética

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [4 - 8>	4	10,5	10,5	10,5
	Medio [8 - 12>	18	47,4	47,4	57,9
	Alto [12 - 16]	16	42,1	42,1	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

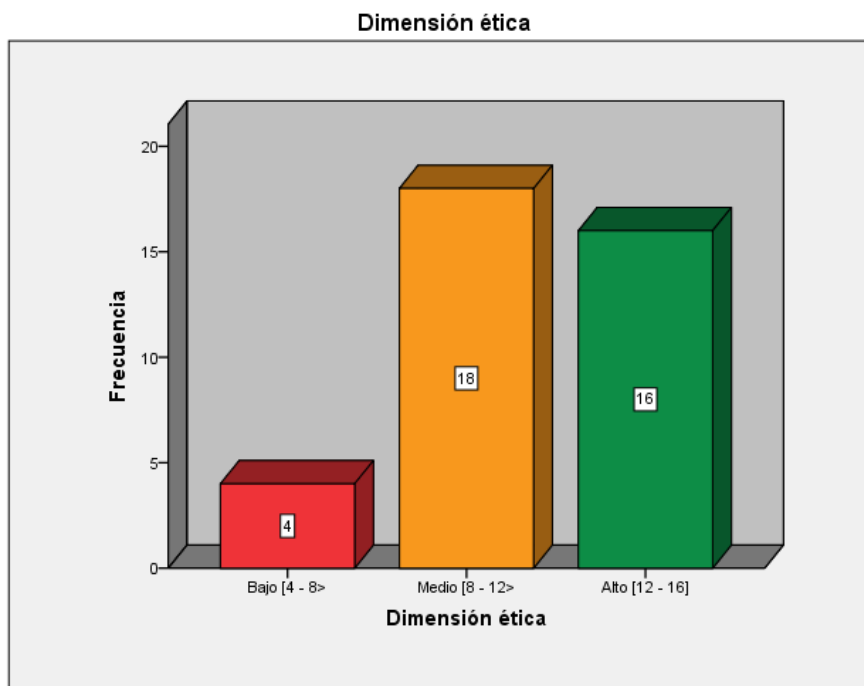


Gráfico 10

Frecuencias sobre la dimensión ética

En la tabla 13 y gráfico 10 se puede observar los resultados porcentuales sobre la dimensión ética del desempeño docente, en donde el 47,4% (18) de docentes

demonstraron un desarrollo alto de su capacidad colegiada, el 42,1% (16) docentes demostraron un desarrollo medio de su capacidad ética y el 10,5% (4) docentes demostraron un desarrollo bajo. En resumen, casi la mitad de los docentes que conformaron la muestra presentan un desarrollo alto de su capacidad ética existiendo también un porcentaje similar de la muestra que demuestran un desarrollo de la dimensión ética en el nivel medio.

3.2. Estadística inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 14

Distribución de la normal según Kolmogorov – Smirnov

		Variable monitoreo y acompañamiento	Variable desempeño docente
N		38	38
Parámetros normales ^{a,b}	Media	55,45	46,50
	Desviación típica	4,072	6,115
Diferencias más extremas	Absoluta	,280	,210
	Positiva	,191	,164
	Negativa	-,280	-,210
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,727	1,293
Sig. asintót. (bilateral)		,085	,071

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

En la tabla 14 describe los resultados del análisis de la normalidad a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, en donde la significancia $P = 0,085$ corresponde a la variable monitoreo y acompañamiento y $P = 0,071$ al desempeño pedagógico. En ambos casos $P > 0,05$ por lo que se asumen que la distribución de los datos de ambas variables es normal. Es necesario utilizar la prueba no paramétrica de Spearman para poder comprobar la validez de las hipótesis planteadas.

3.2.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: El monitoreo y acompañamiento no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Ha: El monitoreo y acompañamiento se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Condición estadística:

P > 0,05 = acepta hipótesis nula (Ho)

P < 0,05 = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Tabla 15

Correlación entre monitoreo y acompañamiento y desempeño docente según Spearman

		Variable monitoreo y acompañamiento	Variable desempeño docente
Variable monitoreo y acompañamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,531**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	38	38
Variable desempeño docente	Coefficiente de correlación	,531**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	38	38

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 15 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se detalla que el valor de Rho es igual a 0,531 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que al mejorar el monitoreo y acompañamiento, se incremente el nivel del desempeño en los docentes, sin que ello represente causalidad.

Hipótesis específica 1

Ho: El uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018

Hi: El uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018

Tabla 16

Correlación entre uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje y desempeño docente según Spearman

		Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Variable desempeño docente
Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	-,268
	Sig. (bilateral)	.	,104
	N	38	38
Variable desempeño docente	Coeficiente de correlación	-,268	1,000
	Sig. (bilateral)	,104	.
	N	38	38

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 16 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se detalla que el valor de Rho es igual a -0,268 y el valor de “p” es igual a 0,104 que resulta mayor que 0,050. Se acepta la hipótesis nula y se infiere que el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. Existen otros factores que pueden estar asociados al desempeño docente.

Hipótesis específica 2

Ho: El uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Hi: El uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Tabla 17

Correlación entre uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje y desempeño docente según Spearman

			Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Variable desempeño docente
Rho de Spearman	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,378*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	38	38
	Variable desempeño docente	Coeficiente de correlación	,378*	1,000
Sig. (bilateral)		,019	.	
		N	38	38

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 17 se muestra el resultado de la prueba de correlación de Spearman. En donde el valor de Rho es igual a 0,378 y el valor de “p” es igual a 0,019 que resulta menor que 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que El uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. El nivel de la correlación bajo y significativo al 95% y de tipo “a mayor X mayor Y”. Por tanto, es probable que al mejorar el uso de las herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje, se pueda elevar el nivel de desempeño pedagógico de los docentes, sin que exista causalidad.

Hipótesis específica 3

Ho: El uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Hi: El uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Tabla 18

Correlación entre uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje y desempeño docente según Spearman

			Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Variable desempeño docente
Rho de Spearman	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,602**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Variable desempeño docente	Coefficiente de correlación	,602**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 18 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se puede observar que el valor de Rho es igual a 0,602 con un “p” valor igual a 0,001 que resulta menor que 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. El nivel de la correlación es media alta y significativa al 99%. Por tanto, es probable que si se mejora el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se mejore el desempeño docente, sin ello represente causa – efecto.

Hipótesis específica 3

Ho: La gestión del clima escolar no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Hi: La gestión del clima escolar se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

Tabla 19

Correlación entre gestión del clima escolar y desempeño docente según Spearman

		Gestión del clima escolar	Variable desempeño docente
Gestión del clima escolar	Coeficiente de correlación	1,000	-,244
	Sig. (bilateral)	.	,140
	N	38	38
Variable desempeño docente	Coeficiente de correlación	-,244	1,000
	Sig. (bilateral)	,140	.
	N	38	38

FUENTE: Base de datos encuesta 2018

En la tabla 19 se tiene el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Se puede detallar que el valor de Rho es igual a -0,244 y el valor de “p” valor es igual a 0,140 que resulta mayor que 0,050. Se acepta la hipótesis nula y se infiere que la gestión del clima escolar no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

IV. DISCUSSION

En esta investigación el objetivo general fue determinar en qué medida el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. Este objetivo se cumplió en base a la realización de una serie de acciones dentro de las cuales se realizó el diseño y elaboración de dos instrumentos para recolectar datos. Los instrumentos de recolección de datos fueron una ficha monitoreo y un cuestionario conformados por 20 preguntas cada uno. La ficha sobre monitoreo y acompañamiento tuvo una escala politómica de cuatro índices y fue elaborado por la investigadora según los aportes encontrados en las teorías y definiciones de la variable correspondiente. Esta ficha de observación fue adaptada del MINEDU. El cuestionario presentó una escala de tres índices y recolectó información sobre el desempeño docente. Los dos instrumentos se sometieron al proceso de validación a través del juicio de expertos, además, se llevó a cabo una prueba piloto para poder determinar el nivel de confiabilidad, siendo confiables al 82% y 88% respectivamente. dentro del desarrollo de las acciones para recolectar datos se pudo evidenciar que ambos instrumentos son de uso exclusivo en docentes, lo que limita su uso en otro tipo de profesionales y procesos que no estén relacionados al desarrollo de sesiones de aprendizaje.

Sobre la relación entre las variables monitoreo y acompañamiento y desempeño docente el análisis interno de los porcentajes en las tablas deja evidencia de que el 47% de los docentes son indiferentes al proceso de monitoreo y acompañamiento. Si consideramos que monitoreo y acompañamiento son procesos debidamente organizados que permite constatar el conjunto de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Y que abarcan también al apoyo que se le brinda al docente, en donde desarrolla capacidades sobre estrategias y metodologías, podemos inferir que la mitad de los docentes de la muestra consideran que no son de gran importancia todos estos procesos dentro de su desempeño docente. Además, este mismo porcentaje muestra un desempeño de nivel medio. Si consideramos que el desempeño docente es la evaluación

del cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, así como rendimiento y los logros obtenidos de acuerdo con el cargo que ejerce, durante un tiempo determinado y de conformidad con los resultados esperados por la institución u organización laboral, podemos inferir que en la institución “El Maestro” de la ciudad de Ayacucho los docentes tienen un desempeño de nivel medio y son indiferentes al monitoreo y supervisión. Los resultados que describen una trayectoria lineal al ser sometidos a la prueba de hipótesis demuestran que según el coeficiente de Spearman el valor de Rho es igual a 0,531 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que, al mejorar el monitoreo y acompañamiento, se incremente el nivel del desempeño en los docentes, sin que ello represente causalidad. Estos resultados son semejantes a los que obtuvo Girón (2014). Tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente como parte de sus estudios en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala”. En donde el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente tiene relación significativa según el valor de la prueba de Spearman y $Rho = 0,823$ con sig. Bilateral de 0,003. Que corresponde a una relación directa y muy significativa. Si bien el nivel de relación que se identificó en cada estudio es diferente, es probable evidenciar que la relación entre las variables existe en diversos contextos. Similares resultados se puede ver en el estudio de Cándida (2013) Tesis. “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles de instituciones educativas de educación primaria – Jauja”. El acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles de instituciones educativas de educación primaria – Jauja, están altamente relacionados ($r = 0,0879$ y sig. Bilateral = 0,023). Asimismo, en el estudio de Callomani (2013) titulado: “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa N° 7035 de San Juan de Miraflores”. Quien pudo señalar que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se

halló un “p” valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio; El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un p valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio, y el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio. Se puede ver claramente el alto nivel de relación entre la supervisión, monitoreo, acompañamiento y el desempeño laboral siendo en todos los casos altamente significativa y de nivel muy alto. Existen otros estudios en los cuales se han estudiado por lo menos una de las variables; en estos se puede ver claramente que también existen otros factores con los cuales se puede correlacionar el monitoreo, acompañamiento y el desempeño laboral. Tenemos el estudio de Vezub y Alliau (2012). titulado “El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes nóveles”. El coeficiente de correlación de Pearson indica un valor de $r = ,653$ (sig. Bilateral = 0,000). Relación de nivel medio con alto nivel de significatividad. El estudio de Subaldo (2012) titulado: “Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado”. La distribución de los datos es normal. Paramétricamente se pudo concluir que $r = ,719$ y el nivel de confianza del 99%. La relación permite inferir la existencia de correlación positiva alta entre las variables. Landeo (2013). En su tesis titulada: “La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2012”. El monitoreo pedagógico impacta de manera directa en los niveles de calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, habiéndose establecido un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.886. Con ello se puede explicar por qué la relación entre el monitoreo, acompañamiento y desempeño docente tienen un nivel medio. Existen otros

factores que probablemente al relacionarse con alguna de las variables modifique el nivel de relación entre variables.

En cuanto a la relación entre la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje y el desempeño docente los datos porcentuales de las tablas indican que para el 58% de los docentes la planificación en el uso del tiempo es aceptable, sin embargo, para el 38% el desempeño docente es de nivel alto. Se percibe una disyunción entre los resultados de ambas variables, que no corresponden a una relación. Estos porcentajes se confirman con el valor de la prueba de correlación de Spearman donde se detalla que el valor de Rho es igual a -0,268 y el valor de "p" es igual a 0,104 que resulta mayor que 0,050. Se acepta la hipótesis nula y se infiere que el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa "El Maestro" - Ayacucho, 2018. Existen otros factores que pueden estar asociados al desempeño docente. Estos factores pueden ser satisfacción del docente, desgaste del profesorado, calidad de desempeño, etc.

En lo referente a la relación entre la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje y desempeño docente, su puede expresar que al analizar los porcentajes de las tablas se encontró que el 48% de los docentes indica que el uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se lleva a cabo en un nivel aceptable, en tanto que el 29% de ellos indica que el desempeño es alto. La relación es débil y se valida con el resultado de la prueba de correlación de Spearman. En donde el valor de Rho es igual a 0,378 y el valor de "p" es igual a 0,019 que resulta menor que 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que El uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa "El Maestro" - Ayacucho, 2018. El nivel de la correlación bajo y significativo al 95% y de tipo "a mayor X mayor Y". Por tanto, es probable que,

al mejorar el uso de las herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje, se pueda elevar el nivel de desempeño pedagógico de los docentes, sin que exista causalidad.

Sobre la relación entre la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje y desempeño docente. El 53% indica que es adecuado, pero en lo referente al desempeño docente este mismo porcentaje indica que es de nivel medio. Existe una relación lineal que se demuestran con los resultados de la prueba de correlación de Spearman, donde el valor de Rho es igual a 0,602 con un “p” valor igual a 0,001 que resulta menor que 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. El nivel de la correlación es media alta y significativa al 99%. Por tanto, es probable que si se mejora el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se mejore el desempeño docente, sin ello represente causa – efecto.

Finalmente, sobre la relación entre gestión del clima escolar y el desempeño docente, El 48% indica que es adecuado, pero en lo referente al desempeño docente 21% expresa que es de nivel alto. Por lo tanto, no se evidencia una relación lineal y se tiene el resultado que de acuerdo a la prueba de correlación de Spearman el valor de Rho es igual a -0,244 y el valor de “p” valor es igual a 0,140 que resulta mayor que 0,050. Se acepta la hipótesis nula y se infiere que la gestión del clima escolar no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

V. CONCLUSIONES

Luego de analizar los datos se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Se logró determinar que el valor de Rho es igual a 0,531 y el “p” valor es igual a 0,001 que resulta menor a 0,050 rechazando la hipótesis nula y, por tanto, existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. La correlación es de nivel medio y significativa al 99%. Por tanto, es probable que, al mejorar el monitoreo y acompañamiento, se incremente el nivel del desempeño en los docentes, sin que ello represente causalidad.

Se ha identificado que el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. Existen otros factores que pueden estar asociados al desempeño docente. Los valores de Rho son igual a -0,268 y el valor de “p” es igual a 0,104 que resulta mayor que 0,050 y se acepta la hipótesis nula.

Se ha diferenciado los resultados de la prueba de correlación de Spearman. En donde el valor de Rho es igual a 0,378 y el valor de “p” es igual a 0,019 que resulta menor que 0,050. Se rechaza la hipótesis nula y se infiere que el uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. El nivel de la correlación bajo y significativo al 95%.

Es posible describir que el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Señala que el valor de Rho es igual a 0,602 con un “p” valor igual a 0,001 que resulta menor que 0,050 rechazándose la hipótesis nula y se infiere que el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la

Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018. El nivel de la correlación es media alta y significativa al 99%.

Se puede describir que el resultado de la prueba de correlación de Spearman. Indica que el valor de Rho es igual a -0,244 y el valor de “p” valor es igual a 0,140 que resulta mayor que 0,050. Se acepta la hipótesis nula y se infiere que la gestión del clima escolar no se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.

VI. RECOMENDACIONES

Considerando los resultados obtenidos me permito realizar las siguientes recomendaciones:

- Concientizar a los docentes a través de charlas que les permita valorar los beneficios del monitoreo y acompañamiento a fin de que se pueda mejorar el nivel de desempeño de los docentes.
- Diseñar estrategias que permitan a los docentes optimizar el tiempo en las sesiones de aprendizaje, aun cuando no está relacionado al desempeño del docente resulta importante para el monitoreo y acompañamiento.
- Fortalecer las actividades de intercambios de experiencias exitosas (fortaleza) para el mejor uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje asegurando un mejor desempeño docente.
- Realizar talleres a cargo de expertos en la elaboración de materiales y recursos educativos para ser utilizados en la sesión de aprendizaje y mejorar el desempeño docente.
- Realizar estudios de tipo experimental sobre el monitoreo ya acompañamiento ya que, permitirá probar las teorías que forman parte de esta investigación.

IV. REFERENCIAS

- Alvarado, P. (2010) *El portafolio docente*. Ed. Del Salto. México.
- Asborno, L. (2013, p. 38) Un marco para la evaluación docente. Ed. Murcia. Barcelona España.
- Cándida, A. (2013) Tesis. “*Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles de instituciones educativas de educación primaria – Jauja*”. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú
- Callomani, D. (2013) tesis “*La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa N° 7035 de San Juan de Miraflores*”. Universidad Nacional de San Marcos. Lima, Perú.
- Cuenca, W. (2012, p. 45) *El monitoreo y acompañamiento educativo*. Ed. Mc. Grill. México.
- Galván, R. (2012) *el Constructivismo y su repercusión en el mundo educativo*. Ed. Narcea. España.
- Girón, P. (2014). Tesis “*Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente como parte de sus estudios en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala*”. Universidad de San Carlos – Guatemala,
- Landeo, I. (2013). Tesis “*La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barrera de Chincha, año 2012*”. Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Chosica, Perú.
- Marchena, A. (2013) *Innovación educativa en el Perú*. Ed. Macro. Lima, Perú.
- Minedu (2015 p. 23) *Manual de buen desempeño directivo*. Lima, Perú.
- Minedu (2016) *Manual del buen desempeño docente*. Lima, Perú.
- Minedu (2016) *Desarrollo docente y desempeño en el aula*. Lima, Perú.
- Mineduc (2016) *La verdad del acompañamiento pedagógico en la educación chilena*. Ministerio de Educación de Chile, Santiago.
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. & Villagómez, A. (2010) *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Ed. San Marcos. Lima, Perú.
- Subaldo, H. (2012) tesis. “*Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*”. Universidad de Valencia. España.

Torres (2008) *La evaluación del desempeño docente*. Ed. Prince. Santiago, Chile.

Vezub, A. y Alliau, R. (2012). Tesis. “*El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes nóveles*”. Organización de Estados Iberoamericanos. Ginebra.

ANEXOS

FICHA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO

(Adaptado del MINEDU)

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
NOMBRE DE LA I.E.	CÓDIGO MODULAR:
DIRECCIÓN:	UGEL:
NIVEL: Inicial () Primaria () Secundaria ()	DRE:

DATOS DEL OBSERVADOR						
1. Cargo del observador	Director () Subdirector de nivel () Coordinador académico () Coordinador del área () Otro cargo () <i>Especificar:</i> _____			2. Fecha del monitoreo		
	Día	Mes	Año			

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente	
3.- Apellidos y Nombres:	4. Especialidad

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación							
5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio							
6. Denominación de la sesión:							
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secund. ()	8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana ()	Tarde ()	7. Duración de la sesión observada:		_____ hrs., _____ min.		

NIVEL DE AVANCE		
Destacado	Cumple con aspectos más allá de lo previsto en el ítem	IV
Satisfactorio	Cumple con lo previsto en el ítem	III
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	II
Insatisfactorio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	I

Nº	ITEMS	ESCALA			
		Destacado	Satisfactorio	En proceso	Insatisfactorio
		IV	III	II	I
Dimensión 1: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje					
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	IV	III	II	I

2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	IV	III	II	I
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	IV	III	II	I
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	IV	III	II	I
Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje					
5	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones del nuevo currículo educativo.	IV	III	II	I
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones del nuevo currículo educativo y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	IV	III	II	I
7	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en el nuevo currículo educativo, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	IV	III	II	I
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	IV	III	II	I
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades del nuevo currículo educativo de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	IV	III	II	I
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas del nuevo currículo educativo en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	IV	III	II	I
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en el nuevo currículo educativo y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	IV	III	II	I
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	IV	III	II	I
Dimensión 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje					
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	IV	III	II	I
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	IV	III	II	I
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	IV	III	II	I
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	IV	III	II	I
17	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	IV	III	II	I
Dimensión 4: Gestión del clima escolar					
18	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	IV	III	II	I
19	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva propiciando un ambiente de alegría y reconocimiento.	IV	III	II	I

20	El/la docente trata con respeto a sus estudiantes generando un ambiente de respeto.	IV	III	II	I
----	---	----	-----	----	---

CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE

NOMBRE:..... EDAD:..... Años.

ESPECIALIDAD:..... GENERO: Masculino Femenino

GRADO:..... I.E:.....

A continuación se presentan un conjunto de 20 ítems orientados a evaluar el desempeño del docente el aula. Durante el proceso de observación debe marcar en una de las opciones de la escala, la característica demostrada por cada docente. Su observación deberá ser imparcial y veraz.

Nº	ITEMS	ESCALA		
		Siempre	Al veces	Nunca
		3	2	1
DIMENSION REFLEXIVA				
1	El docente reflexiona sobre sus logros como profesional.	3	2	1
2	El docente analiza sus logros comparándolos con los logros de los colegas en las demás áreas educativas	3	2	1
3	El docente participa en los grupos de inter aprendizaje evaluado logros y dificultades en cada una de las áreas educativas.	3	2	1
4	El docente reconoce que aún le falta alcanzar mayores logros en los estudiantes.	3	2	1
5	El docente reflexiona sobre la efectividad de sus estrategias en el aprendizaje de sus estudiantes.	3	2	1
DIMENSION RELACIONAL				
6	El docente se preocupa por se empático con el estudiante	3	2	1
7	La relación docente – estudiante favorece los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	3	2	1
8	La relación docente – padres de familia es positiva para el trabajo en el aula con los estudiantes.	3	2	1
9	El docente ha logrado involucrar a los padres de familia en el trabajo en el aula.	3	2	1
10	El docente promueve la realización de actividades que fortalezcan la afectividad entre integrantes de la comunidad.	3	2	1
DIMENSION COLEGIADA				

11	La relación del docente con sus colegas es una fortaleza para el trabajo educativo.	3	2	1
12	La planificación de las actividades de aprendizaje incluye a los docentes y directivos.	3	2	1
13	Los instrumentos de gestión pedagógica se elaboran de manera coordinada.	3	2	1
14	El docente cumple con planificar sus sesiones de aprendizaje.	3	2	1
15	El docente cumple con las actividades pedagógicas que planifica.	3	2	1
DIMENSION ÉTICA				
16	El docente demuestra vocación para el trabajo en el aula.	3	2	1
17	El docente evidencia capacidad para desarrollar las actividades educativas.	3	2	1
18	El docente respeta las creencias y costumbres de sus estudiantes.	3	2	1
19	El docente demuestra el cultivo de valores positivos en los estudiantes.	3	2	1
20	El docente demuestra estar comprometido con la educación y el desarrollo de su localidad.	3	2	1

RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD

(Alfa de Cronbach)

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	30	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad para Monitoreo y acompañamiento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	52,8667	17,154	-,147	,840
2. El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	52,5333	14,533	,732	,793
3. El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	52,4667	15,085	,681	,799
4. El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	53,0333	17,068	-,127	,842

5. El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones del nuevo currículo educativo.	52,5667	13,978	,871	,784
6. El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones del nuevo currículo educativo y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	52,6000	15,834	,226	,817
7. El/la docente desarrolla estrategias, basadas en el nuevo currículo educativo, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	52,6333	13,964	,781	,787
8. El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	52,8667	15,706	,138	,830
9. El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades del nuevo currículo educativo de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	52,6333	14,171	,714	,791
10. El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas del nuevo currículo educativo en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	52,5000	14,466	,839	,790
11. El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en el nuevo currículo educativo y el documento de Orientaciones	52,6667	15,333	,340	,812

12. El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	52,5667	13,978	,871	,784
13. El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	52,3000	16,700	,013	,822
14. El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	52,6000	14,386	,681	,793
15. El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	52,6667	14,782	,500	,803
16. El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	52,5333	14,878	,605	,799
17. El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	52,4667	16,740	-,033	,829
18. El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	52,4667	15,085	,681	,799
19. El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva propiciando un ambiente de alegría y reconocimiento.	52,5333	16,120	,092	,828
20. El/la docente trata con respeto a sus estudiantes generando un ambiente de respeto.	52,4667	16,051	,180	,819

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	30	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad sobre desempeño docente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. El docente reflexiona sobre sus logros como profesional.	43,7333	40,340	,404	,882
2. El docente analiza sus logros comparándolos con los logros de los colegas en las demás áreas educativas	44,2333	35,771	,915	,864
3. El docente participa en los grupos de inter aprendizaje evaluado logros y dificultades en cada una de las áreas educativas.	44,2333	35,771	,915	,864
4. El docente reconoce que aún le falta alcanzar mayores logros en los estudiantes.	43,9667	42,309	,081	,891
5. El docente reflexiona sobre la efectividad de sus estrategias en el aprendizaje de sus estudiantes.	44,2667	36,202	,892	,865
6. El docente se preocupa por se empático con el estudiante	43,8333	44,695	-,217	,904
7. La relación docente – estudiante favorece los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	43,3000	43,183	,000	,887
8. La relación docente – padres de familia es positiva para el trabajo en el aula con los estudiantes.	44,3000	36,700	,863	,867

9. El docente ha logrado involucrar a los padres de familia en el trabajo en el aula.	43,6000	45,076	-,337	,899
10. El docente promueve la realización de actividades que fortalezcan la afectividad entre integrantes de la comunidad.	44,3333	37,195	,748	,871
11. La relación del docente con sus colegas es una fortaleza para el trabajo educativo.	44,1333	41,775	,076	,897
12. La planificación de las actividades de aprendizaje incluye a los docentes y directivos.	43,8333	42,075	,129	,889
13. Los instrumentos de gestión pedagógica se elaboran de manera coordinada.	44,1667	34,833	,980	,861
14. El docente cumple con planificar sus sesiones de aprendizaje.	43,4667	44,257	-,242	,894
15. El docente cumple con las actividades pedagógicas que planifica.	44,2000	35,269	,951	,862
16. El docente demuestra vocación para el trabajo en el aula.	43,6000	42,455	,084	,889
17. El docente evidencia capacidad para desarrollar las actividades educativas.	44,1667	34,833	,980	,861
18. El docente respeta las creencias y costumbres de sus estudiantes.	43,9667	41,275	,272	,885
19. El docente demuestra el cultivo de valores positivos en los estudiantes.	44,2000	35,338	,941	,863
20. El docente demuestra estar comprometido con la educación y el desarrollo de su localidad.	44,1667	34,833	,980	,861

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, AYACUCHO, 2018

Autor: Karina Peña Curi.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TECNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida el monitoreo y acompañamiento se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>El monitoreo y acompañamiento se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p>	<p>MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p>Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje</p>	<p>TECNICA observación</p> <p>INSTRUMENTO Ficha de observación de clase.</p>	<p>TIPO: No experimental</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 --- r --- V2 </pre> </div>
				<p>Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje</p>		
				<p>Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje</p>		
				<p>Gestión del clima escolar</p>		
<p>PROBLEMA ESPECIFICOS</p> <p>P.E1. ¿De qué manera el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho,</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>O.E1. Identificar de qué manera el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>H.E1. El uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución</p>	<p>DESEMPEÑO DOCENTE</p>	<p>Dimensión reflexiva</p>	<p>TECNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario</p>	<p>M= docentes de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho. V1= Monitoreo y acompañamiento. V2= Desempeño docente.</p>
				<p>Dimensión relacional</p>		

<p>2018?</p> <p>P.E2. ¿De qué manera el uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?</p> <p>P.E3. ¿De qué manera el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?</p> <p>P.E4. ¿De qué manera la gestión del clima escolar se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018?</p>	<p>“El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p> <p>O.E2. Diferenciar la manera en que el uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p> <p>O.E3. Describir de qué manera el uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p> <p>O.E4. Describir de qué manera la gestión del clima escolar está relacionada significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p>	<p>Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p> <p>H.E2. El uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p> <p>H.E3. El uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p> <p>H.E4. La gestión del clima escolar se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho, 2018.</p>		<p>Dimensión colegiada</p> <hr/> <p>Dimensión ética</p>		<p>POBLACION: 38 Docentes de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho.</p> <p>MUESTRA: 38 Docentes de la Institución Educativa “El Maestro” - Ayacucho.</p> <p>MUESTREO No probabilístico – Censal.</p>
--	--	---	--	---	--	--

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES SOBRE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO EN RELACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, AYACUCHO, 2018

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL		INDICADORES	ITEMS	ESCALA
MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO	Ministerio de Educación (2015 p. 23) “el monitoreo constituye un proceso debidamente organizado que permite constatar el conjunto de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. En tanto que el acompañamiento pedagógico se refiere al apoyo que se le brinda al docente, en donde desarrolla capacidades sobre estrategias y metodologías de aplicación en el aula, para un mejor aprendizaje en los estudiantes.	El monitoreo y acompañamiento son procesos que se pueden medir a través de cuatro aspectos o características que forman las dimensiones. Estas son: Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje, Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje, Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje y Gestión del clima escolar. El instrumento que se empleará es una ficha de observación de clase.	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	- Tiempo dedicado a procesos de aprendizaje.	1,2,	Ordinal Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
				- Tiempo dedicado a metas curriculares	3	
				- Dosificación de la sesión de aprendizaje	4,5	
			Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	- Planteamiento del problema y propósito según el nuevo currículo educativo.	6	
				- Empleo de las herramientas pedagógicas según el nuevo currículo educativo	7,8,	
				- Criterios de evaluación formativa	9,10,	
			Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	- Empleo oportuno de materiales y/o recursos educativos	11,12,	
				- Participación de estudiantes y/o PFFF en la elaboración de recursos educativos	13,14,	
				- Planificación del uso de materiales y recursos educativos	15,16,	
			Gestión del clima escolar	- Interrelación docente – estudiante	17	

				- Motivación al estudiante	18,19,	
				- Interrelación estudiante-estudiante	20	
DESEMPEÑO DOCENTE	Minedu (2016) “el desempeño docente es la evaluación del cumplimiento de sus funciones y responsabilidades, así como rendimiento y los logros obtenidos de acuerdo con el cargo que ejerce, durante un tiempo determinado y de conformidad con los resultados esperados por la institución u organización laboral”.	Para medir el desempeño docente se debe tener en cuenta cuatro características, conocidas como dimensiones compartidas del docente: dimensión reflexiva, dimensión relacional, dimensión colegiada y dimensión ética. . El instrumento que se empleará es un cuestionario con un total de 20 ítems.	Dimensión reflexiva	- Análisis de los logros personales del docente.	1	Ordinal Destacado(4) satisfactorio (3) En proceso (2) Insatisfactorio (1)
				- Análisis de logros en las diferentes áreas educativas.	2,3,	
				- Análisis de los logros educativos de los estudiantes.	4,5,	
			Dimensión relacional	- Relación docente - estudiante.	6,7,	
				- Relación docente – Padres	8	
				- Fortalecimiento de los procesos afectivos entre integrantes de la institución.	9,10,	
			Dimensión colegiada	- Acciones de coordinación entre pares.	11,12,	
				- Acciones de planificación.	13,14,	
				- Cumplimiento de los procesos pedagógicos.	15	
			Dimensión ética	- Idoneidad profesional.	16,17,	
				- Comportamiento Moral.	18,19,	
				- Compromiso social.	20	

VARIABLE 1: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO

Nº	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje				T	R	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje							T	R	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje					T	R	Gestión del clima escolar			T	R	D1	D2	D3	D4	T	R	
	p1	p2	p3	p4			p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11			p12	p13	p14	p15	p16			p17	p18	p19									p20
	1	3	2	3			2	10	2	2	2	2	2			2	2	2	2	16			2	3	2									2
2	3	3	3	2	11	2	3	2	2	3	2	3	2	3	20	2	3	2	2	3	3	13	2	3	4	3	10	3	11	20	13	10	54	2
3	3	2	3	2	10	2	3	2	2	3	3	3	2	3	21	2	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	9	3	10	21	16	9	56	2
4	3	3	3	2	11	2	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	23	15	9	58	2
5	3	3	3	2	11	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	24	15	9	59	3
6	3	3	3	2	11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	23	15	9	58	2
7	3	3	3	2	11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	23	15	9	58	2
8	2	3	3	2	10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	8	2	10	23	16	8	57	2
9	2	3	3	2	10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	10	23	15	9	57	2
10	2	3	3	2	10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	10	23	15	9	57	2
11	2	3	3	2	10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	10	23	15	9	57	2
12	2	3	3	2	10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	10	23	15	9	57	2
13	2	3	3	2	10	2	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	10	25	15	9	59	3
14	2	3	3	2	10	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	8	2	10	24	15	8	57	2
15	2	3	3	2	10	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	10	24	15	9	58	2
16	3	3	3	2	11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	23	15	9	58	2
17	3	3	3	2	11	2	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	8	2	11	25	15	8	59	3
18	3	3	3	2	11	2	3	3	3	2	2	3	3	3	22	2	3	2	2	2	3	12	2	3	3	2	8	2	11	22	12	8	53	2
19	3	2	2	2	9	2	2	3	2	2	2	2	3	2	18	2	3	2	2	2	3	12	2	2	3	2	7	2	9	18	12	7	46	2
20	2	2	2	2	8	2	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	3	2	2	2	3	12	2	2	3	3	8	2	8	17	12	8	45	2
21	3	2	2	3	10	2	2	3	2	2	3	2	2	2	18	2	3	3	3	3	2	14	2	2	2	3	7	2	10	18	14	7	49	2
22	2	3	3	3	11	2	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	4	3	3	3	2	15	3	3	2	3	8	2	11	22	15	8	56	2
23	2	3	3	3	11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	9	3	11	23	14	9	57	2

24	2	3	3	3	11	2	3	2	3	2	3	3	3	3	22	2	3	3	3	3	2	14	2	3	4	3	10	3	11	22	14	10	57	2
25	3	3	3	3	12	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	12	23	15	9	59	3
26	3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2	3	3	2	3	3	14	2	3	3	3	9	3	13	23	14	9	59	3	
27	3	3	3	2	11	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	8	2	11	24	14	8	57	2
28	2	3	3	3	11	2	3	2	3	3	2	3	3	3	22	2	3	2	2	3	3	13	2	3	3	3	9	3	11	22	13	9	55	2
29	2	3	3	3	11	2	2	2	2	3	2	3	3	2	19	2	3	3	3	2	3	14	2	3	2	3	8	2	11	19	14	8	52	2
30	2	3	3	3	11	2	2	2	2	3	2	3	2	2	18	2	3	2	2	2	3	12	2	3	3	4	10	3	11	18	12	10	51	2
31	3	2	3	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	3	2	2	3	3	13	2	3	2	2	7	2	10	16	13	7	46	1
32	3	3	3	2	11	2	3	2	2	3	2	3	2	3	20	2	3	2	2	3	3	13	2	3	4	3	10	3	11	20	13	10	54	2
33	3	2	3	2	10	2	3	2	2	3	3	3	2	3	21	2	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	9	3	10	21	16	9	56	2
34	3	3	3	2	11	2	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	23	15	9	58	2
35	3	3	3	2	11	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	24	15	9	59	3
36	3	3	3	2	11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	23	15	9	58	2
37	3	3	3	2	11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	9	3	11	23	15	9	58	2
38	2	3	3	2	10	2	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	4	3	3	3	3	16	3	3	2	3	8	2	10	23	16	8	57	2

VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	Dimensión reflexiva					T	R	Dimensión relacional					T	R	Dimensión colegiada					T	R	Dimensión ética					T	R	D1	D2	D3	D4	T	R
	p1	p2	p3	p4	p5			p6	p7	p8	p9	p10			p11	p12	p13	p14	p15			p16	p17	p18	p19	p20								
	1	3	2	3	2	2	12	3	3	3	2	2	1	11	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	12	11	15	15	53	3
2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	3	14	3	1	2	3	3	3	12	3	3	3	2	3	3	14	3	15	14	12	14	55	3
3	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	3	2	12	3	3	2	2	2	11	2	10	11	12	11	44	2	
4	3	2	2	3	2	12	3	2	3	2	3	2	12	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	11	2	12	12	10	11	45	2	
5	3	2	2	3	2	12	3	3	3	2	3	2	13	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	11	2	12	13	10	11	46	2	
6	3	2	2	3	2	12	3	2	3	2	3	2	12	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	11	2	12	12	10	11	45	2	
7	3	2	2	3	2	12	3	2	3	2	3	2	12	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	11	2	12	12	10	11	45	2	
8	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	2	12	3	3	2	2	3	2	12	3	3	2	2	2	11	2	10	12	12	11	45	2	
9	2	2	2	1	2	9	2	2	3	2	3	2	12	3	3	2	2	3	2	12	3	3	2	2	2	11	2	9	12	12	11	44	2	
10	2	2	2	2	2	10	2	1	3	2	3	2	11	2	3	2	2	3	2	12	3	3	2	2	2	11	2	10	11	12	11	44	2	
11	2	2	2	2	2	10	2	1	3	2	3	2	11	2	3	3	2	3	2	13	3	3	2	2	2	11	2	10	11	13	11	45	2	
12	2	2	2	2	2	10	2	1	3	2	3	2	11	2	3	3	2	3	2	13	3	3	2	3	2	12	3	10	11	13	12	46	2	
13	2	2	2	2	2	10	2	3	3	2	3	2	13	3	3	3	2	3	2	13	3	3	2	3	2	12	3	10	13	13	12	48	3	
14	3	2	2	2	2	11	2	3	3	2	3	2	13	3	2	3	2	2	11	2	3	2	3	2	2	12	3	11	13	11	12	47	3	
15	2	2	2	2	2	10	2	3	3	2	3	2	13	3	2	3	2	3	2	12	3	3	2	3	2	12	3	10	13	12	12	47	3	
16	2	2	2	2	2	10	2	3	3	2	3	2	13	3	2	3	2	2	11	2	3	2	3	2	2	12	3	10	13	11	12	46	2	
17	2	2	2	2	2	10	2	3	3	2	3	2	13	3	2	3	2	2	11	2	3	2	2	2	2	11	2	10	13	11	11	45	2	
18	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	3	13	3	2	2	3	2	3	12	3	2	3	2	3	13	3	15	13	12	13	53	3	
19	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	3	13	3	2	3	3	2	3	13	3	2	3	2	3	13	3	15	13	13	13	54	3	
20	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	3	13	3	2	3	3	3	14	3	2	3	2	3	3	13	3	15	13	14	13	55	3	
21	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	3	3	13	3	15	13	15	13	56	3	
22	3	1	1	3	1	9	2	3	3	1	2	1	10	2	2	3	1	3	1	10	2	2	1	2	1	7	1	9	10	10	7	36	2	
23	3	1	1	2	1	8	2	3	3	1	2	1	10	2	3	2	1	3	1	10	2	2	1	2	1	7	1	8	10	10	7	35	2	
24	2	1	1	3	1	8	2	3	3	1	3	1	11	2	1	2	1	3	1	8	2	2	1	2	1	7	1	8	11	8	7	34	1	
25	2	1	1	2	1	7	1	3	3	1	3	1	11	2	2	2	1	3	1	9	2	3	1	2	1	8	2	7	11	9	8	35	2	

26	2	1	1	2	1	7	1	3	3	1	3	1	11	2	2	2	1	3	1	9	2	2	1	2	1	1	7	1	7	11	9	7	34	1
27	3	2	2	2	2	11	2	3	3	2	3	2	13	3	1	3	2	3	2	11	2	2	2	3	2	2	11	2	11	13	11	11	46	2
28	3	2	3	2	3	13	3	3	3	2	3	2	13	3	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	3	14	3	13	13	14	14	54	3
29	3	3	2	2	2	12	3	3	3	2	3	2	13	3	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	3	3	15	3	12	13	13	15	53	3
30	3	3	2	2	2	12	3	3	3	2	3	2	13	3	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	3	15	3	12	13	14	15	54	3
31	3	2	3	2	2	12	3	3	3	2	2	1	11	2	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	15	3	12	11	15	15	53	3
32	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	3	14	3	1	2	3	3	3	12	3	3	3	2	3	3	14	3	15	14	12	14	55	3
33	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	3	2	12	3	3	2	2	2	2	11	2	10	11	12	11	44	2
34	3	2	2	3	2	12	3	2	3	2	3	2	12	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	2	11	2	12	12	10	11	45	2
35	3	2	2	3	2	12	3	3	3	2	3	2	13	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	2	11	2	12	13	10	11	46	2
36	3	2	2	3	2	12	3	2	3	2	3	2	12	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	2	11	2	12	12	10	11	45	2
37	3	2	2	3	2	12	3	2	3	2	3	2	12	3	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	2	11	2	12	12	10	11	45	2
38	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	2	12	3	3	2	2	3	2	12	3	3	2	2	2	2	11	2	10	12	12	11	45	2