



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo”,

Tumbes, 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Castillo Bermeo, María Janett

ASESOR:

Mg. Espinoza Roa, Miguel Gerardo

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2018

PÁGINA DE JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 9:00AM del día 06 DE SETIEMBRE DE 2018, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 011 "CESAR VALLEJO" TUMBES, 2017, presentada/o por el /la bachiller CASTILLO BERMEO MARIA JANETT

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
Aprobar por unanimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apta para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 06 DE SETIEMBRE DE 2018



[Signature]
DR. DAYRON LUGO DENIS
PRESIDENTE

[Signature]
DR. MANUEL JESÚS CORDOVA PINTADO
SECRETARIO

[Signature]
MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios por ser mi luz y mi salvación, amparo de mi vida es el Señor.

A mis padres por ser guías y ejemplos a seguir, gracias por tantas bendiciones recibidas.

A mis hijos Carlos y Freddy porque son mi fuente de inspiración para ser ejemplo para ellos, ya que me inspiran para construirles un buen futuro.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la escuela de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, por la transferencia de conocimientos que han fortalecido mi desarrollo profesional.

A aquellas personas que de alguna forma me orientaron para finalizar esta tesis.

La Autora.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, María Janett Castillo Bermeo, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificada con DNI N° 00240967, con la tesis titulada: "Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 "César Vallejo" - Tumbes, 2017".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Lic. María Janett Castillo Bermeo
DNI N° 00240967

PRESENTACIÓN

Señores integrantes del jurado, presento a ustedes la tesis titulada: “Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017”, con el propósito de establecer la relación existente entre supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria, para cumplir con la reglamentación de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

ÍNDICE

	Pág
CARATULA	
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Trabajos previos	11
1.3. Teorías relacionadas al tema	13
1.4. Formulación del problema	20
1.5. Justificación del estudio	20
1.6. Hipótesis	21
1.7. Objetivos	21
II. MÉTODO	22
2.1. Diseño	22
2.2. Variables, operacionalización	23
2.3. Población y muestra	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Métodos de análisis de datos	25
2.6. Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS	47
ANEXOS	51

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación que existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente. Desarrollado en la institución educativa N° 011 “César Vallejo” del distrito de Tumbes, Perú, en el 2017, Se usó una metodología cuantitativa, tipo correlacional, diseño descriptivo-correlacional. Se trabajó con una muestra censal de 9 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario por cada variable. Se usó el estadístico r de Pearson, para el análisis de los resultados, los cuales mostraron predominancia del nivel de bueno en la supervisión pedagógica con el 55.56% y preponderancia del nivel aceptable en el desempeño docente con un 77.78%. Asimismo permitieron comprobar la existencia de relación significativa entre las variables. Se obtuvo un coeficiente r de Pearson igual a 0,743* señalando una correlación alta, directa y significativa en el nivel 0,05.

Palabras clave: supervisión pedagógica, desempeño docente, monitoreo, acompañamiento.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between pedagogical supervision and teacher performance. Developed in the educational institution N ° 011 "César Vallejo" of the district of Tumbes, Peru, in 2017, a quantitative methodology, correlational type, descriptive-correlational design was used. We worked with a census sample of 9 teachers, who were applied a questionnaire for each variable. The Pearson r statistic was used, for the analysis of the results, which showed predominance of the level of good in the pedagogical supervision with the 55.56% and preponderance of the acceptable level in the teaching performance with a 77.78%. They also allowed to check the existence of significant relationship between the variables. A Pearson r coefficient was equal to 0.743* indicating a high, direct and significant correlation at level 0.05.

Key words: pedagogical supervision, teaching performance, monitoring, accompaniment.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

La supervisión pedagógica, afronta un gran desafío ya que busca mejorar la calidad en educación. Las acciones de acompañamiento y monitoreo son funciones básicas de los líderes pedagógicos, es por ello que dentro de estas funciones se debe asesorar, acompañar al supervisado. La supervisión pedagógica en las instituciones es un instrumento de gestión.

Un estudio realizado en México concluyó que el papel de los supervisores educativos debe replantearse, porque la labor del supervisor en cualquier nivel educativo se ha centrado en la verificación de los procesos burocráticos regulados por la centralización educativa (Rivera, 2017).

La Supervisión Educativa en Colombia no ha alcanzado los resultados esperados, logrando un distanciamiento profundo desde la parte administrativa gubernamental y la humana, a cargo de los Supervisores y Directores de núcleo (Pulgarín & Quintero, 2017).

En Venezuela una de las causas de la insuficiente calidad en los procesos organizacionales de las escuelas públicas, refiere a la función que desempeña el supervisor educativo y su poca correspondencia con las nuevas exigencias sociales (Ocando, 2017).

En el 2009 se realizó un trabajo en el CADE el cual reveló el predominio de la función supervisora de control, el 78,5% de los supervisores encuestados consideró que en su país prevalecía un modelo de supervisión burocratizado por que un 71,4% de los supervisores dedicaban al menos el 40% de su tiempo a tareas burocráticas (Cortés & Lorente, 2011).

Según la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2015), más del 65% de niños del segundo grado de educación primaria, no logran superar el nivel inicio constituyéndose los departamentos de la sierra sur los que presentan mayor vulnerabilidad académica.

Según Fernández (2016), la evaluación censal desarrollada por el Ministerio de Educación en el año 2015, también reveló que la mayoría de los docentes de aula encuestados, sostienen que tienen dificultades en la organización, ejecución y

evaluación de las sesiones de aprendizaje, debido, a que la nueva propuesta que viene implementando el Ministerio de Educación, aun no se visualiza, o en algunos casos no es clara en su forma procedimental, razón por la cual muchos docentes prefieren seguir trabajando de forma tradicional, lo que resulta incompatible entre lo que propone el Ministerio de Educación y lo que los docentes desarrollan en clase.

La institución educativa pública N ° 011 “César Vallejo” del distrito de Tumbes en el nivel de educación primaria es atendida por una subdirectora y 9 docentes mujeres, en la cual se desconoce si la labor que desempeña la supervisora a través de las acciones de monitoreo y acompañamiento es buena, si el desempeño profesional ejercido por las docentes es aceptable, y qué relación existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente, lo que ha motivado el desarrollo de la presente investigación como producto final del programa de maestría en administración de la educación.

1.2 Trabajos previos

Para elaborar esta investigación se han revisado antecedentes internacionales, nacionales y locales:

A nivel internacional

Chacón, G. (2013), en su tesis “Gestión del supervisor y desempeño docente en educación media general”. Uso el método cuantitativo y el diseño correlacional. Utilizó un cuestionario con escala Likert de 42 ítems, en una muestra de 42 sujetos. Concluyendo que las características de la supervisión casi siempre se identifican, pero con algunas debilidades, sin embargo entre ambas variables existe relación positiva media.

Por otro lado en Venezuela, Bravo (2015), en su tesis “Estrategias para el mejoramiento del desempeño de la supervisión pedagógica en beneficio del colectivo educativo en las instalaciones del centro de educación inicial “María Antonia Bolívar”. Investigación descriptiva. Utilizó el cuestionario en una muestra de 13 sujetos. Llegando a concluir que la comunicación no es óptima entre docente-supervisor, y para ello se debe optar un nuevo estilo de supervisión; el cual debe estar orientado a una auténtica asesoría.

A nivel nacional

Una tesis fue hecha por Pérez (2012), titulada “Relación entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la Red N° 1 Pachacutec - Ventanilla”. Investigación correlacional. Trabajó con una muestra de 100 profesores utilizando como instrumentos dos cuestionarios. Concluyendo que entre estas variables existe una relación media y positiva con un coeficiente $r = 0,46$.

Por su parte Callomamani, R. (2013), en su estudio “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”. Investigación descriptiva correlacional. Recogió datos de 69 docentes y estudiantes utilizando un cuestionario. Concluyó que existe correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral docente, con un coeficiente $r = 0.863$. El 46,4% de los docentes calificó el monitoreo pedagógico como regular y el acompañamiento pedagógico fue calificado como regular por el 58%.

Así también Sifuentes, P. (2015), en su trabajo investigativo “El monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de educación primaria de la institución educativa N° 1140 “Aurelio Miro Quesada Sosa” La Molina - Lima, 2014”. Estudio correlacional. Administró un cuestionario en 15 trabajadores. Concluyo que constató la relación entre estas variables, obteniendo un índice de 0,832, indicando una correlación muy alta y directa, y con 80.00% afirmando así un nivel bueno entre las variables.

A nivel regional

Se han revisado investigaciones como la de Yacila, C. & Zárate, G. (2014), en su estudio “Supervisión educativa y su relación con el desempeño docente en el nivel primario de la Institución educativa N° 002 “Ramón Castilla” - Tumbes, 2012”. Investigación correlacional, que estudio una muestra de 20 docentes. Concluyendo que la relación de las variables fue significativa, con un coeficiente $r = 0.575$, sin embargo el nivel de supervisión educativa resultó deficiente con el 55% y se halló un nivel deficiente de desempeño docente con un 45%.

Del mismo modo Sánchez, J. (2014), en su tesis titulada “Supervisión educativa y desempeño docente de la institución educativa inicial N° 049 Mis Primeros Pasos - Tumbes, 2014”. Investigación correlacional, que aplicó como instrumento el

cuestionario a una muestra de 9 docentes. Concluyendo que existe relación en ambas variables, con valor r de Pearson de 0.740, dando un nivel positivo medio. La supervisión educativa mostró una superioridad del nivel bueno en un 66.67% y en el desempeño docente prevaleció el nivel satisfactorio con el 100.00%.

De igual manera Silva, M. (2015), en su tesis titulada “La cultura organizacional y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 023 “Divino Jesús de Nazaret” - Relengal, Tumbes - 2014”. Estudio correlacional. Utilizó el cuestionario en 22 docentes para recoger datos. Concluyendo que entre ambas variables si existe una relación con un valor de 0.736, lo que indica un nivel alto y directo, se muestra un nivel regular con un 54.55% en la variable de cultura organizacional y una prevalencia en el desempeño docente favorable con un 86.36.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Supervisión pedagógica:

Supervisión “Proceso educativo donde una persona, asume una nueva responsabilidad” (Almeyda, 2007).

Barry y Burton (citados en De Hierro, 2004), sostienen que la supervisión “es el arma fundamental para el mejoramiento de la enseñanza”.

Según Elliot (citado en De Hierro, 2004), dice que lo que se debe enseñarse debe ser preciso y conocer el propósito por el cual se hace esto.

La supervisión es la forma en que el educador estimula a cada sujeto ejercitando su talento de manera participativa en su comunidad (Lemus, 1998, citado en De Hierro, 2004).

Para Kisnerman (1999, citado en Callomamani, 2013, p. 8), “la supervisión son indicaciones y apoyos construidos mediante la praxis con los supervisores”.

Por su parte Brigg (2000, p. 5), señala que la supervisión “se da con el único objetivo de desarrollar habilidades de los educadores”.

Por otro lado Nerici (2000, p. 18), asevera que la supervisión debe entenderse como “la motivación que se da cada profesional en el momento y tiempo requerido”.

Asimismo Nerici (2006), indica que “la supervisión educativa es considerada como una ayuda en las labores de docentes”.

Para Nerici, (1998), “La supervisión pedagógica se realiza con el único objetivo de lograr el perfeccionamiento y liderazgo en los docentes”.

Para Alvarado (2002), la supervisión educativa “es la ayuda dada al docente con el único propósito de mejorar el desempeño laboral”.

Borton y Brueckner (citados por Sovero, 2007), señalan que la supervisión actual “es una asistencia destinada a favorecer la progresión y mejora del estudiante”.

Neagley y Evans afirman que la nueva supervisión “está destinada a mejorar la educación procurando el perfeccionamiento de todos los actores involucrados” (Sovero, 2007).

Chacón (citados por Sovero, 2007), La supervisión docente cuyo “objetivo es conocer el desempeño de los educadores, ayudarlos y entrenarlos”.

Para Bravo (2015), la supervisión pedagógica consiste en “ofrecer un plan orientado a la mejora de la calidad escolar, del desempeño de los formadores y de la gestión educacional”.

Para (Bravo, 2015) la supervisión pedagógica es un servicio que brinda asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientada a mejorar el desempeño docente y por ende los aprendizajes de los estudiantes.

La supervisión pedagógica se basa en los principios educativos peruanos (Artículo 8°, Ley General de Educación N° 28044, 2003), los principios son: Cooperación, entre el supervisor y supervisado. Concertación, promover la participación. Oportunidad, identificando y anticipándose a las necesidades. Objetividad, desarrollando una investigación científica que se fundamente en hechos verídicos, y Practicidad verificando si el docente está desempeñando bien su papel.

Según Gonzales (2007), la supervisión pedagógica asume características como: Formativa y motivadora, ya que se enfoca en ayudar haciendo a un lado las equivocaciones. Abierta y participativa, fomenta un buen trato con todos los involucrados, fortaleciendo así la participación de la comunidad. Y es Sistemática porque es flexible, en cuanto a las modalidades ofrecidas conforme a los requerimientos y a la realidad existente.

Brigg (citado en Calero, 2002), establece 4 clases de supervisión: correctiva, solo busca dar solución a los errores. Legalista ya que su desempeño es fácil. Preventiva, el supervisor debe estar siempre alerta para prever dificultades. Supervisión constructiva, actúa con la intención de alentar antes que destruir, y Supervisión Creativa, estimula al personal dándole libertad de acción e iniciativa.

Bravo (2015, p. 33), clasifica la supervisión pedagógica: por la profundidad en que se desarrolla, por el saber del supervisado, por la oportunidad en que se realiza y por la dependencia de origen del supervisor, ya que podría ser uno de la institución o tal vez mandado por el ministerio de educación.

Por otra parte Callomamani (2013, p. 37-41), propone cinco fases de la supervisión pedagógica. La fase de planificación, en la cual se plantean objetivos. Fase de implementación, destinada al recoger información y gestionar recursos. Fase de ejecución, donde se realizan pruebas. Fase de resultados, se muestran los datos obtenidos y se comparten los docentes supervisados. Finalmente, la fase de evaluación, demanda autoevaluación en cada fase.

Yacila y Zárate (2014), indican tres funciones de la supervisión educativa: Primero el control, indicador muy importante. Segundo la evaluación, con esto se quiere lograr el mejoramiento de la calidad del sistema educativo. Tercero el asesoramiento, el cual tiene más aceptación.

Los supervisores, desempeñan un rol primordial en el mejoramiento de la educación. (Corella, 2001, citado en Callomamani, 2013, p. 23).

Dimensiones de Supervisión Pedagógica

El monitoreo es el recojo y procesamiento de datos con el objetivo de mejorar los procesos educativos (Bravo, 2015, p. 27).

Monitoreo pedagógico es un plan que consiste conocer la labor de los docentes, para ayudarlos y orientarlos en el trabajo y así mejorar la calidad y eficiencia en el servicio educativo (Haddad, citado en Borjas, 2004).

El acompañamiento es un servicio predestinado a procurar asesoría, afín de mejorar la calidad de los aprendizajes estudiantiles (Dean, 2002).

Según Sovero (2012, p. 217), acompañamiento pedagógico “son las diferentes estrategias que se brindan para ofrecer asesoría”.

Así también Bravo (2015, p. 28), indica que “el acompañamiento pedagógico brinda seguridad, confianza logrando un impulse en el desarrollo personal y profesional”.

Desempeño docente

El desempeño consiste en la responsabilidad a la hora de cumplir con sus labores y también la forma en cómo afronta cada situación (Guzmán, 2010).

La Real Académica de la Lengua Española (2009), señala que desempeñarse, significa “cumplir de forma eficaz con una tarea dada”.

Acevedo (2002), afirma que el desempeño docente “es el actuar del pedagogo con relación a las dimensiones trascendentales ejercidas en su profesión”.

El desempeño docente es la labor donde se pone en práctica los conocimientos alcanzados en su formación pedagógica, dominio de materias a enseñar y conocimiento de métodos y técnicas de enseñanza para facilitar los aprendizajes (Valdés, 2004).

Desempeño docente es la evaluación de la capacidad profesional, la predisposición personal y la responsabilidad social. (UNESCO, 2008).

El desempeño docente se refiere a las prácticas ejercidas, en relación a sus obligaciones, como el dominio cognitivo, el dominio de modos operativos y las conductas (Chiroque, 2006, p. 1).

El desempeño del docente es el cumplimiento de su cargo, en diferentes ambientes (Montenegro, 2003, p. 18).

El desempeño docente abarca la planificación análisis de sus programaciones. Asimismo, implica la participación dentro del Centro de Formación, con esto se espera que los docentes sean un ejemplo (Avolio, 2008, p. 92).

De la misma forma Fernández (2008, p. 115), indica desempeño docente “es la autovaloración realizada por el pedagogo en sus actividades”.

El desempeño docente es cumplir de manera eficaz y eficiente con sus funciones (Sacsa, 2010).

El desempeño profesional es un proceso que busca obtener datos, con el afán de comprobar la relación con los padres, directivos, alumnos y actores comunales (Valdez, 2004, p. 57).

El buen desempeño profesional se puede determinar por el saber, el hacer, el actuar y por los resultados de sus actos (Wilson, 2002).

Dentro de ese marco de ideas, Balzán (2008), alude que el desempeño laboral “son funciones, cualidades conductuales, ajustadas a la normatividad educativa y de la comunidad, mostrando involucramiento e identificación laboral”.

El proceso del desempeño laboral se centra en tareas investigativas, considerando las situaciones que se presenten, así como la evaluación del directivo y del supervisor suponiéndose como una estrategia motivacional (Montenegro, 2003, p. 23).

Evaluar el desempeño de los docentes, tienen la finalidad de evaluar el cumplimiento del proceso de enseñanza, aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes (Huguet, 2002).

La evaluación del desempeño es un sistema de evaluación del desenvolvimiento individual en el cargo (Chiavenato, 2010).

Un sistema de evaluación de desempeño permite definir el grado de su contribución en los estándares requeridos y en los objetivos institucionales (Murillo y Cuenca, 2007, p. 123).

La Asociación chilena de municipalidades y el colegio de profesores de Chile (2001, citada en Montenegro, 2003, p. 2), expresa que “el desempeño docente es un tema primordial en diversos países, especialmente en los más desarrollados”.

En ese mismo sentido para Chiroque (2006), la evaluación del desempeño docente se refiere a los procesos evaluativos de las prácticas ejercidas por los educadores”.

La evaluación del desempeño profesional, es el conjunto de principios, procedimientos e instrumentos que ejecuta el personal directivo, educandos, padres y educadores, ya que con este proceso se recoge información sobre el desempeño profesional de estos últimos (Valdés, 2009, p. 13).

Por su parte para Mateo (2005, p. 241), las diversas experiencias demuestran que las razones para implementar un sistema de evaluación del desempeño docente son

varias ayudando a mejorar la calidad docente y de los procesos educacionales y de la educación generalizada.

Del mismo modo Mateo (2005, p. 95), continúa diciendo “existe un vínculo patriótico entre los puntos del triángulo: evaluación docente, mejora y desarrollo profesional y mejor calidad institucional”.

Por otro lado Valdés (2009, p. 13), asevera que la evaluación del desempeño profesional, es un proceso donde se obtienen datos verídicos, comprobando los efectos producidos en los educandos, la evolución de sus capacidades pedagógicas y la responsabilidad laboral.

Así también para Valdez (2004), las funciones que debería cumplir la evaluación del desempeño docente son las siguientes: la función de diagnóstico, comprende los aciertos y desaciertos del maestro, la función instructiva, origina una secuencia de indicadores de desempeño para beneficiar una experiencia de aprendizaje laboral, finalmente la función desarrolladora, admite la maduración del docente, creando consciencia respecto a sus aciertos, errores, autoevaluándose de forma crítica.

En tanto que para Sánchez (2008, p. 143), “las áreas de desempeño docente comprenden dimensiones como: dominio científico, dominio tecnológico, desempeño funcional responsable, formación en valores y relaciones interpersonales”.

Guerra y López (citados en Balzán, 2008), precisan que la mejora del desempeño “es un aspecto sistemático de mejora de la competencia y la productividad”.

También Valdés (2004), especifica en el desempeño docente dimensiones como “capacidad pedagógica, emocionalidad, responsabilidad funcional y relaciones interpersonales”.

Dimensiones del desempeño docente

El Marco de Buen Desempeño Docente (2012), establece cuatro dimensiones:

El Marco de Buen Desempeño Docente (2012), establece que la preparación para el aprendizaje, comprende un plan a través de los programas curriculares, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje.

Por otra parte, el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), indica que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se refiere a la mediación pedagógica del docente, la conducción de los contenidos, la motivación permanente estudiantil, y las diversas técnicas evaluativas.

Así también el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), determina que la Participación en la gestión de la escuela con los diversos actores de la comunidad educativa, favorece notablemente en la comunicación y establece un clima institucional favorable.

Finalmente, el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), estipula que el desarrollo de la personalidad y la identidad docente, abarca “el proceso y las prácticas características de la formación y desarrollo de la comunidad profesional”.

El Ministerio de Educación (2015, p. 40-42), mediante Resolución Ministerial N° 023-2015-MINEDU aprobó la Norma Técnica denominada “Normas que regulan la contratación de profesores en las instituciones educativas públicas de Educación Básica y Técnico Productiva en el año 2015”, que en su Anexo 09-A indica la Ficha de evaluación del desempeño docente, la cual ha sido elaborada en concordancia con lo establecido en el Marco del buen desempeño docente.

Teoría social cognitiva de Bandura relacionada con el desempeño docente:

El desempeño docente se sustenta en la Teoría social cognitiva de Bandura (2004), en la cual revela que “las personas poseen iniciativa y capacidades auto-organizativas, auto regulativas y auto reflexivas, en las que la autoeficacia influye en los objetivos y conductas, que a su vez son influenciadas por las acciones y condiciones del medio”. Se puede alegar que la autoeficacia se relaciona con las capacidades personales identificando las oportunidades del entorno, interpretando los obstáculos percibidos.

Para Albert Bandura (citado en Prieto, 2007), la eficacia del educador constituye un tipo de autoeficacia que observa la evaluación de las propias capacidades para conseguir un buen nivel de rendimiento laboral. Por ello los docentes deben centrarse en dos pensamientos: sentirse y juzgarse capaces. La mezcla de estos dos niveles indica conocimiento, desarrollo y gestión de las competencias, habilidades o capacidades propias (Bandura, 1999).

1.4 Formulación del problema

Problema general

Se planteó con la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017?

Problemas específicos

Se formularon dos interrogantes:

¿Qué relación existe entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017?

1.5 Justificación del estudio

Por otro lado esta investigación se justifica desde cinco puntos de vista: 1) Desde el punto de vista teórico, porque aporta información evidenciada en la institución investigada, que servirá de referencia para futuras investigaciones a nivel local, regional y nacional; 2) Desde el punto de vista educativo, porque el mismo permite hacer afirmaciones sobre la supervisión pedagógica y el desempeño docente; 3) Desde el punto de vista metodológico, porque se desarrolló bajo la investigación cuantitativa, los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación después de quedar demostrada su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros estudios de investigación; 4) Desde el punto de vista práctico, este estudio es relevante, por cuanto los resultados que se obtuvieron sirven de guía al personal docente pues se ha conocido la realidad sobre la supervisión pedagógica y el desempeño docente de la institución estudiada; 5) Desde el punto de vista social, porque la contribución de esta investigación es beneficiosa para la comunidad científica y educativa.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

H_i: La supervisión pedagógica está relacionada significativamente con el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

H₀: La supervisión pedagógica no está relacionada significativamente con el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

Hipótesis Específicas

H₁: El monitoreo está relacionado significativamente con el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

H₂: El acompañamiento está relacionado significativamente con el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Establecer la relación entre la supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

Objetivos Específicos:

Identificar la relación entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

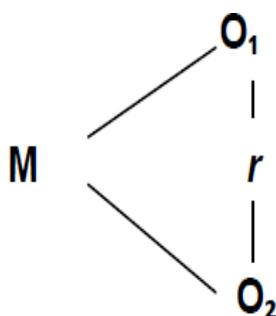
Establecer la relación entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se ha aplicado es el descriptivo - correlacional, por el esquema utilizado en el que se esquematiza el nivel o grado de relación entre las variables en un solo grupo de estudio (Marroquín, 2012).

El siguiente esquema corresponde al tipo de diseño descriptivo - correlacional, según la clasificación que hace Abanto (2015, p. 38)



M : Muestra (docentes de educación primaria de la institución educativa N°011 “César Vallejo” - Tumbes).

O₁ : Variable 1= Supervisión pedagógica.

r : Relación entre las variables.

O₂ : Variable 2= Desempeño docente.

2.2 Variables, operacionalización

Variable 1: Supervisión pedagógica.

Es un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela (Bravo, 2015).

Variable 2: Desempeño docente.

Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión (Acevedo, 2002).

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Supervisión pedagógica	Es un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela (Bravo, 2015).	Es el seguimiento permanente y la asistencia técnica brindada por el supervisor al trabajo pedagógico del docente de aula.	Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisión permanente. - Orientación para mejorar el trabajo docente. - Verificación de la sesión de aprendizaje. 	De intervalo
			Acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoría en estrategias y programación curricular. - Capacitación sobre evaluación del aprendizaje. - Asistencia técnica en diversificación y uso de material didáctico. - Talleres de tutoría y orientación del educando. 	
Variable 2 Desempeño docente	Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. (Acevedo, 2002).	Es el ejercicio de la profesión docente relacionado con la preparación y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, así como su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de las características de los estudiantes. - Planificación de la enseñanza. 	De intervalo
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de clima propicio para el aprendizaje. - Conducción del proceso de enseñanza. - Evaluación permanente del aprendizaje. 	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en la gestión de la escuela. - Establecimiento de relaciones con las familias y comunidad. 	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión sobre la práctica docente - Ejercicio de la profesión de manera ética. 	

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 9 docentes de educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo - Tumbes, 2015.

DOCENTES	SEXO		N° DE DOCENTES
	F	M	
Docentes de Primaria	9	0	9
TOTAL	9	0	9

Muestra

La muestra estuvo conformada por la totalidad de los docentes. Por consiguiente se trabajó con una **muestra censal**, debido a que se trabajó con el total de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica:

Los datos se recogieron mediante la técnica de la “encuesta”. Al respecto Abanto (2015), indica que “es una técnica que indaga la opinión de una parte de la población sobre un problema determinado”.

2.4.2 Instrumentos:

Igualmente para recoger la información se usó el “cuestionario” aplicado a los docentes de la institución investigada.

Para los investigadores Hernández, Fernández y Batista (2010), el cuestionario “es el instrumento más usado en recolectar datos, comprende un grupo de preguntas formuladas para medir una o más variables”.

2.4.3 Validación del instrumento:

En la validez de los instrumentos se ha empleado la “Matriz de Validación” descrita por Abanto (2014, p. 119).

2.4.4 Confiabilidad del instrumento:

La confiabilidad de cada instrumento se calculó mediante el alfa de Cronbach la cual fue mayor a 0.80 (Abanto, 2015, p. 49).

2.5. Métodos de análisis de datos

Por tratarse de datos cuantitativos se construyó una base de datos, usando los programas Excel y SPSS, se calculó la confiabilidad de cada instrumento. Se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.890 para la supervisión educativa y de 0.899 para el desempeño docente.

- a. **Análisis descriptivos:** por medio de la estadística descriptiva se analizaron y describieron resultados. Estos se presentaron en tablas y gráficos por cada variable y dimensión.
- b. **Análisis inferenciales:** para el análisis de los datos obtenidos se emplearon los estadísticos r de Pearson que permitió determinar la relación entre las variables en contrastar las hipótesis.

Para valorar de la correlación se utilizó la descrita por Yengle (2014, p. 68) en su “Guía de Métodos Estadísticos”.

Tabla valorativa de la correlación

R	Interpretación
± 1	Correlación Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
± 0.40 a ± 0.59	Moderada
± 0.20 a ± 0.39	Baja
± 0.01 a ± 0.19	Muy baja
± 0	Correlación Nula

2.6 Aspectos éticos

Se solicitó de manera oportuna la autorización respectiva a la directora para aplicar los instrumentos de recojo de datos; así como, el consentimiento informado de los participantes, respetando la confidencialidad de los resultados y los derechos de los autores aplicando las normas APA.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción

3.1.1. Análisis descriptivo

1. Variable: Supervisión pedagógica

A continuación se identifican las dimensiones de la variable Supervisión pedagógica (monitoreo y acompañamiento) en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

Se han determinado tres niveles para referir las dimensiones investigadas: deficiente, regular y bueno. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, el puntaje mínimo que se podía obtener, fue 0 puntos y el máximo de 18 puntos, puesto que la encuesta tuvo 18 ítems con escala tipo Gutman (No= 0 y Si= 1).

En tal sentido, en función de estos puntajes (mínimo y máximo) fueron establecidos los intervalos para cada uno de los niveles respectivos:

NIVEL	PUNTAJE	PORCENTAJE
Bueno	13 – 18	68% – 100%
Regular	7 – 12	34% – 67%
Deficiente	0 – 6	0% – 33%

En las tablas siguientes se podrá observar los niveles predominantes de Supervisión pedagógica, según la evaluación que se hizo a la muestra de encuestadas.

TABLA N° 1

NIVEL DE LA VARIABLE SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
BUENO (13-18)	5	55.56
REGULAR (7-12)	4	44.44
DEFICIENTE (0-6)	0	0.00
TOTAL	9	100.00

Fuente: Cuestionario - Supervisión Pedagógica.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 1, el 55.56% de las docentes percibe que el nivel de supervisión pedagógica es bueno y el otro 44.44% de ellos opina que es regular.

FIGURA N° 1

NIVEL DE LA VARIABLE SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

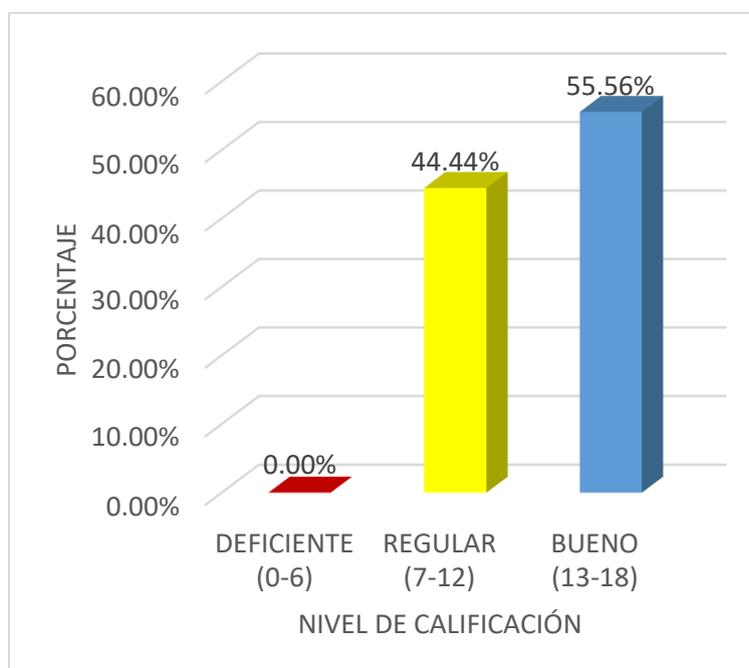


TABLA N° 2

NIVEL DE MONITOREO, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” – TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	MONITOREO	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
BUENO (8-11)	7	77.78
REGULAR (4-7)	2	22.22
DEFICIENTE (0-3)	0	0.00
TOTAL	9	100.00

Fuente: Cuestionario – Supervisión Pedagógica.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 2, el 77.78% de las docentes percibe que el nivel de monitoreo es bueno y el otro 22.22% de ellos opina que es regular.

FIGURA N° 2

NIVEL DE MONITOREO, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” – TUMBES, 2017

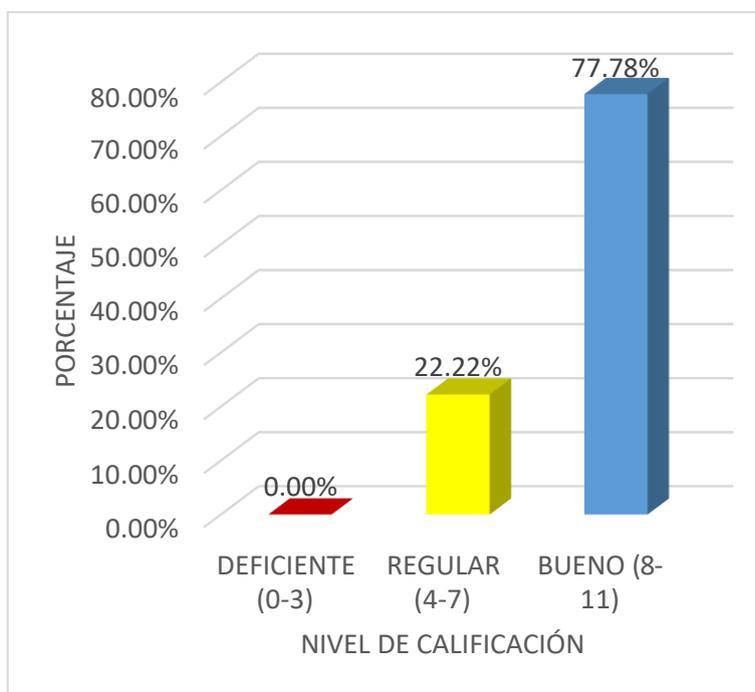


TABLA N° 3

NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” – TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	ACOMPAÑAMIENTO	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
BUENO (6-7)	0	0.00
REGULAR (3-5)	6	66.67
DEFICIENTE (0-2)	3	33.33
TOTAL	9	100.00

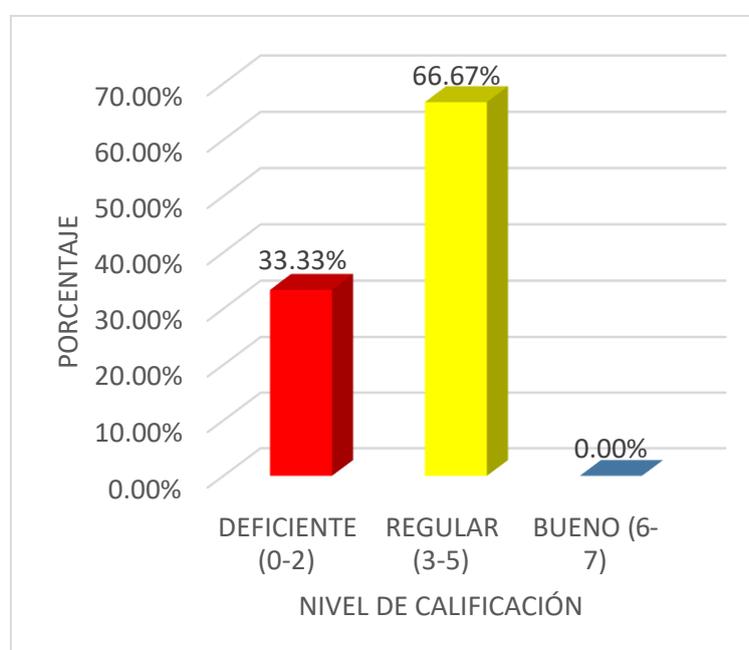
Fuente: Cuestionario – Supervisión Pedagógica.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 3, el 66.67% de las docentes percibe que el nivel de acompañamiento es regular y el otro 33.33% de ellos opina que es deficiente.

FIGURA N° 3

NIVEL DE ACOMPAÑAMIENTO, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” – TUMBES, 2017



2. Variable: Desempeño docente

A continuación, identificaremos las dimensiones de la variable Desempeño docente (preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la personalidad y la identidad docente) en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas: deficiente, regular y bueno. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, fue 0 puntos y el máximo de 20 puntos, puesto que la encuesta tuvo 20 ítems con escala tipo Gutman (No= 0 y Si= 1).

En tal sentido, en función de estos puntajes (mínimo y máximo) fueron establecidos los intervalos para cada uno de los niveles respectivos:

NIVEL	PUNTAJE	PORCENTAJE
Aceptable	14 – 20	66% – 100%
Poco aceptable	7 – 13	31% – 65%
Inaceptable	0 – 6	0% – 30%

En las tablas siguientes se podrá observar los niveles predominantes de Desempeño docente, según la evaluación que se hizo a la muestra de encuestadas.

TABLA N° 4

NIVEL DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	DESEMPEÑO DOCENTE	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ACEPTABLE (14-20)	7	77.78
POCO ACEPTABLE (7-13)	2	22.22
INACEPTABLE (0-6)	0	0.00
TOTAL	9	100.00

Fuente: Cuestionario – Desempeño docente.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 4, el 77.78% de las docentes percibe que el nivel de desempeño docente es aceptable y el otro 22.22% de ellos opina que es poco aceptable.

FIGURA N° 4

NIVEL DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

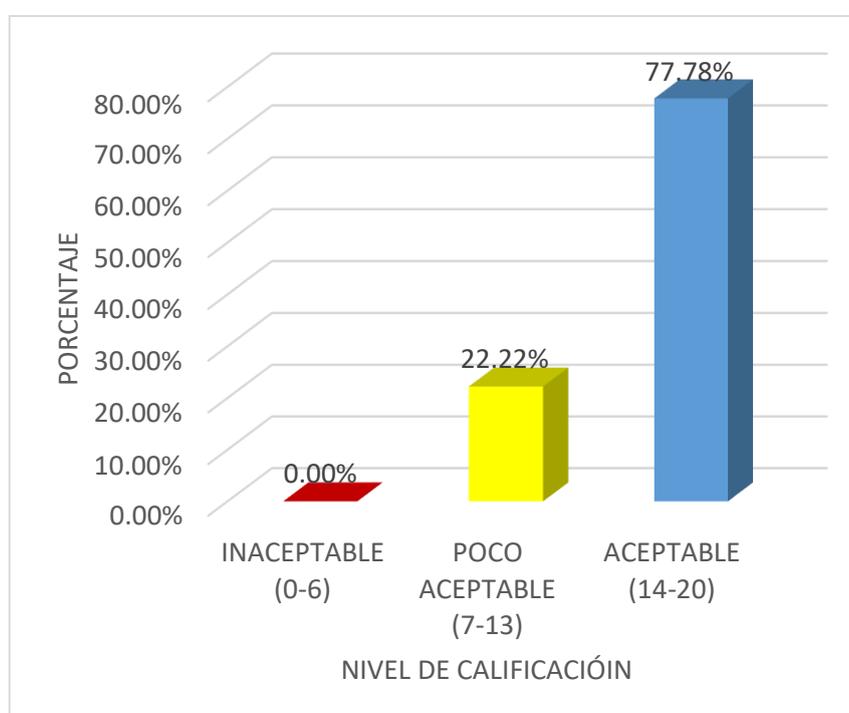


TABLA N° 5

NIVEL DE PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ACEPTABLE (4-5)	7	77.78
POCO ACEPTABLE (2-3)	2	22.22
INACEPTABLE (0-1)	0	0.00
TOTAL	9	100.00

Fuente: Cuestionario – Desempeño docente.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 5, el 77.78% de las docentes percibe que el nivel de preparación para el aprendizaje es aceptable y el otro 22.22% de ellos opina que es poco aceptable.

FIGURA N° 5

NIVEL DE PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

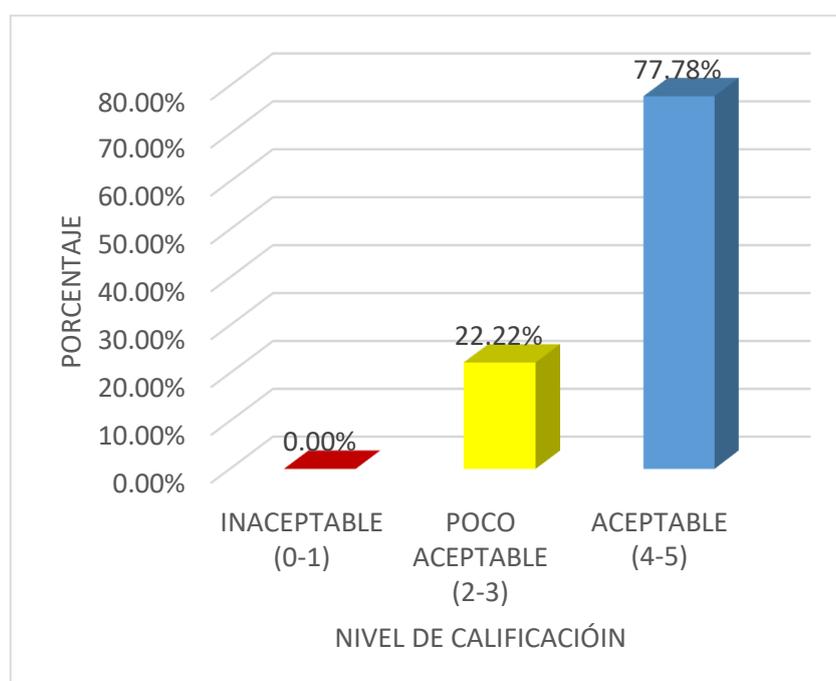


TABLA N° 6

NIVEL DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ACEPTABLE (6-8)	9	100.00
POCO ACEPTABLE (3-5)	0	0.00
INACEPTABLE (0-2)	0	0.00
TOTAL	9	100.00

Fuente: Cuestionario – Desempeño docente.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 6, el 100.00% de las docentes percibe que el nivel de enseñanza para el aprendizaje es aceptable y el otro 22.22% de ellos opina que es poco aceptable.

FIGURA N° 6

NIVEL DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

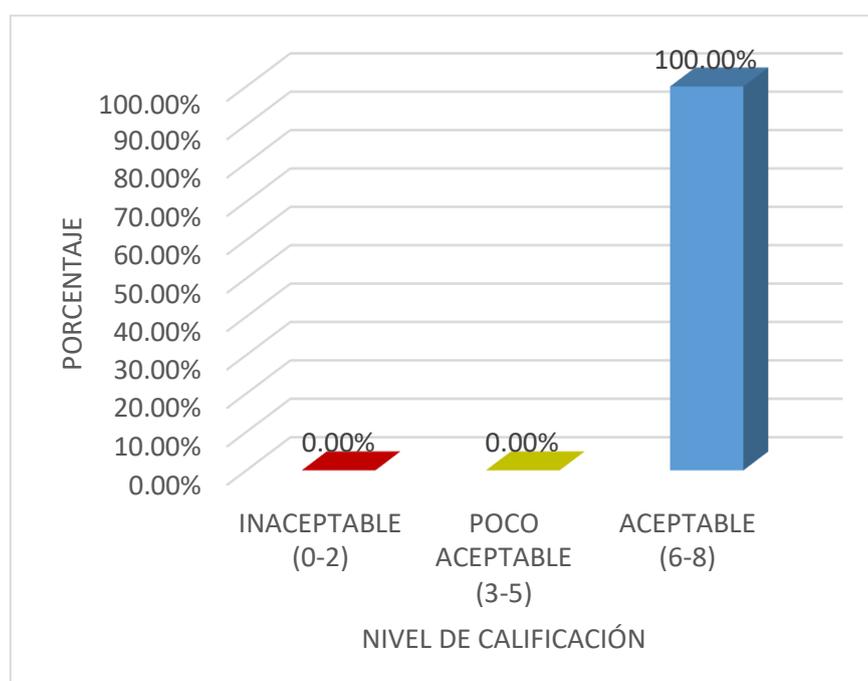


TABLA N° 7

NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ACEPTABLE (3)	6	66.67
POCO ACEPTABLE (2)	3	33.33
INACEPTABLE (0-1)	0	0.00
TOTAL	9	100.00

Fuente: Cuestionario – Desempeño docente.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 7, el 66.67% de las docentes percibe que el nivel de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es aceptable y el otro 33.33% de ellos opina que es poco aceptable.

FIGURA N° 7

NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

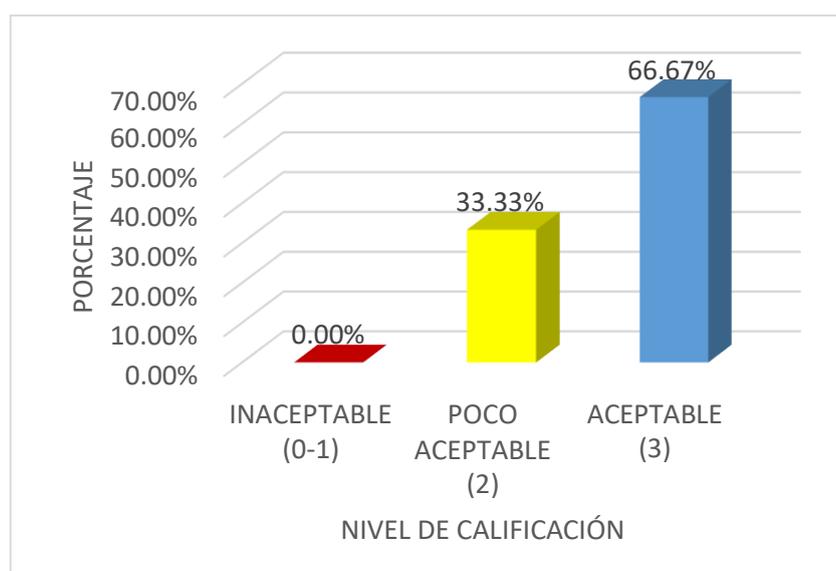


TABLA N° 8

NIVEL DE DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

NIVEL DE CALIFICACIÓN	DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ACEPTABLE (4)	4	44.44
POCO ACEPTABLE (2-3)	5	55.56
INACEPTABLE (0-1)	0	0.00
TOTAL	9	100.00

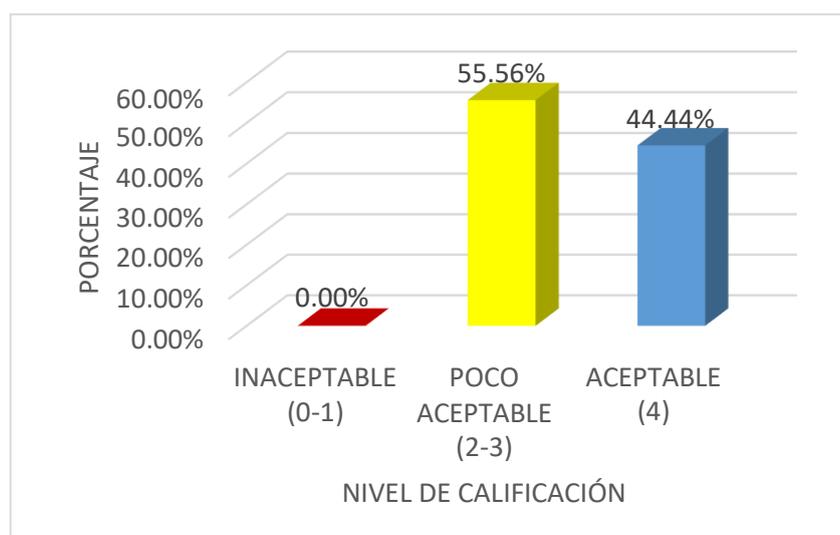
Fuente: Cuestionario – Desempeño docente.

Interpretación:

Como se visualiza en la tabla N° 8, el 55.56% de las docentes percibe que el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es poco aceptable y el otro 44.44% de ellos opina que es aceptable.

FIGURA N° 8

NIVEL DE DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE, SEGÚN PERCEPCIÓN DE LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017



3.1.2. Análisis inferencial:

1. Correlación y pruebas de hipótesis general

1.1. Relación entre supervisión pedagógica y desempeño docente

a. Análisis de correlación

Tabla N° 9

CORRELACIÓN TOTAL ENTRE LAS VARIABLES SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” - TUMBES, 2017

		SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	DESEMPEÑO DOCENTE
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	1	,743*
	Sig. (bilateral)		.022
	N	9	9
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	,743*	1
	Sig. (bilateral)	.022	
	N	9	9

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

La correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” - Tumbes, 2017, es alta, directa y significativa al nivel 0,05. Para este caso el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,743*.

b. Prueba de hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

Nivel de significancia = 0,05

- **Decisión:**

Si la probabilidad asociada $P < 0.05$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_i .

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

2. Correlación y pruebas de hipótesis específicas

2.1. Relación entre monitoreo y desempeño docente

a. Análisis de correlación

Tabla N° 10

CORRELACIÓN ENTRE MONITOREO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” – TUMBES, 2017

		MONITOREO	DESEMPEÑO DOCENTE
MONITOREO	Correlación de Pearson	1	,757*
	Sig. (bilateral)		.018
	N	9	9
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	,757*	1
	Sig. (bilateral)	.018	
	N	9	9

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

La correlación entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017, es alta, directa y significativa al nivel 0,05. Para este caso el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,757*.

b. Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

Nivel de significancia = 0,05

- **Decisión:**

Si la probabilidad asociada $P < 0.05$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

2.2. Relación entre acompañamiento y desempeño docente

a. Análisis de correlación

Tabla N° 11

CORRELACIÓN ENTRE ACOMPAÑAMIENTO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” – TUMBES, 2017

		ACOMPAÑAMIENTO	DESEMPEÑO DOCENTE
ACOMPAÑAMIENTO	Correlación de Pearson	1	,667*
	Sig. (bilateral)		.050
	N	9	9
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	,667*	1
	Sig. (bilateral)	.050	
	N	9	9

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

La correlación entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017, es alta, directa y significativa al nivel 0,05. Para este caso el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,667*.

b. Prueba de hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

H₀: No existe relación significativa entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

Nivel de significancia = 0,05

- **Decisión:**

Si la probabilidad asociada $P = 0.05$, el valor se ubica en la región de rechazo; por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta la H_2 .

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2017.

IV. DISCUSION

En el trabajo de campo se ha verificado, de manera precisa, los objetivos planteados en la presente investigación, cuyo propósito fue determinar la relación entre las variables supervisión pedagógica y desempeño docente.

Respecto al objetivo general: Establecer la relación entre la supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

En la variable supervisión pedagógica predominó el nivel bueno con el 55.56% (Tabla N° 1). Aspecto que difiere con la tesis de Yacila, C., y Zárate, G. (2014), titulada “Supervisión educativa y su relación con el desempeño docente en el nivel primario de la Institución educativa N° 002 “Ramón Castilla” - Tumbes, 2012”, en la cual obtuvieron un nivel de supervisión educativa deficiente con un 55%. Y se aproxima a lo encontrado por Sánchez (2014) en sus tesis “Supervisión educativa y desempeño docente de la institución educativa inicial N° 049 “Mis Primeros Pasos” - Tumbes, 2014”, en la que predominó el nivel bueno de supervisión educativa con un 66.67%.

En la variable desempeño docente prevaleció el nivel aceptable con un 77.78% (Tabla N° 4). Aspecto que tiene similitud con lo encontrado por Sifuentes, P. (2015), en su tesis “El monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de educación primaria de la institución educativa N° 1140 “Aurelio Miro Quesada Sosa” La Molina - Lima, 2014”, en la cual el nivel de desempeño docente fue favorable con un 66.67%. En cambio difiere con lo obtenido en la tesis de Yacila, C., y Zárate, G. (2014), en la que preponderó el nivel de desempeño docente deficiente en un 45%.

Respecto al análisis inferencial de la correlación general entre las variables supervisión pedagógica y desempeño docente se obtuvo un r de Pearson de 0.743*, valor que muestra una correlación alta, directa y significativa al nivel 0,05 entre ambas variables, la cual se observa en la Tabla N° 9. Aspecto que se aproxima a lo obtenido por Callomamani, R. (2013) en su tesis “La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, en la cual se obtuvo una correlación de 0.863. También se acerca a lo encontrado en la tesis de Sifuentes, P. (2015), en la cual el r de Pearson fue de 0,832.

Por otro lado, difiere con lo hallado en la tesis de Yacila, C. & Zárata, G. (2014), quienes obtuvieron un índice de correlación de 0.5755. Y por otra parte es similar a lo obtenido en la tesis de Sánchez, J. (2014), en la cual el r de Pearson resultó igual a 0.740. Respecto a la prueba de la hipótesis general, esta se comprobó mediante la probabilidad asociada $P < 0,05$, por lo tanto, el valor calculado se ubicó en la región de rechazo, rechazándose la hipótesis nula, concluyendo que existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente.

Respecto al objetivo específico 1: Identificar relación entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

La dimensión monitoreo se ubicó predominantemente en un nivel bueno en un 77.78% (Tabla N° 2). Aspecto que se asemeja con lo hallado en la tesis de Sifuentes, P. (2015), en la cual el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico fue bueno con un 80.00%.

Respecto a la correlación entre monitoreo y desempeño docente; el r de Pearson fue $r = 0.757^*$, lo que indica una correlación alta, directa y significativa al nivel 0,05, acorde a la Tabla N° 10. Resultado diferenciado del encontrado en la tesis de Sánchez, J. (2014), en la cual el r de Pearson fue de 0.685.

Respecto al objetivo específico 2: Establecer la relación entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” - Tumbes, 2017.

La dimensión acompañamiento se ubicó en el nivel regular con un 66.67% (Tabla N° 3). Aspecto que es diferente a lo obtenido por Sifuentes, P. (2015), en su tesis en la que el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico fue bueno con un 80.00%.

Respecto a la correlación entre acompañamiento y desempeño docente; el r de Pearson fue $r = 0.667^*$, lo que indica una correlación alta, directa y significativa al nivel 0,05, acorde a la Tabla N° 11. Resultado que se aproxima a lo hallado por Sánchez, J. (2014), en sus tesis en la que el índice de correlación r de Pearson fue de 0.678.

En la dimensión preparación para el aprendizaje predominó el nivel aceptable con un 77.78% (Tabla N° 5).

En la dimensión enseñanza para el aprendizaje prevaleció el nivel aceptable con el 100.00% (Tabla N° 6).

En la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad preponderó el nivel aceptable con un 66.67% (Tabla N° 7).

En la dimensión desarrollo de la personalidad y la identidad docente predominó el nivel poco aceptable con un 55.56% (Tabla N° 8).

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que existe relación significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes, lo cual se comprobó con el estadístico del coeficiente de correlación r de Pearson, lo que indicó una correlación alta, directa y significativa. Los resultados también mostraron que más de la mitad de los docentes encuestados perciben la supervisión pedagógica como buena y la mayoría percibe el desempeño docente como aceptable.
- Se identificó que existe relación significativa entre el monitoreo y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes, lo cual se comprobó con el estadístico r de Pearson, lo que indicó una correlación alta, directa y significativa. Además, la mayoría de los docentes perciben el monitoreo como bueno, al igual que el desempeño docente como aceptable.
- Se estableció que existe relación significativa, alta y directa, entre el acompañamiento y el desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes, lo que indica que la correlación es alta, directa y significativa. Pero a diferencia del monitoreo la mayoría de los docentes percibieron el acompañamiento como regular.

VI. RECOMENDACIONES

- Al personal directivo de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes realizar una supervisión pedagógica permanente, orientando y verificando las sesiones de aprendizaje para mejorar el trabajo de las docentes de educación primaria, dado que el 44.44% de ellas opinaron que dicha supervisión es regular.
- A los directivos de la institución estudiada realizar asistencia técnica y gestionar talleres de capacitación en programación y evaluación curricular, uso de materiales didácticos y en acciones de tutoría de los educandos debido a que la dimensión acompañamiento de la variable supervisión pedagógica resultó ser regular con el 66.67%.
- Se sugiere el personal directivo promover el desarrollo de la profesionalidad y la identidad de las docentes, otorgándoles reconocimientos por la labor desempeñada y desarrollar una cultura de puntualidad y cumplimiento de la calendarización institucional, por que esta resultó ser poco aceptable con un 55.56%.

VII. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015). *Guía de aprendizaje: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo-Perú.
- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Almeyda, O. (2007). *Supervisión educativa*. Lima. Lima: Nuevo milenio.
- Alvarado, O. (2002). *Supervisión educativa orientada al control de calidad*. Lima-Perú.
- Avolio, S. (2008). *Propuestas para la enseñanza en la formación profesional*.
- Balzan, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica*. Tesis de Post Grado, Maracaibo-Venezuela.
- Bandura, A. (2004). *Nuevos horizontes en la investigación sobre la autoeficacia*. Canada.
- Borjas, B. (2004). *La Gestión Educativa al Servicio de la Innovación*. Caracas, Venezuela: Federación Internacional de Fe y Alegría.
- Bravo, N. (2015). *Estrategias para el mejoramiento del desempeño de la supervisión pedagógica en beneficio del colectivo educativo en las instalaciones del centro de educación inicial "María Antonia Bolívar"*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta, Caracas-Venezuela.
- Briggs, L. (2000). *La Supervisión*. Mexico.
- Calero, M. (2002). *Supervisión Educativa Integral*. Lima-Perú.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima- Perú.
- Chacón, G. (2013). *Gestión del supervisor y desempeño docente en educación media general*. Tesis de Maestría, Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo-Venezuela.
- Chiavenato, A. (2010). *Administración de Recursos Humanos*. Bogotá, Colombia.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de Desempeños Docentes*. Instituto de Pedagogía Popular.
- Congreso de la Republica del Perú. (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima, Perú, Perú: Minedu.

- Cortés, R., & Lorente, A. (2011). La supervisión educativa en América Latina ante las Metas Educativas de 2021, propuestas por la OEI. *Revista Iberoamericana de Educación*, 57(1), 1-10.
- De Hierro, L. (2004). *Enfoque Práctico de la Supervisión Escolar*. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.
- Dean, J. (2002). *Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor*. Madrid, España.
- Fernandez, A. (2008). Burnout, autoeficacia y estrés en maestros peruanos: tres estudios fácticos. *Dialnet*, 1(30), 120-125.
- Fernández, H. (2016). *Diagnóstico del desempeño académico de estudiantes en el Perú*. Lima, Perú: San Marcos.
- González, E. (2007). Un modelo de supervisión educativa. *Redalyc*.
- Gusmán, K. (2010). *Evaluación de Desempeño*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. ed.). Mexico.
- Huguet, G. (2002). *Apuntes acerca de la evaluación educativa*. México: Colección Innovación y Calidad. SEP.
- Marroquin, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta, Lima-Perú.
- Mateo, J. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona, España.
- MINEDU. (2015). *Normas que regulan la contratación de profesores en las instituciones educativas públicas de Educación Básica y Técnico Productiva* . Resolución Ministerial N° 023-2015.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del Desempeño Docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Colombia.
- Murillo, J., & Cuenca, R. (2007). Clima Institucional y Liderazgo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad ,Eficacia y Cambio en Educación (REICE)*.
- Nérici, I. (2006). *Introducción a la Supervisión Escolar*. Argentina.

- Ocando, H. (2017). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. *Omnia*, 23(3), 42-57.
- Perez, Y. (2012). *Relación entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la Red N° 1 Pachacutec - Ventanilla*. Tesis de Maestría, Lima.
- Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario. Eficacia percibida y práctica docente*. España.
- Pulgarín, R., & Quintero, L. (2017). *Gerencia vs supervisión educativa en el marco de la inspección, vigilancia y control de la secretaría de educación de Caldas, hacia la dimensión Deontológica*. Tesis de pregrado, Universidad Católica de Manizales, Manizales, Colombia.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la Lengua Española* (23 a. ed.). Madrid, España: RAE.
- Rivera, C. (2017). Propuesta de un sistema de formación especializada en supervisión educativa: análisis comparativo de 13 sistemas de supervisión escolar en el mundo. *Innovación Educativa*, 17(74), 165-179.
- Saccca, J. (2010). *Relación entre el clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) del distrito de San Martín de Porres*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Sánchez, J. (2014). *Supervisión educativa y desempeño docente de la institución educativa inicial N° 049 "Mis Primeros Pasos"*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Tumbes, Perú.
- Sifuentes, P. (2015). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de educación primaria de la institución educativa N° 1140 "Aurelio Miro Quesada Sosa"*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Silva, M. (2015). *La cultura organizacional y su relación con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 023 "Divino Jesús de Nazaret"*. Tesis de Maestría, Tumbes, Perú.
- Sovero, F. (2007). *Monitoreo y supervisión*. Lima: San Marcos.
- UNESCO. (2008). *Protagonismo docente en el cambio educativo. PRELAC*.

- Unidad de Medición de la Calidad Educativa. (2015). *Informe de evaluación nacional censal*. Lima, Perú: MED.
- Valdés, H. (2004). *Desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana, Cuba.
- Ycaila, C., & Zárate, G. (2014). *Supervisión educativa y su relación con el desempeño docente en el nivel primario de la Institución educativa N° 002 "Ramón Castilla"*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Tumbes, Perú.
- Yengle, C. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos*. Trujillo, Perú: UCV.

VIII. ANEXOS

ANEXO N° 1

CUESTIONARIO: SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

N°

1. INSTRUCCIONES:

Estimado a docente el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **supervisión pedagógica** de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes, en la cual usted labora. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (No o Si) por cada pregunta:

2. INFORMACIÓN GENERAL:

SEXO: M () F ()

EDAD: años

NIVEL: Primaria

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	No	Si
	0	1
DIMENSIÓN: MONITOREO		
INDICADOR: Supervisión Permanente		
1. Los directivos realizan acciones de supervisión del trabajo docente permanentemente.		
2. La supervisión se realiza oportunamente.		
3. La supervisión realizada ayuda a mejorar tu trabajo pedagógico.		
INDICADOR: Orientación para mejorar el trabajo docente		
4. Recibes orientación para mejorar tu práctica pedagógica.		
5. Recibes orientación sobre los documentos que debes presentar al momento de ser supervisado.		
6. Llegas a un consenso con los supervisores para aplicar estrategias que ayuden a superar las observaciones encontradas.		
7. Se dan a conocer los instrumentos que se aplican durante la supervisión.		
INDICADOR: Verificación de la sesión de aprendizaje		
8. Los supervisores verifican los instrumentos de evaluación que utilizas en las sesiones de enseñanza - aprendizaje.		
9. Verifican el avance de tu programación en la supervisión.		
10. Los supervisores verifican tus sesiones de aprendizaje permanentemente.		
11. Los supervisores verifican tus planes de enseñanza - aprendizaje.		
DIMENSIÓN: ACOMPAÑAMIENTO		
INDICADOR: Asesoría en estrategias y programación curricular		
12. Recibes asesoría oportuna sobre las estrategias de enseñanza.		
13. Recibes asesoramiento sobre programación de unidades de aprendizaje.		
INDICADOR: Capacitación en evaluación del aprendizaje		
14. Recibes capacitación sobre evaluación del aprendizaje.		

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	No	Si
	0	1
INDICADOR: Asistencia técnica en diversificación y utilización de material didáctico		
15. Recibes capacitación sobre diversificación curricular.		
16. Recibes capacitación sobre el uso de medios y materiales educativos.		
INDICADOR: Talleres de tutoría y orientación del educando		
17. Realizan talleres sobre tutoría y orientación del educando en tu institución.		
18. Las capacitaciones sobre tutoría y orientación del educando programadas por la institución educativa han contribuido a mejorar tu desempeño docente.		

Gracias por su colaboración

ANEXO N° 2

FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de supervisión pedagógica
2	Autor	Rogelio Callomamani Arocutipa
3	Fecha	2012
4	Adaptado por	María Janett Castillo Bermeo
5	Fecha de adaptación	2015
6	Dirigida a	Docentes de IE N° 011 “César Vallejo”- Tumbes.
7	Administración	Individual
8	Aplicación	Directa
9	Duración	15 minutos
10	Tipo de alternativa con peso	No = 0 y Si = 1
11	N° de ítems	18
12	Distribución	Dimensiones: D1: Monitoreo: 11 ítems D2: Acompañamiento: 7 ítems
13	Nivel	Intervalo:
	Deficiente	0-6
	Regular	7-12
	Bueno	13-18

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 3

CUESTIONARIO: DESEMPEÑO DOCENTE

N°

1. INSTRUCCIONES:

Estimada docente, el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre el **desempeño docente** de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes, en la cual usted labora. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (No o Si) por cada pregunta:

2. INFORMACIÓN GENERAL:

SEXO: M () F ()

EDAD: años

NIVEL: Primaria

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	No 0	Si 1
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		
INDICADOR: Comprensión de las características de los estudiantes		
1. ¿Cuentas con anecdotario, cuaderno de ocurrencias o ficha de estudiantes para el registro de las competencias, habilidades o necesidades de los estudiantes?		
2. ¿Cuentas con actas de reuniones de coordinación con los padres de familia sobre el desempeño de sus hijos?		
INDICADOR: Planificación de la enseñanza		
3. ¿Cuentas con carpeta pedagógica que contiene tus sesiones de aprendizaje?		
4. ¿Cuentas con proyectos de aprendizaje para desarrollar tus clases?		
5. ¿Participas en las reuniones de trabajo con colegas de tu institución educativa por área o por nivel?		
DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE		
INDICADOR: Creación de clima propicio para el aprendizaje		
6. ¿Implementas en el aula, junto con los estudiantes, las normas de convivencia que contribuyen a tener un clima institucional armonioso?		
INDICADOR: Conducción del proceso de enseñanza		
7. ¿Cuentas con el cartel diversificado de acuerdo al Diseño Curricular Nacional para la elaboración de tus unidades y sesiones de aprendizaje?		
8. ¿Usas materiales educativos en tus clases?		
9. ¿Implementas estrategias innovadoras durante el desarrollo de tus sesiones de aprendizaje?		
10. ¿Has presentado proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes?		
INDICADOR: Evaluación permanente del aprendizaje		
11. ¿Elaboras tus instrumentos de evaluación para sistematizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes?		
12. ¿Los indicadores de evaluación que elaboras responden al desarrollo de las competencias de los estudiantes?		
13. ¿Respetas la calendarización para la entrega oportuna de tus registros de los resultados de aprendizaje?		

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	No	Si
	0	1
DIMENSIÓN: PARTICIPACION EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD		
INDICADOR: Participación en la gestión de la escuela		
14. ¿Participas activamente en las jornadas de planificación con la comunidad educativa para lograr los aprendizajes?		
INDICADOR: Establecimiento de relaciones con las familias		
15. ¿Programas reuniones con los padres de familia?		
16. ¿Cuentas con actas de las reuniones con los padres de familia en las que se establecen acuerdos de participación a favor de los estudiantes?		
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE		
INDICADOR: Reflexión sobre la práctica docente		
17. ¿Cuentas con certificados de capacitación en los últimos 5 años?		
18. ¿Cuentas con resoluciones de felicitación o reconocimiento por labores propias al quehacer del magisterio emitidas por las instancias rectoras?		
INDICADOR: Ejercicio de la profesión de manera ética		
19. ¿Asistes puntualmente a tus labores académicas?		
20. ¿Cumples con la calendarización programada por tu institución educativa?		

Gracias por su colaboración

ANEXO N° 4
FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Desempeño Docente
2	Autor	Ministerio de Educación
3	Fecha	2015
4	Adaptado por	María Janett Castillo Bermeo
5	Fecha de adaptación	2015
6	Dirigida a	Docentes de IE N° 011 "César Vallejo"-Tumbes.
7	Administración	Individual
8	Aplicación	Directa
9	Duración	15 minutos
10	Tipo de alternativa con peso	No = 0 y Si = 1
11	N° de ítems	18
12	Distribución	Dimensiones: D1: Preparación para el aprendizaje: 5 ítems D2: Enseñanza para el aprendizaje: 8 ítems D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: 3 ítems D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: 3 ítems
13	Nivel	Intervalo:
	Inaceptable	0-6
	Poco aceptable	7-13
	Aceptable	14-20

Fuente: Elaboración propia

ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO SUPERVISIÓN EDUCATIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	110,4286	332,840	,107	,901
VAR00002	110,9429	323,350	,298	,899
VAR00003	110,9429	325,938	,239	,900
VAR00004	111,6286	316,064	,446	,897
VAR00005	111,4286	316,311	,564	,895
VAR00006	111,7143	325,681	,245	,900
VAR00007	111,4571	316,197	,519	,895
VAR00008	111,9714	314,970	,580	,895
VAR00009	111,6571	318,173	,444	,897
VAR00010	111,4286	322,193	,319	,899
VAR00011	111,9429	312,879	,694	,893
VAR00012	111,4286	324,017	,281	,899
VAR00013	111,3714	321,652	,383	,898
VAR00014	111,5429	320,138	,384	,898
VAR00015	111,4857	313,845	,514	,895
VAR00016	111,2286	320,240	,341	,898
VAR00017	111,4286	318,664	,446	,897
VAR00018	111,5714	324,252	,332	,898

ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO DESEMPEÑO DOCENTE

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	110,4286	332,840	,107	,901
VAR00002	110,9429	323,350	,298	,899
VAR00003	110,9429	325,938	,239	,900
VAR00004	111,6286	316,064	,446	,897
VAR00005	111,4286	316,311	,564	,895
VAR00006	111,7143	325,681	,245	,900
VAR00007	111,4571	316,197	,519	,895
VAR00008	111,9714	314,970	,580	,895
VAR00009	111,6571	318,173	,444	,897
VAR00010	111,4286	322,193	,319	,899
VAR00011	111,9429	312,879	,694	,893
VAR00012	111,4286	324,017	,281	,899
VAR00013	111,3714	321,652	,383	,898
VAR00014	111,5429	320,138	,384	,898
VAR00015	111,4857	313,845	,514	,895
VAR00016	111,2286	320,240	,341	,898
VAR00017	111,4286	318,664	,446	,897
VAR00018	111,5714	324,252	,332	,898
VAR00019	111,4000	314,600	,525	,895
VAR00020	111,6857	317,281	,416	,897

ANEXO N° 5
VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS															
CUESTIONARIO: SUPERVISION PEDAGOGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 011 "CESAR VALLEJO" - TUMBES, 2015															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				0. NO	1. SI	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	MONITOREO	Supervisión permanente	1. ¿Los directivos realizan acciones de supervisión del trabajo docente permanentemente?												
			2. ¿La supervisión se realiza oportunamente?												
			3. ¿La supervisión realizada ayuda a mejorar tu trabajo pedagógico?												
		Orientación para mejorar el trabajo docente	4. ¿Recibes orientación para mejorar tu práctica pedagógica?												
			5. ¿Recibes orientación sobre los documentos que debes presentar al momento de ser supervisado?												
			6. ¿Llegas a un consenso con los supervisores para aplicar estrategias que ayuden a superar las observaciones encontradas?												
			7. ¿Se dan a conocer los instrumentos que se aplican durante la supervisión?												
		Verificación de la sesión de aprendizaje	8. ¿Los supervisores verifican los instrumentos de evaluación que utilizas en las sesiones de enseñanza - aprendizaje?												
			9. ¿Verifican el avance de tu programación en la supervisión?												
			10. ¿Los supervisores verifican tus sesiones de aprendizaje permanentemente?												
			11. ¿Los supervisores verifican tus planes de enseñanza - aprendizaje?												
	ACOMPANIAMIENTO	Asesoría en estrategias y programación curricular	12. ¿Recibes asesoría oportuna sobre las estrategias de enseñanza?												
			13. ¿Recibes asesoramiento sobre programación de unidades de aprendizaje?												
		Capacitación en evaluación del aprendizaje	14. ¿Recibes capacitación sobre evaluación del aprendizaje?												
			Asistencia técnica en diversificación y utilización de material didáctico	15. ¿Recibes capacitación sobre diversificación curricular?											
		16. ¿Recibes capacitación sobre el uso de medios y materiales educativos?													
		Talleres de tutoría y orientación del educando	17. ¿Realizan talleres sobre tutoría y orientación del educando en tu institución?												
			18. ¿Las capacitaciones sobre tutoría y orientación del educando programadas por la institución educativa han contribuido a mejorar tu desempeño docente?												

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS															
CUESTIONARIO: SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 011 "CÉSAR VALLEJO" - TUMBES, 2015															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				0. NO	1. SI	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
DESEMPEÑO DOCENTE	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	Comprensión de las características de los estudiantes	1. ¿Cuentas con anecdotario, cuaderno de ocurrencias o ficha de estudiantes para el registro de las competencias, habilidades o necesidades de los estudiantes?												
			2. ¿Cuentas con actas de reuniones de coordinación con los padres de familia sobre el desempeño de sus hijos?												
		Planificación de la enseñanza	3. ¿Cuentas con carpeta pedagógica que contiene tus sesiones de aprendizaje?												
			4. ¿Cuentas con proyectos de aprendizaje para el desarrollo de tus clases?												
			5. ¿Participas en las reuniones de trabajo con colegas de tu institución educativa por área o por nivel?												
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	Creación de clima propicio para el aprendizaje	6. ¿Implementas en el aula, junto con los estudiantes, las normas de convivencia que contribuyen a tener un clima institucional armonioso?												
			Conducción del proceso de enseñanza	7. ¿Cuentas con el cartel diversificado de acuerdo al Diseño Curricular Nacional para la elaboración de tus unidades y sesiones de aprendizaje?											
		8. ¿Usas materiales educativos en tus clases?													
		9. ¿Implementas estrategias innovadoras durante el desarrollo de tus sesiones de aprendizaje?													
		Evaluación permanente del aprendizaje	10. ¿Has presentado proyectos de innovación para la mejora de los aprendizajes?												
			11. ¿Elaboras tus instrumentos de evaluación para sistematizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes?												
			12. ¿Los indicadores de evaluación que elaboras responden al desarrollo de las competencias de los estudiantes?												
	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Participación en la gestión de la escuela	13. ¿Respetas la calendarización para la entrega oportuna de tus registros de los resultados de aprendizaje?												
			14. ¿Participas activamente en las jornadas de planificación con la comunidad educativa para lograr los aprendizajes?												
		Establecimiento de relaciones con las familias	15. ¿Programas reuniones con los padres de familia?												
	16. ¿Cuentas con actas de las reuniones con los padres de familia en las que se establecen acuerdos de participación a favor de los estudiantes?														
	DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Reflexión sobre la práctica docente	17. ¿Cuentas con certificados de capacitación en los últimos 5 años?												
			18. ¿Cuentas con resoluciones de felicitación o reconocimiento por labores propias al quehacer del magisterio emitidas por las instancias rectoras?												
		Ejercicio de la profesión de manera ética	19. ¿Asistes puntualmente a tus labores académicas?												
			20. ¿Cumpl es con la calendarización programada por tu institución educativa?												

ANEXO N° 6

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Supervisión pedagógica en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes, 2015.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la variable Supervisión pedagógica.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa N° 011 “César Vallejo”.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Muñoz Prescott, Karina Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora

VALORACIÓN:

BUENO ✓	REGULAR	MALO
------------	---------	------

Tumbes, noviembre del 2017


Dra. Educ. Karina E. Muñoz Prescott
COD N° 37746

ANEXO N° 7

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo” de Tumbes, 2015.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la variable Desempeño docente.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa N° 011 “César Vallejo”.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Muñoz Prescott, Karina Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora

VALORACIÓN:

BUENO ✓	REGULAR	MALO
-------------------	----------------	-------------

Tumbes, noviembre del 2017



Dr. Educ. Karina E. Muñoz Prescott
COD N° 37746

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 9:00AM del día 06 DE SETIEMBRE DE 2018, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 011 "CESAR VALLEJO" TUMBES, 2017, presentada/o por el /la bachiller CASTILLO BERMEO MARIA JANETT

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
Aprobar por unanimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apta para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 06 DE SETIEMBRE DE 2018



Dayron Lugo
DR. DAYRON LUGO DENIS
PRESIDENTE

Manuel Jesús Cordova Pintado
DR. MANUEL JESÚS CORDOVA PINTADO
SECRETARIO

Karl Friederick Torres Mirez
MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
VOCAL

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

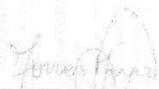
Yo, KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ, Coordinador de Investigación y Grados de la UPG; y revisor del trabajo académico titulado:

Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 "César Vallejo", Tumbes, 2017

De la estudiante **Br. Castillo Bermeo, María Janett**, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 19 %, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de agosto de 2018


Mg. Karl Friederick Torres Mirez
Coordinador de Investigación y Grados
Unidad de Posgrado - Piura
DNI 46710220





CASTILLO BERMEO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	19%	2%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.drec.gob.pe Fuente de Internet	3%
2	docs.com Fuente de Internet	2%
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
4	www.materialparamaestros.com Fuente de Internet	1%
5	ddd.uab.cat Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	prezi.com Fuente de Internet	1%
9	upelcarora.blogspot.com Fuente de Internet	1%



 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Castillo Bermeo, María Janett identificado con DNI N° 00240967 egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 “César Vallejo”, Tumbes, 2017.”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33 Fundamentación en caso de no autorización:



 Lic. María Janett Castillo Bermeo
 DNI N° 00240967




FECHA: Piura, 06 de febrero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CASTILLO BERMEO, MARÍA JANETT

INFORME TITULADO:

“Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la
institución educativa N° 011 “César Vallejo”, Tumbes, 2017”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 06 DE SETIEMBRE DE 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA