



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas
agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación
secundaria de una Institución Educativa

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en psicología educativa**

AUTORA

Br. Ana Isabel Mendo Manayay

ASESOR

Dr. Oscar Lopez Regalado

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

CICLAYO-PERÚ

2018

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS:



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

Relación entre el aprendizaje cooperativo y los conductos
agresivos en los estudiantes de primer grado de educación
secundaria de una institución educativa.

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

Ana Isabel Rendo Morayay

NOMBRES Y APELLIDOS

ACUERDA:

Aprobar por Unanimitad

RECOMIENDA:

Pimentel, 16 de Enero de 2019.

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE: Dra. Jackeline Morpat Saldana Mullón

SECRETARIO: Dr. Aurelio Ruiz Pérez

VOCAL: Dr. Oscar López Regalado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ana Isabel Mendo Manayay egresada del Programa de Maestría (x) Doctorado () en Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 41805419

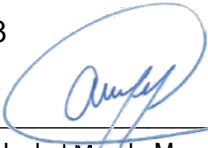
DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autora de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**
2. La misma que presento para optar el grado de: Magíster en Psicología Educativa.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 15 de diciembre de 2018



Ana Isabel Mendo Manayay
DNI: 41805419

Dedicatoria

A mi hermosa familia, que siempre me han apoyado en las buenas y en malos momentos, ellos son mi fuente de superación de cada día y a mi hija Kiara Guadalupe para que se sienta orgullosa de su madre que a pesar de muchas dificultades que hemos pasado hemos podido llegar siempre a tiempo.

Ana Isabel

Agradecimiento

Primero a DIOS, por la fe que siento, A Mis padres y hermanos que siempre están conmigo y a toda persona que me da su ayuda necesaria para el desarrollo de mi tesis.

La autora

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

De conformidad con los lineamientos técnicos establecidos por la Universidad “César Vallejo” para efectos de sustentación de tesis, dejamos a vuestra disposición los resultados de mi trabajo de investigación titulado: “Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018”.

Este trabajo de investigación me ha permitido conocer mejor la realidad que está pasando en la institución educativa donde laboro, más que eso la preocupación primordial es conocer la realidad de mis estudiantes, cómo ellos trabajan en equipo, cómo son sus conductas diariamente dentro y fuera del aula.

La falta de aprendizaje cooperativo y la existencia de conductas agresivas son los que revisten en una institución educativa; y al existir el aprendizaje cooperativo como estrategia que todo docente debemos aplicar para que nuestros estudiantes socialicen, compartan opiniones, ideas y saberes, a través de las aportaciones de sus conocimientos y así ellos se puedan sentir parte de la clase, y es entonces que se van a disminuir las agresiones en nuestros estudiantes.

Finalmente considero que la presente investigación sea considerada para futuras mediciones de las variables estudiadas y que los resultados sean utilizados como base para futuras investigaciones que sirvan como aporte a la solución de problemas en el campo educativo.

El autor

Índice

Dictamen de sustentación de tesis:.....	ii
Declaratoria de autenticidad.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	13
1. Realidad Problemática.....	14
2. Trabajos previos	16
3. Teorías del aprendizaje cooperativo	18
3.1. Teoría cognitiva de Jean Piaget	18
3.2. Teoría sociocultural de Vygotsky	19
4. Qué es el aprendizaje cooperativo	19
4.1. Estructura del Aprendizaje Cooperativo.....	19
4.2. Finalidades del Aprendizaje Cooperativo en un contexto multicultural	20
4.3. Objetivos del Aprendizaje Cooperativo	21
4.4. Rol del docente	21
4.5. Dimensiones del aprendizaje cooperativo	21
4.6. Aprendizaje cooperativo	22
5. Teorías de la conducta agresiva	25
5.1. Teoría de los instintos.....	25
5.2. Enfoque Psicoanalítico	25
5.3. Teoría del aprendizaje social	25

6. Conducta agresiva.....	26
6.1. Clasificación del comportamiento agresivo.....	26
6.2. Tipos de agresividad infantil.....	26
6.3. Factores que influyen en la conducta agresiva.....	27
6.4. Dimensiones.....	27
6.5. Variaciones de la conducta agresiva en la relación con la edad.....	28
6.6. Factores que desencadenan la agresión.....	28
6.7. Factores que contribuyen a la persistencia de los comportamientos agresivos.....	29
7. Formulación del problema.....	29
8. Justificación del estudio.....	29
9. Hipótesis.....	30
9.1. Hipótesis de trabajo (Hi).....	30
9.2. Hipótesis Nula (Ho).....	31
10. Objetivos.....	31
10.1. Objetivo general.....	31
10.2. Objetivos específicos.....	31
CAPITULO II.....	32
2.1. Diseño de investigación.....	33
2.2. Variables de operacionalización.....	33
2.3. Población.....	35
2.4. Criterios de selección.....	35
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.6. Métodos de análisis de datos.....	37
2.7. Aspectos éticos.....	39
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	40
3.1. Resultados Objetivos Específico 1:.....	41

3.1.1. Validación del instrumento por juicio de expertos	41
3.1.2. Validez del contenido del presente trabajo de investigación	44
3.1.3. Constancia de validación de las variables	49
3.1.4. Confiabilidad por el Alfa de Cronbach	50
3.1.5. Confiabilidad por dimensiones según variable	51
3.2. Resultados objetivo específico 2:	53
3.3. Resultado Objetivo 3:.....	58
CAPITULO IV: DISCUSIÓN	61
CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN	64
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES	67
CAPITULO VII: REFERENCIAS.....	69
Anexos	73
Autorización de publicación de tesis	81
Acta de Aprobación de originalidad.....	82
Reporte de Turnitin.....	83

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de operacionalización del variable aprendizaje cooperativo	34
Tabla 2. Matriz de Operacionalización de la variable conductas agresivas	35
Tabla 3. Distribución de la población.	35
Tabla 4. Distribución en claridad en la redacción, coherencia interna, inducción a la respuesta, lenguaje adecuado y si mide lo que pretende medir.....	42
Tabla 5. Distribución en claridad en la redacción, coherencia interna, inducción a la respuesta, lenguaje adecuado y si mide lo que pretende medir.....	43
Tabla 6. Dimensión Interdependencia Positiva	45
Tabla 7. Dimensión Responsabilidad Individual y de equipo.....	45
Tabla 8. Dimensión Interacción estimuladora	46
Tabla 9. Dimensión Gestión Interna del equipo.....	46
Tabla 10. Dimensión Agresividad Física	47
Tabla 11. Dimensión Agresividad Verbal	48
Tabla 12. Dimensión Psicológica	48
Tabla 13. Índice de validez de contenido total de ambas variables.....	49
Tabla 14. Resumen final de validación	49
Tabla 15. Valores de Coeficiente Alfa	50
Tabla 16. Confiabilidad de la variable aprendizaje cooperativo.....	51
Tabla 17. Confiabilidad de la variable conductas agresivas	51
Tabla 18. Confiabilidad de todo el instrumento	52
Tabla 19. Dimensión Responsabilidad individual y de equipo.....	53
Tabla 20. Dimensión Interacción estimuladora.....	54
Tabla 21. Dimensión Gestión interna del equipo.....	54
Tabla 22. Promedio total de la variable aprendizaje cooperativo por categorías.....	55
Tabla 23. Dimensión Agresividad física	55
Tabla 24. Dimensión Agresividad Verbal	56
Tabla 25. Dimensión Agresividad Psicológica.....	57
Tabla 26. Promedio total de la variable conductas agresivas por categorías.	57
Tabla 27. Promedio total de las dos variables.....	58
Tabla 28. Valores de Correlación de Pearson.....	58
Tabla 29. Correlación entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo	59
Tabla 30. Correlación entre las dimensiones de las conductas agresivas.....	59
Tabla 31. Correlación de las dos variables	60
Tabla 32. Estadística de muestra única	60
Tabla 33. Prueba de hipótesis	60

Resumen

La presente investigación por la realidad existente que pasa el ámbito de estudio, se vio la necesidad de realizar este proyecto titulado relación del aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa.

La investigación es de naturaleza no experimental y correlacional, en el cual se utilizó como instrumento el cuestionario para la recolección de datos de la población en estudio, cabe indicar que la población en estudio está conformado por estudiantes del primer grado de las secciones "A" y "B".

Dicha investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe el aprendizaje cooperativo en las conductas agresivas que presentan los estudiantes de primer grado de secundaria; en la institución educativa se evidencia cierta falta de interés por trabajar el aprendizaje cooperativo o trabajos en equipos y por la falta de compañerismo y no saber compartir saberes recíprocos provoca en algunos estudiantes la impotencia de no poder expresar sus ideas o saber que sus aportes no son aceptados y sienten que no le sale bien alguna actividad, es donde sacan a relucir sus malas conductas.

Como conclusión se ha llegado que la relación que existe entre las dos variables es positiva baja porque $\rho = 0,262$, indica que el trabajar en equipo o utilizar la estrategia del aprendizaje cooperativo en cierta medida va a disminuir las conductas agresivas y corroborando con la prueba de mi hipótesis y la Sig. Bilateral para ambas variables es de 0,000, que es un dato menor a 0,05 lo que demuestra que la prueba de hipótesis de investigación, se acepta **Si existe un** buen aprendizaje cooperativo entonces disminuye las conductas agresivas de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa San José de San Ignacio, 2018

Palabras claves: Relación, aprendizaje cooperativo, conductas agresivas

Abstract

The present investigation by the existing reality that passes the scope of study, saw the need to carry out this project entitled relationship of cooperative learning and aggressive behaviors in secondary school students of an educational institution.

The research is of a non-experimental and correlational nature, in which the questionnaire was used as an instrument to collect data from the population under study. It should be noted that the study population is made up of students from the first grade of the sections " A "and" B ".

The purpose of this research is to determine the relationship that cooperative learning has in the aggressive behaviors presented by first-year secondary students; in the educational institution there is evidence of a lack of interest in cooperative learning or work in teams and the lack of companionship and not knowing how to share reciprocal knowledge causes some students the impotence of not being able to express their ideas or knowing that their contributions are not accepted and feel that it does not turn out well any activity, is where they bring out their bad behavior.

As a conclusion it has been arrived that the relation that exists between the two variables is positive low because $\rho = 0.262$, indicates that working as a team or using the strategy of cooperative learning will to a certain extent decrease aggressive behaviors and corroborate with the test of My hypothesis and the Bilateral Sign for both variables is 0.000, which is less than 0.05, which shows that the research hypothesis test is accepted. If there is a good cooperative learning then it reduces the aggressive behavior of the students. of secondary education of the educational institution San José de San Ignacio, 2018.

Keywords: Relationship, cooperative learning, aggressive behavior

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Sabemos que el ser humano está expuesto a aprendizajes que pueden afectarlo positiva o negativamente durante toda la vida. El niño puede aprender a comportarse de forma adecuada o inadecuada siguiendo un modelo o patrón de conducta visible en su entorno.

En nuestra actual sociedad se muestra la cantidad de casos de agresividad en niños y adolescentes, en todos los contextos, los cuales han ido en aumento, llegando incluso a las aulas. Esta situación problemática produce malestar y a la vez preocupación en los docentes que se convierten en entes espectadores de los casos de agresividad que se presentan en las instituciones educativas.

1. Realidad Problemática

A nivel mundial en una investigación desarrollada que tiene como título el aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer las habilidades en la resolución de problemas el autor en su consolidado muestra que el 63% de los estudiantes está bajo en su promedio ponderado y que esta situación puede deberse a la falta de metodología y estrategias que son inadecuadas para la enseñanza para los estudiantes y al no incentivarse un aprendizaje cooperativo se refleja en ellos la falta de trabajo en equipo (Alvarez, 2017).

Así mismos en una investigación que tiene como título aprendizaje cooperativo el autor afirma que la interacción cooperativa proporciona mayor rentabilidad cognitivo y afectivo en los adolescentes en etapa escolar y que las estrategias de los aprendizaje cooperativo son efectos positivos en las relaciones intergrupales en los estudiantes (Santos, 2008).

Otra investigación encontrado en una portal web denominado aumentan los problemas de conducta en los adolescentes españoles, nos revelan que el 96% de los pediatras ha detectado un aumento de las demandas por problemas de conducta en adolescentes en los últimos cinco años que ellos tienen problemas de conducta, estas acciones lo toman por cambios familiares y de la sociedad, cabe mencionar por la falta de valores y poca tolerancia a frustraciones que pasan en su desarrollo personal, los especialistas informaron dicho datos a

base de las opiniones obtenidas por padres de familia y docentes de aula (Portalatín, 2016).

Del mismo modo en una investigación de una psicóloga clínica que habla sobre la conducta agresiva, informa que la agresividad en los colombianos en los últimos años ha aumentado en un 5% y las principales causas son provocadas por el conflicto armado, narcotráfico y las malas conductas dentro de las familias, motivo por el cual las nuevas generaciones desarrollan conductas agresivas. (Pérez, 2015).

A nivel nacional en una Revista Peruana de Epidemiología denominado auto-reporte de agresividad escolar, los autores informan que realizaron una encuesta a adolescentes que a través de sus declaraciones llegaron a concluir que el 54.4% la mayor frecuencia de violencia cometidas es en forma verbal, el 44.4% violencia física. Observaron también que existen actos de violencia por parte de los estudiantes en los colegios y fuera de él, los actos de violencia que comenten son de forma verbal al insultarse, colocarse apodosos o diciéndose palabras soeces (Romaní, Gutiérrez, & Lama, 2011).

En una publicación brindada por el diario Perú 21 apoyado por la encuesta de Young Voice Perú de Save the Children, informa que la violencia en el Perú va en aumento que hasta el año 2017 hay un promedio de 5,591 denuncias por este mismo motivo, que los estudiantes afirman que no se sienten seguros en sus escuelas, reconocen ser víctimas de acoso o agresiones por parte de sus compañeros, sufren agresiones por parte del personal de la misma institución educativa y entre compañeros. (Sausa, 2018).

La utilización del método de aprendizaje cooperativo, ha permitido incrementar el rendimiento académico en los estudiantes, ya que el único propósito es que los adolescentes aprenden compartiendo ideas a través de sus experiencias previas y dejando atrás el método tradicional que solo el docente da todo. (Menacho, 2010)

A nivel regional, específicamente tomando la provincia de San Ignacio en donde se realizará la investigación, aportaremos que la agresividad en jóvenes

va en aumento especialmente en la forma de expresarse o socializarse en forma verbal o físico, ya sea en las escuelas o en casa, que los adolescentes hombres y mujeres lo ven como algo normal lo cual indica que tienen una concepción errada de la manera de relacionarse.

A nivel institucional se ha observado que los estudiantes desde el nivel inicial, primaria y secundaria utilizan alguna forma de agresión para socializarse. La mayoría de estudiantes en la hora de recreo y en hora de clases se agreden dándose manotazos o insultos, se empujan ya sea entre varones o entre varones y mujeres. Todo esto nos permite determinar que la agresión verbal se impone sobre la agresión física, originando que el estudiante desarrolle percepciones pocos claros y ambiguos respecto al comportamiento social aceptable.

Con respecto al aprendizaje cooperativo se observa que en las aulas los estudiantes poco o nada les gusta trabajar en equipo para conseguir un propósito, en ellos se observa que prefieren trabajar en forma individual sin fomentar en ellos el trabajo cooperativo en la cual podrían apoyarse unos con otros y cuando lo hacen de manera grupal se aprecia que se agreden de manera mutua.

2. Trabajos previos

A nivel internacional en una investigación denominado el aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer las habilidades concluyeron que los estudiantes tenían problemas en el área de matemática y eso causaba preocupación en los docentes y buscaban la manera de ayudar a sus educandos por lo cual aplicaron el aprendizaje cooperativo como estrategia metodológica en el aula como una dinámica que ayuda en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Álvarez, 2017).

Del mismo modo en una investigación realizada el autor informa que si aplicamos la estrategia del aprendizaje cooperativo ayuda a los estudiantes a trabajar en equipo y a socializar ya que cada uno aportan saberes previos y los comparte con los miembros de su equipo (Fernández, 2015).

En una investigación llevada a cabo en Maracaibo-Venezuela sobre conductas agresivas en niños y niñas, entre sus conclusiones nos manifiesta lo siguiente: Que los estudiantes malograban los mobiliarios de las aulas en forma agresiva, intimidaba y se quitaban sus útiles escolares entre compañeros de clase, se jaloneaban, se empujaban, se burlaban e insinuaban que haya castigos, para sus compañeros, etc. (Villavicencio, 2010).

Así mismo de observar tanta agresión entre los mismos estudiantes, motivó al autor en realizar esta investigación denominado agresión y violencia en la escuela llegó a concluir que la agresividad y la violencia en una institución educativa es un factor de riesgo en el aprendizaje de los escolares, que ha influido el abandono de sus estudios, y la falta de socialización (Díaz, Pérez, & Torrué, 2008).

A nivel nacional en una investigación denominado aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las capacidades llegaron a la conclusión que las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de las capacidades del área de matemática, de acuerdo con la prueba de entrada y la prueba de salida, cuando utilizaron esta estrategia y aplicaron sus exámenes los niños y niñas realizaron sus trabajos favorablemente (Chipa, 2013).

La autora en su investigación el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, demuestra que esta estrategia es parte e influye en el rendimiento académico de los estudiantes con el propósito de obtener conocimientos de cada uno del equipo de trabajo y a la vez desarrollar sus habilidades sociales a través de la interacción y socialización entre ellos (Cornejo, 2016).

En una investigación realizada en niños de educación primaria llegaron a la conclusión que existe relación entre la agresión, física, verbal, psicológica y la convivencia escolar entre los estudiantes, y para que exista una socialización asertiva entre estudiantes los docentes tienen que implementar con estrategias para que los estudiantes eviten las agresiones (Eguilas, 2018).

El propósito de este artículo que tiene como título agresión y violencia es informar sobre la agresividad en los adolescentes en un enfoque familiar y que son ellos la influencia positiva que tienen en el desarrollo de su ser y las

relaciones interpersonales, que depende de sus crianza para que ellos no tengan influencias negativas en sus conductas (Arias, 2013).

A nivel local en una tesis de investigación, compararon los niveles de agresividad en adolescentes y se encontró que no existen diferencias entre el nivel de agresividad en los adolescentes de la zona rural y urbana, lo que indica que no depende del lugar, ambiente o cultura que manejan ellos, actúan de la misma forma, que la mejor forma de socializarse entre ellos es a través de las chacotas la agresión ya se verbalmente y físicamente llámese empujándose o dándose palmetazos. (Díaz(a), 2017)

De la misma forma a nivel local no hay registro de alguna investigación sobre las variables de estudio, sin embargo, se puede decir que sí existen conductas agresivas entre adolescentes. Esto fundamentado en que se puede apreciar en el cuaderno de incidencias del área de tutoría los reportes de adolescentes que han tenido un comportamiento agresivo contra sus compañeros de clases dentro del aula, en la hora del recreo y en la salida de la institución a través de insultos, empujones, manotazos, esconderse los útiles escolares, dañar sus pertenencias, etc.

Con respecto a la variable de trabajo cooperativo no hay investigaciones a nivel local, con el único apoyo que contaremos es la ayuda a través de las estrategias que las colegas utilizan en sus aulas de la institución donde se aplicará la investigación.

3. Teorías del aprendizaje cooperativo

3.1. Teoría cognitiva de Jean Piaget

La integración social es importante en la etapa escolar del adolescente en el cual involucra el desarrollo de su aprendizaje, que el estudiante a medida que va creciendo va obteniendo nuevos conocimientos o información y lo va relacionando con los saberes previos que ha tenido, el conocimiento no se obtiene sino que se construye al interactuar con los demás. (Rodríguez, 1999)

3.2. Teoría sociocultural de Vygotsky

Vygotsky define que el desarrollo humano está sujeto a procesos culturales y sociales y que el desarrollo del ser humano es el resultado de su interacción con el contexto que le rodea, el hecho de tener experiencia de relación con otros no solo provee conocimiento sino que desarrolla diferentes procesos mentales, así entonces que el aprendizaje que uno construye es a base de la interrelación uno con otros (Rodríguez, 1999).

4. ¿Qué es el aprendizaje cooperativo?

La cooperación consiste en trabajar unidos con el propósito de cumplir con objetivos comunes, es así que en el aprendizaje cooperativo los estudiantes proponen resultados que les va a beneficiar a todos los miembros del grupo.

El aprendizaje cooperativo es una estrategia que debe utilizar todo docente para maximizar el aprendizaje de los estudiantes. (Johnson & Johnson, 2015)

El ministerio de educación define al aprendizaje cooperativo como un trabajo cooperativo donde el aprendizaje es vital para el desarrollo de sus competencias y capacidades, en la cual se busca que el estudiante comparte sus conocimientos con los miembros de su equipo permitiendo realizar tareas a través de la interacción social. (MINEDU, 2017)

Para (Pliego, 2011) tomados de la propuesta de (Ovejero, 1997, p. 57) nos indica que todo aprendizaje cooperativo es un aprendizaje en grupo en donde todos deben aportar sus ideas, pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo porque podemos trabajar en grupo pero cada uno defendiendo su posición.

4.1. Estructura del Aprendizaje Cooperativo

Según lineares consideran 3 subestructuras:

4.1.1. La estructura de la actividad

- Trabajo en grupos reducidos
- El grupo compuesto está relacionado con su experiencia.

- Grupos heterogéneos
- El docente agrupa al equipo de trabajo
- El planteamiento del trabajo se hace entre todos
- No sustituye el trabajo individual sino que forma equipos cooperativos para aprender en equipo para intercambiar ideas.
- No confundir el equipo de trabajo con amigos de vida.

4.1.2. La estructura de la recompensa.

- Los equipos ni los mismos integrantes de los grupos no compiten entre sí, más bien se deben de ayudar para superarse a sí mismo, individual como en equipo para conseguir su propósito común.
- Todo el grupo de la clase tienen que ayudarse
- Todo el grupo obtienen una recompensa que es el de ganar conocimientos al interactuar ideas.

4.1.3. La estructura de la autoridad

- Todo el grupo conformado tienen voz y voto a la hora realizar sus actividades educativas
- Tienen el papel participativo
- Frente a conflictos se determinan en forma democrática las normas y sanciones para quienes no cumplen con las actividades escolares (Linares, 2008).

4.2. Finalidades del Aprendizaje Cooperativo en un contexto multicultural

Se pretende conseguir la interacción y las condiciones dentro del aula que van ayudar a contribuir a que:

- El estudiante se sienta seguro, aceptado y no sienta miedo al momento de elaborar sus tareas educativas
- Las labores escolares son actividades de forma cooperativa y adecuada a las posibilidades de los estudiantes.
- Cada estudiante debe sentirse importante con la aportación de sus ideas.

- Los estudiantes tienen voz, al permitirse la participación en la toma de decisiones sobre lo que le incomoda de su entorno (Linares, 2008).

4.3. Objetivos del Aprendizaje Cooperativo

- El éxito es de todo el grupo en el cual les motiva para activar su aprendizaje
- Interacción de todos los grupos de trabajo
- Fortalece las interrelaciones sociales
- Fortalece la actitud positiva ante el aprendizaje
- Incrementa la actitud de la responsabilidad
- Empodera la capacidad de cooperación
- Desarrolla la capacidad de comunicación (Linares, 2008).

4.4. Rol del docente

El rol que asume el docente es el de mediador y guía para todos los equipos formados, se desarrolla como líder de los aprendizajes, integración, en el desarrollo de las capacidades y habilidades de cada uno de los estudiantes. Cabe señalar que para lograr la eficacia de los aprendizajes el docente debe de aplicar estrategias para la enseñanza y aprendizaje.

El docente debe realizar las siguientes funciones:

- Especificar el propósito del aprendizaje con el aprendizaje cooperativo
- Conocer las ideas previas que tienen los estudiantes
- Seleccionar el tamaño del grupo a trabajar
- Orientar al grupo formado (Linares, 2008).

4.5. Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Para Suarez se considera que las propuestas de las dimensiones que propone son tomadas por el autor que tienen como antecedente (Johnson & Johnson 1994).

4.5.1. Primera dimensión: Interdependencia positiva.

Los estudiantes reconocen que el rendimiento académico depende mucho del esfuerzo, compromiso, cumplimiento y visión en conjunto de cada uno de los integrantes del equipo de trabajo con la finalidad de alcanzar la meta, indica que se tienen que apoyar unos a otros para lograr al éxito.

4.5.2. Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de equipo.

Cada uno de los miembros del grupo asume su responsabilidad, integración, participación, colaboración y apoya a los demás compañeros a que sean responsables para alcanzar el propósito, la responsabilidad cumple una función muy importante en la tarea del equipo.

4.5.3. Tercera dimensión: interacción estimuladora.

Cada uno de los miembros del equipo se apoya en el rendimiento académico a través de actitudes positivas incentivándose, motivándose en forma personal y grupal, el reconocimiento, la estimulación y la identificación son aliento que ayudan a crear un ambiente confortable en los equipos.

4.5.4. Cuarta dimensión: Gestión interna del equipo.

Los equipos en conjunto coordinan, planifican y dan solución en consenso a sus actividades académicas de manera ordenada a través de procedimientos para lograr el propósito común, significa que cada miembro aporta ideas como el tiempo trabajar, superar ciertos problemas e intercambio de experiencias y deberes. (Suárez, 2012)

4.6. Aprendizaje cooperativo

4.6.1. Diferencia entre trabajo en grupo y aprendizaje cooperativo

El trabajo en grupo ha usado ese término para organizar grupos para trabajar actividades, el aprendizaje cooperativo pertenece a esta categoría de trabajo en grupo, pero más que reunirlos en grupos para que discutan o planteen un tema en común es que el estudiante socialice y sienta que es parte de la misma aportando ideas apoyándose uno al otro con un único fin y propósito.

El trabajo en grupo es aquel que no cuenta o no involucra la responsabilidad individual para poder contribuir con el trabajo y se da la desigualdad en la cual uno hace todo el trabajo y otros contribuyen con muy poco o nada. Mientras que el aprendizaje cooperativo hace posible la interrelación las habilidades sociales

y comunicativas que ellos necesitan para ser partícipe de la sociedad y saber convivir (Pérez(a), 2010).

4.6.2. Características del aprendizaje cooperativo

Una de las nociones que debemos de tener en cuenta es que debemos de cambiar el término de grupo por el de equipo. Todos hemos trabajado en grupo, pero lo que queremos lograr es el trabajo en equipo ya que tiene una identidad propia, no es algo temporal, sino que debemos de alargar en el tiempo para poder tener claras nuestras funciones, conocernos entre los miembros del equipo y planificar nuestras actividades y este equipo debe de tener las siguientes características:

- Ser heterogéneo
- Ser estable
- Ser organizado
- Interactuar cara a cara
- Ser interdependiente

De este modo los procesos de aprendizaje cooperativo se puedan notar al inicio un poco lento, pero al final podemos lograr buenos productos como son las relaciones entre los integrantes. Uno de los conceptos dentro del aprendizaje cooperativo reside en la interdependencia positiva, que se entiende como la dependencia que tiene cada alumno respecto a su compañero de equipo en diferentes términos:

Interdependencia de premios: el aporte de cada uno de los miembros incidirá en el resultado del equipo.

Interdependencia de recursos: todo el equipo posee los mismos recursos y deben ser compartidos para llegar al objetivo común.

Interdependencia de tareas: el desarrollo de las tareas de cada miembro incidirá para el rendimiento general del equipo.

Interdependencia de objetivos: el equipo debe de tener marcado el propósito a lo que quieren lograr.

Interdependencia de roles: los roles deben estar conectados para que la resolución de todos ellos llegue a la meta (Pérez(a), 2010).

4.6.3. ¿Por qué el aprendizaje cooperativo?

El aprendizaje cooperativo contribuye a la aplicación de una dinámica cooperativa en el aula, en la que existe una meta mutua de los educandos. De esta manera los estudiantes trabajan juntos buscando un objetivo común que es maximizar el aprendizaje de todos los miembros del equipo.

La interdependencia positiva que se establecen redundando en:

- Desarrollo por parte de los estudiantes a través de una responsabilidad individual y grupal.
- Interacción interpersonal y el desarrollo de destrezas sociales relacionados a la comunicación, la cooperación y la ayuda mutua.

El aprendizaje cooperativo promueve los aprendizajes significativos, ya que:

- El equipo permite la modificación de los contenidos hasta adecuarlos en el entendimiento y comprensión del equipo a través de la clarificación de dudas.
- El diálogo, la discusión y las explicaciones mutuas, conducen al procesamiento de los contenidos.
- La confrontación de los diferentes puntos de vista contribuye a la reestructuración de temas.
- El equipo ofrece un entorno de trabajo de participación a quienes se sienten inseguros, porque promueven un ambiente afectivo.

En el aprendizaje cooperativo los estudiantes cuentan con el tiempo para reflexionar sobre sus ideas previas y nuevas (Pérez(a), 2010).

4.6.4. Ventajas del aprendizaje cooperativo

Podemos decir que el aprendizaje cooperativo es una ayuda en el avance del desarrollo cognitivo en los estudiantes.

- El estudiante al socializar con diferentes ritmos de aprendizaje de sus compañeros le va ayudar a mejorar su rendimiento académico.
- Las discusiones en grupo abren nuevas expectativas para su trabajo individual.
- Fomenta la interacción y la autonomía

- Permite adecuar los contenidos de los temas al nivel de los estudiantes
- Favorece el desarrollo socio-afectivo
- Contribuye a reducir la conducta agresiva (Pérez(a), 2010).

4.6.5. El papel del profesor

El papel del profesor es fundamental en el aprendizaje cooperativo, porque es el orientador del proceso del equipo de trabajo para que logren sus objetivos propuestos. Entre las funciones del profesor cabe destacar las siguientes:

- Establecer la distribución de los equipos de trabajo
- Clarificar las funciones de los roles de cada miembro del equipo
- Planificar las actividades de enseñanza y aprendizaje
- Apoyo y guía a los equipos de trabajo
- Evaluar el funcionamiento de los equipos de trabajo (Pérez(a), 2010).

5. Teorías de la conducta agresiva

5.1. Teoría de los instintos

Explicaron las causas de las respuestas agresivas por parte de los seres humanos sustentado desde un enfoque Psicoanalítico por Sigmund.

5.2. Enfoque Psicoanalítico

Freud indicó que el hombre es un ser dotado de energía, y que de una u otra forma tienen que expresarlo, para realizar su descarga. Después se concibió a la agresividad como deseos primitivos, que durante el desarrollo va disminuyendo el carácter primitivo en el cual tienen que ir reemplazándolos con otros actúales para disminuir así su agresividad. (Chapi, 2012)

5.3. Teoría del aprendizaje social

Su principal exponente es Albert Bandura quien nos indica que el medio social cumple una función en la adquisición de conductas en este caso las conductas agresivas en la medida que los niños, jóvenes y adultos van relacionándose con el mismo ambiente que les rodea van observando que el ser humano es susceptible de aprender conductas; se tienen que tener claro que un

ser no es agresivo por el simple hecho de dañar algo, sino que a veces lo hacen para defenderse de dichos ataques. Bandura refiere que los seres humanos aprendemos por la observación de modelos ya sean en el hogar, familiares, amigos y sociedad. (Chapi, 2012)

6. Conducta agresiva

La conducta agresiva es el comportamiento básico en los seres vivos y que se puede manifestar en diferentes factores, físico, emocional, cognitivo y social es irse en contra de alguien con la intención de dañar o de defensa. (Carrasco & Gonzáles, 2006)

Sin embargo Romero define a la "Agresividad" como el conjunto de respuestas a una conducta negativa o destructiva dirigida en contra de terceros al liberar sus energías (Romero, 2014).

6.1. Clasificación del comportamiento agresivo

Publicado por (Flores, Jiménez, Salcedo, & Ruiz, 2009), propuesto por (Buss 1961), clasifica el comportamiento agresivo atendiendo a tres variables:

- **Según la modalidad**
Puede ser agresión física (por ejemplo, ataques a cierta parte del organismo), agresión verbal (insultos, amenazas, etc.)
- **Según la relación interpersonal**
La agresión puede ser directa (amenazas, golpes, empujones) y la agresión indirecta (cizaña, divulgar, cogiendo cosas ajenas).
- **Según el grado de actividad implicada**
La agresión puede ser activa (ataques, amenazas, cizañas) y la agresión pasiva (impedir algunas agresiones).

6.2. Tipos de agresividad infantil.

- **Física:** golpes, empujones, patadas, etc.
- **Verbal:** insultos, apodos, etc.

- **Psicológica:** maltratos, menosprecio, atemorizar, inseguridad, humillación, acoso, etc.
- **Social:** aislamiento, exclusión.

6.3. Factores que influyen en la conducta agresiva

- La familia

La familia es la primera escuela donde los niños adquieren sus primeras conductas y están en ellos que los miembros de la familia tengan buena conducta, todo ser humano estamos propenso a imitar, es por eso que los infantes primero observa, imita y luego reproduce, manifestando o reflejando en ellos el actuar de la familia.

- Social

Sea el lugar donde se vive el niño observa toda conducta de terceras personas y adquirirá esas actitudes como una forma correcta de comportarse, sin imaginar que se está adquiriendo un aprendizaje violento de las diferentes formas.

- Medios de comunicación

Por el mismo ambiente de los medios de comunicación que algunos promueven la violencia los niños van adquiriendo la violencia para que después ellos lo manifiesten de la misma forma (Romero, 2014),

6.4. Dimensiones

Considerando a las dimensiones propuestas por (Serrano, 2006), son las siguientes:

6.4.1. Primera dimensión: Agresividad física

Considera a la agresividad física como la forma de atar a la otra persona para demostrarle superioridad y que el atado se sienta indefenso e inseguro, las formas de agresiones físicas tenemos (empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, etc.).

6.4.2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

Define a la agresividad verbal como una descarga emocional a través de respuestas orales, y esto es emitida a través de insultos, apodos, discriminaciones, menosprecios, es el acoso más habitual que se puede observar en toda institución educativa.

6.4.3. Tercera dimensión: Agresividad psicológica

Definió la agresividad psicológica como el maltrato que causa daño a todo ser humano haciéndoles sentir frágiles, inseguros, miedo, amenazados, y daña la autoestima de quien es atemorizado.

6.5. Variaciones de la conducta agresiva en la relación con la edad

Según (Espinet, 1991) tomado de las investigaciones de (Szegal, 1985). Explica que en una guardería se observaron en niños de 12 y 18 meses de edad comportamientos violentos en forma de rabietas y maltratos de objetos y estas actitudes aumentaban frecuentemente a los 22-24 meses y a los 33 meses se observaron claramente las estructuras individuales de agresión o comportamientos agresivos como amenazas, ensoñaciones de daño hacia otros. Dado a la observación del estudio podemos pensar que los niños aprenden a comportarse en forma agresiva observando a otros, pero que estas conductas van disminuyendo a medida que van creciendo. A partir de esta etapa disminuye la cantidad de estudiantes con actos violentos, aunque algunos establecen conducta agresiva.

6.6. Factores que desencadenan la agresión

Según (Espinet, 1991) tomado de las investigaciones de (Bandura, 1980) en primer lugar, observar el comportamiento agresivo provoca una activación emocional, que en esta circunstancia facilita el desarrollo de comportamiento agresivo, en segundo lugar, contemplar como otros agreden abusivamente puede tener efectos secundarios sobre la conducta propia, por último los observadores tendrán oportunidad de atender comportamientos de agresión que, de otra forma, habría quedado fuera de sus posibilidades.

La conducta agresiva puede reflejarse ante condiciones como ataques, amenazas, obstáculos; pero siempre no suele ser así por ejemplo una persona

puede actuar de distintas maneras durante una agresión, este puede tomar una postura de enfrentamiento o una discreta reiterada.

Otro factor es las recompensas anticipadas, sean materiales o sociales constituye un factor de agresión, ya que como consecuencia reforzante cuando anticipamos puede estar mal, las conductas agresivas también pueden activarse a órdenes delirante de algunas personas.

6.7. Factores que contribuyen a la persistencia de los comportamientos agresivos

Según (Espinet, 1991) tomado de las investigaciones de (Huessmann 1988) ha propuesto un modelo que explica las diferentes conductas agresivas en conclusión indica que la conducta agresiva obedece en gran parte a comportamientos aprendidos y observados durante la infancia, y que va almacenando de distintas formas y varía dependiendo de su contexto y escogen la forma de comportarse. Otro factor que hay personas con poca socialización y tienen a mostrar comportamientos agresivos y cree que su situación es justificable.

7. Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018?

8. Justificación del estudio

Se justifica teóricamente porque esta investigación se realiza con el propósito de informar las variables de estudio sobre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes, de acuerdo a la teoría del Psicoanalítico Sigmund Freud quien nos indica que el ser humano está dotado de energía, la cual tiene que descargar a través de actos violentos. Entonces podemos decir que de acuerdo a nuestra hipótesis de estudio para que exista un buen aprendizaje cooperativo los estudiantes tienen que relacionarse con sus compañeros de clases a través de una conducta aceptable y según los resultados de esta investigación nos ayudará como docentes y sabiendo que si

existe una relación entre esta dos variables nos va a permitir buscar estrategias para el manejo durante la sesión de aprendizaje.

El presente informe de investigación se justifica en la práctica porque existe la necesidad de mejorar la calidad de vida de los estudiantes de la institución educativa San José de San Ignacio, ya que toda conducta agresiva se considera lesiva para la integridad humana y para la sociedad en general, la no atención temprana de las conductas agresivas en los niños y adolescentes, ponen en riesgo la convivencia armoniosa y el desarrollo integral de los mismos dentro y fuera del aula.

Del mismo modo esta investigación se justifica metodológicamente porque desde el momento que se sabe si existe una relación entre las dos variables va a permitir buscar formas y estrategias para mejorar el aprendizaje cooperativo, y disminuir las conductas agresivas.

El proyecto de investigación está legalmente sustentado en las normas siguientes:

La constitución política del Perú en el título I capítulo 2 artículo 13 dice: la educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana.

Ley general de educación 28044 establece que la educación secundaria tiene como objetivo promover el trabajo en equipo para fortalecer sus competencias y capacidades.

9. Hipótesis

9.1. Hipótesis de trabajo (Hi)

Si existe un buen aprendizaje cooperativo entonces disminuye las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.

9.2. Hipótesis Nula (Ho)

Si existe un inadecuado aprendizaje cooperativo entonces aumenta las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.

10. Objetivos

10.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018

10.2. Objetivos específicos

- Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.
- Diagnosticar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.
- Evaluar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.

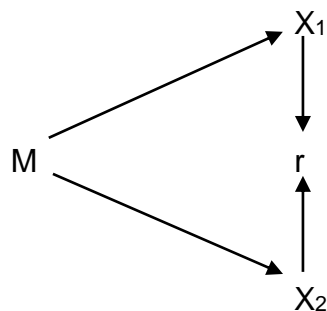
CAPITULO II

MÉTODO

En este capítulo se va a identificar el método y diseño de investigación, el tipo de población que se va a estudiar, y una de las acciones a realizar es plantear los instrumentos a evaluar, se definirá la operacionalización de variables que nos permitirá identificar y evaluar, los métodos estadísticos, etc.

2.1. Diseño de investigación

El presente diseño de investigación es de naturaleza no experimental ya que se basa en observaciones de los hechos en su estado natural para ser evaluados, es transversal porque se analiza los datos de las variables recopilados en un periodo de tiempo sobre una población o muestra y es de tipo correlacional porque va a establecer el grado de relación que existe entre la variable del aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas de los estudiantes de primer grado de secundaria. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)



Donde:

M: Estudiantes del primer grado de secundaria

X₁: Indica la medición del aprendizaje cooperativo

X₂: Indica la medición de las conductas agresivas

r : Relación entre la variable aprendizaje cooperativo y conductas agresivas

2.2. Variables de operacionalización

2.2.1. Definición conceptual

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es una estrategia que debe utilizar todo docente para maximizar el aprendizaje de los estudiantes. (Johnson & Johnson, 2015)

Variable 2: Conductas agresivas

La conducta agresiva es el comportamiento básico en los seres vivos y que se puede manifestar en diferentes factores, físico, emocional, cognitivo y social es irse en contra de alguien con la intención de dañar o de defensa. (Carrasco & Gonzáles, 2006)

2.2.2. Definición operacional

Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Para medir el nivel de aprendizaje cooperativo del 1er grado de secundaria y sus respectivas dimensiones (Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora y gestión interna del equipo) fue necesario trabajar un cuestionario compuesto por 30 preguntas.

Variable 2: Conductas agresivas

Para medir el nivel de las conductas agresivas de los estudiantes del 1er grado de secundaria y sus respectivas dimensiones (agresividad física, verbal y psicológica) fue necesario trabajar un cuestionario compuesto por 25 preguntas.

Tabla 1. Matriz de operacionalización del variable aprendizaje cooperativo

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	TÈCNICA/ INSTRUMENTO
APRENDIZAJE COOPERATIVO	Interdependencia positiva	Esfuerzo Compromiso Visión en conjunto Cumplimiento	Ordinal 1.- Nunca 2.- A veces 3.- Siempre	Encuesta Cuestionario
	Responsabilidad individual y de equipo	Integración Participación Colaboración Responsabilidad		
	Interacción estimuladora	Estimulación Reconociendo Identificación Compartimiento		
	Gestión interna del equipo	Planeamiento Coordinación Solución en consenso Intercambio de experiencias		

Fuente: elaboración propia

Tabla 2. Matriz de Operacionalización de la variable conductas agresivas

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	TÈCNICA/ INSTRUMENTO
Conductas Agresivas	Agresividad física	Patadas Puñetazos Empujones Agresiones con objetos	Ordinal 1.- Nunca 2.- A veces 3.- Siempre	Encuesta Cuestionario
	Agresividad verbal	Insultos Apodos Discriminación Menosprecio		
	Agresividad psicológica	Inseguridad Miedo Amenazas Baja autoestima		

Fuente: elaboración propia

2.3. Población

La población está considerado como el conjunto de todos los elementos en investigación que pertenecen al ámbito general donde se va a desarrollar el trabajo de investigación (Carrasco(a), 2006).

La población del presente estudio está conformado por 36 estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la institución educativa San José de San Ignacio, 2018.

Tabla 3. Distribución de la población de estudiantes de primer grado de secundaria.

Grado	Sección	Total
Primer	"A"	36
	"B"	

Fuente: Nómina de matrícula del 2018

2.4. Criterios de selección

En esta investigación se ha tomado los siguientes criterios: Comprenden grados de 1er grado sección "A" y "B", que tienen entre las edades de 11 y 12 años de edad, viven en el mismo caserío.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnicas

Es una herramienta metodológica que ayuda resolver un problema, a través de la técnica se pueden recolectar información. (Carrasco(a), 2006)

2.5.1.1. Encuesta

La encuesta es una técnica de investigación social para la indagación y recolección de dato sencillo y objetivo. (Carrasco(a), 2006), con esta técnica me ha permitido realizar preguntas a algunos docentes que estrategias utilizan para trabajar con sus estudiantes y como es sus conductas en cada sesión de aprendizaje.

2.5.2. Instrumento

Los instrumentos sirven para recolectar datos cuantitativos y se realiza mediante instrumentos de medición, son confiables. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

2.5.2.1. Cuestionario

Los cuestionarios son preguntas que pueden ser cerrados o abiertos. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), mi cuestionario a utilizar son preguntas que me ha permitido recolectar para mi base de datos sobre los aprendizajes cooperativos y sus conductas.

2.5.3. Validez

La validez es el grado en que un instrumento mide las variables que pretende medir. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Donde:

n_e = número de panelistas que tienen acuerdo en la categoría “esencial”.

N = número total de panelista.

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

$$CVI = \frac{\sum_{i=1}^M CVRi}{M}$$

Donde:

CVRi = Razón de Validez de contenido de los ítems aceptables de acuerdo con el criterio de Lawshe.

M = Total de ítems aceptables de la prueba.

$$CVR' = \frac{0.1646 + 1}{2} = 0.5823$$

2.5.4. Confiabilidad

La confiabilidad es un instrumento de medición o el grado en que un instrumento produce resultados coherentes. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

2.6. Métodos de análisis de datos

El método utilizado para el análisis de datos se realizó a través del procesamiento de la información obtenida en la aplicación del instrumento de evaluación y para el procesamiento de la información de estos se utilizó la estadística descriptiva. Las categorías usadas son: nunca, a veces y siempre, que les fueron asignadas con una escala de valores cuantitativos: 1, 2 y 3 respectivamente.

La presentación de los datos se realizará mediante tablas estadísticas de los cuales se obtendrán del procesamiento del software SPSS versión 24 y el programa de Excel.

2.6.1. Estadística descriptiva

Describir los datos o puntuaciones obtenidas por cada variable en estudio como por ejemplo aplicando el instrumento a la población o muestra en investigación.

2.6.1.1. Media

La media llamado también promedio, es la suma de todos los datos dividida entre el total de los datos, se representa por \bar{X} y su fórmula es la siguiente. (Portal Educativo, 2012, p. 1)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

2.6.1.2. Mediana

La mediana es el valor de las variables de posición central en un conjunto de datos, se representa por Me y su fórmula es la siguiente: (Portal Educativo, 2012, p. 2)

$$Me = l_i + \left[\frac{\frac{N}{2} - N_{i-1}}{n_i} \right] * c$$

2.6.1.3. Coeficiente de variación

Es cuando se desea hacer la referencia a la relación entre el tamaño de la media y la variabilidad de la variable, se representa con CV y su fórmula es la siguiente. (Wikipedia®, 2018, p. 1)

$$CV = \frac{S}{\bar{X}} * 100$$

2.6.2. Estadística inferencial

Describe la distribución de las variables de estudio en la cual se va a probar las hipótesis y generalizar los resultados obtenidos de la población. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

2.6.2.1. Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach permite evaluar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un grupo de ítems, la fiabilidad de la escala debe obtenerse de los datos de la muestra en estudio para garantizar la medida fiable. (George & Mallery, 2003)

- Coeficiente alfa > .9 es excelente
- Coeficiente alfa > .8 es bueno
- Coeficiente alfa > .7 es aceptable
- Coeficiente alfa > .6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > .5 es pobre
- Coeficiente alfa < .5 es inaceptable

$$\alpha = \frac{\bar{N}p}{1 + \bar{p}(N - 1)}$$

2.6.2.2. Coeficiente de correlación

El coeficiente de correlación de Pearson es una prueba estadístico que sirve para analizar la relación entre dos variables una independiente y la otra dependiente. Se relaciona las apreciaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones de la otra variable. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

$$r = \frac{\sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{N}}{\sqrt{\left(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}\right)} \sqrt{\left(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N}\right)}}$$

2.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se cumplirá con los lineamientos establecidos por la universidad y además se tendrá en cuenta la veracidad y confiabilidad de los resultados obtenidos en el desarrollo del tema y así mismo proteger la identidad de los individuos que participen en el estudio con absoluta honestidad.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

En este capítulo se presenta los resultados en función a los objetivos específicos planteados, y para realizarla la validación y determinar su confiabilidad del instrumento a utilizar se va utilizar el programa SPSS 24, que es aquí donde se va a procesar todos los datos recogidos por la población en estudio, se verificará la relación que existe entre las dos variables.

3.1. Resultados Objetivos Específico 1:

Validación y confiabilidad del instrumento de recojo información.

3.1.1. Validación del instrumento de recojo de información por juicio de expertos

La validez es el grado en que un instrumento de medición mide la variable en investigación. (Quiroga & Apolinario, 2013)

Primera versión del instrumento

El instrumento (encuesta) consta de dos variables, la primera variable aprendizaje cooperativo tiene 4 dimensiones; siendo la primera interdependencia positiva, tiene 7 preguntas, responsabilidad individual y de equipo, tiene 8 preguntas, interacción estimuladora, 6 preguntas, gestión interna del equipo 8 preguntas y la segunda variable conductas agresivas tiene 3 dimensiones, siendo la agresividad física, 8 preguntas, la agresividad verbal, 8 preguntas y finalmente la agresividad psicológica, tiene 9 preguntas; haciendo un total entre las dos variables 55 preguntas.

Segunda versión del instrumento.

Se hace entrega a los expertos para la evaluación y valoración de cada una de las preguntas, siendo un docente con el grado de maestría en gestión educativa y especialista en comunicación y dos Psicólogos con el grado de maestría y especialista en Psicología educativa, después de la revisión y recibir las fichas técnicas por parte de los expertos, se procesa la información haciendo uso de los estadísticos de Lawshe, cuyos resultados se muestran a continuación.

3.1.1.1. Validez de la variable aprendizaje cooperativo

Tabla 4. Distribución en claridad en la redacción, coherencia interna, inducción a la respuesta, lenguaje adecuado y si mide lo que pretende medir.

PREGUNTAS	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
2	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
3	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
4	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
5	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
6	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
7	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
8	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
9	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
10	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
11	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
12	3	0	2	1	1	2	3	0	3	0
13	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
14	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
15	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
16	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
17	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
18	2	1	3	0	0	3	3	0	2	1
19	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
20	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
21	3	0	3	0	0	3	3	0	2	1
22	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
23	3	0	3	0	0	3	2	1	3	0
24	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
25	1	2	3	0	0	3	3	0	3	0
26	3	0	3	0	0	3	3	0	2	1
27	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
28	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
29	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
30	3	0	3	0	1	2	3	0	2	1
Promedio	2,90	0,10	2,97	0,03	0,07	2,93	2,97	0,03	2,87	0,13

Fuente: Validez de expertos 25-10-18

En la tabla N° 4 se observa que en la categoría claridad en la redacción un experto no está de acuerdo en la pregunta N° 18 y dos no están de acuerdo en la pregunta N° 25 en el cual pide hacer modificaciones; así mismo en la categoría coherencia interna se informa que un experto no está de acuerdo en la pregunta N° 12 e indica en modificar el ítem; con respecto a la categoría inducción a la respuesta los tres expertos no están de acuerdo y un experto si está de acuerdo con las preguntas N° 12 y 30; de la misma forma un experto no

está de acuerdo en la categoría lenguaje adecuado y pide que la pregunta N° 23 se modifique y por último en la categoría mide lo que pretende un experto no está de acuerdo en los ítems N° 21, 26 y 30 y pide que modifique.

3.1.1.2. Validez de la variable conductas agresivas

Tabla 5. Distribución en claridad en la redacción, coherencia interna, inducción a la respuesta, lenguaje adecuado y si mide lo que pretende medir.

PREGUNTAS	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
2	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
3	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
4	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
5	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
6	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
7	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
8	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
9	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
10	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
11	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
12	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
13	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
14	2	1	2	1	0	3	3	0	2	1
15	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
16	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
17	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
18	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
19	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
20	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
21	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
22	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
23	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
24	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
25	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
Promedio	2,96	0,04	2,96	0,04	0,00	3,00	3,00	0,00	2,96	0,04

Fuente: validación de expertos 25-10-18

En la tabla N° 5 se observa que en la categoría claridad en la redacción un experto no está de acuerdo en la pregunta N° 15 en el cual pide hacer modificaciones; así mismo en la categoría coherencia interna se informa que un experto no está de acuerdo en la pregunta N° 14 e indica en modificar el ítem;

con respecto a la categoría inducción a la respuesta los tres expertos no están de acuerdo con los ítems; de la misma forma los 3 expertos están de acuerdo con la categoría lenguaje adecuado y por último en la categoría mide lo que pretende un experto no está de acuerdo en el ítem N° 14 y pide que se modifique.

3.1.2. Validez del contenido del presente trabajo de investigación

En lo que respecta a la validación de los ítems se realizó mediante el criterio de Lawshe, a través de la siguiente fórmula:

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Donde:

n_e = número de panelista que tienen acuerdo en la categoría “Muy bueno”

N = número total de panelistas

La fórmula para obtener la razón de validez de contenido modificada (CVR') se utiliza para eliminar la influencia del número de jueces o expertos que evalúan el instrumento, para ellos se utiliza la siguiente formula:

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

Así, según este indicador, se considera que una pregunta es válida cuando CVR' es superior o igual a 0,5823.

Para medir la validez de todo el instrumento se obtuvo el índice de validez de contenido (CVI). La expresión utilizada para el CVI fue:

$$CVI = \frac{\sum_{i=1}^M CVR_i}{M}$$

Donde:

CVR_i = razón de validez de contenido de los ítems aceptables con el criterio de Lawshe.

M = Total de ítems aceptables de la prueba.

3.1.2.1. Variable aprendizaje cooperativo

Tabla 6. Dimensión Interdependencia Positiva

CATEGORÍA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	Total
Esencial	3	3	3	2	3	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	1	0	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	0,3	1	1	1	6,33
CVR´	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	6,67
ICV	0,9524							

Fuente: Validación de expertos. P=pregunta 10/11/2018

En la tabla N°6 se observa que para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 1, 2, 3, 5, 6, y 7 como esenciales obteniendo un CVR´ de 1.00; así mismo la pregunta N°4 dos expertos evalúan que es esencial y uno evalúa que es útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67, por lo tanto se deduce que todos los ítems se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que todas las preguntas son válidas para su aplicación como instrumento de evaluación.

Tabla 7. Dimensión Responsabilidad Individual y de equipo

CATEGORÍA	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Total
Esencial	2	1	2	2	2	2	3	2	3	
Útil pero no Esencial	1	2	1	1	1	1	0	1	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	0,3	-0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1	0,3	1	3,67
CVR´	0,67	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67	1,00	0,67	1,00	6,33
ICV	0,7037									

Fuente: Validación de expertos. P=pregunta 10/11/2018

En la tabla N°7 se observa para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 14 y 16 como esenciales obteniendo un CVR´ de 1.00; del mismo modo las preguntas 8, 10, 11, 12, 13 y 15 dos expertos evalúan que es esencial y uno evalúa que es útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67; por lo tanto se deduce que todos los ítems se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que

todas las preguntas son válidos para su aplicación como instrumento de evaluación, salvo la pregunta 9, que se encuentra por debajo de lo propuesto, para lo cual se modificó el ítem según recomendaciones de los expertos.

Tabla 8. Dimensión Interacción estimuladora

CATEGORÍA	P17	P18	P19	P20	P21	P22	total
Esencial	3	0	3	1	3	2	
Útil pero no Esencial	0	2	0	2	0	1	
No importante	0	1	0	0	0	0	
CVR	1	-1	1	-0,3	1	0,3	2
CVR´	1,00	0,00	1,00	0,33	1,00	0,67	4,00
ICV	0,6667						

Fuente: Validación de expertos, P=preguntas 10/11/2018

En la tabla N°8 se observa para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 17, 19 y 21 como esenciales obteniendo un CVR´ de 1.00; del mismo modo la pregunta 22 dos expertos evalúan que es esencial y uno evalúa que es útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67; por lo tanto se deduce que todos los ítems se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que todas las preguntas son válidos para su aplicación como instrumento de evaluación, salvo las pregunta 18 y 20, se encuentran por debajo de lo propuesto, para lo cual se modificó los ítems según recomendaciones de los expertos.

Tabla 9. Dimensión Gestión Interna del equipo

CATEGORÍA	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	total
Esencial	2	3	3	1	3	3	2	2	
Útil pero no Esencial	1	0	0	1	0	0	1	1	
No importante	0	0	0	1	0	0	0	0	
CVR	0,3	1	1	-0,3	1	1	0,3	0,3	4,67
CVR´	0,67	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	0,67	0,67	6,33
ICV	0,7917								

Fuente: Validación de expertos, P= pregunta 10/11/2018

En la tabla N°9 se observa para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 24, 25, 27 y 28 como esenciales obteniendo un CVR´ de 1.00; del

mismo modo las preguntas 23, 29 y 30 dos expertos evalúan que es esencial y uno evalúa que es útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67; por lo tanto se deduce que todos los ítems se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que todas las preguntas son válidas para su aplicación como instrumento de evaluación, salvo la pregunta 26, se encuentran por debajo de lo propuesto, para lo cual se modificó los ítems según recomendaciones de los expertos.

3.1.2.2. Variable Conductas agresivas

Tabla 10. Dimensión Agresividad Física

CATEGORÍA	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	total
Esencial	3	3	3	3	3	2	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	1	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	0,3	1	1	7,3
CVR´	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	7,67
ICV	0,9583								

Fuente: Validación de expertos, P=pregunta 10/11/2018

En la tabla N°10 se observa que para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 31, 32, 33, 34, 35, 37 y 38 como esenciales obteniendo un CVR´ de 1.00; así mismo la pregunta N°36 dos expertos evalúan que es esencial y uno evalúa que es útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67, por lo tanto se deduce que todos los ítems se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que todas las preguntas son válidas para su aplicación como instrumento de evaluación.

Tabla 11. Dimensión Agresividad Verbal

CATEGORÍA	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	total
Esencial	3	3	2	1	2	1	2	2	
Útil pero no Esencial	0	0	1	2	1	1	1	1	
No importante	0	0	0	0	0	1	0	0	
CVR	1	1	0,3	-0,3	0,3	-0,3	0,33	0,3	2,7
CVR´	1,00	1,00	0,67	0,33	0,67	0,33	0,67	0,67	5,33
ICV	0,6667								

Fuente: Validación de expertos, P=pregunta 10/11/2018

En la tabla N°11 se observa para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 39 y 40 como esenciales obteniendo un CVR´ de 1.00; del mismo modo las preguntas 41, 43, 45 y 46 dos expertos evalúan que es esencial y uno evalúa que es útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67; por lo tanto se deduce que todos los ítems se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que todas las preguntas son válidas para su aplicación como instrumento de evaluación, salvo las preguntas 42 y 44, se encuentran por debajo de lo propuesto, para lo cual se modificó los ítems según recomendaciones de los expertos.

Tabla 12. Dimensión Psicológica

CATEGORÍA	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	total
Esencial	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
CVR	1	1	1	1	1	1	1	0,3	0,3	7,7
CVR´	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	8,33
ICV	0,9259									

Fuente: Validación de expertos, P=pregunta 10/11/2018

En la tabla N°12 se observa que para esta dimensión los 3 expertos han evaluado las preguntas 47, 48, 49, 50, 51, 52 y 53 como esenciales obteniendo

un CVR´ de 1.00; así mismo las preguntas N°54 y 55 dos expertos evalúan que es esencial y uno evalúa que es útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67, por lo tanto se deduce que todos los ítems se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que todas las preguntas son válidas para su aplicación como instrumento de evaluación.

Tabla 13. Índice de validez de contenido total de ambas variables.

CATEGORÍA	Dim. 1	Dim. 2	Dim. 3	Dim. 4	Dim. 5	Dim. 6	Dim. 7
CVR	6,33	3,67	2	4,67	7,3	2,7	7,7
CVR´	6,67	6,33	4,00	6,33	7,67	5,33	8,33
ICV	0,95	0,70	0,67	0,79	0,96	0,67	0,93
IVC TOTAL	0,812						

Fuente: Validación de expertos, P=pregunta 10/11/2018

En la tabla N° 13 se observa que el índice de validez total (IVC) = 0.81 se encuentran por encima de 0.58 propuesto por la razón de validez de contenido modificado (CVR´) y se puede inferir que todas las preguntas son válidas para su aplicación como instrumento de evaluación.

3.1.3. Constancia de validación de las variables aprendizaje cooperativo y conductas agresivas

Tabla 14. Resumen final de validación

	DEFICIENTE		ACEPTABLE		BUENO		EXCELENTE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Congruencia de ítems	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
Amplitud de contenido	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
Redacción de los ítems	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
Claridad y precisión	0	0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
Pertinencia	0	0	0	0,0	3	100,0	0	0,0

Fuente: Validación de expertos.

La tabla N° 14 se aprecia que de los 3 expertos 2 evalúa la congruencia de los ítems como aceptable y 1 como bueno; 1 experto evalúa a la amplitud de contenido como aceptable y 2 como bueno; 1 experto evalúa a la redacción de

los ítems como aceptable; 1 como bueno y 1 como excelente; 2 expertos evalúan como claridad y precisión bueno y 1 como excelente y finalmente 3 expertos evalúan que los ítems son pertinentes, por lo tanto el cuestionado debe ser aplicados a los elementos de la población por cumplir los requisitos de validez y confiabilidad.

Tercera versión del instrumento

Este instrumento se aplica como prueba Piloto a estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 16501 “Juan Albacete Saiz” del distrito de Huarango, cuyos estudiantes tienen características muy parecidas a la población de investigación, los datos recogidos de esta muestra se procesa en SPSS v. 24 para buscar el nivel confiabilidad del instrumento, siendo los resultados los siguientes:

3.1.4. Confiabilidad por el Alfa de Cronbach

Para hallar la confiabilidad se ha tenido que aplicar el instrumento de evaluación a una muestra piloto de 15 estudiantes de una institución educativa con las mismas características de mi población a investigar, vale decir que el alfa de Cronbach cuando más cerca se encuentre a 1 mayor es la consistencia del instrumento de ser excelente.

Tabla 15. *Valores de Coeficiente Alfa*

	valores	Cualidad
Coeficiente de alfa	>0,9	Es excelente
Coeficiente de alfa	>0,8	Es bueno
Coeficiente de alfa	>0,7	Es aceptable
Coeficiente de alfa	>0,6	Es cuestionable
Coeficiente de alfa	>0,5	Es pobre
Coeficiente de alfa	<0,5	Es inaceptable

Fuente: Alfa de Cronbach y consistencia interna por George y Mallery

Los datos obtenidos han sido procesado en el software SPSS versión 24 el cual arrojó los resultados siguientes.

3.1.5. Confiabilidad por dimensiones según variable

Tabla 16. Confiabilidad de la variable aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Responsabilidad Individual y de Equipo	0,789	0,797	9
Interacción Estimuladora	0,677	0,682	5
Gestión Interna del Equipo	0,755	0,768	8

Fuente: resultados del SPSS 14/11/2018

En la tabla N° 16 sobre la variable aprendizaje cooperativo se informa que la variable aprendizaje cooperativo tiene 4 dimensiones, pero después de pasar los datos al software SPSS se observó que la dimensión Interdependencia positiva que tienen 7 ítems obtuvo un alfa de Cronbach de 0,254 y frente a esta situación se determinó de eliminarlo, la dimensión Responsabilidad individual y de equipo obtuvo una fiabilidad de 0,797; la dimensión Interacción estimuladora que tiene 6 ítems obtuvo un alfa de Cronbach de 0,562 que significa que es pobre y se tuvo la necesidad de eliminar un ítem y así se obtiene una fiabilidad de 0,682 y la dimensión Gestión interna del equipo tiene un alfa de Cronbach de 0,768 que es aceptable, con 8 ítems y quedando en esta variable un total de 22 ítems.

Tabla 17. Confiabilidad de la variable conductas agresivas

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Agresividad Física	0,583	0,601	5
Agresividad Verbal	0,795	0,793	8
Agresividad Psicológica	0,850	0,843	9

Fuente: Resultados del SPSS 14/11/2018

En la tabla N° 17 sobre la variable conductas agresivas tiene 3 dimensiones, se informa que al inicio la dimensión agresión física tenía 8

preguntas y en el momento de la confiabilidad el alfa de Cronbach resultaba pobre y tome la decisión de eliminar preguntas que no convenía tenerlos y se quedó con 5 preguntas para que sea aceptable; del mismo modo se procesó para la dimensión agresividad verbal y se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,793 que indica que es aceptable y de la misma forma para la dimensión agresión Psicológica se tiene una fiabilidad de 0.843 que indica que es bueno, quedando un total en esta variable 22 ítems para ser aplicados a la población en estudio.

Tabla 18. *Confiabilidad de todo el instrumento*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,868	0,863	44

Fuente: Resultados del SPSS 14/11/2018

En la tabla N° 18 se observa que la estadística de fiabilidad es 0,863 según Alfa de Cronbach y consistencia interna por George y Mallery que consideran que es bueno.

Cuarta versión definitiva

Queda el instrumento listas para su aplicación a la población de investigación, el consta de 44 preguntas la primera variable con 3 dimensiones, la dimensión responsabilidad individual y de equipo con 9 preguntas, la dimensión interacción estimuladora con 5 preguntas y gestión interna del equipo con 8 preguntas y la segunda variable con la dimensión agresividad física con 5 preguntas, la dimensión agresividad verbal con 8 preguntas y la dimensión verbal con 9 preguntas.

3.2. Resultados objetivo específico 2:

Diagnosticar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas.

Para cumplir con este objetivo de investigación se realizó el análisis de los resultados en la aplicación del instrumentos de recojo de información a la población en estudio.

Variable aprendizaje cooperativo

Tabla 19. Dimensión Responsabilidad individual y de equipo

PREGUNTAS									
Estadísticos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
Media	2,6	2,1	1,9	2,4	2,7	2,2	2,3	2,4	2,4
Mediana	3,0	2,0	2,0	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Des est.	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,6
C.V.	21,8	24,8	32,9	20,7	16,7	26,3	24,6	23	25

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra. Fecha: 28/11/18; P = pregunta, C.V. = coeficiente de variación.

En la tabla N° 19 se observa de acuerdo a la dimensión responsabilidad individual y de equipo el promedio de una muestra de 36 estudiantes es de 2,7; la mediana es de 3,0; la variabilidad es de 0,6 respecto al promedio y el coeficiente de variación es de 32,9 del valor del promedio.

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		P7		P8		P9		PROM.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	1	2,8	3	8,3	9	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3	8,3	2	5,6	1	2,8	2	5,6	2	6,5
A veces	14	38,9	26	72,2	22	61,1	22	61,1	10	27,8	23	63,9	23	63,9	21	58,3	17	47,2	20	54,9
Siempre	21	58,3	7	19,4	5	13,9	14	38,9	26	72,2	10	27,8	11	30,6	14	38,9	17	47,2	14	38,6
Total	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18; P = pregunta, Prom. = promedio.

Respecto a la dimensión responsabilidad individual y de equipo se observa la mayor incidencia en la categoría a veces con un 54.9% y en menor en la categoría nunca con un 6.5% de la población en estudio.

Tabla 20. Dimensión Interacción estimuladora

PREGUNTAS					
Estadísticos	P10	P11	P12	P13	P14
Media	2,4	2,7	2,3	2,4	2,1
Mediana	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0
Des est.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
C.V.	20,7	17,3	22,9	23	22

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra. Fecha: 28/11/18; P = pregunta

En la tabla N°20 con respecto a la dimensión interacción estimuladora se observa que el promedio más alto está en la pregunta 11 y de menor está en la pregunta 14 y con respecto a su coeficiente de variación más alto está en la pregunta 13 y en menor en la pregunta 11.

Preguntas	P10		P11		P12		P13		P14		PROM.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	0,0	0,0	0,0	0,0	1	2,8	1	2,8	2	5,6	1	2,2
A veces	21	58,3	11	30,6	22	61,1	20	55,6	28	77,8	20	56,7
Siempre	15	41,7	25	69,4	13	36,1	15	41,7	6	16,7	15	41,1
Total	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18; P = pregunta, Prom. = promedio.

En esta tabla de la dimensión a la interacción estimuladora se observa la mayor incidencia en la categoría a veces con un 56.7% y en menor en la categoría nunca con un 2.2% de la población en estudio.

Tabla 21. Dimensión Gestión interna del equipo

PREGUNTAS								
Estadísticos	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
Media	2,6	2,4	2,6	1,9	2,1	2,3	2,3	2,2
Mediana	3,0	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Des est.	0,5	0,5	0,6	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6
C.V.	18,9	20,7	21,8	30	17,7	19,9	22,2	28,7

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra. Fecha: 28/11/18; P = pregunta, C.V. = coeficiente de variación.

En la tabla N°21 con respecto a la dimensión gestión interna del equipo se observa que el promedio más alto está en la pregunta 15, 17 y de menor está en la pregunta 18 y con respecto a su coeficiente de variación más alto está en la pregunta 18 y en menor en la pregunta 19.

Preguntas	P15		P16		P17		P18		P19		P20		P21		P22		PROM.	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	0,0	0,0	0,0	0,0	1	2,8	7	19,4	1	2,8	0,0	0,0	1	2,8	4	11,1	2	4,9
A veces	14	38,9	21	58,3	14	38,9	24	66,7	31	86,1	26	72,2	25	69,4	20	55,6	22	60,8
Siempre	22	61,1	15	41,7	21	58,3	5	13,9	4	11,1	10	27,8	10	27,8	12	33,3	12	34,4
Total	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18; P = pregunta, Prom. = promedio.

En la tabla de la dimensión gestión interna del equipo se observa la mayor incidencia en la categoría a veces con un 60.8% y en menor en la categoría nunca con un 4.9% de la población en estudio.

Tabla 22. Promedio total de la variable aprendizaje cooperativo por categorías.

Preguntas	Dim.1		Dim.2		Dim.3		Prom. Total	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	2	6,5	1	2,2	2	4,9	1,7	4,5
A veces	20	54,9	20	56,7	22	60,8	20,7	57,5
Siempre	14	38,6	15	41,1	12	34,4	13,7	38,0
Total	36	100	36	100	36	100	36,0	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18, Dim. Dimensión

En la tabla N° 22 observamos que el 57,5% de la población en estudio marcaron la categoría a veces, aludiendo que a veces trabajan mutuamente con sus compañeros y el 4.5% opinaron que nunca utilizan el aprendizaje cooperativo como medio de interacción entre compañeros.

Variable conductas agresivas

Tabla 23. Dimensión Agresividad física

PREGUNTAS					
Estadísticos	P23	P24	P25	P26	P27
Media	1,7	2,3	1,8	1,6	1,3
Mediana	1,5	2,0	2,0	1,0	1,0
Des est.	0,8	0,6	0,7	0,7	0,5
C.V.	45,4	26,8	40,2	45,2	40,2

Fuente: Encuesta aplicada. F: 28/11/18; P = pregunta, C.V. = coeficiente de variación.

En la tabla N°23 con respecto a la dimensión agresividad física se observa que el promedio más alto está en la pregunta 24 y de menor está en la pregunta 27 y con respecto a su coeficiente de variación más alto está en la pregunta 23 y en menor en la pregunta 24.

Preguntas	P23		P24		P25		P26		P27		PROM.	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	18	50,0	3	8,3	13	36,1	19	52,8	26	72,2	16	43,9
A veces	12	33,3	21	58,3	16	44,4	12	33,3	9	25,0	14	38,9
Siempre	6	16,7	12	33,3	7	19,4	5	13,9	1	2,8	6	17,2
Total	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18; P = pregunta, Prom. = promedio.

En la tabla de categoría de la dimensión agresividad física se observa la mayor incidencia en la categoría nunca con un 43.9% y en menor en la categoría siempre con un 17.2% de la población en estudio.

Tabla 24. Dimensión Agresividad Verbal

PREGUNTAS								
Estadísticos	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35
Media	1,8	1,9	2,2	1,1	1,9	1,8	1,8	1,9
Mediana	2,0	2,0	2,0	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Des est.	0,6	0,7	0,6	0,2	0,7	0,5	0,5	0,6
C.V.	35,9	34,7	26,3	22	36,1	27,3	25,9	31,5

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra. Fecha: 28/11/18; P = pregunta, C.V. = coeficiente de variación.

En la tabla N°24 con respecto a la dimensión agresividad verbal se observa que el promedio más alto está en la pregunta 30 y de menor está en la pregunta 31 y con respecto a su coeficiente de variación más alto está en la pregunta 32 y en menor en la pregunta 31.

Preguntas	P28		P29		P30		P31		P32		P33		P34		P35		PROM.	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	12	33,3	9	25,0	3	8,3	0,0	0,0	10	27,8	9	25,0	8	22,2	8	22,2	7	20,5
A veces	20	55,6	20	55,6	23	63,9	34	94,4	19	52,8	26	72,2	27	75,0	23	63,9	24	66,7
Siempre	4	11,1	7	19,4	10	27,8	2	5,6	7	19,4	1	2,8	1	2,8	5	13,9	5	12,8
Total	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18; P = pregunta, Prom. = promedio.

En la tabla de categoría de la dimensión agresividad verbal se observa la mayor incidencia en la categoría a veces con un 66,7% y en menor en la categoría siempre con un 12,8% de la población en estudio.

Tabla 25. Dimensión Agresividad Psicológica

PREGUNTAS									
Estadísticos	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44
Media	1,4	1,7	2,3	1,5	1,4	1,8	1,6	1,5	1,8
Mediana	1,0	2,0	2,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,5	2,0
Des est.	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5
C.V.	42	37,9	30,8	37,4	39,5	35,7	34,1	33,8	29,1

Fuente: Encuesta aplicada. Fecha: 28/11/18; P = pregunta, C.V. = coeficiente de variación.

En la tabla N°25 con respecto a la dimensión agresividad Psicológica se observa que el promedio más alto está en la pregunta 38 y de menor está en la pregunta 36 y 40 y con respecto a su coeficiente de variación más alto está en la pregunta 42 y en menor en la pregunta 44.

Preguntas	P36		P37		P38		P39		P40		P41		P42		P43		P44		PROM.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Nunca	22	61,1	15	41,7	5	13,9	19	52,8	23	63,9	11	30,6	15	41,7	0,0	0,0	9	25,0	13	36,7
A veces	12	33,3	18	50,0	16	44,4	16	44,4	12	33,3	20	55,6	20	55,6	18	50,0	25	69,4	17	48,5
Siempre	2	5,6	3	8,3	15	41,7	1	2,8	1	2,8	5	13,9	1	2,8	18	50,0	2	5,6	5	14,8
Total	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18; P = pregunta, Prom. = promedio.

En la tabla de categoría de la dimensión agresividad psicológica se observa la mayor incidencia en la categoría a veces con un 48,5% y en menor en la categoría siempre con un 14,8% de la población en estudio.

Tabla 26. Promedio total de la variable conductas agresivas por categorías.

Preguntas	Dim.4		Dim.5		Dim.6		Prom. Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	16	44	7	20,5	13	36,7	12,0	33,7
A veces	14	39	24	66,7	17	48,5	18,3	51,4
Siempre	6	17	5	12,8	5	14,8	5,3	14,9
Total	36	100	36	100	36	100	36,0	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18, Dim. Dimensión

En la tabla N° 26 observamos que el 51,4% de la población en estudio marcaron la categoría a veces, aludiendo que a veces sus conductas son irritantes sobre sus compañeros y el 14,9% opinaron que siempre utilizan la agresividad para comunicarse entre ellos.

Tabla 27. Promedio total de las dos variables

Preguntas	Dim.1		Dim.2		Dim.3		Dim.4		Dim.5		Dim.6		Prom. Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	2	6,5	1	2,2	2	4,9	16	43,9	7	20,5	13	36,7	6,8	19,1
A veces	20	54,9	20	56,7	22	60,8	14	38,9	24	66,7	17	48,5	19,5	54,4
Siempre	14	38,6	15	41,1	12	34,4	6	17,2	5	12,8	5	14,8	9,5	26,5
Total	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36	100	36,0	100

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra; Fecha: 28/11/18; Dim = dimensión, Prom. = promedio.

En la tabla N° 27 se observa que del total de la muestra en estudio en mayor porcentaje respondieron a veces, le sigue la categoría siempre y en menor porcentaje la categoría nunca.

3.3. Resultado Objetivo 3:

Evaluar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas.

Tabla 28. Valores de Correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Variable aprendizaje cooperativo

Tabla 29. Correlación entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo

Correlaciones				
DIMENSIONES		Responsabilidad Individual y de Equipo	Interacción Estimuladora	Gestión Interna
Responsabilidad Individual y de Equipo	Correlación de Pearson	1	,397*	,505**
Interacción Estimuladora		,397*	1	,351*
Gestión Interna		,505**	,351*	1

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS. 11/12/2018

En la tabla N° 29 correspondiente a la correlación de dimensiones de la variable de estudio aprendizaje cooperativo se observa que la dimensión responsabilidad individual y de equipo con la dimensión Interacción estimuladora su correlación es positiva baja y con Gestión Interna su correlación es positiva moderada, mientras que la dimensión interacción estimuladora con gestión Interna su correlación también es positiva baja.

Variable conductas agresivas

Tabla 30. Correlación entre las dimensiones de las conductas agresivas

Correlaciones				
DIMENSIONES		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Agresividad Psicológica
Agresividad Física	Correlación de Pearson	1	,555**	0,247
Agresividad Verbal		,555**	1	,584**
Agresividad Psicológica		0,247	,584**	1

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 11/12/2018

En la tabla N° 30 correspondiente a la correlación de dimensiones de la variable de las conductas agresivas se observa que la dimensión agresividad física con la dimensión agresividad verbal su correlación es positiva moderada y con la agresividad Psicológica su correlación es positiva baja y la dimensión

agresividad verbal con la agresividad Psicológica su correlación es positiva moderada.

Tabla 31. Correlación de las dos variables

Variabes	N	Correlación
Aprendizaje cooperativo & conductas agresivas	36	0,262

En la tabla N° 31 sobre la correlación que existe entre las dos variables se observa que es positiva baja en la cual indica que existe una baja relación entre las dos variables en estudio.

Tabla 32. Estadística de muestra única

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Aprendizaje cooperativo	36	2,3350	0,20975	0,03496
Conductas Agresivas	36	1,7150	0,29300	0,04883

Fuente: Resultados SPSS 11/12/2018

Tabla 33. Prueba de hipótesis

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Variable1	66,8	35	0,00	2,34	2,26	2,41
Variable2	35,1	35	0,00	1,72	1,62	1,81

Fuente: Resultados SPSS 11/12/2018

En esta tabla N° 33 se demuestra que el valor de la prueba con un 95% de intervalo de confianza de la diferencia la Sig. bilateral es de 0,00 indicando que se aprueba la hipótesis alterna, es decir, **Si existe un** buen aprendizaje cooperativo entonces disminuye las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

4.1. Discusión de resultados

En cuanto a los resultados que se obtuvieron en la presente investigación, son como indica: Para el primer objetivo específico se realizó la validación del cuestionario para obtener su credibilidad y para lo cual se utilizó la fórmula del estadístico de Lawshe, arrojó como resultado $ivc\ total = 0,81$ para el instrumento de recolección de datos de las variables aprendizaje cooperativo y conductas agresivas, estos resultados permiten afirmar que los contenidos del cuestionario son aptos para su aplicación porque contienen valores por encima a lo establecido. (**Tabla 13.** Índice de validez de contenido total de ambas variables.), así como lo menciona (Linares(a), 2017) que indica que para obtener los resultados válidos se aceptaron los instrumentos en juicio de expertos, quienes evaluaron la consistencia, pertinencia, validez de los instrumentos propuestos; dándole como resultado un 78% de valoración.

Para obtener la confiabilidad del instrumento obtenidos después de haber aplicado a la muestra piloto se ha tenido que procesar los datos al software SPSS v.24, saliendo como resultado el 0,86 del alfa de Cronbach (**Tabla 18.** Confiabilidad de todo el instrumento), así como lo menciona (Linares(a), 2017) que indica que para obtener los resultados confiables se validaron los instrumentos en el software SPSS v.22; dándole como resultado un 0,95 de alfa de Cronbach.

Segundo objetivo específico, para diagnosticar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas se realizó el análisis de los resultados en la aplicación del instrumentos de recojo de información a la población en estudio que en mayor porcentaje la muestra de estudio marcaron la escala a veces con un porcentaje del 54,4% indicando que a veces trabajaban en forma cooperativa y a veces tenían una conducta agresivas (**Tabla 27.** Promedio total de las dos variables), así como lo menciona (Menacho, 2010) el aprendizaje cooperativo en el aula va a permitir que el rendimiento académico de los estudiantes vaya aumentando y por lo cual sus muestras de conductas negativas van a ir disminuyendo con la integración entre ellos.

Tercer objetivo específico, para evaluar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas, se utilizó el software SPSS v.24 para obtener la correlación de Pearson, se encontró que la correlación es positiva baja porque $r = 0,262$ (**Tabla 31**. Correlación de las dos variables). Así también (Eguilas, 2018), indica que su correlación entre sus variables existe una correlación positiva moderada con un $Rho = 0,584$.

De acuerdo a la (**Tabla 33**. Prueba de hipótesis) se observa que el nivel de confianza al 95% entre el límite superior e inferior para la variable aprendizaje cooperativo es de 0,14 y para la variable conductas agresivas es de 0,19 y la diferencia de medias entre las dos variables es de 0,62 considerando el grado de libertad se ha considerado a 35 estudiantes de la población en estudio y la diferencia del T tabular de ambas variables es de 31,67 y la Sig. Bilateral arroja un resultado de 0,000, que es un dato menor a 0,05 lo que demuestra que la prueba de hipótesis de investigación, se acepta **Si existe un** buen aprendizaje cooperativo entonces disminuye las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018, y se rechaza la hipótesis nula **Si existe un** inadecuado aprendizaje cooperativo entonces aumenta las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.

CAPÍTULO V
CONCLUSIÓN

5.1. Conclusiones

- En relación al proceso de validación del instrumento de recojo de información de las variables de estudio, se utilizó el método de validación de contenido, por juicio de expertos, por lo que se sometió el instrumento cuestionario a la evaluación de 3 expertos profesionales para que emitan su opinión mediante una calificación, para lo cual se ha utilizado una ficha técnica para que realicen sus observaciones y sugerencias, producto del análisis se logró pulir, eliminar cambiar preguntas y para ello se ha utilizado el estadístico del Lawshe.
- En relación al proceso de confiabilidad el cuestionario se aplicó a la muestra piloto y se ha procesado los datos al software SPSS v.24 en la cual se obtuvo un alfa de Cronbach 0.86 indicando que es bueno, pero cabe indicar que se ha tenido que eliminar la dimensión interdependencia positiva porque su alfa de Cronbach no era confiable, esto me ha permitido que el cuestionario sea bueno para ser aplicado a mi muestra piloto.
- Con respecto a diagnosticar la relación entre las dimensiones de la primera variable, el 57,5% de los estudiantes opinan que a veces realizan aprendizaje cooperativo, el 38% opinan que siempre trabajan cooperativamente, mientras que el 4,5% no les gusta trabajar en equipo o realizar un aprendizaje cooperativo (**Tabla 22.** Promedio total de la variable aprendizaje cooperativo por categorías.)
- Para el diagnóstico de la variable conductas agresivas el 51,4% opinan que a veces tienen unas conductas agresivas, mientras que el 33,7% nunca reaccionan con conductas agresivas y el 14,9% reaccionan con conductas agresivas (**Tabla 26.** Promedio total de la variable conductas agresivas por categorías.)
- Para evaluar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas, se llegó a la conclusión que existe una relación positiva baja con un 0,262. Que indica que si existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas, porque el aprendizaje cooperativo es

una herramienta que todo docente debe utilizar, son procesos interactivos que ayudan a los estudiantes socialicen, se integren mutuamente, y así mejorar tanto su rendimiento académico como su interacción amical.

- Con respecto a la prueba de hipótesis se llega a la conclusión que el Sig. Bilateral arroja un resultado de 0,000, que es un dato menor a 0,05 lo que demuestra que la hipótesis alterna o de investigación se acepta.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

5.1. Recomendaciones

- La educación es parte fundamental en todo ser humano, en el cual los niños desde el nivel inicial debemos ir formando estudiantes, activos, reflexivos, sociables, capaz de integrarse a cualquier equipo de actividades educativas, es por lo cual se recomienda que a nivel de UGEL se oriente a los docentes a practicar el aprendizaje cooperativo en sus estudiantes e incluirlo en todas las áreas de estudio.
- Como docente corresponde conocer muy a fondo a cada uno de nuestros estudiantes ya que ellos guardan habilidades que por miedo a integrarse no lo sacan a relucir en el cual se frustran y sacan la parte mala demostrándose en sus conductas, por las razones que se observan se recomienda que en las instituciones educativas los docentes deben de tener unas fichas informativas de cada uno de los estudiantes en el cual va a permitir conocer o tener referencia de ellos.
- El docente debe utilizar estrategias para aplicar en el aula el aprendizaje cooperativo, como un instrumento para facilitar, motivar y mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.
- Formar equipos de trabajo cooperativo para que todo compartan sus saberes y a la vez aplicar normas de convivencia como el de respetar las opiniones de los demás y ayudarse unos a otros para conseguir la meta trazada.
- Informar que los aprendizajes cooperativo no solo influye en el rendimiento a académico de los estudiantes sino que también en disminuir las conductas agresivas, al mantenerlos activos, integrados en equipos.
- Establecer normas de convivencia elaborados por los mismos estudiantes a manera que ellos mismo se comprometan a cumplirlos y ubicarlos en un lugar estratégico para que todos los puedan ver y el docente al final de cada clase evaluará si se cumplió la norma establecida.
- El docente en el inicio de una sesión sensibilizar el tema al no agredirse u ofenderse colocándose sobrenombres o jugarse a empujarse.

CAPITULO VII

REFERENCIAS

Referencias

- Alvarez, S. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer las habilidades en la resolución de problemas*. Barranquilla.
- Álvarez, S. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer las habilidades en la resolución de problemas con estructuras multiplicativas*. Barranquilla.
- Arias, W. L. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia. 25.
- Carrasco(a), S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Carrasco, M. Á., & Gonzáles, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión. *Acción Psicológica*, 4, 7-38.
- Chapi, J. L. (2012). Una revisión Psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica Psicológica de Iztacala*, 15, 82 - 88.
- Chipa, Y. (2013). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las capacidades en el área de matemáticas*. Puerto Maldonado - Perú.
- Cornejo, J. E. (2016). *El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico*. Perú.
- Díaz(a), F. (2017). *Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana*. Jaén-Cajamarca.
- Díaz, A., Pérez, M. V., & Torrué, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Chile: FONDECYT.
- Eguilas, J. R. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo*. Perú.
- Espinet, A. (1991). La conducta agresiva. *Eguzkilore*, 29-40.
- Fernández, I. J. (2015). *Aprendizaje cooperativo en ciencias sociales*. La Rioja: Universidad de La Rioja.
- Flores, P., Jiménez, J., Salcedo, A., & Ruiz, C. (20 de 04 de 2009). *Agresividad Infantil*. Obtenido de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf
- George, & Mallery. (2003). *Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. 231.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: Interamericana Editores, S.A.

- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (19 de enero de 2015). El aprendizaje cooperativo en el aula. *Editorial Paidós*, 13.
- Linares(a), A. E. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico*. Lima -Perú.
- Linares, J. E. (2008). *El aprendizaje cooperativo*. Murcia.
- López, J. B. (s.f.). *Junta de Andalucía*. Obtenido de <https://educacionadistancia.juntadeandalucia.es/profesorado/taller/mod/book/view.php?id=50457&chapterid=17805>
- Menacho, J. C. (2010). *Metodología de aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza*. , Lima - Perú.
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional*. Lima - Perú: derecho reservado.
- Monroy, L. E. (25 de mayo de 2015). *Teorías de la conducta agresiva*. Obtenido de <http://psicodesarrollouptc.blogspot.com/2015/05/teorias-de-la-conducta-agresiva.html>
- PEN. (s.f.). *Proyecto educativo nacional*. Lima.
- Pérez(a), S. (2010). "EL APRENDIZAJE COOPERATIVO". *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 2.
- Pérez, A. (10 de marzo de 2015). *La conducta agresiva ha aumentado en los últimos años, según expertos*. Obtenido de <https://noticias.canalrcn.com/nacional-pais/conducta-agresiva-ha-aumentado-los-ultimos-anos>
- Pliego, N. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación. *Hekademos*, 4(8), 69.
- Portal Educativo. (06 de 04 de 2012). *Portal Educativo*. Obtenido de Media,mediana: <https://www.portaleducativo.net/octavo-basico/790/Media-moda-mediana-rango>
- Quiroga, C., & Apolinario, M. (2013). *Relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente de la labor docente en el Instituto Superior Tecnológico Público Utcubamba-Bagua Grande, 2013*. Bagua Grande.
- Rodríguez, W. C. (1999). El legado de Vygotsky y de Piaget. 31(3), 477-489.
- Romaní, F., Gutiérrez, C., & Lama, M. (2 de Abril de 2011). Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, vol. 15, pág. 118-125.

- Romero, G. (24 de mayo de 2014). *Conductas agresivas y violentas en el aula*.
Obtenido de <http://conductasagresivasyviolentasenelaula.blogspot.com/>
- Santos, M. A. (2008). Aprendizaje cooperativo: práctica pedagógica para el desarrollo escolar y cultural. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 2, 289.
- Sausa, M. (10 de Marzo de 2018). *Violencia escolar en Perú va en aumento*.
Obtenido de <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961>
- Serrano, I. (2006). *Agresividad Infantil*. Madrid.
- Suárez, C. (2012). *Dimensiones del aprendizaje cooperativo*. Lima - Perú.
- Villavicencio, M. (2010). *Conductas agresivas de los niños y niñas*. Maracaibo:
Publicación electrónica.
- Wikipedia®. (6 de Noviembre de 2018). *Coeficiente de variación*. Obtenido de
Wikipedia, la enciclopedia libre:
https://es.wikipedia.org/wiki/Coeficiente_de_variaci%C3%B3n

ANEXOS

Anexo N°1

CUESTIONARIO

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Variable: APRENDIZAJE COOPERATIVO			
Dimensión: Interacción Estimuladora			
1. Te gusta integrarte y cooperar en el equipo de trabajo			
2. Sientes que eres aceptado cuando trabajas en equipo			
3. Se te hace fácil integrarte a nuevos equipos de trabajo			
4. Te gusta apoyar a tus compañeros de clase			
5. Te sientes a gusto cuando aportas ideas			
6. Sientes que tus aportes son importantes			
7. Ayudas a tus compañeros en las actividades académicas			
8. Eres responsable con las tareas de tu escuela			
9. Cumples con las actividades asignadas en equipo de trabajo			
Dimensión: Interacción Estimuladora			
10. Animas a tus compañeros de estudio a trabajar en equipo			
11. Te sientes contento cuando trabajas en equipo			
12. Valoras el esfuerzo de los demás			
13. Te sientes identificado con tu equipo de estudio			
14. Compartes fuentes de información a tus compañeros de clases			
Dimensión: Gestión Interna del Equipo			
15. Tu equipo realiza un plan de trabajo para que todos participen			
16. En tu equipo se organizan para realizar un buen trabajo			
17. En tu equipo coordinan para que cada integrante tenga roles y tareas			
18. En tu equipo se establecen horarios para poder terminar a tiempo el trabajo.			
19. Si hay problemas en el equipo todos llegan a una solución			
20. Das ideas para solucionar alguna dificultad de tu equipo			
21. Respetas las ideas de tus compañeros			
22. Crees que el intercambio de experiencias ayuda al equipo de trabajo.			

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
VARIABLE: CONDUCTAS AGRESIVAS			
Dimensión: Agresividad Física			
23. Cuando te irritas te gusta patear objetos			
24. Cuando alguien te molesta le das manotazos			
25. Cuando estas molesto das empujones a tus compañeros (as)			
26. Cuando estas enfadado te gusta tirar objetos			
27. Cuando tu compañero te irrita te gusta romper todo lo que encuentras a tu alrededor			
Dimensión: Agresividad Verbal			
28. Cuando estas enfadado insultas a tus compañeros (as)			
29. Cuando alguien te insulta respondes de la misma forma			
30. Te gusta colocar apodos a tus compañeros de clases			
31. Te sientes bien cuando tus compañeros te colocan sobrenombres			
32. Te burlas de tus compañeros (as) por sus defectos físico			
33. Excluyes algunos de tus compañeros (as) de tu grupo porque no te cae bien			
34. Sueles insultar, humillar a tus compañeros (as) cuando algo no le sale bien			
35. Sientes menosprecio por algunos de tus compañeros			
Dimensión: Agresividad Psicológica			
36. Te sientes inseguro en la escuela			
37. Te sientes atemorizado cuando tus compañeros pelean			
38. Hay momentos que sientes miedo de alguien			
39. Sientes que tus compañeros te tienen miedo			
40. Amenazas a tus compañeros para quitarle algo			
41. Sientes que tus compañeros (as) te amenazan			
42. Te gusta mirar con desprecio a tus compañeros			
43. Haces sentir a tus compañeros que eres mejor que ellos			
44. Te gusta hablar mal de tus compañeros (as)			

Anexo N° 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

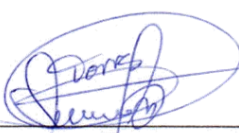
Quien suscribe, José Jesús Torres Pérez,
con documento de identidad N° 16712503, de profesión Docente
con Grado de Maestro, ejerciendo actualmente como Prof. Comunicaciones
en la Institución Secundaria de menores "San José" Pto. Gruelo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), a los efectos de su aplicación ara los estudiantes de 1er grado nivel secundaria de la institución educativa N° 16506 "San José" – San Ignacio

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems		✓		
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

Fecha:


Firma
DNI N° 16712503

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN


Quien suscribe, Mariela Yuberly Cubas Tesén,
con documento de identidad N° 46842218, de profesión Psicóloga
con Grado de Licenciada, ejerciendo actualmente como Psicólogo Tutor
en la Institución Universidad Santo Tomás de Maguayeyo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), a los efectos de su aplicación ara los estudiantes de 1er grado nivel secundaria de la institución educativa N° 16506 "San José" – San Ignacio

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		✓		
Amplitud de contenido		✓		
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

Fecha: 13 de Noviembre de 2018



Firma
DNI N° .46.842.218.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Rosella Marilyn Vilchez Manzanara,
con documento de identidad N° 73789584, de profesión Psicóloga
con Grado de Maestrante, ejerciendo actualmente como Psicóloga,
en la Institución Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), a los efectos de su aplicación ara los estudiantes de 1er grado nivel secundaria de la institución educativa N° 16506 "San José" – San Ignacio

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		X		
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

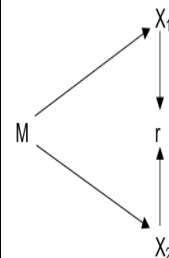
Fecha:



Firma
DNI N° 73789584...

Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	POBLACIÓN	DISEÑO	INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA
¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018?	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.</p>	<p>(Hi)</p> <p>Si existe un buen aprendizaje cooperativo entonces disminuye las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje cooperativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad individual y de equipo - Interacción estimuladora - Gestión interna del equipo 	Conformado por 37 estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la institución educativa San José de San Ignacio, 2018.	Diseño no experimental, descriptivo, transversal y correlacional.	Cuestionarios de aprendizaje cooperativo (24 ítems) y conductas agresivas (24 ítems).	Estadística de correlación de Pearson
	<p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de la 	<p>(Ho)</p> <p>Si existe un mal aprendizaje</p>	<p>Variable 2: Conductas agresivas</p>				



	<p>relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnosticar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018. • Evaluar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018. 	<p>cooperativo entonces aumenta las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa San José de San Ignacio, 2018.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Agresividad física - Agresividad verbal - Agresividad psicológica 				
--	--	---	---	--	--	--	--

Yo Ana Isabel Mendo Manayay, identificado con DNI N° 41805419, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado, del programa de maestría de Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de una Institución Educativa" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



FIRMA

DNI: 41805419

FECHA: 15 de enero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Oscar López Regalado, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis del estudiante, Ana Isabel Mendo Manayay, titulada Relación entre el aprendizaje cooperativo y las conductas agresivas en los estudiantes de primer grado de Educación secundaria de una Institución Educativa, constato que la misma tiene un índice de similitud de **14 %** verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 05 de Diciembre de 2019



.....
Dr. Oscar López Regalado
DNI: 27374335

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ANA ISABEL MENDO MANAYAY

INFORME TITULADO:

RELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 16/02/2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR UNANIMIDAD



[Handwritten signature]

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN