



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión educativa y desempeño docente de una
Institución Educativa, Chincha Alta-2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION**

AUTORES:

**Br. ANCHANTE CAHUA, Javier Orlando
Br. SORIANO URIBE, Luís Miguel**

ASESOR:

Dr. GUTIÉRREZ ULLOA, Cristian Raymound

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

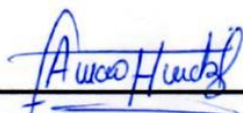
Gestión y Calidad Educativa

PERÚ-2018

Página del jurado



Dra. Silva Aguilar, Agueda
Presidente



Mg. Arnao Hernández, Victoria Angélica
Secretaria



Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound
Vocal

DEDICATORIA

ii

La presente investigación la dedicamos a Dios por saber guiarnos por el buen camino, darnos fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándonos a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A nuestras esposas, hijos y padres por ser nuestra motivación de superación en este camino difícil y arduo de la vida.

3

iii

AGRADECIMIENTO

A la Universidad “César Vallejo”, Escuela de Posgrado, de la Filial de Ica y a su plana docente por haberme brindado la oportunidad de culminar satisfactoriamente mis estudios de maestría.

A nuestro asesor el Dr. Gutiérrez Ulloa, Cristian Raymound por la orientación y las sugerencias, quien me motivó a realizar esta investigación sobre una problemática educativa que se está manifestando a nivel local, regional y nacional.

A nuestros compañeros de estudio con quienes compartimos todas nuestras experiencias enriqueciendo nuestros conocimientos.

A la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta por brindarnos las facilidades para realizar con éxito el presente trabajo de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Javier Orlando Anchante Cahua identificado con D.N.I. N° 21545582, y Luís Miguel Soriano Uribe identificado con D.N.I. N° 21505604 estudiantes del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con su tesis titulada: “Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni parcial ni totalmente.

- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto de 2018



Luís Miguel Soriano Uribe
D.N.I. N° 21505604



Javier Orlando Anchante Cahua
D.N.I. N° 215455822

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: “Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018”, con la finalidad de determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Magíster en Administración Educativa.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela , espero que la investigación se adecue a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.



Luis Miguel Soriano Uribe
Autor



Javier Orlando Anchante Cahua
Autor

ÍNDICE

	Pág
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii y viii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	
1.2 Trabajos previos	
1.3 Teorías relacionadas con el tema	
1.4 Formulación del problema.....	
1.5 Justificación del estudio	
1.6 Hipótesis	
1.7 Objetivos	
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación.....	
2.2 Variables, operacionalización	
2.3 Población, muestra y muestreo	
2.4 Técnicas de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	
2.5 Métodos de análisis de datos	
2.6 Aspectos éticos.....	
III. RESULTADOS.....	
IV. DISCUSIÓN	

V. CONCLUSIONES	
VI. RECOMENDACIONES	
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	
ANEXOS	
Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 1.1 Cuestionario sobre gestión educativa	
Anexo 1.2 Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente.....	
Anexo 2 Constancias emitidas	
Anexo 2.1 Constancia de prueba piloto.....	
Anexo 2.2 Constancia de aplicación de instrumentos	
Anexo 3 Registro de datos	
Anexo 3.1. Registro de datos de gestión educativa	
Anexo 3.2. Registro de datos de desempeño docente	
Anexo 4 Artículo científico	
Anexo 5 Matriz de consistencia.....	
Anexo 6 Matriz de operacionalización.....	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
<i>Tabla 1: Nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.</i>	
<i>Tabla 2: Nivel de desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.</i>	
<i>Tabla 3: Estadígrafos de las variables gestión educativa y desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.....</i>	
<i>Tabla 4: Prueba de normalidad</i>	
<i>Tabla 5: Correlación de Rho de Spearman entre las variables gestión educativa y desempeño docente.</i>	
<i>Tabla 6: Correlación de Rho de Spearman entre la variable Gestión educativa y las dimensiones de la variable Desempeño docente.</i>	
<i>Tabla 7: Correlación de Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y las dimensiones de la variable Gestión educativa.</i>	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo-correlacional. Se contó con una población de 80 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos un “Cuestionario de gestión educativa” y una “Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente” debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman.

Se infiere que la gestión educativa y desempeño docente son variables que afectan la administración educativa y forzosamente a las personas que lo integran.

Palabras claves: Gestión educativa, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión sociocomunitaria, desempeño docente, preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

ABSTRACT.

The present investigation had as purpose the relation of the educational management with the educational performance of the Educational Institution N ° 22240 "Francisco Corbetto Rocca" of the district of Chíncha Alta during the school year 2018.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. There was a population of 80 teachers selected through non-probabilistic sampling. An "Educational Management Questionnaire" and an "Evaluation Card in the framework of good teacher performance" were used as data collection instruments. The data were processed using descriptive and inferential statistics.

As results, the investigation shows that there is a significant relationship between educational management and teaching performance, the situation was proven through the test of Spearman's Rho test.

It is inferred that the educational management and the teaching performance are variables that the educational administration and necessarily to the people that integrate it.

Keywords: Educational management, pedagogical management, administrative management, socio-community management, teaching performance, preparation for student learning, teaching for student learning.

I. INTRODUCCIÓN.

1.1 Realidad problemática. xi

Por mucho tiempo la evaluación del desempeño docente ha sido un tema polémico por los niveles alcanzados en las evaluaciones generales que se realizan a nivel global del desempeño de los docentes lo que se ve reflejado en niveles inadecuados de calidad educativa en los diferentes contextos educativos.

La UNESCO (2004), señala que los procesos vividos por la mayoría de países latinoamericanos, así como los resultados de estudios diversos, muestran que el factor docente es uno de los más importantes para que las Reformas Educativas tengan buenos resultados en el aprendizaje de los estudiantes y en la manera como se gestiona la educación en los sistemas, las escuelas y las aulas. Si por un lado sin buenos docentes no hay cambio posible, por otro lado la situación profesional y social de los docentes es uno de los nudos críticos de la educación. Los docentes son una de las causas más importantes del problema pero también pueden ser el inicio de las estrategias más efectivas para transformar la educación.

En América Latina muchos de los docentes no se han adaptado a los cambios y reformas sin la necesaria preparación por lo que evidencian grandes dificultades que les han afectado profesionalmente. Sumado a esto en los últimos veinte años se han generado en América Latina más de 25 leyes educativas que tienen que ver con la descentralización del sistema educativo, contrarreformas y racionalización de los procesos educativos basados en el costo y beneficio que este produce lo que afectado los niveles de calidad educativa.

El problema del desempeño docente en los diferentes contextos radica en la aceleración del cambio social que hace que un elevado número de profesionales experimente un fuerte desconcierto al descubrir que las cosas ya no funcionan como antes, y que las

realidades conocidas han cambiado y ha sido sustituida por otros. En el caso de los docentes experimentan el sentimiento de desconcierto cuando realizan comparaciones con las formas de enseñar y lo que requieren hoy en día las políticas educativas emergentes lo que produce muchas dudas por las nuevas exigencias y particularmente por el uso de la tecnología. (Esteve, 2006)

Mejía (2008) manifiesta que se confunde la reforma de la educación con la reforma administrativa que se hace de ella lo que genera que el maestro quede como un simple ente ejecutor. Por lo que se manifiesta que la mayor dificultad es la inexistencia de consenso social para realizar transformaciones verdaderas que mejoren los bajos niveles de calidad educativa en la que se encuentran gran parte de los países de nuestro continente.

Según el informe Nueva docencia en el Perú (2003) se analiza que en los contextos de pobreza y exclusión existentes en los diferentes contextos educativos se suma un desempeño docente no tan eficaz y niveles de calidad educativa bajos en donde el profesionalismo y desempeño de los docentes es preocupante.

De igual modo el Ministerio de Educación del Perú (2007) manifiesta que hay problemas en el trabajo pedagógico de los maestros, establecimiento de metas y objetivos personales en crecimiento personal de los maestros que les permita contribuir a la mejora de la calidad educativa en el país. Sumado a esto se aprecia que existe una brecha enorme en el rendimiento de los estudiantes de nuestro país lo que evidencia una gran inequidad educativa que nos hace revalorar el mejoramiento de la calidad de la enseñanza en donde el maestro juega un rol relevante.

Este mismo problema se ve reflejado a nivel local donde se puede visualizar que a pesar de los esfuerzos vertidos por el Ministerio de Educación y la Gerencia Regional de Educación de Ica en los años 2006 – 2017 con mayor intensidad se evidencia que el nivel de desempeño docente no ha mejorado con los programas de

capacitación, ya que las estrategias para el mejoramiento continuo del desempeño docente aun no cubren las expectativas de los profesores.

Muchas de estas políticas estado pretendan solucionar las fallas del sistema educativo con talleres de capacitación y mejoramiento para el personal docente; sin tomar en cuenta las otras dimensiones personales de los educadores, ni de los múltiples factores que intervienen en el proceso educativo formal. Ahora bien, si las cosas no han salido bien en el sistema educativo la responsabilidad no sólo debe recaer en directivos y docentes sino también en los funcionarios públicos que se encargan de administrar la educación a nivel nacional.

Según los resultados de la evaluación censal docente se aprecia que en lo referente a comprensión lectora un tercio de docentes no alcanzan a resolver preguntas del nivel básico, ya que los maestros no ubican datos literales (32.6%), el nivel 1 es alcanzado solo por el 15.9%, el nivel 2 es alcanzado por 27% en donde solo logran relacionar dos o más ideas del texto y escasamente la cuarta parte de los evaluados alcanzaron un 24.3%. En el caso de matemática los resultados son más preocupantes ya que un 85.7% de los evaluados no estuvieron en capacidad de resolver operaciones y ecuaciones fundamentales (Rivero, 2008)

En la Institución Educativa N° 22240 "Francisco Corbetto Rocca" de la provincia de Chincha del distrito de Chincha Alta al verificar el libro de actas de las reuniones de trabajo, de docentes nombrados y contratados se ha podido constatar que los docentes no se reúnen para preparar sus materiales educativos como a la vez no socializan las metodologías de trabajo que viene desarrollando. Estas acciones dificultan que toda la comunidad educativa se enfoque en la concreción de las metas estratégicas, el logro de los objetivos del Plan Anual de Trabajo y por ende la mejora de la gestión educativa.

En tal sentido bajo la problemática antes descrita se buscó establecer como se relaciona la gestión educativa con el desempeño

docente para que este modo se contribuya a corregir las debilidades que se puede estar presentando al interno de los procesos administrativos.

1.2 Trabajos previos.

Entre las pesquisas o antecedentes ligados a las variables de estudio que se han podido encontrar en el ámbito internacional, nacional y regional-local, tenemos:

En el ámbito internacional.

Riffo (2014) con su tesis para la Universidad Autónoma de Barcelona titulada: Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales. El estudio se ubicó en el paradigma cuantitativo y cualitativo, y fue de tipo no experimental descriptivo y correlacional. Considera una muestra intencionada cuyo proceso de selección considera a los establecimientos adscritos al SACGE.

Como instrumentos de recolección de datos hizo uso de los informes finales de resultados de la autoevaluación, informe de resultados Simce, planes de mejoramiento educativo, entrevistas a equipos directivos de establecimientos educacionales.

El estudio arribó a las siguientes conclusiones:

Del análisis de los planes de mejoramiento educativo se puede concluir que los equipos directivos de los establecimientos educacionales no jerarquizan las prácticas de gestión que son claves, según el modelo de escuelas eficaces, en las áreas de liderazgo, gestión curricular y convivencia escolar y apoyo a los estudiantes, que le permitan alcanzar buenos resultados; por el contrario, incorporan una gran cantidad de prácticas que no alcanzan a implementar durante el período de ejecución del plan de mejoramiento, situación que le produce frustración sumado a su condición de alta vulnerabilidad, característica de las escuelas que forman parte de este estudio.

Martínez, Guevara y Valle (2016) con su estudio para la Universidad Autónoma Indígena de México titulada: El desempeño

docente y la calidad educativa. La investigación fue de tipo mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional dividido en dos fases: La primera fase, para explorar el objeto de estudio de acuerdo a la perspectiva de los participantes, es de corte cualitativo, lo que permite su comprensión, mientras que en la segunda fase, se recogieron datos cuantitativos que se sometieron a pruebas estadísticas, con el fin de rechazar o no rechazar las hipótesis planteadas.

La muestra también fue recolectada en dos fases. La primera fase del estudio se desarrolló en el Sector Educativo 25, contando con una muestra de 135 sujetos, que desempeñaban funciones de docentes frente a grupo, directores, Asesores Técnicos Pedagógicos (ATP) y supervisores escolares.

Para la segunda fase del estudio, la cual se dirigió por un enfoque cuantitativo, el diseño utilizado fue no experimental, transeccional correlacional. La población a quien se aplicó este estudio fueron los profesores que se desempeñan frente a grupo en la Zona Escolar 121, localizada en Cd. Meoqui Chihuahua, la cual está conformada por 53 docentes, pero solamente 48 ellos decidieron participar, la muestra representativa fue de 42 profesores.

Como instrumentos de recolección de datos en la primera fase se utilizaron: cuestionarios autoadministrados tanto con preguntas abiertas como cerradas, también se aplicaron algunas entrevistas semiestructuradas, mientras que en la segunda fase se utilizó: videograbaciones de una jornada escolar de los docentes, además de analizar sus planificaciones didácticas, así como los instrumentos de evaluación que utilizan, lo cual fue evaluado mediante una lista de cotejo diseñada para evaluar el desempeño docente.

Las conclusiones a las que llegó el estudio fueron las siguientes:

Los maestros consideran como necesaria la evaluación, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos, sin embargo,

establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar. Para que ello sea posible, consideran, se deben contemplar las condiciones particulares de cada alumno y docente: ubicación geográfica, condiciones materiales, tamaño de grupo, origen socioeconómico, entre otras.

Una evaluación del desempeño docente dentro de aula, debe proporcionar un panorama real de lo que se está haciendo o se deja de hacer, ello con intención de mejorar la calidad educativa, aunque es necesario brindar al profesor una retroalimentación de su trabajo de acuerdo a la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional o ni las mejoras necesarias en ella.

Para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa, se considera prudente que el director realmente ejecute su rol dentro de la institución, que busque un punto de equilibrio para no caer en el autoritarismo, en el que solo esté fiscalizando el actuar de sus docentes descuidando la gestión educativa, o ser permisivo que no ponga atención a lo que realizan sus profesores.

En el ámbito nacional se cuenta con los siguientes estudios.

Yábar (2013) con su tesis para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos titulada: La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. El enfoque utilizado fue de tipo cuantitativo y de diseño correlacional no causal, ex post facto, y transversal. La muestra estuvo conformada por 44 docentes, se les suministró un cuestionario de gestión educativa y un cuestionario de práctica docente.

Existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de

Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa.

Calvo, C. (2015) con su tesis para la Universidad Nacional de Trujillo denominada: Supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014. La metodología utilizada fue cuantitativa y de tipo no experimental y de diseño descriptivo-correlacional. Como muestra de estudio se consideró a 103 docentes.

Como instrumentos de recolección de datos se utilizó: una ficha de verificación del portafolio docente, una guía de observación al docente de la sesión de aprendizaje, una ficha de entrevista por evaluador par (Ficha de entrevista al docente) y un cuestionario de auto evaluación del desempeño profesional docente.

El estudio concluyó en lo siguiente: Existe una relación directa y significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño profesional que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “Toribio Rodríguez de Mendoza” – San Nicolás, 2014, según la prueba de correlación de Pearson, cuyo valor es $r = 0,892$ con un valor p igual a 0,000 ($p < .05$), es decir, a mayor supervisión pedagógica, mayor desempeño profesional docente.

En el ámbito regional-local se ha ubicado las siguientes investigaciones:

Bartra (2018) con su tesis para la Universidad César Vallejo titulada: Gestión educativa y calidad del servicio escolar del personal docente de las instituciones educativas Ica - 2017. El enfoque utilizado fue cuantitativo. La investigación fue de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental.

La muestra de estudio estuvo constituida por 95 docentes seleccionados a partir del muestro probabilístico. Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron un cuestionario de sobre gestión educativa y un cuestionario sobre calidad de servicio.

El estudio concluyó en lo siguiente: Se comprobó que existe relación significativa entre la gestión educativa con la calidad del servicio escolar de las instituciones educativas “Julio C. Tello” y Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica. Se comprobó que existe relación significativa entre la gestión educativa con el soporte al desempeño docente del personal docente de las instituciones educativas “Julio C. Tello” y Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

Gonzales (2015) con su tesis para la Universidad César Vallejo titulada: Gestión del conocimiento y el desempeño docente en las instituciones educativas secundarias públicas del cercado de Ica, 2014. El enfoque utilizado fue cuantitativo. La investigación fue de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental.

La muestra de estudio estuvo constituida por 210 docentes seleccionados a partir del muestro probabilístico. Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron un cuestionario de gestión del conocimiento y un cuestionario de desempeño docente.

La investigación concluye en que existe evidencia para afirmar que la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias públicas del cercado de Ica, 2014, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.726, represento una alta correlación entre las variables.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Gestión educativa.

A) Enfoque de la gestión educativa.

Según Carrasco (2013), se sustenta en la teoría del interaccionismo simbólico, que considera a las instituciones educativas como la unidad y comunidad que existe por la interacción social del individuo. Por ende, las relaciones que se dan entre los estudiantes, docentes van a conformar una institución educativa lo

cual manifiesta el “hacer” del otro y la interpretación que le dé a su contexto. El individuo además de relacionarse con otros y también consigo mismo conforma parte de un sistema que lo configura.

Así mismo la función del agente educativo es relacionarse con los otros y con el mismo con la finalidad de dar significados a su gestión curricular. La significación de esa acción es la que se pretende estudiar, para saber si han apropiado de manera correcta el concepto de gestión curricular educativa, cedido por el MINEDU.

B) Definición de la gestión educativa.

Entre las definiciones de gestión educativa propuestas por diversos autores se puede mencionar las siguientes:

Para Alarcón (2013) la gestión es una cantidad de actividades estructuradas de una institución, las cuales tiene por finalidad conseguir los objetivos educacionales a nivel nacional e internacional. Por lo tanto, las acciones de los directivos es determinar condiciones adecuadas con el fin de que los objetivos futuros se concreten.

Así mismo Moscoso (2013), señala que la gestión comprende la dirección de la institución educativa hacia establecidos objetivos comenzando por una planificación, para tener el conocimiento de lo que se va hacer, así mismo las praxis y el mecanismo son empleadas por agentes educativos.

Por otro lado para IPEBA (2011) la gestión educativa es la capacidad (habilidad y destrezas) que posee el centro escolar para conducir sus procesos, recursos y decisiones asertivas, con la finalidad de

mejorar la enseñanza-aprendizaje y así conseguir la formación integral de los escolares.

De acuerdo con Flores (2012a) la gestión educativa se concibe en cimentar los conocimientos y la praxis en concordancia en la organización del centro educativo, como son los aspectos administrativos, los actores y la malla curricular. Por ende son las diligencias que se debe llevar a cabo durante el proceso educativo para concluirlo en el aula.

C) Características de la gestión educativa.

Según Gómez (2013), señala como características:

- Sus procesos intervienen en la integralidad de la institución.
- Recupera la intencionalidad pedagógica educativa.
- Integra a los agentes educativos como protagonistas de la transformación educativa.
- Cimenta procesos de calidad para conseguir los resultados deseados.

D) Dimensiones de la gestión educativa.

El MINEDU (2011) plantea las siguientes dimensiones:

Gestión institucional: Abarca las formas en la que se organiza una institución, en su sistema, informe y responsabilidades de los actores que integran la comunidad educativa, la forma en la que se relacionan, además de las normas explícitas e implícitas por las que se rigen.

Gestión pedagógica: Se refiere a las opciones educativo – metodológicas que tiene una institución como la planificar, evaluar y certificar. Además abarca las praxis pedagógicas y la constante actualización, en el incremento de la formación profesional del docente.

Gestión administrativa: es la conducción de los recursos que tiene una institución educativa, estos son: (materiales, control de información, recurso humanos, procesos técnicos, tiempo).

Gestión comunitaria: Son las respuestas que da la institución en función a los menesteres de la población, las interrelaciones de la escuela con el contexto (vecinos, APAFA, entre otros) así mismo las redes de apoyo que tiene con otras instituciones.

E) Evaluación de la gestión educativa.

Para la evaluación de la variable, se procederá a aplicar un cuestionario con el cual se puedan recolectar datos exactos sobre la forma en que se desarrollan los procesos pedagógicos – curriculares, los procesos de organización y administración dentro de la institución, así como el involucramiento de las institución en las actividades de la sociedad donde desarrolla su actividad.

Estos datos se procederán a insertar en un programa para su correspondiente análisis de datos, de modo que se pueda realizar una interpretación óptima de los mismos sobre los cuales se desarrollaran las consecuciones y recomendaciones.

F) Importancia de la gestión educativa.

Según Flores (2012b) señala que el desarrollo de los diversos procesos de gestión es de suma importancia para la actividad institucional, debido a que permite concebir una organización que promueva el trabajo en equipo empleando un saber estratégico y comunicativo, así también la evaluación del trabajo colegiado. En cada institución educativa debe haber innovación ya sea en materiales educativos y en infraestructura, por último se da resoluciones a situaciones concretas.

Los elementos ya mencionados se darán de manera efectiva a comienzos de una gestión interna de la institución, siendo relevante para la calidad los resultados que se cimienta con la coparticipación de todos; ello contribuiría al aprendizaje implícito de la gestión.

Así mismo en trabajo colegiado es relevante porque se tiene una perspectiva del alcance educativo por parte del docente. Los docentes cuando hacen su trabajo en equipo se vuelve como soporte para cimentar las bases del saber, es decir construir desde el trabajo diario en la escuela para conseguir la gestión pertinente.

En cuanto a la importancia de la gestión educativa, se puede señalar que el buen desarrollo de este repercute en el desarrollo pleno y correcto de actividades institucionales, en lo cual el estudiante, docente, directivos y otro tipo de trabajadores, se relacionan de manera correcta; es así que las buenas decisiones y la buena distribución de obligaciones son importantes desarrollarlas correctamente para lograr con lo señalada.

1.3.2 Desempeño docente.

A) Enfoque del desempeño docente.

Según el MINEDU (2012) el enfoque del desempeño docente se origina de la necesidad de mejorar la labor que realizan los docentes en su aula de clase a partir del acompañamiento pedagógico dentro de un marco humanista y social en el que convergen numerosos aportes teóricos.

Las investigaciones sobre el pensamiento del profesor; la etnografía educativa (Rockwell, 1995;

Achilli, 2001); la teoría crítica en educación (Jackson, 1998; 2002; Angulo Rasco, 1999); las teorías del aprendizaje adulto (Mezirow, 1981; Tennant, 1991); las investigaciones sobre el aprendizaje situado, en contexto (Chaiklin y Lave, 2001), la pedagogía crítica de Paulo Freire, la propuesta educativa de José Antonio Encinas, entre otros.

El enfoque busca que el docente desarrolle las competencias de: Gestionar democráticamente su aula, generando un ambiente propicio para el aprendizaje y la convivencia en la diversidad. Emplear la mayor parte del tiempo lectivo en el desarrollo de aprendizajes. Desarrollar procesos de investigación y reflexión sobre su práctica docente para mejorar su desempeño.

Promover el desarrollo del pensamiento crítico y sistemático en los estudiantes a partir de procesos de investigación y reflexión. Conocer a sus estudiantes descubriendo sus tópicos de aprendizajes y saber cultural. Demostrar conocimiento y comprensión de las diferentes áreas con orientación interdisciplinar y enfoque intercultural. Utilizar adecuadamente los materiales y recursos educativos.

Evaluar permanentemente y utiliza los resultados para retroalimentar el proceso enseñanza-aprendizaje. Afirmar su identidad personal y contribuir a fortalecer la identidad cultural de sus estudiantes y de la comunidad. Comunicar asertivamente con los estudiantes, asumiendo un rol mediador y motivador de cambio a nivel personal. Crear entre los estudiantes, relaciones de justicia con equidad, confianza, respeto y colaboración.

B) Definición del desempeño docente.

Montenegro (2003) sostiene como desempeño docente: "... el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño se ejerce en diferentes o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva".

De acuerdo con Fernández (2002) "el desempeño docente puede ser entendido como un constructo lógico que intenta resumir las múltiples y variadas tareas que distinguen al trabajo del profesor.

Así, por desempeño docente, podemos entender el conjunto de actividades que un profesor lleva a cabo en el marco de su trabajo como tal, y que comprende desde la preparación de las clases hasta el asesoramiento individualizado de los alumnos, pasando por supuesto por el dictado de clases, la calificación de los trabajos asignados, las coordinaciones con otros docentes y con la dirección del plantel, así como la participación en los programas de capacitación".

Según Mendoza y otros (2013) los desempeños son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas o evaluadas y que expresan su competencia. El o la docente en el desarrollo de sus desempeños va ir incrementando sus fortalezas como: preparar su clase de la mejor forma posible, considerando estrategias adecuadas, atendiendo a la diversidad y a los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes en su aula, brindando un buen trato con respeto y cariño, actualizándose constantemente para mejorar sus procesos de enseñanza aprendizaje,

siendo comprometido(a) y responsable en su trabajo, entre otros.

En esa misma dirección el MINEDU (2012) denomina desempeño docente a: "... las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente".

C) Características del desempeño docente.

Un docente debe reunir las siguientes características para desempeñarse eficientemente (Universia, 2012)

- Una mente abierta. Aprendizaje y adaptación son dos de las partes más grandes de ser un buen maestro. Cada día esta experiencia te traerá nuevos e inesperados obstáculos que superar, por lo que debes ser capaz de adaptarte y saber manejar una significativa cantidad de elementos adversos, sobre todo al principio de tu carrera.
- Flexibilidad y paciencia. Las interrupciones mientras impartes cátedra son muy comunes, por lo que, una actitud flexible y paciente es importante no sólo para que tengas estable tu nivel de estrés, sino también para que puedas controlar cualquier situación que pueden generar los estudiantes que están a tu cargo.
- Dedicación. Ser profesor genera grandes beneficios como el tener varios meses de vacaciones. Sin embargo, esta profesión implica dedicación por lo que es necesario que aprendas nuevas habilidades y que por ejemplo asistas a seminarios de enseñanza, durante este período de descanso.

- Actitud positiva. Una actitud positiva te ayudará a saber cómo sobrellevar y actuar frente a diversos problemas que pueden expresar o tener los estudiantes.
- Altas expectativas. Un maestro eficaz debe tener altas expectativas, por lo cual cada día debe motivar a que sus alumnos se esfuercen cada vez más.

D) Dimensiones del desempeño docente.

El MINEDU (2012) propone cuatro (4) dimensiones del desempeño docente:

En primer lugar, la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

En segundo lugar, la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación

permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

En tercer lugar, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje.

Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

En cuarto lugar la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

E) Evaluación del desempeño docente.

Para el MINEDU (2012) cada dimensión del desempeño docente le corresponde sus competencias, así se tiene:

En primer lugar a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes le corresponde:

Competencia (1) Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.

Competencia (2) Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.

En segundo lugar la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes le corresponde:

Competencia (3) Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

Competencia (4) Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.

Competencia (5) Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus

estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

En tercer lugar a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad le corresponde:

Competencia (6) Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa, en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional y así éste pueda generar aprendizajes de calidad.

Competencia (7) Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil; aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.

En cuarto lugar, la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, le corresponde:

Competencia (8) Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.

Competencia (9) Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.

F) Importancia del desempeño docente.

Para Oilda (2011) el desempeño docente es importante por las siguientes razones:

- Permite una mayor y mejor colaboración de los alumnos, la familia y la comunidad en las actividades curriculares y extracurriculares.

- Aumenta los niveles en el desempeño profesional, al llevar a cabo el quehacer pedagógico en íntima relación con el entorno.
- Coadyuva al perfeccionamiento del proceso pedagógico al ser la escuela el eje de la labor educativa.
- Beneficia la comunicación entre la escuela, el hogar, la comunidad y el aprovechamiento de sus potencialidades para el cumplimiento de los objetivos formativos.
- Asegura la profundización, revisión y aplicación del conocimiento, habilidades, actitudes y la educación en valores en estrecho vínculo con la realidad socio - educativa.
- Accede a una mejor y mayor correlación de la instrucción - educación para la formación integral del educando mediante la vinculación del contenido con la vida.
- Ayuda a descubrir y conocer las actitudes y modos de actuación de sus alumnos, la familia y la comunidad, y a partir de ellos establecer el accionar educativo conjunto.

1.4 Formulación del problema.

1.4.1 Problema general.

¿Cómo se relaciona la gestión educativa y el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chíncha Alta durante el año escolar 2018?

1.4.2 Problemas específicos.

¿Cómo se relaciona la gestión educativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes del personal docente

de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

¿Cómo se relaciona la gestión educativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes personal del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

¿Cómo se relaciona la gestión educativa con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

¿Cómo se relaciona la gestión educativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la gestión institucional personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la gestión pedagógica del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la gestión administrativa del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

¿Cómo se relaciona el desempeño docente con la gestión sociocomunitaria del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta?

1.5 Justificación del estudio.

En el aspecto teórico, la información constituye un aporte a la comprensión del fenómeno educativo relacionado con las variables de gestión educativa y desempeño docente para mejorar los procesos de productividad dentro de la administración educativa.

En el aspecto práctico, el trabajo de investigación servirá como base para diferentes instituciones que deseen mantener una óptima gestión educativa y por ende obtener buenos resultados referentes al desempeño docente, así como también para otras investigaciones que surjan de la misma naturaleza.

La relevancia del estudio parte del uso de instrumentos de recolección de datos validados y sometidos a criterios de confiabilidad que puedan ser reafirmados como un insumo operativo necesario para los docentes a fin de que se conviertan en herramientas estandarizadas y con el rigor científico necesario, posibiliten revalorar el ejercicio docente y de los planteles educativos en los cuales ejercen su labor.

En el aspecto metodológico, los resultados de la investigación descriptiva-correlacional, centrada en la metodología cuantitativa de la investigación, han de reportar recomendaciones, para que los gestores educativos de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta tomen decisiones pertinentes para aplicar los correctivos necesarios que hubiere lugar para mejorar la imagen y posicionamiento de la institución en la comunidad educativa.

En el aspecto social, el análisis de la relación de la gestión educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta, servirá de base para identificar la calidad educativa desde el punto de vista de los actores principales de la institución, los docentes. Las conclusiones surgidas pueden coadyuvar al mejoramiento continuo de la educación en cualquier nivel y modalidad del sistema educativo peruano.

1.6 Hipótesis.

1.6.1 Hipótesis general.

H_1 = La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

H_0 = La gestión educativa no se relaciona con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas.

H_1 = La gestión educativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 =La gestión educativa no se relaciona con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_2 = La gestión educativa se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes personal del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 = La gestión educativa no se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes personal del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_3 = La gestión educativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión

articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 = La gestión educativa no se relaciona con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_4 = La gestión educativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 = La gestión educativa no se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_5 = El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión institucional docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 = El desempeño docente no se relaciona con la gestión institucional del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_6 = El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 = El desempeño docente no se relaciona con la gestión pedagógica del personal docente de la Institución

Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_7 = El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión administrativa del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 = El desempeño docente no se relaciona con la gestión administrativa del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_8 = El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión sociocomunitaria del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H_0 = El desempeño docente no se relaciona con la gestión sociocomunitaria del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

1.7 Objetivos.

1.7.1 Objetivo general.

- Determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

1.7.2 Objetivos específicos.

- Establecer la relación de la gestión educativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución

Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

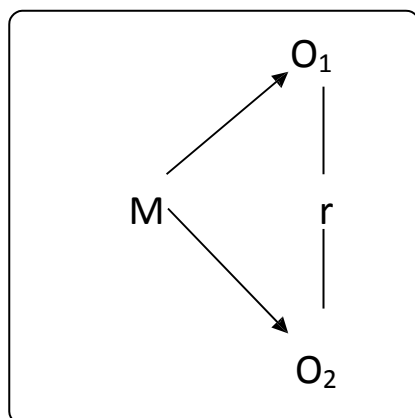
- Establecer la relación de la gestión educativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Establecer la relación de la gestión educativa con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
Establecer la relación de la gestión educativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Establecer la relación del desempeño docente con gestión institucional de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
Establecer la relación del desempeño docente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
Establecer la relación del desempeño docente con la gestión administrativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Establecer la relación del desempeño docente con la gestión sociocomunitaria de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

II. MÉTODO.

El presente trabajo de investigación se ubica dentro método cuantitativo. Para Ñaupás, Mejía, Novoa y Villagómez (2011) “ el método cuantitativo utiliza la recolección de datos y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en el tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis, la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño formalizado de los tipos de investigación; el muestreo, etc.”

2.1 Diseño de investigación.

El diseño es correlacional. Según Sánchez y Reyes (2002) “La investigación correlacional se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados”. Su esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra probabilista del personal docente y no docente.

O₁ = Medición de la gestión educaytiva.

O₂ = Medición del desempeño docente

r = Relación

2.2 Variables, operacionalización:

2.2.1 Variables:

A. Variable de estudio 1. Calidad educativa

Dimensiones de la gestión educativa. El MINEDU (2011) plantea las siguientes dimensiones:

- Gestión institucional
- Gestión pedagógica
- Gestión administrativa
- Gestión sociocomunitaria

B. Variable de estudio 2. Desempeño docente.

Dimensiones del desempeño docente. El MINEDU (2012) propone cuatro (4) dimensiones del desempeño docente:

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Participación en la gestión articulada a la comunidad
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

2.2.2 Operacionalización de variables:

Cuadro 1. Operacionalización de la variable 1. Gestión educativa.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	Para IPEBA (2011) la gestión educativa es la capacidad (habilidad y destrezas) que posee el centro escolar para conducir sus procesos, recursos y decisiones asertivas, con la finalidad de mejorar la enseñanza-aprendizaje y así conseguir la formación integral de los escolares.	Es entendido como la una cantidad de actividades estructuradas por la institución educativa con la finalidad conseguir los objetivos educacionales la que será evaluada a través de un cuestionario de gestión educativa que recoge información de modo general y específico en las dimensiones de gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión socioeconómica.	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Usa el tiempo y canales de comunicación. - Forma comisiones de trabajo. - Tiene conocimiento del manual de funciones. - Tiene conocimiento del reglamento interno y organigrama. 	Ordinal
			Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe orientación educativa tutorial. - Conoce los enfoques de evaluación - Recibe actualización docente - Identifica su estilo de enseñanza - Maneja recursos de comunicación con sus estudiantes. - Cumple con la presentación de planes y programas 	
			Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene conocimiento del manejo del presupuesto económico - Administra sus tiempos y jornadas - Administra adecuadamente los recursos que tiene. 	
			Gestión sociocomunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla proyectos de proyección social. - Tiene conocimiento del modo como se establece relación con instituciones municipales, estatales, civiles. 	

Fuente: MINEDU (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Primera Edición. Lima-Perú.

Cuadro 2. Operacionalización de la variable 2. Desempeño docente.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desempeño Docente	Son las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente. MINEDU (2012)	Para evaluar el Desempeño Docente se consideran los dominios de Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes, Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad y Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente los cuales fueron evaluadas utilizando la Ficha de Evaluación en el Desempeño Docente. MINEDU (2012). Luego se indicó los puntajes general y específico con su respectiva escala diagnóstica.	Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce las características de sus estudiantes. - Conoce los contenidos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos que enseña. - Planifica la enseñanza de forma colegiada. - Hace uso de los recursos disponibles. - Evalúa permanentemente su programación curricular 	Ordinal
			Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Crea un clima propicio para el aprendizaje. - Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares. - Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos previstos. 	
			Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Participa con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela. - Contribuye a la mejora continua del proyecto educativo. - Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias y la comunidad. 	
			Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional. - Desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo. - Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales. 	

Fuente: MINEDU (2012) Marco de Buen Desempeño Docente. Lima.

2.3 Población, muestra y muestreo.

2.4 Población y muestra.

2.4.1 Población.

La población es un conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación (Carrasco, 2009)

La población en la presente investigación estuvo constituida por todos los docentes nombrados y contratados que hacen un total de 80 de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca”, perteneciente al distrito de Chincha Alta, provincia y región Ica. La característica principal de la población radica en que los docentes son de condición económica de media a baja y viven en el mismo distrito de Chincha Alta o proceden de distritos alejados.

Cuadro 3: Distribución de los docentes nombrados y contratados.

Personal	Sexo		N°	%
	Masculino	Femenino		
Nombrado	38	27	65	81%
Contratado	8	7	15	19%
Total	46	34	80	100%

Fuente: Nómina del personal docente nombrado y contratado de la I.E. N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca”

2.4.2 Muestra.

La muestra es el subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011)

Por ser la población pequeña se asumió como muestra el total de la población.

Muestreo.

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencionado. Según Zarcovich (2005) el muestro censal supone la obtención de datos de todas las unidades del universo acerca de las cuestiones, bloques, que constituyen el objeto del censo. Los datos se recogen en una muestra que representa el total del universo, dado que la población es pequeña y finita.

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.5.1 Técnicas.

Las técnicas de recolección de información permiten obtener y recopilar información contenida en documentos relacionados con el problema y objetivo de investigación (Carrasco, 2009)

Encuesta.

Es una técnica que consiste en recoger información a través de un instrumento compuesto por preguntas y alternativas de respuesta.

2.5.2 Instrumentos.

El instrumento a utilizar fue el cuestionario. Para Carrasco (2009) este instrumento es una forma o modalidad de la encuesta en la que no es necesaria la relación directa, cara a cara con la muestra de estudio (unidad de análisis o personas encuestadas), consiste en presentar (previa orientación y charlas motivadoras) a los encuestados unas hojas o pliegos de papel (instrumentos), conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo.

A. Cuestionario sobre gestión educativa.

El cuestionario sobre gestión educativa fue elaborado por Meza (2015) como parte de su investigación titulada: Influencia de la gestión educativa en la convivencia escolar de las instituciones educativas – Huancavelica.

El instrumento consta de 24 ítems y evalúa la variable gestión educativa. Tiene como dimensiones: Gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y socio comunitaria.

Este instrumento se califica de acuerdo a la puntuación que fijará a cada opción de respuesta que oscila entre 1 a 3 puntos, dando un total de 72 puntos como máximo y 24 puntos por dimensión. Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están fundamentadas en las puntuaciones directas. Las categorías diagnósticas a utilizar son: Bueno de 57 a 72, regular de 41 a 56 y deficiente de 24 a 40, para la evaluación general de la escala.

Mientras que para la evaluación de cada dimensión se consideró las categorías diagnósticas: Bueno de 15 a 18, regular de 11 a 14 y deficiente de 6 a 10, para la evaluación general de la escala.

B. Ficha de análisis de documentos.

La ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente fue elaborada por el Ministerio de Educación de Perú (2012). Su finalidad es evaluar los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país.

Se trata de un instrumento diseñado con la técnica de Likert comprendido un total de 40 ítems que exploran la variable el buen desempeño docente definida operacionalmente como la evaluación de las competencias que se espera dominen las profesoras y profesores del país respecto a: la preparación para el aprendizaje de los estudiante, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad en la identidad docente.

Las dimensiones del instrumento son evaluadas por separado. Así tenemos que el puntaje de cada dimensión se obtiene sumando los puntajes obtenidos en cada indicador comprendidas entre la valoración 1, 3 y 5. Luego se procede a multiplicar por 20 para luego dividirlo por el total del puntaje de cada dimensión.

El puntaje total de la ficha de evaluación se obtiene de la sumatoria de las cuatro dimensiones dividiéndola entre 4. Así tenemos que las puntuaciones obtenidas en cada dimensión como el total de la ficha pueden ser calificadas considerando la siguiente escala valorativa: Logro previsto (16-20), en proceso (11-15) y en inicio (1-10)

2.5.3 Confiabilidad.

La confiabilidad es una prueba estadística para establecer la exactitud y consistencia de los instrumentos de recolección de datos.

Respecto cuestionario de gestión educativa por ser politómico se sometió a la prueba de fiabilidad interna de Alpha de crombrach con la cual se determinó el cálculo de consistencia interna obteniendo un valor de α : 0.88 luego de aplicar una prueba piloto a una muestra pequeña que tuvo características parecidas a la que pertenece a la investigación, luego se procesó con el programa estadístico SPSS-V 24.

Para la ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente por ser politómico se sometió a la prueba de fiabilidad interna de Alpha de crombrach con la cual se determinó el cálculo de consistencia interna obteniendo un valor de α : 0.98 luego de aplicar una prueba piloto a una muestra pequeña que tuvo características parecidas a la que pertenece a la investigación, luego se procesó con el programa estadístico SPSS-V 24.

2.5.4 Validación.

En el caso del estudio los instrumentos ya han sido validados por expertos.

Con respecto al cuestionario sobre gestión educativa fue validado por Meza (2015) como parte de su tesis titulada: Influencia de la gestión educativa en la convivencia escolar de las instituciones educativas – Huancavelica.

Con respecto a la ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente fue validado por especialistas del MINEDU (2012) como parte de sus obligaciones para conocer el desempeño docente de los profesores de las distintas instituciones educativas del país.

2.6 Métodos de análisis de datos.

2.6.1 Análisis descriptivo.

El análisis descriptivo o análisis de datos se realiza con el concurso de la ciencia estadística descriptiva, cuyo objeto fundamental es determinar un conjunto de medidas estadísticas o estadígrafos como de tendencia central y las medidas de dispersión (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez , 2011)

- ✓ Se aplicó instrumentos de medición a la muestra de estudio seleccionada.
- ✓ Se construyó tablas de distribución de frecuencia.
- ✓ Se calculó frecuencias absolutas y relativas porcentuales.
- ✓ Se construyó figuras estadísticas.
- ✓ Se realizó la respectiva descripción de las figuras estadísticas.

2.6.2 Análisis inferencial.

El análisis inferencial emplea la estadística inferencial, cuyo propósito es inferir, generalizar las cualidades observadas en una muestra a toda una población, mediante modelos matemáticos estadísticos.

Sirve para estimar parámetros y probar hipótesis en base a la distribución muestral. La prueba de hipótesis se efectúa mediante análisis paramétricos y no paramétricos (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez , 2011)

En el estudio se utilizó la prueba de bondad de Kolmogorov para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal. De los resultados obtenidos se concluye que no hay un ajuste normal por lo que se usó la prueba de correlación “Rho de Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones: $p < 0,05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0,05$ (no existe correlación significativa).

2.7 Aspectos éticos.

En la elaboración de la presente investigación se tuvo en cuenta:

- Preservar en reserva a los sujetos muestrales consultados.
- Se colocó en las referencias bibliográficas a todos los autores consultados para dar crédito a su proceso investigador.
- No se manipuló los datos de manera deliberada.

III. RESULTADOS.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación del cuestionario para evaluar la gestión educativa y el cuestionario para evaluar el desempeño docente.

Los mencionados instrumentos presentan las siguientes características:

Cuestionario sobre gestión educativa

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
Gestión institucional	6	
Gestión pedagógica	6	Nunca (1 punto)
Gestión administrativa	6	A veces (2 puntos)
Gestión Sociocomunitaria	6	Siempre (3 puntos)

Categorías y rangos	
Para la variable	Para las dimensiones
Deficiente [24-40]	Deficiente [6-10]
Regular [41-59]	Regular [11-14]
Bueno [57-72]	Bueno [15-18]

Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente

Dimensiones	N° de Items	Opciones de respuesta
Preparación para el aprendizaje	10	
Enseñanza para el aprendizaje	19	Logro previsto (5 puntos)
Participación en la gestión	6	Proceso (3 puntos) Inicio (1 punto)
Desarrollo de la profesionalidad	5	

Categorías y rangos	
Para la variable	Para las dimensiones
Inicio [4-10]	Inicio [4-10]
Proceso [11-14]	Proceso [11-14]
Logro previsto [15-20]	Logro previsto [15-20]

Los resultados obtenidos se han organizado en tablas y figuras estadísticas como se describe a continuación:

Tabla 1: Nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente [24-40]	10	12,5	12,5	12,5
Regular [41-56]	53	66,3	66,3	78,8
Bueno [57-72]	17	21,3	21,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Interpretación: En la tabla se muestra el nivel de la variable gestión educativa que perciben los docentes, luego del procesamiento de los datos recolectados con el uso del cuestionario dispuesto para medir dicha variable; así se obtuvo que el 12.5% (10) de los docentes perciben un nivel deficiente de gestión educativa; el 66.3% (53), que representa a la mayoría de los docentes, perciben un nivel regular de esta variable, y el 21.3% (17) restante, perciben un nivel bueno de la gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

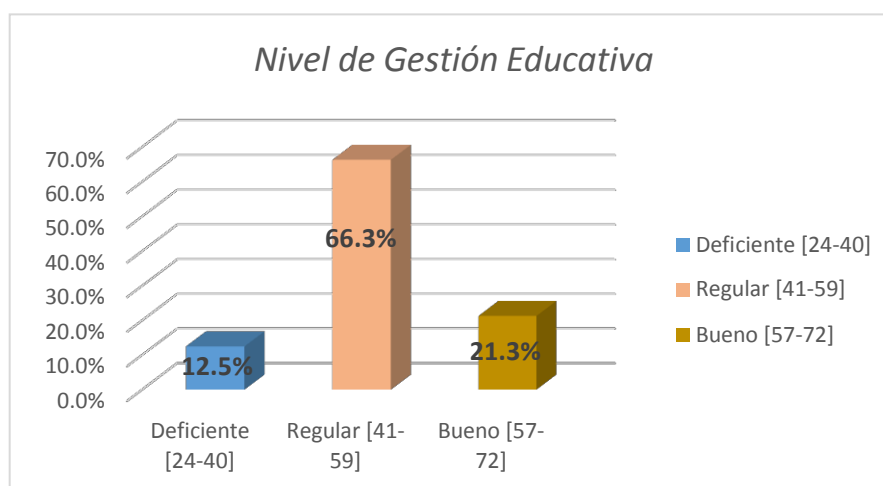


Gráfico 1: Nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

Fuente: Tabla 1

Tabla 2: Nivel de desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio [4-10]	61	76,3	76,3	76,3
	Proceso [11-14]	19	23,8	23,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Interpretación: En la tabla anterior se muestra que el 76.3% (61) de los entrevistados presentan un nivel Inicio del desempeño docente; y el 23.8% (19) de los entrevistados un nivel proceso de esta variable.

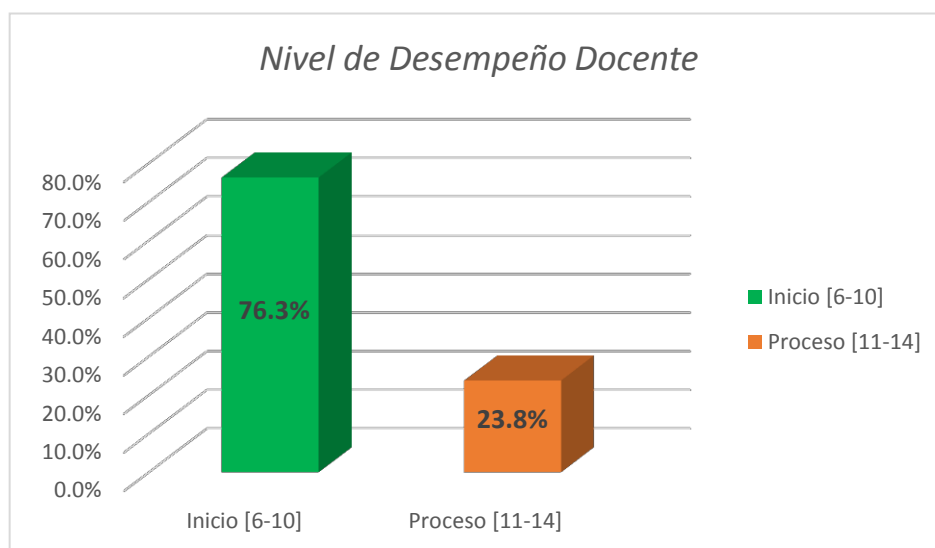


Gráfico 2: Nivel de desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018

Fuente: Tabla 2

Tabla 3: Estadígrafos de las variables Gestión educativa y Desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

	Gestión institucional	Gestión pedagógica	Gestión administrativa	Gestión Socio comunitaria	V1. GESTIÓN EDUCATIVA	Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	Participación en la gestión	Desarrollo de la profesionalidad	V2. DESEMPEÑO DOCENTE
Media	12.600	12.338	13.025	12.950	50.913	8.560	9.998	8.898	9.220	9.169
Mediana	13.000	12.000	14.000	13.000	53.000	8.800	10.500	8.000	8.800	9.400
Varianza	8.597	3.973	4.632	5.111	56.866	6.455	8.319	10.185	9.705	7.618
Desviación estándar	2.932	1.993	2.152	2.261	7.541	2.541	2.884	3.191	3.115	2.760
Mínimo	6	7	8	7	32	4.0	5.3	4.0	4.0	4.6
Máximo	17	18	16	16	59	14.4	16.2	16.0	15.2	15.3

Fuente: Base de Datos

Interpretación: En la tabla se observa los estadígrafos como la media, mediana, varianza, desviación estándar, mínimo y máximo de las variables Gestión educativa y Desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018, de igual manera de sus dimensiones. Se puede destacar que la variable Gestión educativa presenta la mayor variabilidad en sus datos, tal como lo muestra su indicador de varianza de 56.866.

Tabla 4: Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	.133	80	.001	.947	80	.002
Gestión pedagógica	.170	80	.000	.966	80	.031
Gestión administrativa	.200	80	.000	.891	80	.000
Gestión Sociocomunitaria	.154	80	.000	.931	80	.000
V1. GESTIÓN EDUCATIVA	.220	80	.000	.806	80	.000
Preparación para el aprendizaje	.075	80	.200*	.972	80	.080
Enseñanza para el aprendizaje	.114	80	.011	.948	80	.003
Participación en la gestión	.161	80	.000	.914	80	.000
Desarrollo de la profesionalidad	.204	80	.000	.922	80	.000
V2. DESEMPEÑO DOCENTE	.113	80	.013	.959	80	.012

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de Datos

Interpretación: En la tabla anterior se presenta la prueba de normalidad de los datos, debido a que el número de muestra es mayor a 50 tomamos la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, donde se observa que la mayoría de las sig. Bilateral son menores de 0,05, lo que indica que las variables no siguen una distribución normal; debido a estos resultados usaremos la correlación de Rho de Spearman.

Tabla 5: Correlación de Rho de Spearman entre las variables Gestión educativa y Desempeño docente.

		DESEMPEÑO DOCENTE	
Rho de Spearman	GESTION EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,490**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de Datos

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable Gestión educativa y la variable Desempeño docente, el cual es 0.490, indicando una relación moderada entre ambas variables.

Hipótesis Estadística:

Hi= La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

H0= La gestión educativa no se relaciona con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018

Se tiene un coeficiente de correlación de Spearman con un nivel de significancia 0.000, el cual es menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa: La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

Tabla 6: Correlación de Rho de Spearman entre la variable Gestión educativa y las dimensiones de la variable Desempeño docente.

		Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	Participación en la gestión	Desarrollo de la profesionalidad	
Rho de Spearman	GESTION EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,539**	,350**	,496**	,307**
		Sig. (bilateral)	.000	.001	.000	.006

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de Datos

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable Gestión educativa y cada una de las dimensiones de la variable Desempeño docente, en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.01, por lo que se rechazan la hipótesis nula, y se aceptan las hipótesis alternativas.

Hipótesis estadística.

H1= La gestión educativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0=La gestión educativa no se relaciona con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Con un coeficiente de correlación de 0.539 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H1.

H2= La gestión educativa se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes personal del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0= La gestión educativa no se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes personal del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta

Con un coeficiente de correlación de 0.350 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H2.

H3= La gestión educativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0= La gestión educativa no se relaciona con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Con un coeficiente de correlación de 0.496 y significancia de 0.000 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H3.

H4= La gestión educativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0= La gestión educativa no se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta

Con un coeficiente de correlación de 0.307 y significancia de 0.006 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H4.

Tabla 7: Correlación de Rho de Spearman entre la variable Desempeño docente y las dimensiones de la variable Gestión educativa.

		Gestión institucional	Gestión pedagógica	Gestión administrativa	Gestión Socio comunitaria
Rho de Spearman	DESEMPEÑO DOCENTE				
	Coeficiente de correlación	,241*	,222*	,281*	,302**
	Sig. (bilateral)	.032	.048	.012	.007
N		80	80	80	80

Fuente: Base de Datos

Interpretación: En la presente tabla se muestra el coeficiente de correlación entre la variable Desempeño docente y cada una de las dimensiones de la variable Gestión educativa, en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.05, por lo que se rechazan la hipótesis nula, y se aceptan las hipótesis alternativas.

H5= El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión institucional docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0= El desempeño docente no se relaciona con la gestión institucional del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Con un coeficiente de correlación de 0.241 y significancia de 0.032 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H5.

H6= El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión pedagógica del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0= El desempeño docente no se relaciona con la gestión pedagógica del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Con un coeficiente de correlación de 0.222 y significancia de 0.048 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H6.

H7= El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión administrativa del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0= El desempeño docente no se relaciona con la gestión administrativa del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Con un coeficiente de correlación de 0.281 y significancia de 0.012 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H7.

H8= El desempeño docente se relaciona significativamente con la gestión sociocomunitaria del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

H0= El desempeño docente no se relaciona con la gestión sociocomunitaria del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Con un coeficiente de correlación de 0.302 y significancia de 0.007 menor a 0.01, se rechaza la hipótesis nula, y se aceptan la hipótesis alternativa H8.

IV. DISCUSIÓN.

Según lo hallado en la presente investigación, aceptamos la hipótesis general que establece que la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018, resultado que se puede observar en la tabla 5, donde se muestra el coeficiente de correlación de 0.490 con un nivel de significancia 0.000, el cual al ser menor a 0.01 indica una relación altamente significativa entre ambas variables.

Para la variable gestión educativa, se aplicó un cuestionario para poder evaluarla, así como a sus dimensiones, con lo cual se obtuvo que el nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca”, es regular, tal como se puede observar en la tabla 1. Para medir la variable desempeño docente y sus dimensiones, se utilizó la ficha de elaborada por el Ministerio de Educación de Perú, con lo cual se obtuvo que el nivel de desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca”, es deficiente, tal como se puede observar en la tabla 2. Para analizar la relación entre ambas variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, el cual demuestra que existe un nivel alto de relación entre el nivel de gestión educativa y el desempeño docente.

Los resultados obtenidos en la presente tesis, son similares a los obtenidos en otros estudios, así tenemos el de Yábar (2013) con su tesis para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos titulada: La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado, en su investigación utiliza un cuestionario para medir la gestión educativa y un cuestionario de práctica docente; luego de la aplicación de estos instrumentos concluye que existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, con un P valor (Sig) de 0.00 menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza rechaza H_0 , el R^2 de Spearman es 0.564 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. También tenemos el estudio de Bartra (2018), su tesis Gestión educativa y calidad del servicio

escolar del personal docente de las instituciones educativas Ica – 2017, su investigación fue de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental, donde utilizó instrumentos de recolección de datos como un cuestionario de sobre gestión educativa y un cuestionario sobre calidad de servicio. En este estudio comprobó que existe relación significativa entre la gestión educativa con la calidad del servicio escolar de las instituciones educativas “Julio C. Tello” y Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica y además, que existe una relación significativa entre la gestión educativa con el soporte al desempeño docente del personal docente de las instituciones educativas “Julio C. Tello” y Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

Al analizar la información recolectada se obtuvo que la variable Gestión educativa influye significativamente en cada una de las dimensiones que conforman el Desempeño docente, este resultado se sostiene además por la teoría presentada por Flores (2012) quien señala que el desarrollo de los diferentes procesos de gestión es de suma importancia para la actividad institucional, ya que permite concebir una organización que motive el trabajo en equipo empleando un saber estratégico y comunicativo, así también la evaluación del trabajo colegiado; el cual resulta relevante porque se tiene una perspectiva del alcance educativo por parte del docente. Así cuando los docentes hacen su trabajo en equipo se convierte en soporte para cimentar las bases del saber, es decir construir con el trabajo diario en la escuela la gestión requerida.

Revisando los resultados de la relación entre la variable Desempeño docente y cada una de las dimensiones de la variable Gestión educativa, se encuentra que en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.05, por lo que se concluye en que la variable Desempeño docente influye significativamente en cada una de las dimensiones de la variable Gestión educativa. Ante lo analizado podemos decir que existe una relación altamente significativa entre el nivel de la gestión educativa y el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

V. CONCLUSIONES.

- Se determinó que existe relación entre la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.
- Se estableció la relación de la gestión educativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Se estableció la relación de la gestión educativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Se estableció la relación de la gestión educativa con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Se estableció la relación de la gestión educativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Se estableció la relación del desempeño docente con gestión institucional de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Se estableció la relación del desempeño docente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Se estableció la relación del desempeño docente con la gestión administrativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.
- Se estableció la relación del desempeño docente con la gestión sociocomunitaria de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

VI. RECOMENDACIONES.

- Promover investigaciones con las variables de gestión educativa y desempeño docente pero con diseños de investigación experimentales para obtener datos sistematizados.
- Plantear en investigaciones futuras propuestas de programas educativos gestión educativa y desempeño docente para dar a conocer sobre este tema, sus causas y consecuencias.
- Implementar talleres de gestión educativa dirigido a los docentes y directivos de todos los niveles educativos con la finalidad de diagnosticar las principales falencias que vienen presentando sus Instituciones Educativas y de este modo corregir la problemática con capacitaciones y programas de acompañamiento.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alarcón, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres; Lima.
- Arana, M. (1998). Principios y procesos de la gestión educativa en el Perú. Editorial San Marcos. Lima.
- Bartra, K. (2018) Gestión educativa y calidad del servicio escolar del personal docente de las instituciones educativas Ica - 2017. (Tesis para optar el grado de magíster en administración de la educación) Universidad César Vallejo: Ica.
- Carrasco, A. (2013). El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa. (Tesis de maestría). Universidad de Chile; Santiago.
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Primera edición. Lima: Editorial San Marcos.
- Esteve, J. M. (2006). El sistema educativo ante la encrucijada del cambio social: Una mirada hacia el futuro. Edit. Waski.
- Fernández, M. (2002). Realidad psicosocial del maestro de primaria. Primera edición. Perú. Universidad de Lima. Editorial Fondo de Desarrollo.
- Flores, D. (2012). "Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011". Tesis de la Universidad Técnica Particular de Loja; Ecuador.
- Gómez, V. (2013). Incidencia del estilo de gestión escolar en el clima institucional. Tesis de la Universidad Abierta Interamericana; Sede Centro.
- Gonzales, C. (2015) Gestión del conocimiento y el desempeño docente en las instituciones educativas secundarias públicas del cercado de Ica, 2014. (Tesis para optar el grado de doctor en educación) Universidad César Vallejo: Ica.
- Graells, P. (2002) Calidad e innovación educativa en los centros. Recuperado de: <http://peremarques.pangea.org/calida2.htm>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. México: Editorial Mc Graw-Hill.

https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl_10803_284484/hhrm1de1.pdf

IPEBA (2011). Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular. Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada. Recuperado de: http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/MATRIZ_DE_EVALUACION_PARA_A_CREDITACION_3.pdf

Jiménez, C. (2011). Nueva Teoría en la Educación. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/nueva-teoria-educativa/>

Ley General de Educación N° 28044 (2003) Ministerio de Educación. Ediciones y Representaciones B. Honorio J. Lima.

Martínez, G., Guevara, A. y Valle, M. (2016). Desempeño docente y calidad educativa. Revista Ra Ximhai. Universidad Autónoma Indígena de México. Volumen 12. Número 6. El Fuerte. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

Mejía, J. M. (2008). Educación(es) en la(s) globalización(es): Entre el pensamiento único y la nueva crítica." Lima, Perú: Fondo Editorial Pedagógico de San Marcos.

Mendoza, J., Antón R., Alvarado O., Martínez I. & Castro C. (2013). Manual de Gestión de Instituciones Educativas para la Evaluación de Directores y Sub Directores. Colectivo de Investigación e Innovación Pedagógica. Sembrando Saberes. Lima. Editorial Incagraf S.A.C.

Meza, E. (2015). Influencia de la gestión educativa en la convivencia escolar de las instituciones educativas–Huancavelica. (Tesis para optar el grado de magíster en administración educativa) Universidad Nacional de Huancavelica.

MINEDU (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima, Perú. Primera Edición.

MINEDU (2012). Marco de buen desempeño docente. Lima.

MINEDU (2012). Módulo II: Desarrollamos nuevas prácticas pedagógicas. Lima.

- Ministerio de Educación del Perú (2003). Informe de la nueva docencia en el Perú. Recuperado el 8 de abril del 2010, de: http://www.ciberdocencia.gob.pe/libros/nueva_docencia.pdf.
- Montenegro, I. (2003) Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Colombia. Editorial Magisterio.
- Moscoso, V. (2013). Gerencia académica y desarrollo institucional del Instituto Tecnológico Esca y propuesta de un plan estratégico con fines de autoevaluación. (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil; Ecuador.
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Villagómez, A. (2011). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis. Segunda Edición. Lima. Editorial. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Oilda, C. (2011). Ilustrados. Recuperado de: <http://www.ilustrados.com/tema/12208/Proyecto-educativo-para-fortalecimiento-vinculo-escuela.html>
- OREALC/UNESCO (2008). Eficacia escolar y factores asociados. Santiago de Chile. Ed. Salesianos Impresoras S.A. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>
- Riffo, H. (2014). Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales. (Tesis doctoral) Universidad Autónoma de Barcelona: España. Disponible en:
- Rivero, J. (2007) Educación, docencia y clase política en el Perú. Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). Metodología y diseños en la investigación científica. Tercera edición. Universidad Ricardo Palma. Lima: Editorial Universitaria.
- Sanz, R. (2001) Orientación psicopedagógica y calidad educativa. Psicología: Pirámide.
- SINEACE.(2013). Guía de Autoevaluación de la gestión educativa. Lima.
- Tunnermann, C. (2008) La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998. Cali: Editor Carlos Tunnermann Bernheim.

- UNESCO. (2004). *Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe*. San Juan de Puerto Rico: CEPAL.
- Universia. (2013). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num10/art68/art68-1c.htm>
- Yabar, I. (2013) *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Callao*. (Tesis para optar el grado de magíster en educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1680/Yabar_si.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zarcovich (2005) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Anexos.

Anexo 1: Instrumentos de recolección de datos.

1.1 Cuestionario sobre gestión educativa

Código:..... Fecha de aplicación:/...../.....

Estimado docente, el presente cuestionario es anónimo, por lo tanto se le solicita que responda con total sinceridad ya que su opinión permitirá conocer el nivel de gestión educativa en la institución donde labora y así poder plantear alternativas de mejora.

Indicaciones: Marque con una X en la opción que crea conveniente.

Ítems	Opciones de respuesta		
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
D1: Gestión institucional			
1. En la Institución Educativa se hace un adecuado uso del tiempo para la enseñanza de los estudiantes.			
2. En la Institución Educativa se emplean en forma adecuada los canales de comunicación para informar al profesorado.			
3. En la Institución Educativa se forman de manera equitativa y democrática las comisiones de trabajo.			
4. En la Institución Educativa se administra el trabajo de acuerdo al manual de funciones.			
5. En la Institución Educativa se emplea en reglamento interno para establecer los derechos y deberes de los actores educativos.			
6. En la Institución Educativa se respeta el organigrama funcional en la práctica pedagógica.			
D2: Gestión pedagógica			
7. En la Institución Educativa se cuenta con un equipo dedicado a la orientación tutorial.			
8. En la Institución Educativa se planifica en equipo la evaluación del educando de acuerdo a un enfoque educativo.			
9. En la Institución Educativa se realiza por cada trimestre al menos una charla de actualización docente con temas curriculares.			
10. En la Institución Educativa se realiza reuniones bimestrales para analizar el avance de los logros de aprendizaje.			

11. En la Institución Educativa se promueve las buenas relaciones entre docentes y estudiantes.			
12. En la Institución Educativa se realiza reuniones para establecer los planes educativos para el año escolar.			
D3: Gestión administrativa			
13. En la Institución Educativa se realizan balances económicos transparentes.			
14. En la Institución Educativa se observa una buena distribución de los tiempos asignado a las labores administrativas.			
15. En la Institución Educativa se distribuyen las jornadas al personal administrativo en función a las demandas educativas.			
16. En la Institución Educativa se administra adecuadamente los recursos económicos.			
17. En la Institución Educativa se informan sobre las fuentes de ingresos de los recursos económicos.			
18. La Institución Educativa se caracteriza por presentar sus balances a tiempo.			
D4: Socio comunitaria			
19. La Institución Educativa participa en las actividades del calendario comunal como parte de la proyección social.			
20. En la Institución educativa se promueve proyectos de innovación orientados a la comunidad.			
21. En la Institución se promueve la participación de los agentes educativos en las actividades de proyección social.			
22. En la Institución Educativa se realizan actividades de exposición de trabajos a la comunidad educativa.			
23. La Institución Educativa presenta proyectos educativos a la municipalidad del sector para atender demandas educativas.			
24. La Institución Educativa realiza convenios con organizaciones civiles para mejorar los aprendizajes en los estudiantes.			

¡Gracias por tu participación!

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario para evaluar la gestión educativa
Autor:	Eduardo Meza García
Año de edición:	2015
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> → D1: Gestión institucional → D2: Gestión pedagógica → D3: Gestión administrativa → D4: Gestión sociocomunitaria
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa N° 22240 “Francisco Cobertto Rocca” distrito de Chincha Alta, provincia y región de Ica
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable gestión educativa en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 5 expertos quienes otorgaron una opinión favorable.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.88$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Cobertto Rocca” distrito de Chincha Alta, provincia y región de Ica
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 24 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación se detalla: D1: Gestión institucional (6 ítems) D2: Gestión pedagógica (6 ítems) D3: Gestión administrativa (6 ítems) D4: Gestión sociocomunitaria (6 ítems)
Calificación:	Siempre (3 puntos) A veces (2 puntos) Nunca (1 puntos)
Categorías :	Bueno [57-72] Regular [41-56> Deficiente [24-40>
Subcategorías	Bueno [15-18> Regular [11-14> Deficiente [06-10>

Análisis de fiabilidad

Prueba de fiabilidad de Alpha de Cronbach para el Cuestionario sobre Gestión educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	24

Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados; el resultado obtenido para este cuestionario es de 0.888, lo que indica que el instrumento mide aquello que se pretende medir, por lo tanto, es confiable.

1.2 Ficha de análisis de documentos.

FICHA DE EVALUACIÓN EN EL MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

PROFESOR/A: _____ **DNI:** _____
Apellido paterno Apellido materno Nombre/s

NIVEL/MODALIDAD: () EBR_Inicial () EBR_Primeria () EBR_Secundaria () EBE () EBA () CETPRO ()

ESCALA MAGISTERIAL: _____ **PRONAFCAP:** BASICO () ESPECIALIZACION () **E/G/A:** _____

II.EE: _____ **UGEL:** _____ **DISTRITO:** _____ **FECHA:** _____

DIRECTOR: _____ **TEMA:** _____

VALORACIÓN

INICIO	Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico permanente en la escuela y la intervención de otras instituciones.	1 a 10 Puntos
PROCESO	Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico en la escuela y la intervención de otras instituciones.	11 a 15 Puntos
LOGRO PREVISTO	Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la escuela.	16 a 20 Puntos

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Competencia 1	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	3	5	
<i>Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral.</i>	1	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				- Proyecto Curricular Institucional
	2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña				- Proyecto Curricular Institucional - Unidades didácticas
	3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña				- Proyecto Curricular Institucional - Unidades didácticas - Sesiones de Aprendizaje
Competencia 2 <i>Planifica la enseñanza de forma colegiada garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr entre sus estudiantes, el proceso</i>	4	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				- Proyecto Curricular Institucional - Unidades didácticas - Sesiones de aprendizaje

<i>pedagógico el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</i>	5	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto Curricular Institucional - Unidades didácticas - Sesiones de aprendizaje
	6	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos				<ul style="list-style-type: none"> - Unidades didácticas - Sesiones de aprendizaje
	7	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes				<ul style="list-style-type: none"> - Unidades didácticas - Sesiones de aprendizaje
	8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje				<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de aprendizaje
	9	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados				<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de aprendizaje
	10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo				<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de aprendizaje
Puntaje:						

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Competencia 3	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	3	5	
<i>Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e</i>	11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				Ficha de observación.

<i>interculturales.</i>	12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				Ficha de observación
	13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes				Ficha de observación
	14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales				Ficha de observación
	15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos				Ficha de observación
	16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad				Ficha de observación
	17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas				Ficha de observación
<div style="background-color: red; color: white; padding: 2px; text-align: center;">Competencia 4</div> <p><i>Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica todo lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.</i></p>	18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				Registro anecdótico.
	19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				Registro anecdótico
	20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				Instrumentos de evaluación.

	21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes				Ficha de observación
	22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender				Ficha de observación
	23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje				Ficha de observación
	24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales				Ficha de observación
<div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold;">Competencia 5</div> <p><i>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.</i></p>	25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				Matriz de evaluación. Instrumentos de evaluación. Registro auxiliar. Registro Anecdótico.
	26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.				Registros Auxiliares y oficiales.
	27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				Tarjetas de información. Registros oficiales.
	28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder				Tarjetas de información. Registros oficiales.
	29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje				Actas de reuniones Fotografías
Puntaje:						

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Competencia 6	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN	
			1	3	5		
Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.	30	<i>Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.</i>				-Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo en comisiones. -Informes de las comisiones.	
	31	<i>Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.</i>				- Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo en comisiones. Formatos del PEI, PCI, PAT,RI.	
	32	<i>Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela</i>				Proyectos de Innovación e Investigación	
Competencia 7	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.	33	<i>Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</i>				-Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo con padres de familia. Plan de trabajo con padres de familia.
		34	<i>Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.</i>				Calendario comunal. Matriz de fuentes locales (saberes populares) Matriz de demandas de los padres de familia. Matriz de necesidades de los alumnos.
		35	<i>Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados</i>				-Actas de reuniones. -Fotografías del trabajo con padres de familia. Plan de trabajo con padres de familia.
Puntaje:							

Dominio 4: Desarrollo de la personalidad y la identidad docente.

Competencia 8	N°	INDICADORES DE DESEMPEÑO	VALORACIÓN			FUENTE DE VERIFICACIÓN
			1	3	5	
Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar	36	<i>Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.</i>				Actas de reuniones. Fichas de autoevaluación

FICHA TÉCNICA:

RESULTADO GENERAL

su identidad y responsabilidad profesional.	37	<i>Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.</i>				<i>-Certificados de capacitaciones Proyectos de mejora -Ficha de monitoreo - Banco de datos</i>
	38	<i>Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional</i>				<i>- Actas de reuniones</i>
Competencia 9 Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	39	<i>Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos</i>				<i>Registro de asistencia. Registro anecdótico. Actas de reuniones.</i>
	40	<i>Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.</i>				<i>Actas de reuniones. Registro anecdótico. Oficios de felicitaciones.</i>
Puntaje:						

Nombre:	Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente
Autor:	Ministerio de Educación de Perú
Año de edición:	2012
Dimensiones:	Explora las dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> – D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes – D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes – D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad – D4: Desarrollo de la personalidad e identidad docente
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” distrito de Chincha Alta, provincia y región de Ica
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	30 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar la variable desempeño docente en forma global y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por expertos del MINEDU
Confiabilidad:	La confiabilidad para el instrumento fue procesada por expertos del MINEDU
Campo de Aplicación:	Docentes de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” distrito de Chincha Alta, provincia y región de Ica
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 24 ítems distribuidos en 4 dimensiones. A continuación se detalla: D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (10 ítems) D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (19 ítems) D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (6 ítems) D4: Desarrollo de la personalidad e identidad docente (5 ítems)
Calificación:	Logro previsto (3 puntos) Proceso (2 puntos) Inicio (1 puntos)
Categorías :	Inicio [6-10] Proceso [11-14] Logro previsto [15-20]]
Subcategorías	Inicio [6-10] Proceso [11-14] Logro previsto [15-20]]

Análisis de fiabilidad

Prueba de fiabilidad de Alpha de Cronbach para la ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	24

Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados; el resultado obtenido para este cuestionario es de 0.988, lo que indica que el instrumento mide aquello que se pretende medir, por lo tanto, es confiable.

Anexos.

Anexo 2: Constancias emitidas.

Anexo 2.1 Constancia de aplicación de prueba piloto.

Anexo 2.2 Constancia de aplicación de instrumentos.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°22240 - "FRANCISCO CORBETTO ROCCA" – CHINCHA ALTA
RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°7634 DEL 18 DE JUNIO DEL 1956



DIRECCIÓN
REGIONAL D
EDUCACIÓN

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

EL DIRECTOR DE LA **INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°22240 – "FRANCISCO CORBETTO ROCCA"** DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

QUE, LOS MAESTRANTES: **LUIS MIGUEL SORIANO URIBE Y JAVIER ORLANDO ACHANTE CAHUA**, ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FILIAL ICA, APLICARON EL CUESTIONARIO PARA **EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE** DE SU TESIS TITULADA: "**GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – CHINCHA ALTA 2018**" LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SE REALIZÓ DURANTE LOS DÍAS 22 Y 23 DE MAYO DEL PRESENTE AÑO AL PERSONAL DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°22240 – FRANCISCO CORBETTO ROCCA" DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, QUIENES SON PARTE DE SU MUESTRA DE ESTUDIO.

SE EXPIDE LA SIGUIENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DE LOS INTERSADOS.

CHINCHA ALTA, 28 DE MAYO DEL AÑO 2018.



Guido F. Violeta Cárdenas
DIRECTOR

**Anexo 3. Registro de datos.
Anexo 3.1 Registro de datos de gestión educativa.**

Gestión institucional	Valoración	Gestión Pedagógica	Valoración	Gestión administrativa	Valoración	Gestión Socio comunitaria	Valoración	Gestión educativa	Valoración
13	2	9	1	10	1	10	1	42	2
16	3	14	2	14	2	14	2	58	3
14	2	14	2	13	2	12	2	53	2
13	2	13	2	14	2	14	2	54	2
12	2	18	3	12	2	12	2	54	2
15	3	13	2	13	2	12	2	53	2
9	1	9	1	8	1	7	1	33	1
7	1	8	1	9	1	9	1	33	1
14	2	14	2	15	3	14	2	57	3
16	3	12	2	11	2	11	2	50	2
17	3	12	2	15	3	15	3	59	3
14	2	13	2	12	2	12	2	51	2
17	3	12	2	15	3	14	2	58	3
8	1	10	1	9	1	8	1	35	1
16	3	12	2	14	2	14	2	56	2
16	3	13	2	13	2	12	2	54	2
16	3	13	2	15	3	15	3	59	3
16	3	13	2	15	3	14	2	58	3
13	2	12	2	15	3	15	3	55	2
14	2	11	2	14	2	14	2	53	2
14	2	13	2	14	2	12	2	53	2
15	3	11	2	13	2	13	2	52	2
15	3	10	1	12	2	11	2	48	2
14	2	12	2	16	3	16	3	58	3
17	3	12	2	13	2	12	2	54	2
15	3	14	2	13	2	13	2	55	2
12	2	12	2	14	2	14	2	52	2
12	2	13	2	11	2	11	2	47	2
14	2	12	2	13	2	13	2	52	2
8	1	9	1	8	1	8	1	33	1
6	1	7	1	9	1	12	2	34	1
13	2	14	2	15	3	15	3	57	3
16	3	13	2	11	2	11	2	51	2
16	3	11	2	15	3	14	2	56	2
13	2	12	2	12	2	12	2	49	2
16	3	11	2	15	3	15	3	57	3
7	1	10	1	9	1	8	1	34	1
17	3	13	2	14	2	14	2	58	3

15	3	13	2	13	2	11	2	52	2
14	2	11	2	15	3	14	2	54	2
10	1	12	2	11	2	11	2	44	2
14	2	12	2	13	2	13	2	52	2
7	1	9	1	8	1	8	1	32	1
6	1	8	1	9	1	9	1	32	1
14	2	14	2	15	3	15	3	58	3
16	3	12	2	11	2	11	2	50	2
16	3	11	2	15	3	15	3	57	3
13	2	12	2	12	2	12	2	49	2
15	3	11	2	15	3	15	3	56	2
7	1	9	1	9	1	9	1	34	1
16	3	12	2	14	2	14	2	56	2
16	3	14	2	13	2	13	2	56	2
14	2	12	2	15	3	15	3	56	2
15	3	12	2	15	3	16	3	58	3
13	2	11	2	15	3	15	3	54	2
10	1	10	1	11	2	11	2	42	2
13	2	12	2	14	2	14	2	53	2
10	1	12	2	10	1	12	2	44	2
14	2	14	2	14	2	14	2	56	2
9	1	12	2	11	2	11	2	43	2
11	2	13	2	14	2	14	2	52	2
10	1	10	1	10	1	10	1	40	1
10	1	12	2	13	2	13	2	48	2
11	2	13	2	15	3	14	2	53	2
11	2	15	3	14	2	16	3	56	2
11	2	13	2	14	2	13	2	51	2
11	2	14	2	13	2	15	3	53	2
11	2	16	3	15	3	16	3	58	3
10	1	15	3	15	3	13	2	53	2
11	2	14	2	16	3	15	3	56	2
12	2	14	2	16	3	16	3	58	3
12	2	13	2	15	3	13	2	53	2
12	2	12	2	12	2	13	2	49	2
12	2	13	2	14	2	13	2	52	2
11	2	15	3	14	2	16	3	56	2
9	1	16	3	16	3	16	3	57	3
11	2	16	3	14	2	16	3	57	3
9	1	15	3	14	2	16	3	54	2
10	1	15	3	13	2	16	3	54	2
10	1	14	2	14	2	12	2	50	2

Valoración: 1. Deficiente; 2. Regular; 3. Bueno

Anexo 3.2 Registro de datos de desempeño docente.

Preparación para el aprendizaje	Valoración	Enseñanza para el aprendizaje	Valoración	Participación en la gestión	Valoración	Desarrollo de la profesionalidad	Valoración	Desempeño docente	Valoración
8.0	1	7.4	1	6.7	1	4.0	1	6.5	1
12.8	2	14.9	2	14.7	2	13.6	2	14.0	2
9.6	1	11.2	2	8.0	1	12.0	2	10.2	1
7.2	1	6.9	1	5.3	1	7.2	1	6.7	1
6.4	1	6.5	1	6.7	1	5.6	1	6.3	1
7.2	1	6.9	1	6.7	1	7.2	1	7.0	1
9.6	1	8.2	1	6.7	1	12.0	2	9.1	1
8.0	1	10.3	1	8.0	1	7.2	1	8.4	1
12.8	2	12.4	2	13.3	2	15.2	2	13.4	2
8.8	1	9.9	1	9.3	1	12.0	2	10.0	1
12.8	2	14.1	2	16.0	3	15.2	2	14.5	2
7.2	1	9.1	1	5.3	1	7.2	1	7.2	1
8.8	1	10.7	1	10.7	1	12.0	2	10.6	1
8.8	1	12.0	2	6.7	1	12.0	2	9.9	1
8.0	1	7.8	1	6.7	1	8.8	1	7.8	1
7.2	1	9.1	1	8.0	1	7.2	1	7.9	1
12.0	2	15.8	2	13.3	2	13.6	2	13.7	2
12.8	2	15.4	2	14.7	2	12.0	2	13.7	2
8.0	1	7.4	1	6.7	1	5.6	1	6.9	1
9.6	1	11.6	2	9.3	1	12.0	2	10.6	1
8.0	1	7.4	1	6.7	1	5.6	1	6.9	1
10.4	1	11.2	2	14.7	2	10.4	1	11.7	2
9.6	1	11.2	2	8.0	1	12.0	2	10.2	1
12.0	2	12.0	2	12.0	2	12.0	2	12.0	2
8.0	1	10.7	1	9.3	1	8.8	1	9.2	1
5.6	1	6.9	1	6.7	1	5.6	1	6.2	1
11.2	2	11.6	2	12.0	2	10.4	1	11.3	2
4.0	1	6.1	1	5.3	1	5.6	1	5.3	1
8.8	1	11.6	2	9.3	1	10.4	1	10.0	1
8.0	1	7.4	1	6.7	1	7.2	1	7.3	1
7.2	1	6.9	1	5.3	1	5.6	1	6.3	1
12.0	2	15.4	2	13.3	2	13.6	2	13.6	2
8.8	1	12.0	2	9.3	1	7.2	1	9.3	1
10.4	1	11.2	2	12.0	2	12.0	2	11.4	2
4.0	1	5.3	1	5.3	1	5.6	1	5.0	1
11.2	2	12.4	2	12.0	2	10.4	1	11.5	2
5.6	1	7.8	1	6.7	1	5.6	1	6.4	1
14.4	2	15.8	2	16.0	3	15.2	2	15.3	2
7.2	1	7.4	1	6.7	1	5.6	1	6.7	1

9.6	1	10.7	1	10.7	1	10.4	1	10.4	1
10.4	1	12.0	2	8.0	1	12.0	2	10.6	1
9.6	1	10.7	1	8.0	1	12.0	2	10.1	1
4.8	1	5.7	1	5.3	1	4.0	1	5.0	1
8.0	1	6.9	1	5.3	1	7.2	1	6.9	1
4.0	1	5.7	1	5.3	1	5.6	1	5.2	1
6.4	1	10.3	1	6.7	1	7.2	1	7.6	1
12.0	2	15.8	2	16.0	3	15.2	2	14.7	2
8.8	1	12.0	2	8.0	1	8.8	1	9.4	1
4.8	1	6.9	1	5.3	1	7.2	1	6.1	1
12.8	2	12.0	2	13.3	2	12.0	2	12.5	2
8.8	1	10.3	1	10.7	1	12.0	2	10.4	1
9.6	1	11.2	2	9.3	1	8.8	1	9.7	1
4.8	1	5.3	1	5.3	1	5.6	1	5.2	1
10.4	1	11.2	2	10.7	1	10.4	1	10.7	1
8.8	1	12.4	2	9.3	1	7.2	1	9.4	1
6.4	1	9.5	1	5.3	1	7.2	1	7.1	1
7.2	1	8.6	1	8.0	1	8.8	1	8.2	1
5.6	1	7.8	1	5.3	1	7.2	1	6.5	1
8.0	1	6.9	1	5.3	1	7.2	1	6.9	1
8.0	1	10.7	1	9.3	1	10.4	1	9.6	1
7.2	1	10.3	1	8.0	1	5.6	1	7.8	1
8.0	1	9.9	1	9.3	1	12.0	2	9.8	1
10.4	1	11.2	2	12.0	2	12.0	2	11.4	2
8.8	1	11.6	2	10.7	1	7.2	1	9.6	1
12.0	2	14.9	2	13.3	2	13.6	2	13.5	2
8.8	1	11.2	2	9.3	1	8.8	1	9.5	1
9.6	1	11.6	2	8.0	1	7.2	1	9.1	1
11.2	2	12.0	2	12.0	2	12.0	2	11.8	2
6.4	1	10.3	1	10.7	1	12.0	2	9.8	1
6.4	1	6.9	1	8.0	1	7.2	1	7.1	1
7.2	1	7.8	1	4.0	1	7.2	1	6.5	1
6.4	1	6.9	1	6.7	1	7.2	1	6.8	1
10.4	1	11.2	2	8.0	1	10.4	1	10.0	1
4.0	1	5.3	1	5.3	1	4.0	1	4.6	1
12.8	2	16.2	3	16.0	3	13.6	2	14.7	2
9.6	1	10.7	1	10.7	1	12.0	2	10.8	1
11.2	2	11.2	2	12.0	2	12.0	2	11.6	2
4.0	1	5.3	1	5.3	1	5.6	1	5.0	1
4.0	1	5.7	1	6.7	1	4.0	1	5.1	1
8.0	1	9.1	1	6.7	1	5.6	1	7.3	1
5.6	1	7.4	1	5.3	1	7.2	1	6.4	1

Valoración: 1. Logro previsto; 2. Proceso; 3. Inicio

Anexo 4 Artículo científico.

Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018.

Br. ANCHANTE CAHUA, Javier Orlando
Br. SORIANO URIBE, Luís Miguel

[@hotmail.com](mailto:)

[@hotmail.com](mailto:)

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

La investigación basó su estudio desde una perspectiva cuantitativa y de diseño descriptivo-correlacional. Se contó con una población de 80 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos un “Cuestionario de gestión educativa” y una “Ficha de evaluación en el marco del buen desempeño docente” debidamente validados y sometidos a criterios de confiabilidad. Los datos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

Como resultados, la investigación da cuenta que existe relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente, situación que fue comprobada vía la utilización de la prueba Rho de Spearman.

Se infiere que la gestión educativa y desempeño docente son variables que afectan la administración educativa y forzosamente a las personas que lo integran.

Palabras claves: Gestión educativa, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión socio comunitaria, desempeño docente, preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between educational management and the teaching performance of Educational Institution N ° 22240 "Francisco Coberto Rocca" of the district of Chincha Alta during the 2018 school year.

The research based its study from a quantitative perspective and descriptive-correlational design. There was a population of 80 teachers selected through non-probabilistic. An "Educational management questionnaire" and an "Evaluation form in the framework of good teaching performance" were used as

data collection instruments, duly validated and subjected to reliability criteria. The data was processed using descriptive and inferential statistics.

As results, the research shows that there is a significant relationship between assertive communication and the management of human talent, a situation that was proven through the use of Spearman's Rho test.

It is inferred that the educational management and teaching performance are variables that affect the educational administration and necessarily to the people who integrate it.

Keywords: Educational management, pedagogical management, administrative management, socio-community management, teaching performance, preparation for student learning, teaching for student learning.

INTRODUCCIÓN

Por mucho tiempo la evaluación del desempeño docente ha sido un tema polémico por los niveles alcanzados en las evaluaciones generales que se realizan a nivel global del desempeño de los docentes lo que se ve reflejado en niveles inadecuados de calidad educativa en los diferentes contextos educativos.

La UNESCO (2004), señala que los procesos vividos por la mayoría de países latinoamericanos, así como los resultados de estudios diversos, muestran que el factor docente es uno de los más importantes para que las Reformas Educativas tengan buenos resultados en el aprendizaje de los estudiantes y en la manera como se gestiona la educación en los sistemas, las escuelas y las aulas. Si por un lado sin buenos docentes no hay cambio posible, por otro lado la situación profesional y social de los docentes es uno de los nudos críticos de la educación. Los docentes son una de las causas más importantes del problema pero también pueden ser el inicio de las estrategias más efectivas para transformar la educación.

En la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” de la provincia de Chíncha del distrito de Chíncha Alta al verificar el libro de actas de las reuniones de trabajo, de docentes nombrados y contratados se ha podido constatar que los docentes no se reúnen para preparar sus materiales educativos como a la vez no socializan las metodologías de trabajo que viene desarrollando. Estas acciones dificultan que toda la comunidad educativa se enfoque en la concreción de las metas estratégicas, el logro de los objetivos del Plan Anual de Trabajo y por ende la mejora de la gestión educativa.

En tal sentido bajo la problemática antes descrita se buscó establecer como se relaciona la gestión educativa con el desempeño docente para que este modo se contribuya a corregir las debilidades que se puede estar presentando al interno de los procesos administrativos.

Los antecedentes de la investigación, están constituidos por trabajos encontrados en fuentes bibliográficas físicas y virtuales, dándose el caso de que, en el ámbito internacional y nacional, sí existen investigaciones directa e indirectamente relacionadas con las variables en estudio:

Yábar (2013) con su tesis para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos titulada: La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. El enfoque utilizado fue de tipo cuantitativo y de diseño correlacional no causal, ex post facto, y transversal. La muestra estuvo conformada por 44 docentes, se les suministró un cuestionario de gestión educativa y un cuestionario de práctica docente.

Existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza Ho, por lo que El R2 de Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa.

Gonzales (2015) con su tesis para la Universidad César Vallejo titulada: Gestión del conocimiento y el desempeño docente en las instituciones educativas secundarias públicas del cercado de Ica, 2014. El enfoque utilizado fue cuantitativo. La investigación fue de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental.

La muestra de estudio estuvo constituida por 210 docentes seleccionados a partir del muestro probabilístico. Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron un cuestionario de gestión del conocimiento y un cuestionario de desempeño docente.

La investigación concluye en que existe evidencia para afirmar que la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias públicas del cercado de Ica, 2014, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.726, represento una alta correlación entre las variables.

En cuanto a las bases teóricas se ha desarrollado la siguiente información sobre gestión educativa y desempeño docente la que se organiza de la siguiente forma:

Para Alarcón (2013) la gestión es una cantidad de actividades estructuradas de una institución, las cuales tiene por finalidad conseguir los objetivos educacionales a nivel nacional e internacional. Por lo tanto, las acciones de los directivos es determinar condiciones adecuadas con el fin de que los objetivos futuros se concreten.

Así mismo Moscoso (2013), señala que la gestión comprende la dirección de la institución educativa hacia establecidos objetivos comenzando por una planificación, para tener el conocimiento de lo que se va hacer, así mismo las praxis y el mecanismo son empleadas por agentes educativos.

El MINEDU (2011) plantea las siguientes dimensiones:

Gestión institucional: Abarca las formas en la que se organiza una institución, en su sistema, informe y responsabilidades de los actores que integran la comunidad educativa, la forma en la que se relacionan, además de las normas explícitas e implícitas por las que se rigen.

Gestión pedagógica: Se refiere a las opciones educativo – metodológicas que tiene una institución como la planificar, evaluar y certificar. Además abarca las praxis pedagógicas y la constante actualización, en el incremento de la formación profesional del docente.

Gestión administrativa: es la conducción de los recursos que tiene una institución educativa, estos son: (materiales, control de información, recurso humanos, procesos técnicos, tiempo).

Gestión comunitaria: Son las respuestas que da la institución en función a los menesteres de la población, las interrelaciones de la escuela con el contexto (vecinos, APAFA, entre otros) así mismo las redes de apoyo que tiene con otras instituciones.

Según el MINEDU (2012) el enfoque del desempeño docente se origina de la necesidad de mejorar la labor que realizan los docentes en su aula de clase a partir del acompañamiento pedagógico dentro de un marco humanista y social en el que convergen numerosos aportes teóricos.

Las investigaciones sobre el pensamiento del profesor; la etnografía educativa (Rockwell, 1995; Achilli, 2001); la teoría crítica en educación (Jackson, 1998; 2002; Angulo Rasco, 1999); las teorías del aprendizaje adulto (Mezirow, 1981; Tennant, 1991); las investigaciones sobre el aprendizaje situado, en contexto (Chaiklin y Lave, 2001), la pedagogía crítica de Paulo Freire, la propuesta educativa de José Antonio Encinas, entre otros.

El MINEDU (2012) propone cuatro (4) dimensiones del desempeño docente:

En primer lugar, la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

En segundo lugar, la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

En tercer lugar, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje.

Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

En cuarto lugar la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la

colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

MATERIAL Y MÉTODO

El diseño que presenta es de corte correlacional. Según Carrasco (2009, p. 73), “estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia”. Las variables son: variable 1: gestión educativa 2: desempeño docente. La población estuvo constituida por los docentes nombrados y contratados de la institución Francisco Corbetto Rocca, los cuales hacen un total de 80. Se utilizaron los siguientes instrumentos: cuestionario de gestión educativa y ficha de evaluación del desempeño docente. Se utilizó la prueba de bondad de Kolmogorov para determinar si los datos se ajustan a una distribución normal. De los resultados obtenidos se concluye que no hay un ajuste normal por lo que se usó la prueba de correlación “Rho de Spearman” con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente, considerando las siguientes proporciones: $p < 0,05$ (si existe correlación significativa) si $p > 0,05$ (no existe correlación significativa)

RESULTADOS

Figura 1. Nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

Descripción:

En la fig. 1 se muestra el nivel de la variable gestión educativa que perciben los docentes, luego del procesamiento de los datos recolectados con el uso del cuestionario dispuesto para medir dicha variable; así se obtuvo que el 12.5% (10) de los docentes perciben un nivel deficiente de gestión educativa; el 66.3% (53), que representa a la mayoría de los docentes, perciben un nivel regular de esta variable, y el 21.3% (17) restante, perciben un nivel bueno de la gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

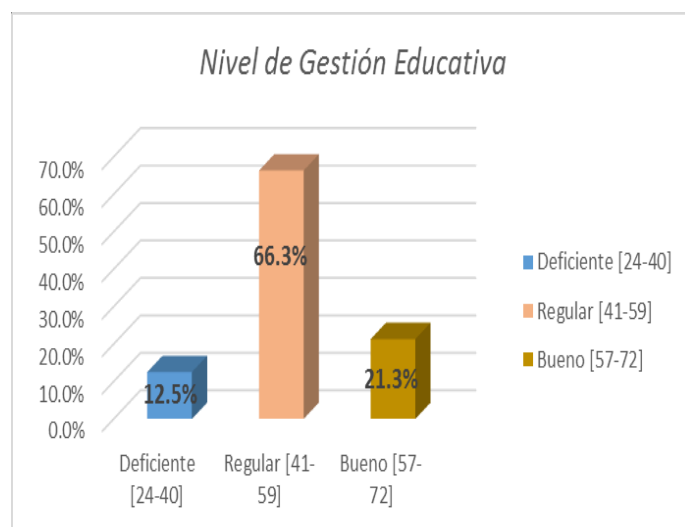
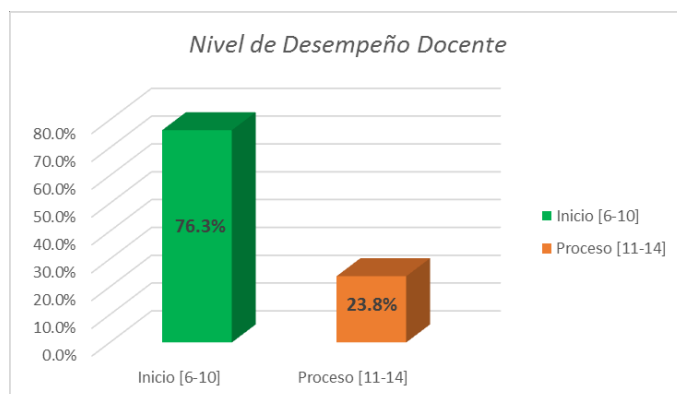


Tabla 2: Nivel de desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

Descripción:

En el gráfico 02 se muestra que el 76.3% (61) de los entrevistados presentan un nivel Inicio del desempeño docente; y el 23.8% (19) de los entrevistados un nivel proceso de esta variable.



DISCUSIÓN

Según lo hallado en la presente investigación, aceptamos la hipótesis general que establece que la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018, resultado que se puede observar en la tabla 5, donde se muestra el coeficiente de correlación de 0.490 con un nivel de significancia 0.000, el cual al ser menor a 0.01 indica una relación altamente significativa entre ambas variables.

Para la variable gestión educativa, se aplicó un cuestionario para poder evaluarla, así como a sus dimensiones, con lo cual se obtuvo que el nivel de gestión educativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca”, es regular, tal como se puede observar en la tabla 1. Para medir la variable desempeño docente y sus dimensiones, se utilizó la ficha de elaborada por el Ministerio de Educación de Perú, con lo cual se obtuvo que el nivel de desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca”, es deficiente, tal como se puede observar en la tabla 2. Para analizar la relación entre ambas variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, el cual demuestra que existe un nivel alto de relación entre el nivel de gestión educativa y el desempeño docente.

Los resultados obtenidos en la presente tesis, son similares a los obtenidos en otros estudios, así tenemos el de Yábar (2013) con su tesis para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos titulada: La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado, en su investigación utiliza un cuestionario para medir la gestión educativa y un cuestionario de práctica docente; luego de la aplicación de estos instrumentos concluye que existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, con un P valor (Sig) de 0.00 menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza rechaza Ho, el R2 de Spearman es 0.564 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. También tenemos el estudio de Bartra (2018), su tesis Gestión educativa y calidad del servicio escolar del personal docente de las instituciones educativas Ica – 2017, su investigación fue de

tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental, donde utilizó instrumentos de recolección de datos como un cuestionario de sobre gestión educativa y un cuestionario sobre calidad de servicio. En este estudio comprobó que existe relación significativa entre la gestión educativa con la calidad del servicio escolar de las instituciones educativas “Julio C. Tello” y Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica y además, que existe una relación significativa entre la gestión educativa con el soporte al desempeño docente del personal docente de las instituciones educativas “Julio C. Tello” y Margarita Santa Ana de Benavides” de Ica.

Al analizar la información recolectada se obtuvo que la variable Gestión educativa influye significativamente en cada una de las dimensiones que conforman el Desempeño docente, este resultado se sostiene además por la teoría presentada por Flores (2012) quien señala que el desarrollo de los diferentes procesos de gestión es de suma importancia para la actividad institucional, ya que permite concebir una organización que motive el trabajo en equipo empleando un saber estratégico y comunicativo, así también la evaluación del trabajo colegiado; el cual resulta relevante porque se tiene una perspectiva del alcance educativo por parte del docente. Así cuando los docentes hacen su trabajo en equipo se convierte en soporte para cimentar las bases del saber, es decir construir con el trabajo diario en la escuela la gestión requerida.

Revisando los resultados de la relación entre la variable Desempeño docente y cada una de las dimensiones de la variable Gestión educativa, se encuentra que en todos los casos el coeficiente de correlación tiene un nivel de significancia menor a 0.05, por lo que se concluye en que la variable Desempeño docente influye significativamente en cada una de las dimensiones de la variable Gestión educativa. Ante lo analizado podemos decir que existe una relación altamente significativa entre el nivel de la gestión educativa y el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

CONCLUSIONES

Se determinó que existe relación entre la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.

Se estableció la relación de la gestión educativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Se estableció la relación de la gestión educativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Se estableció la relación de la gestión educativa con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Se estableció la relación de la gestión educativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Se estableció la relación del desempeño docente con gestión institucional de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Se estableció la relación del desempeño docente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Se estableció la relación del desempeño docente con la gestión administrativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

Se estableció la relación del desempeño docente con la gestión sociocomunitaria de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres; Lima.
- Carrasco, A. (2013). El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa. (Tesis de maestría). Universidad de Chile; Santiago.
- Flores, D. (2012). “Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011”. Tesis de la Universidad Técnica Particular de Loja; Ecuador.
- Gonzales, C. (2015) Gestión del conocimiento y el desempeño docente en las instituciones educativas secundarias públicas del cercado de Ica, 2014. (Tesis para optar el grado de doctor en educación) Universidad César Vallejo: Ica.
- MINEDU (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima, Perú. Primera Edición.
- MINEDU (2012). Marco de buen desempeño docente. Lima.
- MINEDU (2012). Módulo II: Desarrollamos nuevas prácticas pedagógicas. Lima.
- Moscoso, V. (2013). Gerencia académica y desarrollo institucional del Instituto Tecnológico Esca y propuesta de un plan estratégico con fines de autoevaluación. (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil; Ecuador.
- UNESCO. (2004). Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe. San Juan de Puerto Rico: CEPAL.
- Yabar, I. (2013) La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Callao. (Tesis para optar el grado de magíster en educación). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1680/Yabar_si.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 5. Matriz de consistencia.

Título: Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chincha Alta-2018.

Autor(es):

Br. ANCHANTE CAHUA, Javier Orlando

Br. SORIANO URIBE, Luis Miguel

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición Operacional	Diseño de Investigación
<p>¿Cómo se relaciona la gestión educativa y el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018?</p>	<p>General: Determinar la relación de la gestión educativa con el desempeño docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.</p> <p>Específicos: Establecer la relación de la gestión educativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta. Establecer la relación de la gestión educativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes a partir de la percepción personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta. Establecer la relación de la gestión educativa con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta. Establecer la relación de la gestión educativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta. Establecer la relación del desempeño docente con gestión institucional de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta. Establecer la relación del desempeño docente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta. Establecer la relación del desempeño docente con la gestión administrativa de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta. Establecer la relación del desempeño docente con la gestión sociocomunitaria de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta.</p>	<p>H₁= La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018.</p> <p>H₀= La gestión educativa no se relaciona con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N° 22240 “Francisco Corbetto Rocca” del distrito de Chincha Alta durante el año escolar 2018</p>	<p>Variable 1. Gestión educativa</p> <p>Variable 2. Desempeño docente</p>	<p>V1 Gestión educativa. Es entendido como la una cantidad de actividades estructuradas por la institución educativa con la finalidad conseguir los objetivos educacionales la que será evaluada a través de un cuestionario de gestión educativa que recoge información de modo general y específico en las dimensiones de gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión socioeconómica.</p> <p>V2 Desempeño docente. Para evaluar el Desempeño Docente se consideran los dominios de Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes, Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes, Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad y Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente los cuales fueron evaluadas utilizando la Ficha de Evaluación en el Desempeño Docente. MINEDU (2012).</p>	<p>Por su finalidad: Aplicada Por el enfoque: Cuantitativa Por el Tipo: No experimental Por su carácter: Descriptiva/ Correlacional Por el alcance: transversal</p>

Anexo 6. Matriz de operacionalización.

Título: Gestión educativa y desempeño docente de una Institución Educativa, Chíncha Alta-2018.

Autor(es):

Br. ANCHANTE CAHUA, Javier Orlando

Br. SORIANO URIBE, Luís Miguel

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Gestión educativa	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Usa el tiempo y canales de comunicación. - Forma comisiones de trabajo. - Tiene conocimiento del manual de funciones. - Tiene conocimiento del reglamento interno y organigrama. 	6 ítems	Ordinal	Docentes	Cuestionario
	Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe orientación educativa tutorial. - Conoce los enfoques de evaluación - Recibe actualización docente - Identifica su estilo de enseñanza - Maneja recursos de comunicación con sus estudiantes. - Cumple con la presentación de planes y programas 	6 ítems	Ordinal	Docentes	
	Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene conocimiento del manejo del presupuesto económico - Administra sus tiempos y jornadas - Administra adecuadamente los recursos que tiene. 	6 ítems	Ordinal	Docentes	
	Gestión sociocomunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla proyectos de proyección social. - Tiene conocimiento del modo como se establece relación con instituciones municipales, estatales, civiles. 	6 ítems	Ordinal	Docentes	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Unidad de análisis	Instrumento de recojo de información
Desempeño docente	Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce las características de sus estudiantes. - Conoce los contenidos disciplinares, enfoques y procesos pedagógicos que enseña. - Planifica la enseñanza de forma colegiada. - Hace uso de los recursos disponibles. - Evalúa permanentemente su programación curricular 	10 ítems	Ordinal	Docentes	Ficha de análisis de documentos
	Enseñanza para el Aprendizaje de los Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Crea un clima propicio para el aprendizaje. - Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares. - Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos previstos. 	19 ítems	Ordinal	Docentes	
	Participación en la Gestión Articulada a la Comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Participa con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela. - Contribuye a la mejora continua del proyecto educativo. - Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias y la comunidad. 	6 ítems	Ordinal	Docentes	
	Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional. - Desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo. - Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales. 	5 ítems	Ordinal	Docentes	