



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA**

Br. Kimberley Flores Luna

**ASESOR**

Mg. Keller Sánchez Dávila

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de políticas públicas

**TARAPOTO - PERÚ**

**2018**

## Dictamen de la sustentación de tesis

### ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

La bachiller Flores Luna Kimberley, para obtener el Grado Académico de Maestra en  
Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**"Relación de la Gestión Gerencial con la Ejecución de los Proyectos de Inversión  
Pública de la Municipalidad Distrital de Morales, Periodo 2017"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

*Aprobado por Unanimitad*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado -Presidente

*GPA*

Mg. Lisette Karem Casaverde Carmona - Secretario/a

*LKC*

Mg. Keller Sánchez Dávila -Vocal

*KSD*

Tarapoto 16 de agosto 2018

## **Dedicatoria**

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por demostrarme siempre su apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi padre, a pesar de no estar físicamente, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí. A Harriet Beecher, porque te amo hermano mío.

Kimberley

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por su amor infinito, que a pesar de mis errores, siempre supo cómo no dejarme decaer. A mi madre, por su demostración peculiar de apoyo incondicional y siempre perseverante para el logro de ésta importante meta. A mi tía Luz Marina, a quién aprecio y considero bastante, por ser un gran soporte dentro de mi familia. A mi gran amigo Luis, por su apoyo incondicional para el desarrollo de este trabajo. A mi asesor y docente Mg. Keller Sánchez, por su valiosa guía y asesoramiento a la realización de la misma.

Kimberley

## Declaración de Autenticidad

Yo KIMBERLEY FLORES LUNA, identificada con DNI N° 71228280, estudiante del programa de **Maestría en Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: **“Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017”**;

Declaro bajo juramento que:

La Tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 10 de septiembre de 2018



**Kimberley Flores Luna**  
**DNI: 71228280**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017”, con el objetivo general de establecer la relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública.

En el capítulo I, se presenta los estudios previos relacionados a las variables de estudio, tanto del ámbito internacional, nacional y local; asimismo el marco referencial relacionado al tema en estudio, el planteamiento y formulación del problema, la justificación, hipótesis y objetivos. El capítulo II, está relacionado al método de la investigación, que incluye el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y operacionalización de las variables; la población y muestra; las técnicas e instrumentos de recolección de datos; métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el capítulo III, se presentan el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento estadístico que nos permitió concluir el nivel de asociación entre variables.

En el capítulo IV, se analizan los resultados obtenidos contrastando con el marco teórico y los trabajos previos de las variables en estudio; en el capítulo V se consideran las conclusiones según los objetivos planteados y en el capítulo VI se describen las recomendaciones de acuerdo a las conclusiones alcanzadas.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Kimberley

## Índice

Dictamen de la sustentación de tesis.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaración de Autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
1.1. Realidad Problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.4. Formulación del problema.....	31
1.5. Justificación del estudio.....	31
1.6. Hipótesis .....	32
1.7. Objetivos.....	32
II. METODO.....	33
2.1. Tipo de investigación.....	33
2.2. Variables, Operacionalización.....	33
2.3. Población, muestra.....	35
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5. Métodos de análisis de datos. ....	37

2.6. Aspectos éticos.....	38
III. RESULTADOS.....	39
IV. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES.....	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	49
Anexos.....	51
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Índice de confiabilidad	
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	
Autorización para la publicación electrónica de la tesis	
Informe de originalidad	
Acta de aprobación de originalidad	
Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación	



## Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017. .....	39
Tabla 2: Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.....	40
Tabla 3: Tabla de contingencia para la relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión publica de la municipalidad distrital de morales, periodo 2017. ....	42
Tabla 4: Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.....	43

## Índice de figuras

Figura 1: Nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.....	39
Figura 2: Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.....	41
Figura 3: Figura de la relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad distrital de morales, periodo 2017. ....	42
Figura 4: Dispersión de puntos de ambas variables .....	43

## **RESUMEN**

La Tesis titulada “Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017”, se ha desarrollado con el objetivo de determinar la Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017, las variables fueron descritas de acuerdo a los aportes teóricos de (Valencia & Pérez, 2014) para la variable de gestión gerencial y para la variable de ejecución de los proyectos de inversión pública se basó en los aportes del (Ministerio de Economía y Finanzas 2018), y la Ley del sistema de nacional de inversión pública e invierte.pe., la investigación es de tipo básica, nivel correlacional y de diseño no experimental, se realizó la confiabilidad de las encuestas con el coeficiente del alfa de crombach, se procesó los datos obtenidos mediante la ayuda de herramientas estadísticas, como el Excel y el SPSS 22 y para el cálculo de la relación a través del coeficiente de correlación del pearson, llegando a la conclusión principal que existe relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

Palabras claves: Gestión gerencial, Ejecución de proyectos de inversión.

## **ABSTRACT**

The thesis entitled "Relation of management with the execution of public investment projects of the District Municipality of Morales, period 2017", has been developed with the aim of determining the association of management with the execution of projects of public investment of the District Municipality of Morales, period 2017, the variables were described according to the theoretical contributions of Valencia and Pérez (2014), for the variable of managerial management and for the variable of execution of public investment projects was based in the contributions of the (Ministry of Economy and Finance 2018), and the National Public Investment System Law and invest.pe. , the research is of the basic type, correlation level and non-experimental design, the reliability of the surveys was done with the chrombach alpha coefficient, the data obtained was processed with the help of statistical tools, such as Excel and SPSS 22 and for the calculation of the relationship through the correlation coefficient of pearson, reaching the main conclusion that there is an relation between management and the execution of public investment projects of the District Municipality of Morales, 2017 period.

Key words: Management, Investment project execution.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

La alternativa en Latinoamérica para mejorar el desempeño en la gestión pública es constante, los municipios de los Estados Unidos Mexicanos han presentado en la última década reformas a su marco normativo, como herramientas y técnicas de gestión para la implementación en la ejecución de los proyectos de inversión pública para sus treinta y dos entidades federativas. Pero no logran explicar y resolver sus problemas de fondo. Algunos de esos conflictos tienen que ver con el estilo de gestión gerencial que se desenvuelven los funcionarios y las autoridades municipales frente a sus interlocutores, o bien por la falta de interlocución y atrofias en la comunicación para agilizar los proyectos de inversión pública. Pero a pesar de los inconvenientes, México logró que su economía sea el número 11 del mundo, se ubica en el lugar 32 del Ranking del Institute for Management Development y se encuentra entre los 15 países con mejores sistemas de salud (Forbes, 2016, p.45). Ocupa el lugar 10 en llegadas de turistas internacionales y en el lugar 22 el ingreso de divisas por turismo internacional, pero, por otro lado, a pesar de todo los indicadores es uno de los países más centralizados del mundo, con indicadores de rezago municipal altos y de prácticamente políticas de fortalecimiento local inconsistentes (BID, 2013, p. 52).

La República Peruana ha mostrado crecimiento sostenidamente en un ritmo aceptable en comparación a los demás países de Latinoamérica. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en los últimos 10 años el país viene manteniendo un crecimiento promedio del Producto Bruto Interno (PBI) per cápita de 5.2%, sin embargo este crecimiento no ha sido equitativo o igual para todas las regiones, a pesar de que dicho país cuenta con el Decreto Número 14-2002, de La Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización, existiendo déficit de cobertura en cuanto a los servicios e infraestructura pública, la pobreza en las zonas rurales son elevadas, a pesar que, el proceso de descentralización, ha transferido competencias y funciones y dotado de mayores recursos a los gobiernos regionales, provinciales y locales, estos a aún no han gastado de manera eficaz y eficiente todos los recursos que les han sido transferidos para cerrar las brechas existentes, como lo dice Larios, Alvarado & Conterno (2014) la descentralización es una “herramienta para estabilizar y asegurar la independencia política y cultural de las regiones en un estado” (p.46). El

gasto del Gobierno en la ejecución de los proyectos de inversión pública Municipal ha pasado del 10% en el 2002, al 30% en el 2016. El incremento más considerable en este coeficiente lo experimentan en los años 2014 a 2015, pasando del 15% al 20% (Arnao, 2016). A pesar de ello, los Municipios distrital y local; presentan deficiencias en saneamiento, pavimentación, alcantarillado, gestión en los arbitrios. Los puntos débiles de la descentralización, con respecto a la gestión municipal es por la pobre estrategia de recaudación tributaria, la falta de capacidad gerencial de los gobiernos locales para lograr el cumplimiento del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal 2017, el desinterés de fortalecer su capacidad de la recaudación de ingresos propios, una deficiente gestión gerencial por parte de los directivos, trayendo como consecuencia de la dependencia del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN).

La Municipalidad Distrital de Morales, como órgano de gobierno local, con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia de acuerdo a la (Ley Orgánica de Municipalidades, N° 27972), perteneciente a la Provincia y Departamento de San Martín. Refleja deficiencia en la gestión gerencial al no contar con un esquema administrativo, esporádicamente optimiza sus procesos financieros, de planeación, adquisiciones y abastecimientos, aspectos críticos para este municipio, se puede observar, el insuficiente criterio de la recaudación tributaria del año 2017, no se alcanzó a cumplir la meta 36, 41 y 45 según el reporte del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2017). Entonces, para la ejecución de los proyectos de inversión pública, los fondos han sido insuficientes, puede observarse en las escasas ejecuciones de obras de saneamiento, mejoramiento del agua potable, construcción de veredas y calles, entre otras. Generando insatisfacción de los servicios públicos brindados a los moralinós. Por estas razones, la presente investigación tiene el propósito de determinar la relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipio Distrital de Morales.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

Comarcas, R. & Quintana, J. (2014) en su trabajo de investigación titulado *“Modelo de gestión gerencial para la optimización de los procesos y la competitividad de la escuela taller Cartagena de las indias”* (Tesis para optar el grado de maestro).

Este estudio tuvo como objetivo: Identificar la gestión gerencial para la optimización del proceso y competitividad en la escuela taller Cartagena de las Indias, la hipótesis del estudio planteado fue correlacional, el diseño de estudio fue correlacional, la muestra del estudio estuvo constituido por 24 gerentes pertenecientes de la escuela taller, el instrumento empleado fue el cuestionario. Entre sus resultados, destaca: Modelo gerencial que obtuvo el 23% de aceptación y solo el 42% afirma que la optimización del proceso es relevante con respecto a la competitividad, el estudio concluyó en la definición de buenos indicadores de gestión acordes con la institución y la divulgación de los mismos, para cada una de las áreas o procesos que conforman la organización, con el fin de que éstos sean de conocimiento de todo el personal y se proceda a la consecución de los objetivos, con la contribución de cada uno de los empleados, estimulando de esta manera el crecimiento progresivo de la organización, concluyendo: Implementar un buen modelo de gestión gerencial que permite a las organizaciones identificar indicadores para poder evaluar el rendimiento de las distintas actividades que en una organización se llevan a cabo, no solo de forma aislada, sino formando parte de un conjunto estrechamente interrelacionado, así mismo, la implementación de un modelo gerencial acorde a la naturaleza jurídica lleva hacia la mejora continua, estandarización de sus procesos y finalmente satisfacer las necesidades y expectativas de los clientes, convirtiéndose su gestión en la única garantía de éxito y permanencia en los mercados actuales (p. 50, 60, 65).

Letelier, M. (2015) en su trabajo de investigación titulado “*Evaluación ex post de los proyectos de inversión pública en las Municipalidades Provinciales de Petorca y de los Andes, Región Valparaíso*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo comparar el nivel de evaluación ex post de inversión pública, realizadas por las Municipalidades Provinciales de Petorca y de los Andes. La hipótesis del estudio menciona que utilizó la prueba estadística T, el diseño de estudio fue descriptivo comparativo de dos muestras independientes, la muestra del estudio fue 67 proyectos evaluados en la Municipalidad de Petorca y 43 en la Municipalidad de los Andes, el instrumento empleado fue el cuestionario. Entre sus resultados destaca la existencia de una gran diferencia en el nivel de evaluación realizado por la Municipalidad de los Andes con el 74% en el nivel alto, frente a la Municipalidad de Petorca que solo alcanzó el nivel alto con el 41%. El estudio concluyó que, en cuanto

al impacto del proyecto de inversión pública hubo una diferencia mínima de la Municipalidad de Petorca con el 56% y la Municipalidad de los Andes con 55%, existiendo una diferencia del 1%. Lo cual señala que los proyectos de inversión pública en estas provincias tienen un fuerte impacto a las comunidades. Este trabajo es aporte valioso para la presente investigación, siendo del mismo diseño y cuyas conclusiones sirvieron de base para comparar con los resultados de la presente investigación.

Campos. E. & Loza, P. (2015) en su trabajo de investigación titulado “*Incidencia de la gestión gerencial de la biblioteca Municipal “Pedro Moncayo” de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicio y atención a los usuarios en el año 2011*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo: Analizar la gestión gerencial de la biblioteca Municipal “Pedro Moncayo” de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicio y atención a los usuarios, la hipótesis del estudio menciona Spearman, el diseño de estudio fue descriptivo correlacional, la muestra del estudio fue 342 usuarios que acceden a la biblioteca del municipio, el instrumento empleado fue el cuestionario. Entre sus resultados destaca el 75% que se encuentra satisfecha por el servicio brindado en la biblioteca municipal, el estudio concluyó en: Los usuarios de la Biblioteca Municipal Pedro Moncayo no conocen todos los servicios que presta. La Biblioteca Municipal Pedro Moncayo no es especializada, su fondo bibliográfico es general para toda clase de usuarios, estudiantes, investigadores, profesionales; no existe la participación del personal bibliotecario en la ejecución del presupuesto del departamento y se presenta la necesidad de realizar un manual de gestión administrativa que ayude a implementar procesos.

### **A nivel nacional**

Flores, A. (2016) en su trabajo de investigación titulado “*Gestión de Proyectos de Inversión Pública en el Programa Subsectorial de Irrigaciones del Ministerio de Agricultura y Riego, 2014 – 2015*” (tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo: Determinar la Gestión de Proyectos de Inversión Pública en el Programa Subsectorial de Irrigaciones del Ministerio de Agricultura y Riego, la hipótesis del estudio menciona el r de Pearson, el diseño del estudio fue correlacional, la muestra del estudio fue 123 proyectos de inversión pública, el instrumento empleado fue análisis documental, entre sus resultados destaca: El 63% de los proyectos se



encuentran en proceso. El estudio concluyó: Que los resultados de manera general en cuanto al cumplimiento de las metas programadas demostraron que no se cumplió con lo establecido en las metas.

Amoretti, P., Cornejo, S. & Hidalgo, T. (2017) en su trabajo de investigación titulado “*Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia constitucional del Callao 2013-2016*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo: Alinear los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia constitucional del Callao, la hipótesis del estudio menciona Chi cuadrado, el diseño de estudio fue comparativo, la muestra del estudio fue 78 proyectos de inversión pública, el instrumento empleado fue análisis documental. Entre sus resultados destaca: El PP no responde actualmente a las nuevas propuestas realizadas a través de la normatividad emitida, específicamente lo relacionado a la priorización y ejecución de los PIP. El estudio concluyó: La metodología del PP no se cumple conforme se demuestra en las encuestas realizadas a los técnicos y funcionarios del Gobierno Regional y de las Municipalidades de la Provincia Constitucional del Callao, el Gobierno Regional del Callao y los Gobiernos locales han cumplido con la “formalidad” del procedimiento según la normatividad y la directiva del presupuesto participativo, escasa participación de la población en el proceso de los presupuestos participativos desarrollados en la Provincia Constitucional del Callao, la asignación de presupuesto y la ejecución presupuestal de los PIP priorizados en el PP no son significativos, no se han ejecutado o se han realizado en menor medida (en muchos casos en montos bastante reducidos respecto al presupuesto anual asignado).

Cubas, H. (2017) en su trabajo de investigación titulado “*Discrecionalidad presupuestal y ejecución de inversión pública en gobiernos regionales del estado peruano: 2011-2014*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo: Determinar la diferencia existente entre la discrecionalidad presupuestal y la ejecución de la inversión pública, en los gobiernos regionales del estado peruano del 2011 al 2014. La hipótesis del estudio menciona el spearman, el diseño de estudio fue hipotético-deductivo. La muestra del estudio fue 25 gobiernos regionales, el

instrumento empleado fue portal de transparencia económica. Entre sus resultados destaca: Que existe diferencia significativa entre los presupuestos públicos y su ejecución como inversión pública, en los 25 gobiernos regionales del estado peruano del 2011 al 2014. El estudio concluyó que: Existe diferencia significativa positiva entre el presupuesto institucional de apertura y el presupuesto ejecutado, en los Gobiernos Regionales del 2011 al 2014, resultando eficiente su ejecución presupuestal todos los años; siendo el nivel de significancia de la prueba T de Student de  $p=0.000<0.05$ , existe diferencia significativa negativa entre el presupuesto institucional modificado y el presupuesto ejecutado, en los Gobiernos Regionales del 2011 al 2014, resultando ineficiente su ejecución presupuestal todos los años , siendo el nivel de significancia de la prueba T de Student fue de  $p=0.000<0.05$ .

### **A nivel regional**

Tejada, L. (2017) en su trabajo de investigación titulado “*Gestión administrativa y su mejora en la Municipalidad distrital de Bellavista*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo: Plantear la gestión administrativa y su mejora en la Municipalidad Distrital de Bellavista que permita perfeccionar los servicios municipales, la hipótesis del estudio menciona a Spearman, el diseño de estudio fue correlacional, explicativa, el tipo de investigación es descriptiva y el diseño es cuantitativo, la muestra del estudio fue de 52 colaboradores de la misma entidad, el instrumento empleado fue análisis documental, entre sus resultados destaca: La toma de decisiones, capacitación y modernización administrativa que no son conocidas en el ámbito interno, solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. El estudio concluyó: Que la toma de decisiones no se ha constituido en un instrumento importante en la Gestión Gerencial Regional y siendo una función estratégica requiere para su aplicación el aporte de las ciencias de la conducta humana orientado a innovar y optimizar el fortalecimiento de la administración, La capacitación en el Gobierno Regional de San Martín, se ha desarrollado en forma limitada considerándose como una actividad regular y la modernización administrativa como proceso de innovación que solo es conocido a nivel de funcionarios y personal de confianza, apreciándose que es importante dar inicio a fortalecer la capacidad de gestión.

Lévano, O. (2015) en su trabajo de investigación titulado “*Nivel de inversión pública ejecutado en la Municipalidad de Rioja – San Martín*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo: Determinar el nivel de inversión pública ejecutado en la Municipalidad de Rioja, La hipótesis del estudio menciona R de Spearman, el diseño de estudio fue descriptivo correlacional. La muestra del estudio fue de 43 inversiones públicas en el municipio de Rioja, el instrumento empleado fue cuestionario, entre sus resultados destaca: Que el 45% de la inversión pública ejecutada fue efectiva para el bienestar de la población, además, concluyó: Que existen diferencias significativas entre los proyectos ejecutados de inversión pública en la Municipalidad de Rioja –San Martín entre los años 2013 y 2014.

### **A nivel local**

Espinoza, D. (2016) en su trabajo de investigación titulado “*El control interno en la gestión administrativa de la subgerencia de tesorería de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo: Analizar si el Control Interno da confiabilidad a la gestión administrativa de la Subgerencia de Tesorería de la Municipalidad de La Banda de Shilcayo, la hipótesis del estudio menciona al coeficiente de correlación del Spearman, el diseño de estudio fue aplicativo, la muestra del estudio fue de 315 funcionarios y trabajadores de seis Gerencias de la Municipalidad de La Banda de Shilcayo, el instrumento empleado fue el cuestionario. Entre sus resultados destaca que: El 67% de sistemas de controles internos es deficiente con respecto a la gestión administrativa. El estudio concluyó en que los objetivos del control interno no influyen en la gestión administrativa de la Subgerencia de Tesorería de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo. Además, el planeamiento del control interno no ayuda a la organización de la Subgerencia de Tesorería de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo y los procedimientos que se utilizan como parte del control interno no optimizan la dirección de la Subgerencia de Tesorería de la Municipalidad Distrital de La Banda de Shilcayo.

Araujo, P. (2014) en su trabajo de investigación titulado “*Evaluación ex post de los proyectos de inversión pública de las Municipalidades distritales de Morales y Tarapoto 2014*” (Tesis para optar el grado de maestro). El estudio tuvo como objetivo:

Evaluar los ex post de los proyectos de inversión pública de las Municipalidades distritales de Morales y Tarapoto, la hipótesis del estudio menciona T Student, el diseño de estudio fue comparativo, la muestra del estudio fue 234 proyectos entre los dos distritos, el instrumento empleado fue análisis documental. Entre sus resultados destaca que: La Municipalidad de Morales logró un nivel alto del 51%. Esta investigación es similar a la presente tesis y cuyos resultados sirvieron como base para comparar y confrontar con los resultados del presente estudio. El estudio concluyó que: En la materia de evaluación ex post de los proyectos de inversión pública la Municipalidad Distrital de Tarapoto, alcanzó un alto nivel de 67%, mientras que la Municipalidad Distrital de Morales solo logró el nivel alto con un 45%. En cuanto a la eficacia de la evaluación ex post de los proyectos de inversión pública la Municipalidad distrital Tarapoto, que logró alcanzar el nivel alto con el 80%.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Gestión gerencial**

La gestión gerencial es definida como el proceso que guía o encamina a todo el equipo, compuesto por cada colaborador de una empresa, hacia el éxito, mediante planes y programas fijados, esto para certificar el correcto desarrollo de las operaciones y de las actividades, permitiendo que cada uno de los segmentos contribuyan al logro de mencionados objetivos y fiscalizando siempre que las labores realizadas se asemejen a los planes diseñados para alcanzarlos (Chavez, 2011, pág. 45).

(Valencia & Pérez, 2014) Lo definen como: “la capacidad que tiene una empresa o institución para lograr concretar sus objetivos, con el correcto uso de todos sus recursos disponibles” (p.60).

Mientras Mintzberg (2000), define como la “facultad que tiene la persona para hacer todo creativo, a esto se agrega la habilidad que presenta en su desempeño, además, significa trabajar a través de personas y/o grupos que permitan el logro de cada uno de los objetivos organizacionales (p.142). Entonces, gestión gerencial involucra el talento humano y la toma decisiones de acuerdo a la proyección de su objetivo.

La gestión gerencial mide la calidad del recurso gerencial empleado, en las estrategias competitivas del desarrollo de los servicios brindados a los ciudadanos, el control de calidad y los recursos humanos a nivel organizacional (Vecino, 2006, p.45). Es decir, la gestión gerencial puede tomar como proceso la toma de decisiones que deben realizar los trabajadores con niveles de responsabilidad para que la institución cumpla su objetivo de velar por el cuidado del ciudadano.

La Gestión y Responsabilidades gerenciales, están determinadas por una serie de acciones, trabajos y tareas que ejerce la parte administrativa de una Institución, encabezando ésta el Gerente (a), esto es para lograr satisfacer las necesidades de la sociedad. “existe un objetivo principal, y es el de adquirir resultados que se planificaron, “Para obtener grandes resultados según lo planeado, es necesario que la persona a cargo o el gerente de trabaje a base de un procedimiento efectivo que brinde resultados” (Pérez, 2016, p.86). Entonces, la gestión influye con la capacidad del gerente, en identificar los principales indicadores con los cuales está siendo medida su labor, es decir, el gerente tiene que desarrollar un programa adecuado para encontrar los datos, procesarlos y convertirlos en información útil para tomar decisiones oportunas y acertadas frente a su responsabilidad para mejorar el estilo de vida de la comunidad.

Los resultados de impacto de la gestión gerencial muestran “secuelas de un trabajo planificado a base de todos los recursos de la empresa, mediante la entrega y la labor realizada por cada colaborador que participó en las tareas rutinarias” (Reyes, 2015, p.46). Lo que significa además, una razón más por la que se asigna un cargo adicional que permitirá desarrollar las labores que se ajusten a las necesidades de la Institución, que logrará la competitividad de las Municipalidades y como también dependerá del incremento en la productividad.

El diamante de la gestión gerencial está conformado por cuatro aspectos según Vecinos (2010) quien explica a continuación:

La Gerencia de personal no es entonces responsabilidad únicamente del gerente de Gestión humana, sino que cada uno de los gerentes de la Municipalidad tenga responsabilidades de conocer los aspectos relevantes que afectan el desempeño de las personas que trabajan con él (Vecinos, 2010, p.112).

La Gerencia de Recursos y la labor gerencial se identifican también por la responsabilidad que se tiene sobre recursos que pueden ser económicos, plantas y equipos. Son los medios que permiten el cabal desarrollo de la tarea encomendada (Vecinos, 2010, p.113).

La planeación en el uso de recursos, es ampliar un espacio para crear un sistema de gestión que desarrolle capacidad de beneficiar potencialmente todo recurso disponible que permita el crecimiento y mejoría del fin, así mismo lograr el uso y control adecuado de los presupuestos fijados (Vecinos, 2010, p.113).

El gerente no solo tiene que estar al pendiente del rendimiento de su gestión, sino que debe hacer una evaluación de sus recursos, para determinar si cuenta con todo ello, y determinar si su gestión será exitosa o no, si los presupuestos se ajustan a las necesidades, si los equipos son los necesarios y con la tecnología requerida, si cuenta con los elementos de oficina suficientes, si la planta o el edificio responden a las necesidades de no solo del equipo de trabajo sino también de los clientes y/o proveedores (Vecinos, 2010, p.112).

### **Dimensiones de la gestión gerencial**

(Valencia & Pérez, 2014) Define el proceso administrativo como eficiente en las unidades, mediante cuatro dimensiones:

**Planificación:** Involucra labores sobre cómo delimitar las metas y/o objetivos de la organización, constituye, además, habilidades generales para lograr la meta y desarrollar una estrategia eficaz que permita la integración y la coordinación de todas las actividades. Se refiere tanto a los fines (lo que se va hacer) como a los medios (como se hará).

- Plan estratégico: Es un programa de actuación que consiste en aclarar lo que pretendemos conseguir y como nos proponemos conseguirlo.
- Plan operativo: Es un documento en el cual los responsables de una organización establecen los objetivos que desean cumplir y estipulan los pasos a seguir.

**Organización:** Comprende la posición de una estructura calculada de tareas a base del establecimiento de labores que permitan concretar los fines de la Empresa.

- Estructura: Conjunto de relaciones que mantienen entre si las partes de un todo.
- ROF, MOF, CAP: Son normas, reglamentos que los trabajadores deben cumplirlos.

**Dirección:** Es el aspecto interpersonal de la administración por medio del cual los colaboradores ganan conocimientos y realizan actividades de manera eficiente para lograr obtener los objetivos de la organización. El proceso de dirección involucra las relaciones entre el gerente general (Máxima autoridad) y sus subordinados (trabajadores) de la organización. Para dirigir con efectividad un jefe debe basarse en la motivación, comunicación, delegación y liderazgo.

- Estilo de liderazgo: Consiste en la capacidad o habilidad que tiene una persona para influir, inducir, animar o motivar a otros a llevar a cabo determinados objetivos, con entusiasmo y por voluntad propia.
- Motivación: Cosa que anima a una persona a actuar o realizar algo.
- Comunicación: Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor

**Control:** Es calcular y corregir cada una de las tareas asignadas a cada colaborador, para estar seguros del cumplimiento de las mismas. Cada uno de los mecanismos de control como son la revisión de los registros contables, registro de horas/hombres, inventarios, tienen el propósito de verificar un objetivo.

- Supervisión: Vigilancia o dirección de la realización de una actividad determinada por parte de una persona con autoridad o capacidad para ello.
- Evaluación: Valoración de conocimientos, actitud y rendimiento de una persona o de un servicio.

### **1.3.2. Proyectos de inversión Publica**

El Proyecto de Inversión Pública es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos. Tiene como fin crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes y servicios (Ramírez, 2016, p.98). Entonces sus beneficios se generan durante la vida útil del Proyecto independientemente de otros Proyectos. También en la Municipalidad implica un grupo de tareas que comprometen recursos, acciones y productos durante un periodo determinado de tiempo y en una zona, en particular un barrio, municipio, departamento, región.

Según Camones (2016) indica que el “El Proyecto de Inversión Pública tiene que tener rasgos de ser una intervención cerrada dentro del tiempo que requiere el estudio o análisis de todo el capital público destinado hacia lo antes mencionado, con la finalidad de ampliar, mejorar y modernizar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios, cuyos beneficios son independientes de los otros proyectos” (p. 45).

Toda intervención restringida en el tiempo que permita utilizar una parte o el total de todo el capital público, que permita organizar, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios de una entidad cuyos beneficios se produzcan en el proceso de subsistencia necesaria del proyecto, son independientes de los otros proyectos (Mejía, 2015, p.67). Entonces, el fin de esto es definir el mejor recurso a los imprevistos que puedan ocurrir y que estén relacionados a los fines y competencias de una entidad, pudiendo producirse en más de un solo ejercicio presupuestal, conforme al cronograma de ejecución de los estudios de pre inversión.

Según la normativa de Invierte Perú, considera que existe un sistema donde el Estado reorganiza logrando administrar de manera eficiente todos sus patrimonios. Con el fin de obtener que el presupuesto público sea invertido en prestación de servicios e infraestructura para el desarrollo del país. Este sistema entró en vigencia el 15 de febrero del 2017 con el Decreto Legislativo N°1252 y su reglamento. Al mismo tiempo derogó la Ley N°27293, la ley del SNIP.



Entonces, según Pérez (2016) indica en su tesis que “los sistemas administrativos del Estado, así como el de Presupuesto, Tesorería, Contaduría, Control, Contrataciones y Adquisiciones, etc., son considerados como disciplina y cumplimiento obligatorio a todos aquellos que se encuentren inmersos dentro de los niveles de gobierno” (p.121).

### **Las Fases de INVIERTE.PE: El Ciclo de Inversión**

La clave del nuevo sistema INVIERTE.PE está en el Ciclo de Inversión. Se fortalece la fase inicial con la programación Multianual y se agiliza la formulación y evaluación de proyectos. Veamos cada una de las Etapas del Ciclo de Inversión de INVIERTE.PE:

#### **1. Programación multianual de inversiones (PMI)**

Se definen indicadores de brechas

- Los sectores, a través de su OPMI (antes OPI), elaboran un diagnóstico de brechas de infraestructura y servicios públicos.
- En función al diagnóstico establecen objetivos para reducir las brechas, por áreas geográficas, que comunican a los GR y GL.

Se realiza la programación multianual

- En base a las brechas, estándares de servicio y niveles de producción comunicados por los sectores, las OPMI de cada GR y GL elaboran sus PMI y se lo comunican a cada sector.
- La programación que realicen debe cubrir un período mínimo de tres años.

Se establece la cartera de inversiones

- Las OPMI del sector y de los GR y GL elaboran su cartera de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización definidos.
- La cartera de inversiones debe indicar la posible fuente de financiamiento, modalidad de ejecución, monto referencial y fechas de inicio y término

## Consolidación en el PMIE

- El Órgano Resolutivo de cada sector, GR y GL debe presentar, antes del 30 de marzo de cada año, su PMI a la Dirección General de Presupuesto Multianual de Inversiones (DGPMI), que consolida toda la información en el Programa Multianual de Inversiones del Estado (PMIE).

El principal cambio en esta fase es la definición de proyectos:

NO todas las inversiones son consideradas PIP.

- Solo los PIP se someten a todo el ciclo de inversiones.
- Los no PIP se programan y ejecutan directamente.

¿Qué inversiones califican como PIP?

Formación de capital físico, humano, natural, institucional o intelectual que tenga como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación.

¿Qué inversiones NO califican como PIP?

- Optimización: compra de terrenos e inversiones menores que resultan de hacer un mejor uso de la oferta existente.
- Ampliación marginal: incrementan el activo no financiero de una entidad pública pero que no modifican su capacidad de producción de servicios o, que de hacerlo, no supera el 20% de dicha capacidad en proyectos estándar.
- Reposición: reemplazo de activos que han superado su vida útil.
- Rehabilitación: reparación o renovación de las instalaciones, equipamiento y elementos constructivos sin ampliar la capacidad de provisión de servicios.

## **2. Formulación y evaluación**

En esta fase se llenan las fichas técnicas o se desarrollan estudios de preinversión, según corresponda. Además, se evalúa y consolida el registro de cada proyecto en el Banco de Inversiones.

Elaboración de fichas técnicas o estudios de preinversión

Los proyectos más recurrentes y replicables se estandarizarán en fichas técnicas predefinidas. Para los casos de inversiones menores a las 750 UIT existirán fichas simplificadas. Solo los proyectos complejos (no estandarizables) o de más de 15,000 UIT requerirán de estudios a nivel de perfil. Si la inversión supera las 407,000 UIT requerirá estudios a nivel de perfil reforzado.

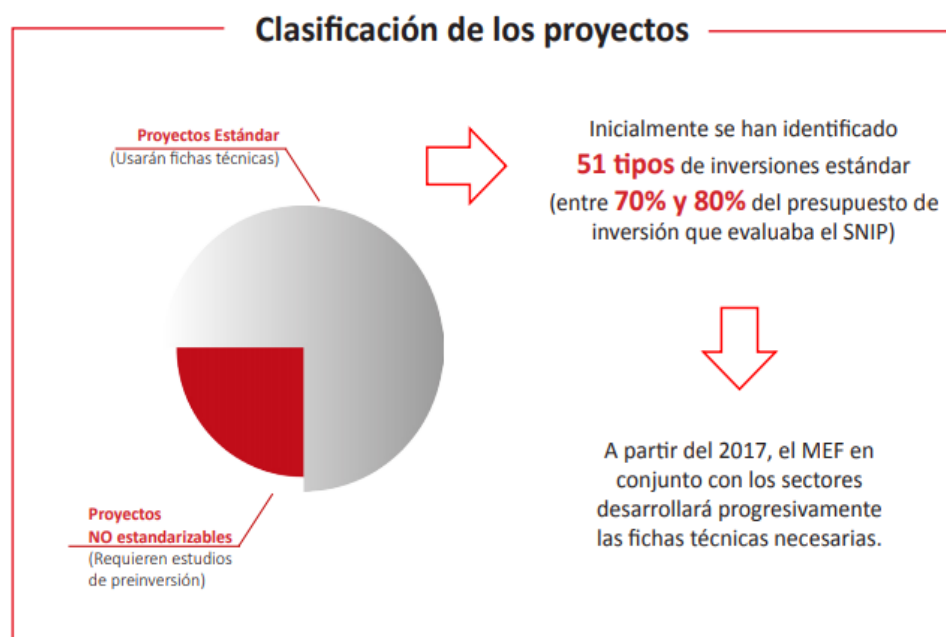
#### Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones

La evaluación de las fichas técnicas y de los estudios de preinversión, según sea el caso, la realiza la Unidad Formuladora (UF). La UF, además, es la encargada de registrar el proyecto en el Banco de Inversiones, así como el resultado de la evaluación.

La principal novedad en esta fase es la creación de fichas técnicas para proyectos estándar:

Son formatos estandarizados precargados con datos para las principales variables para el dimensionamiento y costos de un proyecto

- Las OPMI sectoriales son las encargadas de recomendar aquellas tipologías de proyectos que pueden estandarizarse
- Las fichas técnicas brindan una justificación técnica y económica clara y concisa.



*Fuente: invierte.pe*

### **3. Ejecución**

Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes:

Lo elabora la Unidad Ejecutora de inversiones (UEI) en función de la concepción técnica y dimensionamiento del estudio de preinversión o de la ficha técnica. Por otro lado, para el caso de aquellas inversiones que no constituyen PIP, se elabora un informe técnico sobre la base de la información registrada directamente en el Banco de Inversiones.

Ejecución del proyecto

El seguimiento de la ejecución se realiza a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, herramienta que asocia el Banco de Inversiones con el SIAF. Si se realizan modificaciones, la UE o UF, según corresponda, deben registrarlas en el Banco de Inversiones antes de ejecutarlas. Culminada la ejecución, la UE realiza la liquidación física y financiera y cierra el registro en el Banco de Inversiones.

El principal cambio en esta fase es la creación del Sistema de Seguimiento de Inversiones que vincula el Banco de Inversiones con el SIAF:

El registro oficial de todas las inversiones públicas (PIP y NO PIP) y su seguimiento:

- La información que da como resultado a base del expediente técnico o documento equivalente es registrada por la UEI en el Banco de Inversiones.
- Las modificaciones aceptadas por la normativa de contrataciones las registra la UEI. Las de otro tipo, la UF.

### **4. Funcionamiento**

Reporte del estado de los activos

- Los titulares de los activos incluidos en el PIM deben reportar anualmente su estado a las OPMI del sector, GR o GL respectivo.

Programar gasto para O & M

- Los titulares de los activos deben programar el gasto necesario para asegurar la operación y mantenimiento de los mismos.

Evaluaciones ex-post de los proyectos

- La DGPMI establecerá criterios para que un proyecto sea evaluado.
- La OPMI respectiva deberá determinar qué proyectos cumplen los requisitos y evaluarlos de acuerdo a su complejidad.

El principal cambio en esta fase es la creación de reportes anuales de activos:

Registro del estado situacional de los activos que forman parte del PMIE

- La entidad titular de los activos debe prever los créditos presupuestarios necesarios para su operación y mantenimiento
- Definición de criterios de evaluación ex post por la DGPMI para la realización de evaluaciones ex post de las inversiones.

### **Dimensiones de los Proyectos de Inversión Pública**

El (Ministerio de Economía y Finanzas 2018), dentro de los lineamientos generales para proyectos de inversión pública, describe las siguientes dimensiones evaluados a través de componentes a evaluar en un proyecto de inversión pública, que son detallados a continuación:

#### **1. Infraestructura.** Comprende la ejecución de obras:

- Instalaciones.
- Estructuras.
- Equipos en obras.
- Adquisición de:
  - Terrenos
  - Otros Bienes inmuebles

#### **2. Equipamiento.** Comprende la adquisición de bienes clasificados en:

- Informáticos (Hardware)
- Tecnológicos (Científico, de Innovación)
- Comunicaciones.
- Telecomunicaciones. Vehicular (motorizado y no motorizado)
- Maquinaria.

- Instrumental.
- Mobiliario.
- Herramientas.

**3. Desarrollo de Capacidades:** Intervenciones sobre el recurso humano relacionado con el proyecto; vinculadas a la contratación de servicios para:

- Capacitación.
- Investigación.
- Desarrollo Experimental.
- Transferencia y Difusión Tecnológica.
- Asesoría Empresarial.
- Asistencia Técnica.
- Sensibilización.
- Otros (pasantías, giras)

**4. Capacidad Institucional.** Comprenden la adquisición de bienes y contratación de servicios que inciden en la capacidad de la entidad o institución:

- Mejora de Procesos.
- Software especializado.
- Sistemas de información.

**5. Estudios.** Contratación de servicios asociados a acciones necesarias e imprescindibles en el marco del Proyecto.

- Línea de base
- Impacto ambiental.

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema General**

¿Cuál es la relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017?

### **Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017?

¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Relevancia social**

Desde el punto de vista social dicha investigación sirvió como base para investigaciones futuras acerca de dichas variables, así mismo se tendrá un diagnóstico real de la gestión gerencial y el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en dicho distrito, para lo cual el ciudadano tendrá conocimiento a raíz de la investigación dada.

### **Valor teórico**

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación se fundamentó en los aportes teóricos de (Valencia & Pérez, 2014) para la variable de gestión gerencial y para la variable de ejecución de los proyectos de inversión pública se basará en los aportes (Ministerio de Economía y Finanzas 2018), y la Ley del sistema de nacional de inversión pública e invierte.pe.

### **Implicancia práctica**

Desde el punto de vista práctico, la presente investigación ayudó a que la Municipalidad Distrital de Morales, tenga un diagnóstico de cómo viene realizando su gestión gerencial y el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública que se desarrollan en dicho distrito, beneficiando a la población en general, así mismo, contribuirá a resolver el destiempo en las ejecuciones de proyectos de inversión pública del Municipio Distrital de Morales, forjando una cultura en la toma de decisiones de acuerdo a las

necesidades de la población y de la misma manera, preceder a nuevas investigaciones que fortalezca la mencionada investigación.

### **Unidad metodológica**

Desde el punto de vista metodológico, se justificó en la metodología científica de (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014). Quién orienta los pasos de cómo desarrollar una investigación consistente en la formulación del problema, planteamiento de los objetivos e hipótesis para su posterior desarrollo y concluir de acuerdo a los objetivos plasmados.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

**Hi:** Existe relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

### **Hipótesis específicas**

**H1:** El nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017, es regular.

**H2:** El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017, es mala.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

### **Objetivos específicos**

- Conocer el nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017
- Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.



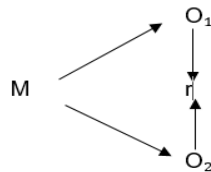
## II. METODO

### 2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es no experimental, ya que es apropiada para variables que no pueden o deben ser manipuladas o resulta complicado hacerlo; de corte transversal ya que se estudió en un solo periodo. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014).

### Diseño de investigación

El diseño de investigación es descriptiva correlacional, ya que se presentó de manera objetiva y detalladamente los resultados de las variables que están siendo estudiadas para luego calcular el grado de relación entre ellas (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014).



Dónde:

**M** = Personal que labora en la Municipalidad Distrital de Morales.

**O<sub>1</sub>** = Variable 1 Gestión gerencial

**O<sub>2</sub>** = Variable 2 Proyectos de inversión pública

**r** = Relación de las Variables en estudio.

### 2.2. Variables, Operacionalización.

**Variable 1:** Gestión gerencial

**Variable 2:** Proyectos de inversión pública

### Operacionalización de variables

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión gerencial	(Valencia & Pérez, 2014) Lo definen como: “la capacidad que tiene una empresa o institución para lograr concretar sus objetivos, con el correcto uso de todos sus recursos disponibles” (p.60).	La gestión gerencial será evaluada mediante el análisis de los indicadores y dimensiones de cada variable.	Planificación	- Plan estratégico - Plan operativo	Ordinal
			Organización	- Estructura - ROF, MOF, CAP	
			Dirección	- Estilo de liderazgo - Motivación - Comunicación	
			Control	- Supervisión - Evaluación	
Proyectos de inversión pública	El Proyecto de Inversión Pública es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos. (Ministerio de Economía y Finanzas 2018).	Los proyectos de inversión pública serán evaluados bajo las dimensiones o factores que expone el ministerio de economía y finanzas.	Infraestructura	- Instalaciones - Estructuras - Equipos en obras - Adquisición de terrenos, inmuebles.	Ordinal
			Equipamiento	- Informáticos (Hardware) - Tecnológicos (Científico, de Innovación) - Comunicaciones. - Telecomunicaciones. Vehicular (motorizado y no motorizado) - Maquinaria.	
			Desarrollo de Capacidades	- Capacitación. - Investigación. - Desarrollo Experimental. - Transferencia y Difusión Tecnológica - Asesoría Empresarial. - Asistencia Técnica. - Sensibilización. - Otros (pasantías, giras)	
			Capacidad Institucional	- Mejora de Procesos. - Software especializado. - Sistemas de información.	
			Estudios	- Línea de base - Impacto ambiental.	

Fuente: *Elaboración propia.*

### 2.3. Población, muestra

#### Población

La población en estudio estuvo conformada por todos los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales, en el año 2017, que en este caso asciende a 113 personas, según registros de la oficina de Recursos Humanos de la Municipalidad Distrital de Morales.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES – SAN MARTIN	
ÁREAS	N° de trabajadores
Unidad de secretaria general	2
Tramite documentario	2
Unidad de imagen institucional	3
Gerencia Municipal	2
Sub Gerencia de adm. y finanzas	2
Unidad de contabilidad y tesorería	3
Unidad de recursos humanos	2
Unidad de racionalización	2
Unidad de logística, almacén y patrimonio	4
unidad de ejecución coactiva	2
Unidad de gestión tributaria, rentas	4
Unidad de informática y sistemas	2
Sub Gerencia de Inf. y Ges. Ambiental	3
División de est. de form. de proyectos	5
División de Lim. pública, parques y jardines	11
División de maquinaria y mantenimiento vial	4
División de catastro urbano	4
División de defensa civil	6
Sub Gerencia de Des. Soc. Y Empresarial	2
División de programas sociales	3
PVL	4
DEMUNA	2
División Registró Civil	3
División Centro de Conciliación	3
División de desarrollo empresarial	2
División de Cultura Deporte y Recreación	3
División de Seguridad Ciudadana	4
Serenazgo	20
Departamento de transito	4
<b>TOTAL DEL PERSONAL</b>	<b>113</b>

## Muestra

Para efectos de la investigación, se tomó en cuenta los colaboradores de las áreas de Sub Gerencia de Inf. y Ges. Ambiental, División de est. de form. de proyectos, División de Lim. Pública, parques y jardines, División de maquinaria y mantenimiento vial, División de catastro urbano y División de defensa civil que en su totalidad ascendieron a 33 personas.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En la presente investigación, se empleó la técnica la encuesta; siendo el instrumento el cuestionario, con el propósito de establecer la relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital De Morales, periodo 2017.

Los cuestionarios de cada variable están compuestos por 5 ítems que se valoran en la escala de Likert, para la primera variable va desde 1 “nunca” hasta 5 “siempre”, y para la segunda variable va desde 1 “Muy malo” hasta 5 “Muy bueno”.

El instrumento estuvo conformado por 9 dimensiones; cuatro para la variable gestión gerencial y cinco para la variable proyectos de inversión pública; la primera variable está conformado por 20 ítems y la segunda variable por 40 ítems, haciendo un total de 60 ítems a ser evaluados en el instrumento aplicado y con ello determinar el nivel de asociación.

El nivel de las dos variables en estudio, fue valorada en base a ítems, con puntajes entre 1 a 5 puntos, donde el puntaje está de acuerdo a los siguientes cuadros:

Dimensiones	Indicadores	Valoración
Planeamiento	- Plan estratégico - Plan operativo	1 Nunca hasta 5 Siempre
Organización	- Estructura - ROF, MOF, CAP	
Dirección	- Estilo de liderazgo - Motivación - Comunicación	
Control	- Supervisión - Evaluación	

Dimensiones	Indicadores	Valoración
Infraestructura	- Instalaciones - Estructuras - Equipos en obras Adquisición de terrenos, inmuebles.	1= Muy malo hasta 5 = Muy bueno.
Equipamiento	- Informáticos (Hardware) - Tecnológicos (Científico, de Innovación)	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicaciones.</li> <li>- Telecomunicaciones. Vehicular (motorizado y no motorizado)</li> <li>- Maquinaria.</li> <li>- Instrumental.</li> <li>- Mobiliario.</li> <li>- Herramientas.</li> </ul>	
Desarrollo de Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación.</li> <li>- Investigación.</li> <li>- Desarrollo Experimental.</li> <li>- Transferencia y Difusión Tecnológica</li> <li>- Asesoría Empresarial.</li> <li>- Asistencia Técnica.</li> <li>- Sensibilización.</li> <li>- Otros (pasantías, giras)</li> </ul>	
Capacidad Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora de Procesos.</li> <li>- Software especializado.</li> <li>- Sistemas de información.</li> </ul>	
Estudios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Línea de base</li> <li>- Impacto ambiental.</li> </ul>	

### **Validez**

El instrumento empleado en el estudio se validó para su aplicación por un juicio de expertos, en un número de tres.

### **Confiabilidad**

En cuanto a la confiabilidad se aplicó la Escala Alfa de Crombach, para que sean confiables los instrumentos tienen que ser mayor a 0.8. Los resultados procesados y obtenidos para la primera variable se tuvo una confiabilidad de 0.939 de los 20 ítems (ver anexo 11), para la segunda variable se tiene una confiabilidad de 0.959 de los 40 ítems (Ver anexo 12).

### **2.5. Métodos de análisis de datos.**

Después de la recolección de datos, mediante los instrumentos dirigidos a la muestra de la investigación y luego de validar dichos instrumentos por los expertos; se realizó un análisis sobre los resultados obtenidos mediante el trabajo de campo en el desarrollo de investigación, con la finalidad de que la información obtenida sea coherente en función del problema de investigación, objetivos e hipótesis. Además, para el procesamiento de datos se utilizó medios electrónicos, calificados y sistematizados de acuerdo a la unidad de análisis, respecto a sus variables. El programa empleado fue el estadístico SPSS 22, y como contraste estadístico se empleó el coeficiente de Pearson que es una medida de la relación entre dos variables aleatorias cuantitativas que analiza el

grado de dependencia entre dos variables, es decir, cómo se verá afectada una variable determinada, conociendo la variación de una segunda variable.

Este coeficiente toma valores entre -1 y 1, indicando si existe una dependencia directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia total. Los cuales se pueden ver a continuación (Valderrama, 2016).

<b>Valor de r</b>	<b>Significado</b>
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

## **2.6. Aspectos éticos.**

Todos los procedimientos aplicados que se desarrollaron durante la investigación, no atentara contra los derechos del profesional administrativo que participa en el estudio, quienes darán su consentimiento e información antes de resolver el instrumento; asimismo el objetivo y los resultados son transparentes y sujeto a las comisiones de ética y supervisión de la comunidad científica, así como a las normas internacionales y estatuto de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

### III. RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados encontrados en la relación a los objetivos, desde lo específico a lo general.

#### 3.1.- Nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

Tabla 1

Nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

Intervalos	Intervalo	F	Porcentaje
Muy malo	(19 – 35)	0	0%
Malo	(36 – 52)	1	3 %
Regular	(53 – 69)	17	52%
Bueno	(70 – 86)	6	18%
Muy bueno	(87 – 103)	9	27%
		33	100%

Fuente: Encuesta aplicada – Elaboración propia – 2018

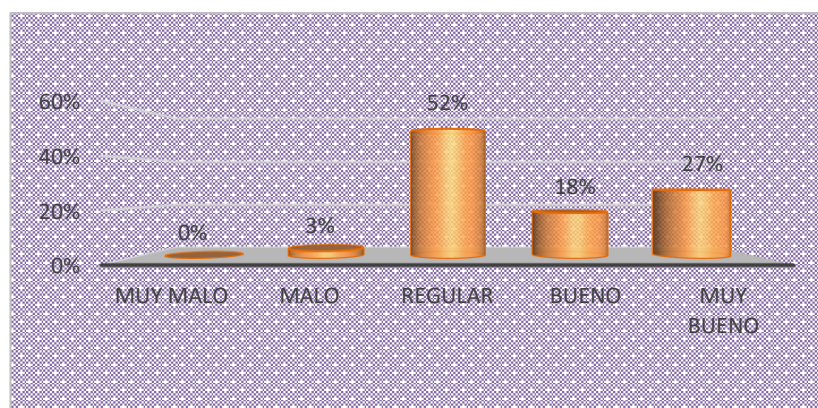


Figura 1: Nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

Fuente: Encuesta aplicada – Elaboración propia - 2018

#### Interpretación:

Del total de personas encuestadas, el 3% de los encuestados opinó que la gestión gerencial es mala, el 52% de los encuestados manifestó que es regular, el 18% opino que es buena y solo el 27% de los encuestados opino que la gestión gerencial es muy buena, dichos resultados evidencian que existe falencia en cuanto a los

elementos que componen la gestión gerencial, con labores administrativas no planificadas con anticipación, los objetivos institucionales no son comunicados oportunamente al personal, con incumplimiento de las actividades de acuerdo al cronograma de los planes operativos vigentes, deficiente organización en cuanto a la ejecución de las actividades programadas, con procesos de selección de personal direccionados. Los aportes o sugerencias del personal de línea no son considerados, el liderazgo por parte de los jefes de área y superiores no es adecuada, con baja motivación en la gran mayoría del personal que labora en la institución. Sin embargo, se evidencia que la institución realiza los controles internos de manera eficiente, con rendiciones de cuentas programadas y comunicadas con anticipación, con controles financieros de los proyectos de inversión en ejecución.

### **3.2. Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.**

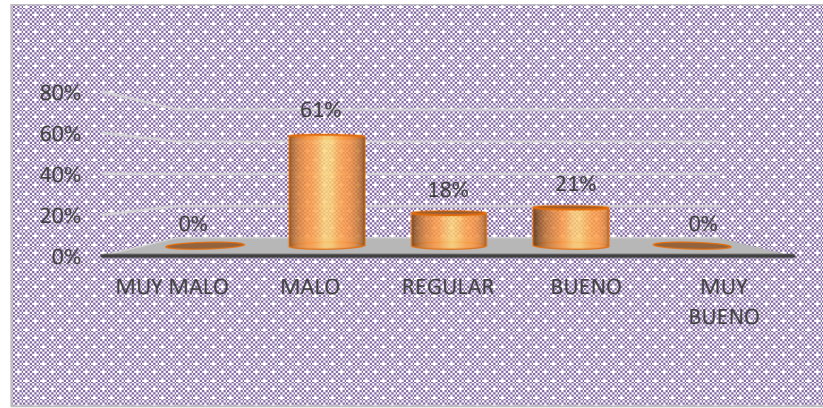
Tabla 2

Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

Intervalos	Intervalo	F	Porcentaje
Muy malo	(39 – 71)	0	0%
Malo	(72 – 104)	20	61%
Regular	(105 – 137)	6	18%
Bueno	(138 – 170)	7	21%
Muy bueno	(171 – 203)	0	0%
		33	100%

Fuente: Encuesta aplicada – Elaboración propia - 2018





*Figura 2:* Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

Fuente: Encuesta aplicada – Elaboración propia - 2018

### **Interpretación:**

Del total de personas encuestadas, el 61% manifestó que existe una mala ejecución de los proyectos de inversión pública, el 18% manifiesta que es regular, y solo el 21% manifestó que hay una buena ejecución de proyectos de inversión pública, debido a la falta de asfaltado de un mayor número de calles, cimentación de cunetas en la zona urbana y el deficiente saneamiento de cunetas y alcantarillas en los caseríos, deficiente equipamiento tecnológico y soporte informático para cada proyecto de inversión pública, deficiencias en la atención de las demandas y solicitudes de apoyos a otras instituciones públicas y privadas del distrito, con una capacidad institucional regular, con demoras en los estudios ambientales y poca sensibilización en cuanto a temas del medio ambiente.

### 3.3.- Determinar la relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

Tabla 3

Tabla de contingencia para la relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad distrital de morales, periodo 2017.

Fuente: Elaboración propia 2018

		PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA										Total	
		MUY BUENO		BUENO		REGULAR		MALO		MUY MALO			
ESCALA		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
GESTION GERENCIAL	MUY MALO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MALO	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	1	3
	REGULAR					6	18	11	34	0	0	17	52
	BUENO	0	0	6	18	0	0	0	0	0	0	6	18
	MUY BUENO	0	0	1	3	0	0	8	24	0	0	9	27
Total		0	0	7	21	6	18	20	61	0	0	100	100

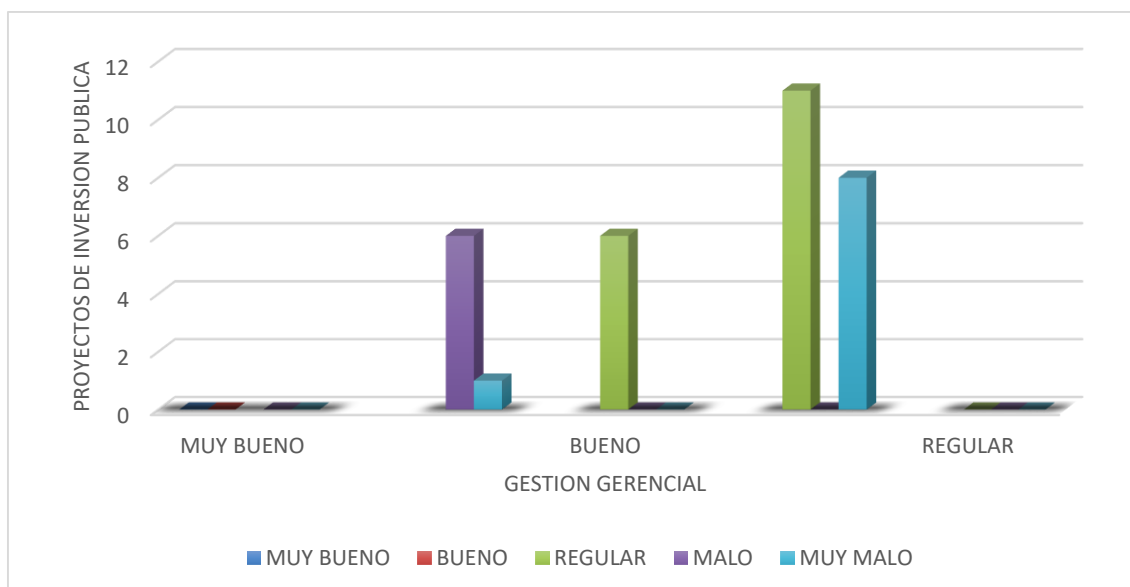


Figura 3: Figura de la relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad distrital de morales, periodo 2017.

Fuente: Elaboración propia.

## Interpretación

De los valores obtenidos, se evidencia que si existe relación entre ambas variables, así mismo la gestión gerencial según el análisis de la tabla y la figura estadística es regular, y la ejecución de los proyectos de inversión pública es mala.

Tabla 4

Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

		<b>Correlaciones</b>	
		Gestión gerencial	Ejecución de proyectos de inversión publica
Gestión gerencial	Correlación de Pearson	1	,227
	Sig. (bilateral)		,205
	N	33	33
Ejecución de proyectos de inversión publica	Correlación de Pearson	,227	1
	Sig. (bilateral)	,205	
	N	33	33

Fuente: SPSS. V22 Elaboración propia 2018

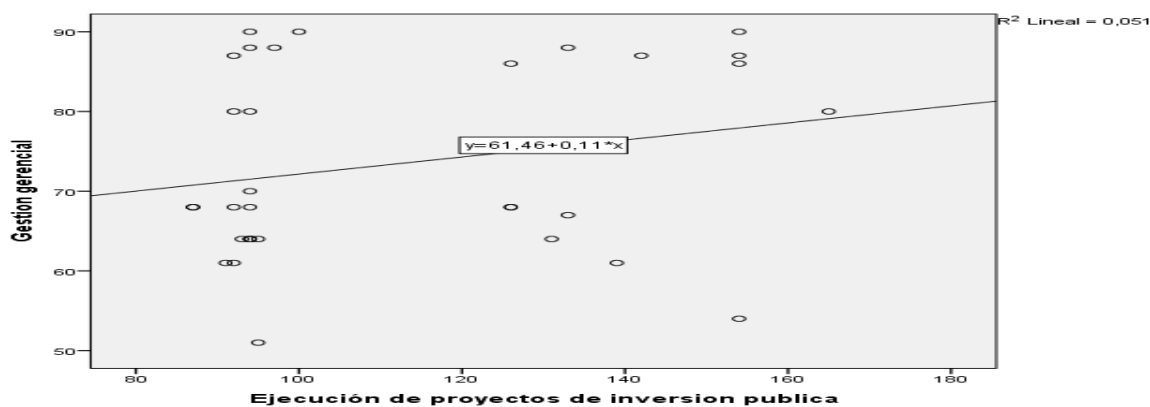


Figura 4: Dispersión de puntos de ambas variables

Fuente: SPSS. V22 Elaboración propia 2018

### Interpretación

De los valores obtenidos, según el coeficiente de correlación de pearson, se tiene una correlación de 0.227, lo que indica que si existe una relación positiva débil, siendo esta relación no significativa, debido a que el valor de significancia es 0.205, lo cual es mayor a 0.05, rechazando así la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

#### IV. DISCUSIÓN

La Municipalidad Distrital de Morales presenta una regular gestión gerencial, con un eficiente manejo de los elementos que componen la gestión, con información oportuna de los objetivos institucionales, con documentos normativos que permiten tener la autoridad y responsabilidad al colaborador dentro del área que los compete, con eficientes controles internos, rendiciones de cuenta cada cierto periodo, los resultados encontrados coinciden con lo expuesto por (Chavez, 2011) quien hace mención que la gestión gerencial debe consistir en guiar a las divisiones de una empresa hacia los objetivos fijados para cada una de ellas, mediante planes y programas concretos para asegurar el correcto desarrollo de las operaciones y de las actividades, posibilitando que sus miembros contribuyan al logro de tales objetivos y controlando que las acciones se correspondan con los planes diseñados para alcanzarlos, sin embargo, Comarcas, R. & Quintana, J. (2014) en su investigación citada discrepa con los resultados antes mencionados, al manifestar que el modelo gerencial aplicado por la empresa en estudio tuvo una baja aceptación por parte de los colaboradores, ya que el implementar un buen modelo de gestión gerencial, permite a las organizaciones identificar indicadores para poder evaluar el rendimiento de las distintas actividades que en una organización se llevan a cabo, no solo de forma aislada, sino formando parte de un conjunto estrechamente interrelacionado, así mismo la implementación de un modelo gerencial acorde a la naturaleza jurídica lleva hacia la mejora continua, estandarización de sus procesos y finalmente satisfacer las necesidades y expectativas de los clientes, convirtiéndose su gestión en la única garantía de éxito y permanencia en los mercados actuales, resultados no obtenidos en la empresa en estudio, sin embargo para que la optimización de los procesos de gestión sean relevantes, los indicadores de gestión deben de estar acordes con la institución y la divulgación de los mismos, con la finalidad de que estos sean del conocimiento de todo el personal y se proceda a la consecución de los objetivos, con la contribución de cada uno de los empleados, estimulando de esta manera el crecimiento progresivo de la organización, así mismo, Campos. E. & Loza, P. (2015) en su investigación citada, también discrepa con los resultados encontrados, ya que el estudio realizado evidencia que los usuarios no conocen todos los servicios que presta, no existe la participación

del personal en las actividades del departamento y se presenta la necesidad de realizar un manual de gestión administrativa que ayude a implementar procesos.

La ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales tiene baja aceptación en la población, debido a la falta de asfaltado de un mayor número de calles, cimentación de cunetas en la zona urbana y el deficiente saneamiento de cunetas y alcantarillas en los caseríos, con deficiente equipamiento tecnológico y soporte informático para cada proyecto de inversión pública, deficiencias en la atención de las demandas y solicitudes de apoyos a otras instituciones públicas y privadas del distrito, con una capacidad institucional regular, con demoras en los estudios ambientales y poca sensibilización en cuanto a temas del medio ambiente, dichos resultados concuerdan con los expuesto por Araujo, P. (2014) quien hace mención que en materia de evaluación ex post de los proyectos de inversión pública la Municipalidad Distrital de los Olivos alcanzó un alto nivel de 67% mientras que la Municipalidad Distrital de morales solo logró el nivel alto con el 45%. En cuanto a la eficacia de la evaluación ex post de los proyectos de inversión pública la Municipalidad distrital Tarapoto alcanzó el nivel alto con el 80%, es decir evidencian la deficiencia de la ejecución de proyectos de inversión pública en el distrito de Morales, dichos resultados discrepan con lo expuesto por Lévano, O. (2015) quien en su investigación citada hace mención que el 45% de la inversión pública ejecutada en la Municipalidad Provincial de Rioja, fue efectiva para el bienestar de la población, sin embargo existen diferencias significativas entre los proyectos ejecutados de inversión pública en la Municipalidad de Rioja –San Martín entre los años 2013 y 2014.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. Para el objetivo general, según el coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo una correlación de 0.227, el mismo indica que si existe una relación positiva débil, concluyendo que existe asociación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.
- 5.2. La gestión gerencial es regular, debido a que las labores administrativas no son planificadas con anticipación, los objetivos institucionales no son comunicados oportunamente al personal e incumplimiento de las actividades de acuerdo al cronograma de los planes operativos vigentes, deficiente organización en cuanto a la ejecución de las actividades programadas, los procesos de selección de personal direccionados. Los aportes o sugerencias del personal de línea no son considerados, el liderazgo por parte de los jefes de área y superiores no es el adecuado, baja motivación en la gran mayoría del personal que labora en la institución. Sin embargo, se evidencia que la institución realiza los controles internos de manera eficiente, con rendiciones de cuentas programadas y comunicadas con anticipación, con controles financieros de los proyectos de inversión en ejecución.
- 5.3. El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública, es mala, debido a la falta de asfaltado de un mayor número de calles, cimentación de cunetas en la zona urbana y el deficiente saneamiento de cunetas y alcantarillas en los caseríos, deficiente equipamiento tecnológico y soporte informático para cada proyecto de inversión pública, deficiencias en la atención de las demandas y solicitudes de apoyos a otras instituciones públicas y privadas del distrito, con una capacidad institucional regular, con demoras en los estudios ambientales y poca sensibilización en cuanto a temas del medio ambiente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Recomiendo a la Municipalidad Distrital de Morales, fortalezca su gestión gerencial mediante estrategias y reuniones constantes entre todas las áreas y el personal de la institución, con representantes de la sociedad civil y de los caseríos para analizar las necesidades existentes en ellas, y de esa manera se formule proyectos de acuerdo a las necesidades y prioridades de cada sector.
- 6.2. La Municipalidad Distrital de Morales, debe desarrollar sus actividades contempladas en sus planes operativos y demás planes; de acuerdo al cronograma establecido en ellos, con responsables eficientes que monitoreen y cumplan con cada actividad planificada, los objetivos institucionales y de área deben ser comunicados mediante reuniones generales con todo el personal, mayor involucramiento del personal y los jefes de área con los objetivos institucionales.
- 6.3. La Municipalidad Distrital de Morales, debería hacer uso correcto y constante del área de control interno (OCI) para supervisar y controlar los avances de cada proyecto en ejecución, así como también que los proyectos ejecutados estén acorde a lo estipulado en los planes y presupuestos establecidos, además, debe formularse un mayor número de proyectos formulados para las zonas rurales del distrito, por el área encargada.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Amoretti , P., Cornejo, J., & Hidalgo, F. (2017). *Alineacion de los proyectos de inversion publica con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia constitucional del callao (2013-2016)*. Peru: Universidad del Pacifico.
- Barrios. (2007). *Administracion moderna*.
- BID. (2013). *LOS SISTEMAS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN: HACIA LA MEJORA CONTINUA DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y LA GESTIÓN PÚBLICA*. Lima: BID.
- Chavez. (2011). *El proceso gerencial: estrategia innovadora en la gestion de direcciones gerenciales de la facultad de ciencias economicas y sociales*. carabobo: Universidad de carabobo.
- Colon, C., & Leon, J. (2007). *desarrollo de una metodologia para implementar un modelo de gerencia de servicio*. venezuela: Universidad de los Andes.
- Comarcas, R., & Quintana, J. (2014). *"Modelo de gestión gerencial para la optimizacion de los procesos y la competitividad de la escuela taller Cartagena de las Indias"*. Cartagena.
- Comarcas, R., & Quintana, J. (2014). *Modelo de gestion gerencial para la optimizacion de los procesos y la competitividad de la escuela taller cartegena de las indias*. cartagena de las indias: Universidad de cartagena.
- Cubas, H. (2017). *Discrecionalidad presupuestal y eejcusion de inversion publica en gobiernos regionales del estado peruano: 2011-2014*. Lima: Universidad Cesar vallejo.
- Flores , A. (2016). *Gestion de proyectos de inversion publica en el programa subsectorial de irrigaciones del Ministerio de Agricultura y riego, 2014-2015*. Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Hernández, S.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.
- Larios, J., Alvarado, B., & Conterno, E. (2004). *descentralizacion fiscal, analisis conceptual y revision de experiencias en nueve paises*. LIMA: PRODES-PRO DESCENTRALIZACION.
- Ley Orgánica de Municipalidades. (N° 27972). Peru.

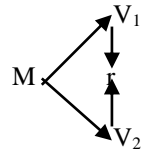
- L. d. 27293, (2018).  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley\\_que\\_crea\\_el\\_SNIP\(2014\\_agosto\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley_que_crea_el_SNIP(2014_agosto).pdf).
- Mintzberg. (2000). *el poder en la organizacion* . España : Ariel.
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2017). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/ciclo\\_inversion/Documento\\_explicativo\\_Fase\\_PMI.PDF](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/ciclo_inversion/Documento_explicativo_Fase_PMI.PDF)
- Ministerio de economía y finanzas. (2017). *Directiva N° 002-2017-EF/63.01 - Directiva para la Formulación y Evaluación en el marco del sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/ciclo\\_inversion/Documento\\_explicativo\\_Fase\\_FyE.PDF](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/ciclo_inversion/Documento_explicativo_Fase_FyE.PDF)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf)
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.). Lima: San Marcos.
- Valencia, C., & Pérez, E. (2014). *Gestion administrativa en instituciones publicas y mypes del Peru*. Peru.
- Vecino, J. (2006). *El diamante de la gestion gerencial*.

# **Anexos**

### Matriz de consistencia

Título: "Asociación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, Periodo 2017."

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES DE ESTUDIO													
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general														
¿Cuál es la asociación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017?	Determinar la asociación de la gestión gerencial en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.	<p>Hi: Existe asociación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.</p> <p>Ho: No existe asociación entre la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variable 1</th> <th style="width: 50%;">Dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;"><b>Gestión gerencial</b></td> <td>Planeamiento</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;"><b>Proyectos de inversión pública</b></td> <td>Infraestructura</td> </tr> <tr> <td>Equipamiento</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de Capacidades</td> </tr> <tr> <td>Capacidad Institucional</td> </tr> <tr> <td>Estudios</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos</b></p> <p><u>Técnica</u> Encuesta</p> <p><u>Instrumento</u> Cuestionario de preguntas</p>	Variable 1	Dimensión	<b>Gestión gerencial</b>	Planeamiento	Organización	Dirección	Control	<b>Proyectos de inversión pública</b>	Infraestructura	Equipamiento	Desarrollo de Capacidades	Capacidad Institucional	Estudios
Variable 1	Dimensión															
<b>Gestión gerencial</b>	Planeamiento															
	Organización															
	Dirección															
	Control															
<b>Proyectos de inversión pública</b>	Infraestructura															
	Equipamiento															
	Desarrollo de Capacidades															
	Capacidad Institucional															
	Estudios															
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas														
<p>PE1: ¿Cuál es el nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017?</p>	<p>Conocer el nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017</p> <p>Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.</p>	<p>H1: El nivel de gestión gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017, es regular.</p> <p>H2: El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017, es regular.</p>														
<b>Metodología</b>		<b>Población y muestra</b>														

<p><b>Tipo de investigación.</b> El tipo de investigación es aplicada, porque se utilizó teorías existentes para la solución de la problemática dada. (Hernández, Fernandez, &amp; Baptista, 2014).</p> <p><b>Diseño de investigación.</b> Presentará un diseño no experimental de corte transversal y de nivel correlacional</p>  <p>Donde: M = Muestra V1= gestión gerencial V2= proyectos de inversión pública r = Relación entre variables</p>	<p><b>Población</b> La población en estudio, está constituida por once departamentos conformados entre 113 colaboradores; pertenecientes a la Municipalidad Distrital De Morales, periodo 2017.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra fue de 33 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales.</p> <p>.</p>	
---	---	--

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario gestión gerencial

El presente cuestionario tiene como propósito recaudar información correspondiente al desarrollo de una tesis de postgrado titulada: “*Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017*”, la misma que pretende contribuir al fortalecimiento de la Gestión Gerencial en la Municipalidad Distrital de Morales. Bajo este contexto, le agradezco de antemano, a usted colaborador (a) de la Municipalidad Distrital de Morales, responder con total sinceridad y honestidad, dada la seriedad exigida por un trabajo de investigación.

Se recomienda leer con tranquilidad cada ítem y seleccionar una de las cinco alternativas que usted considere apropiada. Debe marcar con una (X) la alternativa que mejor describa tu opinión:

<b>Escala de conversión</b>	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Criterios de evaluación		Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Planificación</b>						
1	¿Las labores administrativas en la Municipalidad Distrital de Morales, se planifican con anticipación?					
2	¿Los objetivos institucionales son oportunamente comunicados al personal?					
3	¿El listado de proyectos estaba considerado en el Plan estratégico y/o Planes Operativos?					
4	¿Los instrumentos de Gestión Municipal sirven como guía y orientación para usted como colaborador de la Institución?					
5	¿El plan estratégico ha sido elaborado participativamente?					
<b>Organización</b>						
6	¿La organización de las actividades de la Municipalidad Distrital de Morales, es adecuada?					
7	¿El organigrama de la institución le permite precisar las líneas de autoridad y responsabilidad dentro de su competencia?					
8	¿Los servidores públicos cumplen con la jornada laboral en la Municipalidad Distrital de Morales?					
9	¿Considera usted que los procesos de selección son los adecuados para la contratación de personal de la Municipalidad Distrital de Morales?					
10	¿Considera usted que sus aportes o sugerencias son consideradas para lograr el cumplimiento de metas?					
<b>Dirección</b>						
11	¿El liderazgo de los superiores de la Municipalidad Distrital de Morales es el adecuado para lograr una mejor organización?					
12	¿Los funcionarios realizan un constante seguimiento a la atención que se le brinda al usuario de la Municipalidad Distrital de Morales?					

13	¿Las actividades que realizan los representantes permiten motivar e incentivar al colaborador en el desarrollo de sus actividades?						
14	¿Los funcionarios cumplen con los objetivos establecidos en el plan de gobierno local de la Municipalidad Distrital de Morales?						
15	¿Considera usted que es motivado o apoyado cuando presenta problemas o dificultades en sus labores diarias?						
<b>Control</b>							
16	¿El órgano de control Institucional realiza sus funciones de manera oportuna?						
17	¿Los funcionarios hacen rendición de cuentas de la gestión en la Municipalidad Distrital de Morales de manera oportuna?						
18	¿Considera usted que el colaborador/funcionario designado, realiza un buen control dentro del proceso administrativo?						
19	¿Considera usted que existe un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la Municipalidad Distrital de Morales?						
20	¿Considera usted que el plan de inversión de la Municipalidad Distrital de Morales es monitoreado adecuadamente por sus funcionarios encargados?						

## Proyectos de Inversión Pública

El presente cuestionario tiene como propósito recaudar información correspondiente al desarrollo de una tesis de postgrado titulada: “*Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017*”, la misma que pretende conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Morales. Bajo este contexto, le agradezco de antemano, a usted colaborador (a) de la Municipalidad Distrital de Morales, responder con total sinceridad y honestidad, dada la seriedad exigida por un trabajo de investigación.

Se recomienda leer con tranquilidad cada ítem y seleccionar una de las cinco alternativas que usted considere apropiada. Debe marcar con una (X) la alternativa que mejor describa tu opinión:

<b>Escala de conversión</b>	
Muy malo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Muy bueno	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Infraestructura</b>						
1	¿Cómo califica la cimentación de cunetas, alcantarillas y asfalto de calles en la zona urbana del Distrito de Morales?					
2	¿Cómo califica la mejora de saneamiento de cunetas, alcantarillas en los caseríos y anexos del distrito de Morales?					
3	¿Cómo califica el saneamiento básico de los servicios de agua y desagüe en la zona urbana del Distrito de Morales?					
4	¿Cómo califica el saneamiento básico de los servicios de agua y desagüe en la zona rural (agua potable) Distrito de Morales?					
5	¿Cómo considera la implementación de los servicios de telefonía e internet en las zonas rurales del Distrito de Morales?					
6	¿Cómo considera el mantenimiento de las redes viales de acceso a las comunidades (trochas carrozables, carreteras, puentes, etc.) del Distrito?					
7	¿Cómo califica la ejecución de obras de infraestructura de impacto, para el distrito de Morales?					
8	¿Cómo califica el estado de las obras de infraestructura ejecutadas por la gestión actual de la Municipalidad Distrital de Morales?					
<b>Equipamiento</b>						
9	¿Cómo califica el soporte informático con el que cuenta cada proyecto de inversión durante su ejecución para el desarrollo de sus funciones?					



10	¿Cómo califica el estado de los equipos tecnológicos con los que cuenta cada proyecto de inversión pública durante su ejecución?					
11	¿Cómo califica la implementación de los servicios de comunicación en cada proyecto de inversión pública, realizado por la Municipalidad?					
12	¿Cómo califica la disposición de vehículos para la supervisión durante la ejecución de proyectos de inversión pública realizados en el Distrito?					
13	¿Cómo califica el estado de las maquinarias usadas en las ejecuciones de los diferentes proyectos de inversión?					
14	¿Cómo califica el abastecimiento de materiales para la ejecución de los diferentes proyectos de inversión de la Municipalidad?					
15	¿Cómo califica el abastecimiento de mobiliarios de la gestión municipal en los diferentes proyectos de inversión pública de la Municipalidad?					
16	¿Cómo califica las herramientas que utiliza la Municipalidad para la mejora de sus funciones dentro de la ejecución de los proyectos de inversión pública?					
<b>Desarrollo de capacidades</b>						
17	¿Cómo califica la atención de las demandas y apoyo a las instituciones públicas y privadas de la Municipalidad, para los proyectos de inversión pública?					
18	¿Cómo califica las capacitaciones realizadas al personal colaborador de la Municipalidad, en relación a temas de inversión pública?					
19	¿Cómo califica a los proyectos de inversión pública que están orientados a investigación científica?					
20	¿Cómo califica la mejora de la difusión tecnológica en los diferentes proyectos de inversión pública?					
21	¿Cómo califica la participación de asesorías empresariales sobre formulaciones de proyectos de inversión pública?					
22	¿Cómo califica el soporte técnico para obtener la viabilidad de un proyecto de inversión pública?					
23	¿Cómo califica el impacto de las campañas de sensibilización para la población, y su relación con los proyectos de inversión pública?					
24	¿Cómo califica la creación de oportunidades de trabajo para la población en los diferentes proyectos de inversión pública?					
<b>Capacidad institucional</b>						
25	¿Cómo califica la ejecución de fases de los proyectos de inversión pública que se desarrollan en el distrito?					
26	¿Cómo califica la evaluación de factores que influyen en la ejecución eficiente de los proyectos de inversión?					
27	¿Cómo califica las condiciones físicas y funcionales de la infraestructura e instalaciones para la mejora de los procesos en la ejecución de proyectos de inversión pública?					
28	¿Cómo califica la evaluación hacia las entidades responsables encargadas de la formulación de los proyectos de inversión pública?					
29	¿Cómo califica la demanda de los sistemas de información que procesa cada proyecto de inversión pública?					
30	¿Cómo califica los sistemas de información de la Municipalidad para la elaboración de los expedientes de proyecto de inversión pública?					
31	¿Cómo califica el estado de los equipos informáticos de la Municipalidad que procesan la información de cada expediente técnico?					
32	¿Cómo califica la disponibilidad oportuna de la información en el seguimiento de los avances de cada proyecto de inversión?					
<b>Estudios</b>						
33	¿Cómo califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental de los formuladores de los proyectos de inversión pública?					
34	¿Cómo aprecia el trabajo que realiza la Municipalidad en la conservación de cuencas y reducción de la deforestación?					
35	¿Cómo califica la promoción de campañas sobre el manejo y cuidado del medio ambiente en cada proyecto de inversión que se ejecute en el distrito?					
36	¿Cómo califica el trabajo del personal de parques y jardines del mantenimiento de proyectos ejecutados en el distrito?					
37	¿Cómo califica la gestión en materia de cuidado y conservación del medio ambiente para la correcta ejecución de los proyectos de inversión pública?					
38	¿Cómo califica los estudios ambientales que realiza el área encargada para la ejecución de los proyectos de inversión pública?					
39	¿Cómo califica la gestión para programas ambientales para la eficiente formulación de los proyectos de inversión pública en el distrito?					

40	¿Cómo calificas los resultados de los estudios ambientales para la aprobación de los proyectos de inversión pública?					
----	--	--	--	--	--	--

## Validación de instrumentos



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : SÁNCHEZ DÁVILA KELLER  
 Institución donde labora : UCV/UNSM-T  
 Especialidad : MG.GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Gerencial  
 Autor del instrumento : Br. KIMBERLEY FLORES LUNA

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Gerencial</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Gerencial</b> .				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Gerencial</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				✓	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Gerencial</b> .					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>42</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APRO PARA SU APLICACIÓN

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42

Tarapoto, 20 de MAYO de 2018.

Mg. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**IV. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : SÁNCHEZ DÁVILA KELLER  
 Institución donde labora : UCV/UNSM-T  
 Especialidad : MG. GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Ejecución de Proyectos de Inversión Pública  
 Autor del instrumento : Br. KIMBERLEY FLORES LUNA

**V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				✓	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Ejecución de Proyectos de Inversión Pública</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución de Proyectos de Inversión Pública</b> .				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Ejecución de Proyectos de Inversión Pública</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				✓	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución de Proyectos de Inversión Pública</b> .				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						42


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento APTO para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 42

Tarapoto, 20 de MAYO de 2018.

  
 -----  
**Mg. Keller Sánchez Dávila**  
**DOCENTE POS GRADO**

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : JOHON CARLOS MAYHUAY GONZALES  
 Institución donde labora : UCP/SJM CONSULTOR S.A.C.  
 Especialidad : MG. ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Gerencial  
 Autor del instrumento : Br. KIMBERLEY FLORES LUNA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					5
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Gerencial</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					5
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Gerencial</b> .				4	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Gerencial</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				4	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					5
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					5
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Gerencial</b> .					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Aplicable*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 26 de mayo de 2018.

**SJM CONSULTOR S.A.C.**

  
 MBA. JOHON CARLOS MAYHUAY GONZALES  
 CLAD - 13457  
 GERENTE GENERAL

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**IV. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : JOHON CARLOS MAYHUAY GONZALES  
 Institución donde labora : UCP/SJM CONSULTOR S.A.C.  
 Especialidad : MG. ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyectos de Inversión Pública  
 Autor del instrumento : Br. KIMBERLEY FLORES LUNA

**V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

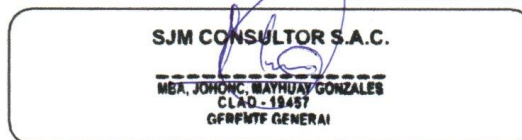
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Aplicable*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 26 de mayo de 2018.



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : SEGUNDO SAÚL RODRIGUEZ MENDOZA  
 Institución donde labora : UNSM-T/MINISTERIO DE TRABAJO  
 Especialidad : MG. GESTIÓN EMPRESARIAL  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Gerencial  
 Autor del instrumento : Br. KIMBERLEY FLORES LUNA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1)    DEFICIENTE (2)    ACEPTABLE (3)    BUENA (4)    EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					Y
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Gerencial</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Gerencial</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Gerencial</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					Y
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Gerencial</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					Y
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

SI ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

Tarapoto, 25 de Mayo de 2018.

  
 Lic. Mag. **Segundo Rodríguez M.**  
 Colg. CLAD 7097

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**IV. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : SEGUNDO SAÚL RODRÍGUEZ MENDOZA  
 Institución donde labora : UNSM-T/MINISTERIO DE TRABAJO  
 Especialidad : MG. GESTIÓN EMPRESARIAL  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyectos de Inversión Pública  
 Autor del instrumento : Br. KIMBERLEY FLORES LUNA

**V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Proyectos de Inversión Pública</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

SÍ ES APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

Tarapoto, 25 de Mayo de 2018.

  
 Lic. Adm. MSc. Saúl Rodríguez M.  
 Colg. CLAD 7097

Sello personal y firma



## Índice de confiabilidad

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	33	100,0

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	69,85	131,945	,530	,938
ITEM2	69,82	134,966	,660	,937
ITEM3	69,61	131,309	,625	,937
ITEM4	69,91	130,835	,511	,939
ITEM5	69,94	130,871	,556	,938
ITEM6	70,42	129,127	,741	,935
ITEM7	69,42	137,939	,414	,940
ITEM8	69,85	132,758	,440	,940
ITEM9	69,67	132,104	,631	,937
ITEM10	69,79	127,110	,707	,935
ITEM11	69,58	129,502	,708	,936
ITEM12	69,48	127,758	,652	,936
ITEM13	69,61	128,559	,792	,934
ITEM14	69,91	122,273	,773	,934
ITEM15	69,85	121,258	,799	,933
ITEM16	70,00	125,438	,888	,932
ITEM17	69,24	135,252	,464	,939
ITEM18	69,88	121,797	,844	,932
ITEM19	70,12	126,422	,642	,937
ITEM20	69,70	126,593	,590	,938

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	33	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	40

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	109,21	623,172	,451	,958
ITEM2	109,06	614,871	,574	,958
ITEM3	109,24	598,252	,805	,956
ITEM4	109,67	602,854	,755	,957
ITEM5	110,00	577,500	,885	,956
ITEM6	109,67	602,854	,755	,957
ITEM7	109,12	627,047	,448	,958
ITEM8	109,64	599,364	,889	,956
ITEM9	109,67	602,479	,739	,957
ITEM10	109,52	588,758	,903	,956
ITEM11	109,09	625,398	,420	,958
ITEM12	110,06	575,621	,909	,955
ITEM13	109,12	614,422	,605	,958
ITEM14	109,76	613,752	,765	,957
ITEM15	109,97	573,718	,871	,956
ITEM16	109,48	606,383	,634	,957
ITEM17	108,45	647,881	-,200	,961
ITEM18	109,24	595,939	,748	,957
ITEM19	108,91	620,335	,532	,958
ITEM20	109,55	619,381	,469	,958
ITEM21	108,91	620,335	,532	,958
ITEM22	109,39	607,121	,653	,957
ITEM23	109,24	595,939	,748	,957
ITEM24	109,03	637,718	,074	,960
ITEM25	109,48	603,758	,779	,957
ITEM26	109,64	605,301	,683	,957

ITEM27	109,30	616,468	,537	,958
ITEM28	109,15	617,883	,352	,959
ITEM29	109,64	621,301	,421	,959
ITEM30	108,79	621,797	,355	,959
ITEM31	109,58	601,689	,811	,957
ITEM32	109,64	619,614	,425	,959
ITEM33	109,48	601,695	,687	,957
ITEM34	109,15	633,945	,169	,960
ITEM35	109,64	593,489	,789	,956
ITEM36	109,00	611,375	,572	,958
ITEM37	109,45	628,443	,239	,960
ITEM38	109,55	617,568	,456	,958
ITEM39	108,97	624,843	,255	,960
ITEM40	109,64	593,051	,796	,956

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



### MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES

“Rumbo a la modernidad de la mano con el Pueblo”

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

Morales, 19 de Junio del 2018.

Señorita:

**LIC. KIMBERLEY FLORES LUNA**

Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo-Filial Tarapoto.

**ASUNTO: ACEPTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION.**

Ciudad.- \_\_\_\_\_

Me dirijo a usted, para saludarlo y al mismo tiempo expresarle, que nuestra institución ha aceptado la solicitud del trabajo de investigación titulada **“ASOCIACION DE LA GESTION GERENCIAL CON LA EJECUCION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORALES, PERIODO 2017”**; para lo cual, se le proporcionará las facilidades para el desarrollo del mismo mediante las encuestas que realizara al personal de nuestra Institución.

Sin otro particular, se expide el presente documento para los fines que estime conveniente.



**Nelly M. Grandez Salas**

**Jefe (e) de la Unidad de Recursos Humanos**

## Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Flores Luna Kimberley

D.N.I. : 71228280

Domicilio : Jr. Huáscar #347 - Tarapoto

Teléfono : Fijo : 042- 528285 Móvil 943271178

E-mail : kimberleyfloresluna@gmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra en Gestión Pública

Mención : Maestría en Gestión Pública

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Flores Luna Kimberley

Título de la tesis:

Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017.

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

24/10/2018

# Informe de originalidad

Feedback Studio - Google Chrome  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es?u=10500252048s=3&o=1064150012&lang=es

feedback studio | Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de M

**Resumen de coincidencias** X

**24 %**

1	documentslide.org	Fuente de Internet	5 %
2	www.mef.gob.pe	Fuente de Internet	3 %
3	dspace.unitru.edu.pe	Fuente de Internet	2 %
4	es.slideshare.net	Fuente de Internet	2 %
5	www.scribd.com	Fuente de Internet	1 %
6	www.unac.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
7	www.commdv.org	Fuente de Internet	1 %

24

“Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017”

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA**  
**EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR**  
Br. Kimberley Flores Luna

Página: 1 de 75 | Número de palabras: 13808 | High Resolution | Text-only Report | Activado

01:08 29/01/2019

## Acta de aprobación de originalidad



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Keller Sánchez Dávila, asesor del curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, del ciclo IV, y revisor de la tesis de la estudiante Kimberley Flores Luna titulado "Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017", constato que la misma tiene un índice de similitud de 24%

Verificable en el reporte de originalidad del programa *TURNITIN*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Tarapoto, 14 de Enero de 2019

  
-----  
Mg. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## **Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación**



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**Kimberley Flores Luna**

INFORME TÍTULADO:

**“Relación de la gestión gerencial con la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Morales, periodo 2017”.**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**Maestra en Gestión Pública**

SUSTENTADO EN FECHA : 16 de agosto de 2018

NOTA O MENCIÓN : Aprobada por unanimidad



-----  
Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara  
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
UCV - TARAPOTO