



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa San Antonio – Mostazas – Ayabaca.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Br. Castillo Ludeña Yohana

**ASESOR:**

Dr. Juan José Saavedra Olivos.

**LINEA DE INVESTIGACION:**

Evaluación y aprendizaje.

**SECCIÓN:**

**EDUCACION E IDIOMAS**

**PIURA-PERÚ**

**2018**

## PÁGINA DEL JURADO



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


Siendo las 3:00PM del día 06 DE SETIEMBRE DE 2018, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: **RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO - MOSTAZAS AYABACA**, presentada/o por el /la bachiller **CASTILLO LUDEÑA YOHANA**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_  
Aprobar por unanimidad

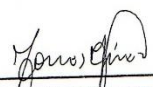
En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apta para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 06 DE SETIEMBRE DE 2018



  
\_\_\_\_\_  
DR. DAYRON LUGO DENIS  
PRESIDENTE

  
\_\_\_\_\_  
DR. MANUEL JESÚS CORDOVA PINTADO  
SECRETARIO

  
\_\_\_\_\_  
MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
VOCAL



## DEDICATORIA

A mi familia que me apoyo en todo momento

A la luz de mis ojos, razón de mi existencia: Camila Medina Castillo y Joseph Gael Palomino Castillo por ser la inspiración y fuente de energía en mi diario caminar de mi acción educativa.

A la memoria de mi madre María Agustina que en la gloria de Dios descansa

## **AGRADECIMIENTO**

A mi eterno padre Dios todo poderoso sin él nada somos en este mundo. .

Al Magister Juan José Saavedra Olivos

Por su brillante colaboración en post de mi engrandecimiento profesional

Al Director, profesores y alumnos de la I.E. “San Antonio ”– Mostazas de la provincia de Ayabaca por las facilidades brindadas y el apoyo del caso para cristalizar el presente estudio.

A todas las personas que de una u otra forma posibilitaron la realización de este trabajo.

## DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, Castillo Ludeña Yohana estudiante del Programa de Maestría de la administración en la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40442219 con la tesis titulada “Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa San Antonio – Mostazas - Ayabaca”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Sullana, Marzo del 2018



Castillo Ludeña Yohana  
DNI N° 40442219

## PRESENTACION

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa San Antonio – Mostazas - Ayabaca”, con la finalidad de Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico en: Administración en la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

La Autora

	<b>INDICE</b>	<b>Pág.</b>
	CARÁTULA	i
	Titulo	i
	Autor	i
	Asesor	i
	Línea de investigación	i
	 PÁGINAS PRELIMINARES	 ii
	Página del jurado	ii
	Dedicatoria	iii
	Agradecimiento	iv
	Declaratoria de autenticidad	v
	Presentación	vi
	Índice	vii
	RESUMEN	viii
	ABSTRACT	ix
I.	INTRODUCCION	1
	1.1 Realidad problemática	1
	1.2 Trabajos previos	4
	1.3 Teorías relacionadas al tema	9
	1.4 Formulación del problema	23
	1.5 Justificación del estudio	24
	1.6 Hipótesis	25
	1.7 Objetivos	26
II.	MÉTODO	28
	2.1 Diseño de investigación	28
	2.2 Variables, operacionalización	29
	2.3 Población y muestra	31
	2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
	2.5 Métodos de análisis de datos	33
	2.6 Aspectos éticos	33
III.	RESULTADOS	34
IV.	DISCUSIÓN	46
V.	CONCLUSIONES	50
VI.	RECOMENDACIONES	52
VII.	REFERENCIAS	53
	ANEXOS	58
	Instrumentos	58
	Validación de los instrumentos	58
	Matriz de consistencia	65

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el propósito de determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca.

El tipo de investigación empleado fue descriptivo - correlacional con un diseño transaccional - correlacional, el método empleado fue el cuantitativo; La población y muestra fue de 43 estudiantes de la I.E. “San Antonio” Mostazas – Ayabaca. Se emplearon como instrumentos de recojo de información una lista de cotejo, referente a la variable comprensión lectora y para la variable rendimiento académico se utilizó una ficha de análisis documental; fueron validados por juicio de expertos y se determinó su confiabilidad con el Alpha de Cronbach.

Según los resultados obtenidos el nivel de la Comprensión lectora en la I.E. “San Antonio” Mostazas – Ayabaca, es medio calificado por el 51.2% por los estudiantes. El nivel del rendimiento académico de los estudiantes se encuentra en proceso con el 53.5%. Existe relación significativa directa entre las dimensiones nivel literal, inferencial y crítica con el rendimiento académico en la I.E. “San Antonio” Mostazas – Ayabaca, con una significancia  $< 0.05$ . En conclusión existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes, según el coeficiente de Pearson la relación es alta (0,703) con lo cual se aprueba la hipótesis alterna.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, Rendimiento académico, Comunicación, Ciencia, tecnología y ambiente e Historia, geografía y economía.



## ABSTRACT

The present investigation was carried out with the purpose of determining the relationship between reading comprehension and the academic performance of the students of the VI cycle of Regular Basic Education of the Educational Institution San Antonio "of the Mostazas farmhouse, district and province of Ayabaca.

The type of research used was descriptive - correlational with a transactional - correlational design, the method used was quantitative; the population and sample was 43 students of the I.E. "San Antonio" Mostazas - Ayabaca. A checklist was used as information collection tools, referring to the reading comprehension variable and a documentary analysis file was used for the variable academic performance; they were validated by expert judgment and their reliability was determined with Cronbach's Alpha.

According to the results obtained, the level of Reading Comprehension in the I.E. "San Antonio" Mostazas - Ayabaca, is Average qualified by 51.2% for the students. The level of the academic performance of the students is in process with 53.5%. There is a significant direct relationship between the literal, inferential and critical levels with academic performance in the I.E. "San Antonio" Mostazas - Ayabaca, with a significance  $<0.05$ . In conclusion, there is a significant relationship between reading comprehension and academic performance of students, according to the Pearson coefficient the relationship is High (0.703) which approves the alternative hypothesis.

**Key words:** Reading comprehension, Academic performance, Communication, Science, technology and environment and History, geography and economics.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1 Realidad problemática**

En el ámbito mundial la lectura se ha constituido en una herramienta fundamental para el desarrollo de las diferentes áreas curriculares ya que no solo permite instruir si no que permite formar; es decir permite educar, crear hábitos de reflexión, así como permite desarrollar habilidades para analizar ,sintetizar, decodificar, etc., (Alegria,2006).

En ese sentido la UNESCO considera que los libros y el acto de leer constituye los pilares de la educación y la difusión del conocimiento (UNESCO, 2000).

Sin embargo, en la actualidad se observa que en algunos países existen problemas de comprensión lectora, debido a la fragmentación y la destrucción del idioma, siendo una de ellas por ejemplo el lenguaje utilizado en los mensajes estilo SMS, la descontextualización de los contenidos y la escasa capacidad de conexión entre los conceptos. (Madariaga & Martínez, 2010).

El Perú, tomando como referencia, el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, 2009) dentro del contexto latinoamericano, ocupó el segundo lugar entre los países con mayor brecha en el puntaje promedio obtenido en la prueba de comprensión lectora comparando a los estudiantes del área urbana y rural. Asimismo, las instituciones educativas públicas tuvieron un rendimiento menor que Instituciones educativas privadas.

Según el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, 2013), muestran que el Perú se ubica en el último lugar, siendo el país comparativamente con los demás países donde se encuentran mayores factores que contribuyen del mal desempeño.

Según el Diseño Curricular Nacional (Ministerio de Educación, 2012) la comprensión lectora constituye un elemento básico que permite el rendimiento académico de los estudiantes. El rendimiento académico en el área de comunicación y en las demás áreas curriculares depende en mayor y menor grado de los hábitos de lectura que contribuyan a desarrollar capacidades para realizar inferencias así como el desarrollo de habilidades y destrezas para la elaboración de conclusiones y realización de comentarios críticos y reflexivos.

Actualmente en nuestro país, se puede apreciar que en la mayoría de Instituciones Educativas existe un bajo nivel de comprensión lectora en los alumnos, notándose en ellos la dificultad para la lectura. Muestra de ello son las últimas evaluaciones internacionales (PISA y UNESCO) donde se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en el Perú, el cual arrojó cifras alarmantes, pues nos colocaba en último lugar a nivel mundial en comprensión lectora dando como resultado estadístico según OCME que 9 de cada 10 niños peruanos no entendían lo que leían y que cada peruano sólo lee una obra de 190 páginas al año.

Pese al crecimiento sostenido que ha experimentado el Perú en la última década y la boyante economía del país, en términos generales, los niveles de aprendizaje de nuestros escolares no ha mejorado durante el quinquenio pasado y la mayoría de los alumnos evaluados no alcanzaron los niveles esperados para su grado.

Según la evaluación censal realizada en el 2010 en Piura el 26,2% de los estudiantes evaluados de segundo grado alcanzó el nivel ideal de logro en comprensión lectora y los que aún no habían logrado los aprendizajes esperados para su grado fueron el 48,4%. Los datos estadísticos reflejan que aún cerca del 50% de los estudiantes presentan problemas de comprensión lectora.

En la región Piura, el Consejo Participativo Regional de Educación de Piura COPALE, (2007), presento un informe denominado Proyecto Educativo Regional, en el cual se indica que los alumnos de la región Piura en la evaluación de aprendizajes solo el 8.9% de los estudiantes de 6º de primaria presenta un rendimiento suficiente en Comunicación integral y el 4.9% en lógico-matemática. Estos resultados están por debajo del promedio nacional (12.1% y 7.9% respectivamente), lo que indica que la región Piura existe un problema de comprensión lectora mucho más preocupante que otras regiones del país y muestran una situación sumamente crítica en cuanto al logro de aprendizajes.

En la Institución Educativa “San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca, uno de los problemas que más se deja notar es el bajo nivel de Compresión lectora. Este problema se refleja latentemente en los estudiantes del nivel secundario, los cuales ya deben de saber comprender haciendo uso de los niveles, además de lo literal, lo inferencial y la crítico, como estrategia fundamental para la comprensión lectora.

Se evidencia que los estudiantes, no saben comprender los textos que leen y se les presenta una situación problemática al momento de realizar inferencias es decir aún no dominan el nivel inferencial, pues el éxito de los aprendizajes se basa en la óptima comprensión de textos.

En este contexto, la intención de la presente investigación es la recopilación información valida y confiable que permita determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa “San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca, con la finalidad de establecer sugerencias que contribuya al mejoramiento de los niveles de dichas variables en beneficio de los estudiantes y la comunidad educativa en general.

## 1.2 Trabajos previos

La revisión bibliográfica ha permitido analizar investigaciones realizadas en relación a las variables de estudio, Comprensión lectora y Rendimiento académico, las mismas que se describen a continuación:

### **Internacionales:**

González (2016) en su tesis titulada “la comprensión lectora en los alumnos de primer año de la carrera de arquitectura y el rendimiento académico en el curso de evolución arquitectónica 1, aplicación práctica para las tutorías de plan élite arquitectura”, realizada en la Universidad Rafael Landívar en Guatemala, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la comprensión lectora en los alumnos de primer año de la carrera de arquitectura y el rendimiento académico. El estudio fue de tipo correlacional, no experimental, transversal; la muestra estuvo compuesta por 87 alumnos. El estudio concluye que existe correlación estadísticamente significativa a un nivel de 0.05, entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos en el curso de Evolución Arquitectónica.

El estudio confirma la relación de causa y efecto directa que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico a mayor comprensión lectora, mayor rendimiento académico; por el contrario, a menor comprensión lectora, menor rendimiento académico. Es decir la comprensión lectora se constituye de un factor determinante de rendimiento académico.

Álvarez (2013) en su tesis titulada “Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la unidad educativa “Matovelle”, de la Parroquia el Quinche, Cantón Quito, Provincia de Pichincha”, realizada en la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador, cuyo objetivo fue determinar incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica. El estudio fue de tipo no experimental con diseño correlacional, la

muestra estuvo conformada por 5 profesores y 50 estudiantes de los terceros y cuartos años de básica, los instrumentos de recopilación de información fueron una lista de cotejo y una ficha de análisis documental. El estudio concluye que la comprensión lectora influye en el rendimiento escolar de los niños y niñas de tercero y cuarto año de la Unidad Educativa "Matovelle". Asimismo, la deficiente comprensión lectora está relacionado con el poco interés que tienen los alumnos por la lectura. Así como el bajo rendimiento escolar es consecuencia del escaso hábito de lectura que demuestran estos estudiantes.

El estudio confirma el grado de dependencia que tiene el rendimiento académico de la comprensión lectora de los estudiantes esto debido a que la comprensión lectora tiene característica transversal; es decir, se aplica o utiliza en las diversas áreas curriculares, por lo cual resulta relevante en cualquier proceso de enseñanza aprendizaje.

Navarro y Salavarría (2012) en su tesis titulada "La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de educación general básica", realizada en la Universidad Estatal de Milagro en Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de educación general básica. La investigación desarrollada fue no experimental con diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 82 niños y niñas del cuarto año de educación general básica, los instrumentos para el recopilación de los datos fueron una lista de cotejo y una ficha de análisis documental de notas. El estudio concluye que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, se concluye que los problemas de comprensión lectora se dan porque la totalidad de los educadores no aplican Estrategias Metodológicas para mejorar la Comprensión Lectora y existe poca responsabilidad de los padres en motivar a sus hijos a la lectura.

La investigación aporta que las variables comprensión lectora y rendimiento académico están relacionadas entre sí; es decir, presentan una relación de

dependencia entre ambas variables, si una variable varía, la otra variable también varía.

### **Nacionales:**

Chaúd (2016) en su tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de Comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco”, realizada en la Universidad Ricardo Palma, Lima – Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de Comunicación. El estudio tuvo diseño correlacional, no experimental, la muestra estuvo compuesta por 38 alumnos de primer año de secundaria, utilizó como instrumento un cuestionario con escala de Likert. El estudio concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de primer grado de educación secundaria.

El estudio reafirma la relación directa y significativa que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico; es decir la comprensión lectora se constituye en una base fundamental para el desarrollo de otras áreas curriculares como Ciencia Tecnología y Ambiente, Historia Geografía y Economía, Inglés, etc.

Quispe (2015) en su tesis titulada “Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell la Florida nuevo Imperial-Cañete”, realizada en la Universidad nacional Hermilio Valdizan en Huánuco – Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación fue de tipo correlacional, no experimental, la muestra estuvo compuesta por 45 estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell la Florida nuevo Imperial-Cañete, utilizó como instrumento un cuestionario con escala de Likert. La investigación concluyó que la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Institución Educativa Jorge

Chávez Dartnell La Florida Nuevo Imperial- Cañete, 2015, están relacionadas directa y significativamente.

La investigación aporta que la comprensión lectora y el rendimiento académico están relacionados en forma directa es decir, si aumenta el nivel de comprensión lectora, también aumenta el nivel de rendimiento académico y viceversa. Esto resulta significativo porque resulta relevante la relación que existe entre ambas variables

Aliaga (2012) en su tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento Académico en comunicación de alumnos del Segundo grado de una institución educativa de ventanilla”, realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola en Lima-Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la comprensión lectora y rendimiento Académico en comunicación de alumnos del Segundo grado. El estudio fue de tipo correlacional, no experimental, transversal; la muestra estuvo compuesta por 60 alumnos del Segundo grado. El estudio concluye que existe una relación significativa positiva entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla- Callao. Es decir, una buena comprensión lectora, mejora los resultados académicos, a su vez, una deficiente comprensión lectora, conlleva a resultados académicos bajos.

El estudio confirma que el rendimiento académico está en relación directa con la comprensión lectora. Es decir, el rendimiento académico mejora cuando existen altos niveles de comprensión lectora en los estudiantes, así como se obtendrá bajo rendimiento académico cuando los niveles de comprensión lectora disminuyen.

## **Regionales**

López (2014) en su tesis titulada “Diagnóstico de la comprensión Lectora en alumnos Universitarios de la carrera de Ingeniería”, realizado en la Universidad de Piura, cuyo objetivo fue diagnosticar la comprensión Lectora



en alumnos Universitarios de la carrera de Ingeniería. El estudio fue de tipo no experimental con diseño descriptivo, la muestra estuvo conformada por 66 alumnos universitarios, los instrumentos de recopilación de información fue un cuestionario. El estudio concluye que es posible elaborar herramientas que permitan medir con fiabilidad la comprensión lectora en alumnos de estudios superiores, siempre que sea posible adecuarse a las características, sobre todo, cognitivas de los estudiantes, así como al contexto en que se desenvuelven.

El estudio aporta que las características de los estudiantes y el contexto en que se desenvuelven son las condiciones mínimas para la construcción de un instrumento que mida con validez y confiabilidad el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Núñez y Patiño (2014) en su tesis titulada “Influencia del uso del software educativo Edilim en el logro de la capacidad de comprensión lectora en los alumnos del 5° de la LE N° 15019 "Hildebrando Castro Pozo". Ayabaca- 2011-2012”, realizada en la Universidad Nacional de Piura, cuyo objetivo fue determinar la influencia del uso del software educativo Edilim en el logro de la capacidad de comprensión lectora en los alumnos. La investigación fue de tipo correlacional, no experimental, la muestra estuvo conformada por 49 alumnos del 5° grado. El estudio concluye que antes de la aplicación del programa experimental, los alumnos presentaban dificultades en la capacidad de comprensión lectora pues la mayoría solo se regía conforme a la letra del texto, donde se efectúa la función denotativa.

El estudio aporta que la aplicación de programas orientados específicamente al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora presenta resultados positivos dado que, los resultados Pre test y Pos test lo evidencian en forma relevante demostrando el impacto positivo de la aplicación del programa.

## **1.3 Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1 Comprensión lectora**

#### **1.3.1.1. Definición**

Condemarín. (1995) define a la comprensión lectora como un proceso interactivo entre los aportes que el lector hace, el texto y las características del texto mismo. Es decir siendo un proceso, la comprensión lectora es un conjunto de procedimientos o actividades que permiten al lector conectarse con las ideas del autor del texto de tal forma que el lector pueda tener claro lo que el autor intente expresar mediante un texto escrito.

En ese mismo sentido, Sánchez (2005) también considera que la comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector entiende y elabora un significado al interactuar con el texto. De acuerdo al aporte de Sánchez la finalidad del proceso de comprensión lectora es el entendimiento y elaboración por parte del lector de las ideas de que el autor trata de transmitir a través de un texto.

Delgado et al. (2005, p. 81 - 85) consideran que la comprensión lectora es producto de un proceso cognitivo de alto nivel, dado que la información que proporciona el texto como el conocimiento previo del lector, se van complementar y van a permitir tener una interpretación final del texto. En consecuencia, la comprensión lectora es un proceso que requiere la atención y concentración del lector, teniendo en cuenta que el lector tiene que relacionar sus conocimientos previos sobre el tema con las ideas nuevas que le va proporcionar el texto, lo cual va facilitar la interpretación final de la información del texto.

En ese mismo sentido, más adelante López. (2008) considera a la comprensión lectora como un proceso gradual y estratégico de creación de sentido, a partir de la interacción de lector con el texto en un contexto particular, interacción mediada por su propósito de lectura, sus expectativas y conocimiento. Es decir, la parte fundamental de la comprensión lectora

consiste en que el lector tiene que interactuar con el texto dentro de un contexto creado por el propio lector basada en sus inquietudes o propósitos, la expectativa que le genera el texto y los saberes previos que tiene al respecto.

### **1.3.1.2. La lectura**

#### **Definición:**

Solé (1996, p.21) menciona que es “un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee”. En consecuencia la lectura se basa en un proceso de interacción con lector-texto en la cual cada lector construye su propio significado, dependiendo de sus saberes previos sobre el tema y de los propósitos o expectativas que tenga al respecto.

Cassany, Luna y Sanz (1998, p.66), se refiere a la lectura como uno de los instrumentos más potentes del aprendizaje, sosteniendo que leyendo libros, revistas o cualquier otro texto se puede aprender cualquier disciplina del saber humano, en consecuencia , la lectura se constituye como una herramienta fundamental para el aprendizaje de los estudiantes. Es decir una de las formas más importantes de adquirir conocimiento es a través de la lectura de textos, dependiendo del grado o nivel de formación o educación que se tenga.

En ese sentido Condemarín (2005) afirmó que la lectura es, fundamentalmente, el proceso de comprender el significado del lenguaje escrito, dé tal forma que siendo un proceso tiene entradas y productos, que en este caso las entradas se lo constituye los saberes previos, la curiosidad o expectativa que se tiene sobre la lectura así como el propósito de la misma; el producto lo constituirá el significado que adquiere el lector del proceso de lectura.

Pinzas (2006) sostiene que la lectura necesita una concentración sostenida, lo cual significa concentrarse en seguir el hilo conductor del texto y conectarlo

con los conocimientos previos, así como tener una idea clara de cuál es el sentido de lo que se lee y el objetivo que persigue. Es decir, la lectura necesita la atención a un solo propósito, que no esté dividida; es decir no leyendo mientras escucha música; no conversando mientras se lee, etc. Los mejores resultados de comprensión de textos se obtendrán cuando se realice una lectura con una atención única sin perturbación alguna.

### **Tipos de lectura:**

Los tipos de lectura según (Díaz y Hernández, 1998) son: la lectura formativa, culturales, recreativas, sociedad; las mismas que continuación se describe brevemente.

El primer tipo, denominado lectura formativa está referida a las lecturas que constituyen el núcleo de la formación intelectual (libros de matemática, geográfica, inglés, etc.). Es decir constituye la base de la formación de una persona la cual está constituida por texto de diferentes áreas.

El segundo tipo, denominado lecturas culturales las cuales están referidas la lectura de todas aquellas obras, noticias, descubrimientos fenómenos sociales, políticos, artísticos y religiosos que no se debe ignorar (Buzan, 2001). Es decir, las lecturas culturales contribuyen a la formación de la cultura del lector y en consecuencia contribuyen a la formación cultural de la comunidad y el país.

El tercer tipo, denominado lecturas recreativas están relacionados con la lectura de textos de aventura, ciencia ficción, cómicos, leyendas, mitos y la poesía. Es decir las lecturas recreativas tienen por finalidad recrear al lector mediante una diversidad de lectura que conllevan al entretenimiento del lector generalmente en sus tiempos libres.

El cuarto tipo, denominado lecturas de sociedad está referida a la lectura de periódicos, revistas, folletos y demás material informativo. Es decir este tipo de lectura tiene por finalidad mantener informado al lector sobre lo que pasa en su comunidad, en el país y el mundo.

### **1.3.1.3. Niveles de comprensión lectora**

Según MINEDU (2017). Los niveles de comprensión lectora son tres: Nivel literal o comprensivo, inferencial, crítico y meta cognitivo; los cuales se describen a continuación:

El primero, denominado nivel literal o comprensivo implica principalmente distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, identificar analogías, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras. Es decir el nivel literal de la comprensión lectora tiene como producto la comprensión del texto por parte del lector de una manera integral para luego expresar lo que lee a su manera; es decir con sus propias palabras. Para ello se debe identificar personajes, ideas principales, entender el significado de las palabras, expresar lo contenido del texto, etc.

El segundo, denominado nivel inferencial está relacionado con la activación del conocimiento previo del lector y la formulación de la hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. Es decir el nivel inferencial de la comprensión lectora se basa fundamentalmente en la interacción permanente entre el lector-texto, en la cual se obtiene información y se relaciona con los conocimientos previos con la finalidad de obtener sus propias conclusiones. Esto permite al docente a contribuir a la formulación de hipótesis durante la lectura a obtener conclusiones a inferir comportamiento de los personajes, así como a vivenciar la lectura.

El tercero, denominado nivel crítico y meta cognitivo implica una formación de juicios propios de carácter subjetivo, identificación con los personajes y con el autor. En este nivel de comprensión lectora los estudiantes están en la capacidad de juzgar lo leído en un texto, de expresar su opinión personal, de expresar una reacción provocada por el texto, de analizar la intención del autor del texto, etc.

#### **1.3.1.4. Fases de la comprensión lectora:**

Para Buzan. (2001), existen tres fases de comprensión lectora: habilidades de planificación, habilidades de ejecución o supervisión y habilidades de evaluación; las mismas que se describen a continuación:

La primera fase, denominada planificación de la comprensión lectora, implica comprender y definir las tareas a realizar, identificar los conocimientos necesarios para resolverla, definir objetivos y estrategias para lograrlos, definir las condiciones, lo cual se plasma dentro de un plan de acción (Ríos, 2008). En otras palabras la planificación de la comprensión lectora consiste en definir ¿qué se va a leer?, ¿Para qué se va a leer?, ¿cuál es el propósito de la lectura?, ¿Cómo se va a leer?, ¿De qué forma se va a leer?, ¿Qué conozco del tema a leer?, ¿Qué técnicas voy a emplear?, etc. El planteamiento y resolución de estas preguntas conllevan al lector a establecer el conjunto de procedimiento y actividades para una mejor comprensión de la lectura.

La planificación inicia cuando el lector comienza a planear el proceso de lectura, empieza antes de ver el texto físicamente. Es el momento que surgen sus expectativas sobre lo que va a leer. Esto significa que “antes de leer el texto es posible anticipar hipótesis” (Martínez, 2001). Siendo un proceso la comprensión de textos comienza con la planificación, lo cual le permite al lector seguir una serie de acciones y de procedimientos que le permiten comprender lo leído y expresarlo con sus propias palabras. En consecuencia, cuando el lector planifica la comprensión de textos está en condiciones de formularse preguntas y plantearse hipótesis respecto al tema a leer.

La segunda fase, denominada ejecución y supervisión de la comprensión lectora está relacionada con el proceso de comprobación, sobre la marcha, de efectividad de las estrategias de lectura que se están usando. En otras palabras consiste en verificar si se está aproximando a los objetivos, detectar cuando se enfrentan dificultades y seleccionar estrategias para superarlas (Cinetto, 2007). Es decir después de la planificación de la comprensión de lectura es necesario comprobar o verificar si se está cumpliendo con lo

planificado con la finalidad de hacer las correcciones del caso para el cumplimiento de los objetivos planteados. En otras palabras la supervisión es una acción que consiste en comprobar la marcha de las actividades o procedimientos planificados antes de la lectura; en consecuencia también permite identificar los errores u omisiones para replantear las acciones hacia lo planificado.

La tercera fase, denominada evaluación de la comprensión lectora consiste en reflexionar sobre eficacia de las técnicas cognitivas empleadas para comprender e inducir a formularse preguntas para la comprobación de lo que se ha aprendido (Valles y Valles, 1996). Es decir en esta fase se realiza un balance final del proceso; es decir evaluando cuanto sea comprendido del texto y determinando la eficacia de las estrategias utilizadas (Pérez, 2006). Es decir la evaluación consiste en contrastar los objetivos planificados con los objetivos logrados, comprobando la eficiencia del proceso de aprendizaje durante el proceso de comprensión lectora de un determinado texto. En consecuencia, se constituye en la fase que brinda información importante para replantear las acciones para una mejor planificación futura.

#### **1.3.1.5. Factores que intervienen en el proceso de comprensión lectora**

Según Solé (2004), los factores que amplían o limitan el proceso de comprensión lectora, están relacionados con la claridad y coherencia del contenido del texto, las estrategias que el lector utiliza y la Significatividad emocional; los cuales se describen brevemente a continuación:

El primer factor, claridad y coherencia del contenido del texto, está relacionado a que su estructura resulte familiar y que su léxico, sintaxis y cohesión interna posean un mínimo nivel de claridad. Es decir que las ideas del autor deben ser claras y coherentes para ser entendidas por el lector. Esto implica la utilización de una estructura lógica y relacionada con el contenido del texto.

El segundo factor, estrategias que el lector utiliza, las cuales tienen como finalidad aumentar la comprensión y la memorización de lo que lee, así como también detectar las posibles fallas de la comprensión. Es decir del uso de las estrategias que el lector emplee depende mucho el nivel de comprensión que alcance respecto al texto leído. De tal forma que el lector que más dominio de estrategias tendrá mejores resultados en la comprensión de un texto.

El tercer factor, significatividad emocional está relacionada con la capacidad que tiene el texto para impactar en la estructura emocional del estudiante que lee; en consecuencia está relacionado con la generación de sensaciones sentimentales en el estudiante por parte de la lectura (Solé, 2004). Es decir, la significatividad emocional está relacionado con la reacción o sensación sentimental que tiene el lector después de la lectura, lo cual generalmente provoca la mayor atención y aplicación de estrategias orientadas a comprensión e interpretación del texto.

#### **1.3.1.6. Procesos en la comprensión lectora**

Para Just y Carpenter (1987) es una actividad compleja conformada por los siguientes procesos movimientos oculares, acceso al léxico, análisis sintáctico, la interpretación semántica, realización de inferencias y representación mental del texto; los cuales se describen brevemente a continuación:

El primer proceso, movimientos oculares, está referido a aquellos saltos en el seguimiento de la visión, los cuales permiten al lector detenerse brevemente en diferentes áreas de un texto. La fijación de la visión en una parte del texto permite registrar información y relacionarlas o combinarlas con información obtenida mediante fijaciones previas, lo cual le permite construir una mejor comprensión del texto leído. Hay que tener cuenta que el lector fija su atención en la parte del texto que más le interesa o requiere resaltar.



El segundo proceso, acceso al léxico está relacionado al archivo mental de significado de palabras o diccionario interior, al cual accede a partir de diversas fuentes de información y se recupera el significado que es relevante. Es decir consiste en el conjunto de significado de palabras que cada lector posee en forma particular, las cuales relaciona con la nueva información que incorpora a través de la lectura. En consecuencia, este acceso al léxico facilita o limita la comprensión de no información.

El tercer proceso, análisis sintáctico consiste en las relaciones estructurales entre el significado de la palabras (acceso al léxico), para determinar el mensaje que se pretende transmitir. En este sentido, el análisis sintáctico depende del acceso al léxico que tenga el lector para comprender y expresar lo que el autor intenta transmitir a través del texto.

El cuarto proceso, la interpretación semántica está referido al proceso psicológico mediante el cual el lector descubre las relaciones conceptuales entre los componentes de una frase y, elabora una representación mental de esas relaciones. Es decir en este proceso el estudiante comienza a darle sentido e interpretación a los textos escritos integrando palabras, símbolos y expresiones para encontrar el significado y representación de un texto.

El quinto proceso, realización de inferencias está relacionado con el proceso cognitivo por el que lector obtiene información nueva a partir de otra información semántica dada, en un contexto determinado. Es decir el lector una vez realizada la interpretación semántica de algunas frases del texto está en condiciones de deducir a que se refiere el texto o la orientación que el autor le da al texto. En otras palabras, realizada la interpretación semántica de algunas frases del texto el lector está en condiciones de inferir que contenido tendrá las siguientes frases del texto.

El sexto proceso, representación mental del texto está referida a las estructuras creadas durante la comprensión de textos concretos, mientras el lector procesa el texto, representa los objetos y elementos a los que se refiere. Es decir consiste en la representación integral del texto por parte del lector, siendo el proceso integrador de los anteriores procesos. La eficiencia o

deficiencia de la comprensión lectora depende de la representación mental que adquiera el lector del texto que se lee.

### **1.3.1.7. Dimensiones de la comprensión lectora**

#### **Nivel literal o comprensivo**

Es la capacidad de reconocer todo aquello que explícitamente figura en el texto, lo cual implica que el estudiante adquiera habilidad para distinguir entre información importante e información secundaria en un texto, identificar los personajes de un texto reconocer en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre), saber encontrar la idea principal de un texto, reconocer elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc. y Recordar los principales sucesos de un texto (MINEDU, 2017).

#### **Nivel inferencial**

Es la capacidad que tiene el lector para activar el conocimiento previo y formular hipótesis sobre el contenido del texto. Entre las habilidades más relevantes se encuentran inferir secuencias lógicas del texto, predecir el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.), inferir el significado de frases hechas, según el contexto, plantear preguntas cuyas respuestas se encuentren literalmente en el texto, realizar inferencias a partir de la lectura del texto y recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. (MINEDU, 2017).

#### **Nivel crítico**

Es el nivel más profundo que implica que el lector forme juicios propios de carácter subjetivo, identificación con los personajes y con el autor. Entre las habilidades que el estudiante debe desarrollar tenemos la acción de presentar una opinión personal y argumentada sobre lo leído, así como expresar con sus

propias palabras el contenido de un texto, manifestar las reacciones que le provoca el texto y analizar la intención del autor del texto (MINEDU, 2017).

### **1.3.2 Rendimiento Académico**

#### **1.3.2.1. Definición**

Pizarro (1985, p. 256) concibe el rendimiento académico como una medida de las capacidades que manifiestan de forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. En consecuencia, el rendimiento académico es utilizado para medir lo que una persona aprendió en un proceso de enseñanza aprendizaje, teniendo en cuenta su capacidad lograda.

Para Requena (1998), el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. Es decir desde esta perspectiva el rendimiento académico esta en relación a la atención, horas de investigación, de práctica y de repaso que dedica el alumno hacia el estudio de una determinada área. En consecuencia el rendimiento académico está muy relacionado con la competencia personal de cada estudiante.

Para Jiménez (2000, p.21-48) el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico. Es decir el rendimiento escolar está relacionado directamente con el nivel de conocimiento adquirido por los estudiantes en una determinada área, medido mediante una escala determinada producto de evaluaciones enmarcadas en un proceso determinado.

Sánchez (2000, p. 348) considera al rendimiento académico como un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas, medidas a través de calificaciones de valoración cuantitativa. En consecuencia, bajo esta percepción el rendimiento académico es el resultado de una calificación numérica realizada al estudiante en cualquier área académica, lo cual puede representarse mediante alguna escala que indique el nivel del logro alcanzado.

En ese sentido, Cueto (2006, p.25), manifiesta que es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular. Es decir, el rendimiento académico es el resultado del proceso enseñanza – aprendizaje de una determinada área curricular de acuerdo a las competencias y capacidades establecidas. En consecuencia es una forma de medir el logro de aprendizaje en los estudiantes.

Asimismo para Adell (2006, p.26), el rendimiento académico es un constructo que viene determinado por un gran número de variables y sus correspondientes indicadores. Al decir que es un constructo se entiende que es la agrupación de palabras, que en este caso son dos “rendimiento” y “académico” que al unirse forman un significado único pero que a la vez está compuesta por competencias, capacidades e indicadores.

#### **1.3.2.2. Características del rendimiento académico:**

Borda y Pinzón (2002), sostienen que el rendimiento académico es caracterizado por el saber cognoscitivo, el saber procedimental y el saber actitudinal; los mismos que se describen brevemente a continuación:

La primer característica, saber cognoscitivo está referida a obtención de conocimientos recibido a través de diversos medios, verbal, escrito, audiovisual. Es decir, es el proceso a partir de lo cual se incorpora información a la estructura mental de comprensión, permitiendo el entendimiento, explicación y fundamentación.

La segunda característica, saber procedimental está referido al “saber hacer” además de comprender o expresar un conocimiento. Es decir, consiste en el desarrollo de habilidades y destrezas por parte de los estudiantes que muestren la aplicación práctica del conocimiento a través del desarrollo de capacidades específicas relacionadas con la parte práctica.

La tercera característica, saber actitudinal está referido al “saber ser” a través de la acción de modificar o adquirir actitudes. Es decir, implica que el

estudiante modifique sus actitudes para lo cual tiene que estar dispuesto al cambio y el docente contribuya a fortalecerlos a través del ejemplo, constituyéndose el modelo.

### **1.3.2.3. Factores que intervienen en el rendimiento académico.**

Para Lahoz (2002), presenta a los factores endógenos, exógenos y sociales como los principales que se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes; los mismos que se describen a continuación:

El primer factor, factores endógenos, está referido con los factores que están en relación directa con el estudiante, implica el grado de motivación del estudiante hacia el tema de estudio, la predisposición que tiene hacia el aprendizaje, la capacidad y actitud personal de cada estudiante, capacidad para trabajar en equipo, su estado de salud, tanto física como emocional.

El segundo factor, factores exógenos, está referido con los factores afectan desde el exterior en el rendimiento académico. Es decir, está referido factor externo como el clima de aula, ambiente físico del aula, ambiente de estudio personal, relaciones interpersonales alumno - Alumno, alumno - docente (Ugarriza, 1998).

El tercer factor, factores sociales, está referido con el clima social familiar que presenta el estudiante en su hogar, metodología las técnicas de estudio utilizadas por el estudiante y estrategias de enseñanza- aprendizaje utilizados por el docente, así como la forma de evaluar de los aprendizajes y las técnicas de estudio.( Ugarriza, 1998).

### **1.3.2.4 Condicionantes del rendimiento académico.**

Martínez - Otero (2007, p.4) considera como condiciones del rendimiento académico a inteligencia, hábitos y técnicas de estudio, clima social escolar; el mismo que se describen brevemente a continuación:

El primer condicionamiento, la inteligencia está referida a la influencia o impacto positivo que tiene los factores intelectuales en el rendimiento escolar según diversas investigaciones. Sin embargo una de las variables que tiene mayor impacto en el rendimiento escolar son las actitudes verbales de los estudiantes; es decir la comprensión lectora y la facilidad de palabra en forma escrita y oral. Esto debido a la transversalidad de la comprensión lectora, dado su transversalidad por su uso y aplicación en las diversas áreas curriculares. En otras palabras la actitud verbal del estudiante facilita un mejor rendimiento académico Martínez y Otero (2007).

En el segundo condicionamiento, hábitos y técnicas de estudio, Según Orellana (1999, p.100), el rendimiento intelectual depende en gran medida del entorno en que se estudia: la iluminación, la temperatura, la ventilación, el ruido o el silencio, al igual que el mobiliario. En otras palabras, el rendimiento académico se ve afectado en forma positiva o negativa por el ambiente de estudio personal del estudiante en el cual desarrolla sus tareas realiza lectura, investiga y repasa temas desarrolladas en aula.

Por otro lado también el rendimiento académico se ve influenciado por los métodos y técnicas de estudio que emplea el estudiante. Es decir cuanto mayor sea el dominio de métodos y técnicas de estudio mayor será el rendimiento académico de los estudiantes, dado que facilita sacar el máximo provecho en el proceso de enseñanza aprendizaje Martínez - Otero, (2007).

Así mismo la planificación del estudio resulta importante, dado que permita organizar, confeccionar y distribuir tareas dentro de un horario de estudios de una manera eficaz, dado que se realiza en forma ordenada con ahorro de tiempo y energía.

En el tercer condicionamiento, clima social escolar, según Guerra (1993) depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. Es decir el clima escolar está relacionado con las relaciones interpersonales que se desarrollan entre estudiante- estudiante y estudiantes- docentes. Es el ambiente que se vive dentro del aula, bajo ciertas normas establecido por los estudiantes y el

docente de aula en la cual todos cumplen y respetan. Estos factores el clima escolar afecta en forma positiva o negativa al rendimiento académico.

En el cuarto condicionamiento, ambiente familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar. Así por ejemplo, resulta inapropiado pasar varias horas del día frente al televisor, celular, computadora y resulta apropiado practicar deporte, leer, realizar excursiones, integrarse a grupos sociales, etc. García, (2005, p.29-30). Considerando que la familia se constituye en la base fundamental del desarrollo de la sociedad es la llamada a influir de manera positiva o negativa en el rendimiento académico de los estudiantes porque brinda los estímulos intelectuales, valores, costumbres y hábitos que se relacionan con el rendimiento académico. Gemelamente el estudiante recibe mayor influencia de los familiares que han alcanzado éxito en el estudio. Así mismo también recibe influencia negativa de los parientes que han alcanzado el éxito sin ningún tipo de estudio.

#### **1.3.2.5. Escala de evaluación del rendimiento académico.**

En el Perú, el sistema educativo presenta una escala cualitativa para el nivel primario y una escala cuantitativa para el nivel secundario en la cual las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000, p.53).

Sin embargo, teniendo en cuenta que la presente investigación es cuantitativa por ser de tipo correlacional requiere una escala numérica para realizar el análisis correlacional de las variables.

En ese sentido, a continuación se describen y relacionan ambas escalas consideradas en el Diseño Curricular Básico para la calificación el aprendizaje de los estudiantes:

C: En inicio (0 – 10), cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

B: En proceso (11 – 13), cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

A: Logro previsto (14 – 17), cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

AD: Logro deseado (18 – 20), cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Para efectos de la presente investigación se utilizó como dimensiones las principales áreas curriculares que se desarrollan en los estudiantes de VI Ciclo de la educación básica regular, las cuales fueron Comunicación, C.T.A e Historia, Geografía y Economía.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca?

### **1.4.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca?
- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca?



- ¿Cuál es la relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora con el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca?
- ¿Cuál es la relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora con el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca?
- ¿Cuál es la relación entre nivel Crítico de la Comprensión lectora con el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca?

### **1.5 Justificación del estudio**

Teniendo en cuenta las consideraciones de Hernández (2012), la presente investigación se justifica por su relevancia social, aporte teórico y metodológico.

La presente investigación presenta relevancia social porque los resultados y sugerencias de la investigación servirán para que los directivos de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca planteen nuevas estrategias de intervención educativa a nivel de aula, con la finalidad de mejorar los niveles de comprensión lectora, dado su transversalidad y aplicación en las diversas áreas; así como para mejorar el nivel del rendimiento académico, lo cual beneficiará directamente a los y las estudiantes, padres de familia y la comunidad educativa en general.

Asimismo, la presente investigación presenta aporte teórico porque contribuirá a ampliar los conocimientos que sobre comprensión lectora existen dentro de la institución, pues como producto de los resultados obtenidos las conclusiones conformarán un cuerpo teórico que permitirá tener mayores

lucen sobre el problema, por consiguiente se ampliarían el horizonte cultural en el campo sobre el desarrollo de las capacidades comunicativas básicas.

La investigación presenta aporte metodológico porque se elaboró los instrumentos, conclusiones y sugerencias respectivas, las mismas que pueden servir de referencia para otras investigaciones similares respecto a comprensión lectora y rendimiento académico.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

**Ho:** No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas – Ayabaca.

**H1:** Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas – Ayabaca.

### **1.6.2 Hipótesis específicos**

- El nivel de comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca es Medio.
- El nivel de rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca está en Proceso.
- Existe relación directa y significativa entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.

- Existe relación directa y significativa entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.
- Existe relación directa y significativa entre el nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa “San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.
- Determinar el nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.
- Determinar la relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.
- Determinar la relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.

- Determinar la relación entre nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

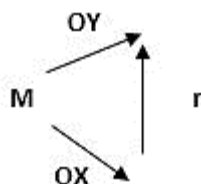
## II.MÉTODOLOGIA

### 2.1.Diseño de investigación

La investigación es de tipo Descriptivo correlacional. Es descriptivo porque se busca describir las características de las variables de estudio: Comprensión lectora y Rendimiento Académico. Es correlacional por que busca cuantificar el grado de relación o asociación que existe entre las dos variable citadas en un contexto en particular (Hernández, 2012).

Se empleó un diseño transaccional correlacional, según Hernández (2012) en estos diseños se describe relaciones entre dos o más variable en un momento determinado.

Su esquema del diseño es el siguiente:



O x : Comprensión lectora

r : Relación entre las variables.

O y : Rendimiento académico

M : Muestra del estudio: Estudiantes del VI ciclo de la educación básica regular de la I.E. "San Antonio" Mostazas – Ayabaca.

## 2.2. Variables, Operacionalización

### 2.2.1. Variables

Variable Independiente: Comprensión lectora

Variable Dependiente: Rendimiento académico

### 2.2.2. Operalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V <sub>1</sub> : Comprensión lectora	La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector entiende y elabora un significado al interactuar con el texto (Sánchez, 2005).	Nivel de la comprensión lectora de los estudiantes en la institución educativa a través del nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico; medido por medio de una lista de cotejo con escala valorativa.	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distinguir entre información importante e información secundaria en un texto.</li> <li>- Identificar los personajes de un texto reconocer en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).</li> <li>- Saber encontrar la idea principal de un texto</li> <li>- Reconocer elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.</li> <li>- Recordar los principales sucesos de un texto.</li> </ul>	Ordinal
			Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inferir secuencias lógicas del texto.</li> <li>- Predecir el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).</li> <li>- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.</li> <li>- Plantear preguntas cuyas respuestas se encuentren literalmente en el texto.</li> <li>- Realizar inferencias a partir de la lectura del texto.</li> <li>- Reconponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.</li> </ul>	
			Nivel Crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentar una opinión personal y argumentada sobre lo leído.</li> <li>- Expresar con sus propias palabras el contenido de un texto.</li> <li>- Manifestar las reacciones que le provoca el texto.</li> <li>- Analizar la intención del autor del texto.</li> </ul>	

<b>Variables</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>
<b>V2: Rendimiento académico</b>	El rendimiento académico es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación a los objetivos educativos de un determinado programa curricular (Cueto, 2006, p.25).	Nivel logro alcanzado por los y las estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las áreas curriculares de comunicación, C.T.A e Historia, Geografía y economía.	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimientos</li> <li>- Habilidades</li> <li>- Destrezas</li> <li>- Actitudes</li> </ul>	- Ordinal
			C.T.A		
			Historia, Geografía y Economía		

### 2.3. Población y muestra

La población y muestra del estudio estuvo conformada por los estudiantes del VI ciclo de la educación básica regular de la I.E. “San Antonio” Mostazas – Ayabaca. Se distribuyó de la siguiente manera:

Cuadro N°01:

Población del estudio

Grados de estudio	fi
Primero	18
Segundo	25
Total	43

**Fuente:** Cuadro de asignación de estudiantes de I.E. “San Antonio” Mostazas – Ayabaca.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### 2.4.1. Técnicas e instrumentos

Para recoger la información se utilizó instrumentos diseñados para el presente estudio.

Variable	Técnica	Instrumento	Fuente
Comprensión lectora	observación	Lista de cotejo	Estudiantes
Rendimiento académico	Análisis documental	Fichas de análisis documental	Estudiantes



Para las variables comprensión lectora se utilizó como técnica la observación y como instrumento una lista de cotejo elaborada por la investigadora. El instrumento consta de tres dimensiones: el nivel literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora en los y las estudiantes del sexto ciclo; el mismo que contiene 15 ítems, 5 para el nivel literal, 6 para el nivel inferencial y 4 para el nivel crítico.

Para el variable rendimiento académico se utilizó como técnica el análisis documental y como instrumento una ficha de análisis documental para recopilar las notas promedio de los y las estudiantes del sexto ciclo de las áreas curriculares de Comunicación, C.T.A e Historia Geografía y Economía

#### **2.4.2. Validez y confiabilidad**

La validez del instrumento de la lista de cotejo de comprensión lectora elaborado por la investigadora se realizó mediante el procedimiento de juicio de experto; los mismos que evaluaron mediante una lista de cotejo las relaciones: variable - dimensión, dimensión - indicadores, indicadores - ítems, ítems - opción de respuesta.

La confiabilidad del instrumento se realizó aplicando una prueba piloto a una muestra de 15 estudiantes de una población que presenta similares características a la población objeto de estudio. Dichos resultados fueron evaluados mediante la técnica estadística Alfa de Cronbach, obteniéndose un resultado de 0.829, lo cual demuestra la confiabilidad del instrumento.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

La información obtenida se procesó y analizó a través de los siguientes procedimientos:

Los datos obtenidos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS Versión 19, especialmente para procesar estadísticamente la información.

Los resultados se muestran según los objetivos planteados en tablas y gráficos de frecuencia

Así mismo los resultados se presentan en tablas de contingencia y mediante el análisis del coeficiente de Pearson y la significancia bilateral. A partir de los cual se analiza e interpreta la información con la finalidad de establecer las conclusiones y sugerencias respectivas.

## **2.6. Aspectos éticos**

La investigación fue desarrollada teniendo en cuenta principios éticos básicos como el brindar información detallada a los estudiantes sobre el objetivo de la investigación, así como mantener en reserva la identidad de los estudiantes. Así también, se respetó la normatividad existente referente a la escritura de investigaciones: las normas APA.

### III. RESULTADOS:

**O1:** Determinar el nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas - Ayabaca.

**TABLA N°01**

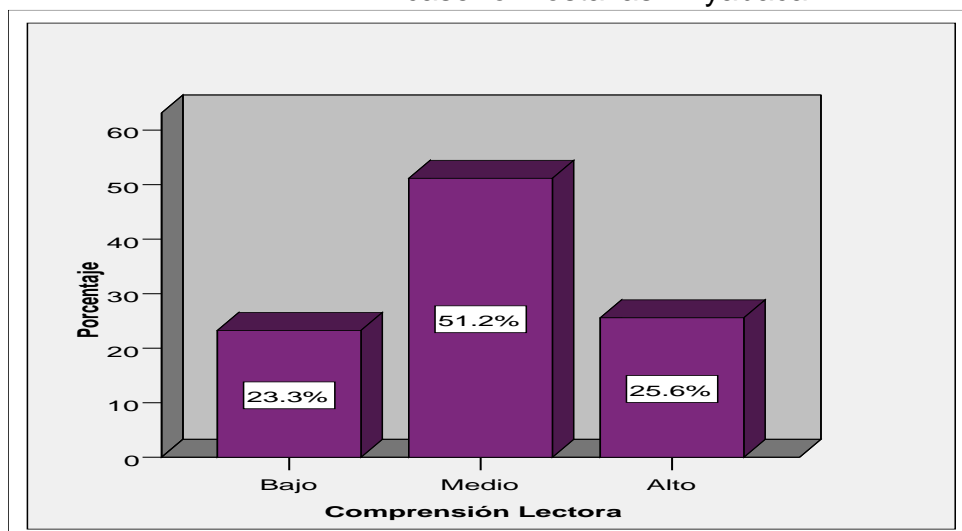
Nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas - Ayabaca.

<b>Comprensión Lectora</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	23.3
Medio	22	51.2
Alto	11	25.6
Total	43	100.0

**FUENTE:** Aplicación de lista de cotejo a los y las estudiantes

**GRAFICO N°01**

Nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas - Ayabaca.



**Fuente:** tabla N°1

Según los resultados mostrados en la Tabla N°01 y el Gráfico N°01, respecto al Nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas -Ayabaca, muestran que el 51.2% de los

estudiantes califican con Nivel Medio, el 25.6% lo califica con nivel alto y el 23.3% califican con nivel Bajo.

**TABLA N°02**

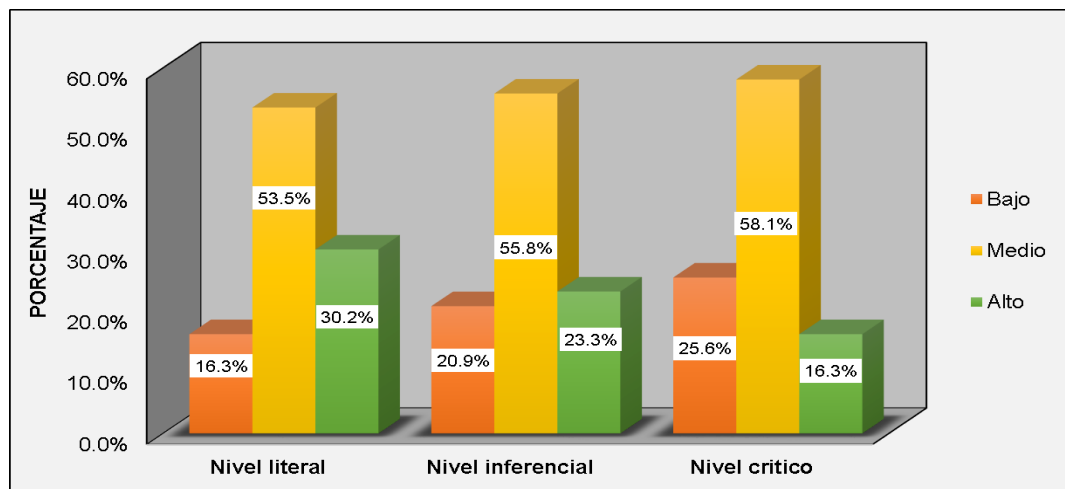
Nivel de las dimensiones Nivel Literal, inferencial y crítico de la variable comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca

		Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Crítico	
		f	%	f	%	f	%
Válidos	Bajo	7	16.3	9	20.9	11	25.6
	Medio	23	53.5	24	55.8	25	58.1
	Alto	13	30.2	10	23.3	7	16.3
	Total	43	100.0	43	100.0	43	100.0

Fuente: Aplicación de lista de cotejo a los y las estudiantes

**GRAFICO N°02**

Nivel de las dimensiones Nivel Literal, inferencial y crítico de la variable comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca



**Gráfico: tabla N°2**

Según los resultados mostrados en la Tabla N°02 y el Gráfico N°02, respecto Nivel de las dimensiones Nivel Literal, inferencial y crítico de la variable comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, muestran que el 53.5% de los estudiantes califican con nivel Medio la dimensión Nivel Literal; el 55.8% califican con nivel

Medio la dimensión Nivel Inferencial y el 58.1% califican con nivel Medio la dimensión Nivel Crítico.

**O2:** Determinar el nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**TABLA N°03**

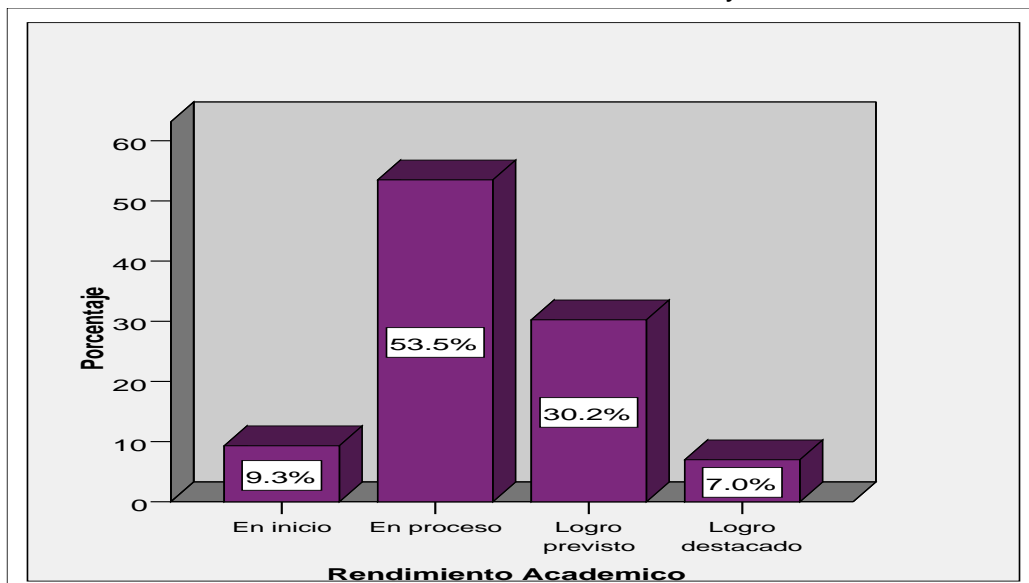
Nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

<b>Rendimiento Académico</b>		
	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	4	9.3
En proceso	23	53.5
Logro previsto	13	30.2
Logro destacado	3	7.0
Total	43	100.0

Fuente: ficha de análisis documental

**GRAFICO N°03**

Nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.



Fuente: tabla N°3

Según los resultados mostrados en la Tabla N°03 y el Gráfico N°03, respecto al Nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E.

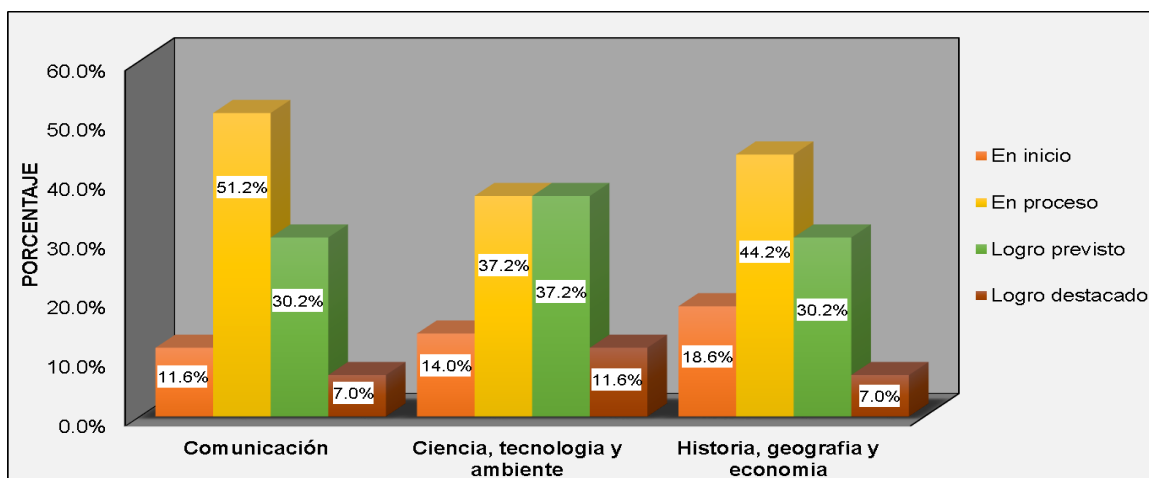
“San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca, muestran que el 53.5% de los estudiantes se encuentran en Nivel En proceso, el 30.2% se encuentra en nivel Logro previsto, el 9.3% se encuentra en nivel En inicio y el 7.0% se encuentra en Logro destacado.

**TABLA N°04**

Nivel de las área comunicación, Ciencia, tecnología y ambiente e Historia, geografía y economía del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.

Dimensiones							
		Comunicación		Ciencia, tecnología y ambiente		Historia, geografía y economía	
		f	%	f	%	f	%
Válidos	En inicio	5	11.6	6	14.0	8	18.6
	En proceso	22	51.2	16	37.2	19	44.2
	Logro previsto	13	30.2	16	37.2	13	30.2
	Logro destacado	3	7.0	5	11.6	3	7.0
	Total	43	100.0	43	100.0	43	100.0

Fuente: ficha de análisis documental



Fuente: tabla N°4

**GRAFICO N°04**

Nivel de las área comunicación, Ciencia, tecnología y ambiente e Historia, geografía y economía del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.

Según los resultados mostrados en la Tabla N°04 y el Gráfico N°04, respecto Nivel de las área comunicación, Ciencia, tecnología y ambiente e Historia, geografía y economía del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI

ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, muestran que el 51.2% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el área de Comunicación; el 37.2% se encuentran en nivel En proceso y Logro previsto en el área ciencia, tecnología y ambiente y el 44.2% se encuentra en nivel En proceso en el área Historia, geografía y economía.

**O3:** Determinar la relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**TABLA N°05**

**Tabla de contingencia Nivel Literal \* Rendimiento Académico**

		Rendimiento Académico				Total	
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado		
Nivel Literal	Bajo	Recuento	2	5	0	0	7
		% del total	4.7%	11.6%	.0%	.0%	16.3%
	Medio	Recuento	1	16	5	1	23
		% del total	2.3%	37.2%	11.6%	2.3%	53.5%
	Alto	Recuento	1	2	8	2	13
		% del total	2.3%	4.7%	18.6%	4.7%	30.2%
Total		Recuento	4	23	13	3	43
		% del total	9.3%	53.5%	30.2%	7.0%	100.0%

**Fuente:** lista de cotejo y ficha de análisis documental

En la Tabla N°05, se muestra la tabla de contingencia de la dimensión Nivel Literal y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, se observa que el valor más relevantes es que el 37.2% de los estudiantes califican en nivel Medio la dimensión Nivel Literal y a la vez el 37.2% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico.

**TABLA N°06**

Relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca.

		<b>Correlaciones</b>	
		Nivel Literal	Rendimiento Académico
Nivel Literal	Correlación de Pearson	1	.624(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	.624(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	43	43

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: lista de cotejo y ficha de análisis documental

En la tabla N°06 se muestra la Relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa de la dimensión nivel Literal de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ( $r=0,624$ ).



**O4:** Determinar la relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**TABLA N°07**

**Tabla de contingencia Nivel Inferencial \* Rendimiento Académico**

		Rendimiento Académico				Total	
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado		
Nivel Inferencial	Bajo	Recuento	3	5	1	0	9
		% del total	7.0%	11.6%	2.3%	.0%	20.9%
	Medio	Recuento	1	16	6	1	24
		% del total	2.3%	37.2%	14.0%	2.3%	55.8%
	Alto	Recuento	0	2	6	2	10
		% del total	.0%	4.7%	14.0%	4.7%	23.3%
	Total	Recuento	4	23	13	3	43
		% del total	9.3%	53.5%	30.2%	7.0%	100.0%

**Fuente: lista de cotejo y ficha de análisis documental**

En la Tabla N°07, se muestra la tabla de contingencia de la dimensión Nivel Inferencial y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, se observa que el valor más relevantes es que el 37.2% de los estudiantes califican en nivel Medio la dimensión Nivel Inferencial y a la vez el 37.2% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico.

**TABLA N°08**

Relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**Correlaciones**

		Nivel Inferencial	Rendimiento Académico
Nivel Inferencial	Correlación de Pearson	1	.541(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	.541(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	43	43

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: lista de cotejo y ficha de análisis documental

En la tabla N°08 se muestra la Relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa de la dimensión nivel Inferencial de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Moderada ( $r=0,541$ ).

**O5:** Determinar la relación entre nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**TABLA N°09**

**Tabla de contingencia Nivel Crítico \* Rendimiento Académico**

		Rendimiento Académico				Total	
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado		
Nivel Crítico	Bajo	Recuento	3	7	1	0	11
		% del total	7.0%	16.3%	2.3%	.0%	25.6%
	Medio	Recuento	1	16	7	1	25
		% del total	2.3%	37.2%	16.3%	2.3%	58.1%
	Alto	Recuento	0	0	5	2	7
		% del total	.0%	.0%	11.6%	4.7%	16.3%
Total		Recuento	4	23	13	3	43
		% del total	9.3%	53.5%	30.2%	7.0%	100.0%

**Fuente:** lista de cotejo y ficha de análisis documental

En la Tabla N°09, se muestra la tabla de contingencia de la dimensión Nivel Crítico y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, se observa que el valor más relevantes es que el 37.2% de los estudiantes califican en nivel Medio la dimensión Nivel Crítico y a la vez el 37.2% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico.

**TABLA N°10**

Relación entre nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**Correlaciones**

		Nivel Crítico	Rendimiento Académico
Nivel Crítico	Correlación de Pearson	1	.639(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	.639(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	43	43

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: lista de cotejo y ficha de análisis documental

En la tabla N°10 se muestra la Relación entre nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa de la dimensión nivel Crítico de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ( $r=0,639$ ).

**Objetivo general:** Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca.

**TABLA N°11**

**Tabla de contingencia Comprensión Lectora \* Rendimiento Académico**

		Rendimiento Académico				Total	
		En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado		
Comprensión Lectora	Bajo	Recuento	3	7	0	0	10
		% del total	7.0%	16.3%	.0%	.0%	23.3%
	Medio	Recuento	1	15	5	1	22
		% del total	2.3%	34.9%	11.6%	2.3%	51.2%
	Alto	Recuento	0	1	8	2	11
		% del total	.0%	2.3%	18.6%	4.7%	25.6%
Total		Recuento	4	23	13	3	43
		% del total	9.3%	53.5%	30.2%	7.0%	100.0%

**Fuente: lista de cotejo y ficha de análisis documental**

En la Tabla N°11, se muestra la tabla de contingencia Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, se observa que el valor más relevantes es que el 34.9% de los estudiantes califican en nivel Medio la Comprensión lectora y a la vez el 34.9% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico.

**TABLA N°12**

Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca.

*Correlaciones*

		Comprensión Lectora	Rendimiento Académico
Comprensión Lectora	Correlación de Pearson	1	.703(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	43	43
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	.703(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	43	43

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: lista de cotejo y ficha de análisis documental.

En la tabla N°12 se muestra la Relación entre la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ( $r=0,703$ ).

#### **IV. DISCUSIÓN**

Respecto al primer objetivo específico, determinar el nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca, se observa el nivel de la Comprensión lectora, que el 51.2% de los estudiantes califican en nivel Medio, el 25.6% lo califican en nivel Alto y el 23.3% califican con nivel Bajo. Lo que significa que más de la mitad de los y las estudiantes presentan dificultades para realizar el proceso de entendimiento y elaboración del significado del texto. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Navarro y Salavarría (2012) quien concluye que los problemas de comprensión lectora se dan porque la totalidad de los educadores no aplican Estrategias Metodológicas para mejorar la Comprensión Lectora y existe poca responsabilidad de los padres en motivar a sus hijos a la lectura.

Respecto al segundo objetivo específico, determinar el nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca, se observa el nivel del Rendimiento académico, que el 53.5% se encuentran en Nivel En proceso, el 30.2% se encuentra en nivel Logro previsto, el 9.3% se encuentra en nivel En inicio y el 7.0% se encuentra en Logro destacado. Lo que significa más de la mitad de los y las estudiantes no alcanza los logros previstos en las áreas curriculares respectivas como comunicación, C.T.A, e Historia Geografía y Economía. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Álvarez (2013) quien concluye que el bajo rendimiento escolar es consecuencia del escaso hábito de lectura que demuestras estos estudiantes.

Respecto al tercer objetivo específico, determinar la relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca, en la Tabla de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 37.2% de

los estudiantes califican en nivel Medio la dimensión Nivel Literal y a la vez el 37.2% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico. Así mismo, se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe relación significativa de la dimensión nivel Literal de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ( $r=0,624$ ). Es decir, existe una relación Alta, a mayores niveles de la dimensión nivel Literal de la Comprensión lectora mayores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”, y a su vez, a menores niveles de la dimensión nivel Literal de la Comprensión lectora menores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Aliaga (2012), quien concluye que existe relación significativa y positiva entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao.

Respecto al cuarto objetivo específico, determinar la relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca, en la Tabla de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 37.2% de los estudiantes califican en nivel Medio la dimensión Nivel Inferencial y a la vez el 37.2% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico. Así mismo, se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe relación significativa de la dimensión nivel Inferencial de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Moderada ( $r=0,541$ ). Es decir, existe una relación Moderada, a mayores niveles de la dimensión nivel Inferencial de la Comprensión lectora



mayores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”, y a su vez, a menores niveles de la dimensión nivel Inferencial de la Comprensión lectora menores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”. Los resultados encontrados difieren con los encontrados por Aliaga (2012), quien concluye que no existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Ventanilla - Callao.

Respecto al quinto objetivo específico, determinar la relación entre nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca, en la Tabla de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 37.2% de los estudiantes califican en nivel Medio la dimensión Nivel Crítico y a la vez el 37.2% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico. Así mismo, se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe relación significativa de la dimensión nivel Crítico de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ( $r=0,639$ ). Es decir, existe una relación Alta, a mayores niveles de la dimensión nivel Crítico de la Comprensión lectora mayores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”, y a su vez, a menores niveles de la dimensión nivel Crítico de la Comprensión lectora menores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”. Los resultados encontrados difieren con los encontrados por Aliaga (2012), quien concluye que existe una relación significativa moderada entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao.

Respecto al objetivo general, determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca, en la Tabla de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 34.9% de los estudiantes califican en nivel Medio la Comprensión lectora y a la vez el 34.9% de los estudiantes se encuentran en nivel En proceso en el Rendimiento académico. Así mismo, se tiene una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces existe relación significativa de la Comprensión lectora en el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ( $r=0,703$ ). Es decir, existe una relación Alta, a mayores niveles de Comprensión lectora mayores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”, y a su vez, a menores niveles de Comprensión lectora menores niveles de Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio”. Los resultados encontrados coinciden con los encontrados por Chaúd (2016), quien concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos de primer grado de educación secundaria.

## V. CONCLUSIONES

- El Nivel de la Comprensión lectora del 51.2% de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, es Medio, lo que significa que presentan algunas deficiencias para entender y elaborar un significado de los textos.
- El Nivel del Rendimiento académico del 53.5% de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, se encuentra en nivel En proceso, lo que significa que el nivel del logro académico que tienen los estudiantes no es el adecuado.
- Existe Relación directa y significativa (Alta) de la dimensión Nivel literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ( $r= 0.624$ ).
- Existe Relación directa y significativa (Moderada) de la dimensión Nivel inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ( $r= 0.541$ ).
- Existe Relación directa y significativa (Alta) de la dimensión Nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, con una significancia de  $0.000 < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ( $r= 0.639$ ).
- Existe Relación directa y significativa (Alta) de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, con una significancia de  $0.000 <$

0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ( $r= 0.703$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

- A los docentes y directivos de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, incorporen en el PAT programas orientadas a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.
- A los docentes y directivos de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, incorporen en el PAT programas orientadas a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
- A los directivos de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, capaciten a los docentes en metodologías y estrategias de comprensión lectora que contribuyan a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
- A los docentes de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, seleccionen y adecuen los métodos y estrategias para realizar inferencias diversas a partir de la lectura de un texto según las características específicas de los estudiantes.
- A los docentes de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, desarrollen la capacidad en los estudiantes de analizar y expresar el argumento de un texto en forma parafraseada, tanto oral y como escrito.
- A los directivos de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas - Ayabaca, asuman eficazmente el liderazgo pedagógico para mejorar el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes.

## VII. REFERENCIAS

- Adell, M. (2006). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes. (2da Ed.). Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Alegría, J. (2006). Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura y sus dificultades 20 años después Infancia y Aprendizaje. Bruselas, Belgica: Editorial libro amigo.
- Aliaga, Y. (2012). Comprensión lectora y rendimiento Académico en comunicación de alumnos del Segundo grado de una institución educativa De ventanilla. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima - Perú.
- Álvarez, L. (2013). Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de los terceros y cuartos años de básica de la unidad educativa "Matovelle", de la Parroquia el Quinche, Cantón Quito, Provincia de Pichincha". Universidad Técnica de Ambato en Ecuador. Ecuador.
- Borda, A. y Pinzón, B. (2002). Rendimiento académico, técnicas para estudiar mejor. (2da Ed.) Bogotá, Colombia: Editorial magisterio.
- Buzan, T. (2001). El libro de la Lectura Rápida. Barcelona, España: Edición Urano.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). Enseñar lengua (4ª ed.). Barcelona, España: Editorial Graó.
- Chaúd, S. (2016). Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de Comunicación en alumnos de primer año de secundaria en Una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco". Universidad Ricardo Palma, Lima – Perú.
- Cinetto, L. (2007). Estrategias de Lectura para mejorar la Comprensión. Buenos Aires, Argentina: Edición Lexus.
- Condemarín, M. (1995). Taller de Lenguaje. Chile: Editorial Andrés bello.

- Condemarín, M. (2005). Estrategias para la enseñanza de la lectura. Chile: Editorial Planeta Chilena. S.A.
- Cueto, S. (2006). Una década evaluando el rendimiento escolar. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima, Perú: Editorial Grade.
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Álvarez, C., Pequeña, J. y, Santibáñez, R. (2005). Comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4° a 6° grado de primaria en centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Revista de Investigación en Psicología. Instituto de Investigaciones de la Universidad Mayor de San Marcos, 8(1), 51- 85.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (1998). Estrategias de comprensión lectora para un aprendizaje Significativo. México: Editorial Universidad Nacional Autónoma de México.
- García, J. (2005). Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes. Galicia, España: Editorial académica española.
- González, L. (2016). La comprensión lectora en los alumnos de primer año de la carrera de arquitectura y el rendimiento académico en el curso de evolución arquitectónica 1, aplicación práctica para las tutorías de plan élite arquitectura. Universidad Rafael Landívar en Guatemala. Guatemala.
- Guerra, E. (1993). Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico. Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima, Perú.
- Hernández, R. (2012). Metodología de la investigación. Colombia: Editorial Mc Graw Hill.
- Jiménez, M. (2000 p. 21 - 48). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad. Barcelona, España Editorial Horne – Paidós.

- Just, M. y Carpenter, P. (1987). La psicología de la lectura y la comprensión del lenguaje. Londres, Inglaterra: Editorial Allyn y Bacon.
- Lahoz, J. (2002). Son mis hijos unas personas seguras. México: Editorial Interamericana.
- López, C. (2014). Diagnóstico de la comprensión Lectora en alumnos Universitarios de la carrera de Ingeniería. Universidad de Piura. Piura – Perú.
- López, G. (2008). La Meta comprensión y la lectura. En M.C. Martínez (Comp.). Propuesta de intervención pedagógica para la comprensión y producción de textos académicos. Universidad del Valle. Cali, Colombia.
- Madariaga, J. y Martínez, E. (2010). La enseñanza de estrategias de comprensión y meta comprensión lectora: Un programa implementado por el profesorado. Murcia, España: Revista Anales De Psicología, p.112-122.
- Martínez - Otero, V. (2007). Claves del Rendimiento Escolar. Universidad Complutense de Madrid. Publicado en <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribunahtml> Extraído el día 23 de abril del 2010.http.
- Martínez, M. (2001). Análisis del Discurso y Práctica Pedagógica, una Propuesta para leer, escribir y aprender mejor. Buenos Aires – Argentina: Editorial Homo Sapiens
- Mijanovich, M. (2000, p.53). Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- MINEDU (2017). Rutas de aprendizaje: Niveles de comprensión lectora. Lima – Perú.



- Ministerio de Educación (2012). Diseño Curricular, 2012, 172- 173.  
Consultado  
[enhttp://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf](http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf).
- MINEDU (2017). Rutas de aprendizaje: Niveles de comprensión lectora.  
Lima – Perú.
- Navarro, V. y Salavarría, M. (2012). La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de educación general básica”. Ecuador: Universidad Estatal de Milagro en Ecuador.
- Núñez, D. y Patiño, D. (2014). Influencia del uso del software educativo Edilim en el logro de la capacidad de comprensión lectora en los alumnos del 5° de la le n" 15019 "Hildebrando Castro Pozo". Ayabaca- 2011-2012”. Piura, Perú: Universidad Nacional de Piura.
- Orellana, O. (1999). Orientación y Bienestar del Educando. U.N.M.S.M. Facultad de Educación. Lima, Perú.
- Pérez, H. (2006). Comprensión y Producción de textos. Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio.
- Pinzás, J. (2006). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima, Perú: MINEDU.
- PISA (2009). Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos OCDE. Informe español. España: Ministerio de Educación de España.
- PISA (2013). Informe Nacional del Perú. Primeros Resultados. Diciembre del 2013. Ministerio de Educación del Perú.
- Pizarro, R. (1985, p.256). Rasgos y actitudes de un profesor efectivo. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Quispe, B. (2015). Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E Jorge Chávez Dartnell la

Florida nuevo Imperial-Cañete. Huánuco, Perú: Universidad nacional Hermilio Valdizan.

Requena, F. (1998). Género, redes de amistad y rendimiento académico. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde <http://ddd.uab.es/pub/papers/02102862n56p233.p>.

Sánchez, H. (2005). La comprensión en el aprendizaje escolar. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.

Sánchez, R. (2000, p. 348). El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende. Colombia: Editorial Mc Graw Hill.

Sole, I. (1996). Proceso de Comprensión. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sumesa.

Solé, I. (2004). Estrategias de lectura. (15va Ed.). Barcelona, España: Editorial Grao/ICE.

Ugarriza, N. (1998 P.59 y p.72). Evaluación del rendimiento académico. Revista Unidad de Post Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Año 1. N° 1, Lima.

UNESCO (2000). El derecho a la educación: hacia la educación para todos a lo largo de la vida. París: UNESCO Publishing, 2000. 178 p  
Bruselas: Ediciones Libro Amigo. Unesco 2000

Valles & Valles, F. (1996). Proceso de comprensión. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sumisa.

**ANEXOS**  
**ANEXO N° 01:**  
**INSTRUMENTOS**  
**LISTA DE COTEJO PARA ESTUDIANTES**  
**COMPRESIÓN LECTORA**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1.	Técnica	:	Observación
1.2.	Instrumento	:	Lista de cotejo
1.3.	I. E	:	“San Antonio”
1.4.	Fecha de Aplicación :		Agosto 2017
1.5.	Autora	:	Castillo Ludeña Yohana
1.6.	Medición	:	Comprensión lectora
1.7.	Administración	:	Alumnos de la I.E
1.8.	Tiempo de Aplicación:		20 minutos
1.9.	Forma de Aplicación:		Individual o colectivo

**II. OBJETIVO:**

Determinar el nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**III. DIMENSIONES E INDICADORES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

A. Nivel Literal

- Distinguir entre información importante e información secundaria en un texto.
- Identificar los personajes de un texto reconocer en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).
- Saber encontrar la idea principal de un texto
- Reconocer elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.
- Recordar los principales sucesos de un texto.

#### B.- Nivel Inferencial

- Inferir secuencias lógicas del texto.
- Predecir el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).
- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
- Plantear preguntas cuyas respuestas se encuentren literalmente en el texto.
- Realizar inferencias a partir de la lectura del texto.
- Reconponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.

#### C. Nivel Crítico

- Presentar una opinión personal y argumentada sobre lo leído.
- Expresar con sus propias palabras el contenido de un texto.
- Manifiestar las reacciones que le provoca el texto.
- Analizar la intención del autor del texto.

### IV INSTRUCCIONES:

La lista de cotejo de la comprensión lectora costa con 15 ítems

5 ítems le corresponden a la dimensión Nivel Literal

6 ítems a la dimensión Nivel inferencial

4 ítems a la dimensión Nivel crítico

Se han establecido 3 niveles para describir la variable y sus dimensiones: Bajo, Medio y Alto

Cada ítem tiene 3 opciones de respuesta Nunca (1), A veces (2), siempre (5)

### V CALIFICACION

La variable Comprensión lectora podrá obtener como puntaje mínimo 15 puntos como puntaje máximo 45 puntos siendo sus niveles

Alto 37 - 45

Medio 28 - 36

Bajo 15 – 27

Las dimensiones tendrán los siguientes niveles

Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Nivel Literal	5 – 9	10 – 12	13 – 15
Nivel Inferencial	6 – 10	11 – 14	15 – 18
Nivel critico	4 – 7	8 – 10	11 – 12
Total	15 – 27	28 – 36	37 – 45

**VI MATERIALES:**

- Cuestionario
- Lápiz



LISTA DE COTEJO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Código:

Sección: ..... Fecha: .....

INSTRUCCIÓN

Analizar el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del sexto ciclo de la Institución Educativa San Antonio – Mostazas - Ayabaca.

1=Nunca 2= A veces 3= Siempre

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	DIMENSION : Nivel Literal			
01	Distingue entre información importante e información secundaria en un texto.			
02	Identifica los personajes de un texto y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).			
03	Sabe encontrar la idea principal de un texto.			
04	Reconoce elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.			
05	Recuerda los principales sucesos de un texto			
	DIMENSION : Nivel Inferencial			
06	Infiere secuencias lógicas del texto.			
07	Predice el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).			

08	Infiere el significado de frases hechas, según el contexto			
09	Se plantea preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto.			
10	Realiza inferencias a partir de la lectura del texto			
11	Recompone, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.			
	DIMENSION : Nivel Critico			
12	Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído.			
13	Expresa con sus propias palabras el contenido de un texto.			
14	Manifiesta las reacciones que le provoca el texto.			
15	Analiza la intención del autor del texto.			

## ANEXO N°02

### FICHA TÉCNICA

Instrumento	: Ficha de registro de análisis documental.
Documentado analizado	: Registro de notas de las áreas de Comunicación, Ciencia, tecnología y ambiente e Historia, geografía y economía
Variable	: Rendimiento académico
Dimensiones	: Comunicación Ciencia, tecnología y ambiente Historia, geografía y economía.
Objetivo	: Determinar el nivel del rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.
Niveles	: Se han considerado los siguientes niveles para cada una de las dimensiones a considerar.

#### **Valores para análisis de los datos**

AD	18 - 20	Logro destacado
A	14 – 17	Logro previsto
B	11 – 13	En proceso
C	0 – 10	En inicio

La ficha de recojo de información consignará las frecuencias y porcentajes de cada nivel logrado por los estudiantes y la sumatoria nos permitirá obtener como frecuencia total la muestra de estudio (43 estudiantes) el total de la sumatoria de los porcentajes será igual al 100%.



## FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL

Recopilación de promedios del rendimiento académico de los cursos Comunicación, Ciencia, tecnología y ambiente e Historia, geografía y economía de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca

N	Promedios ( notas)			
	Comunicación	Ciencia, tecnología y ambiente	Historia, geografía y economía	Total Promedio
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				

Fuente: Actas de evaluación de I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca

### ANEXO N°03

### MATRIZ DE VALIDACION

Título: “Determinar el nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca”.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opciones de Respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones y/o Recomendaciones	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la Variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y los indicadores		Relación entre los indicadores y los ítems		Relación entre los ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Comprensión lectora	Nivel Inferencial	Distinguir entre información importante e información secundaria en un texto.	1. Distingue entre información importante e información secundaria en un texto.													
		Identificar los personajes de un texto reconocer en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).	2. Identifica los personajes de un texto y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).													
		Saber encontrar la idea principal de un texto	3. Sabe encontrar la idea principal de un texto.													
		Reconocer elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.	4. Reconoce elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.													

	Recordar los principales sucesos de un texto.	5. Recuerda los principales sucesos de un texto																		
Nivel Inferencial	Inferir secuencias lógicas del texto.	6. Infiere secuencias lógicas del texto.																		
	Predecir el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).	7. Predice el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).																		
	Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.	8. Infiere el significado de frases hechas, según el contexto																		
	Plantear preguntas cuyas respuestas se encuentren literalmente en el texto.	9. Se plantea preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto.																		
	Realizar inferencias a partir de la lectura del texto.	10. Realiza inferencias a partir de la lectura del texto																		
	Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.	11. Recompone, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.																		
Nivel Crítico	Presentar una opinión personal y argumentada sobre lo leído.	12. Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído.																		
	Expresar con sus propias palabras el contenido de un texto.	13. Expresa con sus propias palabras el contenido de un texto.																		
	Manifestar las reacciones que le provoca el texto.	14. Manifiesta las reacciones que le provoca el texto.																		
	Analizar la intención del autor del texto	15. Analiza la intención del autor del texto.																		

---

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Comprensión lectora

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** \_\_\_\_\_

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** \_\_\_\_\_

**VALORACIÓN:**

BAJO	MEDIO	ALTO
------	-------	------

---

FIRMA DEL EVALUADOR

**ANEXO N°04**  
**CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN**  
**LECTORA**

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.829	.837	15

**Estadísticos de los elementos**

	Media	Desviación típica	N
P01: Distingue entre información importante e información secundaria en un texto.	2.0000	.53452	15
P02: Identifica los personajes de un texto y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).	2.0000	.92582	15
P03: Sabe encontrar la idea principal de un texto.	1.8000	.67612	15
P04: Reconoce elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.	1.8000	.67612	15
P05: Recuerda los principales sucesos de un texto	1.9333	.59362	15
P06: Infiere secuencias lógicas del texto.	2.2000	.86189	15
P07: Predice el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).	2.1333	.74322	15
P08: Infiere el significado de frases hechas, según el contexto	1.7333	.79881	15
P09: Se plantea preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto.	2.2667	.88372	15
P10: Realiza inferencias a partir de la lectura del texto	1.8000	.77460	15

P11: Recompone, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.	2.2000	.77460	15
P12: Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído.	2.0667	.79881	15
P13: Expresa con sus propias palabras el contenido de un texto.	2.2000	.86189	15
P14: Manifiesta las reacciones que le provoca el texto.	1.8667	.74322	15
P15: Analiza la intención del autor del texto.	2.1333	.74322	15

### Matriz de correlaciones inter-elementos

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15
P01: Distingue entre información importante e información secundaria en un texto.	1.000	.000	.395	.395	.450	.620	.180	-.167	.000	.345	-.173	.335	.310	.000	.719
P02: Identifica los personajes de un texto y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).	.000	1.000	-.342	.571	.520	.000	.311	.483	-.087	-.100	.498	.386	.000	.727	-.104
P03. Sabe encontrar la idea principal de un texto.	.395	-.342	1.000	.219	.320	.319	.057	-.238	.454	-.218	-.327	.159	.196	-.057	.341
P04: Reconoce elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.	.395	.571	.219	1.000	.498	.196	.625	.291	.335	.191	.355	.688	.074	.512	.199
P05: Recuerda los principales sucesos de un texto	.450	.520	.320	.498	1.000	.447	.345	.110	.172	-.031	-.124	.311	.586	.464	.345
P06: Infiere secuencias lógicas del texto.	.620	.000	.319	.196	.447	1.000	.401	.187	.300	.064	-.064	.498	.327	.268	.736
P07: Predice el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).	.180	.311	.057	.625	.345	.401	1.000	.305	.595	.298	.447	.826	-.045	.552	.353
P08: Infiere el significado de frases hechas, según el contexto	-.167	.483	-.238	.291	.110	.187	.305	1.000	.209	.139	.439	.590	-.124	.778	.305
P09: Se plantea preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto.	.000	-.087	.454	.335	.172	.300	.595	.209	1.000	.083	-.083	.580	-.263	.384	.160
P10: Realiza inferencias a partir de la lectura del texto	.345	-.100	-.218	.191	-.031	.064	.298	.139	.083	1.000	.071	.369	.171	-.050	.422
P11: Recompone, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.	-.173	.498	-.327	.355	-.124	-.064	.447	.439	-.083	.071	1.000	.554	-.278	.546	.074
P12: Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído.	.335	.386	.159	.688	.311	.498	.826	.590	.580	.369	.554	1.000	-.124	.738	.586

P13: Expresa con sus propias palabras el contenido de un texto.	.310	.000	.196	.074	.586	.327	-.045	-.124	-.263	.171	-.278	-.124	1.000	-.178	.290
P14: Manifiesta las reacciones que le provoca el texto.	.000	.727	-.057	.512	.464	.268	.552	.778	.384	-.050	.546	.738	-.178	1.000	.293
P15: Analiza la intención del autor del texto.	.719	-.104	.341	.199	.345	.736	.353	.305	.160	.422	.074	.586	.290	.293	1.000

### Matriz de covarianzas inter-elementos

	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15
P01: Distingue entre información importante e información secundaria en un texto.	.286	.000	.143	.143	.143	.286	.071	-.071	.000	.143	-.071	.143	.143	.000	.286
P02: Identifica los personajes de un texto y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).	.000	.857	-.214	.357	.286	.000	.214	.357	-.071	-.071	.357	.286	.000	.500	-.071
P03: Sabe encontrar la idea principal de un texto.	.143	-.214	.457	.100	.129	.186	.029	-.129	.271	-.114	-.171	.086	.114	-.029	.171
P04: Reconoce elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.	.143	.357	.100	.457	.200	.114	.314	.157	.200	.100	.186	.371	.043	.257	.100
P05: Recuerda los principales sucesos de un texto	.143	.286	.129	.200	.352	.229	.152	.052	.090	-.014	-.057	.148	.300	.205	.152
P06: Infiere secuencias lógicas del texto.	.286	.000	.186	.114	.229	.743	.257	.129	.229	.043	-.043	.343	.243	.171	.471
P07: Predice el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).	.071	.214	.029	.314	.152	.257	.552	.181	.390	.171	.257	.490	-.029	.305	.195
P08: Infiere el significado de frases hechas, según el contexto	-.071	.357	-.129	.157	.052	.129	.181	.638	.148	.086	.271	.376	-.086	.462	.181



P09: Se plantea preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto.	.000	-.071	.271	.200	.090	.229	.390	.148	.781	.057	-.057	.410	-.200	.252	.105
P10: Realiza inferencias a partir de la lectura del texto	.143	-.071	-.114	.100	-.014	.043	.171	.086	.057	.600	.043	.229	.114	-.029	.243
P11: Recompone, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.	-.071	.357	-.171	.186	-.057	-.043	.257	.271	-.057	.043	.600	.343	-.186	.314	.043
P12: Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído.	.143	.286	.086	.371	.148	.343	.490	.376	.410	.229	.343	.638	-.086	.438	.348
P13: Expresa con sus propias palabras el contenido de un texto.	.143	.000	.114	.043	.300	.243	-.029	-.086	-.200	.114	-.186	-.086	.743	-.114	.186
P14: Manifiesta las reacciones que le provoca el texto.	.000	.500	-.029	.257	.205	.171	.305	.462	.252	-.029	.314	.438	-.114	.552	.162
P15: Analiza la intención del autor del texto.	.286	-.071	.171	.100	.152	.471	.195	.181	.105	.243	.043	.348	.186	.162	.552

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P01: Distingue entre información importante e información secundaria en un texto.	28.1333	35.981	.423	.	.822
P02: Identifica los personajes de un texto y los reconoce en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).	28.1333	34.267	.356	.	.827
P03. Sabe encontrar la idea principal de un texto.	28.3333	37.381	.138	.	.836
P04: Reconoce elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.	28.3333	33.238	.678	.	.806
P05: Recuerda los principales sucesos de un texto	28.2000	34.600	.577	.	.814
P06: Infiere secuencias lógicas del texto.	27.9333	32.924	.537	.	.813
P07: Predice el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).	28.0000	32.429	.709	.	.803
P08: Infiere el significado de frases hechas, según el contexto	28.4000	34.114	.453	.	.819
P09: Se plantea preguntas cuyas respuestas se encuentran literalmente en el texto.	27.8667	34.552	.351	.	.827
P10: Realiza inferencias a partir de la lectura del texto	28.3333	36.381	.214	.	.834
P11: Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.	27.9333	35.924	.265	.	.831
P12: Presenta una opinión personal y argumentada sobre lo leído.	28.0667	30.495	.890	.	.788
P13: Expresa con sus propias palabras el contenido de un texto.	27.9333	37.352	.084	.	.844
P14: Manifiesta las reacciones que le provoca el texto.	28.2667	32.638	.682	.	.804
P15: Analiza la intención del autor del texto.	28.0000	33.286	.600	.	.810

### Estadísticos de resumen de los elementos

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo/ mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de los elementos	2.009	1.733	2.267	.533	1.308	.032	15
Varianzas de los elementos	.587	.286	.857	.571	3.000	.025	15
Covarianzas inter- elementos	.144	-.214	.500	.714	-2.333	.027	15
Correlaciones inter- elementos	.255	-.342	.826	1.168	-2.413	.076	15

### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
30.1333	38.981	6.24347	15

**ANEXO N°05**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p><b>Problema general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca?</li> </ul> <p><b>Problema específico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de rendimiento</li> </ul>	<p><b>Objetivo General</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas, distrito y provincia de Ayabaca.</li> </ul> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el nivel de la comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.</li> <li>• Determinar el nivel del rendimiento</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ho:</b> No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas – Ayabaca.</li> <li>• <b>H1:</b> Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa San Antonio” del caserío Mostazas – Ayabaca.</li> </ul>	<p><b>V1:</b> <b>Comprensión lectora</b></p>	<p style="text-align: center;">Nivel Literal</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Nivel Inferencial</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distinguir entre información importante e información secundaria en un texto.</li> <li>- Identificar los personajes de un texto reconocer en cualquiera de las formas en que sean nominados (nombre, pronombre, sobrenombre).</li> <li>- Saber encontrar la idea principal de un texto</li> <li>- Reconocer elementos de un texto que ayudan a descubrir su significado: título, párrafos, dibujos, etc.</li> <li>- Recordar los principales sucesos de un texto.</li> <li>- Inferir secuencias lógicas del texto.</li> <li>- Predecir el significado a partir de la información dada por las diversas claves del texto y el</li> </ul>	<p>-Nominal</p>

<p>académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora con el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca?</p> <p>• ¿Cuál es la relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora con el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío</p>	<p>académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.</p> <p>• Determinar la relación entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.</p> <p>• Determinar la relación entre nivel Inferencial de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.</p> <p>• Determinar la relación entre nivel Crítico de la</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>• El nivel de comprensión lectora de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca es Medio.</p> <p>• El nivel de rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca está en Proceso.</p> <p>• Existe relación directa y significativa entre nivel Literal de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. “San Antonio” del caserío Mostazas, - Ayabaca.</p> <p>• Existe relación directa y significativa entre nivel Inferencial de la</p>			<p>contexto (título, características físicas, dibujos, preguntas, etc.).</p> <p>- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.</p> <p>- Plantear preguntas cuyas respuestas se encuentren literalmente en el texto.</p> <p>- Realizar inferencias a partir de la lectura del texto.</p> <p>- Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.</p> <p>- Presentar una opinión personal y argumentada sobre lo leído.</p> <p>- Expresar con sus propias palabras el contenido de un texto.</p> <p>- Manifestar las reacciones que le provoca el texto.</p> <p>- Analizar la intención del autor del texto.</p>
				<p>Nivel Crítico</p>	

<p>Mostazas, Ayabaca? -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre nivel Crítico de la Comprensión lectora con el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca?</li> </ul>	<p>Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca.</p>	<p>Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación directa y significativa entre el nivel Crítico de la Comprensión lectora y el Rendimiento académico de los y las estudiantes del VI ciclo de la I.E. "San Antonio" del caserío Mostazas, - Ayabaca.</li> </ul>	<p><b>V2: Rendimiento o académico</b></p>	<p>Comunicación</p> <hr/> <p>C.T.A</p> <hr/> <p>Historia, Geografía y Economía</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimientos</li> <li>- Habilidades</li> <li>- Destrezas</li> <li>- Actitudes</li> </ul>	
---	---	---	---	--	--	--

**ANEXO N°06**  
**CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITE LA**  
**REALIZACIÓN DEL ESTUDIO**

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

GOBIERNO REGIONAL DE PIURA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL AYABACA  
I.E. "SAN ANTONIO"  
MOSTAZAS

Mostazas, 10 de Agosto del 2017.

**OFICIO N° 39-2017-GOB.REG.PIURA.DREP.UGEL.A-I.E. "S.A." M.D.**

SEÑORA (TA): Prof. YOHANA CASTILLO LUDEÑA.  
DOCENTE DEL AREA DE COMUNICACIÓN.

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION.

=====

Es grato dirigirme a Usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Institución Educativa que me honro en representar, y a la vez; para hacer de su conocimiento que mediante el presente le otorgo el permiso correspondiente para que aplique sus instrumentos de investigación los días 17 y 18 de Agosto a los alumnos de primer y segundo grado de esta casa de estudios.

Es propicia la oportunidad, para manifestarle las muestras de mi especial *consideración y alta estima.*

Atentamente,

  
  
Mg. JOSÉ WALTER PALOMINO PÉREZ  
DIRECTOR

Mg. JOSE WALTER PALOMINO PEREZ  
DIRECTOR

**ANEXO N°07**  
**CONSOLIDADO DE DATOS**

<b>COMPRESIÓN LECTORA</b>				
<b>N°</b>	<b>LITERAL</b>	<b>INFERENCIAL</b>	<b>CRITICO</b>	<b>TOTAL</b>
1	15	18	12	45
2	12	7	10	29
3	11	12	9	32
4	10	9	5	24
5	15	11	10	36
6	11	15	11	37
7	12	11	8	31
8	5	11	5	21
9	8	8	7	23
10	7	6	5	18
11	13	13	11	37
12	15	14	10	39
13	5	6	8	19
14	15	18	11	44
15	15	13	8	36
16	11	16	6	33
17	6	11	6	23
18	10	12	10	32
19	13	14	8	35
20	6	12	5	23
21	11	11	10	32
22	15	18	11	44
23	9	12	9	30
24	12	7	10	29
25	14	12	10	36
26	14	17	9	40
27	15	18	10	43
28	10	8	6	24
29	11	13	10	34
30	12	14	9	35
31	14	16	10	40
32	11	11	6	28



33	10	13	9	32
34	10	8	8	26
35	11	10	9	30
36	12	12	8	32
37	10	17	7	34
38	12	13	9	34
39	10	12	4	26
40	12	13	9	34
41	15	14	11	40
42	11	11	8	30
43	12	15	11	38

<b>RENDIMIENTO ACADEMICO</b>				
<b>N°</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE</b>	<b>HISTORIA, GEOGRAFIA Y ECONOMIA</b>	<b>TOTAL</b>
1	17	16	17	17
2	13	14	15	14
3	11	12	13	12
4	10	9	9	9
5	13	13	12	13
6	18	19	19	19
7	13	13	13	13
8	9	12	11	11
9	7	8	7	7
10	9	8	8	8
11	16	19	15	17
12	16	14	14	15
13	13	10	11	11
14	19	19	18	19
15	19	20	20	20
16	13	15	14	14
17	13	15	11	13
18	11	14	9	11
19	12	9	7	9
20	15	10	9	11
21	13	11	15	13
22	15	15	16	15

<b>23</b>	11	13	14	13
<b>24</b>	13	13	12	13
<b>25</b>	15	18	17	17
<b>26</b>	14	11	12	12
<b>27</b>	15	15	15	15
<b>28</b>	11	14	11	12
<b>29</b>	13	14	15	14
<b>30</b>	15	16	11	14
<b>31</b>	17	16	17	17
<b>32</b>	11	13	13	12
<b>33</b>	13	14	11	13
<b>34</b>	11	11	12	11
<b>35</b>	13	12	12	12
<b>36</b>	9	14	11	11
<b>37</b>	11	13	10	11
<b>38</b>	12	13	12	12
<b>39</b>	12	11	11	11
<b>40</b>	14	11	12	12
<b>41</b>	17	17	16	17
<b>42</b>	12	11	10	11
<b>43</b>	14	14	13	14

## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ESCUELA DE POSTGRADO

#### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El/La bachiller CASTILLO LUDEÑA YOHANA, para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, ha sustentado la Tesis titulada:

RELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO - MOSTAZAS AYABACA

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobada por unanimidad*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

- Agregar el resultado ECE en la problemática local o en el marco teórico del área de comunicación.
- Ajustar la normativa APA: citas, referencias, tablas y figuras.

Piura, 06 DE SETIEMBRE DE 2018

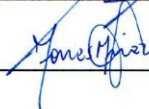
DR. DAYRON LUGO DENIS



DR. MANUEL JESÚS CORDOVA PINTADO



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ





ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE  
TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

“Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa San Antonio – Mostazas – Ayabaca” del (de la) estudiante **Castillo Ludeña Yohana**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23** % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha 26 de febrero de 2019

Firma

Mg. Karl Friederick Torres Mirez

DNI: 46710220



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico

INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>23%</b>	<b>23%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	cybertesis.urp.edu.pe Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	www.mineduc.cl Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>7</b>	docplayer.es Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	www.scribd.com Fuente de Internet	<b>1%</b>









**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CASTILLO LUDEÑA YOHANA

INFORME TITULADO:

“Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa San Antonio – Mostazas – Ayabaca”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 06 DE SETIEMBRE DE 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR UNANIMIDAD



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA