



ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**“Proyectos de Inversión Pública para mejorar el
Desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región
Cajamarca”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión de Políticas Públicas

AUTOR

Br. Wilder Díaz Bautista.

ASESOR

Dr. Fernando Martín Vergara Abanto

PERÚ - 2018

PÁGINA DEL JURADO



Dr. César Marrufo Zorrilla
PRESIDENTE



Dr. José Rolando Vásquez Barboza
SECRETARIO



Dr. Fernando Martín Vergara Abanto
VOCAL

DEDICATORIA

*A mi novia, Nora Erlita Burga Muñoz
quien con su amor y paciencia me ayudo
cuando más lo necesitaba.*

*A mis hermanos LUSDINA, IRÍAN, NEICER, por
creer en mí y por estar pendientes de todas
mis iniciativas y logros.*

*A mis padres, Flavio y Nelly, por su
constante apoyo, amor y sacrificio; su guía
y ayuda indesmayable todo el tiempo.*

*A mis tíos: Ermitaño y Claudio, quienes
fueron un gran apoyo emocional durante el
tiempo en que escribía esta tesis, con ellos
comparto los mejores momentos de mi vida.*

El autor.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que forman parte de mi vida, a las que me encantaría agradecer sus consejos, apoyo, amistad y compañía en estos momentos. Sin importar en donde estén, quiero darles las gracias por formar parte de mí, por lo mucho que me han brindado y por todas sus bendiciones.

A la Municipalidad Provincial de Chota, al Ing. Rogelio Mejía Barboza, Gerente de la Gerencia de Desarrollo Económico Local y todo su equipo, jóvenes profesionales agropecuarios que apoyaron al recojo de información para la ejecución de este trabajo.

Finalmente, a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los distinguidos docentes que con su capacidad y profesionalismo puestos de manifiesto en las aulas supieron darnos los conocimientos necesarios para complementar nuestra profesión.

El autor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Wilder Diaz Bautista, con DNI N° 42691369, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Metodología de la Investigación Científica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, Agosto del 2018

RESENTACIÓN

Distinguidos miembros del jurado:

Presento ante ustedes la tesis: **Proyectos de Inversión Pública Para Mejorar el Desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región Cajamarca**; con el objetivo de obtener el grado académico de magister en Gestión Pública.

Este trabajo de investigación es significativo pues tiene como objetivo mejorar el Desarrollo Agropecuario de la Región Cajamarca.

Del mismo modo, espero que al concluir el presente trabajo y de acuerdo a los procedimientos estipulados en el reglamento para elaboración y sustentación de tesis de nuestra universidad, pueda optar el grado académico de magister en Gestión Pública.

Señores miembros dejo en su criterio la evaluación correspondiente y la formulación de observaciones que ayuden a mejorar la presente tesis.

El autor.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA.....	¡Error! Marcador no definido.
PRESENTACIÓN	v
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	15
1.1. Realidad Problemática.....	16
1.2. Trabajos Previos.....	19
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	21
1.3.1. Proyecto de Inversión Pública.....	22
1.3.2. El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).....	22
1.3.3. Inversión pública y agricultura.....	23
1.3.4. Ejecución y gestión de proyectos.....	24
1.3.5. Proyecto productivo.....	25
1.3.6. Negociación	25
1.3.7. Estado	25
1.3.8. Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	26
1.3.9. Gasto Girado	26
1.3.10. Gasto Devengado	26
1.3.11. Desarrollo Agropecuario.....	26
1.4. Formulación del problema.....	28
1.5. Justificación del estudio.....	28
1.5.1. Teórico	28
1.5.2. Practico.....	28
1.5.3. Metodológico.....	28
1.6. Hipótesis.....	28
1.6.1. Alterna (H₁).....	28
1.6.2. Nula (H₀)	28
1.7. Objetivos.....	29
1.7.1. General.....	29
1.7.2. Específicos.....	29
METODOLOGÍA.....	29

2.1. Diseño de la investigación.....	29
2.1.1. Propositivo.....	29
2.1.2. Descriptivo.....	30
2.1.3. Cualitativo.....	30
2.2. Variables y operacionalización.....	30
2.2.1 Variables.....	30
a. Variable 01: Proyectos de Inversión Pública.....	30
b. Variable 02: Desarrollo agropecuario.....	31
2.3. Población y muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
2.4.1. Técnicas de recolección de datos.....	32
2.4.1.1. Técnicas de Investigación:.....	32
a. Observación:	32
b. Entrevista:	32
c. Encuesta:	32
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.....	32
a. Guía para la observación.....	32
b. Guía de Entrevista.....	32
c. Cuestionario.....	33
2.5. Métodos de análisis de datos.....	33
CAPITULO III	33
RESULTADOS.....	33
3.1. Descripción de Resultados.....	33
3.2. Proyectos que deben implementarse para la mejora del desarrollo agropecuario.....	43
3.3. Proyectos de inversión pública.....	49
DISCUSIÓN.....	50
4.1. Dimensión: Características de los productores.....	51
4.1.1. Síntesis del resultado. -	51
4.1.2. Análisis teórico. -	51
4.2. Indicador: Nivel de desarrollo de las actividades agropecuarias.....	52
4.2.1. Síntesis del resultado. -	52
4.2.2. Análisis teórico. -	52
4.3. Dimensión: Proyectos de inversión pública.....	53
4.3.1. Indicador: Proyectos de inversión pública para el desarrollo agropecuario.....	53

4.3.1.1. Síntesis del resultado. -.....	53
4.3.1.2. Análisis teórico. -.....	53
CONCLUSIONES.	54
BIBLIOGRAFIA.	57
ANEXOS.....	58
Autorización de publicación de tesis en el Repositorio Institucional	69
Acta de Aprobación de originalidad de tesis	70

LISTA DE TABLAS.

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	31
Tabla 2. Sexo del productor.....	33
Tabla 3. Edad del productor.....	34
Tabla 4. Distribución porcentual de respuestas sobre el Grado de Instrucción del productor	35
Tabla 5. Área de la unidad agropecuaria en hectáreas.	36
Tabla 6. Tipo de riego utilizado por los productores.	37
Tabla 7. Cultivos a los que se dedican los productores	38
Tabla 8. Crianza de ganado al que se dedican los productores.	39
Tabla 9. Mecanización de la producción.....	40
Tabla 10. Tipo de transporte de la producción.....	41
Tabla 11. Horas empleadas para llevar la producción al mercado.....	42
Tabla 12. Nivel de desarrollo de las actividades agropecuarias.	44
Tabla 13. Presencia de asistencia técnica en los emprendimientos agropecuarios.....	45
Tabla 14. Forma de transporte de la producción	46
Tabla 15. Inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar	47
Tabla 16. Apreciación sobre la producción agropecuaria	48

LISTA DE FIGURAS.

Figura 1. Distribución porcentual de respuestas sobre el Sexo del productor.	34
Figura 2. Distribución porcentual de respuestas sobre la Edad del productor.	35
Figura 3. Distribución porcentual de respuestas sobre el Grado de Instrucción del productor.	36
Figura 4. Distribución porcentual de respuestas sobre la tenencia de tierra del productor.	37
Figura 5. Distribución porcentual de respuestas sobre el Tipo de riego utilizado por los productores.....	38
Figura 6. Distribución porcentual de respuestas sobre los Cultivos a los que se dedican los productores	39
Figura 7. Distribución porcentual de respuestas sobre la crianza de ganado al que se dedican los productores.....	40
Figura 8. Distribución porcentual de respuestas sobre la mecanización de la producción.....	41
Figura 9. Distribución porcentual de respuestas sobre el tipo de transporte de la producción.....	42
Figura 10. Distribución porcentual de respuestas sobre las Horas empleadas para llevar la producción al mercado.....	43
Figura 11. Distribución porcentual de respuestas sobre el nivel de desarrollo de las actividades agropecuarias.	45
Figura 12. Distribución porcentual de respuestas sobre la presencia de asistencia técnica en los emprendimientos agropecuarios.	46
Figura 13. Distribución porcentual de respuestas sobre la forma de transporte de la producción.	47

Figura 14. Distribución porcentual de respuestas sobre la Inversión del
Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar. 48

Figura 15. Distribución porcentual de respuestas sobre la apreciación de la
producción agropecuaria. 49

RESUMEN

La presente investigación titulada: **Proyectos de Inversión Pública para mejorar el Desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región Cajamarca**, se estructuró definiendo las características técnicas de la estrategia integral que permita mejorar el desarrollo Agropecuario de la Región Cajamarca.

Los resultados muestran que el nivel de inversión pública actual que contribuye al desarrollo agropecuario del distrito de Chota, es De S/1 millón por un período de 3 años, apoyando a 16 asociaciones de productores en el 100% de las localidades observadas, quienes reciben inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar. Asimismo, de la muestra de la investigación (134 productores) el mayor porcentaje de productores tienen un nivel de educación de primaria completa (35.07%) , la mayoría de productores tiene menos de 2 hectáreas de terreno (59.7%), y sus sembríos es al seco (96,7%), el mayor porcentaje de productores se dedican a la crianza de ganado vacuno (70.90%), además para los productores la efectividad de la inversión pública existente en el sector agropecuario del distrito de Chota es Regular, no hay mecanización de su producción. Por ello es necesario el desarrollo de proyecto de mejora en cultivos, ganados y pastizales, Finalmente, se recomienda desarrollar de manera periódica y estructurada la medición del estado de los productores del Distrito de Chota, de esa manera se tendrá información precisa sobre sus verdaderas necesidades de desarrollo.

Palabras clave: inversión pública, desarrollo agropecuario, productores.

ABSTRACT

The present investigation entitled: Public Investment Projects to improve the Agricultural Development of the Chota District, Cajamarca Region, is structured defining the technical characteristics of the integral strategy that allows improving the agricultural development of the Cajamarca Region.

The results show that the current level of public investment that contributes to the agricultural development of the district of Chota, is S / 1 million for a period of 3 years, supporting 16 associations of producers in 100% of the localities observed, who receive Government investment in support of the agricultural production of the place. Likewise, from the sample of the research (134 producers) it is concluded that the effectiveness of the public investment existing in the agricultural sector of the district of Chota is Regular, the majority of producers have an incomplete primary education degree whose main activities they are the raising of cattle and production of potatoes, corn and peas, there is no mechanization of their production and they sow less than 2 ha, the majority of their production is under irrigation to the dry land. For this reason it is necessary to develop an improvement project in crops, livestock and pastures. Finally, it is recommended to periodically and in a structured way measure the status of the producers of the Chota District, in this way you will have accurate information about your true needs. developmental.

Key words: public investment, agricultural development, producers.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN.

Siendo conocedor de los grandes problemas que viene atravesando el agro a nivel nacional y a nosotros los chótanos no somos ajenos a ello, mi persona se ha propuesto desarrollar el presente trabajo de investigación con la finalidad de contribuir con propuestas accesibles para mejorar la economía de las familias en especial de las cotanas y espero que las autoridades que están involucradas en este lo tomaran en cuenta, que les será de mucha utilidad. Así mismo invito a otras personas interesados en este trabajo a profundizar la investigación en este campo de la agricultura.

Es propio del Gobierno Regional implementar políticas enfocados al desarrollo del sector agropecuario comprendidos por el sector agrícola y pecuario mediante la infraestructura de riego, cultivos, pastizales, asistencias técnicas para el desarrollo agropecuario de la región.

Por lo tanto, en el contexto de la provincia de Chota, abordar el tema proyectos de inversión pública para mejorar el desarrollo agropecuario, implica analizar su problemática e identificar las falencias que enfrenta para acelerar su crecimiento y desarrollo; luego implementar acciones de política de reforma.

Este trabajo es el resultado de una profunda investigación, la misma que será de gran importancia, por contribuir en solucionar los problemas álgidos que vienen atravesando las personas involucradas en este campo de la agricultura. Entonces creo que es necesario que la inversión pública en favor del desarrollo agropecuario es fundamental para el crecimiento económico de la región.

1.1. Realidad Problemática.

Según Guereña, (2012), en su artículo Derecho a Producir, publicado en la serie Diálogos de la revista boliviana Inversión Pública y Desarrollo Agropecuario (versión 77), luego de un estudio realizado en seis países (Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú), menciona: “La agricultura ya no es la base de las economías suramericanas, pero sigue siendo estratégica en el empleo, la balanza comercial, el crecimiento económico, equilibrio territorial y seguridad alimentaria”. Además, menciona que: “Los gobiernos deben revisar su sesgo hacia la agro exportación, garantizar el equilibrio en el acceso a tierra, agua, situar la pequeña agricultura en el centro de las políticas de inversión pública” (p. 2).

INCISPP (2018), sostiene que IVIERTE.PE es un mecanismo para que el Estado administre de forma pertinente sus recursos. La meta es que el presupuesto público se invertido en prestación de servicios e infraestructura para el desarrollo del Perú. Según este trabajo afirma que el 15 de febrero del 2017 entra a vigor el Decreto Legislativo N°1252 y su reglamento. Al mismo tiempo derogó a la Ley N°27293, la ley del SNIP.

La incorporación del Sistema Nacional de inversión pública en nuestro país significa un avance en materia de evaluación y toma de decisión racional de los proyectos propuestos por el sector público, ya que uniformiza conceptos, criterios y metodologías, además de brindar un marco legal que norma su operación (Lapa, 2015, p.6).

El sistema está dirigido por la Dirección General de Inversión Pública del MEF. Esta entidad será la encargada de ejecutar en mutuo acuerdo con los gobiernos regionales y locales y su misión será elevar la calidad de vida de

los peruanos. Para ello el sistema indicado anteriormente encamina mecanismos rápidos para asignar los recursos públicos a proyectos de inversión de alto impacto. El primer paso es la división del territorio peruano en “Regiones” en los que comprende los Gobiernos Regionales y Locales, solo para efectos del programa propuesto.

La Universidad del Pacífico, (2010), a través del Centro de Investigación (CIUP), por encargo de la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público [DGPM] del MEF en la consultoría: “Balance de la Inversión Pública: Avances y Desafíos para Consolidar la Competitividad y el Bienestar de la Población”, menciona que: “para mejorar la calidad y sostenibilidad de la inversión pública en los niveles de gobierno nacional, regional y local, se ha buscado cumplir con dos objetivos: primero, determinar el impacto de la inversión ejecutada en el período 1990-2008, sobre la reducción de brechas en la provisión de servicios básicos y el incremento de la competitividad de la actividad productiva agropecuaria y segundo establecer lineamientos de política para orientar y gestionar eficientemente la inversión pública” (p. 3).

Ferrer (2013) en su tesis referente a la inversión pública y crecimiento económico en el Perú; sostiene que la economía peruana en los últimos años ha mostrado un crecimiento económico de los más importantes a nivel mundial, asimismo, las perspectivas se muestran favorables en el desarrollo del producto. La inversión es la variable que induce el crecimiento económico durante la etapa actual de nuestro país. El Sistema Nacional de Inversión Pública SNIP, creada a inicio de los 2000 ha permitido alcanzar dos aspectos fundamentales: en primer lugar, incrementar la masa crítica de especialistas en formulación y evaluación de proyectos, además de promover la

planificación como instrumento para aplicar las estrategias que mejor contribuyan a lograr los objetivos a favor del desarrollo. Asimismo, manifiesta que el desarrollo económico tiene como premisa fundamental el crecimiento de la economía más la distribución del ingreso, sin embargo, sin crecimiento económico es imposible que exista el desarrollo económico. Por otro lado, el crecimiento económico se explica por el uso de recursos como trabajo y tecnología, es decir inversión, se espera una relación directa entre crecimiento e inversión, es decir, a mayor inversión, mayor crecimiento económico.

El Ing. Mejía Barboza, (2015), Gerente de Desarrollo Económico Local de la Municipalidad Provincial de Chota, en la entrevista realizada por el programa radial “Hablando de Nuestro Campo”, indica que hay una gran necesidad de contar con proyectos que mejoren la producción agropecuaria en nuestro distrito de Chota en los cuales propone como ejemplos: proyectos de cultivos alternativos(aguaymanto, granadilla, palto, etc.), así mismo también un proyecto con mayor presupuesto en lo referente a mejoramiento genético de ganado vacuno en las principales razas como: Fleckvieh y BrownSwiss todo ello a través de un plan bien estructurado en favor de los productores locales.

En la actualidad el sistema de inversión pública en el distrito de Chota; la mayor parte se ha centrado en proyectos de infraestructura tanto educativa como comunales, vías de comunicación, centros de salud; sin desmerecer la importancia de éstos en la mejora de la calidad de vida y dotación de servicios básicos; descuidando enormemente la producción agrícola y pecuaria, considerando que la población de todo distrito eminentemente rural y en su mayoría está dedicada a actividades de producción agropecuaria; si la inversión pública considerara potenciar éstas actividades el desarrollo

agropecuario y por consiguiente el desarrollo económico estaría asegurado la mejora de la calidad de vida de la población chotana.

1.2. Trabajos Previos.

Ferrer (2013) en su trabajo de investigación la inversión pública y crecimiento económico en el Perú; menciona que la economía peruana en los últimos décadas ha mostrado un avance económico de los más importantes a nivel del mundo, así mismo, las proyecciones se observan en forma positiva en el desarrollo del producto. La inversión es la variable que conduce al crecimiento económico durante la etapa actual de nuestro país. El Sistema Nacional de Inversión Pública SNIP, creada a comienzos de los 2000 ha permitido lograr dos aspectos fundamentales: en primer lugar: aumentar la parte crítica de conocedores en la formulación y evaluación de proyectos, también de incentivar la planificación como mecanismo para emplear las estrategias que mejor apoyen a lograr las metas propuestas a favor del progreso. Así mismo, menciona que el desarrollo económico se orienta fundamentalmente al crecimiento de la economía y a la distribución del ingreso, sin embargo, sin crecimiento económico es difícil que pueda existir el desarrollo económico. Por otro lado, el crecimiento económico se analiza por el uso de recursos como: el trabajo y la tecnología. Entonces se espera una relación directa entre crecimiento e inversión, es decir, a mayor inversión, mayor crecimiento económico.

Reátegui (2016) en su tesis titulada la “Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015” anuncia que los funcionarios de los gobiernos locales de los distritos de la provincia de San Martín, demuestran que existe un nivel bajo (45%) de inversión pública por parte del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo; en tal sentido, la mayoría de las muestras consideran que el desarrollo local es deficiente (45%), con tendencia a aceptar el (42%); es decir, los autoridades observan muy pocas muestras de avance social, económico

y ambiental. También, dichas variables están correlacionadas positivamente (pág. .72).

Zegarra (2007), menciona que aproximadamente el 50% se centra en la región de la costa y el 40% en la región andina de producción al seco aprovechando las estaciones lluviosas, es todavía muy reducido el porcentaje que adopta técnicas nuevas de riego, en un periodo de escasez del recurso hídrico que se complica por el proceso del fenómeno invernadero que ha generado cambios en los climas que vienen afectando los manantiales de agua de riego. Una de las principales dificultades para la crear riego tecnificado es de alto costo similar a los costos de producción de la agricultura y ganadería según los promedios nacionales y el difícil acceso a servicios préstamos para los agricultores.

Andía (2004), en su trabajo de investigación para obtener el grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas, titulado: "Análisis Crítico al Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú"; afirma: Para lograr mejores resultados en la implementación del Sistema Nacional de Inversión Pública es de suma importancia corregir las metodologías de transmisión de información hacia los beneficiarios, sincerar las medidas y esquemas de solicitados en los proyectos a las características propias de las necesidades de sus beneficiarios.

Ponce (2013) en su tesis "Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional", sostiene que, que la inversión pública ha resultado ser un factor sobresaliente en el incremento económico, la inversión particular es la que ha genera do mayor impacto, en el periodo bajo análisis. Con la cual, es posible que haya un correcto camino en el empleo de los recursos privados sobre proyectos de inversión, que se convierten en beneficios directos sobre la población. Desde este punto de vista la desigualdad entre regiones, se demuestra que la inversión pública y privada ayuda a la disminución de la desigualdad regional, no sin antes aún queda un gran margen por mejorar la unión de la inversión pública sobre la inequidad entre regiones.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

Martínez (2002) menciona que la inversión pública es considerada hoy como gasto público en la economía actual para generar bienes y servicios, establecen una relación directa entre gasto público productivo y crecimiento económico, en consecuencia también con el desarrollo económico de una nación, en base al modelo económico del gobierno y Estado.

En tal razón, se deduce que la inversión pública tiene como fin mejorar la calidad de vida de la población y el desarrollo de las comunidades. A través de la inversión pública, los gobernantes del Estado (esto incluye ministerios, gobiernos regionales y locales) deben solucionar la necesidad básica de la población y, por ende, a las principales de desarrollo local que con lleven a mejorar su calidad de vida haciendo uso adecuado de los recursos financieros con que se cuenta. La inversión pública, es la que realiza el Estado, en perspectiva de crear, ampliar, mejorar, modernizar y recuperar la capacidad productora de bienes o servicios públicos para prestar más y mejores servicios a la población, como por ejemplo inversiones en infraestructura educativa (escuelas colegios, universidades, etc.) de salud (postas médicas, hospitales, etc) o vial (carreteras, aeropuertos, puertos, etc.) En los casos indicados, el financiamiento se efectúa con recursos públicos provenientes del presupuesto o de endeudamiento públicos (Reátegui, 2016, p.22).

Por tal razón, la inversión pública es la capacidad del Estado de incrementar la capacidad económica del Perú, en la prestación de servicios, mediante la asignación de recursos disponibles en proyectos de inversión pública en el presente para generar un mayor bienestar en el futuro.

Ponce (2013) afirma que la importancia del estudio de la inversión pública se inicia debido a la existencia de algunas fallas de mercado tales como: la presencia de mercados incompletos, la existencia de los problemas de información y la concentración geográfica que solo podrán ser resueltas con la intervención eficiente del Estado, el cual será capaz

de enfrentar el déficit de inversión existente en las regiones, inversión que se espera posea una mayor rentabilidad social.

1.3.1. Proyecto de Inversión Pública.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF, 2015). Un proyecto de inversión pública es toda acción limitada temporalmente cuya función es utilizar total o parcialmente los recursos públicos del Estado, con la finalidad de crear, extender, mejorar, cambiar o recuperar la capacidad generadora de bienes y servicios.

En conclusión un proyecto de Inversión Pública es toda solución a cargo de una entidad pública que se crea y se hace realidad con la finalidad de satisfacer una o más necesidades de la población de una jurisdicción o de la propia institución, y puede tratarse de obras, servicios o adquisición de bienes, para cuya ejecución, consecución u obtención, respectivamente, se emplean recursos públicos del Estado.

1.3.2. El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)

Es un sistema burocrático del Estado que certifica la calidad de los proyectos de inversión pública, a través de un conjunto de Instrumentos, principios, métodos, procedimientos y normas técnicas relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión. Con ello se busca: Eficiencia en la utilización los recursos de inversión. Sostenibilidad en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los servicios relacionados a los proyectos y mayor impacto socioeconómico, es decir, un mayor bienestar para la población (Lapa, 2015, p.27).

Andia (2005) Señala que El Sistema Nacional de Inversión Pública es uno de los caminos administrativos del Estado cuya finalidad es priorizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión, a través del establecimiento de principios, técnicas, métodos y procesos relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión. También el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) se implementa en el Perú para aumentar la calidad de las inversiones y mejorar los niveles de igualdad, eficiencia y sostenibilidad del gasto público, para ello, se reafirmo como unidad básica de análisis al proyecto y su ciclo de vida.

La incorporación del Sistema Nacional de Inversión Pública en nuestro país significa un incremento en materia de evaluación y toma de decisión racional de los proyectos propuestos por el sector público, ya que uniformiza conceptos, criterios y metodologías, además de brindar un marco legal que norma su operación. Su aplicación en forma progresiva en las entidades del sector público fue un acierto metodológico pero con algunas limitaciones de información y poca flexibilidad en el uso de los instructivos.

1.3.3. Inversión pública y agricultura.

Las partes que conforman la inversión del sector público son así mismo el tema políticos, la opción de obtener determinados beneficios sociales. En los países más vulnerables por la pobreza la mayor parte de las inversiones públicas en el campo agrícola se financian con fondos de organismos internacionales, los datos no siempre distinguen el gasto público por su origen, interna y externa, y por tanto puede visualizarse por partida doble. También, una gran parte de la inversión destinada al campo agrícola pasa por ministerios diferente al de agricultura, los de salud, educación u obras que beneficien a todos. El gasto público en la agricultura suele representar un porcentaje modesto del gasto público total, y la inversión pública es muy pequeña parte del gasto público en el sector agrícola, aunque la distinción entre gasto e inversión no es clara (Lapa, 2015, p.21).

Así mismo, se ha detectado que nuestro país es uno de los más vulnerables a los cambios climáticos. Las lluvias influye directamente en las siembra de los productos agrícolas de nuestro país y al mismo tiempo constituye una de las principales causantes de pérdidas en el sector, dado que alrededor del 44% de las siembras en nuestro país se realizan entre los meses de octubre y diciembre, esperando la las épocas de lluvias (Lapa, 2015, p.24).

De acuerdo con el Ministerio Nacional de Agricultura (MINAG,2010), la actividad en el capo de la agricultura en el Perú es muy diversa, generalmente por diferencias tecnológicas utilizadas, de articulación a mercados de producto e insumos, así como por la gran

variedad climática y geográfica, y de acceso a mercados de servicios (créditos, seguro agrario, entre otros). En función de estas características, el MINAG (2010) propuso de manera genérica la existencia de cuatro "tipos" de agricultura en el país: el primero lugar de productos corresponde a los principales productos de exportación no tradicional, que se producen en grandes extensiones de tierra y que se caracterizan por su alto nivel de tecnología. En segundo lugar de productos corresponde a los productos tradicionales que se siembran de manera extensiva en el nuestro país. En tercer lugar, está constituido por productos de potencial exportable, pero cuya exportación no está todavía consolidada. Y en, el cuarto lugar lo conforman aquellos productos de producción para el autoconsumo (trigo, cebada, quinua, olluco, haba, oca, entre otros).

Los resultados obtenidos del Censo Nacional Agropecuario aplicado en el 2012 señalan que el 30.1% de los suelos peruanos está designado al desarrollo de la actividad agrícola y ganadera, el 57% se ubica en la región andina se destina a pasturas. La principal limitación de la agricultura es la falta de agua, la falta de préstamos, mano de obra, semilla de calidad y la erosión de suelos. Los cultivos sembrados más preponderantes: son el café, la papa, el maíz (amarillo duro y amiláceo), el arroz y el plátano, etc. En el año 2012 el número de unidades agropecuarias en el país llegó a 2.3 millones, los cuales están distribuidos en 63.9% en la región andina, 20.3% en la región amazónica y 15.8% en la región de la costa. Del total de unidades agropecuarias, el 81.8% tienen una superficie menor a 5 hectáreas. Los agricultores del Perú son generalmente campesinos, el 64% se ubica en la región andina y viven en zonas de pobreza extrema (CENAGRO 2012).

1.3.4. Ejecución y gestión de proyectos

Según el MEF (2015) .Llevar a cabo el proyecto abarca el periodo entre la firmeza de financiación y la iniciación de la acción normal. Por lo tanto, abarca diversas momentos, circunscritas en la conversación y acuerdo, bosquejo del plan, construcción e iniciación de los

procedimientos. En esta etapa tienen lugar una serie de actividades de inversión simultánea y de acción recíproca con diferentes consecuencias financieras, razón por la que es imprescindible contar con un plan de ejecución, acciones previas a la ejecución, proceso de construcción y control del propósito.

Esta etapa de ejecución y organización del plan, consiste en la materialización del calendario de programaciones y de la organización formulada para abordar tanto la construcción y la puesta en marcha.

1.3.5. Proyecto productivo.

Medianero (2007) señala que los proyectos productivos se desarrollan teniendo como base un plan que consiste en un conjunto de actividades cronogramadas e interrelacionadas entre sí en un periodo de tiempo cuya meta es alcanzar mayores ganancias en el aspecto monetario. Los líderes de los planes suelen ser empresas y personas cuyo fin es lograr una renta económica.

Según, Mellor (1972), el Desarrollo Productivo son aquellas que tienen por objetivo fortalecer la estructura de producción de una economía nacional particular, y que pueden enfocarse en temas relacionados con la producción, como la innovación tecnológica y la *Inversión* (p.28).

1.3.6. Negociación

La negociación es un proceso que consiste en dar un conglomerado de recursos económicos o factores de producción, por parte de una persona, el Gobierno o una empresa; proceso que se hace con el fin de recibir, a cambio, otros beneficios económicos. La vía que realiza este proceso es porque este individuo o empresa espera que los bienes obtenidos le ofrezcan mejores servicios que los bienes dados (Lapa, 2015, p.27).

1.3.7. Estado

Según la ley fundamental del Estado peruano aprobado en año 1993 publicado por la Presidencia de Consejo de Ministros - PCM, (2018), "el Estado es la organización jurídico-política, de la sociedad concebida

como Nación. Incluye su gobierno, sus instituciones públicas, sus leyes y las reglas de juego válidas para la vida social en general” (p. 1).

Según el MEF (2015); refiere que el cálculo inicial de las instituciones públicas aprobado por ministro de Economía y Finanzas el presupuesto correspondiente a la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo indicado anteriormente”.

1.3.8. Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Según el MEF (2015), manifiesta que la negociación anticipada de los ingresos y gastos actualizados de la una institución pública como consecuencia de las cambios en el presupuesto, tanto a nivel interno como a nivel funcional programático, realizado durante el año fiscal, a partir del Presupuesto Institucional Apertura”.

1.3.9. Gasto Girado

Según el MEF (2015); nos manifiestan que el proceso que consiste en el registro de la operación realizada es decir a través la trasmisión de la libranza, la carta orden o la transferencia electrónica con cargo a la correspondiente cuenta banca de toda institución para el pago parcial o total de un gasto devengado debidamente legalizado.

1.3.10. Gasto Devengado

El MEF (2015); es el reconocer el deber de pago derivado del gasto comprometido anteriormente registrado. Se legaliza a través del área correspondiente según sea necesaria.

1.3.11. Desarrollo Agropecuario.

Gudynas, (2011). En su publicación: “La Nueva Coyuntura de la Agricultura Sudamericana. Globalización, Progresismo y Desarrollo Rural Centro Latino Americano de Ecología Social” (p. 1) refiere que, “bajo el nuevo escenario internacional, y la situación ambigua que muestra la integración regional dentro de América del Sur, la agropecuaria muestra una creciente relevancia económica” (p. 11);

además, menciona: “En muchos países se ha consolidado el proceso por el cual el sector ha dejado de ser en buena medida un proveedor de alimentos para los mercados internos o locales, y una forma de vida, para reconstruirse como conglomerados que funcionan de forma empresarial, volcados a la producción de mercaderías, en unos casos indiferenciadas o en otros bajo distintas formas de elaboración (por ejemplo, en lácteos), y que apuntan a las exportaciones” (p. 12)

Hernandez & (s.f.), (2011); en uno de sus artículos Perú: Desarrollo del Sector Agrícola, señala que “en plena era de globalización y búsqueda del bienestar integral, es esencial aplicar estrategias de desarrollo que no pongan en riesgo la calidad del espacio natural, las condiciones de vida de las generaciones presentes y futuras y la viabilidad de las industrias”. Además dice que “En algunos países, el Estado, las empresas y la sociedad han construido consensos para priorizar este criterio de sostenibilidad en sus decisiones de desarrollo económico, social, empresarial, cultural y tecnológico, mientras que en otros países, como el Perú, las fuentes de desarrollo sostenible se han visto comprometidas” (p. 3).

“Partiendo de este diagnóstico es imprescindible construir una agenda común para lograr el desarrollo sostenible de nuestro país, que sea impulsada desde los ámbitos sociales privados y públicos. Este desafío supone la formación de gestores del desarrollo sostenible que dispongan de un conjunto de capacidades, destrezas y herramientas esenciales para integrar criterios de sostenibilidad en las decisiones de tipo empresarial, social, político y ambiental” (p. 3).

Concedores que el campo agrícola, al tan igual que otros sectores contribuye con el desarrollo económico en el ámbito de las diferentes regiones de nuestro país; porque proporciona los alimentos para que los habitantes estén en las mejores condiciones, proporciona las fuentes de empleo que necesita la comunidad, aporta las divisas a través de las exportaciones y aporta otros factores, con lo cual el país crece y esto se refleja en mejor estado de vida de la gente, en todo lo cual está presente el estado y el sector privado unidos como uno solo.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles serían los Proyectos de Inversión Pública necesarios para mejorar el desarrollo agropecuario en el distrito de Chota, Región Cajamarca?

1.5. Justificación del estudio.

1.5.1. Teórico

Este trabajo de investigación se justifica en el intercambio de Proyectos de Financiación Divulgada va a permitir el progreso agropecuario, mejorar los ingresos familiares, por tanto, mejorara la seguridad alimentaria de la población dedicada al tema agropecuario del distrito de Chota, provincia Chota, Región Cajamarca.

1.5.2. Practico.

Los resultados de esta investigación constituirán un aporte fundamental para el desarrollo, fortalecimiento de la gestión del gobierno local de Chota, de tal manera que se contara con elementos básicos para lograr el desarrollo agropecuario del distrito de Chota.

1.5.3. Metodológico.

Esta tesis, puede considerarse como marco orientador de posteriores investigaciones que se pueden realizar a nivel de pregrado o posgrado por otros estudiantes interesados en el tema.

1.6. Hipótesis.

1.6.1. Alterna (H_1)

Si determinamos que Proyectos de Inversión Pública son necesarios entonces mejoraremos el desarrollo agropecuario en el distrito de Chota, región Cajamarca.

1.6.2. Nula (H_0)

Si no determinamos que Proyectos de Inversión Pública son necesarios entonces no mejoraremos el desarrollo agropecuario en el distrito de Chota, Región Cajamarca.

1.7. Objetivos.

1.7.1. General.

Determinar lo Proyectos de Inversión Pública necesarios para mejorar el desarrollo agropecuario en el distrito de Chota, Región Cajamarca.

1.7.2. Específicos.

- ✓ Calcular la efectividad de inversión pública- privada existente en el sector agropecuario del distrito de Chota.
- ✓ Diagnosticar el nivel de inversión pública actual que contribuye al desarrollo agropecuario del distrito de Chota, Región Cajamarca.
- ✓ Establecer las necesidades de inversión pública para mejorar el desarrollo agropecuario del distrito de Chota, Región Cajamarca.
- ✓ Proponer la elaboración de Proyectos de Inversión Pública que contribuyan a mejorar el desarrollo agropecuario en el distrito y provincia de Chota.

CAPITULO II

METODOLOGÍA.

2.1. Diseño de la investigación.

2.1.1. Propositivo

Con la finalidad de obtener información válida, precisa y confiable, para procesar y analizar, en este trabajo de investigación se utilizó el método científico bajo un enfoque Cualitativo, al no presentar un orden jerárquico las características de la muestra seleccionada a través del empleo de la estadística.

Para la ejecución la presente tesis se tuvo que pedir el apoyo de colaboradores, encargados de la oficina Gerencia de Desarrollo

Económico de la Municipalidad Provincial de Chota, en la recolección de datos en campo; de igual manera pedir los permisos respectivos para la divulgación de información de nuestra institución.

2.1.2. Descriptivo.

M OX

Dónde:

M: Es la muestra de lo que se está observando: Los productores.

Ox: Es la observación o diagnóstico de la variable de estudio.

2.1.3. Cualitativo.

Se muestra por medio de las propiedades de un objeto, la interpretación que se da a los casos y fenómenos no son expresados a través de números y estadística. Se centra en la descripción de los fenómenos y las causas observadas.

2.2. Variables y operacionalización.

2.2.1 Variables.

a. Variable 01: Proyectos de Inversión Pública.

Un proyecto es una herramienta para el progreso económico de cualquier región, país, es la forma de operar mínimamente, preparado y trabajarlo como institución independiente de un plan o programa de desarrollo de una nación.

Un plan es una actividad específica, con un punto de inicio y un punto final especificado. Por lo general menciona de una actividad única en su género, observable diferente de inversiones precedentes, similares, y es posible que sea diferente de los que le van a seguir, no un segmento rutinario de un programa que ya se encuentra en vías de acción.

b. Variable 02: Desarrollo agropecuario.

Tabla 1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
VARIABLE 01: Proyectos e inversión.	✓ Nivel de inversión pública actual que contribuya al desarrollo agropecuario.	Total, de proyectos existentes Comunidades beneficiadas con estos proyectos. Presupuesto asignado por actividad.	Observación	Guía de observación
	✓ Determinar las necesidades de la inversión pública para mejorar el desarrollo agropecuario			Guía de entrevista
VARIABLE 02: Desarrollo agropecuario.	Plantear Proyectos de transposición común para mejorar el crecimiento agropecuario	Productores beneficiados. Resultados de los proyectos ya ejecutados.	Encuesta	Cuestionario

2.3. Población y muestra.

Como muestra se tomó a un grupo de personas del distrito de Chota – Cajamarca, que en la actualidad es de 48 957 habitantes y el cálculo de la muestra es el resultado de la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 (p) (q) (N)}{N - 1 (e)^2 + Z^2 (p) (q)}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra.
 N= Universo
 e= 0.05. Error o diferencia
 Z = 1.96. Nivel de confianza
 p = 0.50. Probabilidad a favor

Entonces n = 134

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.4.1. Técnicas de recolección de datos.

Al medir las variables de estudio hemos utilizado las siguientes técnicas:

2.4.1.1. Técnicas de Investigación:

a. Observación:

Fue aplicada a las áreas involucradas, en las obras que se han ejecutado, así como a las Unidades correspondientes en materia de investigación.

b. Entrevista:

Esta técnica de investigación se realizó con representantes del Gobierno Regional, y sus instancias descentralizadas Autoridades de las municipalidades y otras que estén involucrados en el tema.

c. Encuesta:

Se aplicó a los productores agropecuarios de todo el caserío del distrito, según la muestra definida anteriormente con el apoyo de un equipo de asistentes de la Municipalidad Provincial de Chota.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

a. Guía para la observación.

Por medio del cual pudo recoger la información necesaria en las oficinas involucradas.

b. Guía de Entrevista.

En este contexto se elaboró un complejo de preguntas a los representantes de cada institución incluida los proyectos de inversión pública.

c. Cuestionario.

Este instrumento será aplicado a los productores de los caseríos del distrito, zona de influencia de la tesis.

2.5. Métodos de análisis de datos.

Para ello analizaremos las variables Proyectos de Inversión Pública para el Distrito de Chota y Desarrollo Agropecuario, con lo que se pudo establecer propuestas de Proyectos de Inversión Pública para el Distrito de Chota para mejorar el Desarrollo Agropecuario.

Los resultados obtenidos tras la aplicación de la guía de observación, entrevista y encuesta, fueron tabulados, representados en gráficos estadísticos con su correspondiente interpretación.

El software que se utilizara para este caso es el Programa Estadístico SPSS el cual es un programa con un conjunto de instrucciones en coordinación muy aplicado a este tipo de trabajos de investigación.

CAPITULO III

RESULTADOS.

3.1. Descripción de Resultados.

El análisis y la interpretación de los resultados se hizo por las dimensiones e indicadores de la variable dependiente: El Desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región Cajamarca.

Dimensión: Características de los productores.

Indicador: Sexo del productor.

Tabla 2. Sexo del productor.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
M	70	52.24%
F	64	47.76%
Total general	134	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

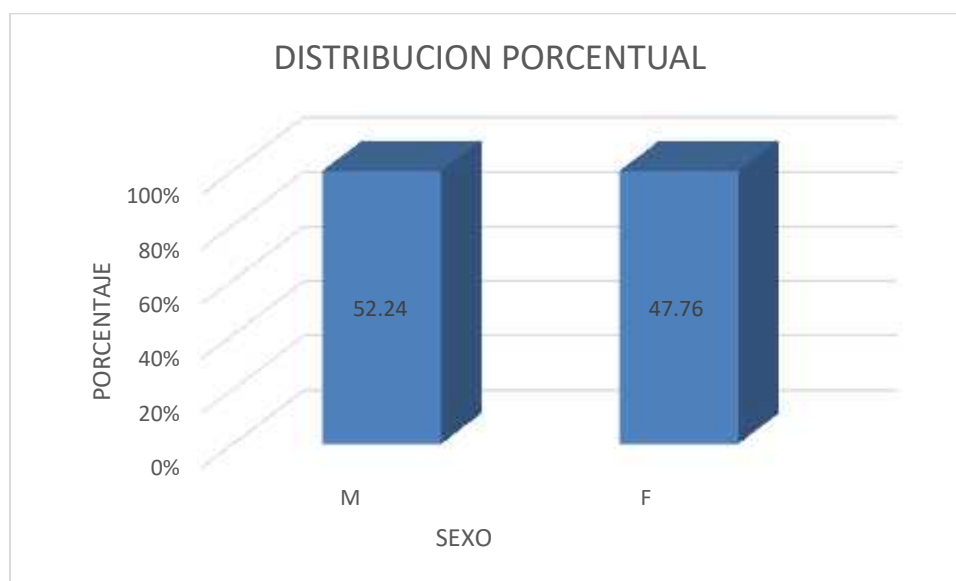


Figura 1. Distribución porcentual de respuestas sobre el Sexo del productor.

Se aprecia que el 52,24% de los productores es de sexo Masculino, mientras el 47,76 % de ellos es de sexo Femenino.

Indicador: Edad del productor.

Tabla 3. Edad del productor.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
18 a 24	23	17.16%
25 a 34	45	33.58%
35 a 44	42	31.34%
45 a más	24	17.91%
Total general	134	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

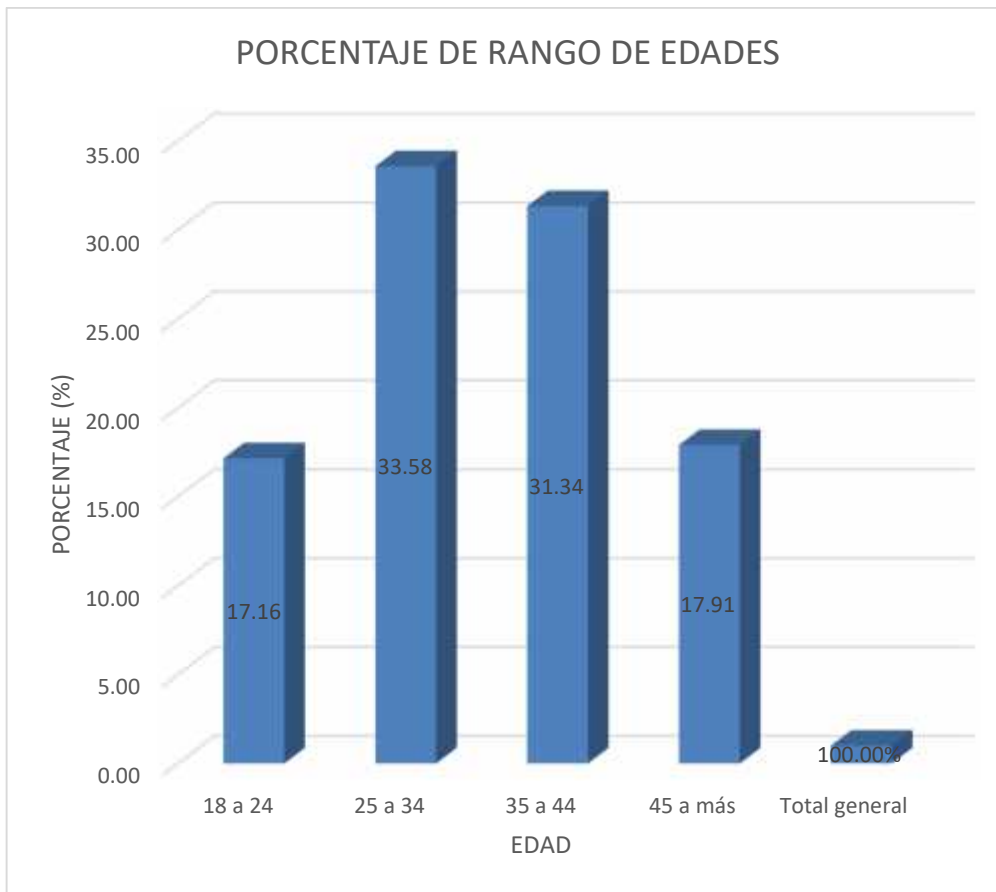


Figura 2. Distribución porcentual de respuestas sobre la Edad del productor.

Se aprecia que el mayor porcentaje de los productores tiene una edad entre 25 a 34 años, 33,58%. Solamente el 17,16% corresponde de 18 a 24 años, y 17,91% de 45 años a más

Indicador: Grado de instrucción de los productores.

Tabla 4. Distribución porcentual de respuestas sobre el Grado de Instrucción del productor

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Analfabeto	14	10.45
Primaria completa	30	22.39
Primaria incompleta	47	35.07
Secundaria completa	14	10.45
Secundaria incompleta	18	13.43
Superior no Universitario	5	3.73
Universitaria Incompleta	6	4.48
Total general	134	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

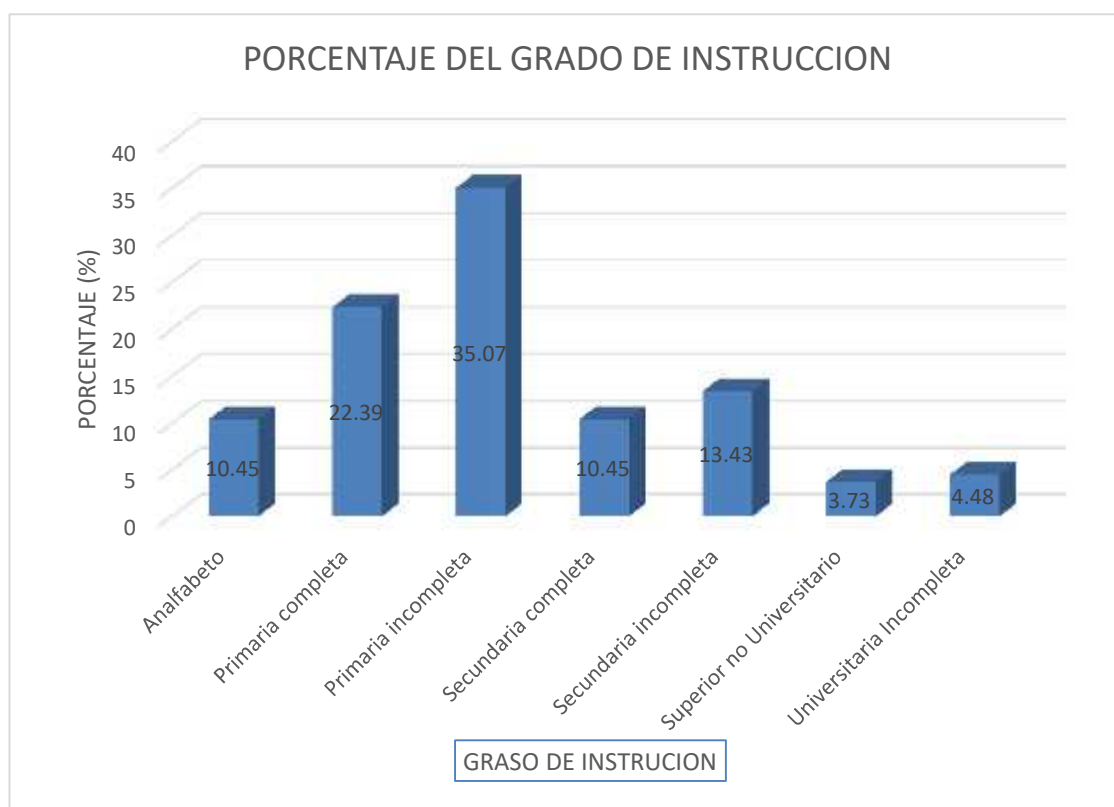


Figura 3. Distribución porcentual de respuestas sobre el Grado de Instrucción del productor.

Se aprecia que la mayoría de los productores tiene una instrucción primaria incompleta, 35,07%. Solamente el 8% tiene una instrucción Superior (Superior no universitario + universitaria incompleta).

Indicador: Área de la unidad agropecuaria en hectáreas.

Tabla 5. Área de la unidad agropecuaria en hectáreas.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
De dos a cinco	54	40.30%
Menos de dos	80	59.70%
Total general	134	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

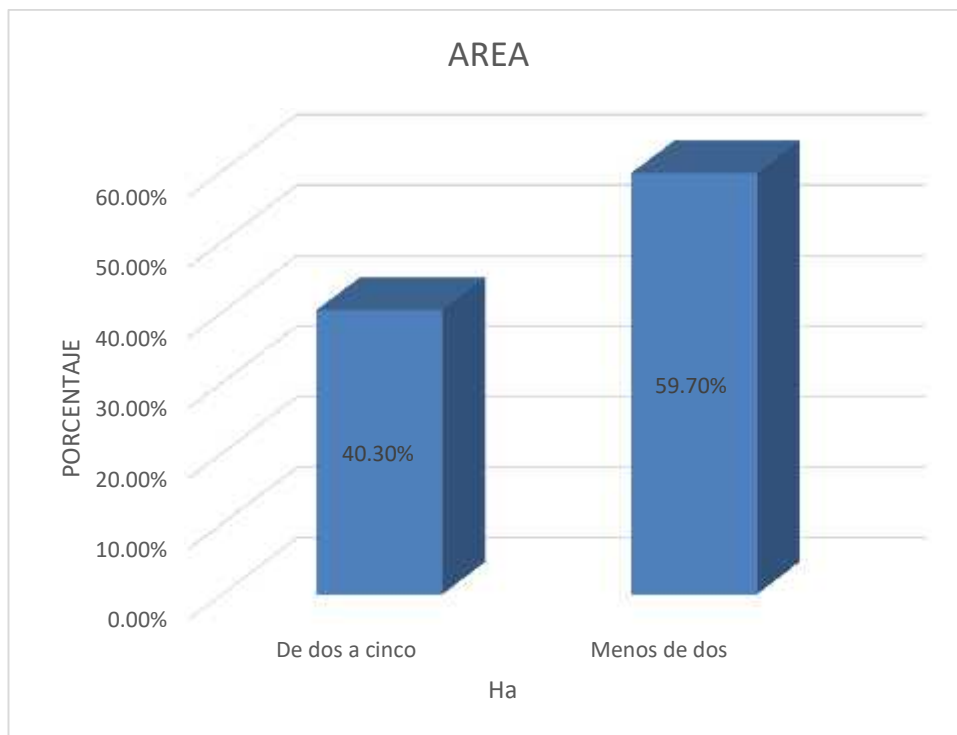


Figura 4. Distribución porcentual de respuestas sobre la tenencia de tierra del productor.

Se aprecia que el 59,70% de los productores tiene un área de menos de dos hectáreas para sus cultivos. El 40,30% tiene de dos a cinco hectáreas para el desarrollo de sus actividades.

Indicador: Tipo de riego utilizado por los productores.

Tabla 6. Tipo de riego utilizado por los productores.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Secano	129	96.27
Tiene riego	5	3.73
Total	134	100.00%

general

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

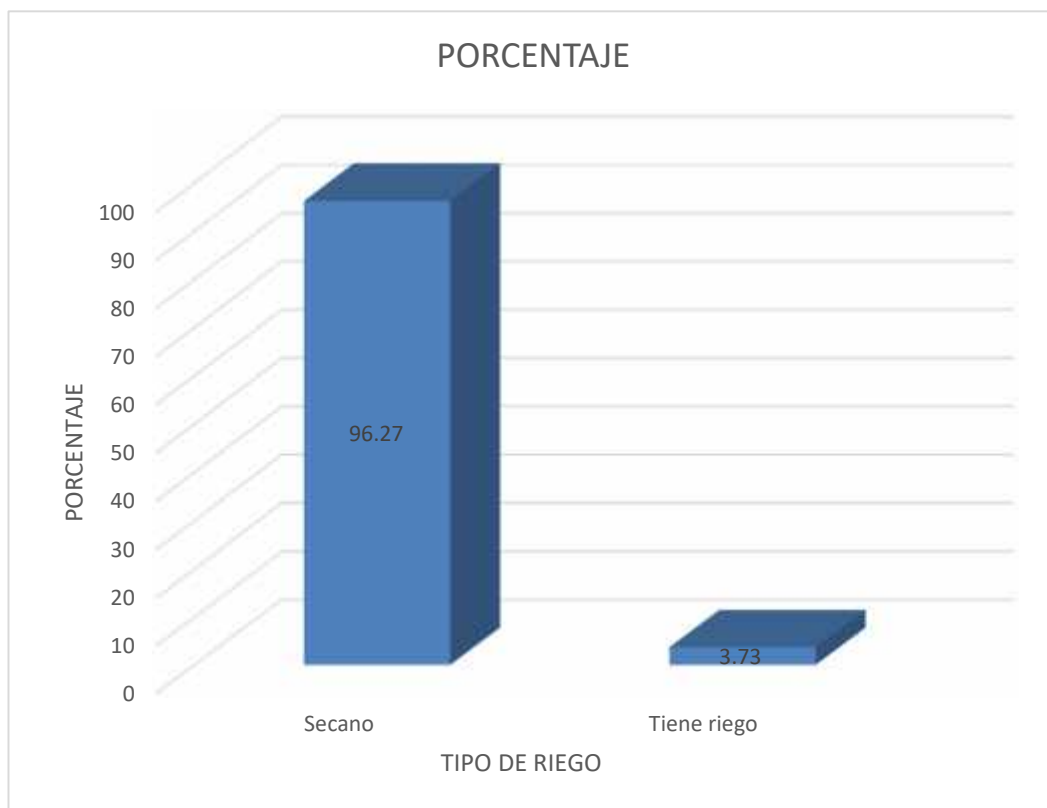


Figura 5. Distribución porcentual de respuestas sobre el Tipo de riego utilizado por los productores.

Se aprecia que el 96,27% de los productores realiza riego por Secano, es decir proveniente de la lluvia. Solamente el 3,73% utiliza un riego propio.

Indicador: Cultivos a los que se dedican los productores.

Tabla 7. Cultivos a los que se dedican los productores

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Arveja	33	24.63%
frutales	2	1.49%
Maíz	47	35.07%
Papa	52	38.81%

Total general	134	100.00%
----------------------	------------	----------------

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

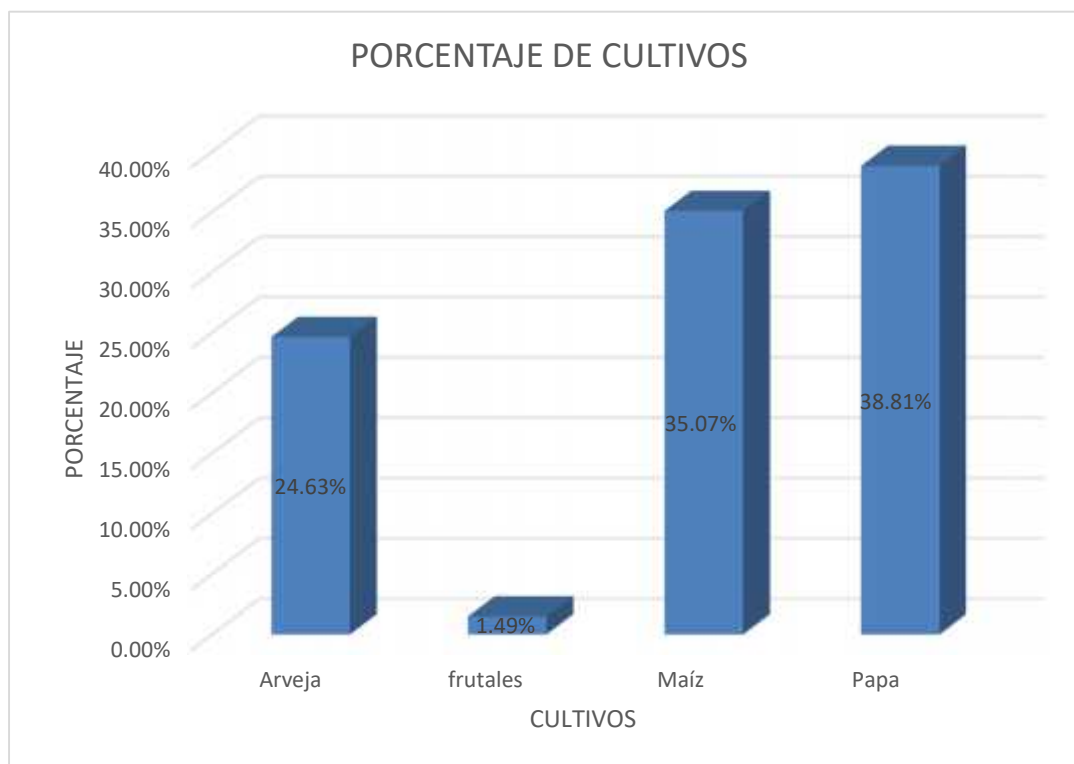


Figura 6. Distribución porcentual de respuestas sobre los Cultivos a los que se dedican los productores

Se aprecia que el 38,81% de los productores se dedica al sembrío de Papa, el 35% de Maíz y el 24,63% de Arveja. Solamente el 1,49% se dedica al sembrío de Frutales.

Indicador: Crianza de ganado al que se dedican los productores.

Tabla 8. Crianza de ganado al que se dedican los productores.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Caprinos	1	0.75%
Otros	5	3.73%
Ovinos	33	24.63%

Vacunos	95	70.90%
Total general	134	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

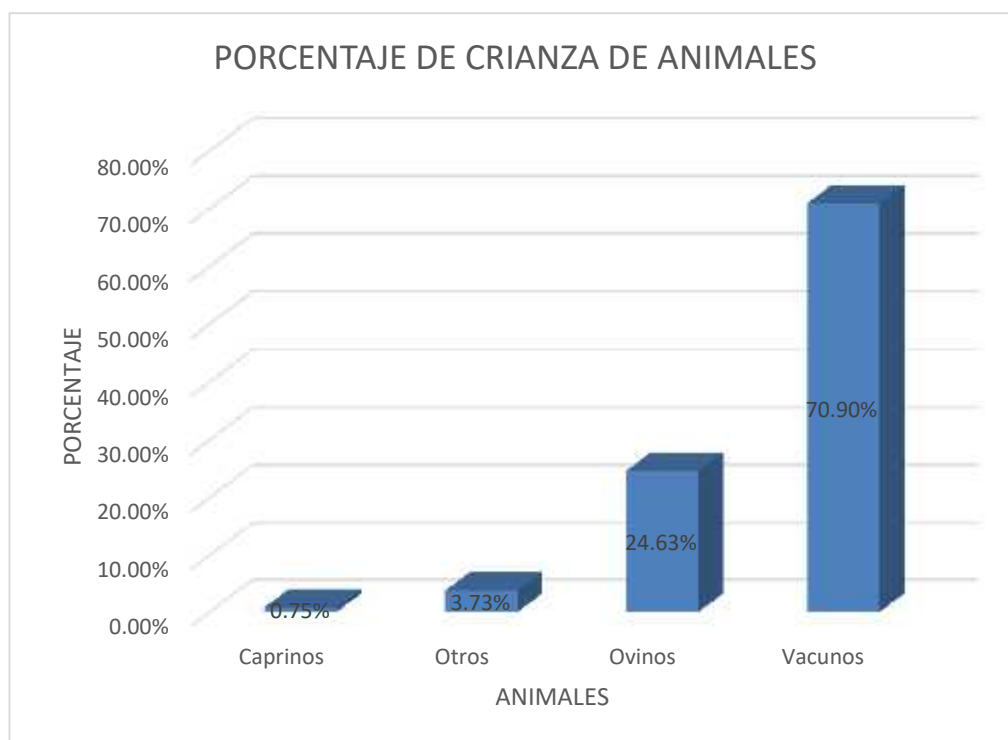


Figura 7. Distribución porcentual de respuestas sobre la crianza de ganado al que se dedican los productores.

Se aprecia que el 70,90% de los productores se dedica a la crianza de ganado vacuno, el 24,63% del ganado ovino, solamente el 0,75% del ganado caprino, y un 3,73% de otro tipo de ganado.

Indicador: Mecanización de la producción.

Tabla 9. Mecanización de la producción.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
No	125	93.28%
Sí	9	6.72%
Total general	134	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

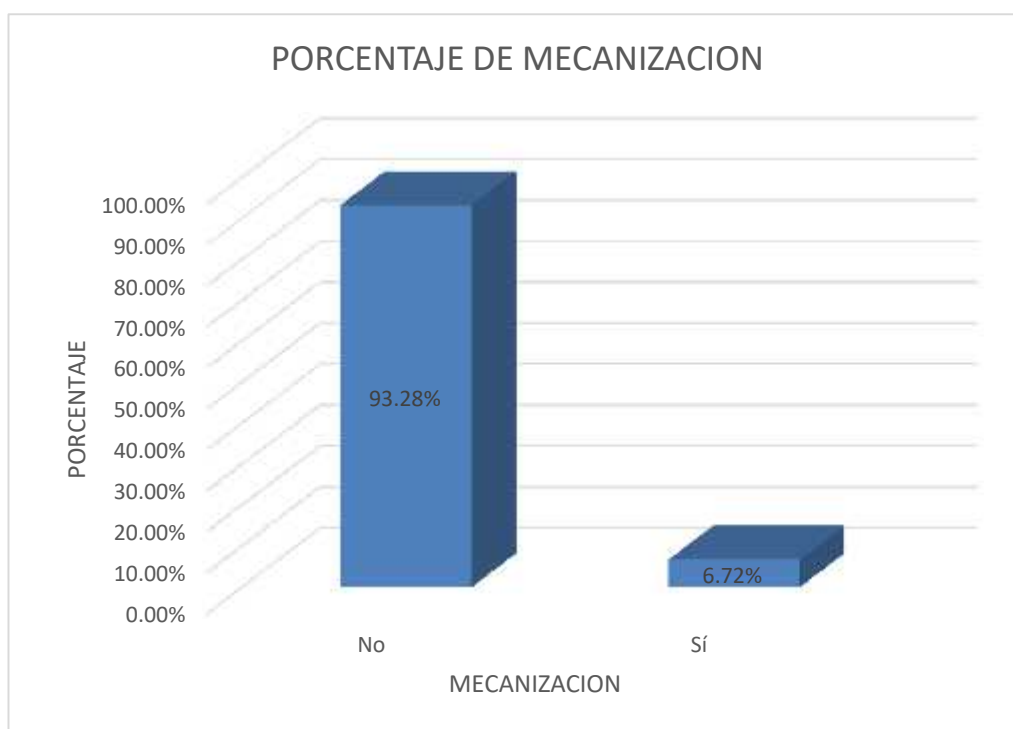


Figura 8. Distribución porcentual de respuestas sobre la mecanización de la producción

Se aprecia que el 92,28% de los productores no realiza una mecanización de la producción. Solamente el 6,72% mecaniza sus procesos de producción.

Indicador: Tipo de transporte de la producción.

Tabla 10. Tipo de transporte de la producción.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Acémila	98	73.13%
Vehículo motorizado	36	26.87%
Total general	134	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

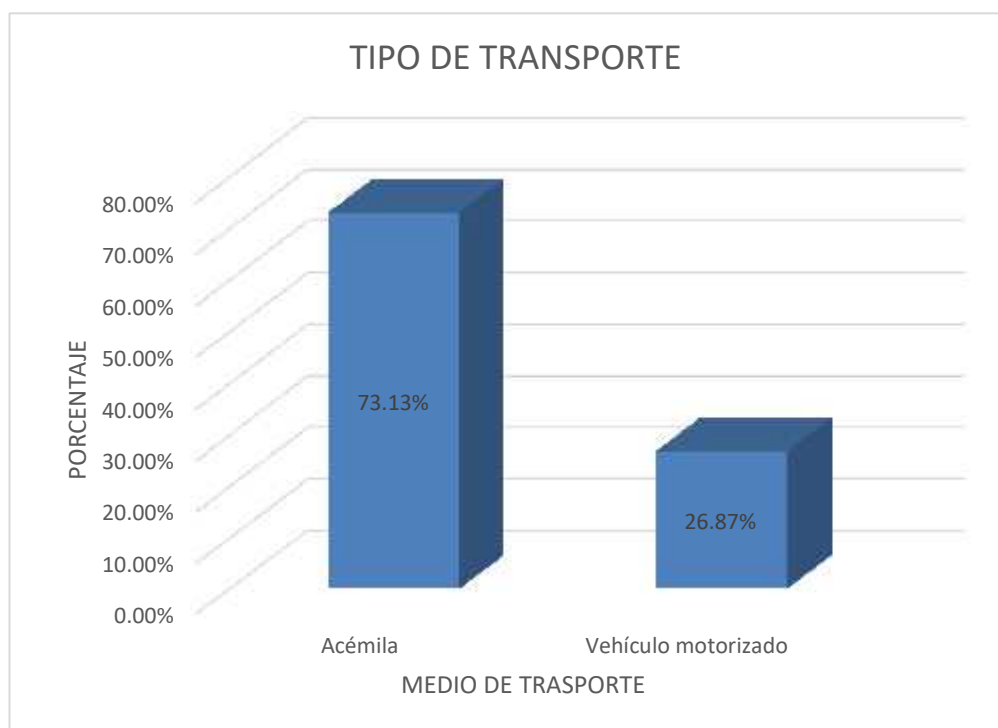


Figura 9. Distribución porcentual de respuestas sobre el tipo de transporte de la producción.

Se aprecia que el 73,13% de los productores utiliza como transporte de sus cultivos a un vehículo motorizado. Solamente el 26,87% utiliza una mula o macho para llevar carga.

Indicador: Horas empleadas para llevar la producción al mercado.

Tabla 11. Horas empleadas para llevar la producción al mercado

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
De una a dos	86	64.18%
Más de dos	23	17.16%
Menos de una	25	18.66%

Total general**134****100.00%**

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

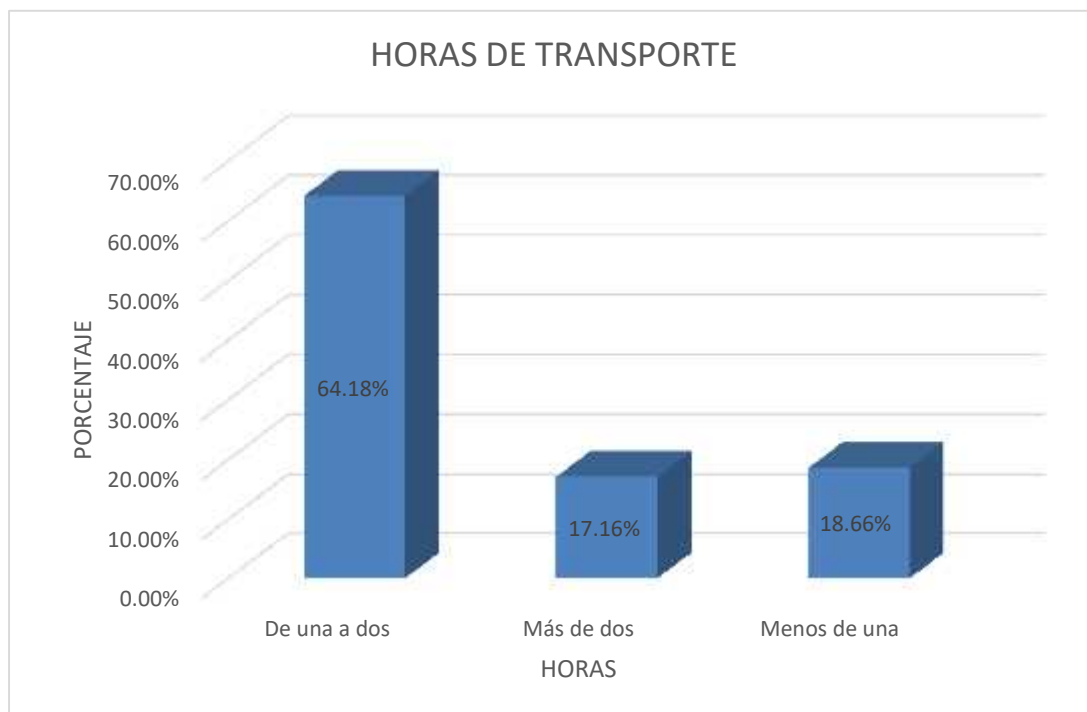


Figura 10. Distribución porcentual de respuestas sobre las Horas empleadas para llevar la producción al mercado

Se aprecia que el 64,18% de los productores emplea de una a dos horas para llevar la producción al mercado. El 17,16% invierte más de dos horas, y el 18,66% emplea menos de una hora.

3.2. *Proyectos que deben implementarse para la mejora del desarrollo agropecuario.*

Los productores coinciden que los proyectos que deben desarrollarse son:

1. Cosecha de agua.
2. Semilla papa mejorada.
3. Sembrío de taya o tara.
4. Crianza de cuyes.

5. Crianza de cerdos.
6. Sistemas de riegos.
7. Crianza de ganado lechero.
8. Crianza de gallinas ponedoras.
9. Sembrío de variedades de maíz.
10. Cultivos alternativos.
11. Mejoramiento de ganado vacuno.
12. Ampliación de agua.
13. Crianza de ganado ovino.
14. Crianza de pollos de engorde.
15. Semillas de pastos.
16. Semillas certificadas.
17. Reforestación.
18. Mejoramiento de carreteras.
19. Búsqueda de mercados para venta de los productos.

Dimensión: Estado de la producción agropecuaria.

Indicador: Nivel de desarrollo de las actividades agropecuarias.

Tabla 12. Nivel de desarrollo de las actividades agropecuarias.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Regular	10	100.00%
Total general	10	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

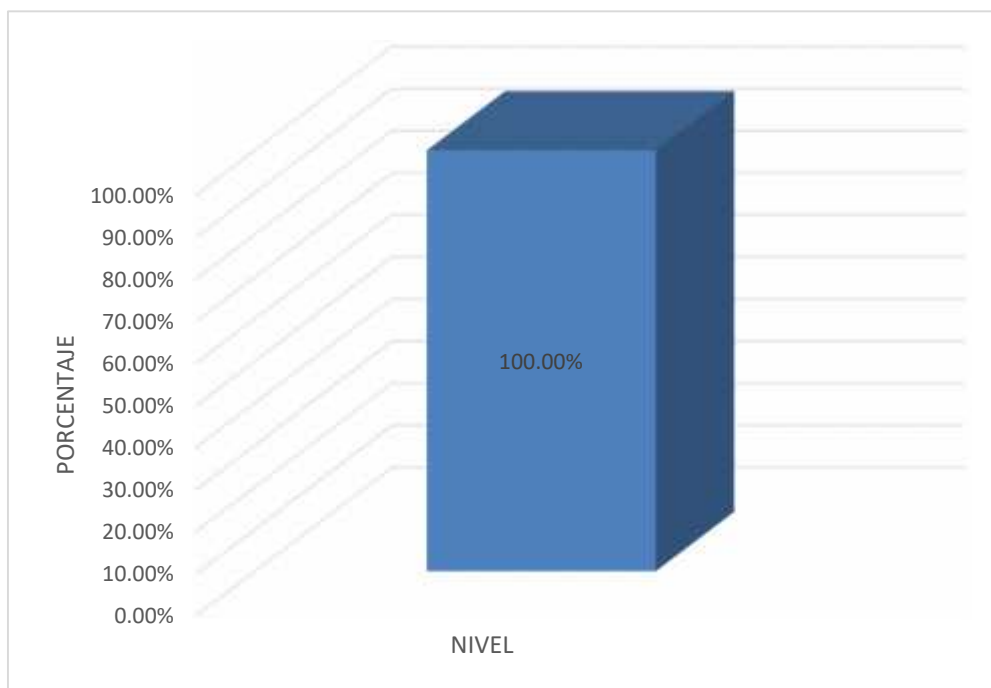


Figura 11. Distribución porcentual de respuestas sobre el nivel de desarrollo de las actividades agropecuarias.

Se aprecia que el 100% de las localidades observadas tiene un nivel Regular de desarrollo de las actividades agropecuarias.

Indicador: Presencia de asistencia técnica en los emprendimientos agropecuarios.

Tabla 13. Presencia de asistencia técnica en los emprendimientos agropecuarios.

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
3 a 5 veces al año	8	80%
No	2	20%

Total general	10	100.00%
----------------------	-----------	----------------

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

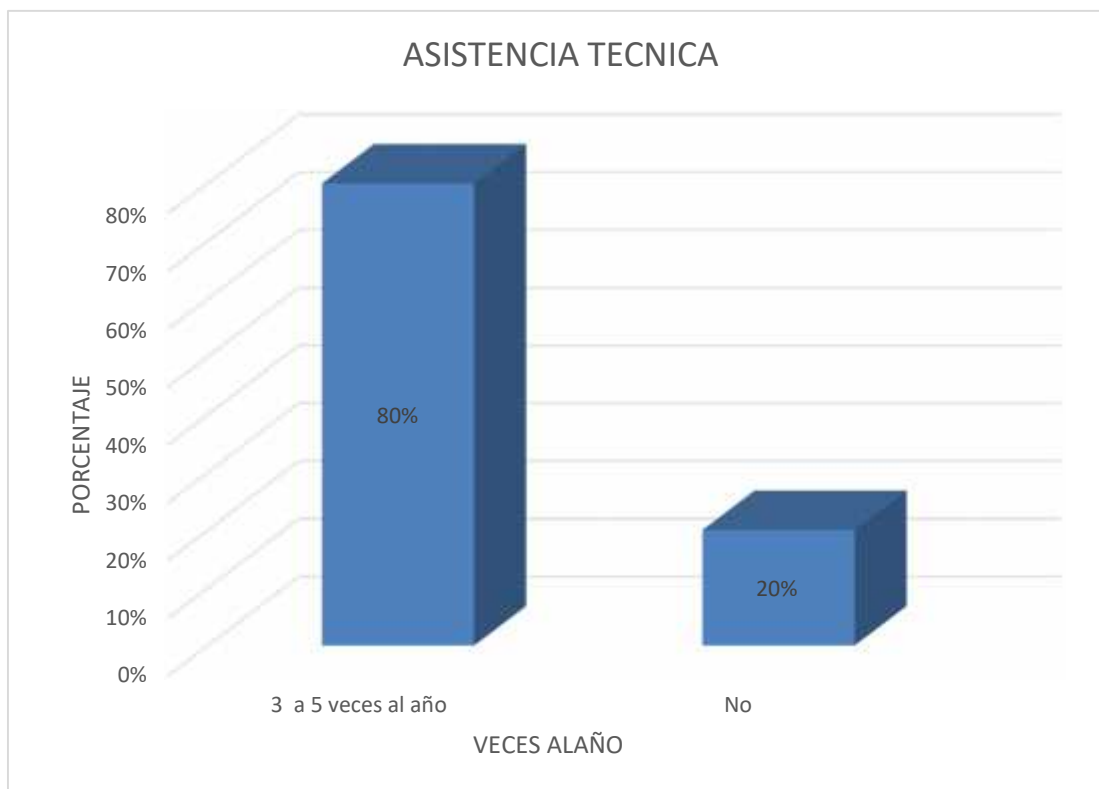


Figura 12. Distribución porcentual de respuestas sobre la presencia de asistencia técnica en los emprendimientos agropecuarios.

Se aprecia que el 80% de las localidades observadas recibe asistencia técnica 1 vez al año para actividades agropecuarias. Solamente el 20% no recibe asistencia técnica.

Indicador: Forma de transporte de la producción

Tabla 14. Forma de transporte de la producción

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Acémila	1	10%
Vehículo motorizado	9	90%
Total general	10	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

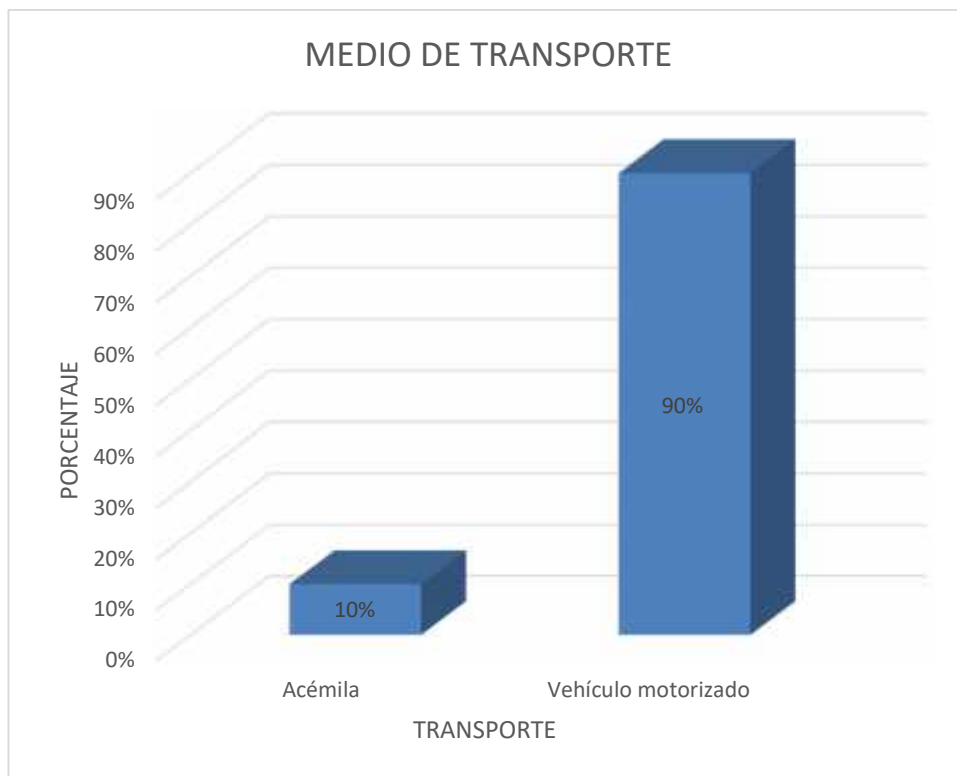


Figura 13. Distribución porcentual de respuestas sobre la forma de transporte de la producción.

Se aprecia que el 90% de las localidades observadas utilizan un vehículo motorizado para el transporte de su producción. Solamente el 10% utiliza una acémila, es decir una mula.

Indicador: Inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar.

Tabla 15. Inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	10	100.00%
Total general	10	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

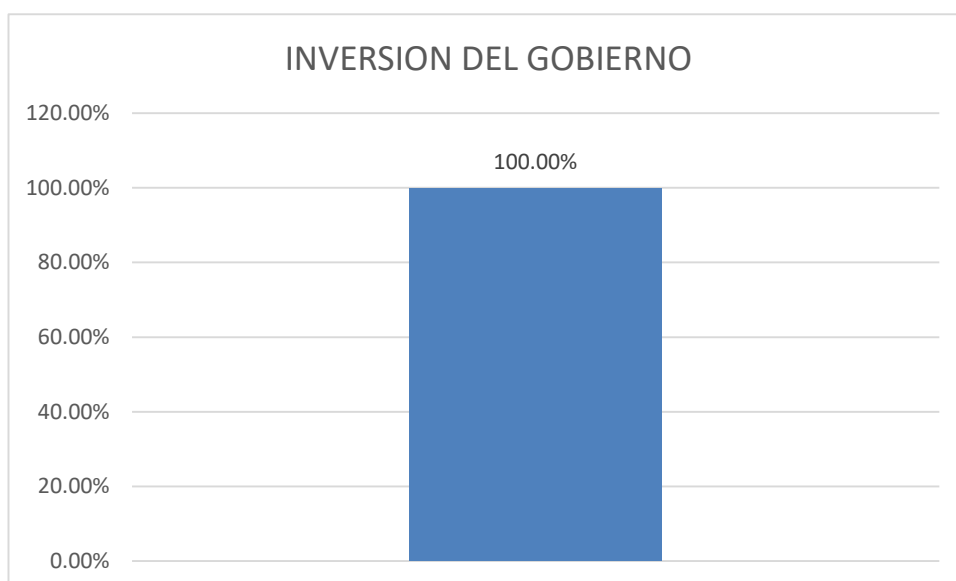


Figura 14. Distribución porcentual de respuestas sobre la Inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar.

Se aprecia que el 100% de las localidades observadas recibe inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar.

Indicador: Apreciación sobre la producción agropecuaria.

Tabla 16. Apreciación sobre la producción agropecuaria

RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Regular	10	100.00%
Total general	10	100.00%

Fuente: Encuesta a productores. Elaboración propia.

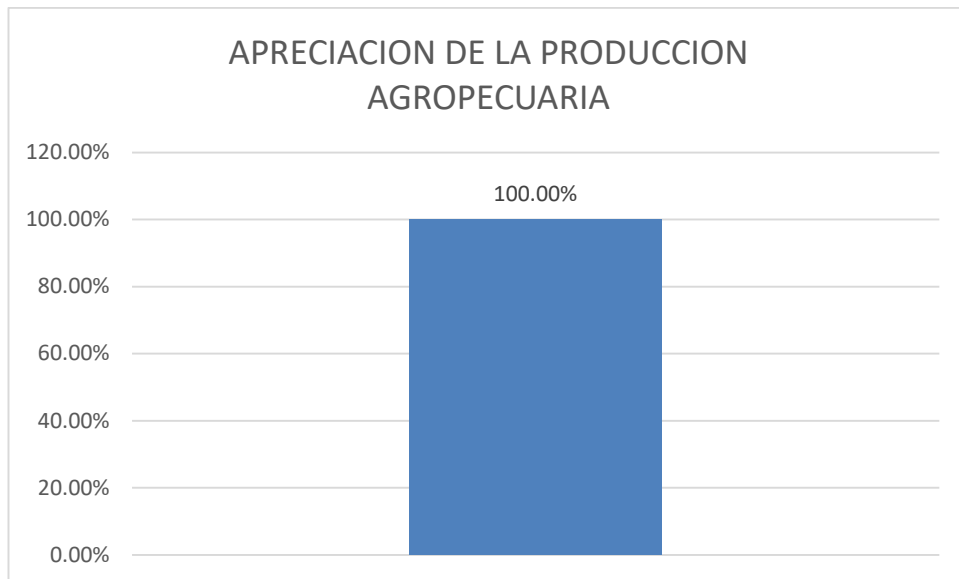


Figura 15. Distribución porcentual de respuestas sobre la apreciación de la producción agropecuaria.

Se aprecia que el 100% de las localidades observadas cuenta con un Regular nivel de producción agropecuaria

3.3. Proyectos de inversión pública.

Dimensión: Proyectos de inversión pública.

Indicador: Proyectos de inversión pública para el desarrollo agropecuario.

Los proyectos de inversión pública para el desarrollo agropecuario son:

1. Cadena productiva del cuy, ganado vacuno criollo y mestizo.
2. Canalización de riegos.

3. Proyecto Cocinas mejoradas.
4. Mejora de provisión de servicios agrarios.
5. Cultivos andinos: Quinoa, chocho y haba.

Indicador: Población beneficiada.

11 Centros Poblados, 93 caseríos. 48 957 habitantes aproximadamente.
1,200 familias.

Indicador: Inversión realizada en los proyectos ejecutados.

De S/1 millón por un período de 3 años.

Apoyo a 16 asociaciones de productores.

Desarrollo de programas por incentivos Municipales y proyectos bajo SNIP.

Proyectos de mejoramiento de maíz amarillo duro, acuicultura – piscicultura, mejoramiento de ganado, producción de panela orgánica, caña de azúcar, papa transformada, ganado vacuno y porcino, café, aves y cuyes, quinoa, alcachofa.

Indicador: Aspectos a corregir para la mejora de la inversión en el desarrollo agropecuario.

1. Creación de Unidad formuladora de proyectos de inversión bajo SNIP.
2. Cambio de política agraria.
3. Asistencia técnica.
4. Créditos agropecuarios.
5. Cosecha de agua.
6. Conservación de suelos.

CAPITULO IV DISCUSIÓN.

La discusión de resultados se desarrolló por las dimensiones de la variable dependiente: El Desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región Cajamarca.

1.1. Dimensión: Características de los productores.

1.1.1. Síntesis del resultado. -

- J Los productores mayormente son varones, sus edades oscilan entre los 25 a 44 años, lo cual significa que son jóvenes en edad.
- J Su grado de instrucción es mayormente de nivel primaria, lo cual demuestra que existe poco conocimiento técnico agropecuario especializado, salvo el adquirido de manera empírica.
- J Mayormente cuentan con menos de dos hectáreas para sus cultivos y su forma de riego es por Secano, es decir por medio de lluvias.
- J El tipo de cultivo de mayor desarrollo es de maíz y papa.
- J El tipo de ganado criado es vacuno y ovino.
- J Mayormente no se cuenta con mecanización de la producción y el tipo de transporte es de vehículos motorizados.
- J Por lo general se emplea de una a más de dos horas para llevar la producción al mercado.
- J Los proyectos que deben implantarse se orientan a la cosecha del agua, infraestructura de riego, mejora de sembríos y ganados.

1.1.2. Análisis teórico. -

Esto guarda relación con lo mencionado por Gudynas, E. (2011). En su publicación: “La Nueva Coyuntura de la Agricultura Sudamericana. Globalización, Progresismo y Desarrollo Rural Centro Latino Americano de Ecología Social” (p. 1) (Uruguay) manifiesta que, “bajo el nuevo escenario internacional, y la situación ambigua que muestra la integración regional dentro de América del Sur, la agropecuaria muestra una creciente relevancia económica. En muchos países se ha consolidado el proceso por el cual el sector ha dejado de ser en buena medida un proveedor de alimentos para los mercados internos o locales, y una forma de vida, para reconstruirse como conglomerados que funcionan de forma empresarial, volcados a la producción de mercaderías, en unos casos indiferenciadas (commodities) o en otros bajo distintas formas de elaboración (por ejemplo, en lácteos), y que apuntan a las exportaciones” (p. 11).

Dimensión: Estado de la producción agropecuaria

1.2. *Indicador: Nivel de desarrollo de las actividades agropecuarias.*

1.2.1. Síntesis del resultado. -

-) Todas las localidades observadas tienen un nivel Regular de desarrollo de las actividades agropecuarias.
-) Mayormente las localidades reciben 1 vez al año asistencia técnica en los emprendimientos agropecuarios.
-) Por lo general se utiliza vehículos motorizados para el transporte de la producción.
-) Todos reciben inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar, y la producción agropecuaria es Regular.

1.2.2. Análisis teórico. -

Esto guarda relación con lo mencionado por Hernández, (s.f.). en su artículo Perú: “Desarrollo del Sector Agrícola”, señala que “en plena era de globalización y búsqueda del bienestar integral, es esencial aplicar estrategias de desarrollo que no pongan en riesgo la calidad del espacio natural, las condiciones de vida de las generaciones presentes y futuras y la viabilidad de las industrias. En algunos países, el Estado, las empresas y la sociedad han construido consensos para priorizar este criterio de sostenibilidad en sus decisiones de desarrollo económico, social, empresarial, cultural y tecnológico, mientras que en otros países, como el Perú, las fuentes de desarrollo sostenible se han visto comprometidas” (p. 3).

1.3. Dimensión: Proyectos de inversión pública.

1.3.1. Indicador: Proyectos de inversión pública para el desarrollo agropecuario.

1.3.1.1. Síntesis del resultado. -

-) Los proyectos de inversión pública para el desarrollo agropecuario se orientan hacia la cadena productiva de ganado, la canalización de riegos, las cocinas mejoradas, y la mejora de cultivos andinos.
-) Son aproximadamente 55,000 habitantes organizados en 1,200 familias.
-) La inversión realizada en los proyectos ejecutados, oscila de S/1 millón a S/3 millones por un período de 3 años, apoyando a 19 asociaciones de productores.
-) Los aspectos a corregir son la creación de organismos de administración pública, asistencia técnica, créditos agropecuarios, cosechas de agua y conservación de suelos.

1.3.1.2. Análisis teórico. -

Esto guarda relación con el Ministerio de Economía y Finanzas (2015), organismo que señala que “los Proyectos de Inversión Pública (PIP), son intervenciones limitadas en el tiempo con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad”. “Según la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, el Ciclo de Proyecto contempla las Fases de Pre Inversión, Inversión y post inversión. Durante la Fase de Pre inversión de un proyecto se identifica un problema determinado y luego se analizan y evalúan en forma interactiva” dando una a más alternativas de solución que “permite encontrar la mayor rentabilidad social. En la Fase de Inversión se pone en marcha la ejecución conforme a los parámetros aprobados en la declaratoria de viabilidad para la alternativa seleccionada mientras que, en la Fase de Post Inversión, el proyecto entra a operación y mantenimiento y se efectúa la evaluación ex post”.

CONCLUSIONES.

Al Objetivo Específico 1: Diagnosticar el nivel de inversión pública actual que contribuye al desarrollo agropecuario del distrito de Chota, Región Cajamarca.

Cajamarca.

Al finalizar la investigación se concluye que el nivel de inversión pública actual que contribuye al desarrollo agropecuario del distrito de Chota, es De S/1 millón por un período de 3 años, apoyando a 16 asociaciones de productores, en el 100% de las localidades observadas, quienes reciben inversión del Gobierno en apoyo a la producción agropecuaria del lugar.

(Ver anexo 3 – Instrumentos de recolección de datos. Discusión de Resultados.)

Al Objetivo Específico 2: Evaluar la efectividad de la inversión pública existente en el sector agropecuario del distrito de Chota, Región Cajamarca.

En base al análisis de los datos recolectados se concluye que la efectividad de la inversión pública existente en el sector agropecuario del distrito de Chota es Regular, siendo necesario el desarrollo de proyecto de mejora en cultivos, ganados y pastizales.

Al Objetivo Específico 3: Establecer las necesidades de inversión pública para mejorar el desarrollo agropecuario del distrito de Chota, Región Cajamarca.

Al finalizar la investigación se concluye que las principales necesidades se centran en el desarrollo de políticas de ayuda económica y técnica a los productores, en especial en la mejora de la crianza de ganado, mejora de cultivos y el uso de maquinaria para el incremento del nivel de productividad.

Al Objetivo Específico 4: Proponer la elaboración de Proyectos de Inversión Pública que contribuyan a mejorar el desarrollo agropecuario en el distrito y provincia de Chota.

Luego del análisis de los resultados, los proyectos de inversión pública que pueden contribuir al desarrollo del sector agropecuario son: Cadena productiva del cuy, ganado vacuno criollo y mestizo, canalización de riegos, Proyecto Cocinas mejoradas, mejora de provisión de servicios agrarios, cultivos andinos como quinua, chocho y haba. La población

beneficiada será de 11 Centros Poblados, 93 caseríos, 48 957 habitantes aproximadamente y 1,050 familias.

RECOMENDACIONES.

En base a las conclusiones generadas, se plantean las siguientes sugerencias:

1. Desarrollar de manera periódica y estructurada la medición del estado de los productores del Distrito de Chota, de esa manera se tendrá información precisa sobre sus verdaderas necesidades de desarrollo.

2. Ejecutar proyectos sostenibles que permitan a los productores generar un incremento en su nivel de productividad. Es de vital importancia la mejora de los cultivos, la crianza de ganado y la cosecha del agua.
3. Capacitar y brindar asistencia técnica de manera constante a los productores en técnicas de mejora de sus productos, ofreciendo créditos flexibles para la mejora de su capacidad tecnológica instalada.

BIBLIOGRAFIA.

Andía, W. (2004). Análisis Crítico al Sistema Nacional de Inversión Pública del Perú (Tesis de magister) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima- Perú.

Andía, W. (2005). El sistema nacional de inversión pública. Un análisis crítico. Revista UNVSM, p.70.

- Ferrer, J. (2013) Inversión pública y crecimiento económico en el Perú (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Gudynas, E. (2011). La Nueva Coyuntura de la Agricultura Sudamericana, Globalización, Progresismo y Desarrollo Rural Centro latino Americano de Ecología Social. Uruguay.
- Guereña, A. (2012). Derecho a Producir. *Revista boliviana Inversión Pública y Desarrollo Agropecuario*, 35.
- Hernandez, & (s.f.). (2011). Desarrollo del Sector Agrícola. *Peru*.
- INCISPP. (04 de Mayo de 2018). *INVIERTE.PE*. Obtenido de Instituto de Ciencias Sociales y Políticas Publicas .
- Mejia Barboza, R. (2018). "Hablando de Nuestro Campo". *Programa Radial*, 1-2.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (Noviembre de 2015). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 30 de octubre de 2015, de Inversión Pública:
http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=section&id=28&Itemid=100674&lang=es
- Peru, C. P. (04 de Mayo de 2018). *www.pcm.gob.pe*. Obtenido de Presidencia de Consejo de Ministros - PCM.
- Universidad del Pacífico. (2010). *Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP)*. Recuperado el 28 de octubre de 2015, de Balance de la Inversión Pública: Avances y Desafíos para Consolidar la Competitividad y el Bienestar de la Población:
www.up.edu.pe/ciup/

ANEXOS

PROYECTO DE INVESTIGACION:

“Proyectos de Inversión Pública para mejorar el Desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región Cajamarca”

ENCUESTA

Apellidos: _____ Nombres: _____

Edad: _____ Sector: _____

I. CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS.

1.1. ASPECTO DEMOGRAFICO.

1.1.1. DEL AGRICULTOR.

a. De la propiedad.

Arrendatario ()

Propietario ()

b. Estado civil:

Soltero () Casado () Convivientes () viudo(a) ()

Divorciado ()

Otro _____

c. Grado de instrucción:

Analfabeto () Primaria () Secundaria () Tecnológico ()

Universitaria () Otro _____

d. Actividad ocupacional principal:

e. Otra actividad a que se dedica:

f. Salen a trabajar a otros lugares: SI () NO ()

g. Cuáles son esos lugares:

1.1.2. DE LA FAMILIA DEL AGRICULTOR:

a. Número de hijos vivos:

b. Número de personas que viven en su casa:.....

1.2. ASPECTO SOCIAL.

a. El poblador es:

Miembro nato () Migrante () Otro: _____

b. Tipo de Propiedad.

Propia ()

Comunal ()

En posesión ()

Arrendada ()

Otros

c. Tenencia de la Propiedad.

Título: tiene no tiene Esta en proceso

d. Su propiedad esta inscrita en Registros Públicos.

Si () No ()

Porque: _____

e. En qué desearía más apoyo.

Crédito ()

Planes de negocio ()

Proyectos productivos ()

Tener fertilizantes y pesticidas oportunamente ()

Semillas certificadas ()

Asistencia técnica ()

En la comercialización ()

Otros: Especifique: _____

f. Recibe Capacitación:

Si () No ()

En qué: _____

Qué entidad(es) LO CAPACITAN: _____

En que desearía que lo capaciten: _____

1.3. VIVIENDA.

a. ¿Cuenta con casa propia?

Si () No ()

b. ¿Con cuál ambiente cuenta su vivienda?

Sala () Comedor () Cocina () Dormitorio () Baño ()

Otro _____

- c. ¿Qué material es su vivienda?
Madera () Adobe () Material noble () Otros:

- d. ¿Con cuál servicio cuenta su vivienda?
Agua () Desagüe () Electricidad () Teléfono () Cable ()
Internet ()
Otro _____
- e. Sus necesidades fisiológicas las realiza en:
Baño con desagüe () Letrina sanitaria () Pozo ciego ()
Campo abierto ()
- f. ¿Qué medio usa para informarse?
Periódico () Televisión () Internet () Radio () Teléfono ()
- g. Su fuente de AGUA proviene de:
Instalación domiciliaria () Grifos comunes () Pozo noria ()
Otros: _____

1.4. SALUD.

- a. Se encuentra asegurado:
Si () No ()
- b. Qué servicios utiliza:
Posta médica ()
Centro de salud ()
Jornadas médicas ()
Seguro social ()
Parteras ()
Herbolarios ()
- c. Enfermedades principales en niños:

- d. Enfermedades principales en adultos:

1.5. INFRAESTRUCTURA.

1.5.1. Infraestructura de Salud (en caso de contar).

- a. Que material es las paredes.

Adobe () Ladrillo() Madera ()
Otros:_____

b. Que material es el techo:

Calamina () Aligerado() Eternit ()
Otros:_____

c. ¿Cuál es el estado de la infraestructura de su centro de salud?
Excelente () Muy buena() Buena() Regular () Mala () Muy Mala ()

d. El centro de salud cuenta con:
Agua () Desagüe () Electricidad () Ninguno ()

1.5.2. Infraestructura vial.

a. Cuáles son sus principales vías de comunicación:
Carretera () Trocha carrozable() Caminos() Puentes ()
Otros:_____

b. ¿Cuál es el estado de su red vial?
Excelente () Muy buena() Buena() Regular () Mala () Muy Mala ()

1.6. ORGANIZACIÓN.

a. Qué tipo de organización existe en tu comunidad:

b. ¿Recibe usted algún beneficio del estado?
Si () No ()

c. ¿Recibe usted algún beneficio de alguna ONG o entidad privada?
Si () No ()

Cual es el beneficio que recibe: -

II. CARACTERÍSTICAS AGROECONOMICAS.

2.1. ACTIVIDAD AGRICOLA.

- Área total en hectáreas:has.
- Área con riego.....ha

c. Área Secano.....ha

d. Principales cultivos:

- ✓ Rendimiento por ha /Kg.....
- ✓ Rendimiento por ha /Kg.....
- ✓ Rendimiento por ha /Kg.....
- ✓ Rendimiento por ha /Kg.....
- ✓ Rendimiento por ha /Kg.....

e. Área destinada a cultivos permanentes (has.)

Frutales_____ha. Pasturas _____ ha. Otros_____ ha.

f. Área destinada a cultivos anuales (has.)

Papa _____Cebada _____ Arveja_____

Avena_____Maíz_____ Hortalizas_____

Otros_____

g. Área de pastizal _____

h. ¿Cuál fue inicialmente o sigue siendo problema más fuerte con su principal cultivo?

Topografía ()

Inversión ()

Plagas o enfermedades ()

Manejo técnico limitado ()

Mercado inaccesible ()

Suelos degradados ()

No tener acceso al agua de Riego ()

Agua contaminada ()

Otras._____

i. ¿Qué cultivos realiza?

Maíz amiláceo () Papa () Hortalizas ()

Maíz choclo () Legumbres () Cebada ()

Arveja () Otros:_____

j. Lugar de procedencia de su semilla:

Propia () Agricultor () Casa comercial ()

INIA () Otros ().....

- k. ¿Fertiliza su cultivo?:
 Campaña grande: Si () No ()
 Campaña Chica: Si () No ()
- l. Qué tipo de fertilizante usa:
 Sintético () Organico ()
- m. Realiza control de malezas:
 Si () No ()
- n. ¿Qué tipo de Control de malezas realiza?
 Manual () Químico ()
- o. Realiza control de Plagas y Enfermedades:
 Si () No ()
- p. ¿Qué tipo de Control de Plagas y Enfermedades realiza?
 Manual () Químico () Producto () MIP ()
 Otro ()
- q. De donde capta el agua para su cultivo: (si realiza esta actividad)
 Río () Acequia () Pozo () Pozo Tubular ()
 Otro ()
- r. Aspectos Productivos:

Tipo Cultivo	Área Has	Rendimiento (kg/Ha)	Enfermedades y/o plaga importante	Precio (S/.)	Destino Cosecha
Maíz amiláceo					
Papa					
Hortalizas					
Maíz					
Menestras					
Alfalfa					
Ray Grass					

s. ¿Del total producido cuanto es destinado para la alimentación familiar y cuanto es destinado a la venta?
 _____%

¿Cuánto guarda para semilla? _____%

¿Cuánto vende como semilla? _____%

¿Cuánto por kg? promedio? _____%

2.2. ACTIVIDAD PECUARIA.

a. ¿Qué tipo de ganado cría?

Vacuno () Ovino () Caprino () cuyes ()

Porcino () Equinos () Aves () Otros _____

b. Características

Tipo	Raza	Cantidad	Enfermedades		
Vacuno					
Ovino					
Caprino					
Porcino					
Caballar					
Aves					
cuyes					
Otros					

c. Enfermedades principales.

2.3. ACTIVIDAD FORESTAL.

a. Área de bosque o plantaciones forestales

Exóticas _____ Nativas _____

b. Que plantas forestales siembra:

2.4. ACTIVIDAD ECONOMICA.

a. Ingresos familiares mensuales:

S/ 0 - 100 ()

S/ 101- 300 ()

S/ 301- 600 ()

S/ 601- 1000 ()

Más de 1000 ()

b. Ingresos económicos en porcentaje.

Venta de sus cosechas (%)

Venta de crías (%)

Obrero (%)

Otras actividades económicas:

_____ % _____ % _____ %

c. Distribución de los ingresos en porcentaje (%)

Necesidades básicas. (%)

Chacra. (%)

Ahorro / inversión (%)

Otros..... (%).....(%)

d. ¿De quién compra sus insumos agrícolas y pecuarios?:

Mayorista () Minorista () Transportista () Otros ()

e. Lugar donde compra sus insumos:

Chota () Cajamarca () Chiclayo () Otros ()

f. ¿Procesa sus productos? (¿por ejemplo, molienda, hace mermeladas, o cosas similares?)

Si () No ()

En caso de ser SI la respuesta → Especifique que proceso realiza;

g. Como se informa de los precios:

Amigos () Vecino () Transportista ()

Familiares () Otros ()

h. Los precios que paga son justos:

Si () No () Porque? _____

i. La forma de pago es:

Al Contado () Al Crédito () Habilitado ()

Otro () _____

j. ¿A quién vende sus productos?:
Acopiador () Mayorista () Minorista () Transportista ()

Otros () _____

k. Lugar donde vende sus productos:

Chacra () Mercado () Otros () _____

l. Qué Tipo de actividad económica le ha ayudado a mejorar su situación económica:

Agrícola () Pecuaria ()

Otra () _____

m. ¿Pertenece a algún comité u organización de productores o comerciantes?

Si () No () Cual? _____

n. Nivel de ingreso en último mes:

Menos de 100 soles al mes ()

100-300 soles ()

300-600 soles ()

Más de 600 soles ()

o. A quien vende o en donde vende su producción.

Acopiadores _____

Mercado local – regional _____

El mismo _____

En chacra _____

p. ¿Cuánto paga por jornal diario

S/. _____

q. Costo de la Hora maquina S/. _____, Yunta S/_____ Caballo S/_____

r. Fuentes de financiamiento.

Banco (), Caja Rural () Prestamista ()

El mismo () Otros. _____

s. Transporte

Costo de transporte de la chacra al centro de venta o acopio por
Kg S/_____;por quintal S/_____.o por tonelada
S/_____

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Fernando Martín Vergara Abanto, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis del estudiante Wilde Díaz Bautista, titulada: **Proyectos de Inversión Pública para mejorar el Desarrollo Agropecuario del Distrito de Chota, Región Cajamarca**, constato que la misma tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 06 de agosto de 2018



Dr. Fernando Martín Vergara Abanto
DNI: 26691953





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PF-PF-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo WILDER DIAZ BAUTISTA identificado con DNI N° 48691389
egresado de la Escuela Profesional de RESURADO de la
Universidad César Vallejo, autorizo No autorizo la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA MEJORAR EL
DESARROLLO AGRARIO DEL DISTRITO DE CHOTA - REGIÓN
CAJAMARCA

..... en el Repositorio
Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA
DNI: 48691389
FECHA: 15 de agosto del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del ISGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	----------------------	--------	---------------------------------