



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACION CON LA EVALUACION DE LOS
APRENDIZAJES DE ESTUDIANTES DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA
CHULUCANAS PIURA, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACION**

AUTOR

Mg. HUALPA MIO LUIS ALBERTO

ASESORA

Dra. LEON MORE. ESPERANZA IDA

SECCION:

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA

PIURA-PERU

2019

Jurado calificador



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 09:00AM, del día 18 de Febrero de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y SU RELACIÓN CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE ESTUDIANTES DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA CHULUCANAS PIURA, 2017" presentada/o por el /la bachiller **HUALPA MÍO, LUIS ALBERTO**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____

Aprobar por unanimidad

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado académico de **DOCTOR (a) EN EDUCACIÓN**.

Piura, 18 de Febrero de 2019

DR. LUGO DENIS DAYRON
PRESIDENTE



DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO
SECRETARIO

DRA. LEÓN MORE ESPERANZA IDA
VOCAL



DEDICATORIA

A mi familia:
Mi esposa y tres hijos

AGRADECIMIENTOS

Terminar una tesis de doctorado es la culminación de largo tiempo de trabajo, estudio y esfuerzo. Sería muy difícil lograrlo si no es con el apoyo y estímulo de muchas personas.

En primer lugar quiero agradecer a nuestra asesora Dra., Esperanza León More por su paciencia, aportes y orientaciones que ha permitido nuestro crecimiento y desarrollo profesional como docente e investigador.

Quiero agradecer a nuestros docentes de los diferentes cursos a lo largo de estos tres años y de manera muy especial a los de idiomas.

Quiero incluir también el agradecimiento a mis colegas, compañeros y amigos de esta promoción de doctorantes.

Finalmente, y sin escatimar dudas, -pues están en mi corazón y son mi vida- quiero agradecer profundamente y de manera muy especial a mi esposa, Mg. en educación María del Milagro Gutiérrez Murguía y a mis hijos: Alejandra Tatiana, Louis Isrrael y Luis Sebastián. Me brindaron su apoyo, me comprendieron, tuvieron tolerancia e infinita paciencia y cedieron su tiempo para culminar mis estudios, A ellos, mi eterno amor y gratitud. Además, un agradecimiento y un reconocimiento especial a quienes han fomentado en todos sus hijos el interés por aprender: mi madre y hermanos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, LUIS ALBERTO HUALPA MIO, identificado con DNI 02811702 a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad "Cesar Vallejo", declaro bajo juramento que toda documentación que se adjunta es veraz y autentica.

Declaro bajo juramento que:

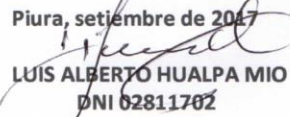
I.- La tesis es de mi autoría.

II.- Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

III.- La tesis no ha sido autoplagiado, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

IV.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome la normatividad vigente de la Universidad "Cesar Vallejo".

Piura, setiembre de 2017

LUIS ALBERTO HUALPA MIO
DNI 02811702

PRESENTACIÓN

Honorable jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, tengo a bien dirigirme a su judicatura con la finalidad de poner a vuestra disposición el presente trabajo intitulado La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017, con la finalidad de:

Determinar la relación entre la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas comprendidas en modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa-Chulucanas-2017

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Doctor en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Atentamente,

El autor

INDICE

TITULO:	i
PAGINAS DEL JURADO _____	ii
DEDICATORIA _____	iii
AGRADECIMIENTOS _____	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD _____	v
PRESENTACION _____	vi
INDICE _____	vii
RESUMEN _____	ix
ABSTRACT _____	x
I. INTRODUCCION	
1.1. Realidad problemática _____	11
1.2. Trabajos previos _____	15
1.3. Teorías relacionadas al tema _____	19
1.4. Justificación de estudio _____	30
1.5. Formulación de Problema _____	31
1.6. Hipótesis _____	32
1.7. Objetivos _____	34
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Diseño de la investigación _____	35
2.2. Operacionalización de las variables _____	37
2.3. Población muestra y muestreo _____	39
2.3. Técnica e instrumento de recolección de datos _____	40
2.5. Métodos de análisis de datos _____	41
III. Resultados _____	42
IV. Discusión _____	55
V. Conclusiones _____	61
VI. Recomendaciones _____	62
VII. Referencias _____	65

ANEXOS

✓ ANEXO 1:	Artículo Científico_____	68
✓ ANEXO 2:	Instrumento de recolección de datos _____	85
✓ ANEXO 3	Matriz de validación de Instrumentos _____	89
✓ ANEXO 4:	Confiabilidad del Instrumento _____	90
✓ ANEXO 5	Matriz de consistencia _____	94
✓ ANEXO 6	Autorización para la aplicación de Instrumentos a los docentes y Constancias emitida por el Director de la Institución Educativa respecto a la aplicación del cuestionario._____	96
✓ ANEXO 7:	Ficha de arbitraje 1º _____	101
✓ ANEXO 8:	Ficha de arbitraje 2º _____	102
✓ ANEXO 9:	Ficha de arbitraje 3º _____	103
✓ ANEXO 10:	Ficha Técnica del Artículo científico _____	104
✓ ANEXO 11:	Cronograma de ejecución _____	105
✓ ANEXO 12:	Acta de aprobación de originalidad de tesis _____	106
✓ ANEXO 13:	Informe de similitud _____	107
✓ ANEXO 14:	Acta de sustentación de tesis _____	108
✓ ANEXO 15:	Dictamen de la sustentación_____	109
✓ ANEXO 16:	Autorización de publicación de tesis _____	110
✓ ANEXO 17:	Autorización de la versión final del trabajo de investigación____	111

RESUMEN

El tema de investigación del presente estudio trata acerca de la Planificación Curricular y la evaluación de los aprendizajes, estableciendo como objetivo general determinar la relación entre la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas comprendidas en modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa-Chulucanas-2017. El trabajo se realizó con toda la población objeto de estudio constituido por 375 docentes del nivel de educación secundaria de las IIEE JEC. Con una muestra por conveniencia de 105 docentes. El tipo de estudio es no experimental, transeccional con diseño descriptivo correlacional causal, ya que explica la relación causa efecto de la planificación curricular sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Los datos fueron recogidos mediante cuestionarios para los docentes, quienes señalan y opinan algunos aspectos claves sobre la planificación curricular, para determinar la relación que existe entre el diagnóstico, la programación, la ejecución y la evaluación curricular con la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, así mismo aspectos claves íntimamente ligados al proceso de evaluación de los aprendizajes, como: toma de decisiones, recojo y análisis de la información, procesos del aprendizaje y logros de aprendizaje, precisamente estos cuatro aspectos constituyen las dimensiones. Los resultados evidencian que, los docentes tienen una percepción baja en torno a la planificación curricular que elaboran. Se llegó a la conclusión que la planificación curricular se relaciona de manera positiva y significativa en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC del Distrito de Chulucanas. La correlación existente entre las dos variables, implica que en la medida que los docentes no improvisen sus actividades y que realicen una buena planificación curricular, estarán en mejores condiciones para cumplir con la evaluación de los aprendizajes, partiendo desde el recojo y análisis de información sobre los aprendizajes, pasando por la evaluación del proceso y los logros de aprendizaje, hasta la toma de decisiones más adecuadas sobre los mismos.

PALABRAS CLAVE: Planificación curricular, evaluación de los aprendizajes, diagnóstico, programación, ejecución y evaluación curricular, toma de decisiones.

ABSTRACT

The research theme of this study deals with the Curricular Planning and the evaluation of learning, establishing as a general objective to determine the relationship between the curricular planning and evaluation of the learning of the students of the Educational Institutions included in the educational service model. Complete School-Chulucana-2017. The work was carried out with the entire population under study constituted by 375 teachers of the level of the secondary education of the JEC IIEE, with a convenience sample of 105 teachers. The type of study is non-experimental, transactional, with descriptive, correlational causal design, since it explains the cause-effect relationship of the curricular planning on the evaluation of student learning. The data was collected through questionnaires for teachers, who point out and express some key points about the curricular planning and evaluation process of the learning, to determinate the relation that exist between the diagnostic, the programming, the execution and the curriculum evaluation with the evaluation of student learning, likewise key aspects intimately linked to the process of learning evaluations, as: take decisions, collection an analysis of the information, learning processes and leaning achievements, precisely these four aspects constitute the dimensions. The results show that teachers have a low perception of the curricular planning they prepare. It was concluded that the curricular planning is related in a positive and significant way in the evaluation of the learning of the students of the IIEE JEC of the Disrict of Chulucanas. The existing correlation between the two variables implies that to the extent that teachers do not improvise their activities and that they carry out a good curricular planning, they will be in better conditions to comply with the evaluation of leaning, starting from the collection and analysis of information on the apprenticeships, going through the evaluation of the learning process and achievements, until the most appropriate decisions are made about them.

Keywords: Curricular Planning, evaluation of learning, diagnosis, programming, execution and curricular evaluation, appropriate decisions.

I. INTRODUCCION

1.1.- REALIDAD PROBLEMATICA

Los cambios en el desarrollo de la ciencia y la tecnología, han tenido efectos notables en la educación de los últimos años; así, nociones relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje tradicionales han dado paso a nuevas concepciones a raíz de los enfoques denominados globalmente cognitivos y más aún influenciados por los avances de la neurociencia. Lo señalado, incide en la labor del docente, ya que el estilo tradicional pasa a segundo plano o desaparece y da lugar a un rol de mediación que demanda un nivel consistente en el trabajo curricular del docente.

En este contexto, es conveniente considerar, que, hay elementos de fondo que, el docente debe asumir, para asegurar la eficacia de su trabajo; por ejemplo, debe tener en cuenta que, el trabajo en torno a los procesos curriculares, como son la planificación, la implementación, la ejecución y la evaluación curricular funcionan al interior de un modelo pedagógico que los orienta, es decir da dirección a la acción educativa. Al respecto De Zubiría (2006), que examina los diversos modelos que la pedagogía propone, subraya los aportes del modelo pedagógico dialogante, ya que busca centrar sus objetivos de desarrollo más allá de lo cognitivo:

Un Modelo Pedagógico Dialogante reclama propósitos ligados con el desarrollo humano y no solamente con el aprendizaje, exigiendo además propósitos y contenidos de tipo cognitivo, valorativo y práctico, lo que obliga a la escuela a definir propósitos y contenidos que garanticen mayores niveles de inteligencia intra e interpersonal; es decir, individuos que se conozcan, que comprendan sus orígenes y raíces y que elaboren de manera más reflexiva y activa su propio proyecto de vida individual y social. Para lograrlo, es necesario, entre otros, que la escuela incluya entre sus contenidos la autobiografía de cada uno de sus estudiantes y que dote de competencias afectivas a

sus estudiantes para que se conozcan a sí mismos y para que conozcan y comprendan a los demás. (p.7)

Asimismo, una vez establecido el modelo pedagógico, debe definirse un diseño curricular que asegure la calidad de lo que se aprende; al respecto, Díaz (2006), sostiene que la correcta planificación de las acciones educativas facilita el trabajo de la comunidad educativa, en relación a sus responsabilidades respecto al proyecto educativo y al proyecto curricular que sustenta los esfuerzos institucionales:

el diseño curricular, al concebirlo más como proceso que como producto estático, que se ubica en una dimensión socio temporal, requiere del estudio de una realidad y proyecto curricular concretos, en los que es posible identificar diversos planos y momentos. Ello implica que no puede pensarse en elementos curriculares en abstracto y que una propuesta metodológica deberá siempre ser repensada en cada caso particular. (p.17)

Las constataciones que se hacen en la realidad evidencian, que la planificación y la evaluación no siempre son procesos articulados, que en general, no se manejan las herramientas para planificar y para establecer los niveles de logro. Las dificultades que tienen las instituciones educativas para desarrollar sus actividades al interior de un proyecto educativo institucional, no son ajenas a los sesgos de la planificación concreta e inmediatista que suele hacerse, en la que la evaluación no siempre tiene el mismo peso que otros procesos curriculares, ni está presente con el mismo peso en los documentos de trabajo de los que gestionan los procesos de planificación y los aprendizajes en general.

Bixio (2003) citado por Meléndez y Gómez (2008), subraya que la planificación curricular debe elaborarse de modo consistente de manera que sea un soporte para las decisiones que debe tomar el docente en las acciones de enseñanza aprendizaje al interior del aula:

Existe entonces, la necesidad de elaborar una planificación curricular con secuencia lógica e interdisciplinaria entre el pènsum de estudio, los contenidos programáticos, el perfil del egresado por especialidad y el logro de un aprendizaje significativo, con unos

docentes actualizados que desarrollen dicha planificación en los cinco momentos vinculantes importantes: diagnóstico, propósito, selección de estrategias metodológicas, herramientas y evaluación de la planificación. Estos momentos permitirán la estructuración de una planificación curricular de aula bajo la enseñanza por competencias, en cinco fases importantes: contextualización, teorización, desarrollo, problematización y demostración de la competencia. (p.372)

Si bien los marcos que se utilizan cuando se estudian los procesos curriculares, no se modifican sustancialmente en el abordaje del fenómeno educativo, debe considerarse que en el contexto de las nuevas propuestas que implementa el Ministerio de educación (MED), si se afectan los procesos y los productos, como es el caso de las instituciones educativas que desarrollan sus actividades en el marco de la denominada Jornada Escolar Completa, que pone en marcha el MED desde el año 2015.

A nivel nacional un estudio hecho Agüero (2016) para el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) en el marco del proyecto “Fortalecimiento de la educación en el Perú”, encontró que:

Los resultados están por encima de los efectos hallados en intervenciones similares en América Latina y están entre los más altos encontrados a nivel mundial incluyendo intervenciones alternativas a la expansión de la jornada escolar. A partir de las reglas de selección para las escuelas de la JEC se muestra que la metodología utilizada para evaluar la intervención permite una estimación rigurosa a través de una regresión discontinua, cuyos supuestos son validados con los datos. Una serie de pruebas muestran que los efectos hallados en matemáticas son robustos más no así los de comunicación, donde también se encuentran resultados positivos, pero menores y menos estables. Los impactos son mayores en los colegios ubicados en los distritos más pobres. A nivel de alumnos, no se encuentran diferencias por sexo, pero aquellos con mejores rendimientos en primaria se benefician más de la JEC. La JEC no cambió el esfuerzo de los padres ni maestros. Sin embargo, se

encuentra que los alumnos tienen menos confianza en sí mismos en el área de comunicación, pero no en matemáticas. (p.4)

En el ámbito local, examinando la gestión pedagógica de las instituciones que funcionan bajo la modalidad de la denominada Jornada Escolar Completa del distrito de Chulucanas, en los aspectos de planificación curricular se observa que incurren en sesgos que repercuten en la calidad de los desempeños de los estudiantes, ya que las acciones de planificación curricular limitan la correcta previsión de actividades, contenidos e indicadores de desempeños, consecuentemente la evaluación se ve afectada en sus procesos y resultados. Asimismo, se observa que no siempre se parte de un diagnóstico participativo en el que la comunidad educativa, dialogue sobre las demandas más urgentes de la comunidad en general y de la escuela en particular, de tal modo que incorpore en la planificación aquellos elementos, que forman parte de la cultura local y otros elementos, que contribuyan a fortalecer la formación de los estudiantes. Este diagnóstico establece la base para trazar los objetivos. También se ha constatado que no siempre se hace una planificación que se articule con la evaluación de tal manera que esta se hace sobre la base solo de los aprendizajes previstos en el Diseño Curricular Nacional (DCN) y no sobre el aprovechamiento del contexto, o no se adoptan técnicas pertinentes para hacer seguimiento al desarrollo de las competencias de los estudiantes.

Asimismo, se ha constatado que los estudiantes de las instituciones educativas que funcionan bajo la modalidad de la denominada Jornada Escolar Completa (JEC) del distrito de Chulucanas, presentan bajos resultados en la evaluación de los aprendizajes (ECE, 2016).

Considerando, que hay elementos de fondo que sustentan que la evaluación es un elemento significativo en los procesos de enseñanza aprendizaje y que como proceso, debe concebirse articulado a todos los procesos y elementos del curriculum como lo sostiene Cano (2008):

La evaluación ha de ser coherente con el resto de elementos del diseño formativo, ha de hallarse integrada en el mismo. Por ello las experiencias metodológicas más coherentes con los diseños por competencias, como son las simulaciones, los proyectos, el llevan asociadas actividades evaluativas muy relevantes para la evaluación por competencias. (p.10)

Es conveniente que se profundice en el estudio del tratamiento del curriculum que hacen los docentes; los procesos y los elementos del currículum deben ser objeto de investigación, en la perspectiva de plantear alternativas, que contribuyan a mejorar las intervenciones de los docentes y con ello la calidad de los aprendizajes.

1.2.- TRABAJOS PREVIOS

1.2.1. A NIVEL LOCAL

No se han encontrado investigación del tema a nivel local.

1.2.2. A NIVEL NACIONAL

Mejía, 2015. El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas – USMP-año 2014- Lima –Perú. Esta investigación, es una tesis doctoral, presentada en la Universidad San Martín de Porres, que tuvo como objetivo: determinar la relación entre la planificación curricular y el desempeño académico de los estudiantes de los últimos ciclos de las especialidades de Contabilidad y Finanzas de la Universidad San Martín de Porres. La metodología se fundamenta en el paradigma cuantitativo, y se utilizó un diseño descriptivo simple correlacional. La población estuvo conformada por 129 estudiantes de la Facultad de Contabilidad. Como técnicas se usó la Encuesta y el análisis documental. Entre las conclusiones destacan: Existe una relación significativa entre la planificación curricular por competencias y los resultados de la evaluación en los niveles o dominios conceptual y procedimental. Asimismo, se constató que había una correlación alta entre la

planificación y los desempeños en los dominios conceptuales, procedimentales y actitudinales.

1.2.3. A NIVEL INTERNACIONAL

Champín, 2014. Modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: El caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos. Esta tesis doctoral fue presentada en la universidad Politécnica de Catalunya, planteó como objetivo de la investigación: “estudiar cómo y dónde la ciencia se ha ocupado de la gestión de la valoración del aprendizaje a través de la educación en un currículo por competencias y qué problemas académicos subyacen en este ámbito del conocimiento”.; se agrega que se buscó proponer un modelo de valoración del aprendizaje para la Facultad de Medicina. Se sustentó en el denominado paradigma mixto, es decir utilizó información de índole cuantitativa y cualitativa, usando un diseño de estudio de casos. Utilizó como técnicas el análisis de casos y la encuesta. Como instrumentos se utilizó la entrevista a docentes y decano y el cuestionario a los estudiantes. Literalmente entre una de sus conclusiones más relevantes relacionada con la temporalidad de la evaluación, señalan: dirigida a la temporalidad de la evaluación. Si bien la misma puede ser continua o estar definida en momentos puntuales de la formación que por el carácter de la titulación constituyen hitos, para el caso de los estudios de medicina, los docentes entrevistados opinaron que existían hitos en los cuales era deseable someter a los estudiantes a una evaluación del desarrollo de sus competencias. Si se desea aplicar una evaluación del perfil profesional completo, hubo completo acuerdo para aplicar el primer hito evaluativo al final del ciclo 6, cuando el estudiante ha completado los cursos de preclínica.

Galán, 2012, presentó la tesis doctoral titulada: Evaluación formativa y compartida en la educación superior: un estudio de caso. Esta investigación tuvo por objetivo: estudiar los sistemas de evaluación de los aprendizajes en estudiantes de educación superior. La metodología fue cualitativa, asumiendo como diseño el propio del

estudio de caso. La población estuvo conformada por docentes, egresados y estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 14 docentes, 46 egresados y 205 estudiantes. Para recoger la información se utilizó un cuestionario. Las conclusiones más relevantes señalan que no existe una relación estadística entre la categoría profesional del docente, la edad, estar en posesión de estudios psicopedagógicos, Magisterio o el CAP, la realización de formación en la propia Universidad o los años de experiencia con la utilización de sistemas de evaluación formativa y/o compartida.

Lupiáñez (2011) en su tesis "Expectativas de aprendizaje y planificación curricular en un programa de formación inicial de profesores de matemáticas de secundaria"- Universidad de Granada-España, para optar Grado Académico de Doctor en matemática con especialidad en didáctica de las matemáticas, esta investigación tuvo como objetivo: establecer en qué medida la expectativa de aprendizaje de los docentes se relacionaba con su desempeño en la planificación curricular. La metodología fue mixta, ya que, si bien por una parte se estudiaban las expectativas de los docentes desde la perspectiva cuantitativa, desde la cualitativa se buscó conocer los niveles de desarrollo en la planificación desde la experiencia. La muestra con la que se trabajó estuvo constituida por 19 docentes. Al final del estudio se concluyó, en que: las expectativas de aprendizaje de los estudiantes están altamente relacionadas con la calidad de la planificación en la medida que esta es conocida por los estudiantes.

Meléndez y Gómez 2008. La planificación curricular en el aula. un modelo de enseñanza por competencias. Esta investigación tuvo como objetivo diagnosticar el modelo de planificación de una institución educativa superior y plantear mejoras en el marco de una propuesta curricular por competencias. La metodología utilizó un diseño descriptivo simple, la técnica de investigación fue la encuesta y el instrumento un cuestionario en la modalidad de la escala de Likert. La muestra de trabajo estuvo conformada por 30 docentes. Entre sus conclusiones destaca el diagnóstico que sirvió de base a la propuesta, el cual evidenció las debilidades que tenían los docentes durante el desarrollo de la planificación curricular, asimismo los

investigadores, diseñaron juntamente con los docentes una propuesta que llegaron a validar en la práctica con los docentes investigados.

Rodríguez, 2017, presentó la tesis doctoral: “Influencia de las prácticas de gestión curricular de los jefes de las unidades técnicas pedagógicas docentes de establecimientos municipales, el caso de las regiones Bio- Bío y Araucanía- Chile. Esta investigación tuvo como objetivo: establecer cómo los procesos de gestión curricular influyen en las prácticas pedagógicas de los docentes. La metodología fue sustentada en el paradigma mixto, es decir asumió elemento de enfoque cuantitativo y cualitativo, el diseño fue el de un estudio de caso. La población estuvo conformada por 15 unidades técnicas pedagógicas, y los responsables que allí laboraban. La técnica se basó en el análisis documental, la observación, la encuesta y el focus group; como instrumentos se utilizó la ficha de análisis, la guía de observación, y el cuestionario. Entre las conclusiones destacan que si hay una relación significativa entre la gestión institucional y las prácticas docentes, aun cuando la correlación es muy baja; asimismo existe ambigüedad en la gestión directiva en relación al liderazgo pedagógico, lo que se evidencia en los proyectos educativos institucionales.

Prado, 2015, presentó la tesis doctoral: El modelo pedagógico como factor asociado al rendimiento de los estudiantes de educación básica primaria en las pruebas saber. análisis hermenéutico cualitativo en la ciudad de Bogotá. Esta investigación tuvo como objetivo: establecer los modelos pedagógicos que se plantean desde las diversas instituciones educativas y los rendimientos académicos que corresponden a estos modelos. La metodología fue sustentada en el paradigma cualitativo; en lo general el autor define su estudio como mixto. Ha trabajado con tres categorías: los modelos pedagógicos, la evaluación y las pruebas de las evaluaciones externas. El diseño de la investigación ha sido el de un estudio de caso; la muestra ha estado constituida por ocho instituciones educativas.

Las conclusiones a las que arribó, enfatizan que: el modelo pedagógico que ponen en práctica las instituciones educativas se caracteriza por ser de tipo ecléctico

funcional y que no tiene una relación directa con los aprendizajes. Asimismo, se señala que, la práctica pedagógica se sustenta en un pragmatismo didáctico, que se explica por la creatividad de los docentes para utilizar el medio. Por otro lado, señalan, que no hay uniformidad en el uso de los estándares para la evaluación de los aprendizajes.

Riffo,2014, presentó la tesis doctoral: gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales. Esta investigación presentada en la Universidad Autónoma de Barcelona, tuvo como objetivo: establecer la eficacia de los planes de mejoramiento educativo en el contexto del sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar. La metodología se define como descriptiva correlacional y transeccional. La población ha estado constituida por 211 establecimientos educativos y la muestra por 51, que se ajustaban a los criterios de inclusión que se habían fijado. Como conclusiones se señalan: Los establecimientos al margen de su tamaño muestran un incremento en sus resultados, ya que mejoraron su gestión en las áreas de liderazgo, gestión curricular y convivencia. Asimismo, si bien los establecimientos mejoraron en liderazgo, convivencia y gestión, no mejoraron sus resultados de aprendizajes de los estudiantes.

1.3.- TEORIAS RELACIONADAS AL TEMA

La perspectiva teórica de esta investigación asume la planificación y la evaluación curricular al interior de un proceso de construcción del currículo, asumido como proceso no como producto. En este sentido tanto la planificación curricular como la evaluación serán vistas como procesos que se van delineando día a día, dentro de lo que se denomina como diseño curricular.

1.3.1. El Currículum

Zabalza (2000) precisa que el currículum como proyecto que determina los objetivos de la educación escolar, tiene dos funciones:

- a. Hacer explícitas las intenciones del sistema educativo: En una sociedad pluralista y democrática es preciso que se abran al conocimiento público (y, por tanto, al debate y la crítica) las finalidades formativas que se encomiendan a la escuela.
- b. Guía para orientar la práctica pedagógica: No solamente se explicitan las intenciones educativas, el currículum recoge también las condiciones en que se ha de pretender hacerlas efectivas. Tales condiciones se refieren a los «contenidos formativos» que se impartirán; a orientaciones sobre los «métodos didácticos» más adecuados; a sistemas de organización de los Centros Escolares; a los recursos materiales y servicios de apoyo que se pondrán a disposición de las escuelas, a la cualificación de los profesores y el estilo de desempeño profesional que se espera de ellos. (p.8)

Es decir, Zabalza plantea la noción casi desde una noción prescriptiva, que funciona solamente desde una cara de la medalla.

Sacristán (2000) plantea una noción que quizá se ajusta más a lo que se vive en las instituciones educativas, como es el currículum como respuesta a las diversas demandas que se dan en la escuela y que generan un cruce de prácticas:

La investigación más extendida hasta bien avanzados los años se ha centrado en variables referidas al alumno o al profesor como entes aislados o bien a la interacción entre ellos, reducida a un intercambio personal fragmentado en categorías discretas, como si esas unidades tuvieran significado absoluto, al margen de referencias contextuales y del contenido que se comunica en la enseñanza. (p.5)

1.3.2. Dimensiones del currículum

El tratamiento currículum desde una perspectiva general se puede traducir en tres dimensiones: el diseño curricular, el desarrollo curricular y la evaluación curricular.

1.3.3. El Diseño curricular

El diseño curricular esta constituido por el programa y la programación. Al respecto, Zabalza (2000) señala:

Por Programa podemos entender el documento oficial de carácter nacional autonómico en el que se indican el conjunto de contenidos, objetivos, etc. a desarrollar en un determinado nivel. Así tenemos por ejemplo los Programas o las disposiciones prescriptivas que a nivel de cada comunidad autónoma han ido emitiendo las correspondientes administraciones para sus respectivos territorios. Así el Programa es el conjunto de prescripciones oficiales respecto a la enseñanza emanadas del Poder central. En cambio, hablamos de programación para referirnos al proyecto educativo-didáctico específico desarrollado por los profesores para un grupo de alumnos concreto, en una situación concreta y para una o varias disciplinas. (p.14)

Es decir, el diseño curricular se da en dos direcciones: a nivel macro, que está constituido por las directivas que se establecen a nivel nacional, para orientar el sentido de la educación que se quiere dar. El nivel meso, está dado por las actividades del centro educativo orientadas a trabajar desde su proyecto educativo institucional, los elementos del curriculum que responderán a las demandas educativas de su entorno.

1.3.3.1. Paradigmas del Diseño curricular

Grundy, (1998) basada en las reflexiones de Habermas sobre los intereses constitutivos del conocimiento, ha planteado tres formas de comprender el currículum y con ello también el diseño curricular.

Paradigma Técnico: Asume que las actividades curriculares tienen orientación técnica cuando desde el lenguaje que se utiliza se da la connotación de producto ya elaborado (y no de proceso) con respecto a lo se va a enseñar y aprender; por ejemplo, señala que, cuando se habla de construir el currículum o el proyecto

curricular, se está pensando en contar con un conjunto de proposiciones lineales orientadas al producto. Asumen que el desarrollo curricular es un ejercicio tecnológico, y enfatizan que la educación es un sistema, en el que los fines son predeterminados; Grundy (1998), lo precisa así:

Estos objetivos preespecificados determinarán el diseño de las experiencias de aprendizaje. La selección y organización de estas experiencias dependerán de la habilidad de los creadores del currículum. Esto supone efectuar juicios y opciones, pero estas decisiones son estratégicas. Se trata de decisiones que se toman de entre un conjunto de posibles alternativas que se sabe producen los resultados requeridos. El producto de un proceso de aprendizaje diseñado de este modo se juzgará de acuerdo con la fidelidad con que la puesta en práctica del diseño cumpla los objetivos, produciendo, por tanto, el resultado deseado. (p.50)

Paradigma Práctico o Reflexivo: En este enfoque se enfatiza la actitud deliberativa que tiene el docente para establecer juicios de valor sobre la calidad de lo que se enseña y aprende. Grundy (1998) lo define así:

El interés cognitivo práctico significa que el contenido curricular estará determinado por consideraciones sobre el “bien” en vez de por lo que se debe seleccionar para su enseñanza a fin de lograr un conjunto de objetivos especificados de antemano. Dado que en cualquier selección de contenido la importancia radica en la construcción del significado y en la interpretación, es probable que la orientación e integración del contenido sea de tipo holístico, en vez de fragmentaria y específica del tema. Como mínimo se cuestionará la división del contenido en especificaciones temáticas rígidas como el mejor modo de construir el significado del depósito de saber de la sociedad. (p.110)

Como puede notarse, se trata de una mirada distinta a la técnica para gestionar el currículo, en la medida, que ya no espera las directivas para aplicarlas, sino que se cuestionan en función a su bondad para la formación del estudiante.

Paradigma Crítico o emancipador: Desde este enfoque se pretende que los actores sociales tomen conciencia de su participación en la transformación de las organizaciones como un paso para hacer efectiva la educación. En esta perspectiva Apple (1970) citado por Grundy (1998) subraya:

Una de las condiciones fundamentales de la emancipación consiste en la capacidad de “ver” el funcionamiento concreto de las instituciones en toda su complejidad, positiva y negativa, para ayudar a otros (y dejar que nos ayuden) a “recordar” las posibilidades de espontaneidad, elección y modelos de control más equitativos. (p.171)

Desde esta perspectiva se observa que el desarrollo del currículum desde el paradigma curricular crítico pone un énfasis especial a la idea de comunidad crítica y participativa. El acento en las acciones de la comunidad al hacer crítica no está en el conocimiento de sus propios valores sino en la capacidad para hacer la reflexión desde una opción de relaciones y de consensos. Al respecto, McTaggart (1986) citado por Grundy (1998) afirma que:

La reflexión crítica supone más que el conocimiento de los propios valores y la comprensión de la propia práctica. Supone una crítica dialéctica de los propios valores en un contexto social e histórico en el que los valores de los demás también son cruciales. Por tanto, la crítica misma es un concepto relacional; la crítica solo puede llevarse a cabo en una comunidad en la que existe la determinación de aprender de forma racional de los demás. La naturaleza de las relaciones en términos de poder, solidaridad, reciprocidad y simetría constituirán cuestiones significativas para las comunidades críticas (p.172)

1.3.3. 2. Componentes del diseño curricular

A decir de Fonseca y Gamboa (2000), el diseño curricular se desarrolla a través de los siguientes componentes:

Diagnóstico. En su versión macro consiste en la definición de demandas de atención de acuerdo a los problemas sociales que se tienen, y a las concepciones de hombre y de sociedad que se quiere plasmar en el proceso educativo.

La modelación del curriculum: Está dado por las características de la persona que se quiere formar y el modelo de educación que se requiere; se trata de establecer los perfiles de los estudiantes, de la familia, de los docentes, de la comunidad, así como los medios para llegar a lograr esos perfiles.

El proyecto curricular: Aquí se establecen los estándares o los saberes mínimos que son requeridos, así como los contenidos y las estrategias que se deben poner en juego para lograrlos.

La organización para la puesta en práctica. Consiste en establecer las condiciones mínimas para que se puedan iniciar las acciones educativas, presupone contar con docentes preparados, familias informadas, estudiantes preparados.

La evaluación: aquí se determinan las competencias, capacidades, indicadores de logro, técnicas e instrumentos de evaluación.

1.3.2.2. El desarrollo curricular

Se trabaja hasta en tres niveles:

Nivel Macro: en este nivel se plasma el diseño curricular que será la herramienta con la que trabajarán todos los docentes del ámbito nacional.

El nivel Meso: está dado el trabajo que hacen los docentes a nivel de centro educativo, se traduce en el Proyecto Curricular de Centro (PCC). Del Carmen y Zabala (1996) precisan que el Proyecto Curricular de Centro, debe concebirse como la herramienta que posibilita que la atención que da la institución educativa sea contextualizada, es decir responda a las demandas particulares del medio:

El grado de apertura del currículum determina hasta qué punto es necesario que cada centro escolar elabore su Proyecto Curricular; cuanto mayor sea la apertura, más esencial será disponer de este instrumento. De todas maneras, el PCC se tiene que entender como un documento muy conveniente siempre que nos planteemos la tarea escolar desde una perspectiva de formación integral y funcional y, por consiguiente, contextualizada y adaptada a la realidad específica que configura un centro escolar determinado. (p.65)

En esta etapa, el diseño curricular debe responder a las siguientes preguntas:

¿Qué hay que enseñar?: se trata de precisar los objetivos generales del centro escolar y de la contextualización de los objetivos de acuerdo al Diseño Curricular Base, siguiendo las características (demandas) del centro. Se busca también adecuar en es etapa los contenidos de las áreas curriculares.

¿Cuándo hay que enseñar?: Se trata de establecer los objetivos generales del centro, pero graduados de acuerdo a ciclos por área curriculares. Se incluye las secuencias de contenidos de cada área con la temporalización.

¿Qué hay que enseñar? Se trata de explicitar las intenciones educativas respondiendo a preguntas como: ¿por qué hay que enseñar? ¿qué hay que enseñar? De acuerdo a las características de los estudiantes y la comunidad.

¿Cómo hay que enseñar?: se refiere a los criterios metodológicos que aplican los docentes para favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

¿Qué hay que evaluar, cuándo y cómo?: En esta fase se trata de establecer las capacidades, así como los niveles de desempeño y los logros que los evidencian. (Del Carmen y Zabala,1996)

El nivel Micro: Es el nivel del tratamiento más operativo del currículum, en la medida que se trata de delinear las actividades que los estudiantes implementarán y ejecutarán en clase. Gamboa y Fernández (2000) define este nivel así:

El tercer nivel de concreción del diseño curricular es el Nivel Micro, conocido por algunos autores como programación de aula. En él se determinan los objetivos didácticos, contenidos, actividades de desarrollo, actividades de evaluación y metodología de cada área que

se materializará en el aula. Entre los documentos que se confeccionan están los planes anuales, unidades didácticas y los planes de clases.
(p. 95)

1.3.2.3. La evaluación curricular. Se entiende como el proceso a través del cual se establecen criterios para obtener y analizar información en torno a la gestión del currículo. Esta evaluación de procesos y productos del currículum.

1.3.4. La planificación curricular

Barriga (2011) señala que la planificación curricular es básicamente un proceso de previsión de situaciones que llevarán a cabo los participantes de un proceso instruccional:

La planificación no es tan solo un acto de llenar cuadrículas y cumplir con las imposiciones del Ministerio de Educación, ya que su importancia fundamental radica en el deseo de que el maestro organice el proceso de enseñanza, para anticipar sucesos y prever resultados. La planificación es el punto de inicio en muchas instituciones y empresas, ya que ésta permite el diseño y organización de actividades con fines y objetivos previamente planteados. (p.26)

Fases de la planificación curricular

Aun cuando los autores difieren en general en torno a las etapas que debe seguir la planificación curricular, Barriga (2011) resume en los siguientes:

Diagnóstico: Barriga (2011) señala que es conveniente conocer las demandas de la sociedad, y de los estudiantes en general, para iniciar una adecuada planificación:

Al iniciar la elaboración de un instrumento curricular partimos del hecho de conocer cuál es la situación de la comunidad educativa con la que vamos a trabajar. Aquí podremos conocer las necesidades o debilidades que presentan los sujetos que pertenecen o son parte de la institución, de esta manera a continuación se enumeran los aspectos que se deben tomar en consideración cuando se realice el análisis situacional. (p. 27)

Desde el diagnóstico se pueden establecer los perfiles que se buscan de acuerdo a las características de los estudiantes; asimismo, se cuenta así con una herramienta para trabajar la diversificación de contenidos.

La ejecución curricular

La ejecución curricular es el conjunto de acciones que desarrolla el educador, para llevar a la práctica las actividades que ha planificado. Es la dirección que marca el sentido del aprendizaje. La Ejecución Curricular, es el desarrollo del currículo o de realización del diseño curricular. En esta etapa se desarrollan todos los contenidos programáticos, con los respectivos elementos curriculares. La ejecución curricular cobra relevancia por el desarrollo de la tecnología que ha mejorado las posibilidades de estimular a los participantes; las irrupciones de nuevos enfoques sobre el aprendizaje que han mejorado las estrategias de enseñanza y de aprendizaje, como producto del descubrimiento o las nuevas herramientas que dan ciencias afines a la pedagogía.

La evaluación curricular.

La Evaluación Curricular es un proceso curricular que garantiza la calidad de la toma de decisiones en un proceso continuo de planificación – ejecución y evaluación. La evaluación curricular no es ajena al enfoque con el que se planifica y ejecuta la acción educativa, pues si la mirada no es crítica en uno de los procesos, es posible que se limiten las oportunidades de crecimiento de los niños. (Barriga, 2011).

Brovelli (2001) precisa que la evaluación tiene implicancias de proceso y de producto en el currículum:

la evaluación curricular puede ser entendida como una dimensión de lo que se entiende como rendición de cuentas ante el propio sistema educativo y ante la sociedad. Esto significa emprender un proceso de divulgación y comunicación de los resultados de la evaluación hacia fuera de la institución,

saltando su cerco, para que la comunidad pueda acceder a información que reviste interés en tanto permite saber más acerca de lo público, hacer público aquello que sucede en los espacios sociales con responsabilidades específicas como la de formación de profesionales, como así también los resultados obtenidos en esta tarea (p. 104)

1.3.5. Evaluación de los aprendizajes.

Es un proceso de recojo de información que permite emitir juicios y tomar decisiones que sirve para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, reajustar la programación para responder a sus necesidades y características, la evaluación por competencias tiene como referencia central observar el desempeño de los estudiantes, Esta se sustenta en el análisis de las evidencias buscando determinar el grado de desarrollo de las competencias La evaluación de los aprendizajes, brinda retroalimentación a los estudiantes y los docentes, en torno a fortalezas o aspectos a mejorar, por eso siempre tiene carácter formativo, independiente del contexto en que se lleve a cabo. La evaluación no ocurre al final del proceso de aprendizaje, sino que también abarca el proceso porque allí reside su éxito. Currículo Nacional (MINEDU- 2016).

Barriga (2011), sostiene que, la evaluación apunta a recoger información hacer una adecuada toma de decisiones; solo de esta manera se puedan tomar las mejores opciones.

Respecto a las fases que involucra la evaluación de los aprendizajes, se señalan principalmente las siguientes:

Planificación de la evaluación: consiste en determinar, los objetivos, contenidos (para qué y qué se evalúa) y las técnicas e instrumentos de la evaluación. Foronda y Foronda (2001) afirman que la información de una sistemática recogida de datos, incide en la calidad de la evaluación de los aprendizajes:

La sistematización en el tratamiento, recogida, interpretación y depuración de los datos es tan importante que sin ella no podríamos tener un juicio cabal y global de lo que está sucediendo y del papel que cada uno de los componentes que intervienen y se expresan en el proceso. Se evidencia que durante este proceso surge una Evaluación “formativa”, implicada cada vez más en el proceso educativo, dirigida a perfeccionarlo, es decir, manifestada por su carácter intrínseco, frente a una Evaluación “sumativa” orientada a valorar los resultados logrados, tratando de hallar la congruencia de éstos, de acuerdo a los intereses de los clientes, manifestada por su carácter extrínseco, aspectos estos que comienzan a evidenciarse en una segunda etapa del desarrollo, que se reseña a continuación. (p.24)

El análisis de los resultados: es la fase en la que los resultados son procesados y se examinan las relaciones de tipo colectivo e individual, en función a los criterios adoptados para la evaluación.

La toma de decisiones: El sentido de la evaluación se da cuando a partir del análisis de los resultados el docente, toma decisiones que tienen que ver con la mejora de los aprendizajes, al respecto Torres, Soto y Labrada (2008) señalan:

La evaluación como actividad final reviste el carácter de fallo fiscal en sí misma; carece de valor orientador y motivador. El alumno no modificará su aprendizaje ante un plazo ni ante un «debes ser más aplicado». Por el contrario, el conocimiento gradual y acumulativo de los alumnos es un recurso de sondeo de la situación que «provee información para emitir juicios y adoptar medidas de acción en situaciones en las que hay que tomar decisiones. Una decisión es una elección entre alternativas y una situación de toma de decisiones entre un conjunto de alternativas». Una oportuna decisión del grupo y/o profesor, ya sea para volver a revisar lo planeado o reajustar los procedimientos de enseñanza, podrá dar elementos correctivos útiles. Es obvio que no pueden esperarse los resultados de los exámenes finales para redefinir los objetivos (p.7)

1.5.- JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

En las últimas décadas, el sector educativo ha sido objeto de profundas transformaciones, la educación básica no es la excepción de ello, en un intento por responder y adaptarse a las demandas actuales. Relevancia social: Es así como, el enfoque curricular basado en competencias, surge como una propuesta a esas necesidades sociales, científicas y tecnológicas, de una sociedad. Asociado a esto se encuentra, el cambio de paradigma: De una educación centrada en la enseñanza a una educación centrada en el aprendizaje. Salinas (2006). Los sistemas educativos actuales afrontan, en las sociedades democráticas, dos grandes retos (Román y Díez, 2009), por una parte, garantizar el mayor desarrollo individual, respetando la diversidad y valorando la equidad, y por otra desarrollar la capacidad de vivir juntos y participar en sociedades cambiantes. En este sentido, y para poder hacer frente a la sociedad cambiante y llena de incertidumbre que configura este nuevo escenario social, se hace necesario cambios sustantivos en la formación de los ciudadanos y esos cambios afectan de manera ineludible a la escuela, al currículum, a los procesos de enseñanza y aprendizaje y a la labor docente. Es decir, consiste en observar el aprovechamiento de los educandos y ofrecer diversas y variadas oportunidades para el más alto desempeño de una competencia. Por otra parte, conduce al docente, a un estado de reflexión de su propia práctica pedagógica, y que conforme a ello, reajuste las programaciones y estrategias subsiguientes para el logro de los resultados de aprendizaje propuestos.

En ese sentido la presente investigación en el plano práctico y social es relevante porque permite generar no solo conocimiento sino alternativas para quienes hacen el rol de planificadores de la acción educativa y para que los docentes de las IIEE, JEC. Chulucanas – Piura, 2017 en particular, puedan asumir entre nuevas opciones los desafíos de su ejercicio profesional.

Examinando la gestión pedagógica de las instituciones que funcionan bajo la modalidad de la denominada Jornada Escolar completa en los aspectos de planificación curricular se observa que incurren en sesgos que repercuten en la

calidad de los desempeños de los estudiantes, a pesar de la implementación que trae consigo (material educativo, mobiliario escolar, personal administrativo, de servicio, auxiliar de educación, incremento de la jornada laboral, etc) ya que las acciones de planificación curricular limitan la correcta previsión de actividades, contenidos e indicadores de desempeños, en consecuencia la evaluación se ve afectada en sus procesos y resultados, además resulta inaudito que IIEE que no pertenece a este modelo presentan logros de aprendizajes igual o en algunos casos superior a JEC. De ahí nace el interés de investigar estos procesos curriculares exactamente: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC. Chulucanas – Piura, 2017.

Otras justificaciones de la presente investigación son la de promover: que las IIEE, JEC. Chulucanas, realicen un trabajo en conjunto y así dotar a sus Estudiantes, de las competencias necesarias que los ayude a conseguir ser exitosos en cualquier ámbito de la vida, sea esta laboral, profesional, personal y social. Y que las IIEE, JEC. Chulucanas, a la luz del resultado de la presente investigación, revise y reflexione permanentemente acerca de su práctica pedagógica y la estructura de su perfil y el logro de sus aprendizajes, por parte de los estudiantes.

1.6.- FORMULACION DEL PROBLEMA.

¿De qué manera se relaciona la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la IIEE del modelo JEC Chulucanas – Piura, 2017?

1.6.1.- PROBLEMAS ESPECIFICOS

¿Cómo es la planificación curricular de los docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017?

¿Cómo es la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017?

¿Qué relación existe el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017?

¿Qué relación existe entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017.

¿Qué relación existe entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017.

¿Qué relación existe entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017?

1.7.- HIPOTESIS GENERAL

H1: Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE del modelo JEC Chulucanas – Piura, 2017.

H0: No existe una relación significativa entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE del modelo JEC Chulucanas – Piura, 2017.

1.7.1.- HIPOTESIS ESPECÍFICAS

1. H₁: La planificación curricular de los docentes de las IIEE, JEC, Chulucanas – Piura, 2017 es de nivel regular.
H₀: La planificación curricular de los docentes de las IIEE, JEC, Chulucanas – Piura, 2017 no es de nivel regular.
2. H₂: La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017 es de bajo nivel.
H₀: La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017 no es de bajo nivel.
3. H₃: Existe relación significativa entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017.
H₀: No existe relación significativa entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017.
4. H₄: Existe relación significativa entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC – Piura, 2017.
H₀: No existe relación significativa entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC – Piura, 2017.
5. H₅: Existe relación significativa entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017.
H₀: No existe relación significativa entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas en el modelo de Servicio Educativo de Jornada Escolar Completa.

6. H₅: Existe relación significativa entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017
H₀: No existe relación significativa entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017.

1.8.- OBJETIVOS

1.8.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC. Chulucanas – Piura, 2017.

1.8.2. Objetivos Específicos

1. Analizar las características de la planificación curricular de los docentes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017
2. Analizar las características de la evaluación de los aprendizajes aplicada por los docentes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017
3. Determinar la relación que existe entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017
4. Determinar la relación que existe entre la Programación de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017.
5. Determinar la relación que existe entre la Ejecución de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017.
6. Determinar la relación que existe entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017.

II.- MARCO METODOLOGICO

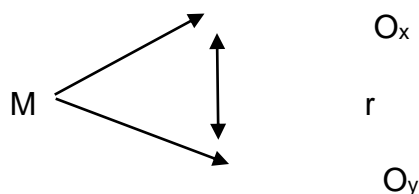
2.1.- Método

La investigación se presenta y sustenta en el paradigma o enfoque cuantitativo, ya que como dicen, Hernández, Fernández y Baptista (2014) este enfoque se caracteriza por “medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación..., el investigador plantea un problema de estudio delimitado y concreto sobre el fenómeno..., las hipótesis se generan antes de recolectar la información”. (p.4)

2.2.- Diseño de investigación

Esta investigación ha utilizado el diseño transeccional correlacional, ya que como señalan Hernández et al. (2014) “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, a veces en términos únicamente correlacionales otras en función de la relación causan efecto” (p.157). Por consiguiente, en el presente trabajo ha consistido en determinar las relaciones que existen entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE., del modelo JEC del distrito de Chulucanas.

El Diseño utilizado se simboliza del modo siguiente:



M: representa a los 105 docentes de las IIEE de JEC.

O_x y O_y : Indican las observaciones obtenidas en las variables: planificación curricular y evaluación de los aprendizajes.

r: relación entre las variables.

2.3.- OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

De La Torre, Rincón y Arnal señalan que una variable es “una característica o atributo que puede tomar diferentes valores o expresarse en categorías; aspectos en los que difieren los fenómenos o individuos entre sí” (p.72).

En esta investigación las variables del estudio son:

Variable 1: Planificación curricular.

Variable 2: Evaluación de aprendizajes

2.1.1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planificación curricular	La planificación curricular es un proceso estratégico, sistemático, flexible y participativo que explicita los alcances que tienen los docentes y a otros en el proceso de aprendizaje. A ser flexible permite incorporar alguna modificación de tal forma que no haya ninguna reconstrucción total de la planificación. (Barriga, 2011)	La variable Planificación Curricular será medida a través de un cuestionario que se hará a los docentes en función a las dimensiones de la planificación curricular: el diagnóstico, la programación y la evaluación curricular, usando los indicadores de cada una de ellas.	Diagnóstico	Diagnóstico situacional Análisis del currículo básico Adaptación curricular.	Nominal
			Programación curricular	Nivel de desarrollo de la Gestión pedagógica y administrativa Estándares Competencias Capacidades Plan de unidad Plan de sesión	Nominal
			Ejecución curricular	Estrategias Recursos	
			Evaluación curricular	Criterio de pertinencia de los objetivos Criterio de secuencialidad Criterio de continuidad Tipos de evaluación	Nominal

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Evaluación de aprendizajes	La Evaluación es un proceso que permite averiguar qué decisiones deben tomarse, a través de la selección adecuada de información, de la recolección y análisis de información y de presentar en forma resumida los datos que serán utilizados para que los responsables puedan proceder a seleccionar alternativas. (Barriga,2011)	La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes estará relacionada con la planificación, ejecución y evaluación curricular que realizan los docentes y se obtendrá de las actas de evaluación y los resultados de la ECE-MINEDU.	Recojo y análisis de la información	Qué evaluar: información, habilidades y actitudes. Cómo evaluar: Técnicas e instrumentos Criterios de evaluación Criterios de análisis	nominal
			Nivel de logro	Nivel avanzado Nivel satisfactorio Nivel de inicio	nominal
			Toma de decisiones	Estudio resultados Impactos Alternativas Decisiones Oportunidades académicas	Nominal

2.4. POBLACION Y MUESTRA

2.4.1 Población

Según Hernández (2010) señala que para contar con una población muy bien delimitada, tiene que incluir todos los elementos que la integran. En ese sentido la población comprende todos los docentes de las IIEE comprendidas en el modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa.

Son los docentes de las IIEE JEC del ámbito jurisdiccional de UGEL Chulucanas que comprende el Distrito de Chulucanas, La Matanza y Frías que suman un total de 375 docentes.

Docentes de las IIEE JEC del distrito de Chulucanas

AREAS	DOCENTES
Todas	375

FUENTE: NEXUS UGEL-CHULUCANAS

2.4.2 Muestra

Hernández, et al. (2014), señala que las muestras no probabilísticas, llamadas también muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización.” (p.189). Teniendo en cuenta que cada uno de los elementos de la población posee las mismas características -criterios de inclusión- para considerarlos en la investigación se ha tomado una muestra intencional de ciento cinco (105) docentes de las áreas consideradas básicas de las IIEE JEC del ámbito jurisdiccional de UGEL Chulucanas que comprende el Distrito de Chulucanas, La Matanza y Frías.

Muestra de docentes del distrito de Chulucanas según área curricular: Matemáticas, Comunicación y Ciencia, Tecnología y Ambiente

AREAS	DOCENTES
-------	----------

MATEMATICAS	40
COMUNICACION	35
CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE	30
TOTAL	105

FUENTE: NEXUS UGEL-CHULUCANAS

Los criterios de inclusión que se han utilizado son pertenecer a instituciones educativas JEC, asimismo laborar en las áreas curriculares de Matemática, Comunicación y Ciencia Tecnología y Ambiente y la decisión voluntaria de participar.

2.5.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas plantean el inicio, medio y fin de los procesos de búsqueda, señalan también el cómo, es decir los instrumentos.

Las técnicas a trabajar para el recojo de información sirve para validar las hipótesis. Las técnicas empleadas es la encuesta, cuyo instrumento es el cuestionario, ya que se propone indagar la opinión que tienen los docentes, para recoger el grado de planificación y avance de los aprendizajes de los estudiantes. Y los instrumentos validados son el consolidado de evaluaciones por competencias y la encuesta dirigida a los docentes de la I.E. JEC. La metodología está constituida por una serie de métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos que se utiliza para llevar a cabo la investigación. En este caso la investigación sigue las pautas del método descriptivo con el diseño correlacional. Esta investigación ha establecido la relación que hay entre las variables planificación curricular y evaluación de los aprendizajes. La primera variable ha sido medida en sus dimensiones: Diagnóstico, ejecución curricular y evaluación; la segunda variable ha sido medida en sus dimensiones: toma de decisiones, recojo y análisis de información, proceso de aprendizaje y logros de aprendizaje.

2.5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La técnica e instrumento que se ha utilizado ha sido la encuesta a través del cuestionario. El cuestionario aplicado para estimar las percepciones de los docentes en relación a las variables planificación curricular y evaluación de los aprendizajes, ha sido validado a través del juicio de expertos en la materia del currículo; asimismo se ha garantizado la rigurosidad de los datos recogidos, ajustando la confiabilidad del cuestionario hasta un 0,75, según Alfa de Cronbach.

Los instrumentos de recolección de datos fueron seleccionados, según tres criterios bien definidos: Requerimiento del trabajo de investigación, factibilidad a su aplicación y accesibilidad a fuentes primarias.

2.6. Métodos de análisis de datos

En los hallazgos estadísticos utilizamos las tablas de frecuencia en la variable planificación curricular. Las mismas tablas se utilizaron en la evaluación de los aprendizajes. También se utilizó coeficiente de Correlación de Spearman en la constatación de los supuestos la cual ha permitido comprobar la hipótesis concluyendo que existe relación significativa entre las variables. La confiabilidad es la confianza que tienen los investigadores de que el instrumento medirá aquello que debe medir; es la certeza que da el instrumento de que la rigurosidad del procedimiento a que lleva los instrumentos, garantizan que los datos responden a los hechos que han medido. Cuando se habla de calidad de un instrumento se aplica primero la validez, usualmente de contenido, desarrollada por los expertos. También hablamos de la confianza que nos da el instrumento, en función a cómo se ha concebido el instrumento. La confiabilidad se mide entre otros métodos con el Alfa de Cronbach.

2.7. Aspectos éticos

En el proceso de investigación la ética es una dimensión de la axiología que se refiere al deber ser y es uno de los componentes que tiene relación con la filosofía, en donde se hallan los principios fundamentales del ser humano. En esta investigación se ha cuidado actuar con responsabilidad, dialogando oportunamente y de manera amplia con los actores sociales de esta investigación; asimismo se ha manejado con absoluta discreción los resultados de la investigación, evitando que la información que se ha conseguido, sea del uso o conocimiento de terceros. Asimismo, en su momento se presentó a los directores de la IIEE JEC como representantes legales (Ley General de Educación N° 28044) se solicitó el consentimiento para la participación de los docentes; los directores otorgaron la autorización correspondiente (Ver anexo 11) a fin de brindarles una explicación clara del objeto de estudio y con la finalidad de asegurar el carácter reservado de la información.

III.- RESULTADOS

El estudio, con el fin de cumplir con sus objetivos, utilizó dos instrumentos estructurados en escalas de Likert; ambos instrumentos tienen preguntas con cinco posibles respuestas: Nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre, con valores del 1 al 5; las percepciones 4 o 5 puntos, evidencia que los aspectos evaluados se cumplen casi siempre o siempre, indicando que las variables o sus dimensiones evidencian una valoración favorable, sucediendo lo contrario cuando las valoraciones son iguales o inferiores a los 3 puntos. Las variables y sus respectivas dimensiones se han construido utilizando la percepción promedio de las preguntas involucradas en cada una de ellas. Los resultados son como siguen:

3. 1. Descripción de la planificación curricular de los docentes Chulucanas – Piura, 2017.

Tabla 1. Descripción de la percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a la planificación curricular

Aspectos	Media	Desviación típica	Intervalo de confianza del 95%
Planificación curricular	2.86	.43	2.77 – 2.95
Diagnóstico	2.85	.49	2.76 – 2.95
Programación curricular	2.91	.47	2.82 – 3.01
Ejecución curricular	2.84	.49	2.74 – 2.94
Evaluación curricular	2.83	.47	2.74 – 2.93

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

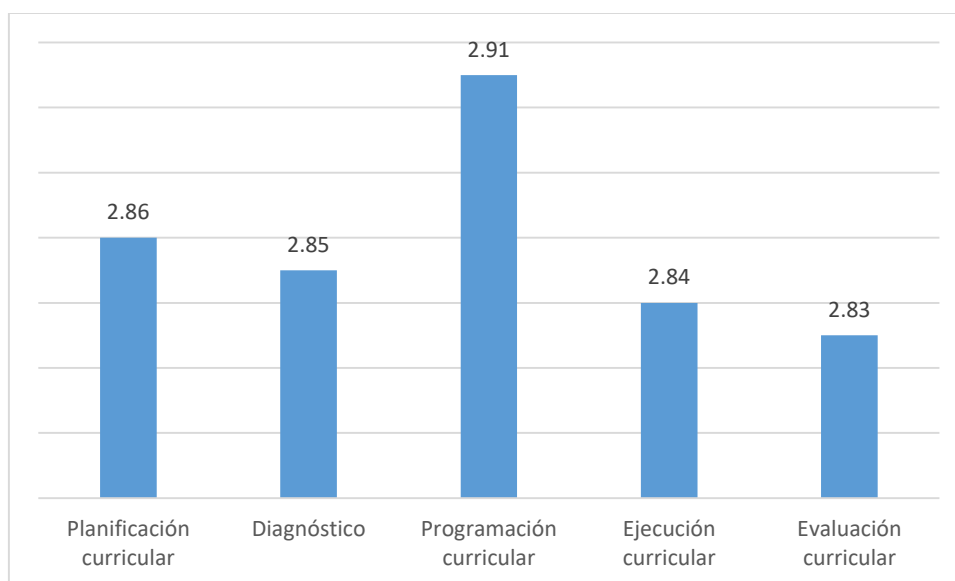


Figura 1. Valoración promedio de la planificación curricular

Los docentes de las IIEE, JEC Chulucanas – Piura, 2017, no reflejan un buen nivel en la planificación curricular, según se deduce de los promedios por debajo del promedio de la escala de 3 puntos. Este nivel se refleja en las cuatro fases de dicha planificación, es decir en la fase de diagnóstico, programación, ejecución y evaluación curricular.

Tabla 2. Nivel alcanzado en la planificación curricular

Aspectos	Deficiente		Regular		Buena		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Planificación curricular	19	17.7%	77	72.9%	10	9.4%	105	100.0%
Diagnóstico	27	26.0%	68	64.6%	10	9.4%	105	100.0%
Programación curricular	16	14.6%	73	69.8%	16	15.6%	105	100.0%
Ejecución curricular	25	24.0%	67	63.5%	13	12.5%	105	100.0%
Evaluación curricular	25	24.0%	69	65.6%	11	10.4%	105	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

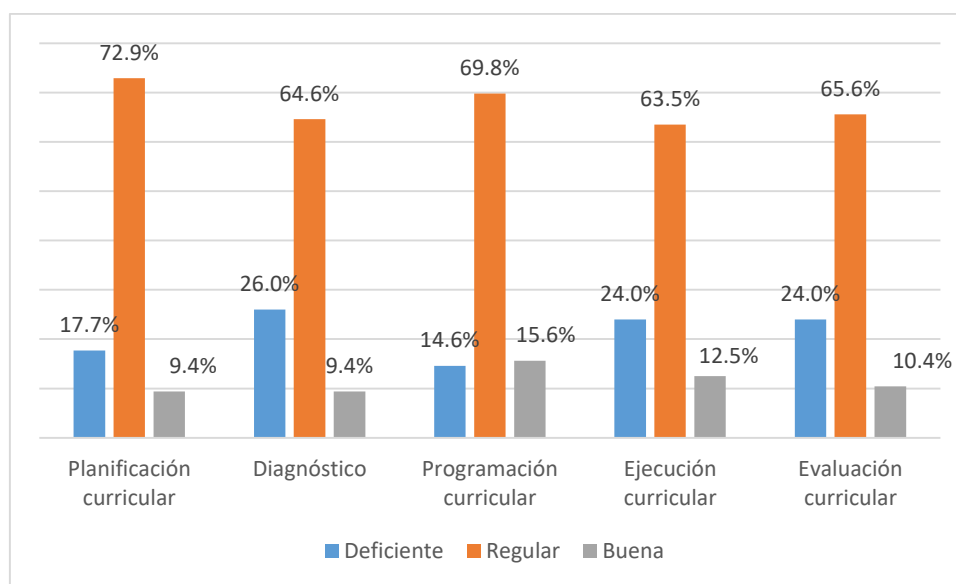


Figura 2. Nivel alcanzado en la planificación curricular

La tabla anterior muestra el nivel alcanzado en la planificación curricular; se observa que dicha planificación es predominantemente regular, de acuerdo a la opinión del 72.9%; sólo el 9.4% califica como buena a dicha planificación, mientras que el 17.7%, lo califica como deficiente. El diagnóstico, así como la programación, ejecución y evaluación curricular, también muestran un nivel regular, según se deduce de la opinión del 64.6%, 69.8%, 63.5% y 65.6%, respectivamente; estas dimensiones son calificadas en un nivel bueno por el 9.4%, 15.6%, 12.5% y 10.4% y como deficiente por el 26%, 14.6%, 24% y 24%.

Los resultados indican que los docentes investigados no logran articular el proceso que norma el aprendizaje de los estudiantes, evidenciando una serie de deficiencias en la fase de diagnóstico, en la misma programación, ejecución y evaluación del currículo.

Hipótesis específica 1. Contrastación

H1 La planificación curricular de los docentes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017 es regular.

Para contrastar esta hipótesis se ha utilizado intervalos de confianza del 95%; la tabla 1 muestra que los intervalos de confianza, incluidos el límite inferior y superior, si bien casi todos son inferiores a 3 puntos, sin embargo dichas cifras se redondean a los 3 puntos, es decir caen en el nivel regular, lo que lleva a aceptar la hipótesis de investigación que dicha planificación curricular se encuentra en ese nivel.

3. 2. Descripción de la evaluación de los aprendizajes aplicada por los docentes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017

Tabla 3. Descripción de la percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a la evaluación de los aprendizajes

Aspectos	Media	Desviación típica	Intervalo de confianza del 95%
Evaluación de los aprendizajes	2.96	.47	2.87 – 3.06
Toma de decisiones	2.93	.55	2.82 – 3.04
Recojo y análisis de la información	2.99	.59	2.87 – 3.11
Proceso del aprendizaje	2.97	.51	2.87 – 3.07
Logros del aprendizaje	2.97	.52	2.86 – 3.07

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

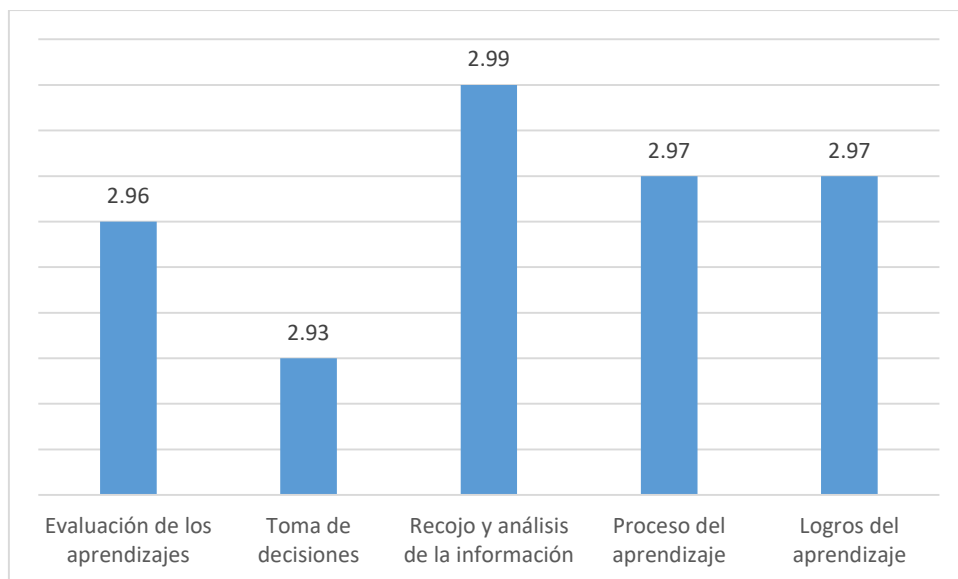


Figura 3. Valoración promedio de la evaluación de los aprendizajes

Los resultados muestran que la evaluación de los aprendizajes tampoco es muy favorable, según se deduce de los promedios inferiores a los 3 puntos; este nivel también se refleja en cuanto a la toma de decisiones, al recojo y análisis de la información, al proceso del aprendizaje y a los logros del aprendizaje.

Hipótesis específica 2. Contrastación

H2 Los resultados de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017 son de nivel deficiente.

Los resultados del estudio indican que los promedios, incluidos los dos límites del intervalo de confianza, se redondean a 3 puntos, equivalente a un nivel regular, lo que conduce a rechazar la hipótesis que dicha evaluación es insatisfactoria, deficiente o de bajo nivel; se debe tener en cuenta que el nivel insatisfactorio o deficiente se presenta cuando las percepciones promedio son significativamente inferiores a los 3 puntos.

Tabla 4. Nivel alcanzado en la evaluación de los aprendizajes

Variable/Dimensiones	Deficiente		Regular		Buena		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Evaluación de los aprendizajes	21	19.8%	65	62.5%	19	17.7%	105	100.0%
Toma de decisiones	23	21.9%	63	60.4%	19	17.7%	105	100.0%
Recojo y análisis de la información	23	21.9%	59	56.3%	23	21.9%	105	100.0%
Proceso del aprendizaje	18	16.7%	64	61.5%	23	21.9%	105	100.0%
Logros del aprendizaje	11	10.4%	64	61.5%	30	28.1%	105	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

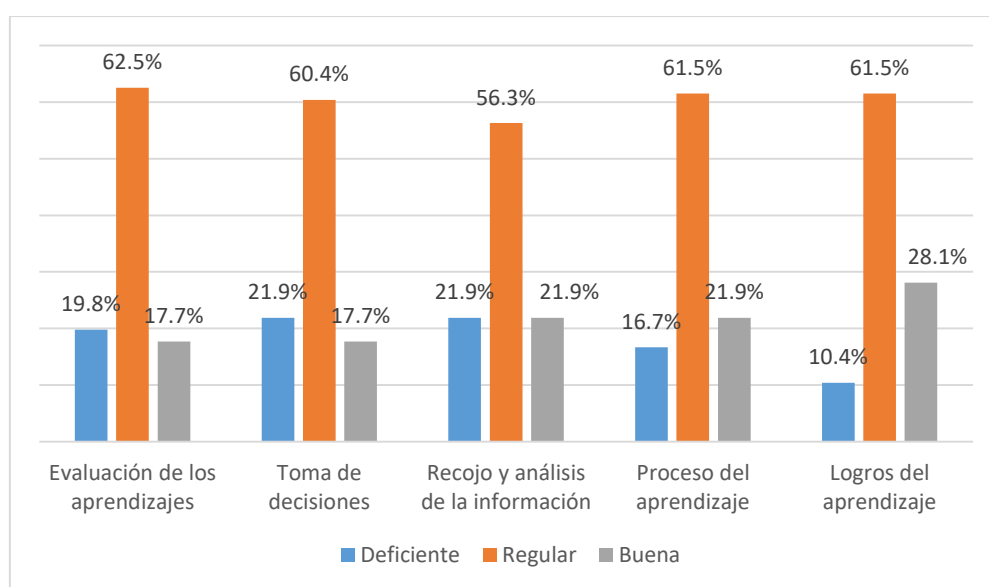


Figura 4. Nivel alcanzado en la planificación curricular

La tabla anterior muestra desde otra perspectiva la evaluación de los aprendizajes; se observa que solo el 17.7%, lo considera como bueno; en este caso, la mayoría de docentes, 62.5%, lo califica como regular, mientras que el 19.8%, los considera deficientes. Este nivel se debe básicamente al nivel regular que predomina en toda las dimensiones, vale decir en la toma de decisiones, recojo y análisis de la información, proceso de aprendizaje y logros del aprendizaje, según se observa en el 60.4%, 56.3%, 61.5% y 61.5%, respectivamente. La cifra que califica como buenos a dichos aspectos no pasa del 30%

3.3. Relación entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

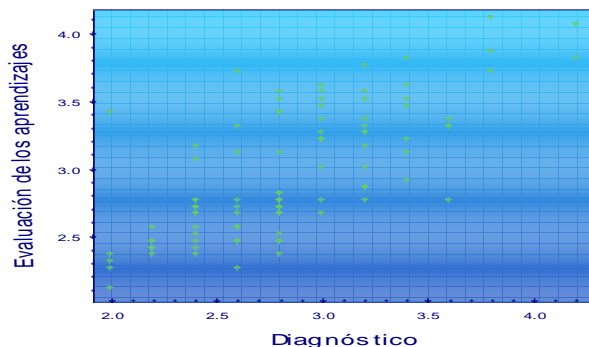


Figura 5. Relación entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes

El figura anterior muestra que existe una relación directa, lo que se refleja en la tendencia creciente de la evaluación de los aprendizajes en relación al diagnóstico; dicha tendencia deja en evidencia que la evaluación de los aprendizajes está en sus niveles más bajos cuando el diagnóstico también se encuentra en dichos niveles; por el contrario, los niveles altos de la evaluación de aprendizajes se verifican en docentes que también califican en dichos niveles al diagnóstico.

Hipótesis específica 3. Contrastación

H3 Existe relación significativa entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

Tabla 5. Correlación entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas

	Spearman	Evaluación de los aprendizajes
Diagnóstico	r	,668(**)
	Sig.	,000
	n	105

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes
 ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla indican que hay una correlación significativa (Sig. <0.05) Entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes; este resultado aporta evidencias suficientes para aceptar la hipótesis de investigación. En el análisis de este elemento: diagnóstico, como proceso de la planificación curricular se ha encontrado que en la medida que los docentes realicen un buen estudio del contexto, demandas necesidades e intereses de los estudiantes, los resultados de la evaluación de los aprendizajes son satisfactorios.

3. 4. Relación que existe entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes del IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

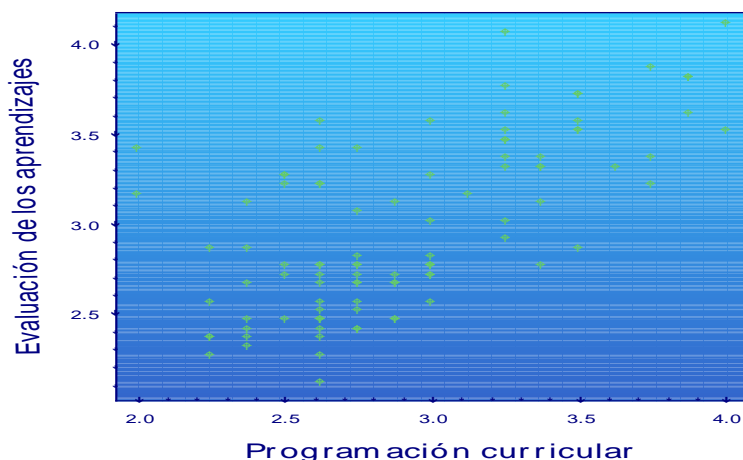


Figura 6. Relación entre la programación curricular de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes

La figura 6 deja en evidencia que la evaluación de los aprendizajes logra una valoración más alta cuando la programación curricular también refleja valores altos; la tendencia mostrada proporciona bastantes indicios que hay una relación significativa entre ambos aspectos.

Hipótesis específica 4. Contrastación

H4 Existe relación significativa entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

Tabla 6. Correlación entre la programación curricular de la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes

	Spearman	evaluación de los aprendizajes
Programación curricular	r	,578(**)
	Sig.	,000
	n	105

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes
 ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación deja en evidencia que la programación curricular evidencia una relación significativa (Sig. <0.05) con la evaluación de los aprendizajes, resultado que proporciona evidencias para validar la hipótesis de investigación. Respecto al análisis de estas dimensiones deja en evidencia que los docentes al realizar una adecuada programación curricular inciden significativamente en la evaluación de los aprendizajes

3. 5. Relación que existe entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

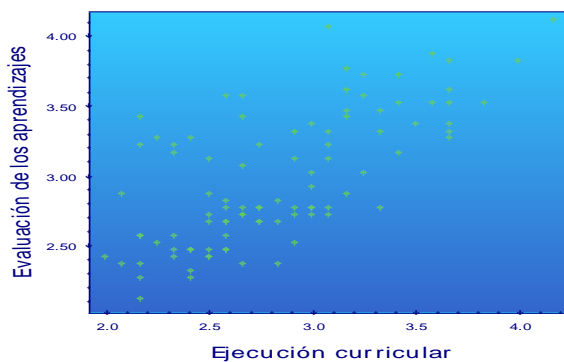


Figura 7. Relación entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes

La figura anterior muestra que en general, la evaluación de los aprendizajes va mejorando en la medida que mejora la ejecución curricular; se observa que los

niveles más bajos en la evaluación de los aprendizajes se presentan en los profesores que también muestran dichos niveles en la ejecución curricular.

Hipótesis específica 5. Contrastación

H5 Existe relación significativa entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC. Chulucanas – Piura, 2017

Tabla 7. Correlación entre la ejecución curricular de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes

	Spearman	Evaluación de los aprendizajes
	r	,589(**)
Ejecución curricular	Sig.	,000
	n	105

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior da cuenta que la ejecución curricular se relaciona en forma significativa (Sig. <0.05) con la evaluación de los aprendizajes, resultado que conduce a aceptar la hipótesis de investigación. En la medida que los docentes desarrollen lo planificado correcta y coherentemente el nivel alcanzado en los resultados de la evaluación de los aprendizajes es satisfactorio.

3.6. Relación que existe entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

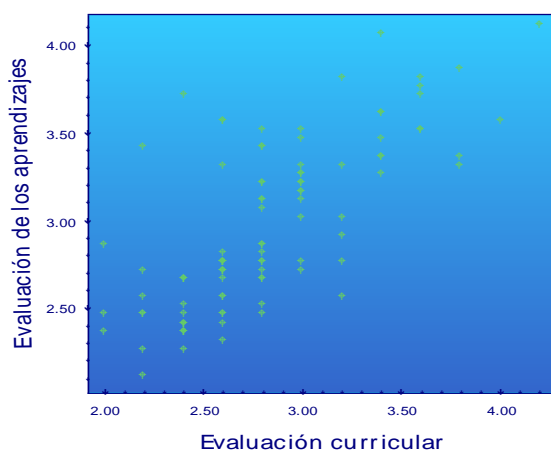


Figura 8. Relación entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes

La figura 8, da cuenta que la evaluación de los aprendizajes evidencia una tendencia creciente con la evaluación curricular; se observa que los niveles más bajos en la evaluación de los aprendizajes, se refleja en los docentes que también presentan dichos niveles en la evaluación curricular; en cambio, las valoraciones más altas de los aprendizajes se refleja sobretodo en docentes cuyos puntajes son altos en la evaluación curricular.

Hipótesis específica 6. Contrastación

H6 Existe relación significativa entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017

Tabla 8. Correlación entre la evaluación curricular de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes

	Spearman	Evaluación de los aprendizajes
Evaluación curricular	r	,657(**)
	Sig.	,000
	n	105

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes
 ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de correlación corrobora que la evaluación curricular se relaciona en forma significativa con la evaluación de los aprendizajes, en ese sentido se acepta la hipótesis del presente estudio

3. 7. Relación entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017

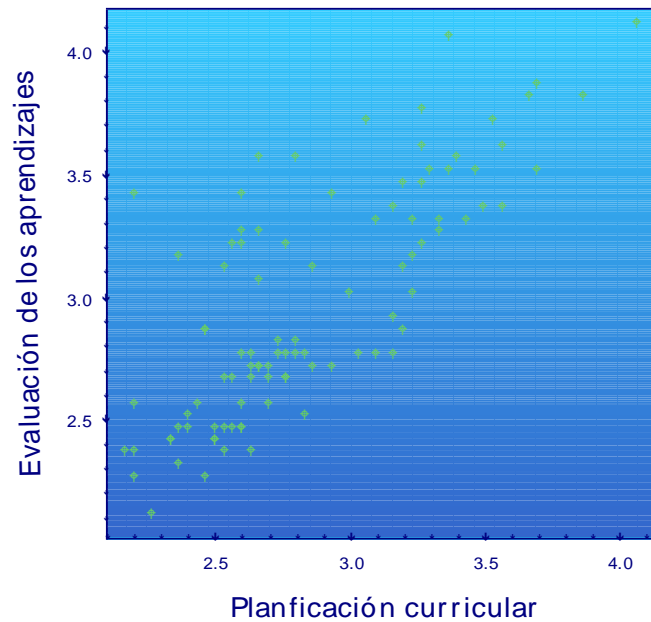


Figura 5. Relación entre la evaluación del aprendizaje y la planificación curricular

En la figura anterior deja en evidencia, que hay una tendencia creciente de la evaluación de los aprendizajes en relación a la planificación curricular; los resultados muestran que los docentes con las valoraciones más bajas en la evaluación de los aprendizajes, son también los que presentan valoraciones bajas en planificación curricular; por el contrario, los puntajes más altos en la evaluación de los aprendizajes se refleja en aquellos docentes que muestran valoraciones altas en la planificación curricular.

Hipótesis General Contrastación

Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

Tabla 9. Correlación entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes.

	Spearman	Evaluación de los aprendizajes
	r	,762(**)
Planificación curricular	Sig.	,000
	n	105

Fuente: Instrumento aplicado a los estudiantes

** La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis de la tabla anterior muestra que la planificación curricular se relaciona en forma significativa (Sig. <0.05) Con la evaluación de los aprendizajes, resultado que conduce a aceptar la hipótesis de investigación. El aporte en el análisis de los resultados es muy significativo.

IV.- DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tiene por finalidad establecer la relación que hay entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017, desde la percepción de los docentes; el propósito es demostrar que la planificación curricular, desde sus dimensiones: diagnóstico, programación, ejecución y evaluación curricular, se relacionan con la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

Luego de analizar y presentar los resultados, en este capítulo se discuten los resultados, confrontándolos con los antecedentes y con el marco teórico; esta discusión se realiza en estricto orden de los objetivos de investigación formulados.

El primer objetivo específico propuesto es analizar la planificación curricular de los docentes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017. Araujo (2009) citado por Barriga (2011) sostiene que la planificación curricular es un proceso sistemático, estratégico, flexible y participativo, que sirve de guía del proceso de aprendizaje – enseñanza, este proceso debe ser desarrollado por el docente, quien partiendo del diagnóstico, realiza la programación, ejecución y evaluación curricular. Los resultados encontrados en la tabla 1, con promedios inferiores a los 3 puntos (En una escala de 1 al 5) y los niveles predominantemente regulares y deficientes de la tabla 2, indican que los docentes de las IIEE JEC Chulucanas, no cumplen con dicho proceso, evidenciando una falta de planificación en sus tareas académicas; prácticamente no realizan un buen diagnóstico, es decir no se evidencia un análisis de la realidad educativa, lo que no permite que los docentes tengan una visión clara de los procesos, sujetos y objetos que intervienen en los mismos. El estudio indica que en general, sólo el 9.4% realiza una buena planificación, una cifra igual hace un buen diagnóstico, el 15.6% realiza una buena planificación curricular, el 12.5% una buena ejecución curricular y el 10.4% realiza una buena evaluación curricular.

Si bien los resultados indican que los docentes no realizan una buena planificación curricular, el nivel predominantemente regular permite corroborar la hipótesis del presente estudio que la planificación se encuentra en dicho nivel. Las deficiencias

encontradas reflejan en toda las fases de la planificación curricular; así en lo relacionado a la programación curricular, los docentes no realizan las previsiones sobre los diferentes elementos que contiene el diseño curricular; la ejecución curricular poco favorable evidencia que no se pone en práctica los diferentes aspectos que contempla el desarrollo del currículo; las deficiencias se reflejan asimismo en la evaluación curricular, en donde los resultados dejan en claro que los docentes no verifican los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje. Estos resultados son corroborados por los hallazgos de Lupiáñez (2011) quien, al relacionar las expectativas académicas con la calidad de la planificación curricular, encontró que:

En las sesiones iniciales los estudiantes muestran una precisión notable para analizar e interpretar los objetivos generales de área, en término de los tres componentes de las expectativas, ; asimismo son capaces de describir y comparar tareas y propuestas didácticas usando referencias; sin embargo, tienen bastantes dificultades para concretar esos enunciados generales mediante objetivos específicos, en varios casos la especificidad se reduce a descripciones de contenidos matemáticos (p.476)

El objetivo específico numero dos está dirigido al análisis de la evaluación de los aprendizajes aplicada por los docentes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017. A decir de Ramos (1994), la evaluación de los aprendizajes es un proceso sistemático que consiste en identificar, recoger y procesar información sobre los hechos educativos; este proceso, partiendo del recojo y análisis de la información, permite evaluar el proceso y los logros de los aprendizajes, a fin de preparar al docente para la toma de decisiones. Los hallazgos de la tabla 3, con promedios por debajo del promedio de la escala de 3 puntos y de la tabla 4, con niveles predominantemente regular y deficiente, en todos los aspectos de la evaluación de los aprendizajes; sólo el 17.7% califica como buena a la evaluación de los aprendizajes y a la dimensión toma de decisiones; el 21.9% le da el mismo calificativo al recojo y análisis de la

información y al proceso del aprendizaje y el 28.1% a los logros del aprendizaje. Estos resultados evidencian que los docentes investigados no cumplen con este proceso, mostrando una serie de limitaciones en cada una de dichas fases. Si bien existen limitaciones en esta variable, sin embargo, no llegan a ser tan extremas, como para aceptar que la evaluación de los aprendizajes es insatisfactoria o deficiente; en el estudio se ubican en un nivel regular. Los resultados confirman algunos de los rasgos que encontró la investigación de Galán (2012):

se ha podido comprobar que los sistemas de evaluación son continuos en mayor medida que formativos: los primeros se dan bastante, mientras que los segundos solo en algunas ocasiones. Éstos últimos se ponen en práctica mediante la devolución del docente de los documentos, resolviendo dudas o comentando resultados de actividades de evaluación y, a veces, permitiendo mejorar los trabajos presentados con la finalidad de regular los errores. (p. 291)

Es decir, se constata que la evaluación de los aprendizajes no tiene en general un carácter integral.

El tercer objetivo específico está orientado a determinar la relación que existe entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017.

Los resultados de la tabla 5, deja en evidencia que efectivamente se acepta la hipótesis de que existe una relación significativa ($r=0.668$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) entre el diagnóstico y la evaluación de los aprendizajes. Este resultado deja en evidencia la importancia que tiene para la evaluación de los aprendizajes de estudiantes, el conocimiento de la realidad educativa; el docente debe tener una visión clara de los procesos, sujetos y objetos que intervienen en el proceso educativo. La correlación significativa implica que este conocimiento facultaría al docente para que pueda integrar las fases que implica la evaluación de los aprendizajes, desde el recojo y análisis de la información sobre los aprendizajes, hasta el mismo proceso, logros y la

toma de decisiones. Este resultado es reafirmado por los hallazgos de Meléndez y Gómez (2008) quienes constataron las limitaciones del diagnóstico:

En cuanto al diagnóstico la actual planificación curricular presenta debilidades que requieren ser corregidas, así lo evidencian las diferentes dimensiones e indicadores valorados a través de la encuesta aplicada a los docentes objetos del estudio, determinándose entre otros factores que no se promueve la calidad en los aprendizajes al no elevar la motivación del individuo, no coadyuvar a la exploración y rescate de los conocimientos previos, ni facilitar la transferencia de aprendizajes a situaciones presentes en los puestos de trabajo. (p.383)

El objetivo específico número cuatro se determina la relación que existe entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017. La tabla 6 muestra que efectivamente se acepta la hipótesis de que existe una relación significativa ($r=0.578$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) entre la programación curricular y la evaluación de los aprendizajes. Este resultado resalta también la importancia que tiene realizar una buena programación curricular para cumplir con la etapas del proceso que implica la evaluación de los aprendizajes; los docentes que toman las previsiones sobre los diferentes aspectos que se deben incluir en el diseño curriculares, tendrán mayores posibilidades de cumplir estrictamente con la evaluación de los aprendizajes. Una condición necesaria para lograr mejores resultados en la evaluación de los aprendizajes es, la planificación curricular. Barriga (2011)

En el quinto objetivo específico se determina la relación que existe entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de las IIEE JEC Chulucanas – Piura, 2017. Los resultados de la tabla 7, proporcionan evidencias suficientes que conducen a aceptar la hipótesis de investigación de que la ejecución curricular se relaciona en forma significativa ($r=0.589$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con la evaluación de los aprendizajes. La correlación existente entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes, pone de manifiesto la importancia que tiene en

dicha evaluación, el hecho que los docentes pongan en práctica el desarrollo del currículo, incluyendo los contenidos programáticos. En la medida que los docentes desarrollen adecuadamente las áreas a su cargo y cumplan con el desarrollo de los aprendizajes esperados programados, podrán realizar una mejor evaluación de los aprendizajes. Esta conclusión es corroborada con las conclusiones del trabajo de Lupiáñez (2011), quien, en su estudio sobre la planificación curricular en estudiantes de formación pedagógica, llegó a la conclusión:

Las numerosas presentaciones que los futuros docentes realizan a lo largo de la asignatura, además de las discusiones y debates en los que intervienen, van desarrollando en ellos capacidades como sintetizar y transmitir información de manera clara y ordenada, destacar ideas centrales o elaborar argumentos, que justifiquen sus reflexiones. (p.490)

El sexto objetivo específico está orientado a determinar la relación que existe entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017. Los resultados de la tabla 8 indican que efectivamente existe una correlación significativa ($r=0.657$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) entre ambos aspectos, lo que conduce a aceptar la hipótesis de investigación de que la evaluación curricular se relaciona en forma significativa con la evaluación de los aprendizajes. Otro de los aspectos fundamentales en la evaluación de los aprendizajes es la evaluación curricular; en la medida que los docentes verifiquen que se cumpla con el desarrollo curricular y se verifique en general el proceso de enseñanza, los docentes se encontrarán más preparados para realizar una mejor evaluación de los aprendizajes. Aun cuando hay relación significativa, la correlación es moderada, lo que puede interpretarse como que la evaluación de los aprendizajes y la evaluación curricular plantean dificultades, este resultado se relaciona con los hallazgos de Champin (2014), quien al investigar la calidad de la evaluación de los aprendizajes por competencias constató que:

Quedó muy claro que evaluar una competencia es una tarea compleja alineada con la complejidad del concepto de la competencia. Así la

segunda proposición resaltaba el hecho que la selección de las herramientas de evaluación que se implementaran para la evaluación debe estar guiada por el tipo de resultado que se pretende valorar (validez de una herramienta de evaluación). (p. 125)

Finalmente, el objetivo general determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017. Los resultados de la tabla 9, conducen a aceptar la hipótesis de investigación de que la planificación curricular se relaciona en forma significativa ($r=0.762$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con la evaluación de los aprendizajes. Estos resultados ponen en evidencia el papel fundamental que cumple en la evaluación de los aprendizajes, la planificación curricular; en la medida que los docentes tengan la capacidad para integrar estructuralmente todos los elementos curriculares incluyendo a los sujetos que intervienen estarán en mayor capacidad para cumplir con la evaluación de los aprendizajes; y no solo eso, sino también tendría una mayor capacidad para tomar las decisiones más pertinentes sobre los aprendizajes.

Asimismo, debe asumirse que una condición necesaria para lograr resultados óptimos en la evaluación de aprendizajes es, la planificación curricular que se utilice, genere experiencias concretas, vivenciales que constituye un factor muy importante para lograr buenos resultados en las evaluaciones de los estudiantes, siempre y cuando esta se realice de manera oportuna, pertinente y diversificable y sobre todo después de haber realizado un diagnóstico del contexto real de nuestros estudiantes. Barriga (2011)

Mejía (2015) en su estudio “El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas – USMP – AÑO 2014, señala la importancia que tiene el plan curricular por competencias en el desempeño académico por competencias de dichos estudiantes. Si bien el antecedente no está enfocado estrictamente a las dos variables, sin embargo deja en claro que el plan curricular, que de alguna manera involucra la planificación curricular, es fundamental para el buen desempeño

académico de los estudiantes; se entiende que el buen desempeño surge como consecuencia del cumplimiento que tienen los maestros.

V.- CONCLUSIONES

- 5.1. La planificación curricular que realizan los maestros de II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017, es regular, como se observa en tabla 2; el 72.9%, de los investigados mayormente no cumplen con integrar estructuralmente todos los elementos del currículo, ni a los sujetos que intervienen. Los docentes mayormente no realizan un diagnóstico adecuado de la realidad educativa, muchos no programan sus actividades pedagógicas, no ejecutan todo lo programado y no realizan la evaluación curricular; sólo el 9.4% realizan bien los dos primeros aspectos, y el 15.6%, 12.5% y 10.4%, realizan bien la programación, ejecución y evaluación curricular.
- 5.2. La evaluación que realizan los docentes respecto de los aprendizajes en las Instituciones Educativas investigadas también se encuentra en un nivel regular, el que se refleja en el 62.5%; muchos no recogen y analizan la información sobre dichos aprendizajes, no evalúan el proceso ni los logros del aprendizajes, lo que no los faculta para tomar las decisiones más adecuadas; sólo el 17.7% realiza bien el primer aspecto, el 21.9% el segundo y tercero y el 28.1%, el último aspecto.
- 5.3. El diagnóstico de la planificación curricular se relaciona en forma significativa ($r=0.668$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con la evaluación de los estudiantes de las II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017. Esta relación muestra la importancia que tienen para la evaluación de los aprendizajes, el conocimiento de la realidad educativa, incluyendo sus procesos y elementos que lo integran. Estos resultados aportan evidencias suficientes para aceptar la hipótesis.
- 5.4. La Programación curricular está significativamente relacionada ($r=0.578$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017. La correlación encontrada señala que los docentes cumplan con la evaluación de los aprendizajes, es esencial la previsión de

los diversos aspectos que debe contener el diseño curricular. Estos resultados conducen a aceptar la hipótesis.

- 5.5. La ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017, se encuentran significativamente relacionados ($r=0.589$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$). Este resultado también deja en claro la trascendencia que tiene la ejecución curricular en la evaluación de los aprendizajes. Estos resultados aporta evidencias suficientes para aceptar la hipótesis.
- 5.6. La evaluación curricular se relaciona significativamente ($r=0.657$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017. La correlación significativa también señala la importancia que tiene para la evaluación de los aprendizajes, el hecho que el docente ejecute lo programado, con los respectivos elementos curriculares. Estos resultados aporta evidencias suficientes para aceptar la hipótesis.
- 5.7. En general, la planificación curricular evidencia una relación significativa ($r=0.762$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con los aprendizajes de los estudiantes de las II.EE JEC Chulucanas – Piura, 2017. La correlación existente entre las dos variables, implica que en la medida que los docentes no improvisen sus actividades y que realicen una buena planificación curricular, estarán en mejores condiciones para cumplir con la evaluación de los aprendizajes, partiendo desde el recojo y análisis de información sobre los aprendizajes, pasando por la evaluación del proceso y los logros de aprendizaje, hasta la toma de decisiones más adecuadas sobre los mismos. Resultados con evidencias suficientes que conducen a aceptar la hipótesis.

VI.- RECOMENDACIONES

- 6.1. Presentar y facilitar al profesorado de las II.EE JEC el presente trabajo, ya que estos como responsables de la planificación curricular juegan un papel central en la elaboración de su programación curricular, por tanto es importante y esencial planificar partiendo del

conocimiento de las actitudes, intereses, demandas, sus contextos competencias y capacidades a lograr de los estudiantes, a fin de consolidar esos aprendizajes, conocer la pedagogía. El buen dominio por parte del docente de estos tres aspectos -estudiantes, aprendizajes y pedagogía- es esencial para que su conjugación dé como resultado una planificación pertinente, bien sustentada y cuyas probabilidades de ser efectiva en el aula resulten bastante altas. MINEDU (2009)

6.2. Los docentes responsables de la planificación curricular de las IIEE JEC Chulucanas deben conocer los fundamentos de la evaluación por competencias en el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes (diagnóstico), en ese sentido es fundamental conocer e incorporar claramente los mapas de progreso o estándares de aprendizajes que están dados por ciclos y señalados en el Currículo Nacional.

6.3. Por otro lado, profesores debemos seleccionar cuidadosamente las estrategias, técnicas, así como los criterios para la selección de los instrumentos de evaluación y el peso porcentual que se le otorga a los indicadores a fin de facilitar un visión integradora del desarrollo de las competencias, ya que de ello dependerá el recojo de la información pertinente real y precisa, esto permitirá tomar las decisiones más acertadas.

6.4. Finalmente, a los directivos de las IIEE de la Educación Básica del ámbito jurisdiccional de UGEL Chulucanas, promover en los docentes investigaciones similares al presente estudio con la finalidad de contribuir a elevar el nivel de planificación curricular y por ende la calidad de la educación y los aprendizajes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, J. (2016). Evaluación de impacto de la jornada escolar completa. Lima. Proyecto FORJE.
- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular Fundamentos en Humanidades, vol. II, núm. 4, primavera, pp 101-122
- Cano, M. (2008) La evaluación por competencias en la educación superior Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, Vol. 12, Núm. 3, 2008, pp. 1-16.
- Champín, M. (2014). Modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: El caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos. Tesis doctoral presentada en la universidad Politécnica de Catalunya. España.
- Barriga, C. (2011). Planificación curricular. Ecuador. Módulo de educación a distancia.
- Del Carmen, L. y Zabala, A. (1996). Del proyecto educativo a la programación de aula. España. Editorial Graó. Colección Lápiz.
- De Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Colombia. Aula Abierta. Magisterio.
- Díaz, F. (2006). Aproximaciones metodológicas al diseño curricular: hacia una propuesta integral. Dirección de Investigaciones de posgrado. Venezuela. MEAD.
- Galán, C. (2012). La evaluación formativa y compartida en educación superior. Un estudio de caso. Tesis doctoral presentada en la universidad de Valladolid. España.

- Fonseca, J. y Gamboa, M. (2017). Aspectos teóricos sobre el diseño curricular y sus particularidades en las ciencias. Boletín Mensual. Vol. 06, No 08. Cuba.
- Foronda, J., y Foronda C. (2011). La evaluación del aprendizaje. Perspectivas. No 19. Pp 15-30
- Grundy, S: (1998). Producto o praxis del currículum. Madrid. Ediciones Morata. S.L.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2014). Metodología de la investigación. México. Editorial McGraw Hill Education.
- Lupiáñez (2011). Expectativas de aprendizaje y planificación curricular en un programa de formación inicial de profesores de matemáticas de secundaria"- Universidad de Granada-España. Tesis doctoral.
- Mejía, P. (2015). El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas – USMP-año 2014- Lima –Perú. Tesis doctoral, presentada en la Universidad San Martín de Porres
- Meléndez, S. y Gómez, L. (2008) La planificación curricular en el aula. un modelo de enseñanza por competencias Laurus, vol. 14, núm. 26, pp. 367-392
- Prado, V. (2015). El modelo pedagógico como factor asociado al rendimiento de los estudiantes de educación básica primaria en las pruebas saber. Análisis hermenéutico cualitativo en la ciudad de Bogotá. Tesis presentada en la universidad autónoma de Barcelona.
- Riffo, H. (2014), Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales. Tesis doctoral presentada en la Universidad Autónoma de Barcelona. España.

Sacristán, G. (2000). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid. Ediciones Morata.

Torres, k., Soto, M., y Labrada, M. (2008). Una estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa. Universidad de Ciencias Informáticas. Cuba.

Zabalza, M. (2008). Diseño y desarrollo curricular. España. Narcea. S.A. de Ediciones.

ANEXOS

ANEXO 1 ARTÍCULO CIENTÍFICO



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Planificación y la evaluación curricular de los aprendizajes en Instituciones Educativas
de Jornada Escolar Completa.**

ARTÍCULO CIENTÍFICO

AUTOR:

Mg. Hualpa Mío Luis Alberto

ASESORA:

Dra. León More Esperanza

SECCIÓN

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

1. TITULO: Planificación y la evaluación curricular de los aprendizajes en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa

2. AUTOR:

Mg. Hualpa Mío Luis Alberto

Email: loseta_71@hotmail.com

Afiliación Institucional: MINEDU–UNP/ Piura. Especialista pedagógico.

3. RESUMEN

El tema de investigación del presente estudio trata acerca de la Planificación Curricular y la evaluación de los aprendizajes, estableciendo como objetivo general determinar la relación entre la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas comprendidas en modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa-Chulucanas-2017. El trabajo se realizó con toda la población objeto de estudio constituido por 375 docentes del nivel de educación secundaria de las IIEE JEC del Distrito de Chulucanas. Con una muestra por conveniencia de 105 docentes. El tipo de estudio es no experimental, transeccional con diseño descriptivo correlacional causal, ya que explica la relación causa efecto de la planificación curricular sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Los datos fueron recogidos mediante cuestionarios para los docentes, quienes señalan y opinan algunos aspectos claves sobre la planificación curricular y sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes. Después de analizados los datos, los resultados evidencian que los docentes tienen una percepción baja en torno a la planificación curricular que elaboran. Se llegó a la conclusión que la planificación curricular se relaciona de manera positiva y significativa en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE JEC del Distrito de Chulucanas. La correlación existente entre las dos variables, implica que en la medida que los docentes no improvisen sus actividades y que realicen una buena planificación curricular, estarán en mejores condiciones para cumplir con la evaluación de los aprendizajes, partiendo desde el recojo y análisis de información sobre los aprendizajes, pasando por la

evaluación del proceso y los logros de aprendizaje, hasta la toma de decisiones más adecuadas sobre los mismos.

4. PALABRAS CLAVE. Planificación - Evaluación – Planificación Curricular – Evaluación de los aprendizajes – Diagnostico – Programación curricular - Ejecución curricular – Evaluación curricular – Competencias - Capacidades – Aprendizajes.

5. ABSTRACT

The research theme of this study deals with the Curricular Planning and the evaluation of learning, establishing as a general objective to determine the relationship between the curricular planning and evaluation of the learning of the students of the Educational Institutions included in the educational service model. Complete School-Chulucana-2017. The work was carried out with the entire population under study constituted by 375 teachers of the level of the secondary education of the JEC IIEE of the District of Chulucanas, with a convenience sample of 105 teachers. The type of study is non-experimental, transactional, with descriptive, correlational causal design, since it explains the cause-effect relationship of the curricular planning on the evaluation of student learning. The data was collected through questionnaires for teachers, who point out and express some key points about the curricular planning and evaluation process of the learning. After analyzing the data, the results show that teachers have a low perception of the curricular planning they prepare. It was concluded that the curricular planning is related in a positive and significant way in the evaluation of the learning of the students of the IIEE JEC of the District of Chulucanas. The existing correlation between the two variables implies that to the extent that teachers do not improvise their activities and that they carry out a good curricular planning, they will be in better conditions to comply with the evaluation of learning, starting from the collection and analysis of information on the apprenticeships, going through the evaluation of the learning process and achievements, until the most appropriate decisions are made about them:

6. KEY WORDS. Leader - leadership - leadership management - address - redesign - instruction management - organization, performance, - teaching performance. Pedagogical capabilities.

7. INTRODUCCIÓN.

El contexto actual de cambios en la ciencia y la tecnología incide notablemente en la naturaleza de las actividades que se desarrollan en las aulas, dado que la información general y la de carácter especializado cambia rápidamente y se encuentra en cantidades enormes en los sitios web, la labor transmisora del docente pasa a segundo plano o desaparece y da lugar a que el rol mediador del docente requiera un nivel consistente de la planificación para asegurar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. De este modo, planificar garantiza también que los criterios de la evaluación serán recogidos y aplicados oportunamente.

Zubiría (2008) afirma que los modelos pedagógicos que se plasman en el quehacer educativo son los que dan direccionalidad a los logros que las instituciones aspiran; desde esta perspectiva cuando definen el para qué, qué y cómo enseñar y aprender y cómo evaluar, están dando una dirección en el trabajo educativo. Esta lectura es reafirmada por Díaz Barriga, (2006) quien sostiene que la correcta planificación de las acciones educativas sostiene los esfuerzos institucionales, ya que el correcto uso de las herramientas de planificación da lugar a que la comunidad educativa esté al tanto de los objetivos y las estrategias que se implementan.

La planificación curricular es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la Institución Educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar en experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes. Orientar su esfuerzo al diseño y elaboración del Plan Curricular en el cual están estructurados todos los componentes (campos) que debieran ser considerados. (Flores 2006) Para Kaufman R. A. (1973). "...la planificación curricular se ocupa solamente de determinar que debe hacerse, a fin de que posteriormente puedan tomarse decisiones prácticas para su implantación. La planificación es un proceso para determinar "adonde ir" y establecer los requisitos para llegar a ese punto de la manera más eficiente y eficaz posible"

La planificación curricular orienta la labor docente en tanto ayuda a prever los procesos interactivos que deben ocurrir en clase, así como la organización de la materia que se va a trabajar en función a las capacidades que se busca desarrollar y los desempeños que se espera que tengan los estudiantes, para precisar la evaluación, como dice Rail, 2010:

Las formas en que se planifica y concreta la actividad conjunta en el aula, inscrita en un contrato didáctico, asume tres dimensiones: la relativa a la estructura de participación social que rige las obligaciones y los derechos comunicativos de los participantes; la relativa a la estructura de la tarea académica en torno a la cual se articula la actividad conjunta y la relativa a la intencionalidad instruccional que orienta dicha actividad. La primera de las dimensiones tiene que ver con las reglas que estructuran y organizan la participación del profesor y de los alumnos en el discurso, lo que Coll y Onrubia (1996: 59) denominan “derechos y obligaciones interaccionales de los participantes”. (p,2)

Cuando se piensa las acciones educativas en forma sistémica, la planificación no puede soslayar la evaluación, porque está es un componente fundamental del quehacer educativo. En términos de procesos curriculares, la planificación da las previsiones de lo que debe hacerse, de lo que busca plantearse una comunidad educativa como horizonte de desarrollo, y la evaluación establece las condiciones bajo las cuales se están consiguiendo los objetivos y las metas trazadas, así como las decisiones y acciones que deben tomarse, para llegar a las metas trazadas. Kaufman (1973) que es un estudioso autorizado de la planificación desde el enfoque sistémico, señala que la planificación curricular, establece lo que debe hacerse, para poder en su momento establecer en qué medida se ha cumplido con las metas propuestas y cómo se arribó a ellas. Conceptualmente la planificación curricular se asume como un proceso estratégico, sistemático, flexible y participativo que explicita los alcances que tienen los docentes y a otros en el proceso de aprendizaje. A ser flexible permite incorporar alguna modificación de tal forma que no haya ninguna reconstrucción total de la planificación. (Araujo 2009), Araujo (2009), señala; la importancia de la planificación radica para un uso efectivo del tiempo y prioriza la tarea pedagógica por encima de las actividades administrativas que interrumpen el proceso y dispersan el trabajo educativo: El momento de planificar es importante que el docente seleccione y diseñe las actividades más acordes de acuerdo a las situaciones de aprendizaje que haya identificado en sus estudiantes.

En el marco planteado, la evaluación, siguiendo a Ausubel (1976), como proceso curricular, apunta a establecer cuánto y cómo se cumplió con los objetivos propuestos. Ello es posible, en tanto la evaluación se asume integrada al proceso educativo, en el que interactúan como un

sistema, los objetivos que se proponen, las estrategias que se implementan y se ejecutan y la evaluación que señala los niveles en que fueron cumplidos los objetivos propuestos. Tener una medida del logro de los estudiantes en los aprendizajes planeados, ese el fin central de la evaluación, en la educación. Valdez, (2004) define la Evaluación de los aprendizajes, como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con los estudiantes, padres, directivos, colegas, y representantes de las instituciones de la comunidad. Para Alkn (1974.).La evaluación de los aprendizajes es el proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos, hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero, y sobre dicha valoración tomar decisiones. García Ramos (1994). “La Evaluación es un proceso que permite averiguar qué decisiones deben tomarse, a través de la selección adecuada de información, de la recolección y análisis de información y de presentar en forma resumida los datos que serán utilizados para que los responsables puedan proceder a seleccionar alternativas”.

Examinando la gestión pedagógica de las instituciones que funcionan bajo la modalidad de la denominada Jornada Escolar completa en los aspectos de planificación curricular se observa que incurren en sesgos que repercuten en la calidad de los desempeños de los estudiantes, ya que las acciones de planificación curricular limitan la correcta previsión de actividades, contenidos e indicadores de desempeños, consecuente la evaluación se ve afectada en sus procesos y resultados. De ahí nace el interés de investigar estos procesos curriculares, por lo que se ha propuesto trabajar bajo el objetivo de: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las IIEE, JEC. Chulucanas – Piura, 2017. Este objetivo ha sido operativizado para indagar puntualmente los aspectos siguientes: Describir la planificación curricular de los docentes. Describir la evaluación de los aprendizajes aplicada por los docentes. Determinar la relación que existe el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Determinar la relación que existe entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Determinar la relación que existe entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Determinar la

relación que existe entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

Entre los antecedentes de estudio de este tema, se encontró el estudio denominado “Aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación en el área de comunicación, expresión oral y producción de textos escritos para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la IE. “Juan de Mori-Catacaos-Piura presentado por Rojas, C. en el 2008 para optar el Grado Académico de doctor, Concluye: El 59% de los estudiantes de 1° “B” y el 70% de 1° “D” consideran que la técnica de evaluación más usada por los docentes de comunicación es la prueba escrita y las intervenciones orales. A nivel nacional Cipriani (2015) en su tesis “El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas USMP.

Concluyó que existe correlación fuerte, significativa y positiva entre el plan curricular por competencias y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos en la especialidad de Tributación de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas. Lupiáñez en el 2009 en su tesis “Expectativas de aprendizaje y planificación curricular en un programa de formación inicial de profesores de matemáticas de secundaria – Universidad de Granada – España, señala la competencia de planificación de los docentes que tiene el cargo del curso de matemáticas incide significativamente en altas expectativas de aprendizaje a través de aplicación de un programa de formación inicial.

La investigación es significativa en el aspecto práctico ya que las instituciones de Jornada Escolar Completa al contar con un régimen de trabajo especial cuentan con condiciones para que el docente pueda evaluar su práctica pedagógica y con ello introducir cambios en los procesos curriculares; entonces contar con información en torno a la planificación y evaluación curricular le permite no solo retroalimentar los procesos, sino extender la evaluación a otros procesos curriculares e introducir mejoras que contribuyan a la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Teóricamente, este estudio centrado en la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes, es relevante porque se ha centrado en la

construcción del currículo, tema que investigadores como Stenhouse ha tratado desde la perspectiva del docente.

MATERIALES Y MÉTODO

La presente investigación es de tipo descriptivo- correlacional, se ubica dentro de la clasificación de la investigación básica teórica porque a través de ella se van adquirir y acrecentar los conocimientos teóricos respecto a la relación entre las variables del presente estudio (Hernández, et al 2013). Esta investigación ha establecido la relación que hay entre las variables planificación curricular y evaluación de los aprendizajes. La primera variable ha sido medida en sus dimensiones: Diagnóstico, ejecución curricular y evaluación; la segunda variable ha sido medida en sus dimensiones: toma de decisiones, recojo y análisis de información, proceso de aprendizaje y logros de aprendizaje.

La población con la que se ha trabajado ha sido de 375 docentes de los cuales se ha tomado una muestra intencional de 105. La técnica e instrumento que se ha utilizado ha sido la Encuesta a través del cuestionario. El cuestionario aplicado para estimar las percepciones de los docentes en relación a las variables planificación curricular y evaluación de los aprendizajes, ha sido validado a través del juicio de expertos en la materia del currículo; asimismo se garantizado la rigurosidad de los datos recogidos, ajustando la confiabilidad del cuestionario hasta un 0,75, según Alfa de Cronbach.

III.- RESULTADOS

La planificación curricular que realizan los docentes

Los docentes de las IIEE, JEC Chulucanas–Piura, 2017, no reflejan un buen nivel en la planificación curricular, según se deduce de los resultados obtenidos por debajo del promedio de la escala de 3 puntos. Este nivel se refleja en las cuatro fases de dicha planificación, es decir en la fase de diagnóstico, programación, ejecución y evaluación curricular (Tabla N° 1). Asimismo, cuando se estudia las frecuencias porcentuales en cada categoría de la planificación curricular estudiada se observa que dicha planificación es predominantemente regular, de acuerdo a la opinión del 72.9%; sólo el 9.4% califica como buena a dicha planificación,

mientras que el 17.7%, lo califica como deficiente. El diagnóstico, así como la programación, ejecución y evaluación curricular, también muestran un nivel regular, según se deduce de la opinión del 64.6%, 69.8%, 63.5% y 65.6%. (Tabla N° 2)

Tabla 1 Descripción de la percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a la planificación curricular

Aspectos	Media	Desviación típica	Intervalo de confianza del 95%
Planificación curricular	2.86	.43	2.77 – 2.95
Diagnóstico	2.85	.49	2.76 – 2.95
Programación curricular	2.91	.47	2.82 – 3.01
Ejecución curricular	2.84	.49	2.74 – 2.94
Evaluación curricular	2.83	.47	2.74 – 2.93

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Tabla 2 Nivel alcanzado en la planificación curricular

Aspectos	Deficiente		Regular		Buena		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificación curricular	19	17.7%	77	72.9%	10	9.4%	105	100.0%
Diagnóstico	27	26.0%	68	64.6%	10	9.4%	105	100.0%
Programación curricular	16	14.6%	73	69.8%	16	15.6%	105	100.0%
Ejecución curricular	25	24.0%	67	63.5%	13	12.5%	105	100.0%
Evaluación curricular	25	24.0%	69	65.6%	11	10.4%	105	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Percepción de la evaluación de aprendizajes

Los resultados del estudio indican que los promedios, incluidos los dos límites del intervalo de confianza, se redondean a 3 puntos, equivalente a un nivel regular, lo que conduce a rechazar la hipótesis que dicha evaluación es insatisfactoria o deficiente; se debe tener en cuenta que el nivel insatisfactorio o deficiente se presenta cuando las percepciones promedio son significativamente inferiores a los 3 puntos (Tabla N° 3). Asimismo, desde otra perspectiva de la evaluación de los aprendizajes; se ha constatado que solo el 17.7%, lo considera como

bueno; en este caso, la mayoría de docentes, 62.5%, lo califica como regular. Lo mismo ocurre con las dimensiones tomadas en cuenta para medir la evaluación de aprendizajes. (Tabla N° 4).

Tabla 3 Descripción de la percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a la evaluación de los aprendizajes

Aspectos	Media	Desviación típica	Intervalo de confianza del 95%
Evaluación de los aprendizajes	2.96	.47	2.87 – 3.06
Toma de decisiones	2.93	.55	2.82 – 3.04
Recojo y análisis de la información	2.99	.59	2.87 – 3.11
Proceso del aprendizaje	2.97	.51	2.87 – 3.07
Logros del aprendizaje	2.97	.52	2.86 – 3.07

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

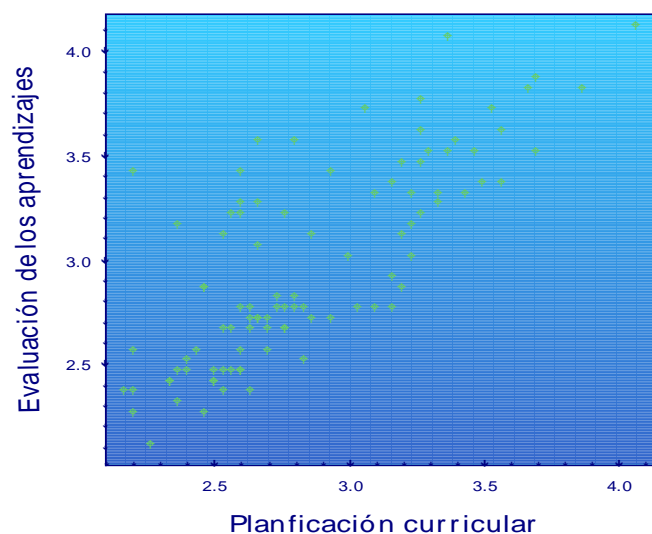
Tabla N° 4

Variable/Dimensiones	Deficiente		Regular		Buena		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Evaluación de los aprendizajes	21	19.8%	65	62.5%	19	17.7%	105	100.0%
Toma de decisiones	23	21.9%	63	60.4%	19	17.7%	105	100.0%
Recojo y análisis de la información	23	21.9%	59	56.3%	23	21.9%	105	100.0%
Proceso del aprendizaje	18	16.7%	64	61.5%	23	21.9%	105	100.0%
Logros del aprendizaje	11	10.4%	64	61.5%	30	28.1%	105	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docente

Relación entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes.

La figura 6 deja en evidencia que la evaluación de los aprendizajes logra una valoración más alta cuando la programación curricular también refleja valores altos; la tendencia mostrada proporciona bastantes indicios que hay una relación significativa entre ambos aspectos.



El análisis de correlación deja en evidencia que la programación curricular evidencia una relación significativa (Sig. <0.05) con la evaluación de los aprendizajes, resultado que proporciona evidencias para validar la hipótesis de investigación.

Tabla No 6

Correlación entre la programación curricular de la planificación curricular y evaluación de los aprendizajes

	Spearman	evaluación de los aprendizajes
Programación curricular	r	,578(**)
	Sig.	,000
	n	105

Fuente Cuestionario aplicado a los docentes

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

10.- DISCUSIÓN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017.

Situación de la planificación curricular

Araujo (2009) sostiene que la planificación curricular es un proceso estratégico, sistemático, flexible y participativo, que guía el proceso de enseñanza aprendizaje; este proceso debe ser desarrollado por el docente, quien, partiendo del diagnóstico, realiza la programación, ejecución y evaluación curricular.

Los resultados encontrados en la tabla 1, con promedios inferiores a los 3 puntos (En una escala de 1 al 5) y los niveles predominantemente regulares y deficientes de la tabla 2, indican que los docentes de las IIEE JEC Chulucanas, no cumplen con dicho proceso, evidenciando una falta de planificación en sus tareas académicas; prácticamente no realizan un buen diagnóstico, es decir no se evidencia un análisis de la realidad educativa, lo que no permite que los docentes tengan una visión clara de los procesos, sujetos y objetos que intervienen en los mismos. El estudio indica que en general, sólo el 9.4% realiza una buena planificación, una cifra igual hace un buen diagnóstico, el 15.6% realiza una buena programación curricular, el 12.5% una buena ejecución curricular y el 10.4% realiza una buena evaluación curricular. Estos resultados están relacionados con los de Lupiañez (2009) quien, al analizar la relación entre expectativas y planificación curricular, encontró que “al iniciar la programación de la unidad didáctica, los grupos de docentes poseen algunos aciertos y carencias, algunas capacidades definidas en relación al aspecto cognitivo, manejan un conocimiento teórico pero no práctico”

Si bien los resultados indican que los docentes no realizan una buena planificación curricular, el nivel predominantemente regular permite corroborar la hipótesis del presente estudio que la planificación se encuentra en dicho nivel. Las deficiencias encontradas reflejan en toda las fases de la planificación curricular; así en lo relacionado a la programación curricular, los docentes no realizan las previsiones sobre los diferentes elementos que contiene el diseño

curricular; la ejecución curricular poco favorable evidencia que no se pone en práctica los diferentes aspectos que contempla el desarrollo del currículo; las deficiencias se reflejan asimismo en la evaluación curricular, en donde los resultados dejan en claro que los docentes no verifican los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje,. Estas deficiencias encontradas dificulta la toman de decisiones oportunas., como lo señala Arnaz (1993).

La evaluación de los aprendizajes

A decir de Ramos (1994), la evaluación de los aprendizajes es un proceso sistemático que consiste en identificar, recoger y procesar información sobre los hechos educativos; este proceso, partiendo del recojo y análisis de la información, permite evaluar el proceso y los logros de los aprendizajes, a fin de preparar al docente para la toma de decisiones. Los hallazgos de la tabla 3, con promedios por debajo del promedio de la escala de 3 puntos y de la tabla 4, con niveles predominantemente regular y deficiente, en todos los aspectos de la evaluación de los aprendizajes; sólo el 17.7% califica como buena a la evaluación de los aprendizajes y a la dimensión toma de decisiones; el 21.9% le da el mismo calificativo al recojo y análisis de la información y al proceso del aprendizaje y el 28.1% a los logros del aprendizaje. Estos resultados evidencian que los docentes investigados no cumplen con este proceso, mostrando una serie de limitaciones en cada una de dichas fases. Si bien existen limitaciones en esta variable, sin embargo, no llegan a ser tan extremas, como para aceptar que la evaluación de los aprendizajes es insatisfactoria o deficiente; en el estudio se ubican en un nivel regular. Los resultados confirman algunos de los rasgos que encontró la investigación de Galán con estudiantes de educación superior (2012) en relación a la participación de los estudiantes, en las decisiones que tienen que ver con la evaluación, señalando que: Esta escasa participación del alumnado en el proceso se debe a que no ha habido un cambio definitivo en el modelo de Educación Superior, este aspecto de desarrolla más adelante, al buscar respuesta a una de la preguntas de investigación “¿Ha habido un cambio de roles en alumnado y el profesorado hacia el modelo de que demanda el EEES?” Una de las causas que podían empujar al colectivo del profesorado permanecer anclado en prácticas tradicionales en las que

no se implica al alumnado en la evaluación (y mucho menos en la calificación), podría ser la creencia de que mediante estos sistemas se produce cierta pérdida de autoridad.

Planificación curricular y aprendizajes de los estudiantes

Los resultados de la tabla 9, de la presente investigación muestran que la planificación curricular se relaciona en forma significativa ($r=0.762$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con la evaluación de los aprendizajes. Estos resultados ponen en evidencia el papel fundamental que cumple en la evaluación de los aprendizajes, la planificación curricular; en la medida que los docentes tengan la capacidad para integrar estructuralmente todos los elementos curriculares incluyendo a los sujetos que intervienen estarán en mayor capacidad para cumplir con la evaluación de los aprendizajes; y no solo eso, sino también tendría una mayor capacidad para tomar las decisiones más pertinentes sobre los aprendizajes.

Una condición necesaria para lograr mejores resultados en la evaluación de los aprendizajes es, la planificación curricular que se utilice, genere experiencias concretas, vivenciales que constituye un factor muy importante para lograr buenos resultados en las evaluaciones de los estudiantes, siempre y cuando esta se realice de manera oportuna, pertinente y diversificable y sobre todo después de haber realizado un diagnóstico del contexto real de nuestros estudiantes, Barriga (2011)

11.- CONCLUSIONES

La planificación curricular de los docentes, es percibida como de nivel “regular” por la mayoría de los docentes investigados (2/3 aproximadamente) como se observa en tabla 1 y 2, el 72.9%, de los investigados mayormente no cumplen con integrar estructuralmente todos los elementos del currículo,

La percepción que tienen los docentes en torno al desarrollo de la evaluación, es que esta se lleva a cabo en un nivel bajo, calificándola de regular tal como lo expresa el 62.5%, muchos no recogen y analizan la información sobre dichos aprendizajes, no evalúan el proceso ni los logros del aprendizajes, lo que no los faculta para tomar las decisiones más adecuadas; sólo el 17.7% realiza bien el primer aspecto, el 21.9% el segundo y tercero y el 28.1%, el último aspecto.

La planificación curricular evidencia una relación significativa ($r=0.762$, $\text{Sig.}=0.000<0.05$) con los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017. La correlación existente entre las dos variables, implica que en la medida que los docentes no improvisen sus actividades y que realicen una buena planificación curricular, estarán en mejores condiciones para cumplir con la evaluación de los aprendizajes, partiendo desde el recojo y análisis de información sobre los aprendizajes, pasando por del proceso y los logros de aprendizaje, hasta la toma de decisiones más adecuadas sobre los mismos.

12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, J. (2016). Evaluación de impacto de la jornada escolar completa. Lima. Proyecto FORJE.
- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular Fundamentos en Humanidades, vol. II, núm. 4, primavera, pp 101-122
- Cano, M. (2008) La evaluación por competencias en la educación superior Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, Vol. 12, Núm. 3, 2008, pp. 1-16.
- Champín, M. (2014). Modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: El caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos. Tesis doctoral presentada en la universidad Politécnica de Catalunya. España.
- Barriga, C. (2011). Planificación curricular. Ecuador. Módulo de educación a distancia.
- Del Carmen, L. y Zabala, A. (1996). Del proyecto educativo a la programación de aula. España. Editorial Graó. Colección Lápiz.

- De Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Colombia. Aula Abierta. Magisterio.
- Díaz, F. (2006). Aproximaciones metodológicas al diseño curricular: hacia una propuesta integral. Dirección de Investigaciones de posgrado. Venezuela. MEAD.
- Galán, C. (2012). La evaluación formativa y compartida en educación superior. Un estudio de caso. Tesis doctoral presentada en la universidad de Valladolid. España.
- Fonseca, J. y Gamboa, M. (2017). Aspectos teóricos sobre el diseño curricular y sus particularidades en las ciencias. Boletín Mensual. Vol. 06, No 08. Cuba.
- Foronda, J., y Foronda C. (2011). La evaluación del aprendizaje. Perspectivas. No 19. Pp 15-30
- Grundy, S: (1998). Producto o praxis del currículum. Madrid. Ediciones Morata. S.L.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P (2014). Metodología de la investigación. México. Editorial McGraw Hill Education.
- Lupiáñez (2011). Expectativas de aprendizaje y planificación curricular en un programa de formación inicial de profesores de matemáticas de secundaria"- Universidad de Granada-España. Tesis doctoral.
- Mejía, P. (2015). El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas – USMP-año 2014- Lima –Perú. Tesis doctoral, presentada en la Universidad San Martín de Porres
- Meléndez, S. y Gómez, L. (2008) La planificación curricular en el aula. un modelo de enseñanza por competencias Laurus, vol. 14, núm. 26, pp. 367-392

- Prado, V. (2015). El modelo pedagógico como factor asociado al rendimiento de los estudiantes de educación básica primaria en las pruebas saber. Análisis hermenéutico cualitativo en la ciudad de Bogotá. Tesis presentada en la universidad autónoma de Barcelona.
- Riffo, H. (2014), Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales. Tesis doctoral presentada en la Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Sacristán, G. (2000). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid. Ediciones Morata.
- Torres, k., Soto, M., y Labrada, M. (2008). Una estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa. Universidad de Ciencias Informáticas. Cuba.
- Zabalza, M. (2008). Diseño y desarrollo curricular. España. Narcea. S.A. de Ediciones.
-

ANEXO N° 3 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para la evaluación de la planificación curricular

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Doctor. La información proporcionada es de vital importancia no solo para el investigador, sino también para la institución, por cuanto servirá para conocer algunos aspectos clave sobre la planificación curricular. El cuestionario es totalmente anónimo, por lo se solicita responder a cada una de las proposiciones con total objetividad. Muchas gracias

Nombre de la Institución Educativa: _____

Dirección de la I.E.: _____

Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Diagnóstico					
1. Analiza Ud. Las herramientas pedagógicas relacionadas con la planificación curricular					
2. Al inicio del año académico realiza una evaluación del nivel de conocimientos que tienen los estudiantes en el área a su cargo					
3. Realiza la programación general de la actividad educativa teniendo como referencia el Proyecto Educativo Curricular					
4. Realiza la programación general de la actividad educativa teniendo como referencia el Proyecto Educativo de la IE					
5. Realiza la programación general de la actividad educativa teniendo como referencia la Programación de Área					
Programación curricular					
6. En la planificación de sus actividades toma en cuenta los estándares establecidos por el Ministerio de Educación					
7. En la programación de la actividad docente se incluyan las Competencias que deben adquirir los alumnos en el área					
8. En la programación de la actividad docente se incluyan las Capacidades que deben adquirir los alumnos en el área					
9. Los materiales y medios diferenciados utilizados en la sesión, le permiten construir los aprendizajes esperados					
10. Las situación significativa que utiliza, están relacionadas directamente con la competencia y la capacidad programada en la Unidad de Aprendizaje.					
11. La Metodología y estrategias utilizadas permite el desarrollo de los aprendizajes					

esperados en la sesión.					
12. Planifica su actividad educativa de forma coordinada con el resto del profesorado					
13. Presenta un Plan de Trabajo que comunique la finalidad de los aprendizajes y la aplicación real antes de cada unidad didáctica					
Ejecución curricular					
14. Cumple las normas generales del centro en cuanto a la asistencia a clases					
15. Comunica los aprendizajes esperados de manera clara a los estudiantes.					
16. Posee un dominio total de la materia que imparte					
17. Posee la capacidad para sugerir e incorporar todas aquellas innovaciones didácticas que sean de interés					
18. Utiliza recursos como preguntas aclaratorias, ejemplos, para promover el conflicto cognitivo.					
19. Estimula a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase					
20. Gestiona correctamente el tiempo de las actividades en el aula a lo planificado previamente					
21. Utiliza como recursos didácticos: medios audiovisuales e informáticos					
22. Utiliza los aprendizajes previos de sus estudiantes en el desarrollo de competencias.					
23. Realiza mediación especialmente con aquellos que presentan mayores dificultades.(acompañamiento)					
24. Hace el cierre de la sesión de clase de manera conjunta y ordenada, en función a los aprendizajes esperados.					
25. Utiliza distintas estrategias para enseñar (clase expositiva, exposiciones de alumnos, trabajos de alumnos, trabajo individual)					
Evaluación curricular					
26. Realiza la evaluación de los aprendizajes teniendo como referencia el Proyecto Curricular del Centro					
27. Realiza la evaluación de los aprendizajes teniendo como referencia la Programación de área					
28. Realiza algún tipo de evaluación al inicio de una Unidad Didáctica, tema y/o nuevos bloques de contenido					
29. Realiza pruebas de evaluación continua acerca del aprendizaje progresivo de los estudiantes					
30. Utiliza los resultados de la evaluación para introducir modificaciones en la evaluación de la actividad docente					

Cuestionario para la evaluación de los aprendizajes

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Doctor. La información proporcionada es de vital importancia no solo para el investigador, sino también para la institución, por cuanto servirá para conocer algunos aspectos clave sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes. El cuestionario es totalmente anónimo, por lo se solicita responder a cada una de las proposiciones con total objetividad

Nombre de la Institución Educativa: _____

Dirección de la I.E.: _____

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Toma de decisiones					
1. Analiza y reflexiona sobre los resultados que recoge los instrumentos de evaluación que aplica.					
2. Los resultados obtenidos en la evaluación de los aprendizajes permite la significación social en la comunidad					
3. Los logros obtenidos en la evaluación de los aprendizajes tiene implicaciones en la vida de los estudiantes.					
4. Utiliza los resultados de los aprendizajes como una oportunidad de mejora					
Recojo y análisis de la información					
5. Promueve la participación de los padres de familia en el recojo del informe de progreso de sus estudiantes					
6. Reflexionan sobre los resultados que recoge de los instrumentos de evaluación aplicados a término de una unidad.					
7. Utiliza estrategias, técnicas, indicadores e instrumentos de evaluación para el recojo y análisis de la información en la sesión de aprendizaje					
8. La promoción de los aprendizajes está directamente relacionada con el desarrollo de las competencias educativas					

Proceso del aprendizaje					
9. Los estudiantes seleccionan dentro de las evaluaciones el tipo de instrumento que se aplicará en las unidades de aprendizaje					
10. Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación pertinentes y variados en función a las características individuales y estilo de aprendizaje de los estudiantes.					
11. Los indicadores de evaluación evidencian con claridad las capacidades deseadas y previstas en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.					
12. Aplica instrumentos para recoger información de proceso como lista de cotejo, ficha de observación.					
13. Procesan la información de los instrumentos de evaluación que aplica.					
14. Registra los logros de los aprendizajes obtenidos y retroalimenta a los estudiantes sobre su nivel actual o real de aprendizaje.					
Logros de aprendizaje					
15. Los niveles de logro certifican los progresos de los estudiantes					
16. Presenta a la comunidad los resultados de los logros alcanzados					
17. Formaliza la promoción del estudiante mediante documentos formales					
18. Informa a los padres de familia y estudiantes de los progresos conseguidos, así como de las dificultades encontradas					
19. Utiliza como medio de evaluación la observación de trabajos					
20. La acreditación de los aprendizajes permite un posicionamiento educativo de los estudiantes					

ANEXO N° 4 Matriz de validación



MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA EL DOCENTE

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo "Jornada Escolar Completa" Chulucanas – Piura, 2017.

DIRIGIDO A: Docentes de Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa del distrito de Chulucanas, 2017

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Rosa Elvira Ato Espinoza

VALORACION:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	EXCELENTE
		X	


Dra. Rosa Elvira Ato Espinoza

Piura, Marzo de 2017

ANEXO N° 5 Confiabilidad de instrumentos

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

Doctora: Rosa Elvira Ato Espinoza

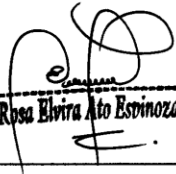
TÍTULO DE LA TESIS: LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS COMPRENDIDAS EN EL MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO “JORNADA ESCOLAR COMPLETA”, Chulucanas – Piura, 2017

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observación y/o recomendaciones		
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre el ítems y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
<p>Planificación Curricular</p> <p>La planificación curricular es un proceso estratégico, sistemático, flexible y participativo que explicita los alcances que tienen los docentes y a otros en el proceso de aprendizaje. A ser flexible permite incorporar alguna modificación de tal forma que no haya ninguna reconstrucción total de la planificación. (Araujo 2009)</p>	DIAGNÓSTICO	línea de base de los niveles educativo	¿Al inicio de su área, suele usted llevar a cabo una prueba de entrada?				✓		✓		✓				
		Análisis del currículo básico.	El docente aplica estrategias para recoger saberes previos de los estudiantes.				✓		✓		✓				
		Adaptación curricular	¿Con que fin Ud. aplica una prueba de entrada?				✓			X	✓		✓		
	PROGRAMACIÓN CURRICULAR	Estándares educativos	Los materiales usados en las sesiones de aprendizaje son adecuados a la competencia a desarrollar.				✓		✓			X	✓		Se debe aún más mejorar el ítems
		Competencias del área	El docente utiliza estrategias colaborativas y participativas para desarrollar los aprendizajes esperados				✓		✓		✓		✓		
		Capacidades Fundamentales, de área.	El docente comunica los aprendizajes esperados de manera clara a los estudiantes.				✓		✓		✓		✓		
		Unidades Didácticas	Los docentes tienen acceso a material educativo en forma oportuna y completa				✓		✓		✓		✓		
		Sesiones de aprendizaje	Cuando planifica sus clases, ¿Qué aspectos tiene en cuenta?				✓		✓		✓		✓		

EJECUCIÓN CURRICULAR	Procesos pedagógicos	¿Motiva usted sus clases?				✓			✓			✓				
		¿Cómo motiva usted sus clases?				✓			✓			✓				
		¿Suele usted estimular el pensamiento crítico y analítico del estudiante?				✓			✓			✓				
EVALUACIÓN CURRICULAR	Integridad	¿Cuál considera que es el fin de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?				✓			✓			✓				
	Calidad	¿Considera que la evaluación condiciona los contenidos temáticos que aprenden los estudiantes?				✓			✓			✓				
	Equidad	¿Considera que la evaluación condiciona los contenidos temáticos que aprenden los estudiantes?				✓			✓			✓				
	Secuencia	¿Considera que la evaluación condiciona los procesos pedagógicos de como aprenden los estudiantes?				✓			✓			✓				
	Continuidad	A usted la evaluación de los estudiantes le sirve para?				✓			✓			✓				
	Qué evalúa	Los docentes inician puntualmente sus labores académicas				✓			✓			✓				
	Qué incluye	Los estudiantes tienen material didáctico completo y oportuno en el aula				✓			✓			✓				
	Tipo de evaluación	Los padres pueden hablar con el docente en cualquier momento				✓			✓			✓				
	Criterios	Los instrumentos de evaluación son adecuados para implementar mejoras				✓			✓			✓				

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>Evaluación de los aprendizajes</p> <p>La Evaluación es un proceso que permite averiguar qué decisiones deben tomarse, a través de la selección adecuada de información, de la recolección y análisis de información y de presentar en forma resumida los datos que serán utilizados para que los responsables puedan proceder a seleccionar alternativas* M Alkn en "Evaluations and decision Making: The Little VII Experience". Los Angeles, 1974. Proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero, y sobre dicha valoración tomar decisiones</p>	TOMA DE DECISIONES:	Resultados de los aprendizajes	Proporcionar estrategias de recuperación de saberes para el logro de aprendizajes significativos				✓		✓		✓		✓			
		Manejo de los impactos	Utilizar los procesos pedagógicos en la programación curricular de las áreas				✓		✓		✓		✓			
		Oportunidades académicas	Los problemas en el rendimiento académico se atienden de manera inmediata?				✓		✓		✓		✓			
	RECOJO Y ANALISIS DE LA INFORMACION	Evaluación Cualitativa	...permite identificar fortalezas y debilidades del docente				✓		✓		✓		✓			
		Evaluación Integral	... Identificar problemas en el aprovechamiento de sus estudiantes				✓		✓		✓		✓			
		Evaluación Continua.	El docente promueve la autoevaluación y heteroevaluación de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓			
		Evaluación Cooperativa	El docente promueve la reflexión sobre el desarrollo de la sesión a través de diferentes estrategias.				✓		✓		✓		✓			
	PROCESO DEL APRENDIZAJE	Diseño de evaluación	El docente, realiza observaciones sobre los aprendizajes de los estudiantes y los registra.				✓		✓		✓		✓			
		Proceso de inicio	El docente, realiza observaciones sobre los aprendizajes de los estudiantes y los registra.				✓		✓		✓		✓			

	El qué evaluar	competencias e indicadores				✓		✓		✓		✓	
	Competencias,	Los Instrumentos de evaluación que utilizo el docente le permiten evaluar las competencias				✓		✓		✓		✓	
	capacidades e indicadores por Área	Utilizar la Metacognición para asegurar los aprendizajes en las áreas curriculares				✓		✓		✓		✓	
Logros de aprendizaje	Nivel avanzado	Comprende textos orales Comprende textos escritos Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad, regularidad, forma, de gestión de datos Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos.				✓		✓		✓		✓	
	Nivel satisfactorio	Comprende textos orales y escritos sencillos				✓		✓		✓		✓	
	Nivel inicio	Comunica y representa ideas matemáticas básicas				✓		✓		✓		✓	


 Dra. Rosa Elvira Ato Esinoza

- ✓ ANEXO 6: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS COMPRENDIDAS EN MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO “JORNADA ESCOLAR COMPLETA”, Chulucanas – Piura, 2017.

DESCRIPCION DEL PROBLEMA La educación es un proceso en el que para generar aprendizajes significativos, se consolida en la planificación curricular. La base del progreso de la enseñanza y el aprendizaje radica en los planteamientos de una correcta y adecuada planificación, en donde se tome en consideración la situación de la comunidad educativa para conocer su realidad y partir de las necesidades detectadas; todos estos aspectos son parte del currículo. Barriga (2011). Una condición necesaria para lograr mejores resultados en la evaluación de los aprendizajes es, la planificación curricular que se utilice, genere experiencias concretas, vivenciales que constituye un factor muy importante para lograr buenos resultados en las evaluaciones de los estudiantes. Barriga (2011) siempre y cuando esta se realice de manera oportuna, pertinente y diversificable y sobre todo después de haber realizado un diagnóstico del contexto real de nuestros estudiantes.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
<p>PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera se relaciona la planificación curricular en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe una relación significativa entre la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017.</p>	<p><u>Variable independiente</u></p> <p>Planificación curricular DIAGNÓSTICO PROGRAMACIÓN CURRICULAR EJECUCIÓN CURRICULAR EVALUACIÓN CURRICULAR</p>
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS 1.- ¿Cómo es la planificación curricular de los docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017? 2.- ¿Cómo son los resultados de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017? 3.- ¿Qué relación existe el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017? 4.- ¿Qué relación existe entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017. 5.- ¿Qué relación existe entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017? 6.- ¿Qué relación existe entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICOS 1.- Describir la planificación curricular de los docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017 2.- Describir la evaluación de los aprendizajes aplicada por los docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017 3.- Determinar la relación que existe entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes Chulucanas – Piura, 2017 4.- Determinar la relación que existe entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017 5.- Determinar la relación que existe entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017 6.- Determinar la relación que existe entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICAS 1.- H₁ La planificación curricular de los docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Chulucanas – Piura, 2017 es regular H₀ La planificación curricular de los docentes de las IIEE, JEC, Chulucanas – Piura, 2017 no es regular. 2.- H₂ Los resultados de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017 son insatisfactorios. H₀ Los resultados de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017 son satisfactorios. 3.- H₃ Existe relación significativa entre el diagnóstico de la planificación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017 4.- H₄ Existe relación significativa entre la Programación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017. 5.- H₅ Existe relación significativa entre la ejecución curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa. Chulucanas – Piura, 2017 6.- H₆ Existe relación significativa entre la evaluación curricular y la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Instituciones Educativas comprendidas en el Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa Chulucanas – Piura, 2017</p>	<p><u>Variable Dependiente</u></p> <p>Evaluación de los aprendizajes TOMA DE DECISIONES: conceptualización RECOJO Y ANALISIS DE LA INFORMACION PROCESO DEL APRENDIZAJE LOGROS DE APRENDIZAJE</p>

ANEXO 7: Autorización para la aplicación de Instrumentos a los docentes y Constancias emitida por el Director de la Institución Educativa respecto a la aplicación del cuestionario



“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU “

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

EL investigador **LUIS ALBERTO HUALPA MIO** con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo , Sede Piura, 2016 , está desarrollando un investigación denominada **“LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, Piura 2016”** con el objetivo de obtener el grado de Doctor en Educación.

En este sentido solicito a la (el) directora (a), de la Institución Educativa **N° 20037 “SANTISIMA CRUZ”** su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DE LA (EL) DIRECTORA (O)

- Nombres y apellidos : **RP JUAN CARLOS OLAYA ALVARADO**
- Documento de identidad : **03371129**
- Dirección domiciliaria : **CHULUCANAS**
- Teléfono : ***0244986**

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, Chulucanas, setiembre de 2016

“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU “

ASUNTO: Autorización para la aplicación de Instrumentos.

- SEÑOR (A): **LITHA ELIZABETH CALLE PEÑA**

Yo, LUIS ALBERTO HUALAP MIO; ante Ud., me presento y expongo.

Que, estando realizando el Proyecto de investigación relacionado a la **“LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, Piura 2016”** para obtener el Grado de Doctor , con mención en Gerencia Educativa solicito a Ud., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de recojo de información en la (las), institución (es), que a continuación detallo:

- _ INA 33, “AGROPECUARIO”,
- _ “MARIA AUXILIADORA”
- _ “SAN RAMON”
- _ “SANTISIMA CRUZ”
- _ “IGNACIO ESCUDERO”

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Atentamente



Piura, Chulucanas, Setiembre de 2016

- Adjunto :
Constancia de la UCV

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

EL investigador **LUIS ALBERTO HUALPA MIO** con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2016, está desarrollando un investigación denominada **“LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, Piura 2016”** con el objetivo de obtener el grado de Doctor en Educación.

En este sentido solicito a la (el) directora (a), de la Institución Educativa **INA 33, “AGROPECUARIO”**, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

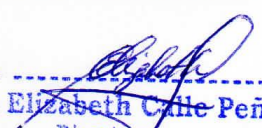
DATOS DE LA (EL) DIRECTORA (O)

- Nombres y apellidos : **LITHA ELIZABETH CALLE PEÑA**
- Documento de identidad : **03355676**
- Dirección domiciliaria : **PIURA**
- Teléfono : **969649800**

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.



Piura, Chulucanas, setiembre de 2016


Litha Elizabeth Calle Peña
Directora
I.E. Agropecuario N° 33 Amauta
Chulucanas

L.E. "MARIA AUXILIADORA"	
SECRETARIA	
Expediente: 900	Hora:
Fecha: 12 SEP 2016	Folios: 01
Pasa a:	BOJ

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU "

ASUNTO: Autorización para la aplicación de Instrumentos.

- SEÑOR (A): **RUTH ELIZABETH ZAPATA REYES**

Yo, LUIS ALBERTO HUALAP MIO; ante Ud., me presento y expongo.

Que, estando realizando el Proyecto de investigación relacionado a la **"LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, Piura 2016"** para obtener el Grado de Doctor , con mención en Gerencia Educativa solicito a Ud., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de recojo de información en la (las), institución (es), que a continuación detallo:

- _ INA 33, "AGROPECUARIO",
- _ "MARIA AUXILIADORA"
- _ "SAN RAMON"
- _ "SANTISIMA CRUZ"
- _ "IGNACIO ESCUDERO"

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Atentamente



Piura, Chulucanas, Setiembre de 2016

- Adjunto :
Constancia de la UCV

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

EL investigador **LUIS ALBERTO HUALPA MIO** con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo , Sede Piura, 2016 , está desarrollando la investigación denominada “**LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, Piura 2016**” con el objetivo de obtener el grado de Doctor en Educación.

En este sentido solicito a Ud. directora, de la Institución Educativa “**MARÍA AUXILIADORA**”, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

DATOS DE LA DIRECTORA (D)

- Nombres y apellidos : **RUTH ELIZABETH ZAPATA REYES**
- Documento de identidad : **02824060**
- Dirección domiciliaria : **PIURA**
- Teléfono: **964486650**

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, Chulucanas, setiembre de 2016




Mg. Ruth Elizabeth Zapata Reyes
DIRECTORA

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la vez presentarle al participante en el Doctorado en Educación.

Mg. HUALPA MIO, LUIS ALBERTO

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con la Tesis titulado:

“LA PLANIFICACION CURRICULAR Y SU RELACIÓN EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MODELO DE SERVICIO EDUCATIVO “JORNADA ESCOLAR COMPLETA”,
Chulucanas – Piura, 2017
”

Seguros de contar con su apoyo, me despido de Ud., por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.

Atentamente

ANEXO N° 8, 9 y 10 FICHAS DE ARBITRAJE

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

ASPECTO	INDICADORES	Valoración por niveles de elaboración				Sub total por cada indicador
		Alto 5	Medio 4	Bajo 3	No cumple 2	
TÍTULO	1.-Es descriptivo y preciso	X				
RESUMEN	2.- Presenta de modo claro los objetivos y alcances de la investigación.	X				
	3.-Describe con precisión los métodos empleados		X			
INTRODUCCIÓN	4.-Resume los resultados relevantes articulándolos con las conclusiones significativas de la investigación	X				
	5.-Presenta en forma breve la naturaleza del problema investigado situándolo en el marco de la teoría		X			
	6.-Presenta el alcance del problema denotando sus límites teórico-prácticos		X			
	7.-Sitúa la investigación en la línea o marco de otras investigaciones relevantes	X				
	8.-Indica con precisión el método, justificando su utilización		X			
RESULTADOS	9.-Señala resultados de la investigación articulándolo a las conclusiones más relevantes		X			
	10.-Describe el diseño y los métodos de investigación que ha utilizado, relevando la confiabilidad de los instrumentos	X				
	11.-Presenta los datos relevantes de los resultados		X			
DISCUSIÓN	12.-Plantea el análisis estadístico de modo claro y preciso, mostrando la pertinencia del método estadístico		X			
	13.-Presenta los resultados dentro de principios y relaciones que los sustentan y dan sentido.	X				
	14.-Presenta generalizaciones a que dan lugar los resultados, mostrando si es posible las limitaciones o excepciones que se desprenden.		X			
	15.-Muestra la concordancia entre sus resultados y trabajos anteriores de otros autores		X			
FORMA	16.-Se anotan las consecuencias del trabajo articulándolas con las conclusiones		X			
	17.-Figuras y Tablas que se entienden por sí solas y con el soporte de las conclusiones del estudio	X				
	18.-Se hace referencia de todas las tablas en el texto	X				
	19.-Las referencias son relevantes y se citan tanto en el texto, como en la lista de referencias.		X			
	20.-Acatamiento a las normas de la revista (criterios de uniformidad y arbitraje)	X				
PUNTAJE TOTAL						89

Piura:
27/07/2018

FIRMA _____

DNI 02657280


Carmen Luz Mendoza Gálvez
DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

ASPECTO	INDICADORES	Valoración por niveles de elaboración				Sub total por cada indicador
		Alto 5	Medio 4	bajo 3	No cumple 2	
TÍTULO	1.-Es descriptivo y preciso	X				
	2.- Presenta de modo claro los objetivos y alcances de la investigación.		X			
RESUMEN	3.-Describe con precisión los métodos empleados	X				
	4.-Resume los resultados relevantes articulándolos con las conclusiones significativas de la investigación		X			
INTRODUCCIÓN	5.-Presenta en forma breve la naturaleza del problema investigado situándolo en el marco de la teoría		X			
	6.-Presenta el alcance del problema denotando sus límites teórico-prácticos		X			
	7.-Sitúa la investigación en la línea o marco de otras investigaciones relevantes		X			
	8.-Indica con precisión el método, justificando su utilización	X				
	9.-Señala resultados de la investigación articulándolo a las conclusiones más relevantes		X			
	10.-Describe el diseño y los métodos de investigación que ha utilizado, relevando la confiabilidad de los instrumentos	X				
RESULTADOS	11.-Presenta los datos relevantes de los resultados	X				
	12.-Plantea el análisis estadístico de modo claro y preciso, mostrando la pertinencia del método estadístico		X			
DISCUSIÓN	13.-Presenta los resultados dentro de principios y relaciones que los sustentan y dan sentido.		X			
	14.-Presenta generalizaciones a que dan lugar los resultados, mostrando si es posible las limitaciones o excepciones que se desprenden.		X			
	15.-Muestra la concordancia entre sus resultados y trabajos anteriores de otros autores		X			
	16.-Se anotan las consecuencias del trabajo articulándolas con las conclusiones		X			
FORMA	17.-Figuras y Tablas que se entienden por si solas y con el soporte de las conclusiones del estudio		X			
	18.-Se hace referencia de todas las tablas en el texto	X				
	19.-Las referencias son relevantes y se citan tanto en el texto, como en la lista de referencias.	X				
	20.-Acatamiento a las normas de la revista (criterios de uniformidad y arbitraje)	X				
PUNTAJE TOTAL					88	

Mg. Luis Felipe Vélez Ubillús
CONSULTOR

FIRMA _____

DNI 02620849

Piura:
27/07/2018

FICHA TÉCNICA

- 12. NOMBRE** : Artículo científico
- 13. AUTORES** : **Mg. Hualpa Mío Luis Alberto**
- 14. FECHA** : Piura 27 /07 / 2018
- 15. OBJETIVO** : Evaluar el diseño, planificación y redacción del artículo científico derivado de la Tesis Doctoral
- 16. APLICACIÓN** : Producto académico artículo científico a nivel doctoral
- 17. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 18. DURACIÓN** : Condición criterial
- 19. TIPO DE ÍTEMS** : Indicadores
- 20. N° DE ÍTEMS** : 20
- 21. DISTRIBUCIÓN** : indicadores y cantidad de ítems
- | | |
|-----------------|---------|
| 1. TÍTULO | 1 ítems |
| 2. Resumen | 3 ítems |
| 3. Introducción | 6 ítems |
| 4. Resultados | 2 ítems |
| 5. Discusión | 4 ítems |
| 7. Forma | 4 ítems |

Total de ítems: 20

22. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

<i>Orden</i>	<i>Escala cualitativa</i>	<i>Escala cuantitativa</i>
1	Alto	5
2	Medio	4
	Bajo	3
3		
4	No cumple	2

ANEXO N° 11 Cronograma de ejecución

N°	ACTIVIDADES	TIEMPO - SEMANAS															
		JUNIO				JULIO				AGOSTO				SETIEMBRE			
		1 s	2 s	3 s	4 s	1 s	2 s	3 s	4 s	1 s	2 s	3 s	4 s	1 s	2 s	3 s	4 s
01	Planteamiento del problema	x	x														
02	Objetivo y justificación			x													
03	Construcción del marco teórico				X	x	x										
04	Formulación de hipótesis				X												
05	Marco metodológico					x	x										
06	Elaboración y pruebas del instrumento							x	x	x	x						
07	Recolección de datos												x	x	x		
08	Tratamiento de los datos													x	x		
09	Análisis de los resultados y contratación de las hipótesis															x	
10	Formulación de conclusiones															x	
11	Redacción del informe																x
12	Presentación del informe																x

Yo,

Dra. Esperanza Ida León More docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

“La planificación curricular y su relación con la evaluación los aprendizajes de los estudiantes de la IIEE JEC - Chulucanas – Piura - 2017”

del estudiante HUALPA MIO Luis Alberto constato que la investigación tiene un índice de similitud de **13 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, Julio de 2018.



Firma

Dra. Esperanza Ida León More

DNI: 02416840



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

TESIS_DOCTORAL_LUIS_ALBERTO_HUALPA_MIO

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	3%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1 repositorio.ucv.edu.pe	2%
Fuente de Internet	
2 repositorio.unsa.edu.pe	2%
Fuente de Internet	
3 www.isppei.com	1%
Fuente de Internet	
4 cybertesis.unmsm.edu.pe	1%
Fuente de Internet	
5 www.repositorioacademico.usmp.edu.pe	1%
Fuente de Internet	
6 textospiura.blogspot.com	1%
Fuente de Internet	
7 aeacms.org	<1%
Fuente de Internet	
8 repositorio.upeu.edu.pe	<1%
Fuente de Internet	
9 repositorio.une.edu.pe	<1%
Fuente de Internet	
10 issuu.com	<1%
Fuente de Internet	
11 0-hera.ugr.es.adrastea.ugr.es	<1%
Fuente de Internet	
12 repositorio.uigv.edu.pe	<1%
Fuente de Internet	

Fecha de entrega: 07-jul-2018 06:06p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 981028322

Nombre del archivo: TESIS_DOCTORAL_LUIS_ALBERTO_HUALPA_MIO -c12.docx (20.26

Total de palabras: 9334

Total de caracteres: 54507



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE DOCTOR (a) EN EDUCACIÓN

El/La bachiller **HUALPA MÍO, LUIS ALBERTO.**, ha sustentado la Tesis titulada:

“LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y SU RELACIÓN CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE ESTUDIANTES DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA CHULUCANAS PIURA, 2017”.

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por unanimidad

Habiendo recomendado siguientes:

- Incluir todas las fuentes en referencias
- Mejorar su análisis correlacional

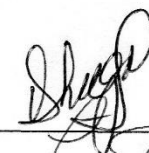
Piura, 18 de enero de 2019

PRESIDENTE: DR. LUGO DENIS DAYRON

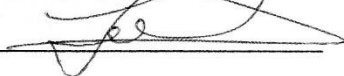
SECRETARIO: DR. ALARCÓN LLONTOP LUIS ROLANDO

VOCAL: DRA. LEÓN MORE ESPERANZA IDA









Yo LUIS ALBERTO HUALPA MIO identificado con DNI N° 02811702 egresado del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

“La planificación curricular y su relación con la evaluación los aprendizajes de los estudiantes de la IIEE JEC - Chulucanas – Piura - 2017”;

en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 02811702



FECHA: 20 de Febrero de 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

HUALPA MIO LUIS ALBERTO

INFORME TITULADO:

“La planificación curricular y su relación con la evaluación los aprendizajes de
los estudiantes de la IIEE JEC - Chulucanas – Piura - 2017”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

DOCTOR EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 14 DE FEBRERO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA