



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo Pedagógico y Práctica de Valores en Docentes de  
la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido”  
Cangallo, Ayacucho 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTORES**

Br. CÁRDENAS CONTRERAS, Marco Antonio

Br. GONZÁLEZ BELLIDO, Mayra Imelda

**ASESOR**

Dr. MOLINA GALLEGOS, Daniel

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACION**

Gestión y Calidad Educativa

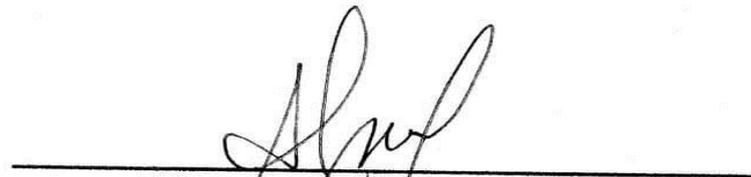
**PERÚ – 2018**

**Página del Jurado**



---

**Dra. Luz Morales Calle**  
**PRESIDENTE**



---

**Dr. Eleodoro Alvarez Enriquez**  
**SECRETARIO**



---

**Dr. Daniel Molina Gallegos**  
**VOCAL**

A mi familia y mis hijos por todo el cariño y la paciencia demostrada en el desarrollo de mi formación profesional.

Marco Antonio

A mis queridos padres: Jorge y Reynalda, por su apoyo incondicional y su lucha constante para con sus hijos.

A mi hija Ángeles Valeria, todo mi progreso y éxitos es por ella y para ella por siempre.

A mi hermano Martín, por alentarme y apoyarme siempre en cada meta propuesta.

Mayra

## **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por permitirnos alcanzar el desarrollo de nuestras competencias profesionales.

A todos los docentes del Programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo por el profesionalismo demostrado en el desarrollo de los cursos.

Al asesor Dr. Molina Gallegos, Daniel por su valiosa colaboración en el proceso de asesoramiento del trabajo de investigación.

Al personal directivo y docente de la Institución Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, por su apoyo en el recojo de la información

Los autores

## Declaratoria de Autenticidad

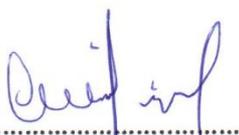
Yo, CÁRDENAS CONTRERAS Marco Antonio maestrando del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N.º 42471797 con la tesis titulada: Liderazgo Pedagógico y Práctica de Valores en Docentes de la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” Cangallo, Ayacucho 2018

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, agosto de 2018

  
.....  
Br. CÁRDENAS CONTRERAS Marco Antonio  
DNI N° 42471797



## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presentamos ante ustedes la tesis de investigación titulada: Liderazgo Pedagógico y Práctica de Valores en Docentes de la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” Cangallo, Ayacucho 2018, la cual tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables de estudio, en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Los autores

## Índice

Página del Jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Presentación .....	vii
Índice.....	viii
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCION .....	12
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	17
1.3.1. Liderazgo pedagógico .....	17
1.3.2. Práctica de valores .....	21
1.4. Formulación del problema.....	24
1.5. Justificación del estudio .....	25
1.6. Hipótesis .....	26
1.7. Objetivos .....	26
II. MÉTODO .....	28
2.1. Diseño de investigación.....	29
2.2. Variables, operacionalización.....	29
2.3. Población y muestra.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	31
2.5. Métodos de análisis de datos.....	33

2.6. Aspectos éticos .....	33
III. RESULTADOS .....	34
3.1. A nivel descriptivo.....	35
3.2. A nivel inferencial .....	39
3.2.1. Prueba de normalidad .....	39
3.2.2. Prueba de hipótesis.....	40
3.2.2.1. Para la hipótesis general.....	40
3.2.2.2. Para la hipótesis específica 1 .....	41
3.2.2.3. Para la hipótesis específica 2 .....	42
3.2.2.4. Para la hipótesis específica 3 .....	43
IV. DISCUSIÓN.....	44
V. CONCLUSIONES .....	48
VI. RECOMENDACIONES .....	50
VII. REFERENCIAS .....	52
ANEXOS	

## RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica de valores en docentes de la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo. Para el desarrollo del proceso de ejecución de la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional. La hipótesis comprobada fue que existe relación directa fuerte entre las dos variables de estudio. La población y la muestra estuvo conformada por 30 unidades de estudio, entre directivos y personal docente. La técnica y el instrumento utilizado para medir las variables fue la encuesta y el cuestionario, para ambas variables. Los resultados demandaron la elaboración de tablas estadísticas. El análisis inferencial se realizó a partir del cálculo de estadígrafos de dispersión y correlación. Los resultados afirman que, el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018, en la medida que el valor de  $\rho=0,700$  lo que significa que existe relación fuerte entre las variables de estudio, mientras que al ser el  $p\_valor=0,000$  que resulta ser menor al nivel de significancia  $\alpha=0,00$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

### **Palabras clave:**

Liderazgo pedagógico, práctica de valores

## **ABSTRACT**

The purpose of the study was to determine the relationship that exists between pedagogical leadership and the practice of values in teachers of the Public Education Institution "María Parado de Bellido" of Cangallo. For the development of the process of execution of the research, the quantitative approach and the correlational descriptive design were used. The hypothesis was that there is a strong direct relationship between the two study variables. The population and the sample consisted of 60 study units, between managers and teaching staff. The technique and the instrument used to measure the variables were the survey and the questionnaire, for both variables. The results demanded the preparation of statistical tables. The inferential analysis was made from the calculation of dispersion and correlation statisticians. The results affirm that, the pedagogical leadership is significantly related to the practice of values of the teachers in the Public Educational Institution "María Parado de Bellido" of Cangallo, Ayacucho 2018, in the measure that the value of  $\rho = 0,700$  which means that there is a strong relationship between the study variables, while being the  $p\_value = 0,000$  that is lower than the significance level  $\alpha = 0,00$  the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, with a level of significance of 5% and a 95% confidence interval.

### **Key words:**

Pedagogical leadership, practice of values

## **I. INTRODUCCION**

## 1.1. Realidad problemática

El estudio tuvo el propósito de demostrar a nivel estadístico e investigativo la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, en la medida que se ha observado la falta de liderazgo del personal directivo, lo que genera que en la mayoría de los casos muchos docentes no asumen responsablemente el rol de educador, por lo que no se presta el interés y responsabilidad para promover la práctica de valores a nivel de la institución.

Estudios realizados en diferentes partes del mundo, han demostrado que el pilar donde se cimenta la formación de las personas es en la práctica de los valores, porque el cambio y desarrollo social que experimenta la humanidad ha devenido en una crisis social sin precedentes, por lo que los sistemas educativos de todo el mundo vienen implementando políticas educativas orientadas a desarrollar y promover la práctica de valores en todos los ámbitos del desarrollo social.

La crisis social que atraviesa nuestro país evidenciados en los casos de corrupción que se han instalado en todos los estamentos del gobierno, es producto de la falta de valores de los profesionales, por lo que es necesario promover desde los primeros años de la vida escolar una convivencia democrática, sustentada en la práctica de la honestidad, la veracidad, la justicia, la credibilidad, la ética y la moral, los mismos que aseguran una formación adecuada y eficaz, asegurando de esta manera contar con personas probas e idóneas que ejerzan su función profesional de la mejor manera para el beneficio de toda la sociedad peruana.

Los problemas sociales de violencia, delincuencia, drogadicción, alcoholismo y todos los males que aquejan a nuestra sociedad tiene como origen la falta de la práctica de valores, desde el hogar y en las instituciones educativas, debido a que en la mayoría de los casos los padres no asumen la responsabilidad de educar a los hijos bajos los principios éticos y morales, y en el caso del sistema escolar, debido a que los maestros se han

desentendido de la responsabilidad que tiene como educadores, por lo que no hacen énfasis en la parte formativa, más por el contrario se han dedicado a atender solo la parte instructiva.

A la difícil labor que le corresponde al profesor en la formación y la práctica de valores, se le incrementa la dificultad de lidiar con los mensajes que los medios de comunicación propalan, en las que se exagera la práctica de antivalores, por lo que todo esfuerzo logrado en las aulas, es desmerecido en el entorno social y familiar, por lo que la práctica de valores ha quedado en un segundo plano, dejando que los estudiantes puedan según sus necesidades practicarla cuando sea necesario.

En el caso del área de estudio, podemos observar que, en la mayoría de los casos, los maestros no tienen la preocupación de promover la práctica de valores entre los estudiantes y entre colegas, esto a causa de que a nivel del personal directivo no se practica con el ejemplo, por lo que, a nivel institucional, nadie presta atención a este componente esencial en la formación de estudiantes y la convivencia adecuada entre los agentes educativos.

En la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” no existe un sistema organizado a nivel pedagógico que atienda las necesidades de estudiantes y maestros relacionados a la práctica de valores, es decir los agentes educativos proceden, se comportan, se conducen, según los valores que proceden, las mismas que en la mayoría de los casos, atiende solo y únicamente las necesidades y expectativas individuales, por lo que los patrones valorativas que poseen no se adecuan a los valores institucionales que tiene el colegio, por lo que existen dificultades de interrelación, lo que genera un clima institucional inadecuado, perjudicando el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El personal directivo no tiene ascendencia sobre los demás estamentos, en la medida que el estilo de gestión implementado en la institución es del tipo permisivo, lo que perjudica el desarrollo de la gestión institucional, debido a que el personal que dirige la institución no cuenta con

capacidad de liderazgo pedagógico, generando que los procesos pedagógicos, administrativos e institucionales no logre alcanzar las metas previstas.

## 1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Ramírez (2015) presentó a la Universidad de Puebla en México el estudio titulado: Influencia del liderazgo pedagógico sobre la práctica de valores en la IEP "Emiliano Zapata" del Municipio de Chiapas, México. El diseño utilizado en el desarrollo de la investigación fue el descriptivo correlacional. La muestra consideró a 78 docentes. La técnica y el instrumento utilizado en el acopio de datos fueron la encuesta y el cuestionario respectivamente. Las conclusiones afirman que existe relación entre las variables ( $\tau_b=0,749$ ;  $p\_valor=0,00 < \alpha(0,05)$ ). Este estudio demostró que los problemas de conducta y disciplina que afronta la institución se deben a que, desde los primeros años de la vida escolar, nadie se ha preocupado en promover la práctica de valores, por lo que los estudiantes demuestran irreverencia y conductas inadecuadas.

Sánchez (2015) desarrolló un estudio titulado: Relación del liderazgo pedagógico en la práctica de valores en la IEP "Mariano Lozano" del distrito de Boyacá, Colombia. Trabajo presentado a la Universidad de Medellín. El diseño de investigación utilizado fue el descriptivo correlacional de corte transversal. La muestra total considerada para la realización de la investigación fue de 94 docentes. La técnica y el instrumento utilizado en el recojo de los datos fue la encuesta y el cuestionario. Las conclusiones registran que, existe relación directa moderada entre las variables ( $\rho=0,625$ ;  $p\_valor=0,00 < \alpha(0,05)$ ). La mayoría de los docentes consideran que la parte directiva no asume el liderazgo que le corresponde por lo que en la institución educativa no se han establecido valores institucionales que deberían practicarse como ejes transversales, los que han originado que existan problemas en la interrelación personal entre docentes y estudiantes.

A nivel nacional

Paredes (2016) presentó el estudio de investigación titulado: Liderazgo pedagógico y su importancia en la práctica de valores en la IEP "José de San Martín" de Caraz, Ancash. Estudio desarrollado en el marco del enfoque cuantitativo. El diseño de investigación asumido para realizar el estudio fue el descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 64 docentes. El recojo de la información demandó el uso de la encuesta y el cuestionario. Los resultados confirman la hipótesis de que existe relación directa fuerte entre las variables de estudio. ( $Tau_b=0,854$ ;  $p\_valor=000<\alpha(0,05)$ ). Los problemas que presenta la institución educativa sobre conductas inapropiadas y actitudes poco éticas entre los docentes y los estudiantes se deben a que no existe en la institución espacios que promuevan la práctica de valores, debido esencialmente a la falta de liderazgo de la parte directiva.

Hurtado (2015) realizó el estudio titulado: Liderazgo pedagógico y su influencia en la práctica de valores en la IEP "José Mariño" de Caravelí, Arequipa. El método utilizado en la ejecución de la investigación fue el cuantitativo. El diseño de investigación asumido en el desarrollo de los procedimientos investigativos fue el descriptivo correlacional. La técnica utilizada en el recojo de los datos fue la encuesta y el instrumento que permitió registrar los datos fue el cuestionario. Los resultados afirman que, ( $Tau_b=0,794$ ;  $p\_valor=003<\alpha(0,05)$ ). La falta de liderazgo en la institución educativa perjudica el desarrollo institucional en todas las esferas educativas, evidenciándose en problemas de conducta, clima institucional y actitudes agresivas entre todos los agentes educativos.

A nivel regional o local

Cáceres (2015) realizó un estudio la misma que fue presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo, titulado: Relación del liderazgo pedagógico con la práctica de valores en la IEP "Francisco Bolognesi" de Ayacucho. El método utilizado en este trabajo fue el deductivo. El diseño

empleado en la ejecución de cada una de las actividades investigativas fue el descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 38 docentes. El acopio de los datos se realizó a través de la encuesta y el cuestionario. Los resultados afirman que, ( $Tau_b=0,594$ ;  $p\_valor=000<\alpha(0,05)$ ). No se evidencia el liderazgo pedagógico que debe ejercer la autoridad educativa en la institución, lo que perjudica que los procesos pedagógicos no logren alcanzar las metas previstas, por lo que existen dificultades principalmente en la práctica de valores, porque ni los estudiantes ni los docentes tienen patrones valorativos referenciales a nivel institucional.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Liderazgo pedagógico**

Vargas (2015) lo define como la capacidad que posee el personal directivo que conduce la gestión institucional, que le permite organizar, ejecutar y evaluar cada una de las actividades comprendidas en la dimensión institucional, administrativa y pedagógica de manera eficiente y eficaz, logrando a través del ejemplo, que los agentes educativos participan responsablemente en cada una de las actividades programadas, de tal forma que se asegure el logro de los objetivos institucionales.

Como podemos observar el liderazgo pedagógico es una capacidad que permite a las personas influir sobre los demás, a través de criterios de persuasión, de tal forma que su proceder y comportamiento genera ascendencia sobre las demás personas, logrando de esta manera que todos participen en forma convencida y no obligada en todas las actividades que la institución programe para viabilizar proyectos, iniciativas, políticas institucionales.

Tamayo (2015) sostiene que el líder pedagógico tiene como elemento de persuasión sus cualidades y atributos personales, basados en valores y principios que permiten que las personas lo sigan de forma voluntaria en la realización de las metas trazadas, por lo que muchos autores sostienen que necesariamente el liderazgo se construye, en base a la perseverancia, la

honestidad y sobre todo la credibilidad que el profesional demuestra en cada uno de sus actos.

Para este autor, el liderazgo pedagógico se sustenta en la práctica de valores, es decir que las personas que tienen características o rasgos de ser líder, demuestran con el ejemplo, lo que se debe y tiene que hacer en beneficio de las personas, por ello es que a nivel educativo el líder pedagógico convoca masas conformada por docentes, padres de familia y estudiantes, quienes a través de su dirección viabilizan las acciones o actividades que se deben realizar para alcanzar objetivos colectivo o comunes.

Jiménez (2016) menciona que todo líder busca el bienestar de las personas, por lo tanto, existe una diferencia sustancial entre el liderazgo pedagógico y la denominación de jefe, en la medida que el líder procura sacar lo mejor de las personas, es decir promover y desarrollar las potencialidades personales y profesionales de las personas con las que labora, mientras que el papel de jefe se limita al cumplimiento taxativo de las normas.

Soto (2015) sostiene que el liderazgo pedagógico tiene dos componentes esenciales, la parte emotiva o afectiva en el que la persona posee el carisma, la simpatía y el poder de convencimiento, y lo segundo la formación especializada que le otorga autoridad para convencer a las personas que la mejora forma de lograr los objetivo es trabajando en grupo.

Efectivamente el liderazgo pedagógico debe garantizar que todos los agentes educativos persigan o tengan metas y objetivos definidos, los que orientan y dirigen todas las actividades por realizar, pero necesita del soporte teórico especializado, porque solo con el entusiasmo no se podría asegurar que se logren y alcancen los objetivos previstos.

(Zapata, 2014) sostiene que todo líder pedagógico debe dirigir cada uno de los procesos que conducen al logro de los objetivos institucionales, de tal forma que todos los agentes educativos estén comprometidos con alcanzar las metas trazadas, en función y en base a la forma de cómo el personal directivo, organiza y conduce los grupos de trabajo en las distintas reuniones

que se convocan. Como ejemplo, el autor señalar que un director puede tener el entusiasmo para convencer a todo el personal para elaborar el Proyecto Educativo Institucional, pero si no tiene el conocimiento al menos básico de cómo se elabora este documento, el nivel de entusiasmo de las personas decae, porque perciben que el que los convoca y conduce no tiene la menor idea de lo que quiere hacer.

### **Gestión administrativa**

Barboza (2016) lo define como la dimensión que se ocupa de todos los procesos relacionados a la organización, distribución y control de los recursos humanos y materiales de los que dispone una institución educativa.

La gestión administrativa tiene la función de asegurar la logística para que cada una de las actividades programas por la institución educativa logre alcanzar sus metas previstas, entendiendo que la principal función de toda institución educativa es el aprendizaje de los estudiantes, es necesario que la gestión administrativa asegure todos los recursos para que los propósitos curriculares se alcancen en el tiempo previsto.

Silvera (2015) afirma que en las instituciones educativas se ha desvirtuado el papel y la función que cumple el estamento que se ocupa de la gestión administrativa, porque en la mayoría de los casos, los procesos administrativos son considerados de mayor importancia y jerarquía que los procesos pedagógicos, por lo que las instituciones educativas se han convertido en instituciones netamente administrativas, perjudicando el logro de los objetivos curriculares.

La gestión administrativa tiene la función y la prioridad de atender los requerimientos que los docentes y estudiantes solicitan, porque de lo que se trata o de lo que se ocupa una institución educativa es la de formar, educar e instruir a los estudiantes, por lo mismo la razón de la existencia de todos los componentes educativos es que los alumnos aprendan, de no ser así no tiene sentido y objeto que todo el sistema educativo exista.

### **Gestión pedagógica**

Jiménez (2015) lo define como el componente esencial del sistema educativo e institucional, en la que se refleja los propósitos y los fines de la educación, porque se ocupa en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La gestión pedagógica compromete el trabajo y la labor del docente no solo en el aula sino también a nivel institucional, lo que demanda el desarrollo de las capacidades profesionales de los maestros quienes tienen que estar abocado a la materialización de sus programa curricular, así como la ejecución de las sesiones de aprendizaje y la sistematización de los procesos que comprende la evaluación de los estudiantes, además de participar en la elaboración de los documentos técnicos pedagógicos que dirigen los destinos de la institución educativa.

(De la Cruz, 2016) sostiene que la gestión pedagógica tiene muchos componentes, entre los que destacan aquellos que son vitales para el logro de los aprendizajes de los estudiantes, estos son, la parte netamente pedagógica que comprende el trabajo docente en aula, que se inicia con el proceso de diversificación curricular, que queda plasmado en las unidades de aprendizaje, las mismas que se efectivizan en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y finaliza con la valoración que se asigna a cada uno de los estudiantes en función del nivel de aprovechamiento escolar.

El segundo componente es la participación activa y responsable en las actividades que la institución programa para elaborar los documentos técnico pedagógicos, tales como el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Anual de Trabajo, Los proyectos de innovación, el Reglamento Interno, etc., la misma que requiere un nivel de preparación especializado, por lo que existe la necesidad de seguir realizando una formación continua en estos aspectos.

El tercer componente es la parte comunitaria, es decir las estrategias que organiza e implementa para comprometer a los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos, por lo que necesita competencias relacionadas a la gestión comunitaria, de tal forma que puede asegurar el

compromiso y la identificación de los padres de familia en el quehacer educativo de sus hijos.

### **Gestión institucional**

Ludeña (2015) menciona que esta dimensión corresponde a la gestión directiva que tiene a cargo la responsabilidad de dirigir todos los procesos a nivel de la institución educativa, es decir es aquella que se ocupa de organizar, planificar, ejecutar y controlar cada una de las actividades que se programan o desarrollan a nivel institucional.

La gestión institucional tiene la función de la representación legal de la institución, por lo mismo está en la facultad de tomar decisiones a nivel organizacional, para lo cual se recomienda el consenso de todos los agentes educativos.

La gestión institucional tiene que ver con la capacidad que tiene el personal directivo para dirigir la institución de una manera técnica, eficiente y eficaz, por lo que nuestro sistema educativo existe problemas porque el personal que ocupa y dirige la gestión institucional no tiene la formación especializada en la dirección de personas, la gestión administrativa y presupuestaria, perjudicando los procesos pedagógicos.

#### **1.3.2. Práctica de valores**

Gamarra (2015) señala que la práctica de valores, viene a ser el hábito, la costumbre de proceder y conducirse en la vida diaria de acuerdo a principios éticos y morales, que hace que las personas alcancen una valoración positiva de la sociedad en general, porque demuestran a través del ejemplo que se conducen de manera apropiada, logrando ascendencia y credibilidad ante los demás.

La práctica de valores determina la percepción que tienen las personas sobre los demás, y en el caso de los maestros es sustancial, porque su labor comprende la educación de los niños, adolescentes y jóvenes, quienes tienen como referencia valorativa al profesor.

Fernández (2016) define que los valores son apreciaciones subjetivas que se han formado las personas en base a la convivencia, la costumbre y los hábitos a nivel familiar, comunal y social, por lo que es importante procurar dotar de las mejores condiciones socio afectivas a los niños, porque estas determinarán más adelante su personalidad.

Orellana (2015) sostiene que la práctica de valores viene de la casa y se consolida en la escuela, por ello es importante que el maestro entienda valore el papel protagónico que le asiste en el desarrollo de la personalidad de sus estudiantes, porque como menciona el autor, el hogar debería ser el primer espacios en el que se promueva la práctica de valores, pero como sabemos en nuestra realidad, los padres de familia se han desentendido de esta responsabilidad, dejando a la escuela o al sistema educativo la tarea de formar y promover valores en sus hijos.

(Valenzuela, 2016) sostiene que la práctica de valores debe ser el propósito último del sistema educativo, porque la sociedad demanda la formación de ciudadanos con sentido crítico y cuyo proceder se sustente en criterios ético y morales, esta necesidad en estos tiempos se ha hecho una exigencia por todos los casos de corrupción que afronta nuestro país.

Los valores se transmiten de generación en generación, pero su práctica requiere del convencimiento consciente de las personas que comprenden que la felicidad en la vida es procurar el bienestar de las personas, por lo tanto, una forma de convivir bajo estos preceptos es a través de la práctica de valores, los mismos que aseguran el desarrollo de la persona, la familia y la sociedad en su conjunto.

Rojas (2015) sostiene que la práctica de valores desarrolla en las personas el nivel de consciencia ara saber distinguir lo que esta bien y lo que esta mal, lo que beneficia y perjudica a las personas ética y moralmente, por lo que existe la necesidad de que en los sistemas escolares se promueva la práctica de valores, porque aquellos que se interiorizan a temprana edad perduran en el tiempo.

Toda práctica de valores fortalece el desarrollo de la personalidad, porque determinar el rumbo y el derrotero que conduce el proceder y la conducta de las personas en todo acto humano que realiza, desde lo más doméstico hasta lo más complejo, de lo contrario se viviría una doble moral, es decir que el comportamiento valorativo de las personas es único en cualquier espacio que ocupa en su vida diaria.

### **Valores lógicos**

Jiménez (2015) sostiene que los valores lógicos están relacionados con la necesidad que tienen las personas de crecer y desarrollarse en una sociedad que ha establecido patrones valorativos de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Los valores lógicos establecen pautas de conducta, por lo que las personas deben conducirse en función a aquello que la comunidad por costumbre o tradición establece como patrón valorativo.

Los valores lógicos si bien es cierto son establecidos por las personas que habitan una comunidad, necesariamente no deben trasgredir los sistemas valorativos de las personas, es decir no puede atentar contra aquello que las personas creen que es correcto.

### **Valores éticos**

Tueros (2016) se refiere a la creación individual de las personas en función a la formación personal y a la convivencia familiar, de tal modo que estos difieren con los de otras personas, en función a las necesidades e intereses.

Los valores éticos atañen al componente afectivo individual de las personas, por lo que muchas veces entran en contradicción con los valores lógicos, por lo mismo existen diferentes interpretaciones y alcances que permiten complementar este tipo de valores, atendiendo fundamentalmente la necesidad de contribuir a la felicidad de las personas.

Los valores éticos deben ser debidamente interiorizados en las personas, porque si bien es cierto es una construcción personal, producto de la formación familiar y social, no debe trasgredir los principios valorativos de las personas.

Como ejemplo de lo señalado líneas arriba, se puede mencionar con la tolerancia que algunas personas demuestran hacia la condición u orientación sexual de las personas, porque para emitir un juicio al respecto se debe contar con escalas valorativas lógicas y éticas, por lo que muchas veces estas no coinciden pero que deben complementarse para procurar una convivencia pacífica y democrática.

### **Valores culturales**

Camargo (2016) sostiene que está representada por el conjunto de costumbres, tradiciones y legado histórico, que posee la sociedad que hace que la personas se identifiquen con ella, de tal forma que muchas formas de actuar conducirse o proceder, están vinculada al respeto que se guarda a los valores culturales.

Los valores culturales orientan la conducta de las personas a nivel colectivo, como ejemplo podemos mencionar la fe que profesan las personas en un territorio definido, por lo que existe la necesidad de generar pertenencia e identidad que permite encontrar sentido a aquello que las personas creen que es adecuado.

En el sistema educativo los valores culturales se fortalecen en la interrelación de la institución con la comunidad, porque los procesos de socialización promueven y contribuyen a su fortalecimiento, los que benefician la convivencia pacífica y democrática.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

¿En qué medida el liderazgo pedagógico se relaciona con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

¿De qué manera la **gestión pedagógica** se relaciona con la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?

¿De qué manera la **gestión institucional** se relaciona con la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?

¿De qué manera la **gestión administrativa** se relaciona con la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Es conveniente porque aborda la problemática de la falta de valores entre los agentes educativos debido a que el personal directivo tiene limitaciones para ejercer el liderazgo pedagógico que le asiste, lo que perjudica sustancialmente los procesos pedagógicos.

Tiene relevancia social, porque el problema de la falta de valores genera una serie de complicaciones a nivel social, en la medida que la mayoría de las personas no se conducen de acuerdo a los principios éticos y morales, lo que perjudica el desarrollo de la sociedad,

El valor teórico del estudio radica en la posibilidad de que las conclusiones registradas en el presente estudio pasen a incrementar el cuerpo de conocimientos sobre las variables.

La justificación práctica considera que los principales beneficiados con el estudio vienen a ser los estudiantes y los docentes, porque a partir de

la información proporcionada se deben implementar estrategias para abordar este problema de manera didáctica.

La utilidad metodológica considera que los instrumentos elaborados pueden ser utilizados en investigaciones que aborden la problemática estudiada.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

### **1.6.2. Hipótesis específicas:**

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Determinar la relación entre la gestión institucional y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

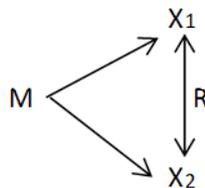
## II. MÉTODO

## 2.1. Diseño de investigación

Hernández (2014) lo define como el conjunto de procedimientos que están organizados convenientemente en un plan y que dirigen todo el proceso de la investigación.

El diseño asumido para la realización del trabajo de investigación viene a ser el descriptivo correlacional, porque la intención del estudio es determinar la relación que existe entre las variables de estudio.

Esquema



Siendo:

M, muestra representativa

X1, medición a la variable 1.

X2, medición a la variable 2.

R, es la determinación de la relación existente entre las variables.

## 2.2. Variables, operacionalización

### 2.2.1. Identificación de las variables

Variable 1: Liderazgo pedagógico

Variable 2: Práctica de valores

## 2.2.2. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Liderazgo pedagógico</b>	“El liderazgo, es vista como actuación propia del líder buscando el desarrollo y construir relaciones de motivación entre los miembros de una organización o institución” (Gento, 1998, p. 51, citado por Guaraca, 2012).	La recolección de datos se hará utilizando el cuestionario	Gestión pedagógica	Acompaña Orienta Guía	33.33% de preguntas	<b>Ordinal</b>  Excelente Bueno Regular Deficiente
			Gestión institucional	Buen clima Asertividad	33.33% de preguntas	
			Gestión administrativa	Demuestra eficacia y eficiencia. Capacita permanentemente. Mejora de los recursos materiales	33.33% de preguntas	
<b>Práctica de valores</b>	Pabón (2013) nos afirma que los valores son nuestra guía para un largo camino. Son la base para tener buenas decisiones simples y complejos, esto para tener desarrollo personal y social, así tener capacidad de escoger lo correcto.	La recolección de datos se hará utilizando el cuestionario	Valores lógicos	Aceptabilidad Relación social Capacidad expresiva Comprensión	33.3% de preguntas	<b>Ordinal</b>  Excelente Bueno Regular Deficiente
			Valores éticos	Libertad, justicia Responsabilidad Verdad, honestidad Tolerancia Respeto	33.3% de preguntas	
			Valores culturales	Identidad, Creencias Lenguas, Costumbres Tradiciones Relaciones que identifica una sociedad.	33.3% de preguntas	

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

Abanto (2016) lo define como los eventos y fenómenos que ocupan un determinado espacio y que son motivo de investigación, que para el caso de nuestra investigación está distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1

Población de estudio de la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Ayacucho

Personal	fi	f%
Directivo	2	6,7
Docente contratado	21	70,0
Docente nombrado	7	23.3
Total	30	100.0

Nota: N=30; Cuadro de Asignación de Personal

### 2.3.2. Muestra

Caballero (2016) sostiene que representa en forma adecuada a la población porque posee las mismas características.

La población para el caso de nuestro estudio es muy pequeña, por lo que se ha asumido considerar a todas las unidades como muestra de estudio, es decir se trata de una población muestral.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnicas

Carlessi (2014) lo define como las competencias intrínseca que posee el investigador que le permite con criterio estadístico, organiza el recojo de la información.

Para el estudio desarrollado se consideró utilizar las siguientes técnicas:

Variables	Técnica
Liderazgo pedagógico	Encuesta
Práctica de valores	Encuesta

#### 2.4.2. Instrumentos

Carrasco (2012) lo define como los medios físicos en el que se registran los datos y los atributos percibidos en la técnica

Los instrumentos utilizados en el registro de los datos presentan las siguientes características:

Variables	Técnica	Instrumento
Liderazgo pedagógico	Encuesta	Cuestionario
Práctica de valores	Encuesta	Cuestionario

#### 2.4.3. Validación

Gonzales (2014) lo define como los procesos a través del cual por métodos estadísticos o valorativos se evalúa la pertinencia del instrumento relacionado al logro de su objetivo.

Para validar los instrumentos se utilizó técnicas estadísticas, para lo cual se calculó el estadígrafo R de Pearson, cuyos registros superan el valor 0,21.

#### 2.4.4. Confiabilidad

Hernández (2014) sostiene que es la propiedad que todo instrumento debe asegurar para que al ser aplicado varias veces a muestras distintas puede registrar resultados similares.

La confiabilidad de los instrumentos utilizados fue asegurada a partir del cálculo del Alpha de Cronbach, cuyos valores fueron superiores a 0,81, asegurando la confiabilidad de los medios físicos utilizados en el recojo de la información.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para la descripción, interpretación y explicación de los resultados obtenidos se utilizó los métodos teóricos del análisis y la síntesis, así como la deducción y la inducción.

Para recoger, organizar y presentar los resultados se utilizaron métodos y técnicas estadísticas, las mismas que ha permitido elaborar tablas y calcular estadígrafos de correlación y dispersión.

Para los cálculos estadísticos, así como para el procesamiento de la información fue necesario utilizar el software estadístico SPSS, gracias a la cual se ha logrado sistematizar los resultados.

## **2.6. Aspectos éticos**

Se ha solicitado el permiso correspondiente a las autoridades de la institución, gracias a la cual se ha logrado contar con las facilidades para recoger los datos.

Se utilizó la plataforma Turnitin para garantizar la originalidad del informe final de tesis.

Se ha asegurado la confidencialidad de los informantes a través de la aplicación de un cuestionario anónimo.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1. A nivel descriptivo

Tabla 2

Resultados del contraste entre el liderazgo pedagógico y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018

	Valores		Práctica de valores				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
Liderazgo pedagógico	Deficiente	Recuento	7	0	0	0	7
		% del total	23,3%	0,0%	0,0%	0,0%	23,3%
	Regular	Recuento	4	13	0	0	17
		% del total	13,3%	43,3%	0,0%	0,0%	56,7%
	Bueno	Recuento	1	1	2	0	4
		% del total	3,3%	3,3%	6,7%	0,0%	13,3%
	Excelente	Recuento	0	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%	6,7%
Total	Recuento	12	14	3	1	30	
	% del total	40,0%	46,7%	10,0%	3,3%	100,0%	

Nota: n=30; instrumentos de medición

La tabla 2 nos permite observar:

Para el caso del liderazgo pedagógico el 23,3% (7) considera que es deficiente; 56,7% (17) sostiene que es regular; 13,3% (4) manifiesta que es bueno y 6,7% (2) afirma que es excelente.

Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente.

El resultado del contraste entre las dos variables nos permite observar que 43,3% (13) de encuestados sostienen que tanto el liderazgo pedagógico como la práctica de valores son regulares.

Tabla 3

Resultados del contraste entre la gestión pedagógica y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018

	Valores		Práctica de valores				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
gestión pedagógica	Deficiente	Recuento	8	5	1	0	14
		% del total	26,7%	16,7%	3,3%	0,0%	46,7%
	Regular	Recuento	3	7	0	0	10
		% del total	10,0%	23,3%	0,0%	0,0%	33,3%
	Bueno	Recuento	1	2	2	0	5
		% del total	3,3%	6,7%	6,7%	0,0%	16,7%
	Excelente	Recuento	0	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%
Total		Recuento	12	14	3	1	30
		% del total	40,0%	46,7%	10,0%	3,3%	100,0%

Nota: n=30; instrumentos de medición

La tabla 3 nos permite observar:

Para el caso de la gestión pedagógica el 46,7% (14) considera que es deficiente; 33,3% (10) sostiene que es regular; 16,7% (5) manifiesta que es bueno y 3,3% (1) afirma que es excelente.

Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente.

El resultado del contraste entre las dos variables nos permite observar que 26,7% (8) de encuestados sostienen que tanto la gestión pedagógica como la práctica de valores son deficientes.

Tabla 4

Resultados del contraste entre la gestión institucional y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018

	Valores		Práctica de valores				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
gestión institucional	Deficiente	Recuento	12	6	0	0	18
		% del total	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%	60,0%
	Regular	Recuento	0	8	0	0	8
		% del total	0,0%	26,7%	0,0%	0,0%	26,7%
	Bueno	Recuento	0	0	2	0	2
		% del total	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%
	Excelente	Recuento	0	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,0%	3,3%	3,3%	6,7%
Total	Recuento	12	14	3	1	30	
	% del total	40,0%	46,7%	10,0%	3,3%	100,0%	

Nota: n=30; instrumentos de medición

La tabla 4 nos permite observar:

Para el caso de la gestión institucional el 60,0% (18) considera que es deficiente; 26,7% (8) sostiene que es regular; 6,7% (2) manifiesta que es bueno y 6,7% (2) afirma que es excelente.

Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente.

El resultado del contraste entre las dos variables nos permite observar que 40,0% (12) de encuestados sostienen que tanto la gestión institucional como la práctica de valores son deficientes.

Tabla 5

Resultados del contraste entre la gestión administrativa y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018

	Valores		Práctica de valores				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
gestión administra tiva	Deficiente	Recuento	8	1	0	0	9
		% del total	26,7%	3,3%	0,0%	0,0%	30,0%
	Regular	Recuento	1	11	0	0	12
		% del total	3,3%	36,7%	0,0%	0,0%	40,0%
	Bueno	Recuento	0	1	2	0	3
		% del total	0,0%	3,3%	6,7%	0,0%	10,0%
Excelente	Recuento	3	1	1	1	6	
	% del total	10,0%	3,3%	3,3%	3,3%	20,0%	
Total	Recuento	12	14	3	1	30	
	% del total	40,0%	46,7%	10,0%	3,3%	100,0%	

Nota: n=30; instrumentos de medición

La tabla 5 nos permite observar:

Para el caso de la gestión administrativa el 30,0% (9) considera que es deficiente; 40,0% (12) sostiene que es regular; 10,0% (3) manifiesta que es bueno y 20,0% (6) afirma que es excelente.

Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente.

El resultado del contraste entre las dos variables nos permite observar que 26,7% (8) de encuestados sostienen que tanto la gestión administrativa como la práctica de valores son deficientes.

## 3.2. A nivel inferencial

### 3.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 6

Resultados de la prueba de normalidad

Valores	Shapiro-Wilks		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	,457	30	,000
Práctica de valores	,468	30	,000
Gestión pedagógica	,428	30	,000
Gestión institucional	,419	30	,000
Gestión administrativa	,432	30	,000

Nota: n=30; instrumentos de medición

Los resultados de la prueba de normalidad demuestran que los datos no configuran distribución normal por lo que se ha elegido como estadígrafo de contrastación a Rho de Spearman en la medida que las variables son del tipo ordinal, además el tamaño no supera las 30 unidades, al respecto (Medina, 2014) sostiene que es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos. Este coeficiente es muy útil cuando el número de pares de sujetos (n) que se desea asociar es pequeño (menor de 30). Aparte de permitir conocer el grado de asociación entre ambas variables, con Rho de Spearman es posible determinar la dependencia o independencia de dos variables aleatorias.

### 3.2.2. Prueba de hipótesis

#### 3.2.2.1. Para la hipótesis general

##### Hipótesis alterna (Ha)

El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

##### Hipótesis nula (Ho)

El liderazgo pedagógico no se relaciona significativamente con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Tabla 7

Cálculo de la asociación entre el liderazgo pedagógico y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Valores		Práctica de valores	Liderazgo pedagógico
Rho de Spearman	Práctica de valores	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 30
	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,700* ,000 30

Nota: n=30; instrumentos de medición

Valor de rho=0,700 lo que significa que la asociación entre las variables es directa fuerte.

p\_valor=0,00 < α (0,05)

##### Decisión:

En un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### 3.2.2.2. Para la hipótesis específica 1

#### Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

#### Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Tabla 8

Cálculo de la asociación entre gestión pedagógica y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Valores		Práctica de valores		gestión pedagógica	
Rho de Spearman	Práctica de valores	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,401*	,000
		N	30	30	
	gestión pedagógica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,401*	1,000	,000
		N	30	30	

Nota: n=30; instrumentos de medición

Valor de rho=0,401 lo que significa que la asociación entre las variables es directa moderada.

p\_valor=0,00 <  $\alpha$  (0,05)

#### Decisión:

En un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### 3.2.2.3. Para la hipótesis específica 2

#### Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

#### Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Tabla 9

Cálculo de la asociación entre gestión institucional y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Valores		Práctica de valores		gestión institucional	
Rho de Spearman	Práctica de valores	Coeficiente de correlación	1,000	,767*	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	30	30	
	gestión institucional	Coeficiente de correlación	,767*	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	30	30	

Nota: n=30; instrumentos de medición

Valor de rho=0,767 lo que significa que la asociación entre las variables es directa fuerte.

p\_valor=0,00 <  $\alpha$  (0,05)

#### Decisión:

En un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### 3.2.2.4. Para la hipótesis específica 3

#### Hipótesis alterna (Ha)

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

#### Hipótesis nula (Ho)

No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Tabla 10

Cálculo de la asociación entre gestión administrativa y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.

Valores		Práctica de gestión administrativa	
		valores	administrativa
Rho de Spearman	Práctica de valores	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 30
	gestión administrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,496* ,000 30

Nota: n=30; instrumentos de medición

Valor de rho=0,496 lo que significa que la asociación entre las variables es directa fuerte.

p\_valor=0,00 <  $\alpha$  (0,05)

#### Decisión:

En un nivel de significancia del 5%, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El sistema educativo peruano adolece de profesionales que cuentan con las capacidades de liderazgo, en la medida de que las demandas y las exigencias de la población han cambiado radicalmente, por ello se hace necesario que la forma de gestionar las instituciones educativas en nuestro país necesariamente debe contar con otros paradigmas y enfoques que permitan conducir con mejor criterio la gestión institucional.

La discusión demanda la explicación del fenómeno estudiado a partir de la comparación entre los resultados obtenidos en nuestra investigación con aquellos que están registrados en los antecedentes, en ese sentido esta parte del informe se ha sistematizado de la siguiente manera:

La tabla 2 nos permite observar que para el caso del liderazgo pedagógico el 23,3% (7) considera que es deficiente; 56,7% (17) sostiene que es regular; 13,3% (4) manifiesta que es bueno y 6,7% (2) afirma que es excelente. Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente. El resultado del contraste entre las dos variables nos permite observar que 43,3% (13) de encuestados sostienen que tanto el liderazgo pedagógico como la práctica de valores son regulares, confirmando los resultados obtenidos por Ramírez (2015) quien en su tesis titulada: Influencia del liderazgo pedagógico sobre la práctica de valores en la IEP "Emiliano Zapata" del Municipio de Chiapas, México, afirma que, existe relación entre las variables ( $\tau_b=0,749$ ;  $p\_valor=0,00 < \alpha(0,05)$ ). Este estudio demostró que los problemas de conducta y disciplina que afronta la institución se deben a que, desde los primeros años de la vida escolar, nadie se ha preocupado en promover la práctica de valores, por lo que los estudiantes demuestran irreverencia y conductas inadecuadas.

La tabla 3 nos permite observar que para el caso de la gestión pedagógica el 46,7% (14) considera que es deficiente; 33,3% (10) sostiene que es regular; 16,7% (5) manifiesta que es bueno y 3,3% (1) afirma que es excelente. Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente. El resultado del contraste entre las dos variables nos permite

observar que 26,7% (8) de encuestados sostienen que tanto la gestión pedagógica como la práctica de valores son deficientes, confirmando los resultados obtenidos por Sánchez (2015) quien en su tesis titulado: Relación del liderazgo pedagógico en la práctica de valores en la IEP "Mariano Lozano" del distrito de Boyacá, Colombia. Trabajo presentado a la Universidad de Medellín, afirma que, existe relación directa moderada entre las variables ( $\rho=0,625$ ;  $p\_valor=0,00<\alpha(0,05)$ ). La mayoría de los docentes consideran que la parte directiva no asume el liderazgo que le corresponde por lo que en la institución educativa no se han establecido valores institucionales que deberían practicarse como ejes transversales, los que han originado que existan problemas en la interrelación personal entre docentes y estudiantes.

La tabla 4 nos permite observar que para el caso de la gestión institucional el 60,0% (18) considera que es deficiente; 26,7% (8) sostiene que es regular; 6,7% (2) manifiesta que es bueno y 6,7% (2) afirma que es excelente. Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente. El resultado del contraste entre las dos variables nos permite observar que 40,0% (12) de encuestados sostienen que tanto la gestión institucional como la práctica de valores son deficientes, confirmando los resultados obtenidos por Paredes (2016) quien en su tesis titulado: Liderazgo pedagógico y su importancia en la práctica de valores en la IEP "José de San Martín" de Caraz, Ancash, afirma que, existe relación directa fuerte entre las variables de estudio. ( $Tau\_b=0,854$ ;  $p\_valor=0,000<\alpha(0,05)$ ). Los problemas que presenta la institución educativa sobre conductas inapropiadas y actitudes poco éticas entre los docentes y los estudiantes se deben a que no existe en la institución espacios que promuevan la práctica de valores, debido esencialmente a la falta de liderazgo de la parte directiva.

La tabla 5 nos permite observar que para el caso de la gestión administrativa el 30,0% (9) considera que es deficiente; 40,0% (12) sostiene que es regular; 10,0% (3) manifiesta que es bueno y 20,0% (6) afirma que es excelente. Para el caso de la práctica de valores, el 40,0% (12) afirma que es deficiente; 46,7% (14) sostiene que es regular; 10,0% (3) señala que es bueno y 3,3% (1) opina que es excelente. El resultado del contraste entre las dos variables nos permite

observar que 26,7% (8) de encuestados sostienen que tanto la gestión administrativa como la práctica de valores son deficientes, confirmando los resultados obtenidos por Hurtado (2015) quien en su tesis titulado: Liderazgo pedagógico y su influencia en la práctica de valores en la IEP "José Mariño" de Caravelí, Arequipa, afirma que, existe relación entre las variables de estudio ( $Tau_b=0,794$ ;  $p\_valor=0,003 < \alpha(0,05)$ ). La falta de liderazgo en la institución educativa perjudica el desarrollo institucional en todas las esferas educativas, evidenciándose en problemas de conducta, clima institucional y actitudes agresivas entre todos los agentes educativos.

## **V. CONCLUSIONES**

1. El liderazgo pedagógico se relaciona en forma directa y fuerte con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018. ( $\rho=0,700$ ;  $p\_valor=0,000 < \alpha=0,05$ ) (Tabla 7)
2. La gestión pedagógica se relaciona en forma directa y moderada con la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018. ( $\rho=0,401$ ;  $p\_valor=0,000 < \alpha=0,05$ ) (Tabla 8)
3. La gestión institucional se relaciona en forma directa y fuerte con la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018. ( $\rho=0,767$ ;  $p\_valor=0,000 < \alpha=0,05$ ) (Tabla 9)
4. La gestión administrativa se relaciona de forma directa y moderada con la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018. ( $\rho=0,496$ ;  $p\_valor=0,000 < \alpha=0,05$ ) (Tabla 10)

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Es necesario que el director de la institución realice reuniones de trabajo para socializar el estilo de gestión que viene implementando en la institución educativa, con la intención de acoger iniciativa y propuesta de parte de los docentes para mejorar la gestión institucional.
2. Los profesores de aula deben elevar propuestas a la dirección para organizar eventos de capacitación y talleres de sensibilización sobre la importancia que revista la práctica de valores en todos los agentes educativos.
3. Los especialistas de la UGEL Cangallo deben organizar reuniones de trabajo y grupos de interaprendizaje con la participación de los profesores de las instituciones públicas que se ubican en el distrito, con la finalidad de proporcionar información que contribuya a mejorar la práctica de los valores a nivel institucional.
4. La Universidad Cesar Vallejo de Trujillo debe seguir promoviendo el desarrollo de investigaciones sobre las variables de estudio, de tal forma que se cuente con información vital para abordar el problema de manera didáctica.

## **VII. REFERENCIAS**

- Abanto, W. (2016). *Guía de desarrollo de proyecto de investigación*. Trujillo: UCV.
- Barboza, O. (2016). *Componentes de la gestión institucional educativa*. Lima: San Marcos.
- Bardales, J. (2012). *Metodología de la investigación científica en ciencias sociales* (Primera ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima: San Marcos.
- Caballero, A. (2016). *Elaboración de planes y proyectos de investigación a nivel de maestría y doctorado*. Lima: EACA.
- Cáceres, V. (2015). *Relación del liderazgo pedagógico con la práctica de valores en la IEP "Francisco Bolognesi" de Ayacucho*. Ayacucho: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Camargo, P. (2016). *Valores culturales y el desarrollo social*. Lima: San Marcos.
- Carlessi, H. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carrasco, S. (2012). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima: San Marcos.
- De la Cruz, I. (2016). *Gestión pedagógica y los procesos didácticos*. Lima: San Marcos.
- Dueñas, A. (2014). *Investigación cuantitativa y proyectos de investigación*. Lima: San Marcos.
- Fernández, G. (2015). *Técnicas y estrategias de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Fernández, G. (2016). *Práctica de valores y desarrollo de la personalidad*. Lima: Mantaro.

- Gamarra, M. (2015). *Práctica de valores y desarrollo profesional*. Lima: San Marcos.
- Gonzales, J. (2014). *Métodos y técnicas investigativas*. Lima: San Marcos.
- Hernández, R. (2014). *Metdología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hurtado, V. (2015). *Liderazgo pedagógico y su influencia en la práctica de valores en la IEP "José Mariño" de Caravelí, Arequipa*. Caravelí: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad San Agustín del Cusco.
- Jiménez, A. (2015). *Gestión pedagógica y el desarrollo institucional*. Lima: San Marcos.
- Jiménez, F. (2015). *Valores lógicos y la regulación de la conducta*. Lima: Horizonte.
- Jiménez, H. (2016). *Liderazgo pedagógico y desempeño laboral*. Lima: Mantaro.
- Ludeña, M. (2015). *Gestión institucional y los procesos educativos*. Lima: San Marcos.
- Medina, E. (2014). *Uso del estadígrafo Rho de Spearman en investigaciones en las ciencias médicas*. México: Revista científica.
- Orellana, M. (2015). *Práctica de valores y el desarrollo de la personalidad*. Lima: Mantaro.
- Paredes, M. (2016). *Liderazgo pedagógico y su importancia en la práctica de valores en la IEP "Jose de San Martín" de Caraz, Ancash*. Caraz: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad César Vallejo de Trujillo.
- Ramírez, C. (2015). *Influencia del liderazgo pedagógico sobre la práctica de valores en la IEP "Emiliano Zapata" del Municipio de Chiapas, México*. Chiapas: Estudiona de posgrado presentado a la Universidad de Puebla.

- Rojas, A. (2015). *Práctica de valores y el desarrollo de la personalidad*. Lima: Mantaro.
- Sánchez, G. (2015). *Relación del liderazgo pedagógico en la práctica de valores en la IEP "Mariano Lozano" del distrito de Boyacá, Colombia*. Boyacá: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad de Medellín, Colombia.
- Silvera, U. (2015). *Gestión administrativa y el rendimiento escolar*. Lima: San Marcos.
- Soto, G. (2015). *Liderazgo pedagógico y gestión del talento humano*. Lima: Mantaro.
- Tamayo, M. (2015). *Liderazgo pedagógico y las competencias profesionales*. Lima: San Marcos.
- Tueros, E. (2016). *Valores éticos y la conducta humana*. Lima: San marcos.
- Valenzuela, D. (2016). *Práctica de valores y los principios morales en la escuela*. Lima: San Marcos.
- Vargas, O. (2015). *Liderazgo pedagógico y desarrollo institucional*. Lima: San Marcos.
- Zapata, D. (2014). *Liderazgo pedagógico y el logro de los aprendizajes*. Lima: Mantaro.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CUESTIONARIO SOBRE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

En el presente cuestionario se hace diferentes preguntas acerca de **la labor que realiza tu director** en la Institución Educativa marca una (X) en el casillero que consideras la respuesta correcta según la leyenda de abajo. Siendo el puntaje más favorable el 5 y el puntaje menos favorable el 1. Marcar solo una respuesta a cada pregunta:

1	=	Nunca (pésimo)
2	=	Casi nunca (malo)
3	=	A veces (regular)
4	=	Con frecuencia (bueno)
5	=	Siempre (muy bueno)

		<b>ITEMS</b>				
		5	4	3	2	1
<b>Gestión Pedagógica</b>						
1	El director se interesa por el aprendizaje de los alumnos.					
2	El director fomenta el mejoramiento de la enseñanza en la I.E.					
3	El director valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.					
4	El director motiva siempre para lograr el mejor desempeño de los docentes.					
5	El director logra el cumplimiento eficaz de la función que realiza el docente.					
6	Toma decisiones acertadas para el mejoramiento y desarrollo de la I.E.					
7	El director es innovador y visionario en el desempeño de sus funciones.					
8	El director promueve el trabajo en equipo.					
9	Logra el compromiso de los docentes para el mejoramiento de la enseñanza en la I.E.					
10	El director logra los resultados pedagógicos y objetivos esperados en el desarrollo de su gestión.					
11	El director promueve la innovación y capacitación del docentes para el mejoramiento de la I.E.					
12	El director desarrolla una visión compartida con los docentes para el mejoramiento de la I.E.					
<b>Gestión Institucional</b>						
13	El director mantiene un adecuado clima institucional en el centro educativo.					
14	El director demuestra una comunicación horizontal generalmente.					
15	El director soluciona adecuadamente los conflictos que se presentan en la I.E.					
16	La institución educativa tiene PEI.					
17	La institución educativa aplica el PEI.					
18	El director crea una cultura institucional innovadora orientada al éxito y los resultados logrando que los miembros se identifiquen con ella.					
19	El director mantiene buenas relaciones con los padres de					

	familia y la comunidad.					
20	El director es ejemplo de persona en su vida laboral y social.					
21	El director hace cumplir las normas, reglamentos y orientaciones educativas					
22	El director fomenta, logra la colaboración y participación del docente para actividades académicas y administrativas.					
<b>Gestión Administrativa</b>						
23	El director demuestra eficacia y eficiencia en el desarrollo de sus funciones.					
24	El director es imparcial para sancionar faltas de incumplimiento del docente.					
25	El director se actualiza y capacita permanentemente.					
26	Se siente satisfecho por la gestión que realiza el director.					
27	El director cuenta con el respeto y apoyo de los docentes.					
28	El director tiene el conocimiento y la capacidad directiva para desempeñarse en el cargo.					
29	El director es emprendedor laborioso y responsable en el desarrollo de sus funciones.					
30	El director administra adecuadamente los recursos humanos para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.					
31	El director mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales de la institución para una mejor labor educativa.					
32	El director tiene las cualidades indispensables para desempeñarse en el cargo.					

## CUESTIONARIO DE PRÁCTICA DE VALORES DE LOS DOCENTES

En el presente cuestionario se le presenta tiene por finalidad recoger información para la realización de un trabajo de investigación. La información que nos brinde usted, debe ser lo más sincero posible para acercarnos a la verdad. Lea atentamente las preguntas y marque con un aspa (X) las alternativas que crea conveniente.

### CALIFICACION:

<b>NUNCA (malo)</b>	<b>A VECES (medio)</b>	<b>SIEMPRE (alto)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

N°	ITEMS	1	2	3
<b>VALORES LÓGICOS</b>				
1	Conoces cuáles son tus derechos y deberes.			
2	Tienes buenas relaciones con tus compañeros de trabajo.			
3	Respondes de buena manera a situaciones incómodas.			
4	Defiendes sin violencia a otros compañeros de trabajo cuando observas que no respetan sus derechos.			
5	Ayudas a construir el bien común con los demás			
6	Practicas normas de convivencia básicas: saludas, pides permiso, disculpas o por favor.			
7	Cedes tu lugar a personas ancianas y con problemas de salud.			
8	Cumples con entregar los trabajos de docente en las fechas convenidas			
9	Cumples con llegar a la hora establecida por la institución Educativa.			
10	No hace esperar a tus compañeros de trabajo cuando acordaron realizar una actividad a una hora determinada (trabajo colegiado, reuniones generales, etc.)			
<b>VALORES ÉTICOS</b>				
11	No tienes dificultad en reconocer ante los demás cuando cometiste algún error.			
12	Aceptas las consecuencias de tus errores (llamadas de atención, sanciones, etc.)			
13	Participas en acciones de apoyo a estudiantes con algún tipo de necesidad.			
14	Demuestras solidaridad hacia tus compañeros de trabajo.			
15	Expones y cumples con las charlas cívicas programadas en las fechas establecidas.			
16	Respetas las propiedades ajena, por mínimo que sea			
17	Siempre eres sincero al hablar y actuar			
18	Eres responsable en el cuidado de la ciudad y la naturaleza			
19	Siempre quieres aprender algo más de lo que sabes			
<b>VALORES CULTURALES</b>				
20	Te sientes identificado con la cultura de tu pueblo			
21	Respetas sus forma de pensar de tus compañeros de trabajo			
22	Haces sentir bien a los demás con tus acciones			
23	Coadyuva vivir en armonía con los demás			
24	Demuestras respeto a las creencia de tus compañeros de trabajo			
25	Puedes comunicarte en tu idioma natal			
26	Demuestras justicia en tu comportamiento			

**Muchas gracias por tus respuestas sinceras.**

## ANEXO 2: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

### VALIDEZ-LIDERAZGO PEDAGÓGICO

#### VARIANZA

ITEM	VARIANZA
V1_P1	1,234
V1_P2	0,548
V1_P3	0,325
V1_P4	1,365
V1_P5	0,658
V1_P6	0,457
V1_P7	0,365
V1_P8	0,395
V1_P9	0,754
V1_P10	0,954
V1_P11	0,756
V1_P12	0,127
V1_P13	1,627
V1_P14	1,457
V1_P15	1,945
V1_P16	0,627
V1_P17	0,448
V1_P18	0,662
V1_P19	0,447
V1_P20	0,627
V1_P21	1,852
V1_P22	1,632
V1_P23	0,457
V1_P24	0,468
V1_P25	0,257
V1_P26	0,258
V1_P27	0,625
V1_P28	0,447
V1_P29	0,627
V1_P30	1,852
V1_P31	1,632
V1_P32	0,457

#### R DE PEARSON

ITEM	R DE PEARSON	CONDICIÓN
V1_P1	,548	APROBADO
V1_P2	,257	APROBADO
V1_P3	,325	APROBADO
V1_P4	,369	APROBADO
V1_P5	,421	APROBADO
V1_P6	,517	APROBADO
V1_P7	,628	APROBADO
V1_P8	,457	APROBADO
V1_P9	,554	APROBADO
V1_P10	,629	APROBADO
V1_P11	,632	APROBADO
V1_P12	,224	APROBADO
V1_P13	,415	APROBADO
V1_P14	,457	APROBADO
V1_P15	,658	APROBADO
V1_P16	,558	APROBADO
V1_P17	,457	APROBADO
V1_P18	,447	APROBADO
V1_P19	,257	APROBADO
V1_P20	,625	APROBADO
V1_P21	,554	APROBADO
V1_P22	,364	APROBADO
V1_P23	,541	APROBADO
V1_P24	,421	APROBADO
V1_P25	,629	APROBADO
V1_P26	,329	APROBADO
V1_P27	,394	APROBADO
V1_P28	,257	APROBADO
V1_P29	,625	APROBADO
V1_P30	,554	APROBADO
V1_P31	,364	APROBADO
V1_P32	,541	APROBADO

CONFIABILIDAD- LIDERAZGO PEDAGÓGICO

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,856	32
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0		
	Total	30	100,0		
<p>a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.</p>					

VALIDEZ-PRÁCTICA DE VALORES

VARIANZA

ITEM	VARIANZA
V1_P1	0,395
V1_P2	0,754
V1_P3	0,954
V1_P4	0,756
V1_P5	0,658
V1_P6	0,457
V1_P7	0,365
V1_P8	0,395
V1_P9	0,754
V1_P10	0,954
V1_P11	0,756
V1_P12	0,127
V1_P13	0,395
V1_P14	0,754
V1_P15	0,954
V1_P16	0,756
V1_P17	0,127
V1_P18	0,662
V1_P19	0,447
V1_P20	0,627
V1_P21	1,852
V1_P22	0,395
V1_P23	0,754
V1_P24	0,954
V1_P25	0,756
V1_P26	0,127

R DE PEARSON

ITEM	R DE PEARSON	CONDICIÓN
V1_P1	,629	APROBADO
V1_P2	,632	APROBADO
V1_P3	,224	APROBADO
V1_P4	,415	APROBADO
V1_P5	,457	APROBADO
V1_P6	,658	APROBADO
V1_P7	,628	APROBADO
V1_P8	,457	APROBADO
V1_P9	,554	APROBADO
V1_P10	,629	APROBADO
V1_P11	,632	APROBADO
V1_P12	,224	APROBADO
V1_P13	,415	APROBADO
V1_P14	,457	APROBADO
V1_P15	,658	APROBADO
V1_P16	,558	APROBADO
V1_P17	,457	APROBADO
V1_P18	,447	APROBADO
V1_P19	,257	APROBADO
V1_P20	,629	APROBADO
V1_P21	,632	APROBADO
V1_P22	,224	APROBADO
V1_P23	,415	APROBADO
V1_P24	,457	APROBADO
V1_P25	,658	APROBADO
V1_P26	,558	APROBADO

CONFIABILIDAD- PRÁCTICA DE VALORES

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	30	100,0	,839	26
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0		
	Total	30	100,0		
<p>a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.</p>					

ANEXO 3  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: Liderazgo pedagógico y práctica de valores en docentes de la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido”  
Cangallo, Ayacucho 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿En qué medida el liderazgo pedagógico se relaciona con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión institucional y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p>	<p>General</p> <p>El liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la práctica de valores de los docentes en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p> <p>Específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión institucional y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la práctica de valores en la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p>	<p>Variable 1: Liderazgo pedagógico.</p> <p>DIMENSIONES: ✓ Gestión pedagógica ✓ Gestión institucional ✓ Gestión administrativa.</p> <p>Variable 2: Práctica de valores</p> <p>DIMENSIONES: Valores lógicos Valores éticos Valores culturales</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Relacional</p> <p><b>Método de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --- O1     M --- O2     O1 --- r --- O2             </pre> </div> <p><b>Población:</b> Docentes de la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido” de Cangallo, Ayacucho 2018.</p> <p><b>Muestra:</b> 30 unidades de estudio. Técnicas e instrumentos</p> <p><b>Encuesta:</b> Cuestionario</p> <p><b>Análisis e interpretación de datos:</b> Tablas Gráficos Estadígrafos de correlación</p>

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD**  
**DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, **MOLINA GALLEGOS, DANIEL** docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: “**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y PRÁCTICA DE VALORES EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CANGALLO- AYACUCHO- 2018.**” de los estudiantes **CARDENAS CONTRERAS, MARCO ANTONIO y GONZALEZ BELLIDO, MAYRA IMELDA**, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 13 de agosto 2018.



---

Dr. MOLINA GALLEGOS DANIEL

DNI: 42510432



ANEXO 5

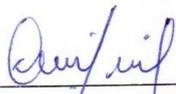


**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Yo Marco Antonio Cárdenas Contreras, identificado con DNI N° 42471797  
egresado del Programa Académico de Administración de la Educación de la Escuela  
de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación  
pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Liderazgo pedagógico y práctica de valores en docentes de la  
Institución Educativa Pública "María Parado de Bellido" Cangallo,  
Ayacucho 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según  
lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33  
Fundamentación en caso de no autorización:

\_\_\_\_\_

  
FIRMA  
DNI: 42471797



Trujillo 25 de Agosto del 2018



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo GONZALEZ BELLIDO, Mayra Imelda, identificado con DNI N° 44486542 egresado del Programa Académico de \_\_\_\_\_ de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( ) , no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Liderazgo pedagógico y práctica de valores en docentes de la institución educativa. Camacho 2018" en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

FIRMA

DNI: 44486542



Trujillo 25 de agosto del 20 18

## ANEXO 6



### FICHA DE OPINIÓN Y VALIDACIÓN

#### I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del experto	Cargo o Institución donde labora de evaluación	Nombre del instrumento
Dr. Heber AEDO PULLO	Docente: UCV	Cuestionario de Practica de valores de los docentes.
Título: Liderazgo pedagógico y la práctica de valores en docentes de la Institución Educativa Publica "María Parado de Bellido" Cangallo. Ayacucho, 2018.		
Autor: Br. Marco Antonio Cárdenas Contreras		

#### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0-20 %	21- 40 %	41- 60 %	61- 80%	81- 100%
CLARIDAD				X		
OBJETIVIDAD				X		
ACTUALIDAD					X	
ORGANIZACIÓN				X		
SUFICIENCIA					X	
INTENCIONALIDAD				X		
CONSISTENCIA				X		
COHERENCIA					X	
METODOLOGIA				X		

#### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

.....

.....

#### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Cangallo, 27 de junio del 2018	28313137		966819611
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono





**FICHA DE OPINIÓN Y VALIDACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

Apellido y nombre del experto <i>Dr. Walter MEDINA LIZARBE</i>	Cargo o Institución donde labora de evaluación Docente UCV-UNCH	Nombre del instrumento Cuestionario de Practica de valores de los docentes.
Título: Liderazgo pedagógico y la práctica de valores en docentes de la Institución Educativa Publica "María Parado de Bellido" Cangallo. Ayacucho, 2018.		
Autor: Br. Marco Antonio Cárdenas Contreras		

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0-20 %	21- 40 %	41- 60 %	61- 80%	81- 100%
CLARIDAD					X	
OBJETIVIDAD				X		
ACTUALIDAD				X		
ORGANIZACIÓN				X		
SUFICIENCIA				X		
INTENCIONALIDAD					X	
CONSISTENCIA				X		
COHERENCIA				X		
METODOLOGIA					X	

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
Área de Gestión Pedagógica

*Dr. WALTER MEDINA LIZARBE*  
Exp. Educo. Secundaria  
Comunicación

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

.....  
 .....

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**

Cangallo, 27 de junio del 2018	<i>40261166</i>	<i>[Firma]</i>	<i>939158659</i>
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



### FICHA DE OPINIÓN Y VALIDACIÓN

#### I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del experto	Cargo o Institución donde labora de evaluación	Nombre del instrumento
Dr. Daniel MOLINA GALLEGOS	Docente: UCV	Cuestionario de Practica de valores de los docentes.
<b>Título:</b> Liderazgo pedagógico y la práctica de valores en docentes de la Institución Educativa Publica "María Parado de Bellido" Cangallo. Ayacucho, 2018.		
Autores: Br. Marco Antonio Cárdenas Contreras		

#### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		0-20 %	21- 40 %	41- 60 %	61- 80%	81- 100%
CLARIDAD					X	
OBJETIVIDAD					X	
ACTUALIDAD				X		
ORGANIZACIÓN					X	
SUFICIENCIA					X	
INTENCIONALIDAD				X		
CONSISTENCIA					X	
COHERENCIA					X	
METODOLOGIA				X		

#### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

.....

.....

#### IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Cangallo, 27 de junio del 2018	42510432	<i>Daniel</i>	966829693
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

## ANEXO 7

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”



EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “MARÍA PARADO DE BELLIDO” DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE CANGALLO, REGIÓN AYACUCHO, OTORGA LA PRESENTE:

### **CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN**

Que, al Prof. **MARCO ANTONIO CÁRDENAS CONTRERAS** identificado con DNI N.º 42471797 y la Prof. **MAYRA IMELDA GONZÁLEZ BELLIDO** identificada con DNI N.º 44486542, se le autorizó realizar la aplicación de los instrumentos para el trabajo de investigación titulado: Liderazgo pedagógico y práctica de valores en docentes de la Institución Educativa Cangallo 2018, para optar el título de Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, por lo que se les brindó las facilidades del caso para el cumplimiento del trabajo proyectado.

Se expide la presente CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN, a solicitud de los interesados para fines convenientes.

Cangallo, 09 de julio de 2018



## ANEXO 8

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*



EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “MARÍA PARADO DE BELLIDO” DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE CANGALLO, REGIÓN AYACUCHO, OTORGA LA PRESENTE:

# CONSTANCIA

Que, el Prof. MARCO ANTONIO CÁRDENAS CONTRERAS y la Prof. MAYRA IMELDA GONZÁLEZ BELLIDO, realizaron la aplicación del cuestionario del trabajo de investigación con el tema Liderazgo pedagógico y práctica de valores en docentes de la Institución Educativa Cangallo 2018.

Por lo que se le otorga la presente a solicitud de los interesados para fines convenientes.

Cangallo, 01 de agosto de 2018



ANEXO 9: FOTOGRAFÍAS



