



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores Determinantes en la Condición de Pobreza en el
Distrito de Fitzcarrald, Provincia Manu, Departamento
Madre de Dios en el año 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Harry Pinchi Del Aguila

ASESOR:

Dr. Hugo Sierra Valdivia

SECCION:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACION:

Gestión de Políticas Públicas

PERÚ-2018

DEDICATORIA

A mis padres, mis hermanos, esposa y en especial a mis queridos hijos que son el motor y motivo de seguir a delante luchando, esforzándome siempre a tratar de ser el mejor, ellos son el reflejo de mi esperanza y profundo amor, enseñándome el valor de la superación, esfuerzo y perseverancia.

A mis docentes de esta prestigiosa casa de estudios, por su valioso apoyo en el desarrollo de trabajo de investigación.

Harry.

AGRADECIMIENTO

A dios, muy agradecido por las maravillosas experiencias que me ha regalado en esta vida y de manera muy especial a la Universidad, “Cesar Vallejo”, por ayudarme a ser parte de mi formación profesional y personal.

A todas a mis amistades que aportaron en la realización de la presente investigación, siendo un sostén incondicional y estando conmigo en el camino hacia el logro de mis metas y objetivos.

Al Ing. Cesar Acuña Peralta fundador de la Universidad Cesar Vallejo, quien gracias a dicha casa de estudios pude cumplir mis sueños de obtener mi grados de maestro en Gestión Pública, y especial reconocimiento a mi tutor de esta investigación Dr. Hugo Sierra Valdivia, en acompañarme durante todo el proceso de este trabajo.

Nada hubiera sido posible sin todos ellos, a todos mis más sinceros agradecimientos.

Harry.

PRESENTACIÓN

Distinguidos miembros del jurado:

Presento ante ustedes la Tesis “Factores Determinantes en la Condición de Pobreza en el Distrito de Fitzcarrald, Provincia del Manu, Departamento Madre de Dios en el año 2018”, con la finalidad de identificar los Factores Determinantes en la Condición de Pobreza en el Distrito de Fitzcarrald, haciendo cumplir los estatutos de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, con la finalidad de obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos que la universidad solicita para su aprobación.

El Autor.

INDICE

Contenido

PAGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATOIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
INDICE	vii
INDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos.....	16
1.2.1. Antecedentes del Ámbito Internacional	16
1.2.2. Antecedentes del Territorio Nacional.....	17
1.2.3. Antecedentes del Ámbito Regional y Local	18
1.3. Teorías relacionados al tema	19
1.3.1. Teorías sobre a la condición y definición de pobreza	22
1.3.2. Teorías sobre factores determinantes	24
1.4. Formulación del problema.....	31
□ Problema general.	31
□ Problemas específicos.	31
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis	34
□ Hipótesis general.....	34
□ Hipótesis específicas.....	34
1.7. Objetivo general	34
□ Objetivos específicos.....	34
II. METODO	35

2.1.	Diseño de investigación	35
2.2.	Variables, operacionalización.....	35
□	Variable independiente.....	36
□	Variable dependiente	36
2.3.	Población y muestra.....	36
2.4.	Técnica e instrumentos de recolección de datos, confiabilidad y validez.	37
2.5.	Métodos de análisis de datos.....	37
2.6.	Aspectos éticos	37
III.	RESULTADOS	38
3.1.	Resultados para los factores.....	38
3.2.	Resultados para el análisis de causalidad	53
IV.	DISCUSION.....	54
V.	CONCLUSION.....	57
VI.	RECOMENDACIONES	58
VII.	REFERENCIAS	59
	ANEXOS	61

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Número de miembros del hogar	38
Tabla N° 02: Número de miembros perceptores de su hogar	39
Tabla N° 03: “Años de educación promedio del resto del hogar”	40
Tabla N° 04: Sexo del jefe de hogar.....	41
Tabla N° 05: “Calidad de empleo del jefe de hogar”	42
Tabla N° 06: “Número de ocupaciones del jefe de hogar”	43
Tabla N° 07: Edad del jefe de hogar	44
Tabla N° 08: “Tenencia de tierras (algún miembro del hogar es propietario de la tierra)”	45
Tabla N° 09: Dispone de agua en el hogar	46
Tabla N° 10: Disponibilidad de servicio higiénico en el hogar	47
Tabla N° 11: Disponibilidad de energía eléctrica en el hogar	48
Tabla N° 12: Tenencia de teléfono en el hogar	49
Tabla N° 13: Título de propiedad de la vivienda.....	50
Tabla N° 14: Qué programas sociales de ayuda alimentaria recibió	51
Tabla N° 15: Frecuencia con que recibió	52
Tabla N° 16: Tabla de Clasificación	53
Tabla N° 177: Variable en la ecuación	53

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01: Número de miembro del hogar	38
Gráfico N° 02: Número de miembros perceptores de su hogar	39
Gráfico N° 03: Años de educación promedio del resto del hogar	40
Gráfico N° 04: Sexo del jefe de hogar	41
Gráfico N° 05: Calidad de empleo del jefe de hogar	42
Gráfico N° 06: Número de ocupaciones del jefe de hogar	43
Gráfico N° 07: Edad del jefe de hogar	44
Gráfico N° 08: Tenencia de tierras (algún miembro del hogar es propietario de la tierra)	45
Gráfico N° 09: Dispone de agua en el hogar	46
Gráfico N° 10: Disponibilidad de servicio higiénico en el hogar	47
Gráfico N° 11: Disponibilidad de energía eléctrica en el hogar	48
Gráfico N° 12: Tenencia de teléfono en el hogar	49
Gráfico N° 13: Título de propiedad de la vivienda	50
Gráfico N° 14: Qué programas sociales de ayuda alimentaria recibió	51
Gráfico N° 15: Frecuencia con que recibió	52

RESUMEN

La Tesis titulada “Factores Determinantes en la Condición de Pobreza en el Distrito de Fitzcarrald, Provincia del Manu, Departamento Madre de Dios en el año 2018”, consta de siete capítulos: Introducción, Método, Resultados, Discusión, Conclusión, Recomendaciones y Referencias; se caracteriza por ser un diseño no experimental, con un diseño explicativo, de corte transversal, porque se determinara el grado de influencia de las variables independientes sobre la dependiente, “cuyo objetivo es identificar los factores determinantes influyentes en la condición de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald en el presente año fiscal”.

Este estudio nos permitió analizar la pobreza desde determinadas dimensiones: “Características del Hogar, Características individuales, Capital Físico Privado, Capital Público, Capital Institucional y Capital Social”. La población estuvo conformado por 1536 jefes de hogar del distrito de Fitzcarrald, para la elección de la muestra se aplicó el muestreo estratificado y aleatorio simple a un nivel de confianza del 95 % y un error de precisión de 0.05 obteniendo un total de 310 jefes de hogar.

El instrumento de recolección de datos estuvo conformado 26 ítems de escala nominal dicotómica. La validez y confiabilidad del instrumento se realizaron según el método de Alfa de Cronbach obteniendo un resultado de 0.5, el análisis estadístico de contraste aplicado fue la regresión logística binaria. Los resultados muestran que los factores X1, X2, X4 Y X6 que corresponden a Características del Hogar, Características Individuales, Capital Físico Público, Capital Social, explican la pobreza de mejor manera.

Palabras claves: factor, pobreza.

ABSTRACT

The thesis entitled " Determining Factors in the Condition of Poverty in the District of Fitzcarrald, Province of Manu, Department Madre de Dios in 2018 ", consists of seven chapters: Introduction, Method, Results, Discussion, Conclusion, Recommendations and References ; It is characterized as a non-experimental design, with an explanatory design, of a cross-sectional nature, because the degree of influence of the independent variables on the dependent one will be determined, whose objective is to identify the influential determining factors in the poverty condition in the District of Fitzcarrald in the current fiscal year.

This study allowed us to analyze poverty from certain dimensions: Characteristics of the Home, Individual characteristics, Private Physical Capital, Public Capital, Institutional Capital and Social Capital. The population consisted of 1536 heads of household of the district of Fitzcarrald, for the election of the sample the simple stratified and random sampling was applied to a level of confidence of 95% and an error of precision of 0.05 obtaining a total of 310 heads of home.

The data collection instrument consisted of 26 items of nominal dichotomous scale. The validity and reliability of the instrument were performed according to the Cronbach's Alpha method obtaining a result of 0.5, the statistical analysis of contrast applied was the binary logistic regression. The results show that the factors X1, X2, X4 and X6 that correspond to Home Characteristics, Individual Characteristics, Public Physical Capital, Social Capital, explain poverty in a better way.

Keywords: factor, poverty.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El Distrito de Fitzcarrald cuya capital es el Centro Poblado de Boca Manu se encuentra ubicado en la Provincia del Manu, Departamento de Madre de Dios, cuenta con una población de 1536 habitantes según proyección del INEI al año 2015 y que representa el 1.19 % de la población proyectada, es uno de los Distritos más alejados y más distantes de nuestro Departamento donde para poder llegar a su capital de Distrito, Centros Poblados (CCPP) y/o Comunidades Nativas (CCNN) se consigue solo por vía fluvial, su población se dedica a actividades primarias como la caza, pesca, recolección y en poca proporción a la agricultura.

El Distrito de Fitzcarrald es uno de los distritos más pobres del Departamento de Madre de Dios donde la mayor concentración de la población se encuentran ubicadas en el CCPP de Boca Manu y en las CCNN de Diamante y Yomibato, en dicho Distrito también se encuentran asentadas las poblaciones de las CCNN de Barraca (Puerto Azul), Isla de los Valles, Maizal, Tayakome y Sarigueminiki (Cacaotal). Cabe mencionar que el Distrito de Fitzcarrald presenta una superficie de 10,955.29 km² dentro los cuales se encuentra el Parque Nacional del Manu lo cual es patrimonio mundial de la humanidad, es una de las áreas con mayor diversidad del planeta y alberga a las comunidades nativas de Maizal, Tayakome, Sarigueminiki (Cacaotal) y Yomibato.

Según la Encuesta Demográfica y de Salud-ENDES (INEI, 2016) en el Distrito de Fitzcarrald el 39 % de niños menores de 3 años presentan desnutrición crónica infantil y el 67.5 % de estos niños cuentan con anemia, enfermedad que es muy común en la mayoría de Comunidades Nativas, A pesar de que más del 90 % de los CCPP y CCNN cuentan con sus respectivos establecimientos de salud quien realiza las funciones de seguimiento y monitoreo a la población infantil.

Podemos mencionar que la oferta de educación del nivel inicial y primario en los CCPP y en las CCNN está cubierta al 100 %, con respecto a la oferta de educación en el nivel secundario solo el 37 % de estas poblaciones (Diamante, Yomibato, Boca Manu) cuenta con este servicio. Y el 62.5 % de estas poblaciones

(Isla de los Valles, Puerto Azul, Maizal, Tayakome y Sarigueminiki o Cacaotal) no cuenta con la oferta del nivel secundario.

Por otro lado recalcar que en el mencionado Distrito se cuenta con 7 CCNN y 1 CCPP de los cuales solo el 12.5 % de la población (Boca Manu) cuenta con los servicios básico de agua, servicio de telefonía y fluido eléctrico por horas (de 6 a 10 de la noche). Las otras 7 comunidades que representan el 87.5 % no cuentan con ningún tipo de servicio básico como agua, desagüe, luz, internet y medios de comunicación.

Todas estas variables son determinantes para la medición de la condición de pobreza, respecto a ello, Programas Sociales del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDIS están interviniendo en estas comunidades y centros poblados con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población en situación de vulnerabilidad y pobreza. Entre los cuales podemos mencionar a los Programas de CUNAMAS, QALIWARMA, JUNTOS, FONCODES Y PENSION 65.

En base a lo expuesto él (INEI, 2017) nos muestra las técnicas para proceder y los modelos que deben ser utilizados en determinar a los determinantes de la pobreza en base a la ENAHO “Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, que viene a ser una encuesta especializada, cuya cobertura geográfica es aplicada en todo la Republica de nuestro Estado Peruano.

La población en estudio está representada por las viviendas con ocupantes presentes en el Distrito. Esta encuesta recoge información selecta de aspectos sociales, demográficos y económicos de los habitantes del mencionado Diastrito, “así como las principales características de infraestructura de las viviendas con el objetivo de producir indicadores de forma mensual que permitan conocer la evolución de la pobreza, su bienestar y las condiciones de vida de los hogares” (INEI, 2017).

Según (INEI, 2017), las variables a considerar en todo estudio de pobreza son en primer lugar la condición de pobreza que es calculado partiendo de la encuesta ENAHO, que cataloga a los hogares de nuestro país en tres grupos distintos (pobres extremos, no pobres y pobres).

Según el INEI el consumo o canasta básica alimentaria en la actualidad está fijada mensualmente en S/ 328 soles. Es decir si gastas 450 soles, estarías superando el techo fijado y ya no estarías considerado como pobre. De otro lado también nos informan que si una familia compuesta por 4 miembros y todos ellos trabajan ya no son pobres si destinan a la canasta básica alimentaria la suma de S/ 1,312 soles al mes. Por otro lado aseguran que 4 personas en el día pueden desayunar, almorzar y cenar por S/ 43.70 soles, a S/ 10.93 por persona. Esto a parte de gastos en vestuario, transporte, salud, educación, luz, agua y otro entretenimiento.

Para efectos de aplicación en la presente tesis se optó tomando el modelo de regresión logística múltiple dicotómica, clasificando la variable dependiente como es la "Condición de Pobreza" determinando si el hogar es (a.) no pobre y (b.) pobre.

Por otro lado las variables independientes en estudio son: características del hogar como un primer análisis, como segundo análisis tenemos las características individuales, como tercero al análisis del capital físico privado, cuarto análisis del capital físico público, quinto análisis del capital institucional y como último análisis al capital social. Estas variables constituyen el análisis de factores que determinan la condición de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald.

El presente trabajo está compuesto en 9 partes. En primer término se expone la introducción, seguidamente como segunda parte el método, los resultados, la discusión, las conclusiones, recomendaciones, propuesta, luego una octava parte se muestra las referencias y finalmente se presentan los anexos.

Finalmente, debo manifestar que el trabajo realizado mediante el levantamiento de información in situ aplicando las encuestas a los jefes de hogares se pudo observar y percibir que existe hogares en condiciones de vida muy desfavorables y que nuestro estado peruano debe intervenir con mayor frecuencia tanto a nivel nacional, regional y local, sobre todo a aquellas poblaciones que se encuentran asentadas dentro del Parque Nacional de Manu y un especial reconocimiento al Programa JUNTOS del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) que con

su intervención reducen significativamente las brechas de pobreza en las poblaciones más vulnerables de esa parte del territorio de Madre de Dios.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes del Ámbito Internacional

(Herrera, Razafindrakoto, M., & Roubaud, F., 2010), Demostraron que si las familias tienen acceso a los servicios básicos, lo cual va disminuir de manera significativa la probabilidad de que un caiga en condiciones de pobreza; aumentando la posibilidad de los hogares de salir del estado de la pobreza”.

(Claderon & Serven, L., 2004), Manifiestan que entre los años de 1960 al 2000: Se ha corroborado que el crecimiento de la pobreza está afectado por la parte de la infraestructura y en la desigualdad de ingresos que se reducen con mayor cantidad y calidad de estos activos. Además encuentran que la cantidad en infraestructura está por encima de la calidad, teniendo un resultado significativamente de gran tamaño y estadísticamente específico en su Producto Bruto Interno.

(Quiñones, 2016), Menciona que los fenómenos climáticos y el cambio climático generan pérdidas económicas que son causadas por estos desastres naturales que a su vez generan pérdidas económicas que en cierta parte influyen en la condición de pobreza de los hogares estos hogares estaban expuestos a los desastres naturales debido a que se encontraban ubicados en una zona de alto riesgo, poniendo a la población en peligro y zozobra generando grandes pérdidas económicas que ha ido incrementado su probabilidad de caer en la pobreza. Ante lo expuesto, se espera que las poblaciones que tengan hogares en zona de riesgo se reubiquen en zonas seguras con la finalidad de conservar su vivienda, proteger su vida y no generarse gastos adicionales que afectaría la condición de su economía.

(Lusting, y otros, 2013), manifiestan en sus trabajos que los cálculos en el impacto de los impuestos sobre los alimentos que consumen las familias son consideradas con un factor importante para que las personas no puedan consumir sus productos y por ende vivir en la condición de pobreza, poniendo como ejemplo de esta

aplicación a los países que se encuentran en la parte de Europa Occidental y Europa Oriental.

1.2.2. Antecedentes del Territorio Nacional

(Escobal, Saavedra, J., & Torero, M., 1999), manifiestan que para el caso peruano encontraron que los indicadores como educación y el tamaño de integrantes de un hogar son importantes para representar la condición de pobreza de las personas. De igual forma, el análisis realizado por los autores les permitió confirmar que el acceso al crédito y a la tenencia de activos puede ser utilizado como un respaldo, obteniendo un resultado favorable sobre el gasto y sobre la posibilidad de no ser considerados como hogares en condición de pobreza. De otro lado, hallaron evidencias estadísticas que muestran que los indicadores del capital público y organizacional y el acceso a los servicios básicos del estado, tales como desagüe, agua, telefonía y electricidad presentan un impacto muy parecido. Por lo expuesto por los autores según el análisis realizado la falta de acceso a los servicios básicos y a otros activos son en gran parte para que un grupo de la población se encuentre en condiciones de pobreza.

(Garcia & Cespedes, R, N., 2012), indican que mediante un estudio para el caso peruano en la primera década del año dos mil, donde demuestran una relación experimental entre la pobreza monetaria y el crecimiento económico. Con la aplicación de diversos métodos se plantea que el crecimiento económico ha sido positivo más a los habitantes que viven con el intercambio monetario en su comunidad y que el mayor aporte en la reducción de la condición de ser pobre se da mediante el elevado crecimiento de su economía.

(Yamada, Castro, J., & Bacigalupo, J., 2012), manifiestan que en el Perú en la década de los ochenta era un país con incapacidad del estado en la medición del factor pobreza, el bajo estilo de crecimiento económico y los niveles bajos en la productividad indicaban que dicho tenía la probabilidad de ser pobre.

(Aparicio, Jaramillo, M., & San Roman, C., 2011), realizaron sus “investigaciones tomando en cuenta el rol que cumple el activo de la infraestructura en la disminución de que un hogar sea considerado como pobre, teniendo en cuenta el

corto y en el largo plazo, llegando a la conclusión que la mayor parte de los impactos de la infraestructura sobre la condición de pobreza son los que tienen mayor plazo.

1.2.3. Antecedentes del Ámbito Regional y Local

(Mendoza & Garcia, J, M., 2005), indican el periodo de análisis entre los años 2001 al 2005 que los índices en la reducción de la pobreza no ha sido significativo y que el crecimiento de la economía permitió una elevación mínima en la reducción de la pobreza, además de la recaudación del CANON y FONCUMUN, explicando notablemente el crecimiento de los recursos que se entregan a los gobiernos sub nacionales; así como el elevado sueldo público; todos estos factores contribuyen de alguna manera a reducir la condición de ser pobre. Logrando como resultado, según el autor, el aumento del empleo y como segunda condición, el gasto social, el dinero ingresado en promedio de los hogares peruanos se han elevado y, como resultado de esta consecuencia se tiene que los índices en la condición de ser pobre se vean reducidos.

(Zegarra, Orihuela, & Paredes, 2007), según estos autores indican lo siguiente: “para medir el impacto de la minería en diferentes hogares asentados en zonas rurales y urbanas utilizan el formato de la encuesta ENAHO de los años 2003 y 2004. Realizando el análisis podemos darnos cuenta que por un lado existe una asociación positiva de la minería con los ingresos y gastos de las familias urbanas, pero no de las familias que se encuentran ubicadas en zonas rurales”. Debido a que podemos percatarnos que en las zonas rurales a un persisten hogares en condición de pobreza no contando con los principales servicios básicos como el acceso al agua y desagüe, obteniendo altos índices de enfermedades crónicas principalmente la anemia.

Por otro lado podemos concluir que el número de miembros del hogar es un factor determinante para la condición de pobreza, lo que indica, “que a mayor número de integrantes que conforma el hogar, mayor es la probabilidad de que el hogar sea considerado como pobre, el hogar se vuelve económicamente más vulnerable

cuando se ve incrementado el número de integrantes de su familia, siempre y cuando no exista otras fuentes de ingreso”.

De otro lado también nos manifiesta que un factor importante para determinar el índice de pobreza en el Distrito en estudio es el número de miembros que perciben un ingreso en su hogar. Cuando los aportes de ingresos en un determinado hogar son en mayoría, ello contribuye a mantener en mejores condiciones la situación económica de los hogares y consecuentemente la probabilidad de que la pobreza se vea reducida, de igual modo se toma en cuenta el promedio de los años de estudio de los demás integrantes de la familia.

1.3. Teorías relacionados al tema

Según el autor en nuestro país las políticas del estado en la implementación de los Programas Sociales no han sido lo suficientemente efectivos para poner un alto en el avance de la pobreza. Tal es así que actualmente el crecimiento de nuestra economía y las políticas sociales que fueron implementadas, en especial los programas sociales en sus diversos programas, no parecen ser lo suficientemente efectivos para enfrentar una problemática tan compleja y multidimensional como es la pobreza; la falta de insumos, además de metodologías con las que se vino investigando el factor de la pobreza no han podido culminar en políticas más eficientes y decisivas para erradicar este flagelo. Todo ello ha conllevado a experimentar otras formas de diagnosticar y evaluar el factor de la pobreza, lo cual nos permita entender la problemática de manera más completa (INEI, 2017)

“En la cumbre de Okinawa concluyen que la pobreza tiene carácter multidimensional, en oposición a ella, concluyeron que la pobreza va más allá de la escasez de privación de ingresos y admite una forma de muchas dimensiones que incluye el aspecto social, el económico y el gubernamental” (INEI, 2017)

Según el (INEI, 2017) esta visión amplia y comprensiva de la pobreza va más allá de los ingresos e incorporaciones de otros factores dimensionales que permite un mejor entendimiento de las causas para orientar con eficacia la definición de sus políticas y aumentar los impactos de la lucha contra la pobreza.

Según (INEI, 2017) para el logro de los objetivos planteados en cuanto a la determinación de la pobreza, el INEI ha empleado el modelo de probabilidad no lineal o más conocida como regresión logística múltiple ya que es un modelo especialmente para estudios sociales, permitiéndonos investigar la relación que existe entre la variable que depende y un grupo determinado de variables que dependen o independientes.

En el modelo de regresión logística múltiple, se ha definido como **variable dependiente a la condición de pobreza** y como **variables independientes** a la propiedad de la vivienda, tenencia de teléfono, tamaño del hogar, sexo del jefe de hogar, la cantidad de perceptores de ingresos, edad del jefe de hogar, los años de educación promedio del resto del hogar (considerando a personas que tengan más de 14 años), años de estudio del jefe, tenencia de tierras, calidad del empleo del jefe de hogar, posesión de activos empresariales, número de trabajos del responsable de hogar, disponibilidad en servicios higiénicos, disponibilidad en energía eléctrica y pertenencia a asociaciones, tomando en cuenta la información contemplada en la base de datos de la encuesta nacional de hogares (INEI, 2017).

En el ámbito nacional son 04 los factores que determinan de alguna manera la reducción a mayor escala la probabilidad de que un hogar sea considerado como pobre: como primer factor podemos encontrar a los que poseen activos de empresas, disposición del hogar de recursos lo cual le va permitir a los miembros del hogar emprender algún tipo de negocio que genere ingresos; por otro lado el segundo factor importantísimo es el acceso a los medios de comunicación, tener teléfono fijo o celular, al contar con este tipo de activos, crece la posibilidad que la pobreza se vea reducida.

“Otra dimensión importante que influye en reducir la pobreza es el capital social individual o comunitario, lo cual se expresa en asociaciones, según este factor la posibilidad de ser pobre también se vea reducida. De igual manera con respecto a los que perciben ingresos en una familia, cuando en el hogar hay varios que aportan dinero lo que contribuyen a mantener en mejor situación la economía del

hogar y como consecuencia la posibilidad de que el hogar sea considerado pobre disminuye considerablemente

Otro factor determinante son los años de estudio promedio de los integrantes del hogar, cuya edad supera los 14 años, “factor que reduce considerablemente la probabilidad de ser pobre, es así, que coincidiendo con otros estudios, la educación como capital humano es un activo que permite el acceso a nuevas oportunidades laborales, mejorando el bienestar de los pobres” (INEI, 2017)

Por la parte opuesta, son 03 los factores que influyen en la situación de pobreza de los hogares de nuestro país, como primer factor se encuentra la calidad del empleo del responsable de hogar, como segundo factor tenemos a los que tiene más un trabajo pero de manera temporal contar con más de una ocupación no garantiza que el hogar pueda evitar encontrarse en situación de pobreza ya que estas ocupaciones probablemente se caracterizan por ser de carácter temporal, y en tercer término y último factor es el tamaño del hogar, cuanto mayor es el número de miembros que conforman la familia, mayor es la probabilidad de que estos hogares sea considerados como pobres, “es decir, cuando se incrementa el número de integrantes de un hogar que dependen de los ingresos del jefe de hogar, vuelve económicamente más vulnerable al hogar en su conjunto, al no existir otras fuentes de ingresos”. (INEI, 2017)

Como punto final y realizando el análisis en el ámbito rural se puede concluir en lo siguiente:

Según (INEI, 2017), los factores que mayor influyen en disminuir la condición de pobreza de estas familias es que ellos tengan activos como una forma de crear empresas y a su vez se generen ingresos, reduciendo la posibilidad de que estos hogares caigan en la pobreza, otro factor de mayor relevancia en la disminución de la pobreza es el capital social, lo cual genera la integración de grupos de trabajo y la confianza entre los integrantes de una sociedad como parte fundamental para que estos hogares dejen de ser pobres. En este punto son muy importantes las relaciones entre su sociedad y el trabajo en equipo. Y por último este autor manifiesta que disponer de un teléfono móvil también ayuda a reducir la

pobreza ya que nos permite gestionar y mantenernos comunicados para cualquier operatividad ya sea en los negocios o transacciones lo cual conlleva a la generación de ingresos y por ende a la reducción de la pobreza.

Por otro lado los factores que contribuyen a incrementar la condición de pobreza son el tamaño del hogar, el sexo, la calidad del empleo y el número de ocupaciones. En esta área, los hogares que tienen como responsable a las mujeres tienen mayor posibilidad de estar en condición de pobreza respecto de aquellos donde los responsables de hogar son los varones, pues junto a la precariedad laboral que existe y “a la carencia de otras fuentes de trabajo en el área que hacen difícil su inserción laboral; se suma el hecho de ser mujer (prácticas culturales dominantes) y de tener a su cargo la protección de su familia” (INEI, 2017)

1.3.1. Teorías sobre a la condición y definición de pobreza

La condición de pobreza no se puede operacionalizar por cuanto es de medición única.

(PUCP, 2013), menciona que para analizar a la pobreza primero hay que establecer qué se entiende por pobreza. Por un lado, la definición del Banco Mundial (BM) establece que la pobreza es la falta de acceso o dominio de los servicios básicos para mantener un nivel de vida aceptable. También indica que una persona es pobre cuando abarca varios aspectos como cuando la persona carece de un adecuado consumo de alimentos o de servicios básicos como el líquido vital, la educación, la salud entre otros.

Sin embargo, usualmente se utiliza la definición de pobreza, que tiene como medida el nivel de ingresos (o gasto) necesario para acceder a bienes y servicios considerados indispensables para la sobrevivencia humana; en contraste, existe la definición de pobreza relacionada a las necesidades básicas o al desarrollo de capacidades.

Otros autores mencionan que la condición de ser pobre se puede medir desde la perspectiva económica. “El valor de la línea se establece de acuerdo al costo de la

canasta básica necesaria para cubrir los requerimientos nutricionales de las personas y las necesidades básicas no alimentarias”.

En nuestro país desde el punto de vista monetario un hogar se considera pobre cuando no supera la canasta básica alimentaria fijada por el INEI donde cada miembro del hogar debe superar mensualmente S/ 328 soles si por ejemplo gasta S/ 350 soles, estaría superando el techo fijado y ya no estaría siendo considerado como pobre debe. Es decir que es te miembro debe ganar mensualmente la suma de S/ 1200 soles y tener un gasto diario de S/ 10.93 soles. Todo esto fuera de las necesidades no alimentarias como son los vestidos, calzados, cuidado de la salud, educación, transporte, entre otros.

(PUCP, 2013), menciona que en el año 1997 el Programa de la Naciones Unidas ya definía a la pobreza desde una mirada multidimensional: consideraba a la pobreza como la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable. Entiéndase ello como la capacidad de contar con una alimentación adecuada, un lugar donde vivir y gozar de buena salud, también tener educación y disfrutar de un nivel de vida decente. Además, se debe contar con otros elementos, como: “la seguridad personal, la libertad política y de asociación, el respeto a los derechos humanos, la garantía de poder tener acceso a un trabajo productivo y bien remunerado, y la participación en la vida comunitaria.

En la actualidad “el Instituto Nacional de Estadística e Informática es la entidad oficial que calcula los índices de pobreza en el Perú. Para ello considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son pobres extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos”. (PUCP, 2013)

“La modalidad como se ha estructurado el estudio de la pobreza es a partir de enfoques o perspectivas, que han tenido como denominador común, clasificaciones perspectivas de carácter dicotómico, sin desarrollar una teoría que dé explicaciones”. Y cuáles son los motivos que generan la pobreza (INEI, 2017)

Según el autor de acuerdo a su análisis a identificado hasta 04 principales enfoques como son a) activos de los pobres, b) el reconocimiento de derechos o titularidad, c) la exclusión social enmarcado en negar el enfoque de activos y de derechos y como último punto el estructural que define a la pobreza de acuerdo al desenvolvimiento de la economía.

La presente tesis será abordada desde un enfoque estructural, que incorpora dentro de sus modelos explicativos, los activos de los pobres y la estructura de oportunidades provenientes del mercado, del Estado y la sociedad.



Fuente: Adaptado parcialmente del documento Microcrédito y Finanzas, autor: Alberto Martínez.

1.3.2. Teorías sobre factores determinantes

Según (INEI, 2017), los factores que determinan la condición de pobreza son la posesión de activos que posee el hogar para salir o permanecer en la pobreza y la diversidad de oportunidades que se lo presentan.

Para la recopilación de información de los factores independientes (variables o dimensiones independientes) es necesaria la aplicación de la Encuesta Nacional de Hogares, donde se obtiene datos del hogar como son sus características, la individualidad, información respecto al responsable de hogar y a los capitales

físicos privados, públicos, institucionales y sociales. Lo cual toda esta información nos va permitir calcular la condición de pobreza.

Con el objetivo de seguir fortaleciéndonos en el entendimiento de los factores que determinan la condición de pobreza, a continuación se detallan las variables a considerar:

a. Variable dependiente: Condición de pobreza

La condición de pobreza es calculada a partir de la Encuesta Nacional de Hogares, donde clasifica a los hogares de nuestro país en la condición de pobreza. Estadísticamente se ha aplicado el modelo de regresión logística múltiple dicotómica para el cálculo de la condición de pobreza.

b. Variable Independiente:

- **“Características del hogar”**

❖ **“Tamaño del hogar”**

(INEI, 2017), indica que para determinar la condición de pobreza es muy importante tener en cuenta la cantidad de personas que conforman un hogar, a mayor cantidad de miembros mayor es la posibilidad de que el hogar sea considerado como pobre.

❖ **“Perceptores de ingresos”**

(INEI, 2017), manifiesta que es muy importante que dentro de un hogar exista mayor cantidad de quienes hagan aportes de ingresos para la familia. Es decir a mayor aportantes de los miembros es mayor la posibilidad de que el hogar sea considerado como pobre.

❖ **“Años de educación promedio de los miembros del hogar mayores de 14 años”**

(INEI, 2017), manifiesta que en nuestro país es de vital importancia que las personas cuenten educación, lo cual les va permitir insertarse al mundo laboral, tener más oportunidades, ser más competitivos, romper esa herencia transgeneracional, contar con estudios e incrementaran sus ingresos el cual tendrá efecto en el bienestar del hogar. De no ser así, la inserción laboral

suele ser precaria, más aún cuando los integrantes del hogar han alcanzado una edad ya avanzada. En el presente estudio para el recojo de información se ha considerado lo que INEI recomienda, tomando como información a miembros del hogar mayores a 14 años.

- **“Características individuales”**

❖ **“Sexo del jefe de hogar”**

(INEI, 2017), manifiesta que cuando el responsable de hogar es varón las facilidades de encontrar trabajo son más accesibles que cuando el responsable de hogar es mujer más aún si son madres solteras porque según el autor tienen que asumir la tutoría de atender a los miembros de su hogar, según este autor el sexo masculino tiene mejores condiciones de acceder al mundo laboral y que son el sostén de su hogar.

❖ **“Edad del jefe de hogar”**

(INEI, 2017), menciona que es una característica importante a considerar en este estudio, para determinar si la condición de pobreza depende de la edad del responsable del hogar, además de su inclusión en el mundo laboral, también mencionan que las persona en etapa de adulto mayor son los que mejor contribuyen de manera más efectiva en la economía de su familia, mientras que los jóvenes suele ser más precaria su economía.

❖ **“Años de estudio del jefe de hogar”**

(INEI, 2017), informa que la educación como capital cultural es fundamental para el desarrollo de las personas pues es un activo que permite generar o acceder a nuevas oportunidades en el mundo laboral que influenciara en mejores condiciones de vida para la familia, más aún cuando se es responsable de hogar. “En tal sentido, los años de estudio cursados por los miembros del hogar son activos que les permite acceder a nuevas oportunidades de desarrollo”.

❖ **“Calidad del empleo del jefe de hogar”**

(INEI, 2017), indica que la principal arma para salir de la pobreza es que los responsables de hogar cuenten con un trabajo y que se de buena calidad que genere ingresos lo suficientemente para que pueda darles una mejor calidad de vida a los integrantes de su hogar, además es considerado un empleo de calidad cuando supere la canasta básica familiar.

❖ **“Número de ocupaciones del jefe de hogar”**

(INEI, 2017), menciona que debido a los bajos ingresos y a las condiciones desfavorables en las que se insertan los responsables, impulsan a estos jefes a buscar otras fuentes de ingresos que les va permitir enfrentar a la pobreza. En ese sentido el autor concluye que la variable “cantidad de empleos del jefe de hogar a fin de evaluar si el hecho de que el jefe de hogar cuente con más de un empleo actúa como un factor reductor de la condición de pobreza de los hogares peruanos”.

- **“Capital físico privado”**

❖ **“Tenencia de tierras”**

(INEI, 2017), manifiesta que poseer la tierra es un activo natural que favorece principalmente a los hogares cuya fuente de ingresos principales y secundarios proviene del cultivo de la tierra, pues la titularidad sobre ellas, les da la posibilidad a los dueños de acceder a distintas formas de crédito que les permitiría la inversión agropecuaria. “Al respecto la variable tenencia de tierra cuantifica a los hogares donde algún miembro cuente con este activo ya sea en condición de alquiler, préstamo, al partir, o en propiedad”.

❖ **“Posesión de activos empresariales”**

(INEI, 2017), informa que cuando el hogar cuenta con este activo tienen la oportunidad de acceder al mercado económico ya que generar ingresos para su hogar y al mundo laboral ya que tendrán la oportunidad de trabajar como independientes. A partir de la información contenida en la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares, “se ha considerado la variable Posesión de

activos empresariales la cual recoge la información de los bienes que posee el hogar y si lo emplea en el desempeño de alguna actividad laboral o solo le asigna un uso doméstico”.

- **“Capital físico público”**

❖ **“Disponibilidad de agua”**

(INEI, 2017), según el autor los hogares que cuenten con este servicio público son los menos vulnerables a ser catalogados como pobres. Todo ello al contar con este líquido vital en condiciones de salubridad se disminuye el riesgo de que las personas en especial nuestros niños sufran de ciertas enfermedades, contar agua potabilizada disminuye en gran proporción los índices de anemia, desnutrición crónica y enfermedades infecciosas.

❖ **“Disponibilidad de servicios higiénicos”**

(INEI, 2017), de igual modo para el acceso de servicio higiénicos nos da entender que dotar de este servicio nos da a entender que la vivienda se encuentra en mejores condiciones y mejora de su infraestructura, favoreciendo a la mejor calidad de vida del hogar, cuando los servicios higiénicos están conectados a un sistema de eliminación de excretas se reduce el riesgo que la familia contraiga enfermedades infecciosas “ya que las fuentes naturales de abastecimiento de agua como ríos y manantiales se ven protegidos ante la posibilidad de que los desechos humanos sean arrojados en sus cauces y se conviertan en focos de transmisión de enfermedades”.

❖ **“Disponibilidad de energía eléctrica”**

(INEI, 2017), manifiesta que cuando el hogar provee de energía eléctrica favorecerá a los miembros del hogar, especialmente a los que están en edad escolar, de poder realizar sus actividades en condiciones más adecuadas como tener ambientes más iluminados, así como de acceder a nuevas tecnologías de comunicación e información, asimismo su uso favorece a la generación de nuevas fuentes de trabajo apoyados en este bien. “En este caso la variable capta la información de la disponibilidad o no de alumbrado

eléctrico en la vivienda, la cual conjuntamente con las demás características ayudará a determinar la condición de pobreza del hogar”.

❖ **“Tenencia de teléfono “**

(INEI, 2017), menciona que el teléfono constituye un activo de gran utilidad cuando se trata de propiciar cambios en los hogares pues al igual que la energía eléctrica es un medio de integración poderoso y una herramienta útil y complementaria en el desempeño de las funciones de los miembros del hogar.

- **“Capital institucional”**

❖ **“Propiedad de la vivienda”**

(INEI, 2017), manifiesta, “que poseer derechos sobre la vivienda resulta ser ventajoso para los integrantes de un hogar pues se convierte en un recurso valioso que le permitirá acceder a créditos o crear microempresas en su domicilio”.

- **“Capital social”**

❖ **“Posesión de activos sociales”**

(INEI, 2017), refiere que el capital social tiene que ver con la cultura de una comunidad, a la sociabilidad interna de los pobres, a la capacidad colectiva de responder a la crisis: Hay reservas de capital social en las comunidades, y las políticas sociales que no las miden, tienden a erosionarlas.

Para tales efectos de la presente investigación, “se da entre los hogares que cuentan con activos sociales se encuentran aquellos que pertenecen o participan en asociaciones vecinales, rondas campesinas, asociaciones de regantes, asociaciones de profesionales, mesas de concertación de comité local administrativo de salud o núcleos ejecutores”.

PERÚ: VARIABLES CONSIDERADAS EN EL ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA POBREZA, 2009

VARIABLES		CATEGORÍAS
Condición de pobreza	Y	1 - Pobre 0 - No pobre
Características del hogar		
Tamaño del hogar	X1	[1 a 17 miembros]
Número de perceptores de ingresos	X2	[1 a 9 perceptores]
Años de educación promedio del resto del hogar (mayores de 14 años)	X3	[0 a 18 años]
Características individuales		
Sexo del jefe	X4	1 - Mujer 0 - Hombre
Edad del jefe	X5	[16 - 98 años]
Años de estudio del jefe	X6	[0 a 18 años]
Calidad del empleo del jefe	X7	1 - Mala calidad del empleo 0 - Regular o buena calidad del empleo
Número de ocupaciones del jefe de hogar	X8	1 - Con 2 empleos 0 - Con 1 empleo
Capital físico privado		
Tenencia de tierras (algún miembro del hogar es propietario de la tierra)	X9	1 - Propia 0 - Caso contrario
Poseción de activos empresariales	X10	1 - Trabajo, trabajo y hogar 0 - Hogar o ninguno
Capital físico público (Servicios básicos de la vivienda)		
Disponibilidad de agua	X11	1 - Dispone 0 - No dispone
Disponibilidad de servicios higiénicos	X12	1 - Cuenta con servicios higiénicos 0 - No cuenta con servicios higiénicos
Disponibilidad de energía eléctrica	X13	1 - Cuenta con alumbrado eléctrico 0 - No cuenta con alumbrado eléctrico
Tenencia de teléfono	X14	1 - Cuenta al menos con telefonía fija o celular 0 - No cuenta con telefonía fija o celular
Capital institucional		
Propiedad de la vivienda	X15	1 - La vivienda tiene título de propiedad 0 - Está en trámite o no tiene título de propiedad
Capital social		
Pertenencia a asociaciones	X16	1 - Cuenta con activos sociales 0 - No cuenta con activos sociales

Fuente: INEI - ENAHO 2009.
Elaboración: CIDE.

1.4. Formulación del problema

❖ **Problema general.**

- ¿Cuáles son los factores determinantes influyentes en la condición de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald, Departamento de Madre De Dios 2018?

❖ **Problemas específicos.**

- ¿Cuáles son los factores determinantes de la pobreza por dimensiones en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018?
- ¿Cuáles son los niveles de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018?

1.5. Justificación del estudio

El Distrito de Fitzcarrald, es uno de los Distritos más alejados y más distantes de nuestro Departamento, donde la gran mayoría de la población se siente excluida debido a la poca presencia del estado.

El desplazamiento hacia el Distrito de Fitzcarrald se da por vía fluvial, donde en algunos casos para poder llegar a la comunidad más alejada el tiempo de traslado es de aproximadamente 10 días, dificultando por tal motivo la conexión entre la población y el estado.

Otro de los aspectos a resaltar es que, según la aplicación de nuestro instrumento de medición un gran porcentaje de los jefes de hogar presentan una mala calidad en su empleo, con empleos temporales y con ingresos muy bajos que no les permite una satisfacción básica de las necesidades que demanda su morada.

Además que el tamaño de su hogar en su mayoría son numerosas en un promedio de 5 personas por hogar.

Hacemos referencia que la oferta de educación en el nivel inicial y primaria en los Centros Poblados (CCPP) y Comunidades Nativas (CCNN) está cubierto al 100 %, con respecto a la oferta de educación en el nivel secundario solo el 37 % de estas poblaciones (Diamante, Yomibato, Boca Manu) cuenta con este servicio. Y el 62.5 % de estas poblaciones (Isla de los Valles, Puerto Azul, Maizal, Tayakome y Sarigueminiki o Cacaotal) no cuenta con la oferta del nivel secundario.

De otro lado recalcar que en el mencionado Distrito se cuenta con 7 CCNN y 1 CCPP de los cuales solo el 12.5 % de la población (Boca Manu) cuenta con los servicios básico de agua, servicio de telefonía y fluido eléctrico por horas (de 6 a 10 de la noche). Las otras 7 comunidades que representan el 87.5 % no cuentan con ningún tipo de servicio básico como agua, desagüe, luz, internet y medios de comunicación.

Además de indicar que el mencionado Distrito los índices de Anemia y Desnutrición Crónica Infantil están por encima del 65 y 30 % respectivamente.

Por lo expuesto líneas arriba el presente estudio se justifica debido a que en el Distrito de Fitzcarrald existen factores determinantes que influyen para que el Distrito sea considerado como uno de los más pobres del Perú muy a pesar de que según el Mapa de Pobreza del (INEI, 2015), el Distrito de Fitzcarrald es uno de los Distritos con menor incidencia de pobreza y estar considerado en el quintil 5, comparándose con uno de los Distritos más ricos del Perú como Miraflores, San Isidro o la Molina.

1.6. Hipótesis

❖ Hipótesis general

- Existe relación directa entre los factores determinantes y la condición de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018.

❖ Hipótesis específicas.

- Las dimensiones son factores importantes para determinar la pobreza en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018.
- Existen niveles de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018.

1.7. Objetivo general

- Identificar los factores determinantes influyentes en la condición de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018.

❖ Objetivos específicos.

- Describir los factores determinantes de la pobreza por dimensiones en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018.
- ¿Determinar los niveles de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald en el año 2018?

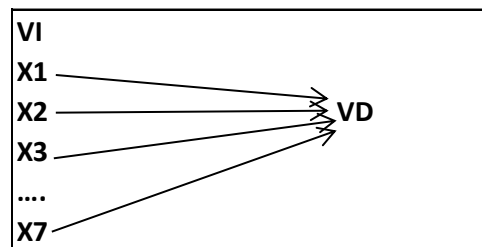
II. METODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio de investigación se caracteriza por ser de naturaleza explicativa (tipo de investigación), cuyo diseño de investigación se caracteriza por ser no experimental de corte transversal (Hernandez, 2010).

El objetivo es dar a conocer el comportamiento de una característica cualitativa en función de un conjunto de características cuantitativas y/o cualitativas, donde se determinó el grado de influencia de las variables independientes sobre la dependiente. En ese sentido se utilizó el modelo estadístico (ecuación matemática) de regresión logística múltiple (modelo de probabilidad no lineal de respuesta dicotómica).

Cuyo esquema tiene la siguiente representación:



Dónde:

VI: Variable Independiente (Factores determinantes en la pobreza).

VD: Variable Dependiente (Condición de pobreza).

2.2. Variables, operacionalización

La variable dependiente no se manipula, sino que se mide para ver el efecto que la manipulación de las variables independientes tiene sobre ella.

La condición de pobreza no se puede operacionalizar por cuanto es de medición única.

Al operacionalizar las variables independientes que es un proceso que consiste desde lo abstracto para llegar a lo concreto, en el estudio realizado se siguió con los siguientes pasos: En primer término se procedió a definir la parte conceptual,

definición operacional, especificación de sus dimensiones, elección de los indicadores, formulación de las interrogantes y asignaciones de índice a cada indicador, de tal forma que permitirán recoger información para su correspondiente análisis e interpretación con el fin de medir o cuantificar las variables de estudio. A continuación se presenta las variables operacionales. A excepción de la variable dependiente.

- **Variable independiente**
Factores determinantes.

- **Variable dependiente**
Índice de pobreza.

2.3. Población y Muestra

Con respecto a la población está constituido por los jefes de hogares del distrito de Fitzcarrald del Departamento de Madre de Dios, según proyección del INEI al año 2015 asciende a 1536.

Población	Sub Total
Jefes de hogar	1536
TOTAL	1536

Fuente: INEI 2015.

Una vez conocida el tamaño de la población se procedió a calcular el tamaño de la muestra (Hernandez, 2010), mediante la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{(N - 1) E^2 + Z^2 p q}$$

N: Población en estudio (1536)

Z: Nivel de confianza (1.96).

p: Proporción de aceptación (0.5).

q: Proporción de no aceptación (0.5).

d: Error de precisión (0.05).

Reemplazando los valores en la fórmula de la muestra, se tiene un tamaño de muestra de $n=310$.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, confiabilidad y validez

Para la recopilación in situ de los datos de las variables independientes y la variable dependiente se utilizó la técnica del cuestionario, instrumento adaptado de la encuesta Nacional de Hogares, que permite conocer los factores relevantes intervinientes en la pobreza.

Este proceso se realizó a través de la técnica de juicio de expertos, para lo cual se solicitó a tres (03) docentes de recorrida trayectoria en el campo de la investigación a fin de obtener sus opiniones respecto al instrumento utilizado y emitan su aprobación para su aplicación.

2.5. Métodos de análisis de datos

En el proceso de la investigación se ha aplicado el método científico porque se ha tenido en cuenta los elementos básicos de una investigación científica: El problema, el sistema conceptual, las definiciones, hipótesis, objetivos, variables, dimensiones e indicadores.

En la parte operacional se aplicó los métodos de observación, análisis e inducción. Además el tipo de estudio a considerar es no experimental.

Para la identificación de la unidad de análisis se efectuó de acuerdo al tamaño de la población ya conocida, para lo cual se procedió a calcular el tamaño de la muestra (Hernandez, 2010).

2.6. Aspectos éticos

Con la finalidad de garantizar la seguridad de la información recogida In Situ, se solicitó la autorización respectiva a la institución especializada el permiso para la aplicación de nuestros instrumentos de recolección de datos. Posterior a ello se procedió a validar dichos instrumentos a través de juicio de 03 expertos, con lo cual procedieron a revisar las encuestas dando su aprobación para su futura aplicación.

III. RESULTADOS

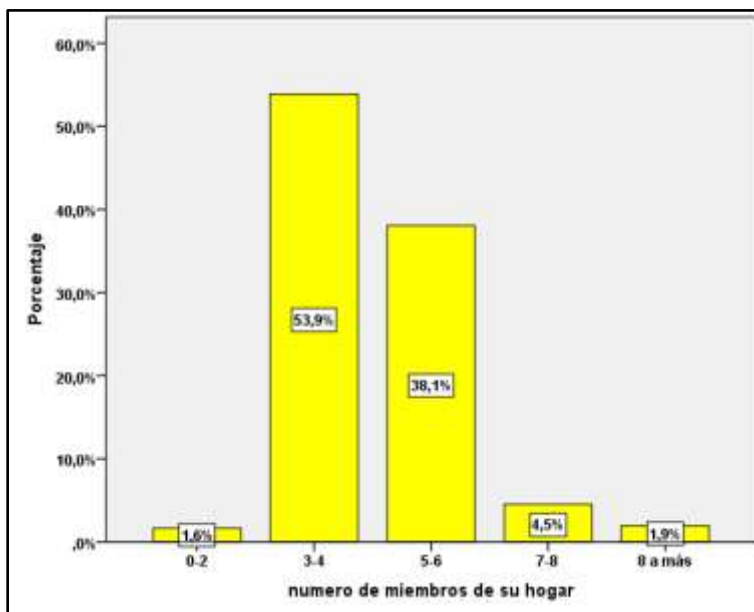
3.1. Resultados para los factores

a) Factor 1: Características del Hogar (X1)

Tabla N° 01: Número de miembros del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
0-2	5	1,6
3-4	167	53,9
5-6	118	38,1
7-8	14	4,5
8 a más	6	1,9
Total	310	100,0

Gráfico N° 01: Número de miembro del hogar



Análisis e interpretación

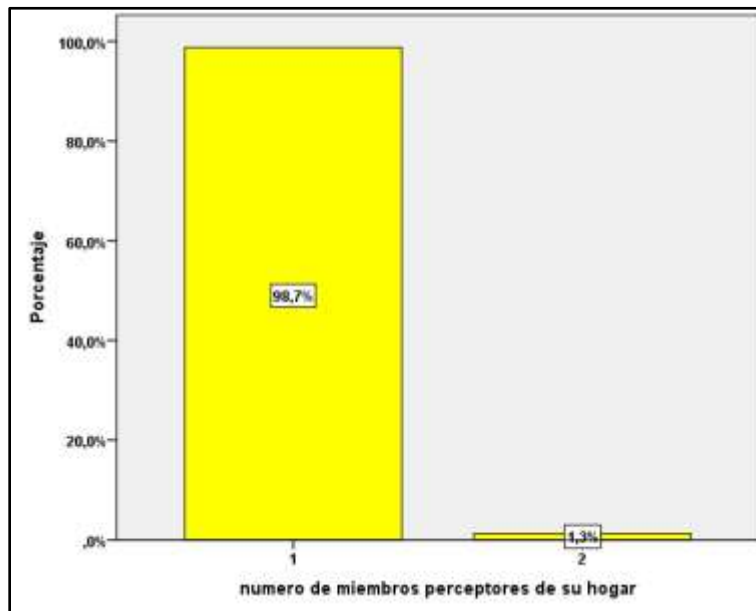
Los resultados muestran que las familias encuestadas tienen mayoritariamente entre 3 a 4 hijos, sin embargo, existe un porcentaje importante del 38,1 % de familias que tienen entre 5 y 6 hijos, situación que

dificulta alcanzar niveles altos de bienestar socioeconómico para las familias con tales cantidades de hijos.

Tabla N° 02: Número de miembros perceptores de su hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	1	306	98,7	98,7
	2	4	1,3	100,0
	Total	310	100,0	

Gráfico N° 02: Número de miembros perceptores de su hogar



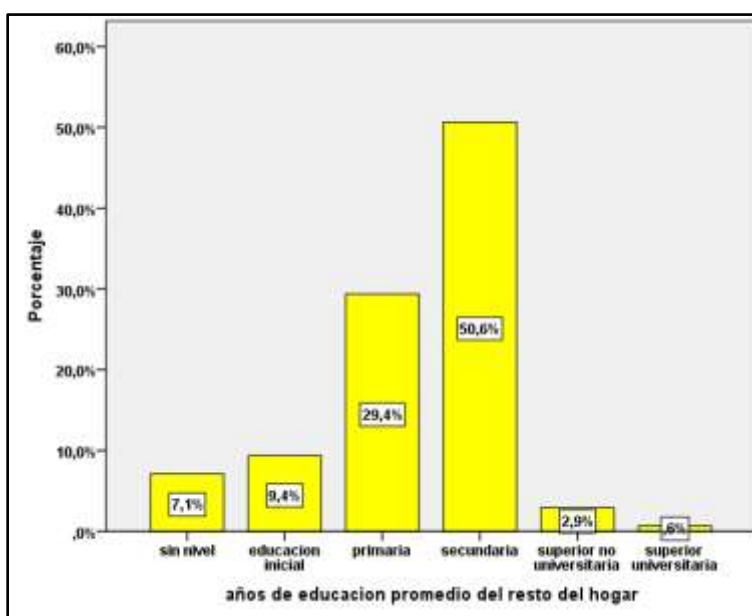
Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el número de miembros perceptores por familia u hogar es de 1 en su gran mayoría, alcanzado el 98,7%, en tanto que sólo el 1,3% de los hogares tienen dos miembros perceptores.

Tabla N° 03: “Años de educación promedio del resto del hogar”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
sin nivel	22	7,1	7,1
educación inicial	29	9,4	16,5
primaria	91	29,4	45,8
secundaria	157	50,6	96,5
superior no universitaria	9	2,9	99,4
superior universitario	2	,6	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 03: Años de educación promedio del resto del hogar



Análisis e interpretación

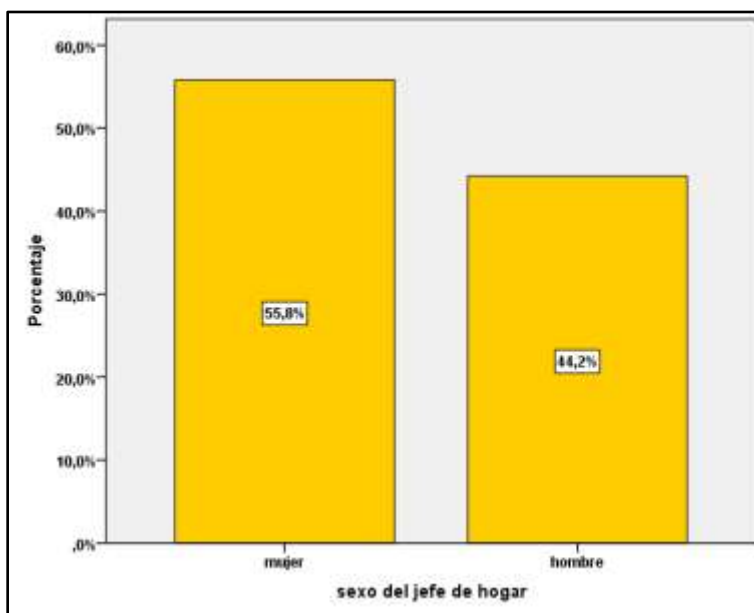
Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados cuentan con educación secundaria, llegando al 50,6%, mientras que el 29,4% de los encuestados solo cuenta con educación primaria, un porcentaje reducido cuenta con educación no universitaria.

b) Factor 2: Características Individuales (X2)

Tabla N° 04: Sexo del jefe de hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
mujer	173	55,8	55,8
hombre	137	44,2	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 04: Sexo del jefe de hogar



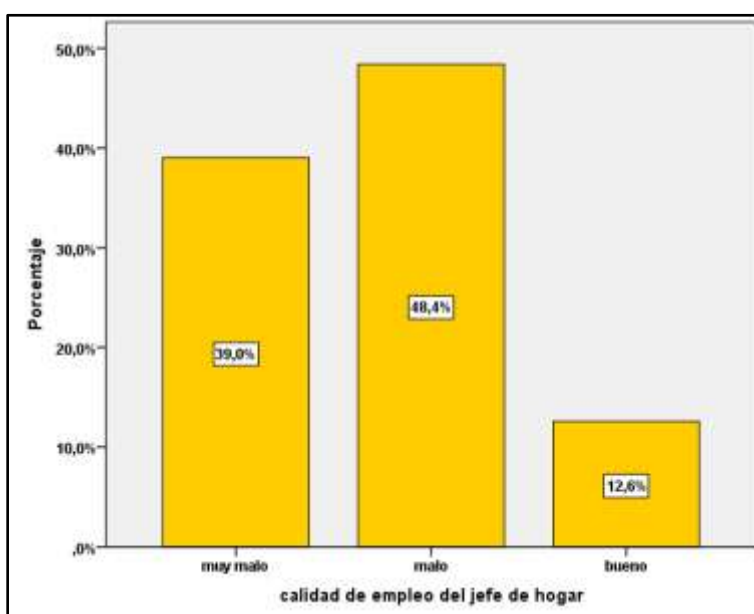
Análisis e interpretación

Los resultados nos permiten apreciar que el 55,8% de las familias consideradas en la muestra de estudio el 55,8% corresponde a la mujer ejercer la jefatura del hogar y el 44,3 corresponde a los varones ser el jefe de hogar.

Tabla N° 05: “Calidad de empleo del jefe de hogar”

	Frecuencia	Porcentaje	% acumulado
muy malo	121	121	39,0
malo	150	150	48,4
bueno	39	39	12,6
Total	310	310	100,0

Gráfico N° 05: Calidad de empleo del jefe de hogar



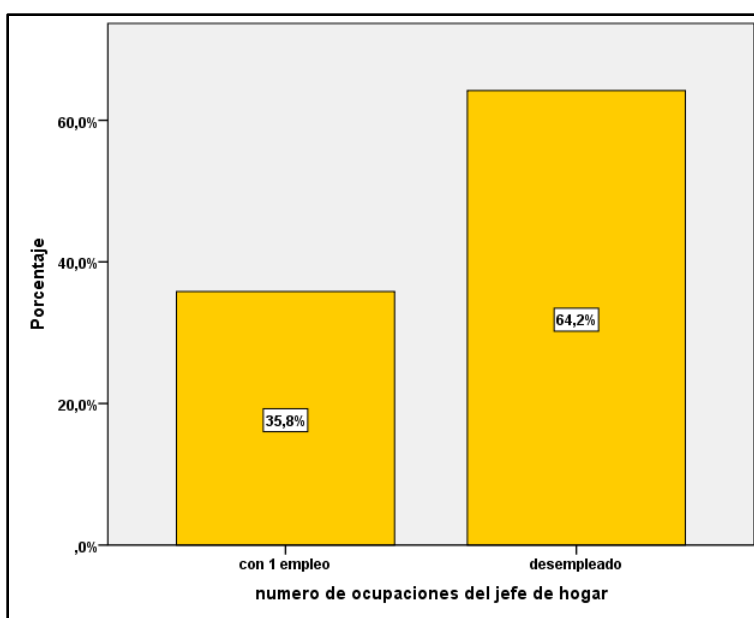
Análisis e interpretación

Los resultados nos permiten apreciar que el 39,0% de los encuestados considera que su trabajo u ocupación es muy malo, mientras que el 48,4% considera que el trabajo que realiza es malo y tal es así que solo el 12,6% considera que el trabajo es bueno.

Tabla N° 06: “Número de ocupaciones del jefe de hogar”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
con 1 empleo	111	35,8	35,8
desempleado	199	64,2	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 06: Número de ocupaciones del jefe de hogar



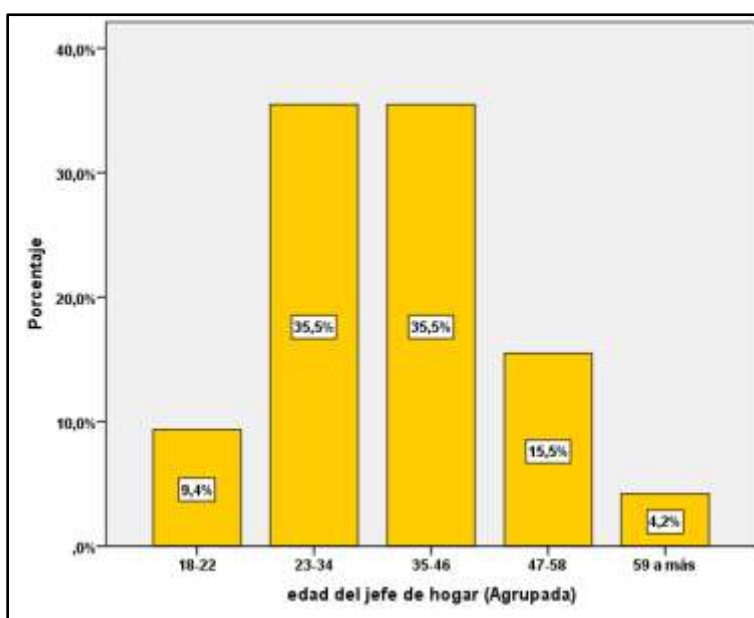
Análisis e interpretación

Los resultados nos permiten apreciar que el 35,8% de los jefes de hogar poseen un empleo y que un preocupante 64,2% de los jefes de hogar son desempleados.

Tabla N° 07: Edad del jefe de hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
18-22	29	9,4	9,4	9,4
23-34	110	35,5	35,5	44,8
35-46	110	35,5	35,5	80,3
47-58	48	15,5	15,5	95,8
59 a más	13	4,2	4,2	100,0
Total	310	100,0	100,0	

Gráfico N° 07: Edad del jefe de hogar



Análisis e interpretación

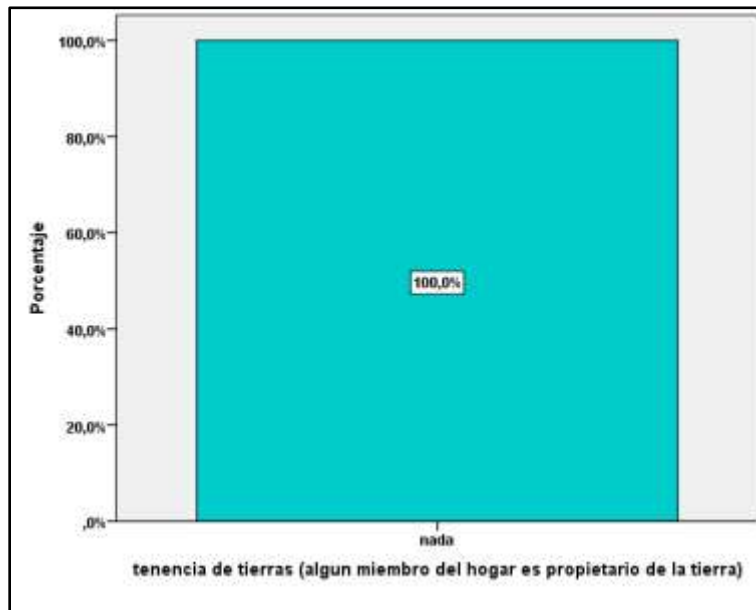
Los resultados nos permiten apreciar que el 9,4% de los jefes de hogar poseen edades que oscilan entre los 18 y 22 años, el 35,5% tienen edades que fluctúan entre los 23 y 34 años, el 35,5% edades entre los 35 y 46 años, el 15,5% edades entre los 47 y 58 años y el 4,42% edades mayores a 59 años.

c) Factor 3: Capital Físico Privado (X3)

Tabla N° 08: “Tenencia de tierras (algún miembro del hogar es propietario de la tierra)”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
nada	310	100,0	100,0

Gráfico N° 08: Tenencia de tierras (algún miembro del hogar es propietario de la tierra)



Análisis e interpretación

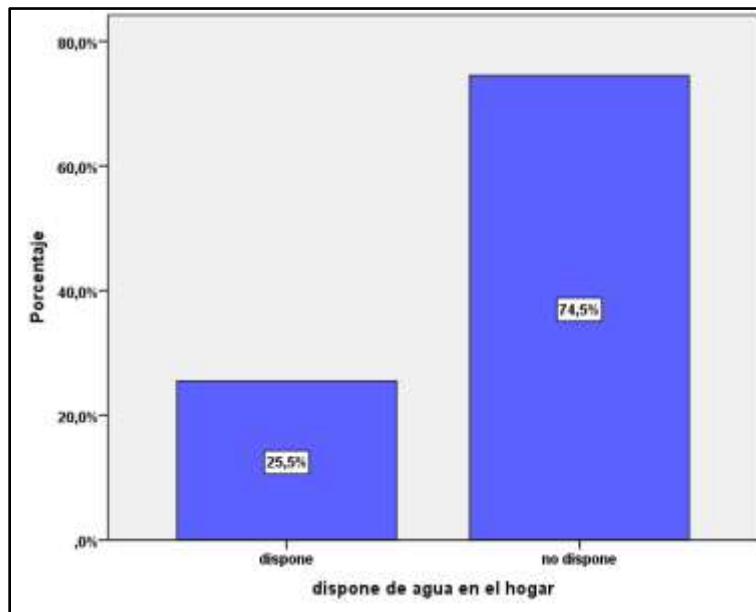
Los resultados nos permiten apreciar que ningún miembro de la muestra encuestada tiene la tenencia de tierra o es propietario de la tierra en la que vive.

d) Factor 4: Capital Físico Público (X4)

Tabla N° 09: Dispone de agua en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
dispone	79	25,5	25,5
no dispone	231	74,5	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 09: Dispone de agua en el hogar



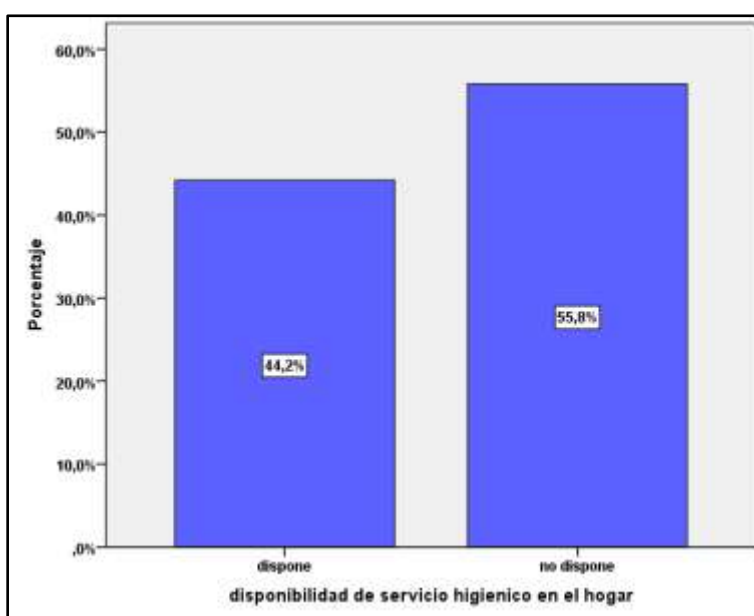
Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 25,5% de los hogares de la encuesta de estudio poseen agua en el hogar, en tanto que un porcentaje mayoritario de 74,5% no posee o no dispone de agua en su hogar.

Tabla N° 10: Disponibilidad de servicio higiénico en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
dispone	137	44,2	44,2
no dispone	173	55,8	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 10: Disponibilidad de servicio higiénico en el hogar



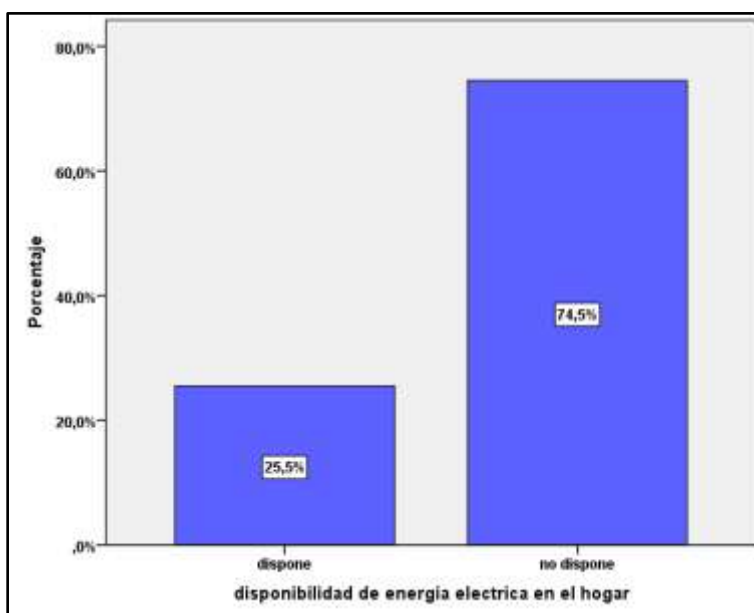
Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 44,2% de los hogares de la encuesta de estudio dispone de servicios higiénicos en el hogar, mientras un preocupante 55,8% de ellos no poseen servicios higiénicos en su hogar.

Tabla N° 11: Disponibilidad de energía eléctrica en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
dispone	79	25,5	25,5
no dispone	231	74,5	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 11: Disponibilidad de energía eléctrica en el hogar



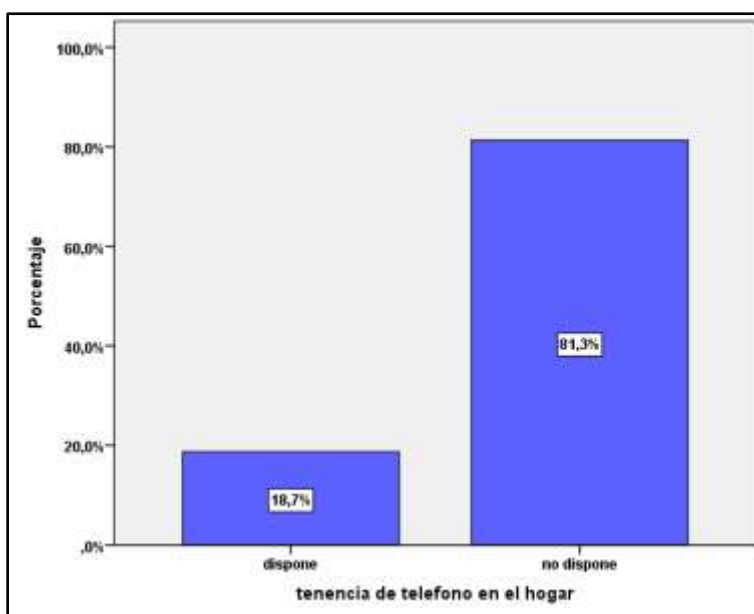
Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 25,5% de los hogares de la encuesta de estudio dispone de energía eléctrica en el hogar, mientras que el 74,5% de ellos no poseen energía eléctrica en su hogar.

Tabla N° 12: Tenencia de teléfono en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
dispone	58	18,7	18,7
no dispone	252	81,3	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 12: Tenencia de teléfono en el hogar



Análisis e interpretación

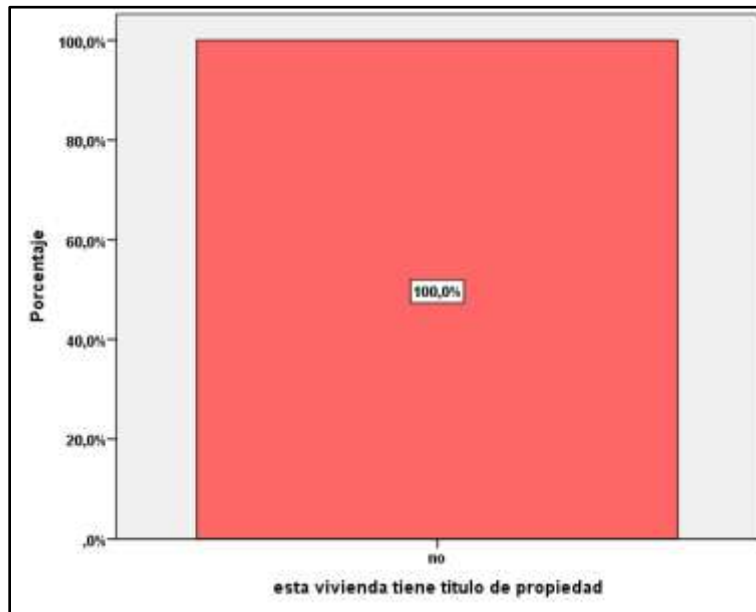
Los resultados muestran que el 18,7% de los hogares de la encuesta de estudio dispone teléfono en el hogar, mientras que el 81,3% de ellos no poseen servicios de telefonía en su hogar.

e) Factor 5: Capital Institucional (X5)

Tabla N° 13: Título de propiedad de la vivienda

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
no	310	100,0	100,0

Gráfico N° 13: Título de propiedad de la vivienda



Análisis e interpretación

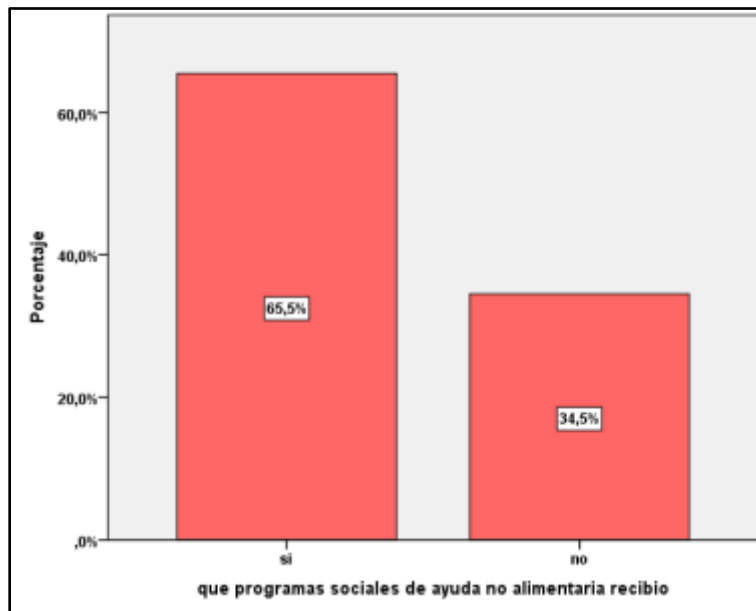
Los resultados muestran el total de viviendas pertenecientes a las familias de los encuestados no poseen título de propiedad.

f) Factor 6: Capital Social (X6)

Tabla N° 14: Qué programas sociales de ayuda alimentaria recibió

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
si	207	66,8	66,8
no	103	33,2	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 14: Qué programas sociales de ayuda alimentaria recibió



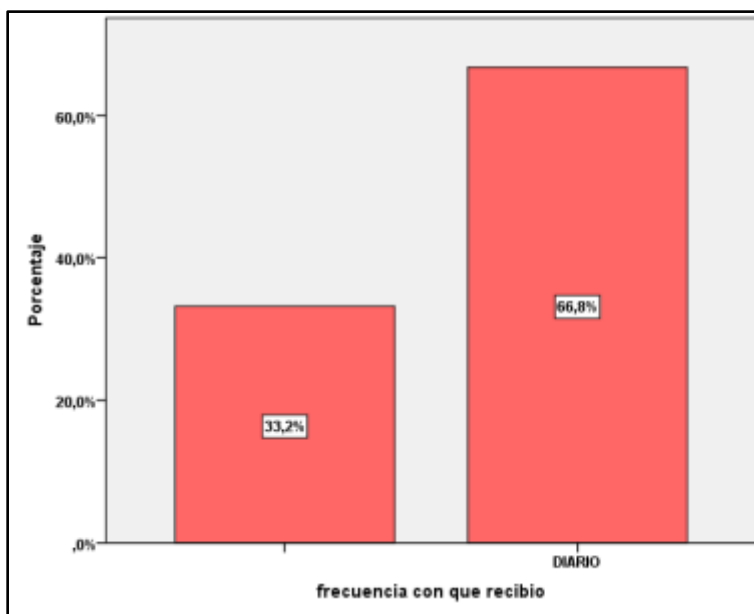
Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 65,5% de los hogares de la encuesta de estudio si recibieron ayuda alimentaria de algún programa social, mientras que el 34,5% de ellos no recibieron ayuda de los programas sociales.

Tabla N° 15: Frecuencia con que recibió

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
	103	33,2	33,2
DIARIO	207	66,8	100,0
Total	310	100,0	

Gráfico N° 15: Frecuencia con que recibió



Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 66,8% de los hogares de la encuesta de estudio recibieron diariamente la ayuda alimentaria, mientras que el 33,2% de ellos no lo recibieron.

3.2. Resultados para el análisis de causalidad

Tabla N° 16: Tabla de Clasificación

Observado		Pronosticado			
		Condición de Pobreza		Porcentaje correcto	
		0	1		
Paso 1	Condición de Pobreza	1	278	4	98,6
		0	23	5	17,9
Porcentaje global					91,3

a. El valor de corte es ,500

Tabla N° 177: Variable en la ecuación

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	X1	,490	,247	3,918	1	,048	1,632
	X2	-,043	,030	2,039	1	,153	,958
	X4	-1,007	,214	22,211	1	,000	,365
	X6	1,112	,579	3,687	1	,055	3,040
	Constante	-,971	2,420	,161	1	,688	,379

a. Variables especificadas en el paso 1: X1, X2, X4, X6.

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{(0,971 + 0,490X1 - 0,043X2 - 1,007X4 + 1,112X6)}}$$

Análisis e interpretación

Los resultados muestran que los factores X1, X2, X4 Y X6 que corresponden a Características del Hogar, Características Individuales, Capital Físico Público, Capital Social, explican la pobreza de mejor manera.

IV. DISCUSION

El objetivo fundamental de esta tesis fue identificar los factores que determina la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald, provincia de Manu en el departamento de Madre de Dios en el año 2018.

La estadística nos muestra como resultado determinante que los factores X1, X2, X4 Y X6 que corresponden a Características del Hogar, Características Individuales, Capital Físico Público, Capital Social, explican la pobreza de mejor manera, resultados que guardan relación con el estudio del (INEI, 2017).

Como podemos observar para la Dimensión 1 (X1): Características del Hogar, los resultados en la Tabla N° 01 (Número de miembros del hogar), muestran que las familias encuestadas tienen mayoritariamente entre 3 a 4 hijos, sin embargo, existe un porcentaje importante del 38,1 % de familias que tienen entre 5 y 6 hijos, notándose que cuanto mayor es el número de integrantes de un hogar, aumenta la probabilidad de que estos hogares sean considerados en la condición de pobreza, situación que dificulta alcanzar niveles altos de bienestar socioeconómico para las familias con tales cantidades de hijos y donde la mayor concentración se encuentran ubicadas en las Comunidades Nativas del mencionado Distrito.

En la Tabla N° 02 (Número de miembros perceptores de su hogar), se verifica que los resultados muestran que el número de miembros perceptores por familia u hogar es de 1 en su gran mayoría, alcanzado el 98,7%, en tanto que sólo el 1,3% de los hogares tienen dos miembros perceptores. Es decir que al haber pocos integrantes que generen ingresos, existe la probabilidad de que el hogar sea considera como pobre al no mejorar su situación económica.

En la Tabla N° 03 (Años de educación promedio del resto del hogar), verificamos que los resultados muestran que la mayoría de los encuestados cuentan con educación secundaria, llegando al 50,6%, mientras que el 29,4% de los encuestados solo cuenta con educación primaria, un porcentaje reducido cuenta con educación no universitaria. Resumiendo los resultados podemos mencionar que en un aproximado del 50 % los miembros de los hogares no concluyeron sus estudios de nivel secundario, cuya población objetiva se encuentra concentrada en

su gran mayoría en las Comunidades Nativas de dicho Distrito, mostrando evidencias irrefutables de pobreza.

Con respecto a la Dimensión 2 (X2): Características Individuales, los resultados en la Tabla N° 04 (Sexo del jefe de hogar), nos permite apreciar que el 55,8% de las familias consideradas en la muestra de estudio el 55,8% corresponde a la mujer ejercer la jefatura del hogar y el 44,3 corresponde a los varones ser el jefe de hogar. INEI., (2011), manifiesta que es común encontrar en zonas rurales como la discriminación del género femenino puede desplazar en el control y acceso a bienes para la generación de recursos, lo que genera negativamente sobre las condiciones de vida del hogares que son liderados por la parte femenina.

En la Tabla N° 05 (Calidad de empleo del jefe de hogar), podemos mencionar que los resultados nos permiten apreciar que el 39,0% de los encuestados considera que su trabajo u ocupación es muy malo, mientras que el 48,4% considera que el trabajo que realiza es malo y tal es así que solo el 12,6% considera que el trabajo es bueno. En resumen los jefes de hogar presentan una baja calidad en su empleo, en más de un 80 %. Factor determinante para las condiciones de pobreza en las que se encuentra.

En la Tabla N° 06 (Numero de ocupaciones del jefe de hogar), los resultados nos permiten apreciar que el 35,8% de los jefes de hogar poseen un empleo y que un preocupante 64,2% de los jefes de hogar son desempleados. Donde en la mayor concentración se encuentran ubicadas en las Comunidades Nativas del mencionado Distrito.

En la Tabla N° 07 (Edad del jefe de hogar), los resultados nos permiten apreciar que el 9,4% de los jefes de hogar poseen edades que oscilan entre los 18 y 22 años, el 35,5% tienen edades que fluctúan entre los 23 y 34 años, el 35,5% edades entre los 35 y 46 años, el 15,5% edades entre los 47 y 58 años y el 4,42% edades mayores a 59 años.

Otra Dimensión importante es el Capital Físico Publico (X4): los resultados en la Tabla N° 09 (Dispone de agua en el hogar), muestran que el 25,5% de los hogares

de la encuesta de estudio poseen agua en el hogar, en tanto que un porcentaje mayoritario de 74,5% no posee o no dispone de agua en su hogar.

En la Tabla N° 10 (Disponibilidad de servicio higiénico en el hogar), podemos manifestar que los resultados muestran que el 44,2% de los hogares de la encuesta de estudio dispone de servicios higiénicos en el hogar, mientras un preocupante 55,8% de ellos no poseen servicios higiénicos en su hogar.

En la Tabla N° 11 (Disponibilidad de energía eléctrica en el hogar), los resultados muestran que el 25,5% de los hogares de la encuesta de estudio dispone de energía eléctrica en el hogar, siendo ellos del Centro Poblado Boca Manu como capital de Distrito, mientras que el 74,5% de ellos no poseen energía eléctrica en su hogar, siendo ellos en su totalidad Comunidades Nativas.

Y como última Dimensión determinante en condicionar la pobreza de un hogar tenemos al factor de Capital Social (X6): donde podemos indicar que los resultados en la Tabla N° 14 (Que programas sociales de ayuda alimentaria recibió), hacen referencia a que los resultados muestran que el 65,5% de los hogares de la encuesta de estudio si recibieron ayuda alimentaria de algún programa social, mientras que el 34,5% de ellos no recibieron ayuda de los programas sociales. Existiendo un gran segmento de la población que no recibe esta ayuda. Cuya población objetiva de recibir este apoyo por parte del Programa QALIWARMA son los niños en etapa escolar.

En este contexto según el Mapa de Pobreza del (INEI, 2015), el Distrito de Fitzcarrald es uno de los Distritos con menor incidencia de pobreza y estar considerado en el quintil 5, comparándose con uno de los Distritos más ricos del Perú como Miraflores, San Isidro o la Molina. De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, la información reportada por el INEI no coinciden de ninguna manera, afectando al distrito en el acceso a los diferentes programas presupuestales y al presupuesto institucional.

V. CONCLUSION

- Los factores X1, X2, X4 Y X6 que corresponden a Características del Hogar, Características Individuales, Capital Físico Público, Capital Social, explican la pobreza de mejor manera.
- El 53, 9% las familias tienen en su gran mayoría entre 3 y 4 hijos y el 44,5 % de las familias tienen entre 5 a más hijos, factor determinante en la condición de la pobreza, cuya probabilidad es mayor a que esas familias sean considerados como pobres.
- Existe minoritariamente (1,3 %), que los integrantes del hogar generen más de dos ingresos, donde la probabilidad es alta para que estas familias en estudio sean catalogados como pobres.
- El 39,0% de los encuestados considera que su trabajo u ocupación es muy malo, mientras que el 48,4% considera que el trabajo que realiza es malo, donde esta negatividad contribuye a que haya pobreza en dicho Distrito.
- Un porcentaje mayoritario de 74,5% no dispone de agua en su hogar, mientras un preocupante 55,8% de ellos no poseen servicios higiénicos en su hogar, mientras que el 74,5% de ellos no poseen energía eléctrica en su hogar, siendo ellos en su totalidad de Comunidades Nativas. Dimensiones de servicios básicos faltantes y son muy notables en el distrito, lo cual contribuyen al factor Pobreza.

VI. RECOMENDACIONES

- Los resultados deben ser socializados ante las autoridades regionales y locales para una adecuada toma de decisiones.
- La elaboración de estrategias y políticas con mayor relevancia social, a fin de mejorar la calidad de vida de estas poblaciones vulnerables, considerando las dimensiones más resaltantes.
- A los Gobiernos subnacionales mayor atención a la población de este distrito que son los más olvidados por nuestras autoridades o en su defecto trabajar articuladamente con Organismos no Gubernamentales en materia social.
- Al Gobierno Regional de Madre de Dios implemente con mejores técnicos y profesionales, además de dotar de materiales e insumos a la Dirección Regional de Salud, Dirección Regional de Educación y la Dirección Regional de Vivienda, Construcción y Saneamiento, con la finalidad de cerrar brechas en anemia, desnutrición crónica infantil, deserción escolar, falta de oferta educativa y mejorar los principales servicios básicos que esta población lo necesita.
- Finalmente recomendamos realizar esta investigación en el distrito cada cierto periodo de tiempo, a fin de poder medir los avances en el cierre de las brechas sociales.

VII. REFERENCIAS

- Aparicio, C., Jaramillo, M., & San Roman, C. (Setiembre de 2011). *Desarrollo de la infraestructura y reduccion de la pobreza: el caso peruano*. Obtenido de http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/desarrollo-de-la-infraestructura-y-reduccion-de-la-pobreza_0.pdf
- Claderon, C., & Serven, L. (31 de Agosto de 2004). *The Effects of Infrastructure Development on Growth and Income Distribution*. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/6dce/5c101c1986ed00adcbbcacbf763f52b2134.pdf>
- Escobal, J., Saavedra, J., & Torero, M. (1999). *Los Activos de los Pobres en el Peru*. Obtenido de <http://www.grade.org.pe/publicaciones/118-los-activos-de-los-pobres-en-el-peru/>
- Garcia, C. J., & Cespedes, R. N. (23 de Enero de 2012). *Pobreza y Crecimiento Economico; tendencias durante la decada del 2000*. Recuperado el 5 de Junio de 2018, de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2011/Documento-de-Trabajo-21-2011.pdf>
- Hernandez, R. (24 de Mayo de 2010). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*. Obtenido de *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*.: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Herrera, J., Razafindrakoto, M., & Roubaud, F. (22 de Noviembre de 2010). *Los Determinantes de la Pobreza Subjetiva: Analisis comparativo entre Madagascar y el Peru*. Obtenido de Departamento de Economia: <http://files.pucp.edu.pe/departamento/economia/LDE-2009-02-12.pdf>
- INEI. (18 de Setiembre de 2015). *MAPA DE POBREZA PROVINCIAL Y DISTRITAL 2013*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1261/Libro.pdf
- INEI. (2016). *Encuesta Demografica y de Salud Familiar*. Recuperado el 11 de Junio de 2018, de ENDES: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- INEI. (13 de Abril de 2017). *Centro de Investigacion y Desarrollo (CIDE)*. Recuperado el 05 de Junio de 2018, de PERU: DETERMINANTES DE LA POBREZA,

2009:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0898/Libro.pdf

Lusting, N., Molina, G, G., Higgins, S., Jaramillo, M., Jimenez, W, & Yañez, E. (01 de Marzo de 2013). *El impacto de los impuestos y el gasto social en la desigualdad y la pobreza en Argentina, Bolivia, Brasil, México y Perú: una síntesis de los resultados*. Obtenido de

https://translate.google.com.pe/translate?hl=es&sl=en&u=https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm%3Fabstract_id%3D2226571&prev=search

Mendoza, W., & Garcia, J, M. (15 de Noviembre de 2005). *Peru, 2001-2005: Crecimiento Economico y Pobreza*. Obtenido de

<http://www.pucp.edu.pe/aulamagna/2005/docs/mendoza.pdf>

PUCP. (2013). *BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ*. Obtenido de

<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2013/documento-de-trabajo-13-2013.pdf?cv=1>

Quiñones, H. (15 de Marzo de 2016). *Efectos del Gasto Publico sobre la Pobreza Monetaria en el Peru: 2004-2012*. Recuperado el 5 de Junio de 2018, de

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7147>

Yamada, G., Castro, J., & Bacigalupo, J. (Abril de 2012). *Desigualdad monetaria en un contexto de rapido crecimiento economico. El caso reciente del Peru*.

Obtenido de http://srvnetappseg.up.edu.pe/siswebciup/Files/DD1201%20-%20Yamada_Castro.pdf

Zegarra, Orihuela, & Paredes. (29 de Agosto de 2007). *Mineria y economia de los hogares en la sierra peruana: Impactos y espacios de conflicto*. Recuperado el 5 de Junio de 2018, de Grupo de Analisis para el Desarrollo.:

<http://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/GRADE/245/ddt51.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ENCUESTA DIRIGIDOS A JEFES DE HOGAR
Factores Determinantes en la Condición de Pobreza

Estimado jefe de hogar.

El objetivo del presente trabajo de investigación es conocer los factores determinantes influyentes en la condición de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald, para ello se adoptó los indicadores de la encuesta nacional de hogares ENAHO. Le pedimos que responda con toda veracidad eligiendo la alternativa que crea conveniente.

Gracias.

D1: CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR.

1. ¿Número de miembros de su hogar?

2. ¿Número de miembros perceptores de su hogar?

3. ¿Año de educación promedio del resto del hogar?

Sin nivel
Educación Inicial
Primaria
Secundaria
Superior No
Universitaria
Superior Universitaria

1) Mujer
2) Hombre

5. ¿Edad del jefe de hogar?

6. ¿Nivel de estudio del jefe de hogar?

7. ¿Calidad de empleo del jefe de hogar?

Muy malo
Malo
Bueno
Muy bueno

8. ¿Número de ocupaciones del jefe de hogar?

0) Con 2 empleos
1) Con 1 empleo
2) Desempleado

D2: CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES

4. ¿Sexo del jefe de hogar?

D3: CAPITAL FÍSICO PRIVADO

9. ¿Tenencia de tierras (algún miembro del hogar es propietario de la tierra?)

- 1) Propia
- 2) Nada

D4: CAPITAL INSTITUCIONAL

10. ¿Esta vivienda tiene título de propiedad?

- 1) Si
Esta registrado en SUNARP?
- 2) No
- 3) En trámite

11. Material de Construcción predominante:

Paredes:

- 1) Ladrillo o cemento
- 2) Madera
- 3) Estera
- 4) Otro material.....

12. Material de Construcción Predominante

En los Pisos:

- 1) Madera
- 2) Cemento
- 3) Tierra
- 4) Otro material.....

13. Material de Construcción Predominante

En los Techos:

- 1) Concreto Armado
- 2) Madera
- 3) Calamina

- 4) Hojas de palmera
- 5) Otro material.....

14. Número total de habitaciones

15. ¿Cuántas habitaciones se usan exclusivamente para dormir?

D5: CAPITAL FÍSICO PUBLICO

16. ¿Disponibilidad de agua en el hogar?

 si no

- 1) Dispone
- 2) No dispone

17. ¿Disponibilidad de servicio higiénico en el hogar?

- 1) Dispone
- 2) No dispone

18. ¿Disponibilidad de energía eléctrica en el hogar?

- 1) Dispone
- 2) No dispone

19. ¿Tenencia de teléfono en el hogar?

- 1) Dispone
- 2) No dispone

20. Tenencia de artefacto y/o vehículos del hogar

- 1) Radio
- 2) Tv a color
- 3) Plancha
- 4) Cocina a gas
- 5) Refrigerador

SI	NO
1	2
1	2
1	2
1	2
1	2

D6: CAPITAL SOCIAL

21. ¿Qué programas sociales de ayuda alimentaria recibió?

- 1) Si.....
- 2) No Recibió

22. Frecuencia con que recibió

23. ¿Qué programas Sociales de ayuda no Alimentaria Recibió?

- 1) Si.....
- 2) No Recibió

24. Frecuencia con que recibió

25. Paga o retribución por la ayuda alimentaria.

- 1) Si
- 2) No

26. ¿Cuál es el ingreso total familiar?

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.

Nombre del instrumento: Encuesta dirigido a jefes de hogares sobre factores determinantes en el nivel de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald.

Investigador (a): Harry Pinchi Del Aguila.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Mg. Hualberto Allison Jimenez

Lugar y fecha:

04/04/2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

BUENO

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

BUENO

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

BUENO

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

NINGUNA

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Mg. Sello y Firma

Dr. Hualberto Allison Jimenez

DNI: 06046421

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador (a): Harry Pinchi Del Aguila.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Sell y Firma
 Dr. Hualban To
 DNI: 0.60464.24

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.

Nombre del instrumento: Encuesta dirigido a jefes de hogares sobre factores determinantes en el nivel de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald.

Investigador (a): Harry Pinchi Del Aguila.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Salvador Flores

Lugar y fecha:

05/04/2018

Puerto Maldonado

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Ninguna.

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítemes y dimensiones)

De acuerdo a los ítemes considerados por el maestro.

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítemes)

Según encuesta ENAHO, causadas por ítemes, se han seleccionado solo algunos.

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Los mencionados

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse

[Firma]
Sello y Firma
Dr. *Salvador Flores*
DNI: *09363564*

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador (a): Harry Pinchi Del Aguila.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			X		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			X		
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.			X		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.			X		
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.			X		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.			X		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			X		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.			X		

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Sello y Firma
 Dr. Pedro Salvador Flores
 DNI: 29363564

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.

Nombre del instrumento: Encuesta dirigido a jefes de hogares sobre factores determinantes en el nivel de pobreza en el Distrito de Fitzcarrald.

Investigador (a): Harry Pinchi Del Aguila.

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: ESLEY HUATANGARE CORDOVA

Lugar y fecha: PUERTO MALUWAPA 05-04-2018

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

BUENO

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítemes y dimensiones)

BUENO

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítemes)

BUENO

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

NINGUNA DATOS TERCERIZADOS

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Sello y Firma

Dr.: ESLEY HUATANGARE CORDOVA

DNI: 01120208

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.

Nombre del instrumento: Encuesta

Investigador (a): Harry Pinchi Del Aguilá.

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			X		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.			X		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.			X		
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.			X		
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.			X		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			X		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.			X		

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
 Debe corregirse



Sello y Firma

Dr.: Esteban L. YATANA P. A. C. Capova

DNI: 0.11.20208

Anexo N° 01

MATRIZ DE DEFINICION CONCEPTUAL

TITULO: FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.		
VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>VARIABLE 1: INDEPENDIENTES Factores Determinantes Son enfoques estructurales que incorporan dentro de sus modelos explicativos los activos de los pobres y la estructura de oportunidades provenientes del mercado, del estado y la sociedad.</p> <p>Bajo este enfoque se considera que todos los hogares pobres son propietarios de diversas formas de activos (privados, públicos y sociales). Más aún, varios de los atributos de los pobres se convertirían en capital, de tal suerte que la propiedad del capital, ya no sería exclusiva de las empresas. Todas las personas serían propietarias de capital, sin considerar las diferencias entre propietarios, derivadas de la estructura económica y de la estructura de propiedad. De acuerdo con esta racionalidad, los pobres que mejor utilicen sus activos o capital, podrían salir de la pobreza.</p>	<p>DIMENSIÓN 1: Características del Hogar Tamaño del hogar: En distintas investigaciones sociales realizadas en Perú y América Latina se ha determinado que el tamaño del hogar es un componente que incide en la condición de pobreza de los hogares, pues, se ha detectado que a mayor número de miembros, mayor es la posibilidad de ser pobre; al respecto y siguiendo con la misma orientación, se incluye en el presente estudio esta variable, tomando en consideración que la estructura familiar en los hogares del país se caracterizan por ser en su mayoría de tipo nuclear y extensa, y en promedio el número de miembros del hogar es cuatro.</p> <p>Perceptores de ingresos: Esta variable recoge la información de los miembros del hogar que se encuentran en actividad laboral y contribuyen a la economía del hogar. La cantidad de miembros aportantes será un factor condicionante en el estatus de pobreza del hogar. Por cuanto a mayor cantidad de miembros en actividad laboral, mayor es la posibilidad que el hogar deje de ser pobre.</p> <p>Años de educación promedio de los miembros del hogar mayores de 14 años: En el Perú, como en otros países para insertarse al mercado laboral en condiciones ventajosas es necesario que el individuo cuente con un mínimo de años de estudio que lo provea de las competencias y habilidades básicas para poder desenvolverse en un mundo laboral competitivo, es el capital de desarrollo humano básico que provee a los integrantes del hogar de las herramientas necesarias para que los individuos mejoren sus desempeños laborales e incrementen sus ingresos el cual tendrá efecto en el bienestar del hogar. De no ser así, la inserción laboral suele ser precaria, más aún cuando los integrantes del hogar han alcanzado cierta edad. Para efectos del</p>	<p>1.1. Tamaño del hogar. 1.2. Número de perceptores de ingresos. 1.3. Años de educación promedio del resto del hogar (mayores de 14 años).</p>

<p>Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	<p>presente trabajo, es relevante cuantificar los años de educación promedio de los integrantes del hogar mayores de 14 años que servirá para conocer en qué medida el capital humano reflejado en la educación de los miembros del hogar es un condicionante en el estatus de pobreza del hogar.</p> <p>Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	
	<p>DIMENSIÓN 2: Características Individuales</p> <p>Sexo del jefe de hogar: Un factor importante a considerar es el sexo del jefe del hogar, cuando el jefe de hogar es hombre la inserción laboral suele darse con mayor facilidad que cuando es mujer; además se encuentran en condiciones de acceder a mejores puestos de trabajo en comparación a las jefas de hogar ya que en su mayoría se ven libres de tener que asumir labores domésticas porque encuentran en su pareja el apoyo necesario para cumplir con dicha actividad. Para las jefas de hogar, la inserción laboral es más difícil, más aún si son madres solteras o divorciadas porque además de trabajar tienen que asumir la responsabilidad de atender a su familia, que las coloca en una situación de desventaja para acceder a mejores oportunidades de trabajo; en otros casos las mujeres son víctimas de discriminación laboral, y se ven limitadas en adquirir activos que les dotaría de nuevas y mejores posibilidades de empleo. Se incluye esta variable en el estudio, a fin de conocer la existencia de diferencias relevantes en la condición de pobreza cuando un hogar se encuentra jefaturado por un varón o una mujer, y si es causa importante del status de pobreza del hogar en presencia de otros activos.</p> <p>Edad del jefe de hogar: Es una característica importante a considerar en este estudio, para determinar si la condición de pobreza depende de la edad del jefe del hogar además de su inserción laboral en el mercado, pues algunos estudios han puesto en evidencia que los adultos mayores son miembros que contribuyen de manera efectiva a la economía del hogar. Mientras</p>	<p>2.1. Sexo del jefe. 2.2. Edad del jefe. 2.3. Años de estudio del jefe. 2.4. Calidad del empleo del jefe. 2.5. Numero de ocupaciones del jefe de hogar.</p>

que otros afirman que el status de pobreza suele ser precaria cuando los jefes de hogar son muy jóvenes o muy adultos.

Años de estudio del jefe de hogar: La educación como capital cultural es fundamental para el desarrollo de las personas pues es un activo que permite generar o acceder a nuevas oportunidades laborales que incidirán en un mejor estatus de vida para el hogar, más aún cuando se es jefe de hogar. En tal sentido, los años de estudio cursados por los miembros del hogar son activos que les permite acceder a nuevas oportunidades de desarrollo.

Calidad del empleo del jefe de hogar: El principal recurso para salir de la pobreza es contar con un empleo, pero no basta con ello además se requiere que este sea de buena calidad de tal manera que genere ingresos suficientes que permitan a los integrantes del hogar vivir con decoro y sin apuros económicos. Al respecto la variable calidad del empleo del jefe de hogar considera como empleos de buena o regular calidad aquellos que generan ingresos iguales o superiores a dos veces la línea de pobreza absoluta y como empleos de mala calidad, en caso contrario.

Número de ocupaciones del jefe de hogar: Los bajos ingresos y las condiciones desfavorables en las que se insertan los jefes de hogar al mundo laboral, los apremios económicos por los que tienen que pasar y las responsabilidades de dotar de recursos al hogar impulsa a los jefes de hogar a buscar otras fuentes de ingresos tal que les permita hacer frente a la pobreza. Por tal motivo se ha incluido en el estudio, la variable cantidad de empleos del jefe de hogar a fin de evaluar si el hecho de que el jefe de hogar cuente con más de un empleo actúa como un factor reductor de la condición de la pobreza de los hogares peruanos.

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digital/es/Est/Lib0942/libro.pdf

	<p>DIMENSIÓN 3: Capital Físico Privado</p> <p>Tenencia de tierras: La posesión de la tierra es un activo natural que favorece principalmente a los hogares cuya fuente de ingresos principal y secundaria proviene del cultivo de la tierra, pues la titularidad sobre ellas, les da la posibilidad a los dueños de acceder a distintas formas de crédito que les permitiría la inversión agropecuaria. Al respecto la variable tenencia de tierra cuantifica a los hogares donde algún miembro cuente con este activo ya sea en condición de alquiler, préstamo, al partir, o en propiedad.</p> <p>Posesión de activos empresariales: Cuando el hogar cuenta con este activo tienen la oportunidad de acceder al mercado económico y laboral (económico porque constituye fuente de ingresos para el hogar, y laboral porque les da la oportunidad de crear trabajo como trabajador independiente) e incidir en el status de pobreza del hogar. A partir de la información contenida en la base de datos de la ENAHO 2009, se ha considerado la variable "Posesión de activos empresariales" la cual recoge la información de los bienes que posee el hogar y si lo emplea en el desempeño de alguna actividad laboral o solo le asigna un uso doméstico.</p> <p>Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digital/es/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	<p>3.1. Tenencia de tierras.</p> <p>3.2. Posesión de activos empresariales.</p>
	<p>DIMENSIÓN 4: Capital Físico Publico</p> <p>Disponibilidad de agua: Disponer de algunos activos físicos públicos básicos como el acceso a agua potable coloca a los hogares en situación de menor vulnerabilidad frente a la pobreza; esto debido a que al disponer de agua en condiciones salubres se reduce el riesgo de que los miembros del hogar, especialmente los más pequeños, sufran de enfermedades infecciosas; así mismo significa ahorro de tiempo para las madres, pues ya no tendrán que emplear parte de su tiempo en abastecerse de este líquido elemento y tendrán la posibilidad de emplear su tiempo de manera más productiva. La variable disponibilidad de agua, clasifica a los hogares en: (1) aquellos que cuentan con agua potable, cuando el hogar se abastece a través de una red pública de agua dentro y/o</p>	<p>4.1. Disponibilidad de agua.</p> <p>4.2. Disponibilidad de servicios higiénicos.</p> <p>4.3. Disponibilidad de energía eléctrica.</p> <p>4.4. Tenencia de teléfono.</p>

fuera de la vivienda o en su defecto se abastece de pilones de uso público; y (2) en aquellos hogares que no cuentan con agua potable, los que se abastecen de camión cisterna u otro similar, pozos, ríos, acequias, manantiales o similares.

Disponibilidad de servicios higiénicos: la dotación de este activo a la vivienda se traduce en mejoras en su infraestructura, lo cual favorece al bienestar del hogar, cuando los servicios higiénicos están conectados a un sistema de eliminación de excretas se reduce el riesgo que la familia contraiga enfermedades infecciosas ya que las fuentes naturales de abastecimiento de agua como ríos y manantiales se ven protegidos ante la posibilidad de que los desechos humanos sean arrojados en sus cauces y se conviertan en focos de transmisión de enfermedades. La variable disponibilidad de servicios higiénicos se clasifica en (1) Cuenta con servicios higiénicos: cuando en el hogar el servicio higiénico se encuentra conectado a una red pública de desagüe dentro o fuera del hogar o el baño es de tipo pozo séptico, pozo ciego o letrina; y (2) No cuenta con servicios higiénicos: cuando el hogar no cuentan con un sistema de eliminación de excretas o esta se realiza en los ríos o las acequias.

Disponibilidad de energía eléctrica: Proveer al hogar de energía eléctrica favorece a sus integrantes, especialmente a los que están en edad escolar, de poder realizar sus actividades en condiciones más adecuadas (ambientes más iluminados) así como de acceder a nuevas tecnologías de comunicación e información, asimismo su uso favorece a la generación de nuevas fuentes de trabajo apoyados en este bien. En este caso la variable capta la información de la disponibilidad o no de alumbrado eléctrico en la vivienda, la cual conjuntamente con las demás características ayudará a determinar el status de pobreza del hogar

Tenencia de teléfono: El teléfono constituye un activo de gran utilidad cuando se trata de propiciar cambios en los hogares pues al igual que la energía eléctrica es un medio de integración poderoso y una herramienta útil y complementaria en el desempeño de labores de carácter productivo y de servicios. Esta característica es categorizada en (1) hogares que cuentan con al menos teléfono fijo o celular1/ y (2) no disponen de servicio de telefonía alguno.

	<p>Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	
	<p>DIMENSIÓN 5: Capital Institucional Propiedad de la vivienda: Poseer derechos sobre la vivienda resulta ser ventajoso para los integrantes de un hogar pues se convierte en un recurso valioso que le permitirá acceder a créditos o crear microempresas en su domicilio.</p> <p>Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	5.1. Propiedad de la vivienda.
	<p>DIMENSIÓN 6: Capital Social Posesión de activos sociales: "El capital social se refiere a la cultura de una comunidad, a la sociabilidad interna de los pobres, a la capacidad colectiva de responder a la crisis: Hay reservas de capital social en las comunidades, y las políticas sociales que no las miden, tienden a erosionarlas. Las consecuencias de esta erosión son bien conocidas: se producen cambios en las normas de legitimidad de la vida social, en las que regulan el crimen, la violencia, el consumo de drogas y el alcohol. La falta de capital social conduce a que la seguridad personal disminuya. Las poblaciones</p> <p>Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	6.1. Posesión de activos sociales.

<p>VARIABLE 2: DEPENDIENTE</p> <p>Condición de Pobreza: La condición de pobreza calculada a partir de la ENAHO 2009, clasifica a los hogares del Perú en tres grupos diferenciados, no pobres, pobres y pobres extremos. Esta clasificación se realiza mediante la construcción de una Canasta Básica de Consumo (línea de pobreza total) la cual constituye un punto referencial cuyo "estatus de pobreza o no" se encuentran por encima y por debajo de él; a su vez esta línea de pobreza tiene dos componentes que clasifica a los hogares pobres en "pobres" y "pobres extremos". Para efectos de aplicación del modelo de regresión logística se ha clasificado a la variable "Condición de Pobreza en pobres y no pobres" tomando como referencia la línea de pobreza total.</p> <p>Fuente: Fuente: Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digital es/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	<p>DIMENSIÓN 1: Línea de Pobreza</p> <p>Esta clasificación se realiza mediante la construcción de una Canasta Básica de Consumo (línea de pobreza total) la cual constituye un punto referencial cuyo "estatus de pobreza o no" se encuentran por encima y por debajo de él; a su vez esta línea de pobreza tiene dos componentes que clasifica a los hogares pobres en "pobres" y "pobres extremos"</p> <p>Fuente: Fuente: (Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI): Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digital es/Est/Lib0942/libro.pdf</p>	<p>1.1. Pobre 1.2. No pobre</p>
---	---	-------------------------------------

Anexo N° 02

MATRIZ DE DEFINICION OPERACIONAL

TITULO: FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Escala de valoración
VARIABLE 1: INDEPENDIENTES Factores Determinantes	DIMENSIÓN 1: Características del Hogar	1.1 Tamaño del hogar.	1.1.1.- ¿Cuántos miembros conforman el hogar?	1-12
		1.2 Número de perceptores de ingresos.	1.2.1.- ¿Qué cantidad de perceptores de ingresos tiene el hogar?	1-8
		1.3 Años de educación promedio del resto del hogar (mayores de 14 años).	1.3.1.- ¿Cuál el año promedio de educación del resto del hogar?	0-18
	DIMENSIÓN 2: Características Individuales	2.1 Sexo del jefe.	2.1.1.- ¿Cuál es el sexo del jefe de hogar?	Mujer Varón
		2.2 Edad del jefe.	2.2.1.- ¿Cuál es la edad del jefe de hogar?	16-80
		2.3 Años de estudio del jefe.	2.3.1.- ¿Cuántos años de estudio presenta el jefe de hogar?	0-18
		2.4. Calidad del empleo del jefe.	2.4.1.- ¿Cuál es la calidad de empleo del jefe de hogar?	Bueno Regular Mala
		2.5. Numero de ocupaciones del jefe de hogar.	2.5.1.- ¿Qué cantidad de ocupaciones presenta el jefe de hogar?	0 1 2
	DIMENSIÓN 3:	3.1 Tenencia de tierras.	3.1.1.- ¿Cuál es la modalidad de	Propia

	Capital Físico Privado		tenencia de tierras (algún miembro del hogar es propietario de la tierra?)	No propia	
		3.2 Posesión de activos empresariales.	3.2.1.- ¿Qué tipo de posesión de activos empresariales presenta?	Presenta No presenta	
	DIMENSIÓN 4: Capital Físico Publico	4.1 Disponibilidad de agua.	4.1.1.- ¿El hogar dispone del servicio de agua?	Dispone No dispone	
		4.2. Disponibilidad de servicios higiénicos.	4.2.1.- ¿El hogar dispone de servicios higiénicos?	Dispone No dispone	
		4.3. Disponibilidad de energía eléctrica.	4.3.1.- ¿El hogar dispone de energía eléctrica?	Dispone No dispone	
		4.4. Tenencia de teléfono.	4.4.1.- ¿El hogar dispone de teléfono?	Dispone No dispone	
	DIMENSIÓN 5: Capital Institucional	5.1. Propiedad de la vivienda.	5.1.1.- ¿El hogar presenta título de propiedad?	Presenta No presenta	
	DIMENSIÓN 6: Capital Social	6.1. Pertenencia a asociaciones.	6.1.1.- ¿El hogar cuenta con activos sociales?	Si cuenta No cuenta	
	VARIABLE 2: DEPENDIENTE Pobreza	DIMENSIÓN 1: Condición de Pobreza	1.1.- Pobreza.	1.1.1.- ¿Existe pobreza?	Si existe pobreza No existe pobreza

Anexo N° 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TITULO: FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICION DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA MANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS EN EL AÑO 2018.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los factores determinantes influyentes en la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018? 	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los factores determinantes influyentes en la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación directa entre los factores determinantes y la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018. 	<p>VARIABLE 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variable Independiente (VI). - Factores Determinantes. <p><u>DIMENSIONES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Características del hogar. • Características individuales. • Capital físico privado. • Capital físico público. • Capital Institucional. • Capital Social. 	<p>METODO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>. El presente estudio de investigación se caracteriza por ser de naturaleza explicativa (tipo de investigación), se da a conocer el comportamiento de una característica cualitativa en función de un conjunto de características cuantitativas y/o cualitativas, donde se determinó el grado de influencia de las variables independientes sobre la dependiente</p>

<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los factores determinantes de la pobreza por dimensiones en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018? • ¿Cuáles son los niveles de pobreza en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir los factores determinantes de la condición de pobreza por dimensiones en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018. • ¿Determinar los niveles de pobreza en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018? 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las dimensiones son factores importantes para determinar la pobreza en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018. • Existen niveles de pobreza en el distrito de Fitzcarrald en el año 2018. 	<p>VARIABLE 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variable Dependiente (VD). - Condición de Pobreza. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN . No experimental de corte transversal.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .Explicativo.</p> <p>POBLACIÓN Población al año 2015: 1536, según INEI.</p> <p>MUESTRA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selección: De acuerdo al tamaño de la población ya conocida. - Tamaño: 310 jefes de hogar del distrito de Fitzcarrald. <p>TECNICA DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS: Técnica: Encuestas.</p> <p>TECNICA DE ANALISIS DE DATOS: Para el análisis de los datos se utilizó el modelo estadístico (ecuación matemática) de regresión logística múltiple (modelo de probabilidad no lineal de respuesta dicotómica)., para ello se utilizara el software adecuado como el SPSS.</p>
---	--	--	--	--

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Puerto Maldonado, 02 de Abril de 2018

Señor
Hualberto Vicente Allison Jimenez
Jefe de la ODEI Madre de Dios
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
Presente.-



Asunto: Solicito autorización para efectuar encuesta a jefes de hogar en el Distrito de Fitzcarrald, Provincia Manu.

De mi mayor consideración:

Yo, Harry Pinchi Del Aguila con DNI N° 40694928, domiciliado en La Joya: Pje. Agustín Lopez S/N, alumno del último ciclo de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, me presento ante usted con el debido respeto y expongo:

Que, debiendo sustentar el título de Magister en Gestión Pública con la Tesis "Factores Determinantes en la Condición de Pobreza en el Distrito de Fitzcarrald, Provincia Manu, Departamento de Madre de Dios" y debiéndose efectuar una encuesta de hogares a fin de entrevistar en las viviendas a los jefes de hogar, solicito a su digno despacho la autorización correspondiente con la finalidad de realizar la mencionada encuesta en el Distrito de Fitzcarrald durante el periodo del 15 de abril al 15 de mayo del año 2018.

Sin otro particular, y agradeciendo la atención a la presente, quedo de usted

Atentamente,

Harry Pinchi Del Aguila
DNI: 40694928



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Instituto Nacional de
Estadística e Informática

«Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional»
«Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú»

CONSTANCIA DE CERTIFICACION

El Instituto Nacional de Estadística E Informática, Órgano rector del Sistema Nacional de Estadística e Informática (SNEI), certifica que el Señor. Harry Pinchi Del Aguila, Alumno del Ultimo ciclo de Mestria en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, realizó la Encuesta a Jefes de Hogar en el Distrito de Fitzcarrald, provincia Manu, departamento de Madre de Dios, del 15 de Abril al 15 de Mayo 2018.

Se expide el presente document a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Puerto Maldonado, 24 de Mayo 2018.





FOTO N° 01: Encuesta del investigador en viviendas de la Comunidad Nativa Diamante.



FOTO N° 02: Visita del investigador a los hogares de la Comunidad Nativa de Tayakome.



FOTO N° 03: Encuesta del investigador en viviendas de la Comunidad Nativa Puerto Azul.



FOTO N° 04: Visita del investigador a los hogares de la Comunidad Nativa de Yomibato.



FOTO N° 05: Encuesta a los hogares de la Comunidad Nativa de Isla de los Valles.



FOTO N° 06: Visita del investigador a IIEE de la Comunidad Nativa de Maizal.