



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Br. Marlon Javier Orbe Silva

**ASESOR:**

Dr. José Manuel Delgado Bardales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**TARAPOTO – PERÚ**

**2018**

## ESCUELA DE POSTGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA

El bachiller **Orbe Silva Marlon Javier**, para obtener el Grado Académico de Maestro en  
Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**"Impacto Económico de los Proyectos de Servicio de Extensión Financiados con  
Fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 Y  
2017"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

Aprobado por Unanimidad

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Dr. Gustavo Ramírez García

-Presidente



Dra. Yoni Meni Rodríguez Espejo

- Secretario/a



Dr. José Manuel Delgado Bardales

-Vocal



Tarapoto 07 de agosto 2018

## **Dedicatoria**

A María, esposa, madre, mujer, amiga, consejera incondicional, con sabiduría y sensatez supo brindar amor, comprensión para realizar el cumplimiento de esta meta.

No puedo estar más agradecido de Dios, por darme la dicha de ser padre de dos hermosos hijos: Anthony y Nicole. Ellos constituyen el motivo para seguir esforzándome cada día y lograr conseguir mis metas.

Marlon

## **Agradecimiento**

Mi gran sincero agradecimiento a la Universidad César Vallejo, por haberme permitido ser parte de ella; así también los sinceros agradecimientos a los diferentes docentes por haber impartido sus experiencias y conocimientos para lograr afianzar nuestras metas.

A los compañeros de clases, cada uno de ellos compartió sus experiencias y conocimiento profesional.

En especial a mis compañeros de trabajo del Programa Nacional de Innovación Agraria, por la orientación y apoyo continuo en la elaboración del presente estudio. Seguro que permitirá contribuir con nuestro que hacer en el desarrollo de nuestras actividades, para de esta manera contribuir al desarrollo de esta hermosa región de nuestro país.

## Declaratoria de Autenticidad

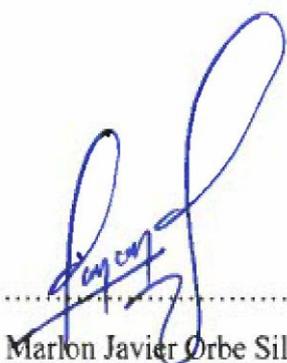
Yo, Marlon Javier Orbe Silva, como egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública llevado a cabo en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 05245679, con la tesis titulada “**Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017**”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 30 de junio de 2018.



.....

Br. Marlon Javier Orbe Silva

DNI N° 05245679

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo y con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública presento ante ustedes la Tesis titulada “Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017”, la misma que tuvo como objetivo determinar la relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017; el desarrollo de la presente investigación consta de siete capítulos; los cuales se desarrollan a continuación:

En el capítulo I: Se presenta un breve recuento de la realidad problemática, los estudios previos relacionados a las variables de estudio, tanto en el ámbito internacional, nacional, regional y local; así mismo el marco referencial relacionado al tema en estudio, el planteamiento y formulación del problema, la justificación, hipótesis y objetivos.

El capítulo II: Está relacionado al marco metodológico el mismo que incluye el tipo de estudio, diseño de investigación, las variables y operacionalización de las variables; la población y muestra; la técnica e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

El capítulo III: Se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos con su respectivo análisis y el procesamiento estadístico que nos permitió concluir el nivel de asociación entre ambas variables.

El capítulo IV: Se presenta la discusión de los resultados obtenidos contrastando con el marco teórico y los estudios previos de las variables en estudio.

El capítulo V: Se consideran las conclusiones, las mismas que fueron formuladas en estricta coherencia con los objetivos e hipótesis de investigación.

El capítulo VI: Se sugieren las recomendaciones de acuerdo a las conclusiones planteadas.

El capítulo VII: Se evidencia las referencias bibliográficas de las investigaciones.

Marlon Javier

## Índice

Dictamen de sustentación de Tesis.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Presentación.....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	13
1.1. Realidad problemática .....	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.4. Formulación del problema .....	31
1.5. Justificación del estudio.....	31
1.6. Hipótesis .....	32
1.7. Objetivos.....	32
2.1. Diseño de investigación .....	34
2.2. Variables – Operacionalización .....	35
2.3. Población y muestra.....	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	39
2.5. Métodos de análisis de datos .....	41
IV. DISCUSIÓN.....	47
V. CONCLUSIONES .....	50
VI. RECOMENDACIONES .....	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52
ANEXOS	
Matriz de consistencia	
Instrumentos de recolección de datos	
Validación de instrumentos	
Indice de confiabilidad	

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis

Informe de Originalidad

Acta de aprobación de originalidad de tesis

Autorización de la versión final del trabajo de investigación

## Índice de tablas

Tabla 1. Efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria .....	42
Tabla 2. Situación económica de los agricultores .....	43
Tabla 3. Relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín .....	44

## Índice de figuras

Figura 1. Efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria .....	42
Figura 2. Situación económica de los agricultores .....	43
Figura 3. Dispersión de puntos .....	45

## RESUMEN

La investigación presentada tuvo como título “Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017”, fue determinar la relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017. La hipótesis fue los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria se relacionan significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017. En tanto la investigación se realizó bajo un diseño descriptivo correlacional, así mismo se consideró como muestra a un total de 291 beneficiarios de los proyectos de extensión de la región San Martín. Los resultados obtenidos respecto a la a la **efectividad** de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, según la respuesta del 61% de encuestados, aunque se observa que un 26% lo percibe como regular y solo el 13% lo valoró como inadecuado, los agricultores calificaron como adecuada a la asistencia técnica especializada y administrativa que vienen recibiendo por parte del Programa Nacional de Innovación Agraria. La situación económica de los agricultores en la región San Martín, 2016 y 2017, es calificada como adecuada por el 69% de los encuestados, sin embargo, el 13% de los agricultores lo percibe como regular y el 18% restante valoró como inadecuado, indicando que su calidad de vida a partir de la llegada del programa ha mejorado considerablemente. Con respecto a la relación entre las variables de estudio, el valor de la sig. (bilateral) obtenido es menor al margen de error de 0,05 y el valor del coeficiente de correlación es igual a 0,673 se afirma que la relación entre las variables es positiva media, es por ello que se acepta la hipótesis de investigación. Concluyendo finalmente que se pudo determinar la relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.

**Palabras claves:** Impacto económico, Proyectos de servicio de extensión

## ABSTRACT

The research presented was titled "Economic impact of extension service projects financed with funds from the National Agrarian Innovation Program, San Martín Region, 2016 and 2017", was to determine the relationship between extension service projects financed with funds from the National Program of Agrarian Innovation and the economic impact in the San Martín region, 2016 and 2017. The hypothesis was that the extension service projects financed with funds from the National Program of Agrarian Innovation are significantly related to the economic impact in the San Martín region, 2016 and 2017. While the research was carried out under a correlational descriptive design, a total of 291 beneficiaries of the extension projects of the San Martín region were considered as a sample. The results obtained with respect to the effectiveness of the extension service projects financed with funds from the National Agrarian Innovation Program, according to the response of 61% of respondents, although it is observed that 26% perceive it as regular and only 13% valued it as inadequate, the farmers qualified it as adequate to the specialized and administrative technical assistance that they are receiving from the National Program of Agrarian Innovation. The economic situation of farmers in the San Martín region, 2016 and 2017, is rated as adequate by 69% of respondents, however 13% of farmers perceive it as fair and the remaining 18% considered it inappropriate, indicating that their quality of life since the arrival of the program has improved considerably. With respect to the relationship between the study variables, the value of the sig. (bilateral) obtained is less than the margin of error of 0.05 and the value of the correlation coefficient is equal to 0.673. It is affirmed that the relationship between the variables is average positive, that is why the research hypothesis is accepted. Finally, it was concluded that the relationship between the extension service projects financed with funds from the National Program of Agrarian Innovation and the economic impact in the San Martín region, 2016 and 2017, could be determined.

**Keywords:** Economic impact, Extension service projects

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El proceso de globalización y la apertura comercial en la que se encuentra sumergido un país, sumado a los cambios que se fueron produciendo dentro de la relación Estado – Sociedad, como resultado de las demandas por bienes y servicios públicos, especialmente en los ámbitos regionales y locales, han obligado a desarrollar un proceso de la modernización del Estado, expresado en la descentralización y desarrollo regional del país. Aquello significaría idear una estructura del Estado más cercana a la población, de modo que se pueda otorgar los bienes y servicios necesarios de forma eficiente y concertada (Ministerio de Agricultura y Riego, 2008, p. 4).

En América Latina y el Caribe, la Agricultura Familiar abarca más del 80% de los agricultores, aquella generaría entre el 57% y el 77% del empleo agrícola y por ende, sostiene gran parte de la alimentación de la región, posicionándose como una opción alcanzable, saludable y de forma sustentable para la alimentación de las familias, tanto rurales como urbanas. Asimismo, supone el eje central de las comunidades rurales, al fomentar el arraigo de las familias al territorio, la preservación y conservación del conocimiento ancestrales y las tradiciones, además del cuidado de la vida vegetal y animal, pertenecientes a cada región (Ministerio de Agricultura y Riego, 2016, p. 28).

Los gobiernos de turno buscan brindar solución a la problemática de la agricultura en nuestro país a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población, buscando disminuir la desnutrición, enfermedades y la pobreza, etc. Ante el bajo nivel de competitividad y rentabilidad agraria, los gobiernos buscan que los agricultores apliquen innovación agraria para lograr obtener mayor productividad y mayor beneficio económico.

Dentro de este marco, la función estratégica de la agricultura constituya el asegurar la alimentación de una población en específico y de contribuir al crecimiento económico del país, en base a la generación de empleo y divisas, la

cual mantendría la estabilidad macroeconómica del país (Ministerio de Agricultura y Riego, 2008, p. 4).

En un comunicado de prensa del Banco Mundial, realizado el 17 de diciembre de 2013, señala que la agricultura peruana sigue enfrentándose a grandes retos, incluidos bajos rendimientos, fragmentación de las áreas de cultivo, lo cual supondría a altos costos de transacción, problemas de salinidad y erosión, del mismo modo limitaría el acceso al agua, afectaría al cambio climático, además de niveles bajo en cuanto al uso de la tecnología, la cual contribuye a la brecha de productividad (párr. 2).

Así mismo refirió que entre 2002 y 2010, la institución apoyó el Proyecto de Innovación y Competitividad para el Agro Peruano (INCAGRO) del Ministerio de Agricultura, mediante una serie de fondos competitivos a fin de fortalecer la investigación estratégica, poder adaptar tecnologías innovadoras, y desarrollar la capacitación. En efecto, el INCAGRO movilizó a los centros de investigación, universidades, organizaciones no gubernamentales y de agricultores, poniendo en marcha un sistema de innovación descentralizada con una fuerte participación del sector privado (Banco Mundial, 2013, párr. 7).

El Ministerio de Agricultura, (2006), a través del Programa Innovación y Competitividad del Agro Peruano (INCAGRO), cofinanció la ejecución de proyectos locales de servicios de extensión, investigación adaptativa e investigación estratégica orientados al desarrollo de la innovación tecnológica y a mejorar las condiciones de competitividad en el sector, utilizando como mecanismo el concurso de proyectos a las que pueden aplicar organizaciones de agricultores, en alianza estratégica con instituciones públicas y privadas oferentes de servicios agrarios no financieros, (p. 8).

En la región San Martín existen diferentes proyectos de servicios extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, los mismos que benefician a agricultores para que con ello puedan mejorar su economía no solo para ellos sino también el de la región. Sin embargo, en los últimos años se

ha venido presentando dificultades y limitantes en el desarrollo de este proyecto, por ejemplo, en cuanto a la asistencia técnica especializada como también administrativa por parte de los profesionales a cargo del proyecto, así mismo el nivel de producción de las organizaciones de productores agropecuarios ha venido disminuyendo, por lo que los agricultores están no se sienten conformes, esto también se reflejó en la baja competitividad dentro del mercado. Por lo cual en la presente investigación se tratará de identificar la efectividad de programas del estado en materia agrícola en pos de la mejora económica y calidad de vida de la población beneficiaría.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales**

Saldaña, M. (2016), en sus tesis *“Enfoque y métodos de la asistencia técnica agropecuaria en el Municipio de Chaguaní, Cundimarca: Un análisis de la generación de capacidades y fomento del capital social en productores de Caucho”*. (Tesis de Pos-grado). Pontificia Universidad Javariana, Bogotá D.C. Colombia. La tesis tuvo como objetivo analizar los proyectos de asistencia técnica dirigidos, siendo una investigación de tipo cualitativa, que involucró a 19 productores; la cual, a través de entrevistas semiestructuradas, talleres participativos y la observación permitieron recaudar información por el lapso de 5 meses. Para finalmente concluir que: el proyecto de asistencia agropecuaria ha sido enmarcada en dos enfoques, primeramente, en un enfoque que brinda asistencias técnicas modernas y segundo, basado en experiencia de capacidades técnicas de enfoque tradicional.

Mediana, D. y Venegas, F. (2014), en su tesis *“Fortalecimiento del modelo de promotoría rural que implementa el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria en seis zonas de Nicaragua, 2012 – 2013”* (Tesis de Pos-grado). Universidad Nacional Agraria, Managua, Nicaragua, tuvo como propósito principal tratar de fortalecer el modelo de promotoría rural que ha sido implementado por la institución en mención, realizando una muestra representativa que hizo un total de 266 promotores, y que, a través de encuestas, entrevistas abiertas, análisis y observación se pudo recolectar información de

primera fuente. El estudio concluyó que: las capacitaciones, charlas e incluso las visitas que realiza, son promovidas por el instituto promueve el desarrollo a través de visitas y capacitaciones, además de brindarles incentivos como herramientas a los productores para generar motivación, logrando atender al 18% de las 6 zonas de productoras. Esto permite asesorar de manera oportuna en los productores sobre los métodos tecnológicos para mejorar su efectividad.

Nogales, A. (2006) en su tesis “*Competitividad agrícola y alivio de la pobreza rural*” (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia, tuvo como objetivo analizar el problema de las zonas rurales en relación a la producción agrícola del departamento de La Paz, Bolivia. La investigación es del Tipo Deductivo y se sitúa en el Altiplano Central de las provincias de Aroma, Loayza y Villarroel, pues solo se contrarresta la teoría con condiciones agro-ecológicas, socio-económicas, conocimientos tecnológicos tradicionales. La investigación concluye que a través de programas de y estrategias productivas será posible que un desarrollo y crear nuevas alianzas de mercado y disminuir la pobreza. Por lo tanto, debe haber un dinamismo de la producción y la capacidad tecnológica mediante una política de mayor crecimiento agrícola.

Carmona, I. (2015), en su tesis “*Agricultura de conservación en cultivos extensivos del Valle del Guadalquivir: caracterización de sistemas a escala de parcela comercial y análisis de estrategias de mejora*”. (Tesis para doctorado). Universidad de Córdoba, Córdoba, España, tuvo como objetivo caracterizar y evaluar los sistemas de agricultura de conservación, a través de un enfoque multidisciplinario, por lo que para recaudar información se aplicaron encuestas, revisiones estadísticas, comparación agronómica. Y los resultados fueron, que 30% de la agricultura de conservación son de siembra directa sin tener en cuenta la rotación del cultivo, y el 13 % de las parcelas no practico durante 3 años labor de suelo, y la rotación de más común es de trigo con 50%. La investigación concluye que: es necesario estandarizar metodologías aplicadas, además que es necesario involucrar productores e investigadores para favorecer la adopción de agricultura de adopción y conservación.

Uribe, C.; Fonseca, S. et al (2011) proyecto de transición de la agricultura “*Sembrando innovación para la competitividad del sector agropecuario colombiano*”. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, D.C., Colombia, tuvo como objetivo innovar el sector agrario para tornándolo más competitivo; desde ya décadas atrás se ha venido desarrollando y apropiando de diferentes instrumentos para direccionar el Agro en Colombia, este direccionamiento ha venido trascendiendo muchos periodos de gobiernos, para ello es importante que cada periodo de gobierno fortalezca y consolide la memoria institucional y retomen la esencia metodológica, para este caso los Consejos Nacionales y Regionales de las cadenas productivas y los Comités Técnicos, ayudan a direccionar este propósito, a través del diálogo permanente construyendo una visión colectiva y no la suma de intereses personales, esta visión promueve la ciencia y la tecnología, los cuales son llevados a investigar sobre la base de requerimientos reales en los procesos agrícolas y el uso de herramientas apropiadas y tecnológicas. Este proceso debe tener un desenlace tecnológico y comercial, además de promover más agricultura a nivel nacional e internacional siendo sensible a los cambios.

### **Nacionales**

Reátegui, K. (2014) en su tesis “*Identificación y medición de factores que influyen en la competitividad de Proyectos Agrarios de la Amazonía*”. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima Perú, cuyo fin principal fue realizar una identificación y al mismo tiempo hacer una medición de aquellos factores que puedan estar influyendo en los proyectos de investigación de manera competitiva, y en los servicios de extensión desde un punto de vista de género, los mismos que se ubican en los departamentos de Amazonas, San Martín, Loreto y Ucayali. Por lo que ha visto conveniente, y a la vez necesario aplicar el método de regresión múltiple y con ello realizar la respectiva medición de la posible relación de las variables regresivas con la competitividad, así estén o no estén correlacionadas, en otras palabras, que todas en conjunto puedan contribuir sin ninguna interacción y de manera aditiva con las demás dar una explicación del comportamiento de la competitividad o variable respuesta o variable dependiente. Se concluye que para mejorar la competitividad de los proyectos de investigación

se debe mejorar el personal, es decir, tener grados académicos como doctor, maestría o título profesional, además de los campos experimentales, disponer de laboratorios e instrumentos, tener acceso a computación e informativa.

Vela, L. y Gonzales, J. (2011), en su informe “*Competitividad del Sector Agrario Peruano, Problemática y Propuestas de Solución*”, concluye de esta manera: que el sector agrario peruano presenta problemas de bajo nivel de competitividad y rentabilidad, no se aprovecha sosteniblemente los recursos naturales, etc. sumado a esto está la poca capacidad de generar y adoptar tecnología. Si bien el Perú es un país de muchas diversidades, que a la vez es un riesgo el cambio climático, por lo tanto, es necesario iniciar políticas de prevención en el sector agrario. Otro problema es la informalidad de las propiedades agrarias. En el país los pequeños productores reciben poco apoyo para financiar sus sembríos, además, de los grandes costos en los insumos y transporte. El gobierno debe crear proyectos que trasciendan periodos y sobre todo deben ser bajo en interés común y no personal, innovar las herramientas tecnológicas que permiten abrir nuevos mercados a nivel nacional e internacional.

Anton, D. (2017) en su trabajo monográfico “*Impacto de la extensión agrícola con pequeños productores de ají tabasco (Capsicum frutescens L.) en Piura, Cajamarca y Amazonas.* (Trabajo monográfico). Universidad Agraria La Molina. Lima – Perú. En su trabajo de investigación buscó realizar una evaluación del impacto que generó la extensión agrícola y con el proceso de conversión de cultivos tradicionales entre pequeños productores. Por ello que, en cuanto a su metodología, el nivel de investigación que desarrolló fue descriptivo y su muestra estuvo conformada por 81 agricultores, donde además se empleó como instrumento de recolección de datos una guía de análisis documental referente a la extensión agrícola. Dentro de sus resultados evidencio que la productividad del ají se incrementó de acuerdo a como el proceso extensión fue creciendo. Además, en el tema de rentabilidad promedio de acuerdo a los cultivos de yuca, arroz, maíz, frejol, etc., alcanzó el 26%. Señaló también que comparativamente hablando del producto ají tabasco resulta siendo una nueva forma de tener una mejor agricultura sostenible en un periodo de tiempo mínimo. En su investigación concluyó que los

pequeños productores gracias la experiencia de extensión pudieron introducir producto como el ají tabasco, la misma que generó buenos rendimientos a partir del cultivo antes mencionado, pues la participación de las autoridades y de empresas privadas, unen esfuerzos no solo innovador e integrador.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Impacto**

Bello (2009), sostiene que al hablar de impacto, se hace referencia a la composición de resultados que pueden presentarse mediano y largo plazo bien sea de algún proyecto que se haya ejecutado o de algún programa social que lleve a cabo el estado para una comunidad en específico; así como también para su entorno (p.4).

Por otra parte, el impacto no se presenta de forma inmediata, sino que requiere de tiempo para desenvolverse, tiempo durante el cual el número de factores que intervienen aumenta, haciendo más difícil la atribución de un cambio, hacia un único factor. (Bello, 2009, p. 9).

Andrade (2013), señala que el impacto es la manera en la que un hecho, fenómeno incida en un determinado espacio concreto de la realidad, y pueda fácilmente ser medible (p. 340).

#### **Tipos de impacto**

Peláez, Lorenzo y Cañizares (2012), señalan que existen diferentes tipos de impacto que permiten valorar todos aquellos provenientes de las actuaciones públicas:

- **Impacto directo:** El impacto directo está relacionado con la producción, es decir, el valor agregado bruto y el esfuerzo de trabajo generado en segmentos de una determinada área, a partir de las inversiones que hayan sido realizadas. De igual manera el impacto está referido al gasto que genera la empresa dependiendo de las actividades que va desarrollar.

- **Impacto indirecto:** Por el contrario, el impacto indirecto se refiere a la producción y el esfuerzo humano, los mismos que se generan en áreas que se beneficiaran de una forma indirecta de las inversiones y del gasto de la organización, dicho de otra manera, son aquellos recursos que proveen a segmentos a partir de la adquisición de bienes y servicios necesarios para su actividad.
  
- **Impacto inducido:** El impacto inducido se relaciona a la producción y al trabajo a partir del consumo de los recursos (bienes, materiales) y de la prestación de servicios que realizan los trabajadores de una empresa la cual se verá beneficiada, de manera directa o indirectamente, de las inversiones como también de los gastos (p. 4).

### **Economía**

Recompenza y Angarica (2008) señala que el termino economía procede la unión de dos palabras griegas *oikos*, que significa “casa” y la palabra *nomos*, del cual su significado es “norma o ley”. La unión de estos dos vocablos significa “administración de la casa”, o del patrimonio en particular (p. 7)

Hernández (2014) manifiesta que la ciencia que tiene como objeto de estudio la actividad humana como creadora, consumidora y distribuidora de bienes es la economía, es la misma que también investiga la escasez que limita la producción. El desarrollo de actividad tanto humana como de producción, en otros términos pueden ser por ejemplo las compañías, las cuales necesitan del recurso primordial que es la materia prima, además de ello debe contar con mano de obra, instalaciones o el lugar de trabajo y las maquinarias, equipos o herramientas que serán empleadas, los mismos que son adquiridos desde el momento en que se realiza la compra a los proveedores que los fabrican, y que estos pagos efectuados constituyen los costos de producción (p. 3).

De igual manera O’Kean (2013), hace mención que la actividad económica es estudiada por la economía como tal, por lo que supone a una ciencia que debe aplicar el método científico que después se presentará. Por otra parte, está

referida a las acciones que están dirigidas a necesidades humanas con el propósito de lograr satisfacer al menos una de ellas, mediante el uso de los pocos bienes con los que cuenta. Cuando los recursos denominados libres pasan a ser considerados escasos, estos pierden dicha característica y toman la naturaleza de los bienes económicos (p. 3).

Nuevo Diccionario de economía (2001), señala que la economía engloba o acarrea los conflictos generados por la utilización de los bienes escasos para la fabricación de los mismos. Menciona también que la economía estudia las diferencias o composiciones según los elementos de producción asignados, es decir, la tierra, el capital, el trabajo y un último factor la tecnología. Citado por (Recompenza y Angarica, 2008, p.7)

### **Principales problemas económicos**

Rodríguez (2014) lo principal en cualquier economía es saber “qué”, “cómo” y “para quién” se produce.

#### **¿Qué producir?**

Rodríguez (2014) señala que en este punto no precisa solamente el hecho de que hay que determinar cuáles serán los bienes que se van a ofertar o los servicios que se van a brindar; como un ejemplo, podemos ver el tipo de economía capitalista en la cual el mercado nos guía en base a la decisión de lo que vamos a producir ya sea automóviles de diferentes tamaños y que contribuyan al cuidado del medio ambiente con el ahorro de energía; en el sector de producción de alimentos también debemos analizar el cultivo según el clima y el suelo para obtener resultados satisfactorios (p. 22).

#### **¿Cómo producir?**

Rodríguez (2014) esta pregunta se encuentra relacionada con el uso de nuevas técnicas para el desarrollo de un bien o la prestación de un servicio; Si tomamos como ejemplo: en la actualidad la fabricación de zapatos involucra el uso de la ciencia y la tecnología, donde intervienen diferentes herramientas y equipos las grandes empresas que se dedican a la fabricación en la cual

intervienen las industrias de herramientas mecánicas y de productos químicos, etc. En la producción de granos también ocurre algo similar, ya que el agricultor moderno utiliza tractores, trilladoras, fertilizantes, crédito, educación, etcétera (p. 25).

### **¿Para quién producir?**

Rodríguez (2014) ya en este punto el principal objetivo en base al poder adquisitivo, en otras palabras, los ingresos, preferencias y gustos de los consumidores. Los productos o servicio de la empresa serán considerados como parte de un intercambio dentro de un mercado de bienes y servicios, las cuales son destinadas para las ventas y además deben cumplir con satisfacer necesidades que resultan de utilidad para alguien (p. 25).

### **Clasificación de la economía según escala**

Hernández (2014) las economías de escala internas tienen su origen en el interior de la empresa y se producen cuando aumenta el uso de todos los factores de la producción, estas se dirigen a configuraciones de mercado menos competitivas (pocos productores grandes o un gran productor monopólico) (p. 9).

Hernández (2014) las economías de escala externas se producen fuera de la empresa o industria y representan una disminución de los costos de fabricación por ejemplo cuando se aumenta el número de fábricas de televisores en una ciudad disminuyen los costos de fabricación de éstos debido a que se logra una mejora en la infraestructura y especialización de los trabajadores, también se asocia a los proveedores que se involucran en las partes de los televisores, en sí, las economías de escala externas se dirigen a configuraciones de mercado más competitivas (muchos productores pequeños) (p. 9-10).

### **Producción**

O'Kean (2013) conceptualiza la producción como el combinar los recursos escasos (que llamamos factores productivos) con la finalidad de obtener

bienes y servicios que satisfagan las necesidades individuales. Es un desperdicio social y económico dejar recursos sin utilizar, o combinarlos de manera inadecuada (p. 3).

### **Factores de producción**

Pérez (2010) refiere que, de acuerdo con el análisis clásico, en la producción intervienen tres factores que la hacen posible: la tierra (o Naturaleza), el trabajo y el capital (p. 75).

#### ✓ **La tierra**

Pérez (2010) es el factor por excelencia de la Naturaleza para ser usado con fines económicos. El hombre se alimenta directa e indirectamente de los productos que proporciona la tierra, bien sean de carácter vegetal o animal. Desde el punto de vista económico, la tierra posee varias cualidades o características: a) es inagotable para el cultivo, b) es finita en su extensión, y c) es un elemento fijo, inamovible (p. 75).

#### ✓ **El trabajo**

Pérez (2010) el factor humano de la producción lo constituye el trabajo. Existen dos tipos básicos de trabajo, el trabajo físico y el trabajo intelectual. Sus denominaciones explican por sí solas las diferencias entre uno y otro. En la actualidad, sin embargo, esta división no es tan evidente como en el pasado, debido a los avances de la tecnología (p. 78).

#### ✓ **El capital**

Pérez (2010) hace mención al capital, como factor de la producción, consiste en una suma de dinero destinada a inversiones. Mediante estas últimas, el capital monetario se transforma en edificios fabriles, en maquinarias, en materias primas y productos auxiliares. Las uniones de estos elementos constituyen capacidades de producción, o sea, capital real aplicado a la producción de bienes y destinado a obtener una renta o ganancia (p. 81).

### **Sectores de la economía**

Zúñiga (2011) sostiene que dentro de la economía se encuentra la existencia de tres sectores universalmente conocidos, los cuales se dividen en: primario, secundario y terciario. El concepto de los diferentes sectores está relacionado con proceso administrativo de los indicadores económicos que normalmente evalúan su desempeño (p. 3).

- Sector Primario, Comprende las actividades desarrolladas en función a la materia prima que otorga la naturaleza (agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca).
- Sector Secundario, Las actividades que se encuentran en el sector secundario son las actividades manufactureras (la industria), las actividades construcción (empresas constructoras o inmobiliarias) y finalmente la actividad minera (explotación de minas y canteras).
- Sector Terciario, Finalmente el sector terciario o también conocida como comercial, en la que se incluye la actividad comercial de empresas como por ejemplo los hoteles, restaurantes, supermercados, empresa de servicios, entre otros (p. 3).

### **Agricultura**

Gómez, Picazo & Reig (2009) mencionan que muy a parte de la función de producir un bien y una materia prima. La agricultura, realiza funciones muy importantes en relación a la provisión de los recursos públicos que, por lo general, se encuentran tienden a vincularse con la actividad agraria. Puede suceder que dichos bienes sean predominantes a nivel económico como también social, es decir el desarrollo rural, medioambiental, y conservación de la biodiversidad (p. 2).

### **La economía agrícola**

Castillo (2011) menciona la economía agraria es conocida como una ciencia social, la cual se aplica a los agricultores, los compradores y en general a la sociedad que hace uso de los pocos recursos para la fabricación, proceso, comercialización y el consumo de bienes alimenticios, como las fibras (p. 29).

Zúñiga (2011) manifiesta que la economía agrícola implica los problemas referentes al sector agropecuario y forestal de una nación, de un sub sector, de una organización, o país. Dentro de ella podemos encontrar al profesional que estudia la economía en la agricultura trata de centrarse en el que, de los hechos, mas no en el cómo se presentan, no obstante, el profesional economista en esta rama debe en lo posible de conocer el cómo y el porqué del funcionamiento del sistema productivo y reproductivo del sector agro y forestal (p. 1).

Recompenza y Angarica (2008), señalan que la economía agrícola es definida como una ciencia social, pero a la vez aplicada, la misma que estudia a la sociedad respecto al conocimiento que tiene sobre las técnicas y el manejo de los recursos escasos de producción, como la tierra, el trabajo y el recurso humano, además de la capacidad de gestión para elaborar alimentos como las fibras u otros productos que se obtienen de la tierra. Así mismo se dice también que la economía agrícola trata en lo posible de revelar el vínculo entre el origen y la consecuencia y el método científico de la teoría económica con el fin de hallar una respuesta a los inconvenientes que pueda presentar la agricultura. En conclusión, se considera a la economía agrícola como una disciplina fundamental de la economía debido a que (p. 7):

- Se centra en la investigación, la evaluación y la resolución de problemas referentes a la alimentación.
- Más del 50% de población mundial vive de los alimentos que produce la tierra.
- Es considerada como una fuente primordial de materia prima y suministros para las diferentes empresas industriales, etc. (p. 7).

### **Objeto de estudio de la economía agrícola**

Zúñiga (2011) manifiesta que, desde el punto de vista de la ciencia, el propósito del estudio son los productores(as) o agricultores, y las diferentes maneras en la cual se organizan o se asocian tanto a nivel familiar como también social referente al desarrollo, distribución, y consumo de los rubros agropecuarios y forestales (p. 25).

## **Principales conceptos en economía agrícola**

- ✓ Actividad económica: Está conformada por la utilización de los bienes productivos (R), las técnicas para la fabricación en la cual se realiza la transformación de los recursos obtenidos en bienes y servicios (BS) y sobre todo involucra la satisfacción del ser humano según la necesidad (NH) que tenga (Recompensa y Angarica, 2008, p. 8).
- ✓ Recursos económicos: Los recursos económicos son denominados también como los factores de producción el “inputs” (significan salidas en inglés). Son las formas en las que los individuos hacen uso para realizar la elaboración de nuevos productos o sacar al mercado algún servicio novedoso dirigido a tratar de satisfacer todas o parte de las necesidades del ser humano. Los recursos económicos tienen como particularidades (Recompensa y Angarica, 2008, p. 8):
  - Tienen un límite en cuanto a la cantidad de recursos, o sea, que en ciertos casos suelen ser escasos.
  - Accesible, dando a entender en otros términos que los recursos que son aprovechados tienen diferentes usos.
  - Tienen a mezclarse en proporciones diferentes con el objetivo de alcanzar un mayor nivel de producción o bienestar (Recompensa y Angarica, 2008, p. 8).
- ✓ Consumo: es la acción por la cual un individuo adquiere un bien o la prestación de un servicio para ser consumido y con ello buscar la satisfacción de alguna de sus necesidades, constituyendo una actividad básica como primer punto en torno a la parte productiva (Recompensa y Angarica, 2008, p. 12).
- ✓ Consumidor: Está definida como la unidad de consumo y gasto, la cual se representa por un individuo o un conjunto de personas que dispone de un presupuesto y autoridad legal para utilizarlo. Disponiendo de su presupuesto, el consumidor resuelve el problema de cómo satisfacer sus necesidades realizando su proceso de consumo (Recompensa y Angarica, 2008, p. 12).
- ✓ Distribución: la distribución es el conjunto de acciones en la cual determinan el flujo de bienes dentro del sector productivo hacia el

consumo final. Aquello comprende principalmente de actividades de comercio, transporte, marketing y todas aquellas acciones que atiendan las necesidades del consumidor (Recompenza y Angarica, 2008, p. 12).

### **Evaluación de las variables**

#### **Proyectos de servicios de extensión agraria.**

##### **Dimensión: Estado económico antes de la ejecución del proyecto**

Dentro de los Proyectos de Proyectos de servicios de extensión agraria, entendidos éstos como la formación de Agentes de Extensión por especialidad, con una propuesta curricular que es generada mediante la identificación de la demanda por capital humano en el mercado objetivo, orientado a desarrollar en ellos capacidades técnicas para transmitir conocimientos, generar habilidades y destrezas; siendo el público objetivo los productores líderes, técnicos y profesionales que interactúan dentro del mercado de servicios agropecuarios y forestales (Instituto Nacional de Innovación Agraria, 2016).

Estos Proyectos se dan en base a una propuesta técnica dirigida a fortalecer las capacidades institucionales regionales para la realización de programas curriculares otorgados a los agentes de extensión y proveedores de servicios de innovación agraria, normalizando, acreditando y certificando competencias determinadas a fin de garantizar un servicio de extensión profesional especializado y competitivo (Instituto Nacional de Innovación Agraria, 2016).

En ese sentido el estado económico antes de la ejecución del proyecto principalmente dependerá de la asistencia técnica especializada, administrativa, financiamiento, producción y competitividad en la que se vean envueltos los agricultores entorno al Programa Nacional de Innovación Agraria (PNIA), principalmente, y que debe representarse en becas para los participantes, los cuales podrán acceder a diversos niveles de beca considerando sus propias posibilidades económicas pero no serán en ningún caso, mayores al 80% del costo del diplomado. El proyecto adjudicado debe contemplar al menos dos diplomados.

### **Asistencia técnica especializada**

Son aquellos servicios que brinda la institución a beneficio de los productores y empresarios agrarios, con el propósito de que les enseñen técnicas nuevas en cuanto al sembrío de sus productos, cuidado y cosecha de la misma, buscando a través de ello mejorar su producción y productividad.

### **Asistencia técnica administrativa**

Dentro de la asistencia técnica administrativa, sea una entidad, pública o privada, que suscribe el Contrato de Adjudicación de Recursos con el PNIA., contará con la Entidad Ejecutora (EE) quien administra los fondos de cofinanciamiento, lo cual garantiza el cumplimiento de las actividades y logros programados. Los actos de la EE comprometen a los miembros de la Alianza Estratégica (AE, compuesto por organismos nacionales e internacionales que apoyan el programa), quienes también forman parte de la EE, como entidades demandantes del entorno que se agrupan o asocian para ser incluidas en las actividades del proyecto.

Dentro de la EE deben existir los siguientes actores clave que forman parte de la asistencia técnica administrativa:

**Representante Legal:** Es la(s) persona(s) que cuenta(n) con los poderes debidamente constituidos para suscribir el Contrato de Adjudicación de Recursos y representar formalmente a la EE ante el PNIA.

**Coordinador General del Proyecto:** Profesional con experiencia en la administración y gestión de proyectos afines, se encarga de supervisar el desarrollo del Proyecto, y será el nexo principal del Proyecto ante el PNIA. En el caso de los proyectos de investigación, eventualmente también podrá desempeñarse como Investigador Principal. Deberá demostrar relación contractual o vínculo laboral con la Entidad Proponente, en un periodo previo al concurso. En los proyectos de extensión, será el productor líder, pero su dedicación al proyecto no se valorizará como aporte. En los

proyectos de investigación adaptativa es el productor líder y su dedicación al proyecto se valorizará como aporte no monetario.

Para los Proyectos de Investigación Adaptativa se considera el **Coordinador Técnico-Administrativo**, quien es designado por la AE y es responsable del monitoreo y seguimiento del proyecto para asegurar el cumplimiento de las labores administrativas relacionadas al proyecto.

**Coordinador Administrativo:** Deberá contar con experiencia en gestión de proyectos y es el responsable del monitoreo y seguimiento del proyecto para asegurar el cumplimiento de las metas. Adicionalmente, se encargará de las labores administrativas y coordinaciones con el PNIA.

### **Financiamiento del PNIA y otras entidades cooperantes**

#### **Entidades cooperantes (EC)**

Son aquellas entidades públicas o privadas, o personas naturales (solo en el caso de proyectos de IA), que acamparán a la Entidad Proponente y que contribuyen obligatoriamente a los capitales monetarios y/o no monetarios al Proyecto de la siguiente forma:

- a) Aportando su experiencia en el manejo y conducción de diseños experimentales y métodos estadísticos considerados necesarios en un proyecto de Investigación Adaptativa.
- b) Aportando con opciones tecnológicas para convertirlas en innovaciones mediante la investigación adaptativa.
- c) Contribuyendo a mejorar la competitividad de la cadena productiva del producto considerado en el Plan de Negocios.

Estas pueden ser:

- a) Organización de productores y empresas agroindustriales que son demandantes del capital humano especializado que será formado por el Proyecto.
- b) Universidades e Institutos y Escuelas de Educación Superior integradas a las demandas por innovación tecnológica de la cadena productiva.

- c) Instituciones de cooperación nacional y/o internacional acreditadas en el Perú, mencionando que sus estatutos o normas de creación se encuentran vinculados a la investigación, y al desarrollo tecnológico (I+D) como parte de sus objetivos.
- d) Asociaciones civiles de representación productiva, las cuales están legalmente constituidas dentro del país o en el extranjero que producen bienes y/o servicios dentro del ámbito de la convocatoria.
- e) Organismos No Gubernamentales orientados a programas de desarrollo rural y/o al desarrollo tecnológico.
- f) Gobiernos Regionales y Locales
- g) Entidades financieras
- h) Empresas privadas, interesadas en el desarrollo rural y/o I+D+i
- i) Empresas ligadas a la cadena, incluyendo a los compradores finales de los bienes
- j) Profesionales y/o proveedores de insumos y equipos

### **Nivel de producción de la Organización de productores agropecuarios (OPA)**

El nivel de producción de las diversas organizaciones de productores agropecuarios se encuentra dada a partir del financiamiento del Programa Nacional de Innovación Agraria en la que se busca que todos los agricultores mejoren y aumenten el nivel de su producción para que también les ayude a crecer económicamente.

### **Nivel de Competitividad en el mercado**

Al hablar de nivel de competitividad en el mercado, hacemos referencia específicamente al mercado de producto de los agricultores, en la cual dichos productos son ofertados, cada cual, con sus propias características, pero también teniendo en cuenta la calidad del producto, y respetando una competencia limpia entre productores en la que todos salgan beneficiados.

### **Impacto económico**

#### **Dimensión: Nivel de vida de los productores organizado agropecuarios**

### **Ingresos económicos del productor**

Cuando se menciona sobre ingresos económicos del productor, hacemos referencia a la cantidad de dinero que va obteniendo año a año por la venta de sus productos, lo que a su vez va a generarle una alta rentabilidad y un crecimiento en su productividad. Esto gracias al servicio que brinda el Programa Nacional de Innovación Agraria.

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿De qué manera se relaciona los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017?

### **Problemas específicos**

¿Cuán efectivos son los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en la región San Martín, 2016 y 2017?

¿Cuál es la situación económica de los agricultores en la región San Martín, 2016 y 2017?

## **1.5. Justificación del estudio**

### **Implicancias teóricas**

La investigación ha contribuido con la mejora a nivel de conocimiento en cuanto a la generación de información sobre las variables en estudio, mismas que guardan relación con la intervención de proyectos económicos en pos de la mejora de la agricultura del país.

### **Implicancias prácticas**

La investigación se justificó teóricamente en la medida que, gracias al aprendizaje adquirido por el investigador durante las horas de clase, pudo emplear dichos conocimientos en su trabajo para tratar de resolver la problemática que se planteó investigar y por ende encontrar los resultados y darle una solución a la misma.

### **Relevancia social.**

La presente investigación también se justificó de manera social, ya que por medio de este estudio realizado será de beneficio para los agricultores de la región San Martín, tengan un mayor conocimiento acerca de los proyectos de servicio de extensión que realiza el INIA y como esto tiene efectos positivos en la situación económica de los mismos.

### **Implicancias metodológicas**

En lo que respecta a la justificación metodológica dentro de la investigación, este se dio debido a que con la elaboración y aplicación de los instrumentos para obtener los datos que se necesitaban de ambas variables estudiadas, servirán como ejemplo para otras investigaciones en la que se aborde el mismo problema y ayude también a solucionarlo.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>:** Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria se relacionan significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.

**H<sub>o</sub>:** Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria no se relaciona significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.

## **1.7. Objetivos**

### **General**

Determinar la relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.

### **Específicos**

- Establecer la efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en la región San Martín, 2016 y 2017.
- Evaluar el impacto económico en los agricultores en la región San Martín, 2016 y 2017.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

#### 2.1.1. Tipo de estudio

La presente investigación fue de tipo No Experimental. Las investigaciones no experimentales tratan de no modificar, alterar o cambiar algo con respecto a las variables que se estudia en una investigación, pues son abordadas tal y como se muestran lo que permite que los resultados que se obtengan sean más precisos y fidedignos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

#### 2.1.2. Nivel de estudio

El nivel de estudio fue descriptiva correlacional

La **investigación descriptiva**, hace referencia a la descripción de la realidad del problema en estudio, ya sea sus características, clasificación, las partes que posee o también describir la relación que puede darse entre dos valores o más variables y así lograr llegar a una sola verdad, corroborar un enunciado o comprobar una hipótesis (Niño, 2011, p. 34).

**Investigación correlacional**, en este tipo de investigaciones el único propósito por el que se encamina es después de haber realizado una descripción de los objetos de estudio, para posteriormente tratar encontrar si existe una relación o no de dichas variables. En otras palabras, lo que mide o analiza es la asociación entre la variable de una investigación que se está realizando (Gómez, 2006, p. 103).

#### 2.1.3. Diseño de estudio

El diseño que se empleó en esta investigación fue de carácter **no experimental y longitudinal**. Es un diseño no experimental, porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables independientes. Es un diseño longitudinal En ocasiones, el interés del investigador es el análisis de cambios durante el paso del tiempo en determinadas categorías, conceptos, contextos, variable o comunidades, o bien, de las relaciones entre éstas. Aún más, a veces ambos tipos de cambios. Entonces se dispuso de los diseños longitudinales, los cuales recolectan

datos en diferentes momentos o periodos para hacer deducciones respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 159).

## **2.2. Variables – Operacionalización**

### **Identificación de las variables**

**Variable I:** Impacto económico

**Variable II:** Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria

### Operacionalización variable independiente

Variable I	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Proyecto de servicio de extensión agraria.	Según el Manual de Acompañamiento 2016 del PNIA, (2016, p.9), prevé que consisten en la provisión de servicios profesionales especializados de asistencia técnica y capacitación que permitan a los productores organizados conocer, aplicar y adoptar conocimientos especializados y tecnologías disponibles para resolver problemas en la producción, postproducción y comercialización de productos agropecuarios y forestales.	Para evaluar la variable se tendrá el estado económico antes de la ejecución del proyecto	Estado económico antes de la ejecución del proyecto	Asistencia técnica especializada	Ordinal
				Asistencia técnica administrativa	
				Financiamiento del PNIA y otras entidades cooperantes	
				Nivel de producción de la Organización de productores agropecuarios (OPA)	
				Nivel de Competitividad en el mercado.	

Fuente: Marco teórico variable

### Operacionalización variable dependiente

Variable II	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Impacto económico	Estudios de Impacto Económico, (2012), Los estudios de impacto económico sirven para medir la repercusión y los beneficios de inversiones en infraestructuras, organización de eventos, así como de cualquier otra actividad susceptible de generar un impacto económico, incluyendo cambios legislativos y regulatorios.	Para la evaluación de la variable se tendrá en cuenta únicamente el nivel de vida de los productores organizados.	Nivel de vida de los productores organizados agropecuarios	Ingresos económicos del productor	Ordinal

Fuente: Marco teórico variable

### 2.3. Población y muestra

#### Población

Para la investigación, la población estuvo conformada por la totalidad de beneficiarios de los proyectos de extensión de la región de San Martín, los mismos que suman un total de 2991 agricultores distribuidos en un total de 32 organizaciones y cooperativas, según el reporte del Programa Nacional De Innovación Agraria – PNIA. El resumen de este reporte es el que se presenta a continuación:

Provincias	Cooperativas	Beneficiarios	%
El Dorado	3	267	8.9%
Huallaga	3	187	6.3%
Lamas	4	750	25.1%
Mariscal Cáceres	4	356	11.9%
Moyobamba	9	745	24.9%
Rioja	5	358	12.0%
San Martín	1	75	2.5%
Tocache	3	253	8.5%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>2991</b>	<b>100%</b>

#### Muestra

Debido a que la población presenta una cantidad demasiado elevada a ser analizada, se procedió con la aplicación de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

Nivel de confianza (Z) = 1,96

Margen de error (E) = 0,05

Probabilidad de éxito (p) = 0,7

Probabilidad de fracaso (q) = 0,3

Población (N) = 2991

Muestra (n) = ¿?

Al desarrollar la fórmula se obtiene:

$$n = \frac{1,96^2 * (0,7x0,3) * 2991}{0,05^2 * (2991 - 1) + 1,96^2 * (0,7x0,3)}$$

$$n = \frac{3,8416 * 0,21 * 2991}{0,0025 * 2990 + 0,80674}$$

$$n = \frac{2412,947376}{8,28}$$

$$n = 291$$

De esta manera, la muestra consignada para la evaluación de las variables fue de 291 beneficiarios, y haciendo referencia a los porcentajes obtenidos de la conformación de la población, se presenta la distribución de la muestra según provincias:

Provincias	Cooperativas	Beneficiarios
El Dorado	3	26
Huallaga	3	18
Lamas	4	73
Mariscal Cáceres	4	35
Moyobamba	9	72
Rioja	5	35
San Martín	1	7
Tocache	3	25
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>291</b>

#### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas	Instrumento	Alcance	Fuente
Encuesta	Cuestionario	Implementación de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en el impacto económico en la región San Martín	Beneficiarios de los proyectos de servicio de extensión de la región San Martín

Para la presente investigación se consideró necesario aplicar la técnica de la encuesta como forma de recopilar los datos que se van tomar en cuenta para el estudio; concerniente a la implementación de los proyectos de servicio de extensión

financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en el impacto económico en la región San Martín. Los mismos que serán obtenidos de la encuesta que se realizará a los 291 beneficiarios que a su vez son socios de las diferentes organizaciones y cooperativas.

En tal sentido, para la primera variable se tuvo como objetivo esencial establecer la efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en la región San Martín, 2016 y 2017.

El instrumento adecuado fue el cuestionario, misma que estuvo constituida por 10 ítems y 5 indicadores de las cuales se hace mención a continuación: asistencia técnica especializada, asistencia técnica administrativa, financiamiento del PNIA y otras entidades cooperantes, nivel de producción de la organización de productores agropecuarios (OPA) y nivel de competitividad en el mercado, en esa misma línea se presenta una escala de medición que va entre 1 y 5 puntos, donde el puntaje 1 califica como muy inadecuado, el puntaje 2 califica inadecuada, el puntaje 3 califica como regular, el punta 4 califica como adecuado y el puntaje 5 califica como muy adecuado. Sin embargo, para mayor coherencia e interpretación de los resultados se redujo a tres escalas valorativas tal como se muestra en seguida:

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>		<b>Valoración</b>
Muy inadecuada Inadecuada	10	22	Inadecuada (1)
Regular Adecuada	23	35	Regular (2)
Muy adecuada	36	50	Adecuada (3)

Tanto así que para la segunda variable su objetivo es evaluar el impacto económico en los agricultores en la región San Martín, 2016 y 2017. El instrumento estuvo conformado por 8 ítems y 1 indicador, por lo tanto, se presenta una escala de medición que va entre 1 y 5 puntos, donde el puntaje 1 califica como muy inadecuado, el puntaje 2 como inadecuado, el puntaje 3 califica como regular, el puntaje 4 califica como

adecuada y el puntaje 5 califica como muy adecuado. Sin embargo, para mayor coherencia e interpretación de los resultados se redujo a tres escalas valorativas tal como se muestra en seguida:

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>		<b>Valoración</b>
Muy inadecuada Inadecuada	8	18	Inadecuada (1)
Regular Adecuada	19	29	Regular (2)
Muy adecuada	30	40	Adecuada (3)

### **Validación**

Para la validación de los instrumentos fue necesaria la firma y aprobación de tres profesionales expertos en la materia desarrollada, lo cual está estar consignado dentro de los anexos.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de un instrumento se llevó a cabo mediante una prueba piloto, al cual se aplicó la prueba del alfa de Cronbach, es decir, que el criterio básico es que el valor obtenido sea mayor a 0,70, pues en la medida de que más se aproxime a la unidad, mayor será la confiabilidad del instrumento (Corral, 2009). Tal como se describen en seguida; la primera variable su confiabilidad fue de 0,901, y para la segunda variable fue de 0,873.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

En lo que respecta al análisis de datos en primer lugar después de obtener los datos de la aplicación del instrumento, se procedió a realizar la tabulación de las mismas con el programa Microsoft Excel y su posterior generación de tablas y figuras que serán plasmados en el capítulo de resultados. Adicional a ello se empleó el sistema SPSS 24 para determinar la prueba estadística de correlación. En este caso fue Rho Spearman.

### III. RESULTADOS

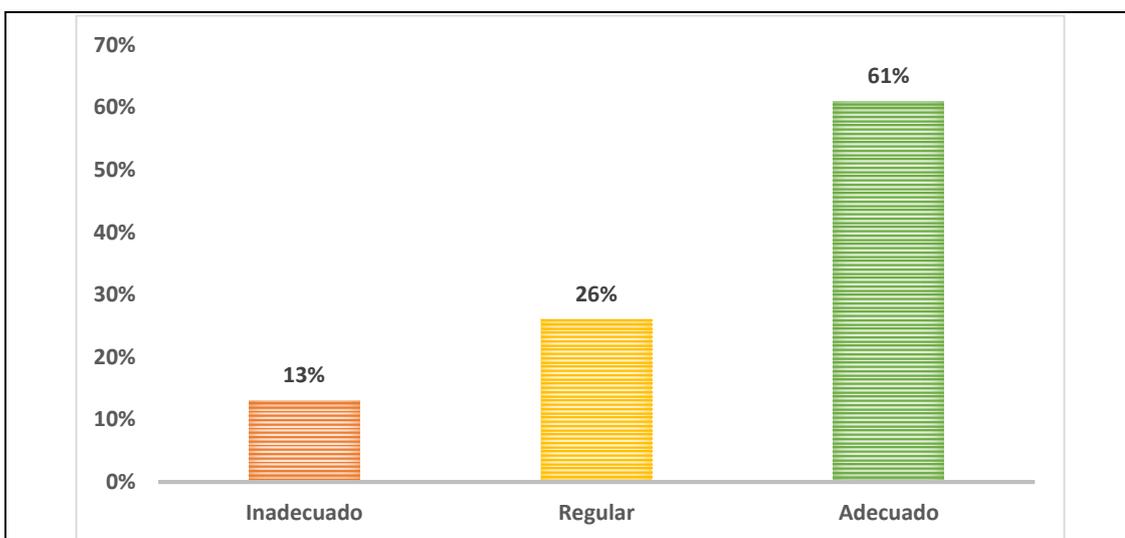
#### 3.1. Efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en la región San Martín, 2016 y 2017.

**Tabla 1.**

*Efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Inadecuado	10	22	38	13%
Regular	23	35	76	26%
Adecuado	36	50	177	61%
Total			291	100%

*Fuente. Tabulación del cuestionario de la variable proyectos de servicio de extensión*



**Figura 1. Efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria**

*Fuente. Tabla 1*

#### **Interpretación**

Los resultados vertidos en la tabla y figura 1, se evidencia que los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria vienen siendo desarrollados de manera efectiva según la respuesta del 61% de

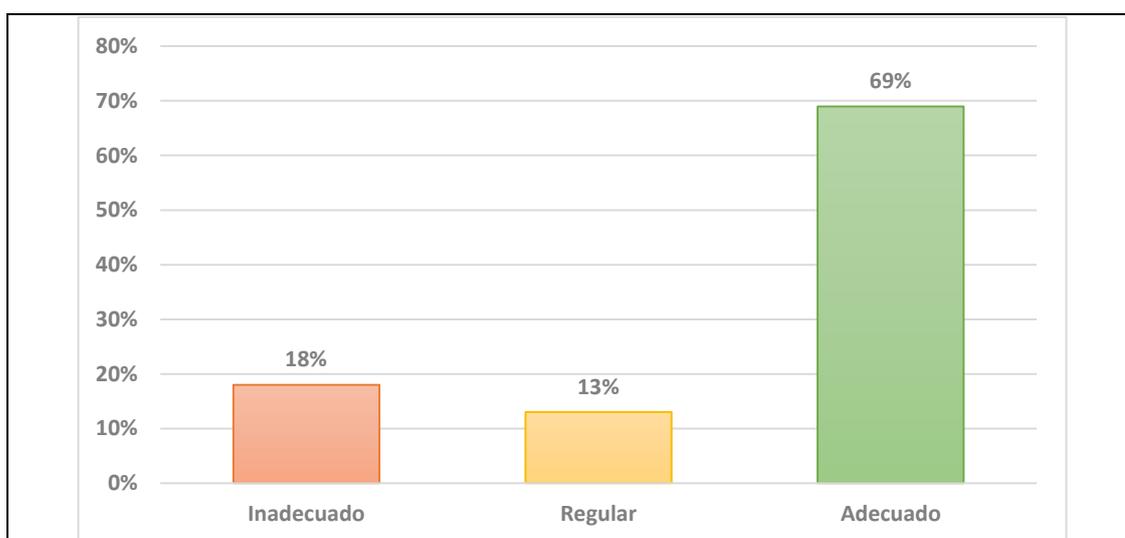
encuestados, aunque se observa que un 26% lo percibe como regular y solo el 13% lo valoró como inadecuado. Estos resultados se desprenden ya que, en su mayoría, los agricultores calificaron como adecuada a la asistencia técnica especializada y administrativa que vienen recibiendo por parte del Programa Nacional de Innovación Agraria, de igual manera indicaron que la productividad y beneficio económico que vienen generándose por la asistencia técnica administrativa es adecuada. Indicaron además que el financiamiento que perciben es adecuado, sin embargo, calificaron al apoyo de otras entidades cooperantes en el desarrollo sus actividades productivas como inadecuado.

### 3.2. Evaluar la situación económica de los agricultores en la región San Martín, 2016 y 2017.

**Tabla 2.**  
*Situación económica de los agricultores*

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Inadecuado	8	18	53	18%
Regular	19	29	38	13%
Adecuado	30	40	200	69%
<b>Total</b>			<b>291</b>	<b>100%</b>

*Fuente. Tabulación del cuestionario de la variable situación económica*



**Figura 2. Situación económica de los agricultores**

### Interpretación

En la tabla y figura 2 se puede observar que la variable Impacto Económico es calificada como adecuada por el 69% de los encuestados, sin embargo el 13% de los agricultores lo percibe como regular y el 18% restante valoró como inadecuado, dichos resultados se generaron producto de que agricultores calificaron como adecuado los ingresos económicos que vienen generando, así como los actuales niveles de productividad, indicando que su calidad de vida a partir de la llegada del programa ha mejorado considerablemente. Calificaron además como adecuado el trabajo que realiza la asociación conjuntamente con el programa, y la generación de beneficios tanto para la asociación como para su persona.

### 3.3. Determinar la relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017

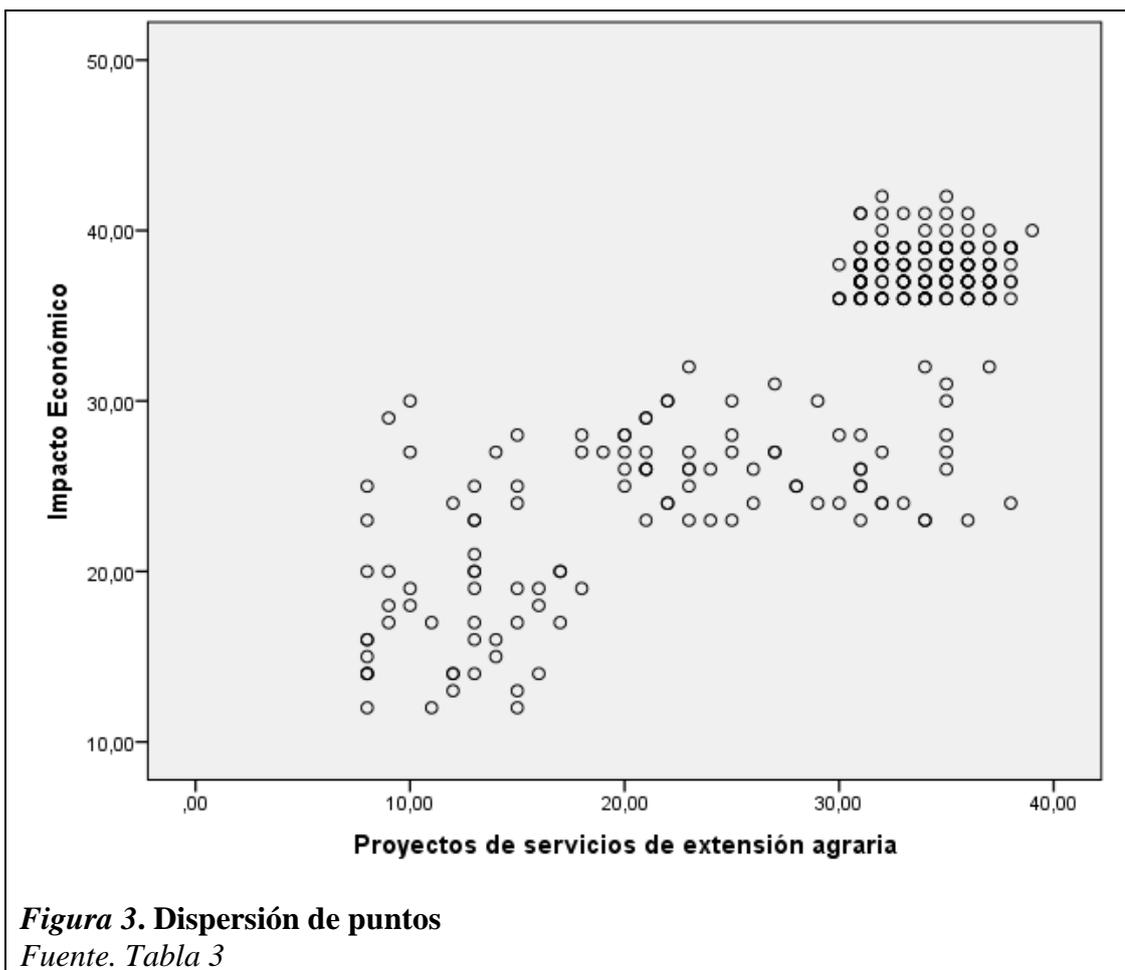
**Tabla 3.**

*Relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín*

			Proyectos de servicios de extensión agraria	Impacto Económico
Rho de Spearman	Proyectos de servicios de extensión agraria	Coefficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	291	291
	Impacto Económico	Coefficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	291	291

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS



### Interpretación

Los resultados de la tabla y figura 3, evidencian la existencia de una relación entre las variables de estudio, pues el valor de la sig. (bilateral) obtenido es menor al margen de error de 0,05, razón por la cual se acepta la hipótesis de investigación que indica lo siguiente: “Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria se relaciona significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017”, además de ello, el valor del coeficiente de correlación es igual a 0,673 se afirma que la relación entre las variables es positiva media.

### **Coefficiente de determinación ( $r^2$ ):**

$$r = (0.673)^2$$

$$r^2 = 0.4529 * 100$$

$$r^2 = 45.29\%$$

### **Interpretación**

Según los resultados obtenidos de la prueba del coeficiente de determinación o  $r^2$ , se especifica que la intervención de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria influye en un 45.29% sobre el impacto económico de los beneficiarios, siendo el 54.71% restante, producto de otras variables.

#### IV. DISCUSIÓN

La efectividad de los proyectos de servicio de extensión se evidencia cuando los productores, agricultores o ganadores pueden mejorar sus ingresos aplicando nuevas técnicas, medios o incluso formas diferentes para la agricultura, gracias a charlas, capacitaciones u otros programas que realizan las instituciones encargadas de ello. Este concepto se asemeja a lo indicado por el Instituto Nacional de Innovación Agraria (2016) donde precisa que es la formación de Agentes de Extensión por especialidad, con una propuesta curricular generada a partir de la identificación de la demanda por capital humano en el mercado objetivo, orientado a desarrollar en ellos capacidades técnicas para transmitir conocimientos, generar habilidades y destrezas; siendo el público objetivo los productores líderes, técnicos y profesionales que interactúan en el mercado de servicios agropecuarios y forestales. Para establecer la efectividad de los proyectos dentro de la investigación se ha creído conveniente emplear un cuestionario aplicado a los beneficiarios de los proyectos de servicio extensión de la región San Martín.

Debido a ello se encontró en los resultados que los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria vienen siendo desarrollados de manera efectiva según la respuesta del 61% de encuestados, aunque se observa que un 26% lo percibe como regular y solo el 13% lo valoró como inadecuado. Estos resultados se desprenden en su mayoría, los agricultores calificaron como adecuada a la asistencia técnica especializada y administrativa que vienen recibiendo por parte del Programa Nacional de Innovación Agraria, de igual manera indicaron que la productividad y beneficio económico que vienen generándose por la asistencia técnica administrativa es adecuada. Manifestaron además que el financiamiento que perciben es adecuado, sin embargo, calificaron al apoyo de otras entidades cooperantes en el desarrollo sus actividades productivas como inadecuado. Dichos resultados concuerdan con lo investigado por Mediana, D. y Venegas, F. (2014) quienes al finalizar su estudio concluyeron que el instituto promueve el desarrollo a través visitas y capacitaciones, además de brindarles incentivos como herramientas a los productores para generar motivación, logrando atender al 18% de

las 6 zonas de productoras. Esto permite asesorar de manera oportuna en los productores sobre los métodos tecnológicos para mejorar su efectividad.

La situación económica en otras palabras es el impacto económico que se genera en un país o estado a través de las distintas actividades que se desarrolla con la utilización de los recursos con los que cuenta. Pues bien, la palabra como tal no está definida por un autor en específico, pero podríamos desglosarlo en dos términos: impacto; para el autor Bello (2009), el impacto se encuentra compuesto por los efectos a mediano y largo plazo que tiene un proyecto o programa para la población objetivo y para el entorno, sean estos efectos o consecuencias deseadas (planificadas) o sean no deseadas. En cuanto a la economía el autor O'Kean (2013) menciona que la economía es la ciencia que estudia la actividad económica. Como ciencia debe aplicar el método científico que después veremos. El objeto de estudio, la actividad económica, es la acción encaminada a satisfacer las ilimitadas necesidades humanas, utilizando recursos escasos que son susceptibles de usos alternativos. Para evaluar la situación económica ha sido necesario emplear un cuestionario, dirigido igualmente a los beneficiarios de los proyectos de servicio de extensión de la región San Martín.

Donde se obtuvo como resultado que la variable impacto económico es calificada como adecuada por el 69% de los encuestados, sin embargo el 13% de los agricultores lo percibe como regular y el 18% restante valoró como inadecuado, dichos resultados se generaron producto de que agricultores calificaron como adecuado los ingresos económicos que vienen generando, así como los actuales niveles de productividad, indicando que su calidad de vida a partir de la llegada del programa ha mejorado considerablemente. Calificaron además como adecuado el trabajo que realiza la asociación conjuntamente con el programa, y la generación de beneficios tanto para la asociación como para su persona. Estos resultados tienen concordancia con lo realizado por Anton, D. (2017) quien en su investigación encontró dentro de sus resultados que la productividad del ají se incrementó de acuerdo a como el proceso extensión fue creciendo. Además, en el tema de rentabilidad promedio de acuerdo a los cultivos de yuca, arroz, maíz, frejol, etc., alcanzó el 26%. Así mismo concluyó que la experiencia de extensión con pequeños productores para la introducción de ají tabasco fue positiva, considerando los rendimientos obtenidos, la rentabilidad del

cultivo, la participación de autoridades y de empresas privadas, en un esfuerzo innovador e integrador.

Para determinar la relación entre las variables del presente estudio, ha sido sumamente importante realizar la tabulación de las encuestas aplicadas, para luego emplear el sistema SPSS con el propósito de aplicar la prueba de Rho Spearman, donde se pudo evidenciar la existencia de una relación entre las variables de estudio, pues el valor de la sig. (bilateral) obtenido es menor al margen de error de 0,05, razón por la cual se acepta la hipótesis de investigación que indica lo siguiente: “Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria se relaciona significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017”, además de ello, el valor del coeficiente de correlación es igual a 0,673 se afirma que la relación entre las variables es positiva media.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1 Se determinó que aplicando la prueba estadística de Rho Spearman, se ha obtenido que el valor de la sig. (bilateral) fue (0,000), es decir resultó siendo menor al margen de error admisible de 0,05, aceptando la hipótesis de investigación: Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria se relacionan significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017. Por otro lado, el coeficiente de correlación obtenido fue igual a 0.673 dando a entender que existe una correlación positiva media. Concluyendo finalmente que se pudo determinar la relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.
- 5.2 Se evidenció que el impacto económico en los agricultores de la región San Martín es de 69%, adecuado tal como lo confirman los encuestados, por otra parte, el 13% de los agricultores lo percibe como regular, debido a que los ingresos económicos, los niveles de productividad y el trabajo que realiza la asociación fue percibida por los agricultores como adecuada.
- 5.3 Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en la región San Martín, en la cual el 61% de los agricultores señalaron que es efectiva, aunque se observa que un 26% lo percibe como regular y solo el 13% lo valoró como inadecuado, debido a que gran parte de los encuestados afirmó que fue adecuada la asistencia técnica especializada proporcionada por la institución, además indicaron que tanto la productividad como el beneficio económico que se generó fue adecuada.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Se recomienda al Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) a continuar con los proyectos de servicio de extensión en favor de los agricultores de la región San Martín y con ello puedan seguir innovándose, aprendiendo formas y maneras de llevar a cabo su agricultura, lo que repercutirá en que el impacto económico sea positivo no solos para los propios agricultores, sino para la región San Martín. Pues tal y como se observó en la investigación mientras los proyectos de servicio de extensión sean más adecuados, mayor impacto económico se generará en la región San Martín.
- 6.2. A las personas encargadas de realizar estos proyectos de servicio de extensión seguir realizando las actividades en favor de la mejora de la agricultura y que al culminar dicho proyecto se evidencie la efectividad de la misma con resultados favorables para los agricultores de la región San Martín.
- 6.3. A los agricultores de la región San Martín a continuar participando de los proyectos de servicio de extensión brindado por el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), para que a un futuro esto se vea reflejado en un mayor impacto de su economía con todos los aprendizajes y enseñanzas obtenidas de las asistencias técnicas que reciben.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, S. (2013). *Diccionario de Economía y Finanzas*. Lima: Editorial Andrade.
- Anton, D. (2017) en su trabajo monográfico “Impacto de la extensión agrícola con pequeños productores de ají tabasco (*Capsicum frutescens* L.) en Piura, Cajamarca y Amazonas. (Trabajo monográfico). Universidad Agraria La Molina. Lima – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/2972/C20-A55-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Mundial. (17 de diciembre de 2013). Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2013/12/17/wb-peruvian-farmers-access-technologies>
- Bello, R. (2009). *Evaluación de Impacto*. Santiago, Santiago: Cepal - Ilpes. Recuperado el 26 de junio de 2018, de [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/impacto\\_rbbcproy.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/impacto_rbbcproy.pdf)
- Bolten, S. (1994). *Administración Financiera*. Limusa S.A.
- Corral, Y. (2009). Ensayo “validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos”. Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: McGraw-Hill.
- Coulter, M., & Robbins, S. (2010). *Administración* (Décima ed.). México: Pearson Educación.
- Diez de Castro, E., García del Junco, J., Jiménez, F., & Periañez, C. (2001). *Administración y Dirección*. México: McGraw-Hill.
- Escobar, H., Gutiérrez, E., & Gutiérrez, A. (2007). *Hacienda Pública. Un enfoque económico*. Colombia: Universidad de Medellín.
- Escobar, M. (2013). *Administración Financiera y su relación con la gestión económico-financiera*. Cuba: Universidad de las Tunas.
- Gitman, L. (2007). *Principios de administración financiera*. (Décimoprimer ed.). México: Pearson Education.

- Gómez, J., Picazo, A., & Reig, E. (2008). Agricultura, desarrollo rural y sostenibilidad medioambiental. *Revista de Economía*, 103-126. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3193493&query=economia+en+la+agricultura+>
- Hernández, A. (2014). *Economía*. México: Editorial Digital UNID. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=5307909&query=economia+>
- Hidalgo, J. (2010). *Auditoria de Estados Financieros. Manual Teórico Práctico*. FECAT.
- Hitt, Black y Porter. (2006). *Administración* (Novena ed.). México: Pearson.
- Idárraga, G. (2015). *Administración Financiera II*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Instituto Nacional de Innovación Agraria. (2016). *Manual de acompañamiento de proyectos del PIP1: "Consolidación del Sistema Nacional de Innovación Agraria"*. Lima. Obtenido de [http://www.pnia.gob.pe/archivos/consultorias/Orden\\_de\\_Servicio\\_2016-107.pdf](http://www.pnia.gob.pe/archivos/consultorias/Orden_de_Servicio_2016-107.pdf)
- Instituto Nacional de Innovación Agraria. 2016. *Manual de acompañamiento de proyectos del PIP1: "Consolidación del Sistema Nacional de Innovación Agraria"*. Lima : s.n., 2016.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2004). *Administración una perspectiva global* (12a. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Ley N° 28112. (2003). *Ley marco de la Administración Financiera del Sector Público*. Lima: Congreso de la República.
- Macías, E. (2002). *Administración Financiera*. México: Universidad Autónoma Nacional de México.
- Maguiño, M. (2013). *Análisis e Interpretación de los Estados Financieros*. Lima: Edigraber.
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2016). *Estrategia Nacional de Agricultura Familiar 2015 - 2021*. Lima: Dirección de Desarrollo Agrario. Obtenido de <http://www.agrorural.gob.pe/wp-content/uploads/2016/02/enaf.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2008). *Plan Estratégico Sectorial Multianual de Agricultura 2007-2011*. Lima: Oficina General de Planificación Agraria.

- Obtenido de [http://www.agrorural.gob.pe/dmdocuments/bnsf/plan\\_estrategico.pdf](http://www.agrorural.gob.pe/dmdocuments/bnsf/plan_estrategico.pdf)
- Montalvo, G. (2002). *Administración Financiera Básica*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- O’Kean, J. (2013). *Economía*. Madrid: McGraw-Hill España. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3229645&query=economia+>
- Ortega, A. (2002). *Introducción a las finanzas*. México: McGraw Hill.
- Peláez, J. L. (2012). *Estudio de Impacto Económico*. México, México: PricewaterhouseCoopers S.L. Recuperado el 26 de junio de 2018, de <https://www.pwc.es/es/sector-publico/assets/brochure-estudios-impacto-economico.pdf>
- Perdomo, A. (2002). *Elementos Básicos de Administración Financiera*. México: International Thomson S.A.
- Pérez, A. (2010). *Economía general*. España: FIRMAS Press. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3186867&query=economia+>
- Pérez, R. (2012). *La optimización de las finanzas corporativas, factor relevante en los resultados económicos*. Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Recompenza, C. y. (2018). *Introducción a la Economía Agrícola (apuntes para un libro de texto)*. Cuba, Cuba: Universidad Agraria de la Habana. Recuperado el 26 de junio de 2018, de <https://drive.google.com/file/d/1C0YX8M841mDfTeEdc7DAd-pkt2H3e5tQ/view>
- Rodríguez, A. (2014). *Economía 1*. México D.F.: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3229243&query=economia+>
- Rodríguez, J. (2009). *Auditoría de Estados Financieros. Manual Teórico Práctico. Tomo I. FECAT*.
- Sánchez, G. (2006). *Auditoría de Estados Financieros. Práctica Moderna Integral*. México: Pearson Educación.
- Vallejo, V. (2010). *Administración Financiera*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.

Van Horne, J. (1997). Administración Financiera. Prentice Hall.

# **ANEXOS**

### Matriz de consistencia

**Título** “Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017”

Formulación del problema general	Hipótesis	Objetivos	Aspectos teóricos												
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera se relaciona los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuán efectivos son los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en la región San Martín, 2016 y 2017? ¿Cuál es la situación económica de los agricultores en la región San Martín, 2016 y 2017?</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>H<sub>i</sub>:</b> Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria se relacionan significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> Los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria no se relaciona significativamente con el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.</p>	<p><b>General</b> Determinar la relación entre los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria y el impacto económico en la región San Martín, 2016 y 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Establecer la efectividad de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria en la región San Martín, 2016 y 2017. Evaluar la situación económica de los agricultores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Variables</th> <th style="width: 25%;">Dimensión</th> <th style="width: 50%;">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Impacto económico.</td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Estado económico antes de la ejecución del proyecto</td> <td style="text-align: center;">Asistencia técnica especializada</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Asistencia técnica administrativa</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Financiamiento del PNIA y otras entidades cooperantes</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Nivel de producción de la Organización de productores agropecuarios (OPA)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Nivel de Competitividad en el mercado.</td> </tr> </tbody> </table>			Variables	Dimensión	Indicadores	Impacto económico.	Estado económico antes de la ejecución del proyecto	Asistencia técnica especializada	Asistencia técnica administrativa	Financiamiento del PNIA y otras entidades cooperantes	Nivel de producción de la Organización de productores agropecuarios (OPA)	Nivel de Competitividad en el mercado.
Variables	Dimensión	Indicadores													
Impacto económico.	Estado económico antes de la ejecución del proyecto	Asistencia técnica especializada													
		Asistencia técnica administrativa													
		Financiamiento del PNIA y otras entidades cooperantes													
		Nivel de producción de la Organización de productores agropecuarios (OPA)													
		Nivel de Competitividad en el mercado.													

		en la región San Martín, 2016 y 2017.	Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria	Nivel de vida de los productores organizados agropecuarios	Ingresos económicos del productor
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Variables de estudio</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Instrumentos de recolección de datos</b>
<b>Longitudinal</b>	<b>Variable I:</b> Impacto económico. <b>Variable II:</b> Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.		<b>Población</b> Para la investigación se tomará en consideración como muestra a 2991 agricultores distribuidos en 32 cooperativas, los mismos quienes son beneficiarios del proyecto del servicio de extensión.  <b>Muestra</b> Para la muestra de estudio estará conformada por la totalidad de la población, es decir, 291 beneficiarios de los proyectos de servicio de extensión de la región San Martín.		<b>Técnica</b> Encuesta  <b>Instrumento</b> Cuestionario

**Instrumentos de recolección de datos**  
**Cuestionario del Impacto Económico**

Marque el valor de la respuesta que mejor se adecue a la pregunta del siguiente cuestionario, para ello tener en cuenta que:

- 1 = Muy inadecuado  
2 = Inadecuado  
3 = Regular  
4 = Adecuado  
5 = Muy adecuado

Ítems	Proyectos de servicios de extensión agraria.	Opciones				
		1	2	3	4	5
<b>Nº</b>	<b>Asistencia técnica especializada</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>01</b>	Como califica usted la asistencia técnica especializada por parte del Programa Nacional de Innovación Agraria.					
<b>02</b>	Como percibe usted el nivel de productividad y beneficio económico por la asistencia técnica especializada a partir del Programa Nacional de Innovación Agraria					
<b>Nº</b>	<b>Asistencia técnica administrativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>03</b>	Como califica usted la asistencia técnica administrativa por parte del Programa Nacional de Innovación Agraria; según la actividad económica que hoy en día viene realizando.					
<b>04</b>	Como califica usted el nivel de productividad y beneficio económico a partir del apoyo del Programa Nacional de Innovación Agraria.					
<b>Nº</b>	<b>Financiamiento del PNIA y otras entidades cooperantes</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>05</b>	Como califica usted el financiamiento que percibe por parte del Programa Nacional de Innovación Agraria.					
<b>06</b>	Como califica usted el apoyo de otras entidades cooperantes en el desarrollo sus actividades productivas.					
<b>Nº</b>	<b>Nivel de producción de la Organización de productores agropecuarios (OPA)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>07</b>	Como califica usted el nivel de producción que presenta dentro del sector agrario					
<b>08</b>	Como perciben usted el nivel de producción a partir de la financiación del programa Nacional de Innovación Agraria					
<b>Nº</b>	<b>Nivel de Competitividad en el mercado</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>09</b>	Como percibe el nivel de competitividad que presenta usted dentro del sector agrario					
<b>10</b>	De qué forma usted califica la competitividad que presenta entre los demás agricultores que integran el Sector Agrario					

**Cuestionario de  
Proyectos de servicios de extensión agraria**

Marque el valor de la respuesta que mejor se adecue a la pregunta del siguiente cuestionario, para ello tener en cuenta que:

- 1 = Muy inadecuado  
 2 = Inadecuado  
 3 = Regular  
 4 = Adecuada  
 5 = Muy adecuado

Ítems	Impacto Económico	Opciones				
		1	2	3	4	5
Nº	Ingresos económicos del productor					
01	¿Cómo califica usted los ingresos económicos obtenidos a diferencia de periodos anteriores?					
02	¿Cómo califica usted el beneficio económico a partir del servicio del Programa de Innovación Agraria, dentro de la Región San Martín?					
03	¿Cómo percibe usted el nivel de rentabilidad obtenido dentro del periodo?					
04	¿Cómo califica usted el nivel de productividad de los agricultores de la Región San Martín?					
05	¿Cómo califica usted el nivel económico de los agricultores; a partir del servicio del Programa de Innovación Agraria?					
06	¿Cómo percibe usted los ingresos económicos obtenidos dentro periodo?					
07	¿Cómo percibe usted al programa Nacional de Innovación Agraria por el servicio que está brindando a los agricultores?					
08	¿Cómo percibe usted el crecimiento económico de los agricultores?					

## Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. SAAEDRA RAMIREZ, JORGE  
 Institución donde labora : PNIA-UNSM-TARAPOTO  
 Especialidad : Escuela de Zootecnia  
 Instrumento de evaluación : ENCUESTA VARIABLE – Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.  
 Autor (s) del instrumento (s): MARLON JAVIER ORBE SILVA

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable el instrumento, se aplica a la  
operación de extensión

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 08 de mayo de 2018



Universidad Nacional de San Martín  
 Escuela Profesional de Medicina Veterinaria

Ing. M.Sc. Dr. Jorge Saavedra Ramirez  
 Gerente Adm.

DNI N° 07091256



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: DR. SAAVEDRA RAMIREZ, JORGE
Institución donde labora : PNIA-UNSM-EPG-TARAPOTO
Especialidad : Escuela de Zootecnia
Instrumento de evaluación : FICHA DE ENCUESTA VARIABLE
Autor (s) del instrumento (s): MARLON JAVIER ORBE SILVA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 6 columns: CRITERIOS, INDICADORES, 1, 2, 3, 4, 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, and PUNTAJE TOTAL.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable el instrumento a la investigación. hasta a la operación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 08 de mayo de 2018

Sello personal de firma
Ing. M. Sc. Dr. Jorge Saavedra Ramirez



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. TAPIA BAUTISTA, PERCY  
 Institución donde labora : PNIA-UCV-TARAPOTO  
 Especialidad : Escuela de Zootecnia  
 Instrumento de evaluación : ENCUESTA VARIABLE – Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.  
 Autor (s) del instrumento (s): MARLON JAVIER ORBE SILVA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Aplicable el instrumento, se aplica a la operación e innovación.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 08 de mayo de 2018

  
 Ing. Percy Tapia Bautista  
 MAGISTRO EN GESTIÓN PÚBLICA  
 CUIP. 136339

DN/ N° 42039639



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mg. TAPIA BAUTISTA, PERCY  
 Institución donde labora : PNIA-UNSM-EPG-TARAPOTO  
 Especialidad : Escuela de Zootecnia  
 Instrumento de evaluación : ENCUESTA VARIABLE - Impacto económico  
 Autor (s) del instrumento (s): MARLON JAVIER ORBE SILVA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Impacto económico, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Impacto económico					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Impacto económico				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Aplicable, el instrumento se ajusta a la*  
*operación 21.72.01.09*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 45

Tarapoto, 08 de mayo de 2018

*[Firma]*  
 Ing. Percy Tapia Bautista  
 MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA  
 Solo personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. RÍOS R/ IRLANDO  
 Institución donde labora : UNSM-TAR/  
 Especialidad : Escuela de Zootecnia  
 Instrumento de evaluación : ENCUESTA VARIABLE – Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.  
 Autor (s) del instrumento (s): MARLON JAVIER ORBE SILVA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Aplicable el instrumento, se ajusta a la operacionalización

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 08 de mayo de 2018

Orlando Ríos Ramírez  
 DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. RIOS RIOS, ORLANDO  
 Institución donde labora : UNSM-TARAPOTO  
 Especialidad : Escuela de Zootecnia  
 Instrumento de evaluación : ENCUESTA VARIABLE - Impacto económico  
 Autor (s) del instrumento (s): MARLON JAVIER ORBE SILVA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Impacto económico, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Impacto económico				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Impacto económico					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Aplicable el instrumento, se ajusta a la operacionalización.*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46

Tarapoto, 08 de mayo de 2018

Orlando Rios Ramirez  
 DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

## Resultados de prueba de confiabilidad

### Impacto Económico

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	10

	Asistencia técnica especializada		Asistencia técnica administrativa		Financiamiento del PNA y otras entidades cooperantes		Nivel de producción de la Organización de productores agropecuarios (OPA)		Nivel de Competitividad en el mercado	
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10
Beneficiario 1	2	3	1	3	3	3	3	2	4	1
Beneficiario 2	3	3	2	4	4	2	2	3	4	2
Beneficiario 3	5	4	3	5	5	2	5	3	5	2
Beneficiario 4	4	5	1	5	5	2	4	4	5	2
Beneficiario 5	5	5	1	5	5	2	4	3	5	2
Beneficiario 6	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1
Beneficiario 7	4	5	1	5	5	1	5	4	5	1
Beneficiario 8	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
Beneficiario 9	5	5	1	4	5	1	5	4	5	3
Beneficiario 10	2	3	1	4	4	3	3	3	4	3
Beneficiario 11	5	5	2	5	5	2	4	4	5	2
Beneficiario 12	3	3	2	3	4	2	4	4	3	2
Beneficiario 13	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3
Beneficiario 14	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2

Beneficiario 15	4	3	1	4	3	2	2	4	3	2
Beneficiario 16	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2
Beneficiario 17	3	3	3	3	2	1	2	3	3	1
Beneficiario 18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Beneficiario 19	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3
Beneficiario 20	5	5	2	5	5	1	4	4	5	3

## Impacto Económico

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	8

	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8
Beneficiario 1	4	3	4	3	4	4	3	3
Beneficiario 2	3	3	3	2	3	2	3	2
Beneficiario 3	4	5	5	4	3	4	4	3
Beneficiario 4	5	4	4	5	4	4	4	4
Beneficiario 5	5	4	4	5	5	5	3	5
Beneficiario 6	3	2	2	3	2	2	3	2
Beneficiario 7	4	5	5	4	5	4	5	4
Beneficiario 8	3	2	3	3	2	2	3	3
Beneficiario 9	4	5	3	5	3	3	4	5
Beneficiario 10	1	2	2	1	1	1	1	1
Beneficiario 11	4	4	3	4	5	4	3	5
Beneficiario 12	3	4	4	3	5	3	4	3
Beneficiario 13	3	2	3	2	2	3	2	2
Beneficiario 14	2	2	2	1	2	2	2	2
Beneficiario 15	2	3	2	3	2	2	3	3
Beneficiario 16	4	3	3	4	5	4	5	5
Beneficiario 17	4	3	4	4	4	3	5	3
Beneficiario 18	3	2	2	3	2	3	2	2
Beneficiario 19	1	2	2	2	1	2	2	2
Beneficiario 20	3	4	4	5	3	5	5	3

## **Autorización para trabajo de investigación (tesis)**

Señor.:

**MARLON JAVIER ORBE SILVA**

Estudiante Maestría en Gestión Pública

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

TARAPOTO.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

Vista, la solicitud del Sr. Marlon Javier Orbe Silva, identificado con DNI N° 05245679, estudiante de la maestría de gestión pública de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo en donde solicita permiso para realizar la tesis denominada "Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del programa nacional de innovación agraria, región San Martín, 2016 y 2017", para optar el grado de Magister en Gestión Pública.

Se autoriza el desarrollo de la investigación y se le brindará las facilidades para el desarrollo de esta.

Atentamente,



-----  
Inp. **JOHNNY OWAKI LOPEZ**  
JEFE  
Programa Nacional de Innovación Agraria  
PNIA UD VI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Marlon Javier Orbe Silva

D.N.I. : 052456792.....

Domicilio : Jr. Ricardo Palma N° 954 – Tarapoto

Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 939297044

E-mail : morbesilva@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro en Gestión Pública

Mención : Maestría en Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Marlon Javier Orbe Silva

Título de la tesis:

"Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017"

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : .....

Fecha : 18 Setiembre 2018

# Reporte de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=1&u=1072787371&o=1074952928



Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innova

/15 < 21 de 28 > ?



"Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Bs. Marlon Javier Orbe Silva

ASESOR:

Dr. José Manuel Delgado Bardales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

SAN MARTÍN - PERÚ

2018



## Resumen de coincidencias

18 %

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.lamolina.ed... Fuente de Internet	1 %
4	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
5	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	www.bancomundial.org Fuente de Internet	1 %
7	www.buenastareas.com Fuente de Internet	1 %



## Originalidad de tesis



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

El Dr. JOSÉ MANUEL DELGADO BARDALES, ha revisado la tesis del estudiante Br. ORBE SILVA MARLON JAVIER titulada “Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria, Región San Martín, 2016 y 2017” constato que la misma tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 17 de setiembre de 2018

  
Dr. José Manuel Delgado Bardales  
DOCENTE POS GRADO



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Marlon Javier Orbe Silva

INFORME TÍTULADO:

**“Impacto económico de los proyectos de servicio de extensión  
financiados con fondos del Programa Nacional de Innovación Agraria,  
Región San Martín, 2016 y 2017”**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

---

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de Setiembre de 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad

  
-----  
Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara  
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
UCV - TARAPOTO