



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Percepción de la ética del docente y satisfacción del estudiante de una
universidad de Trujillo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br.: Haydeé Giovana Toro Verástegui (ORCID: 0000-0002-5893-7176)

ASESORA:

Dra. Mendoza Alva Cecilia Eugenia (ORCID: 0000-0002-3640-2779)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Educación y Calidad Educativa

TRUJILLO-PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres Juan y Haydeé quienes con su amor y apoyo me impulsaron a estudiar y terminar esta maestría.

A mis hijos por su paciencia y espera incondicional. Gracias. Los amos.

Agradecimiento

A Dios, por el don de la vida y el conocimiento para poder alcanzar la meta de ser Mg. en Docencia Universitaria

A mis padres e hijos, por su apoyo incondicional impulsándome a terminar mis estudios.

A la Universidad, que me permitió realizar la presente tesis.

A las autoridades de la Escuela Académico Profesional de posgrado de Universidad César Vallejo, por brindarme todas las condiciones para poder cumplir con mí meta

Al Dr. Cesar Acuña Peralta, Rector – Fundador de la Universidad Cesar Vallejo; y, a todos los profesores de la Escuela Académico Profesional de Posgrado; en especial, al Asesora Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva, por su atinado asesoramiento que posibilitaron culminar con éxito la presente investigación

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DE JURADO	¡Error! Marcador no definido.
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	27
III. RESULTADOS	44
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	53
VI. SUGERENCIAS	54
REFERENCIAS	55
ANEXO	59
ANEXO 1. Cuestionario sobre Percepción de la Ética del Docente	59
ANEXO 2. Matriz de Confiabilidad del instrumento Percepción de la ética del docente	61
ANEXO 3. Cuestionario sobre Satisfacción Estudiantil	62
ANEXO 4. Matriz de Confiabilidad del instrumento Satisfacción estudiantil	66

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Percepción de la Ética del Docente	29
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Satisfacción del estudiante	31
Tabla 3. Escala de Likert de percepción de la ética del docente	42
Tabla 4. Categorización de la percepción de la ética del docente y sus dimensiones	42
Tabla 5. Escala de Likert de satisfacción estudiantil.....	43
Tabla 6. Categorización de la satisfacción estudiantil y sus dimensiones.....	43
Tabla 7. Parámetros estadísticos de los resultados obtenidos en la percepción de la ética del docente de una universidad de Trujillo, 2019.....	44
Tabla 8. Nivel de percepción de la ética del docente de una universidad de Trujillo, 2019	44
Tabla 9. Percepción de la ética por dimensiones.....	45
Tabla 10. Parámetros estadísticos de los resultados obtenidos en satisfacción estudiantil y sus dimensiones, en docentes de una universidad de Trujillo, 2019	46
Tabla 11. Nivel de satisfacción estudiantil en docentes de una universidad de Trujillo, 2019	47
Tabla 12. Satisfacción estudiantil por dimensiones.....	48
Tabla 13. Correlación entre las dimensiones percepción de la ética y la variable satisfacción estudiantil en docentes de una universidad de Trujillo, 2019.....	49

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de percepción de la ética del docente de una universidad de Trujillo, 2019	45
Figura 2. Percepción de la ética por dimensiones.....	46
Figura 3. Nivel de satisfacción estudiantil en docentes de una universidad de Trujillo, 2019	47
Figura 4. Satisfacción estudiantil por dimensiones.	48

Resumen

La presente tesis denominada “Percepción de la ética del docente y satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019”, propone como objetivo general: Determinar la relación que existe entre Percepción de la ética del docente y satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019. El enfoque de la investigación es cuantitativo y el tipo es descriptivo correlacional, transaccional. El diseño es no experimental y correlacional causal; y el método es hipotético deductivo. Se desarrolló en una muestra conformada por 40 estudiantes, a quienes se les administró el cuestionario tanto para la variable Percepción de la ética del docente como para satisfacción estudiantil. Se concluye que: el 71% de los docentes se ubicó en el nivel medio en la percepción de la ética; mientras que, en evaluación de la variable satisfacción del estudiantil, los resultados arrojaron un nivel alto del 77%. Al determinar los niveles de correlación entre las dos variables, se apreció que el coeficiente de Rho Spearman fue de $r= 0.599$, con una significancia de 0.599 , con un $p>0.05$, existiendo correlación significativa entre Percepción de la ética y Satisfacción estudiantil. Así mismo, se concluyó que la Percepción de la ética y las dimensiones Satisfacción con: la enseñanza aprendizaje, la investigación, la extensión cultural y proyección social se relacionan significativamente.

Palabras clave: Percepción de la ética del docente. Satisfacción del estudiante

Abstrac

This thesis called "Perception of teacher ethics and student satisfaction of a university in Trujillo, 2019", proposes as a general objective: To determine the relationship between Perception of teacher ethics and student satisfaction of a university in Trujillo , 2019. The research approach is quantitative and the type is correlational, transactional descriptive. The design is non-experimental and causal correlational; and the method is hypothetical deductive. It was developed in a sample made up of 40 students, to whom the questionnaire was administered both for the variable Perception of teacher ethics and for student satisfaction. It is concluded that: 71% of teachers were in the middle level in the perception of ethics; while, in evaluation of the student satisfaction variable, the results showed a high level of 77%. When determining the levels of correlation between the two variables, it was appreciated that the Rho Spearman coefficient was $r = 0.599$, with a significance of 0.599, with a $p > 0.05$, there being a significant correlation between Ethical Perception and Student Satisfaction. Likewise, it was concluded that the Perception of ethics and dimensions Satisfaction with: teaching, learning, cultural extension and social projection are significantly related.

Keywords: Perception of teacher ethics. Student satisfaction

I. Introducción

En Latinoamérica se define a la Ética del docente como referencia al buen hacer para obtener favorables resultados, más que todo en el entorno de las profesiones. Es decir, mencionar los códigos del buen hacer que se encargan de la apariencia ética en el ámbito de la profesión que organiza una labor profesional. Son mecanismos entendidos que se aplican en la labor de las relaciones comunicacionales, la medicina, la psicología y otras profesiones (Lindao, 2015).

Hay que tener en cuenta que existe un código ético para cada profesión, ya sean ingenieros, médicos, psicólogos, administradores, etc. y también que existen profesionales de distintos campos que ejercen la docencia universitaria, por ejemplo, el caso de abogados, médicos, psicólogos, profesores, estadísticos, etc., desarrollando clases en aulas universitarias. Como sabemos, actualmente no contamos con un código ético del docente universitario, y en las diferentes universidades interactúan profesionales de distintas especialidades, por tal motivo consideramos que es necesario ordenar y uniformizar ese conjunto de obligaciones que deben tenerse en cuenta, para optimizar su ejercicio y desempeño laboral, ya que actualmente se vienen presentando y registrando problemas de acoso, violencia psicológica, cobros indebidos e ilegales por parte de estos profesionales, entre otros problemas.

En Europa la mayor parte de los códigos éticos son implementados ante conductas apreciadas como no apropiadas, sin embargo, también, deben influir y defender a los profesionales éticos estableciendo los principios de modelos apropiados del comportamiento profesional.

En América Latina ocurre algo similar, a la adquisición de la ética profesional, estableciéndose muchos códigos del buen hacer y éticos específicamente en el sector salud, inclusive hay normas como el código bioético que precisan abiertamente de los principios filosóficos humanista liberal y utilitarista benthamista. La UNESCO requiere la incorporación de la ética profesional como un paradigma de aprendizaje con el propósito de contrarrestar la deshumanización en América Latina, que se proyecte a implementar una cátedra humanista que se caracterice por ser de calidad con calidez humana donde las personas observen su constante desarrollo, le otorgue y conceda un buen vivir, reto del siglo XXI. Tal como sostiene Perrenoud (1994, citado en Sánchez, 2010), la meditación respecto a lo que se debe enseñar y transmitir se enfoca en dos

categorías relacionadas: la transposición didáctica refiere al “saber-aprender” y al “saber-hacer”, es decir la transposición del conocimiento científico y la categoría competencias explícitas que es además un “saber-ser” que tiene que ver con las actitudes del hacer bien las cosas con ética profesional

Respecto a la ética del docente universitario, sólo existen recomendaciones institucionales, sin embargo, son los profesores los que la desarrollan de acuerdo a su voluntad, sin embargo, todavía está en el tapete el evaluar si las reglas del buen hacer *perfectum officium*, o el verificar las buenas prácticas éticas permitidas (prescripciones). Los docentes universitarios se encuentran ante inusitados y novedosos problemas morales: se debe enseñar competencias, sin embargo, no se ha interiorizado que son las competencias ni mucho menos se desarrollan competencias en los estudiantes ya que muchas veces los docentes en acciones prohibidas (proscripciones) enseñan contenidos; el docente universitario debe ser un docente investigador que realice y forme en investigación a sus estudiantes de manera transversal, combatiendo en todo momento del proceso de investigación el plagio, es decir, citar y referenciar cuando lo registrado no te pertenece, entonces estamos hablando de honestidad. También existen docentes universitarios que cobran a sus propios estudiantes por asesorar en sus trabajos de investigación, existiendo un conflicto moral de corrupción que se extiende hasta el poder judicial, el congreso y la presidencia de la república. Otro de los problemas del docente universitario es el bullying y el acoso hacia sus estudiantes.

Por su parte Bauman (2004) afirma que el anuncio del enfoque posmoderno refiere que no solamente se debe dejar de lado las malas prácticas como “el todo vale” sino que además se deben plantear recientes estrategias de resolución. Haciendo un auto reflexión sobre las teorías éticas clásicas –deontología universal de Kan o el utilitarismo de Stuart Mill-, es imperativo desarrollar una nueva comprensión del fenómeno moral

Palamidessi (2000) sostiene que una situación problemática surge cuando un campo de la realidad es analizada para responder a interrogantes de un conjunto de personas de la sociedad. Actualmente, se tiene como problemática que el docente universitario muchas veces, no es ejemplo de la práctica ética.

Por otra parte, la ética del docente universitario repercute en la satisfacción del estudiante universitario con la educación recibida tal como refieren Marchesi y

Martín (citado por Gento y Vivas, 2013), es un elemento importante en la gestión de la calidad educativa

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998, citada por UNESCO, 2018), menciona que los estudiantes y sus necesidades deben considerarse como prioridad en las universidades, considerándolos partícipes activos de los procesos de la educación tendentes a la búsqueda de la calidad, como son renovación de la enseñanza, métodos pedagógicos, planes de estudios y servicios educativos. De acuerdo con Alves y Raposo (2004), refieren que estudios sobre satisfacción estudiantil son relevantes para las Universidades, pues de la percepción positiva de los estudiantes puede depender la supervivencia de las Instituciones Educativas superiores. Es decir, es un requisito obligatorio lograr la satisfacción estudiantil para consolidar la organización y la demanda de la matrícula escolar.

En México, Jiménez, Terriquez y Robles (2011), en un estudio realizado sobre satisfacción estudiantil sobre el plan de estudios como: desempeño de los estudiantes y de los docentes, unidades de aprendizaje, estrategias metodológicas, infraestructura y equipamiento. Se encontró como resultado que el 58% de los estudiantes estaban satisfechos. Por su parte, Silva, Domínguez, Cortés, Castorena y Polo (2015) estudiaron la percepción de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAC) sobre los servicios institucionales, encontrándose que los aspectos mejor valorados por los estudiantes de la institución se encuentran la calidad docente y el prestigio académico, y como áreas de oportunidad se encontraban la infraestructura y procesos administrativos, porque los alumnos no se sentían muy satisfechos con esos servicios. Por otro lado, Salinas y Martínez (2007) llevaron a cabo un estudio sobre la satisfacción con la labor del profesor, satisfacción con la planificación que realiza el docente del curso, y satisfacción general respecto a la UAC, encontrándose que los alumnos generalmente estaban satisfechos en un 75% con la UAC.

En el Perú, de acuerdo con Franco (2017), el 72,5 % de alumnos de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú perciben que están satisfechos con el servicio respecto a la formación como profesional que les brindan.

Se revisaron trabajos previos sobre información mundial, internacional como nacional referente a Ética del profesor y Satisfacción de los alumnos de postgrado en asesoría de tesis, siendo más relevantes las siguientes:

Internacionalmente, Quintana (2016) realizó en Venezuela, un trabajo sobre Deontología profesional del docente universitario, en su rol como investigador, cuya muestra de 5 actores sociales o informantes clave, correspondientes a 4 universidades, cuyo objetivo general fue: Generar una aproximación teórica–deontológica direccionada a mejorar la acción educativa del docente universitario, en su papel investigador, para recoger información se utilizaron como instrumentos entrevistas semiestructurada, grabaciones al discurso y la observación participantes, propios de la metodología cualitativa; concluyendo que: Se necesitan docentes universitarios investigadores porque la universidad está comprometida con la calidad de la enseñanza que debe estar en correspondencia con los conocimientos teóricos – prácticos que se ejecutan en el proceso de investigación; se obliga a la universidades a implementar sus sistemas de formación de acuerdo a las tendencias educativas actuales sustentadas en la deontología del docente, promotor de la investigación, para contribuir la formación integral de un individuo auténtico, crítico analítico, espontáneo, libre, sensible e imaginativo, capaz de comprender y transmitir su conocimiento. La formación del estudiante venezolano, representa el deber ser de la universidad. La ética profesional del docente universitario, tiene la necesidad de establecer reglas y principios que lo conlleve a realizar sus actividades laborales de manera correcta según lo exija su profesión, su conciencia y responsabilidad moral, sus actuaciones y deberes con respecto a su compromiso fundamentales con el alumno, con la carrera, con el saber y con la sociedad, por ello el propósito de la investigación es: generar una aproximación teórico-ética del docente investigador. Ello permite orientar la integración del individuo, en formación, en un plan de vida con fortalezas y nuevos horizontes que le brinden la confianza para hacerle respecto a los retos y cambios que la sociedad requiere.

Del mismo modo, Gamboa (2015), realizó en Venezuela, un estudio sobre ética profesional del docente universitario de la Facultad Educación, percibida por alumnos, en una muestra conformada por tres docentes, con el propósito de precisar la ética del docente universitario percibida por él mismo. para recabar los datos se usó como instrumento: la categorización, estructuración y teorización,

determinando que: existe incidencia en el desarrollo de las habilidades cognitivas,

descuidando lo ético, lo que ocasiona una formación en valores insuficientes. Así mismo, se requiere que el comportamiento ético del docente universitario se refleje en su práctica profesional donde él es ejemplo porque forma en valores, es coherente, se compromete en su quehacer, estimula y ayuda al alumno, es un líder ético moral y honesto. SE hace necesario desarrollar proyectos que convierta a las universidades en una organización moral y a sus docentes en funcionarios que demuestren ética, solidaridad, justicia y vocación de servicio.

Por su parte, Amaro y Velasco (2015), realizó en México, una investigación sobre el lugar de la ética profesional docente en alumnos de Educación ofrecida por la UAMCEH, en una muestra de 188 estudiantes, siendo uno de sus objetivos: Identificar las competencias y elementos éticos más y menos valoradas de la docencia que presentan los alumnos de las licenciaturas, para recoger información se utilizaron como instrumentos una escala Tipo Likert conformada por 30 proposiciones, concluyendo que: la competencia ética de Respeto al alumnado y responsabilidad docente y el aspecto: Dedicar tiempo a la formación a fin de mejorar la labor Docente son los mejor valorados, sin dejar de lado el ser honesto y comprometido, el satisfacer al alumno obteniendo una alta valoración alta, sin embargo la competencia de „Formación ética“ registra un nivel bajo, hallazgo que sorprende por el escaso impulso en la carrera universitaria.

Pérez (2015), realizó en México, un trabajo sobre La ética profesional en la formación universitaria en México, en una muestra de 10 instituciones comparadas, cuyo objetivo general fue: ofrecer una mirada más amplia de lo que acontece en la socialización en ética y valores profesionales en el país a partir de las comparaciones e inferencias que se pudieran extraer de los diferentes resultados, para recoger información se utilizaron como instrumentos el cuestionario-escala elaborado por Hirsch (citado en Pérez, 2015), concluyendo que: las competencias más relevantes que abordan para su formación son las competencias cognitivas y técnicas y las afectivo-emocionales. Las competencias éticas, aunque fueron altamente valoradas en algunas universidades, en la mayoría ocuparon el tercer lugar de importancia, sin embargo, las competencias sociales ocuparon el último lugar de importancia.

Por su parte Palacios (2016), realizó en el Ecuador, un estudio cuyo propósito fue: conocer para valorar la práctica de la ética y los valores del docente de Educación de la Universidad Central del Ecuador y su incidencia en la

formación profesional de sus alumnos, se aplicó en una muestra de 256 informantes, utilizando como instrumento el cuestionario “La incidencia de la ética en el desempeño docente”, concluyendo que: En el campo profesisonal, se percibe que se debe mejorar la capacidad de aplicar técnicas y recursos pedagógicos, generandose espacios para participar en eventos que le permitan actualizarse y desarrollarse profesionalmente. El profesor conoedor de su rol como líder, debe ser referentes para sus estudiantes. En el aula se debe generar unclima de paz, justicia, solidaridad y equidad. Sin embargo, la mayor debilidad del docente universitario es la elaboración, enseñanza de la investigación formativa y de fin de carrera, por lo que es necesario desarrollar cursos para estimiular la producción científica, publicando artículos científicos en revistas indexadas. En la relaci ón docente-alumno de debe, aplicar mejores estrategias de comunicación y de mejora del autoestima, siendo indispensable capacitarse en dirigir de equipos de trabajo, acciones científicas, artísticas, culturales y deportivas. En el aspecto cívico se debe vivenciar valores referidos a ser solidarios, responsables, equitativos, serviciales tolerantes y demostrar confianza con la finalidad de fortalecer el espíritu de servicio de los docentes. Es una debilidad el dominio teórico y normativo de la ética y los valores, siendo necesatrio conocerlos y evaluarlos para que se vea reflejado men lo cotidiano an interior como al exterior del aula porque geenra un beneficio personal, institucional y social. Los códigos éticos y deontológicos, son instrumentos que deben estar familiatrizados por el profesional, para que su trabajo, sea reconocido, constituyendose en un modelo para las demás organizaciones sociales.

En el contexto nacional, Franco (2017), realizó en Huancayo, un trabajo sobre Satisfacción de alumnos respecto al servicio en la formación profesional de los alumnos de educación - UNCP, en una muestra de 844 actores, que equivalen al 77,5% de la población, cuyo propósito fue: Establecer si existen diferencias entre la satisfacción de los estudiantes y el servicio de formación profesional, para recoger información se utilizaron como instrumentos el cuestionario de satisfacción de los estudiantes, concluyendo que: El 72,5 % de alumnos muestran satisfacción con el servicio de formación profesional que se les da. Existen diferencias significativas en las variables mencionadas.

Por su parte, Tacca (2018), realizó en Arequipa, un estudio sobre Percepción de la ética profesional y el desarrollo laboral del docente por parde de los alumnos de la escuela profesional de turismo y hotelería de la Universidad

Nacional de San Agustín, Arequipa 2018, en una muestra de 232 estudiantes, a quienes se les aplicó una encuesta de 34 ítems el cual midió la percepción de los estudiantes respecto de las variables, cuya finalidad fue: Determinar la correlación de la ética profesional y desarrollo laboral del docente por los alumnos, concluyendo que: La percepción de la ética profesional y el desarrollo laboral del docente por los estudiantes tiene un nivel de buena correlación (0.650), lo cual indica que la percepción de la ética profesional, afecta en el desarrollo laboral de los docentes. La ética profesional percibida por los estudiantes, es de rango medio. El desarrollo laboral del docente es de rango medio. El 51.7% de los estudiantes responde que los educadores utilizan en su pedagogía recursos didácticos, el 51.3% considera que casi siempre es planificada sus actividades a desarrollar para su enseñanza. Así mismo, el 34.1% expone que se hace un seguimiento con respecto al desarrollo del aprendizaje. El 23.7% opina que muy pocas veces se da una correcta evaluación o que es injusta. Se refiere que el 37.1% muy pocas veces se brinda un clima favorable para el desarrollo de su aprendizaje.

Por su parte, Nobario (2018), realizó en Arequipa, un estudio cuyo propósito general fue: Determinar el nivel de satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda, en una muestra de 114 alumnos, usanso la escala de Likert de 5 niveles, concluyendo que: El nivel de satisfacción alcanza un nivel “satisfecho”, es decir, se percibe que las expectativas son cubiertas debido a la positiva gestión educativa y a la implmentación de la capacidad instalada para atender gran cantidad de estudiantes con una importnte calidad del servicio educativo. El nivel de satisfacción del estudiante respecto a las dimensiones calidad del servicio educativo: administrativo, docente de la escuela, infraestructura y equipamiento, es satisfactorio.

Eyzaguirre (2016), realizó en Tacna, un a investigación cuyo propósito fue: determinar si la expectativa y la satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna se relacionan, desarrollada en una muestra de 350 estudiantes, usando los cuestionarios: Nivel de expectativa de los estudiantes y Nivel de satisfacción, concluyendo que: Al inicio del desarrollo académico, los estudiantes, registran un nivel moderado respecto a sus expectativas del desarrollo del servicio académico, alcanzando expectativas altas en la gestión universitaria y la acción académica. Concluido el desarrollo académico, los estudiantes

continuaron registrando satisfacción moderado, sobresaliendo las dimensiones: enseñanza y organización académica. Las variables de estudio presentan una relación directa y muy significativa. Las dimensiones de la expectativa en el impacto en la satisfacción estudiantil, tienen un comportamiento heterogéneo resaltando la influencia de la acción administrativa, bienestar estudiantil y la práctica pre profesional.

En el contexto local, no se han encontrado trabajos respecto a las variables objeto de estudio

Berthán (citado por Quintana, 2016), refiere que la Ética del docente regula los fundamentos del deber y de las normas morales que son implementados por expertos a través de un código ético que se encargan de regularlas y que permiten orientar o prevenir el comportamiento en condiciones determinadas

La Ética del docente es un conjunto de normas que mínimamente debe cumplir los profesionales de una institución (Vera, 2015). Por su parte Barrios (2014), que es el buen hacer -*perfectum officium*- de un profesional que tiene destreza técnica para genera resultados requeridos. La ética centra su determinar los deberes y obligaciones del docente pero que implica el hacer bien las cosas como parte de nuestra ética profesional. La Ética docente en este trabajo de investigación, es el grupo de obligaciones y deberes que imponen a los profesionales en el ejercicio de la docencia universitaria, teniendo siempre que ver, esta, con el buen hacer profesional “*perfectum officium*” (López Gusmán y Aparisi Miralles, 1994, p. 169, citado en Calo, 2002), cuyo propósito es regular la profesión, respecto a acciones prohibidas (proscripciones) y permitidas (prescripciones).

“La Ética del docente es el grupo de obligaciones y responsabilidades morales que deben cumplir los profesionales. Se refiere a los "códigos de conducta" de las profesiones” (Lindao, 2015, p.1). El "ethos burocrático" de los docentes que sólo hacen lo necesario solicita el "ethos profesional" -la excelencia, ya que son dirigidas a seres humanos, cuyos beneficios dan sentido a las actividades institucionales –en este caso la universidad-. (Cotrina, 1998). Por ello mismo: La responsabilidad del que ejerce un rol público requiere compromiso ético (Sánchez, 2008, citado por Sánchez, 2010).

El objetivo de la Ética del docente es hacer que se comprendan los valores y deberes a los que se estarán implicados durante la actividad profesional, por lo tanto, se efectuará la importancia de la Ética en el diario vivir. En el ejercicio

profesional constituye fundamentos elementales de la ética que permitan el uso correspondiente referente a la conciencia moral y la ejecución de los códigos morales. La Ética del docente es muy importancia respecto a la práctica profesional ya que debe tener un alto grado de responsabilidad y una estable vida moral. Por ende, todo profesional tiene como obligación el estar sujeto a controles sociales precisos que le permita cumplir con responsabilidad las diversas clases en relación a su conducta. Por eso se establece la obligación de imponer unos fundamentos éticos individualmente de la misma conciencia, el cual debería tener mayor cumplimiento del código moral. Para que los profesionales puedan actuar con total responsabilidad se necesitan dos condiciones: La independencia y la libertad. El docente tiene que tener en cuenta que tiene que ser independiente al instante de tomar decisiones y ser libre al momento de realizarlas.

La ética del docente universitario como objeto de estudio de la ética del docente universitario, se enmarca dentro del constructo teórico ético del docente universitario en su rol, enmarcado en la Bioética, es decir, en el Código de Ética para la vida, cuyo propósito es establecer los lineamientos filosóficos referidos a la concepción de hombre que se debe desarrollar, la finalidad y los valores que van a direccionar la acción educativa. Al respecto se requiere un rol investigador por parte del docente, para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes, asumiendo el compromiso con conocimientos, ética y responsabilidad social en su accionar educativo. La formación ética del docente universitario, como finalidad de la investigación, de acuerdo con Lizardo (2014), formar éticamente el holos (todo), tiene que ver con el ser, el saber, el convivir, el hacer y el servir, para construir el Perú que queremos. Tal como refiere Cambra (2011) para cumplir los deberes que establece el código de ética, debe haber un compromiso respecto al estudiante, a la profesión, al conocimiento y la sociedad.

La ética profesional se fundamenta en dos teorías que convergen: La teoría deontológica de la norma y lo profesional y la teoría deontológica del acto.

La teoría deontológica de la norma y lo profesional, como refiere Escobar (2001), lo que debe de realizar está sujeta a una norma válida, como plantea la ética propuesta por Kant quien refiere que el deber es la acción realizada de acuerdo a lo establecido por la ley.

La teoría deontológica del acto, como plantea Escobar (2001), teniendo en cuenta lo objetivo de cada situación se realiza de acuerdo a normas, siendo

necesario decidir teniendo en cuenta los sentimientos y las convicciones, tal como se debe de actuar en una situación. Sin embargo, el código ético debe dotar a los profesionales normas básicas de comportamiento para facilitar su actuar profesional para coadyuvar al prestigio del profesional universitario, el cual que debe ser asumida y aceptada por todos los docentes universitarios, inspiradas en los valores de la responsabilidad, la justicia, la veracidad, el respeto, la responsabilidad social y en la ejemplaridad y la objetividad.

Según Ferrero (2000), la ética del docente se relaciona con el Código ético del Docente Universitario. Según Cueto (2012), la formación del código ético es la coherencia de principios y normas éticas aceptadas en la profesión y que son puestas en práctica en situaciones de conflicto y de dependencia, que puede ser modificada a través de un saber y una práctica profesional.

La Ética docente es el grupo ordenado de obligaciones y responsabilidades morales que tienen que cumplir los profesionales de una debida materia. Se refiere a los "códigos de conducta" de las profesiones (Lindao, 2015). Frente al "ethos burocrático" del quién aplica el mínimo legal solicita el "ethos profesional" la excelencia, ya que su compromiso ideal no tiene en cuenta la burocracia, sino a los seres humanos, cuyo beneficio da sentido a la universidad. (p. 3). Debido a esto, el ejercicio público es una responsabilidad de realizar el "ethos profesional" frente al peligro del tecnicismo burocrático. Del compromiso ético que actúa con responsabilidad y prudencia conlleva la legitimidad social entregada por la profesión (Sánchez, 2008).

El docente universitario tiene tres obligaciones: con la universidad, con los estudiantes y con la comunidad científica.

La obligación con la universidad, implica: Gestionar los procesos institucionales de los estudiantes de manera integral según la visión y misión de la facultad: Planificar la actividad educativa (Participa en el la formulación de políticas educativas de la institución en base al marco teórico y al diagnóstico de la realidad educativa, Participar en el diseño del Proyecto Educativo Institucional, Participar en la elaboración y ejecución de un modelo educativo, Participar en la formulación y aplicación del Plan Anual de Trabajo de la Facultad a la que pertenece), Implementar, organizar y administrar programas educacionales (Aplica los dispositivos legales referidos a su área de actividad y cargo, Distribuir y cumplir las funciones de su área académica, Participar en la elaboración y adecuación de los

reglamentos, Organizar y coordinar los servicios de Tutoría y Orientación Educativa), Conducir la acción educativa (Colabora y participa en las acciones propuestas por la facultad y/o universidad, Mantener actualizada su carpeta pedagógica que contiene: directivas, sílabos, materiales educativos, instrumentos de evaluación, relación de sus estudiantes), Evaluar la gestión institucional y los aprendizajes (Participar en la evaluación del plan operativo de la facultad, Participar en la evaluación de la formación académica del estudiante, Participar en la evaluación de la formación en investigación del estudiante, Participar en la evaluación de los servicios de Tutoría y Orientación Educativa y de las actividades de extensión universitaria).

La obligación con los estudiantes implica: Gestionar los procesos de aprendizaje de los alumnos en forma integral según el modelo educativo adoptado: Planificar la actividad educativa (Participar en la elaboración del modelo educativo de la Facultad, Elaborar el sílabo de su curso, Elaborar Sesiones de Aprendizaje Significativo de su curso, Implementar, organizar y administrar programas educacionales, Adecuar e implementar el currículo de su asignatura), Implementar y organizar el sistema de evaluación, Elaborar material educativo, Organizar y mantener el ambiente adecuado a la conducción del aprendizaje), Conducir la acción educativa, Demostrar que tiene conocimiento actualizado, demostrar que comprende el campo temático y la didáctica del curso que dicta.

Presentar los temas de la clase de manera interesante, motivadora y vinculada con la realidad, Problematizar y/o plantea el reto o conflicto cognitivo, Desarrollar estrategias con la finalidad de recoger saberes previos del alumnado y generar aprendizajes nuevos de acuerdo al enfoque de su asignatura. Relacionar en lo posible los contenidos de la clase con los acontecimientos de la actualidad y el sentido de uso, Propiciar y desarrollar el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los alumnos para que sean capaces de solucionar problemas de la realidad. Orientar los trabajos de extensión para afianzar el desarrollo de las capacidades planificadas, Utilizar varias formas de organización de los alumnos: trabajos individuales, grupales e interdisciplinarios, Desarrollar competencias éticas en sus estudiantes, Desarrollar la clase sin hacer bullying y acoso escolar, Formar a sus estudiantes en investigación), Evaluar la gestión de los aprendizajes (Desarrollar y adecuar técnicas e instrumentos de evaluación educativa, Aplicar pruebas educacionales, Mantener el registro de información al día, Proporcionar

información sobre los niveles de logro del estudiante y tomar decisiones bajo el enfoque de mejoramiento continuo, Evaluar el desarrollo de la formación en investigación y Evaluar la formación deontológica del estudiante).

Respecto a las responsabilidades, el docente universitario en su código de ética tiene cinco responsabilidades: con la sociedad, con la universidad, con sus colegas, con sus estudiantes y con sus competencias académicas.

La responsabilidad con la sociedad, permite: Desarrollar competencias genéricas –aprender a aprender, trabajo colaborativo, toma de decisiones, habilidades sociales y mejoramiento continuo- para lograr calidad de vida y formar líderes, es decir, formar la habilidad necesaria para fijar objetivos y comprometer a su equipo para cumplirlos; y, brindar entrenamiento experto y formar líderes en el ámbito de la universidad.

La responsabilidad con la universidad, implica: Dedicación exclusiva al servicio educativo que brinda en la universidad; Demostrar una cultura organizacional, es decir, fomenta y practica el espíritu colaborativo, compromiso, respeto y responsabilidad en su actuar, lo cual genera un clima institucional congruente entre lo que se dice y lo que se vive, y demuestra apertura, diálogo y participación; Demostrar una comunicación eficaz, es decir, escuchar y comprender a los demás, propiciando canales de comunicación fluidos. Transmitir en forma clara y oportuna la información que la comunidad educativa lo requiere, facilitando lograr los objetivos propuestos por la institución; y, Demostrar iniciativa, es decir, ser proactivo en la labor que realiza, tener determinación y capacidad para prever problemas o necesidades que se pueden presentar, con visión de largo plazo, participa comprometidamente en las tareas de su Facultad y de la Universidad y promueve la participación y la presentación de proyectos innovadores.

La responsabilidad con sus colegas. Implica trabajar en equipo para alcanzar las metas de la institución

La responsabilidad con sus estudiantes, implica incorporar como parte del desempeño el uso de estrategias que permitan lograr aprendizajes significativos. El docente debe contar de un perfil, con rasgos de un docente mediador, y facilitador de los aprendizajes, con un compromiso ético profesional y la capacidad para cuestionar, tener iniciativa, tomar decisiones, trabajar en equipo y ser flexible con actitud de cambio. (Corredor y Vallejo, 2005)

La responsabilidad con sus competencias académicas, implica que el maestro universitario debe ser un investigador e innovador, facilitador y mediador de los aprendizajes, autocrítico y reflexivo de su acción profesional, desarrollando un modelo pedagógico que se caracteriza por convertir al alumno en protagonista de su aprendizaje. De acuerdo a este paradigma, “los docentes-investigadores no deben validar o contradecir investigaciones empíricas ni dar cátedra sobre nuevas formas de enseñar. La investigación en el aula comienza preocupándose de los alumnos y la intención de enseñar con eficacia (Averi, 1991).

Por su parte, Toro y Parra (2006), el docente investigador metodólogo debe acompañar el proceso de formación en investigación desarrollando habilidades investigativas. Así mismo, Quintana (2016) plantea que el docente investigador debe estar capacitado para ser investigador y saber enseñar investigación que resuelva de manera holística problemas de la sociedad, integrando el saber conceptual (saber conocer), procedimental (saber hacer) y actitudinal (saber ser); Respetar la honradez intelectual, citando y referenciando las opiniones de los demás; Demostrar que está actualizado en su especialidad y en las corrientes pedagógicas y culturales; y, ser agente activo en los procesos de evaluación, acreditación y planificación académica.

La satisfacción del cliente de acuerdo con Levesque y McDougall (citado por Franco, 2017), es una actitud hacia el servicio brindado, que se refleja en una respuesta emocional entre lo que percepción de lo que el estudiante recibe con lo que espera.

La satisfacción del estudiante, tal como refiere ISO 9000 (2008), es la apreciación respecto al grado en que se han logrado sus expectativas.

En la presente investigación estamos de acuerdo con Franco (2017), quien sostiene que la satisfacción del estudiante, es la percepción que manifiesta el estudiante universitario en relación a su formación profesional.

Como refiere Herzberg (citado en Franco, 2017), la satisfacción del estudiante respecto a su formación profesional se basa en la teoría de la calidad atractiva, denominada modelo de Kano, que se sustenta en la teoría Higiene- Motivación (Teoría H-M), la cual establece tres categorías principales que son:

Los Insatisfactores “deben-ser”, requisitos básicos o esperados, que son considerados como parte del servicio y son considerados como prerrequisitos pero

que no ocasionan satisfacción significativa en el alumno ya que son tomadas como parte del servicio, sin embargo, algunos de ellos pueden ser difíciles de identificar.

Los satisfactores “unidimensionales”, “línea-recta” o de desempeño, comprende lo que el alumno percibe como fundamental y que debe desarrollarse en el servicio adquirido. (Gustafsson citado en Franco, 2017). Son expresados comúnmente en encuestas de satisfacción (Torrecilla, citado en Franco, 2017)

Los encantadores, “atractivos” o atributos “excitantes”, son los atributos nuevos que el alumno no aguarda (Evans, 2004) y como refiere Bhattacharyya y Rahman, (2004), se transforma en un atributo que lo diferencia del de sus competidores. Estos requisitos generan mayor satisfacción, pero si no son cubiertos no habrá un sentimiento de insatisfacción. Estas necesidades están vinculadas con la tecnología.

Entonces, las universidades den no sólo satisfacer al alumno con los requisitos básicos sino también con los servicios dirigidos a encantar y atraer a los estudiantes (Tan y Pawitra, 2001).

La satisfacción del estudiante universitario por su formación profesional consta de tres dimensiones: Satisfacción con la enseñanza-aprendizaje, Satisfacción con la investigación; y, Satisfacción con la extensión cultural y proyección social. (Franco, 2017)

La Satisfacción con la enseñanza-aprendizaje, es la satisfacción por la coherencia pedagógica que deben tener los sílabos, el material impreso y virtual que entregan los profesores; es la satisfacción con la infraestructura, el mobiliario, el equipamiento tecnológico de las aulas, la biblioteca, el laboratorio de la carrera y por las instalaciones deportivas; la satisfacción con los mecanismos de comunicación y solución de problemas; satisfacción por el desempeño de los docentes en el aula, referente a la planificación, ejecución, evaluación de clases y tutoría –relaciones interpersonales-.

La Satisfacción con la investigación, es la satisfacción con la investigación por parte del docente, la formación en investigación de sus alumnos y la difusión de las investigaciones realizadas

La Satisfacción con la extensión cultural y proyección social, es la satisfacción respecto al publicar libros y artículos en revistas indexadas; satisfacción por las capacitaciones y la difusión cultural folklórica

Por lo que se ha planteado la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre percepción de la ética del docente y satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019?

En primer lugar, la investigación se justifica ya que responde a la necesidad de tener estudios actualizados respecto al nivel de percepción de la ética profesional y satisfacción estudiantil por la formación profesional y, consecuentemente establecer su relación.

En segundo lugar, los resultados aportan hallazgos teóricos que sustentan la relación entre las variables en estudio, para conocer la significancia de la relación entre dichas variables, con el propósito de mejorar la efectividad de la facultad e implementar acciones de mejora continua, dándole a este estudio una relevancia importante basado en teorías sobre Ética del profesional universitario y Satisfacción estudiantil. La Ética del docente universitario se fundamenta en la teoría deontológica de la norma y lo profesional y la teoría deontológica del acto (Escobar, 2001). La Satisfacción del estudiante como refiere Herzberg (citado en Franco, 2017), la satisfacción del estudiante respecto a su formación profesional se basa en la teoría de la calidad atractiva, llamada modelo de Kano que se sustenta en la teoría de Higiene-Motivación (Teoría H-M),

Es así que se busca la medición y la descripción de la percepción ética del profesor universitario de Educación de una Universidad de Trujillo, 2019.

El aporte metodológico es la propuesta de un instrumento de investigación para medir el nivel de percepción de la Ética del docente universitario y Satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, que podría utilizarse como guía para realizar investigaciones al futuro.

La contribución práctica del presente estudio se verifica cuando se determina que la ética del docente universitario desde la percepción del estudiante y la satisfacción del estudiante se relacionan. Esta identificación permitió la elaboración de recomendaciones pedagógicas para potenciar la Ética del docente universitario y la satisfacción del estudiante por su formación profesional.

Existe un aporte social, dado que nuestros resultados contribuyen a que el decano de la Facultad podrá generar decisiones relevantes para una mejora en cuanto a las dos variables analizadas. Los resultados, además, permitirán complementar el diagnóstico, como se suele hacer en la organización, como parte de su plan estratégico.

Objetivo general

Determinar la relación entre percepción de la ética del docente y satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de percepción de la ética del docente de una universidad de Trujillo, 2019.

Identificar el nivel de satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019

Determinar la relación entre percepción de la ética del docente y la dimensión satisfacción del estudiante por la enseñanza-aprendizaje de una universidad de Trujillo, 2019.

Determinar la relación entre percepción de la ética del docente y la dimensión satisfacción del estudiante por la investigación de una universidad de Trujillo, 2019.

Determinar la relación entre percepción de la ética del docente y la dimensión satisfacción del estudiante por la extensión, cultural y proyección social de una universidad de Trujillo, 2019.

Hipótesis general

H₁: La percepción de la ética del docente se relaciona con la satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019.

H₀: La percepción de la ética del docente no se relaciona con la satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019.

Hipótesis específicas

H₂: La percepción de la ética del docente se relaciona con la dimensión satisfacción del estudiante por la enseñanza-aprendizaje de una universidad de Trujillo, 2019.

H₀: La percepción de la ética del docente no se relaciona con la dimensión satisfacción del estudiante por la enseñanza-aprendizaje de una universidad de Trujillo, 2019.

H3: La percepción de la ética del docente se relaciona con la dimensión satisfacción del estudiante por la investigación de una universidad de Trujillo, 2019.

H0: La percepción de la ética del docente no se relaciona con la dimensión satisfacción del estudiante por la investigación de una universidad de Trujillo, 2019

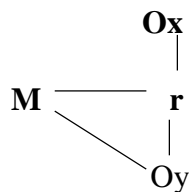
H4: La percepción de la ética del docente se relaciona con la dimensión satisfacción del estudiante por la extensión, cultural y proyección social de una universidad de Trujillo, 2019.

H0: La percepción de la ética del docente no se relaciona con la dimensión satisfacción del estudiante por la extensión, cultural y proyección social de una universidad de Trujillo, 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo y diseño correlacional transicional, estableciéndose relación entre percepción de la ética del docente y satisfacción del estudiante de una universidad desarrollada en una muestra, en un momento dado.



Dónde:

M = Muestra. Alumnos de una universidad de Trujillo

r = Relación entre variables

Ox= Variable 1: Percepción de la ética del docente

Oy= Variable 2: Satisfacción del estudiante.

2.2 Operacionalización de variables

Variabes:

Variable 1: Percepción de la ética del docente

Grupo de obligaciones y deberes que los docentes universitarios deben de demostrar en su acción educativa, teniendo siempre que ver, esta, con el buen hacer y ser profesional (López Gusmán y Aparisi Miralles, 1994, p. 169, citado en Calo, 2002)

Variable 2: Satisfacción del estudiante

Percepción que tiene el estudiante universitario respecto a su formación profesional (Franco, 2017)

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable Percepción de la Ética del Docente

Variable 1	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Unidad de análisis	Instrumento de medición		
Percepción de la ética del docente	Para identificar el nivel de percepción de la ética del docente, se utilizó el Cuestionario de Percepción de la Ética del Docente (PED), que consta de 33 ítems.	Gestión de los procesos institucionales	Planifica la gestión educativa	¿Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional?	Ordinal	Estudiantes del IX y X ciclo la Facultad de Educación Inicial de una universidad de Trujillo-2019.	Cuestionario sobre Percepción de la ética del docente (CDP)		
				¿Participa en la elaboración y ejecución del Plan Anual de Trabajo de la Facultad a la que pertenece?					
				¿Participa en la elaboración y adecuación del reglamento interno de la Facultad?					
			Implementa, organiza y administra programas educacionales	¿Organiza y coordina los servicios de Tutoría y Orientación Educativa?				Escala tipo Likert de 4 categoría: En Desacuerdo (1) Poco de Acuerdo (2) De Acuerdo (3) Totalmente de Acuerdo (4)	
				¿Organiza y coordina el programa de formación en investigación?					
				¿Organiza y coordina el programa de 3xtensión universitaria?					
			Conduce la acción educativa	¿Colabora y participa en las actividades organizadas por la facultad y/o universidad?					
				¿Mantiene actualizada su carpeta pedagógica que contiene: directivas, sílabos, materiales educativos, instrumentos de evaluación, relación de sus estudiantes?					
				Evalúa la gestión institucional					¿Participa en la evaluación del plan operativo de la facultad?
									¿Participa en la evaluación de la formación académica del estudiante?
			¿Participa en la evaluación de la formación en investigación del estudiante?						
			Gestión de los procesos de aprendizaje	Planifica el proceso de aprendizaje					¿Participa en la elaboración y ejecución del modelo educativo de la facultad?
		¿Elabora el sílabo de su curso?							
				¿Elabora Sesiones de Aprendizaje Significativo de su curso?					
				¿Adecúa e implementa el currículo de su asignatura?					
¿Elabora material educativo?									

			Implementa el proceso de aprendizaje	¿Implementa y organiza el sistema de evaluación?			
			Conduce el proceso de aprendizaje	¿Organiza y mantiene un ambiente adecuado para la conducción del aprendizaje?			
				¿Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña?			
				¿Presenta los temas de la clase de manera interesante, motivadora y vinculada con la realidad?			
				¿Problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo?			
				¿Desarrolla estrategias para recoger saberes previos de los estudiantes y generar nuevos aprendizajes teniendo en cuenta el enfoque de su área?			
				¿Relaciona en lo posible los contenidos de la clase con los acontecimientos de la actualidad y el sentido de uso?			
				¿Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica?			
				¿Orienta los trabajos de extensión para afianzar el logro de las capacidades propuestas?			
				¿Utiliza diversas formas de organización de los estudiantes: trabajos individuales, trabajos grupales, trabajos interdisciplinarios?			
				¿Desarrolla competencias éticas en sus estudiantes?			
				¿Desarrolla la clase sin hacer bullying y acoso escolar?			
				Evalúa los aprendizajes	¿Proporciona información sobre los niveles de logro del estudiante?		
			¿Toma decisiones bajo el enfoque de mejoramiento continuo?				
			¿Evalúa la formación deontológica del estudiante?				
		Gestión de la formación en investigación	Forma a sus estudiantes en investigación	¿Desarrolla habilidades investigativas en los estudiantes?			
				¿Desarrolla proyectos de investigación con sus estudiantes?			
				¿Evalúa el desarrollo de la formación en investigación?			

Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Satisfacción del estudiante

Variable 1	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Unidad de análisis	Instrumento de medición
Satisfacción del estudiante	Para identificar el nivel de satisfacción del estudiante, se utilizó el Cuestionario de Satisfacción del Estudiante (CSE), que consta de 71 ítems. (Franco, 2017)	Satisfacción con la Enseñanza Aprendizaje	MATERIALES, INFRAESTRUCTURA EQUIPAMIENTO, COMUNICACIÓN RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	¿Estás satisfecho con la presentación y exposición de los sílabos, que realizan los docentes?	Escala tipo Likert de 5 categoría: Desconozco (0) Nada insatisfecho (1) Poco Satisfecho (2) Satisfecho (3) Muy satisfecho (4)	Estudiantes del IX y X ciclo la Facultad de Educación Inicial de una universidad de Trujillo-2019.	Cuestionario sobre Satisfacción del estudiante (CSE)
			MATERIALES PLANIFICACIÓN Precisa su nivel de satisfacción respecto a la presentación y exposición de los sílabos, que realizan los docentes.	¿Estás satisfecho con la pertinencia pedagógica de los sílabos?			
			Define su nivel de satisfacción con el material impreso o virtual de reforzamiento que entregan los docentes	¿Estás satisfecho con el material impreso o virtual de reforzamiento que entregan los docentes?			
			INFRAESTRUCTURA EQUIPAMIENTO Especifica su nivel de satisfacción con el ambiente donde se desarrollan las clases.	¿Estás satisfecho con el ambiente donde se desarrollan las clases?			
			Precisa su nivel de satisfacción con las pizarras de su aula.	¿Estás satisfecho con las pizarras de tu aula?			
			Precisa su nivel de satisfacción con las carpetas que utilizas.	¿Estás satisfecho con las carpetas que utilizas?			

			Determina su nivel de satisfacción en relación al equipamiento tecnológico de su aula.	¿Estás satisfecho con el equipamiento tecnológico de tu aula?			
			Identifica su nivel de satisfacción en relación a las instalaciones e implementación de la biblioteca especializada.	¿Estás satisfecho con las instalaciones e implementación de la biblioteca especializada?			
			Define su nivel de satisfacción con el equipamiento del laboratorio de su carrera profesional.	¿Estás satisfecho con el equipamiento del laboratorio de tu carrera profesional?			
			Precisa su nivel de satisfacción con el equipamiento del gimnasio y las instalaciones deportivas.	¿Estás satisfecho con el equipamiento del gimnasio y las instalaciones deportivas?			
			COMUNICACIÓN – SOLUCIÓN DE PROBLEMAS/CONFLICTOS Identifica su nivel de satisfacción con los mecanismos de comunicación, con los docentes.	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, con los docentes?			
			Determina su nivel de satisfacción con los mecanismos de comunicación, con los administrativos.	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, con los administrativos?			
			Identifica su nivel de satisfacción con los mecanismos de comunicación, con sus compañeros.	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, con tus compañeros?			
			Precisa su nivel de satisfacción con los mecanismos de comunicación, entre los miembros de la comunidad educativa de su Facultad.	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, entre los			

				miembros de la comunidad educativa de la facultad?			
			Identifica su nivel de satisfacción con la difusión del plan estratégico de su Facultad.	¿Estás satisfecho con la difusión del plan estratégico de la Facultad?			
			Puntualiza su nivel de satisfacción con la difusión del plan operativo de su Escuela	¿Estás satisfecho con la difusión del plan operativo de tu Escuela Profesional?			
			Determina su nivel de satisfacción con la atención oportuna a los problemas y reclamos registrados en el libro de reclamaciones.	¿Estás satisfecho con la atención oportuna a los problemas y reclamos registrados en el libro de reclamaciones?			
			ProfesionalIdentifica su nivel de satisfacción con la solución de los problemas de su Escuela Profesional.	¿Estás satisfecho con la solución de los problemas de tu Escuela Profesional?			
			DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES EN EL AULA Planificación de clases Define su nivel de satisfacción en relación a la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes.	¿Estás satisfecho con la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes?			
			Precisa su nivel de satisfacción en relación al cumplimiento del desarrollo de contenidos programados en los sílabos.	¿Estás satisfecho con el cumplimiento del desarrollo de contenidos programados en los sílabos?			
			Demuestra su nivel de satisfacción en relación a los materiales y recursos utilizados por los docentes durante sus clases.	¿Estás satisfecho con los materiales y recursos utilizados por los docentes durante sus clases?			
			Ejecución de clases Determina su nivel de satisfacción en relación al dominio teórico y práctico	¿Estás satisfecho con el dominio teórico y práctico en los temas y actividades			

		en los temas y actividades que desarrollan los docentes.	que desarrollan los docentes?		
		Identifica su nivel de satisfacción con las estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizan los docentes durante sus clases.	¿Estás satisfecho con las estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizan los docentes durante sus clases?		
		Define su nivel de satisfacción con respecto a la secuencia didáctica que emplean los docentes durante su clase.	¿Estás satisfecho con la secuencia didáctica que emplean los docentes durante su clase?		
		Evaluación de las clases Precisa su nivel de satisfacción con el sistema de evaluación de los aprendizajes aplicados por los docentes	¿Estás satisfecho con el sistema de evaluación de los aprendizajes aplicados por los docentes.?		
		Identifica su nivel de satisfacción con la calificación que realizan los docentes.	¿Estás satisfecho con la calificación que realizan los docentes?		
		Demuestra su nivel de satisfacción con la comunicación y reflexión que promueven los docentes acerca de los resultados de las evaluaciones.	¿Estás satisfecho con la comunicación y reflexión que promueven los docentes acerca de los resultados de las evaluaciones?		
		Tutoría – Relaciones personales Determina su nivel de satisfacción con las acciones de tutoría realizado por los docentes tutores.	¿Estás satisfecho con las acciones de tutoría realizado por los docentes tutores?		
		Precisa su nivel de satisfacción en base al trato que brindan los docentes a los estudiantes.	¿Estás satisfecho con el trato que brindan los docentes a los estudiantes?		
		Identifica su nivel de satisfacción en relación a las relaciones interpersonales entre	¿Estás satisfecho con las relaciones interpersonales entre estudiantes que 104 estudiantes que promueven		

			los docentes. promueven los docentes?			
		Satisfacción con la investigación	ÁMBITOS INVESTIGATIVOS Investigación Formativa Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a las orientaciones que recibe de los docentes para el desarrollo de habilidades investigativas, en todas las asignaturas.	¿Estás satisfecho con las orientaciones que recibes de los docentes para el desarrollo de habilidades investigativas, en todas las asignaturas?		
			Precisa su nivel de satisfacción con respecto a los conocimientos aprendidos, en las asignaturas de investigación.	¿Estás satisfecho con los conocimientos aprendidos, en las asignaturas de investigación?		
			Determina su nivel de satisfacción en base a los contenidos temáticos que se desarrollan en las asignaturas de investigación.	¿Estás satisfecho con los contenidos temáticos que se desarrollan en las asignaturas de investigación?		
			Identifica su nivel de satisfacción en relación a las orientaciones que dan los docentes de las asignaturas de investigación, para el procesamiento y manejo de información.	¿Estás satisfecho con las orientaciones que dan los docentes de las asignaturas de investigación, para el procesamiento y manejo de información?		
			Determina su nivel de satisfacción en base a las orientaciones que dan los docentes de las asignaturas de investigación, para el uso de procedimientos y técnicas de investigación.	¿Estás satisfecho con las orientaciones que dan los docentes de las asignaturas de investigación, para el uso de procedimientos y técnicas de investigación?		
			Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a las pautas que dan los	¿Estás satisfecho con las pautas que dan los docentes,		

		docentes, para elaborar los proyectos de investigación.	para elaborar los proyectos de investigación?			
		Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a las pautas que dan los docentes, para elaborar los informes de investigación.	¿Estás satisfecho con las pautas que dan los docentes, para elaborar los informes de los trabajos de investigación?			
		Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a las estrategias didácticas que aplican los docentes en el desarrollo de las capacidades y actitudes investigativas	¿Estás satisfecho con las estrategias didácticas que aplican los docentes en el desarrollo de las capacidades y actitudes investigativas?			
		Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a la evaluación y reforzamiento, que los docentes realizan luego de la presentación de los proyectos e informes de investigación?	¿Estás satisfecho con la evaluación y reforzamiento, que los docentes realizan luego de la presentación de los proyectos e informes de investigación?			
		Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a la participación conjunta de docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de investigación	¿Estás satisfecho con la participación conjunta de docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de investigación			
		Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a la formación que recibes en la ejecución de proyectos de investigación, individual, grupal o conjunta con los docentes	Estás satisfecho con la formación que recibes en la ejecución de proyectos de investigación, individual, grupal o conjunta con los docentes?			
		Investigación docente	¿Estás satisfecho con las líneas de investigación que			

		Demuestra su nivel de satisfacción ante las líneas de investigación que se consideran en la Facultad de Educación.	se consideran en la Facultad de Educación?			
		Identifica su nivel de satisfacción frente a la correspondencia entre los problemas pedagógicos y las líneas de investigación de la Facultad de Educación.	¿Estás satisfecho con la correspondencia entre los problemas pedagógicos y las líneas de investigación de la Facultad de Educación?			
		Precisa su nivel de satisfacción con respecto a los trabajos de investigación realizados por los docentes de la Facultad de Educación.	¿Estás satisfecho con los trabajos de investigación realizados por los docentes de la Facultad de Educación?			
		Precisa su nivel de satisfacción con respecto a los informes de los trabajos de investigación ejecutados por los docentes de la Facultad de Educación	¿Estás satisfecho con los informes de los trabajos de investigación ejecutados por los docentes de la Facultad de Educación?			
		Difusión de la Investigación Determina su nivel de satisfacción ante con las jornadas de difusión de los trabajos de investigación de docentes, estudiantes y egresados que realiza la Facultad de Educación.	¿Estás satisfecho con las jornadas de difusión de los trabajos de investigación de docentes, estudiantes y egresados que realiza la Facultad de Educación?			
		Determina su nivel de satisfacción ante las exposiciones de los trabajos de investigación que se realizan en las Jornadas de Investigación de la Facultad de Educación.	¿Estás satisfecho con las exposiciones de los trabajos de investigación que se realizan en las Jornadas de Investigación de la Facultad de Educación?			
		Demuestra su nivel de satisfacción en relación a la participación en eventos	¿Estás satisfecho con la participación en eventos			

		nacionales e internacionales, con trabajos de investigación realizados en tu facultad.	nacionales e internacionales, con trabajos de investigación realizados en la facultad?			
		Discrimina su nivel de satisfacción en base a la difusión en revistas, boletines y otros impresos de los trabajos investigación que realizan los docentes, estudiantes y egresados de la Facultad de Educación.	¿Estás satisfecho con la difusión en revistas, boletines y otros impresos de los trabajos investigación que realizan los docentes, estudiantes y egresados de la Facultad de Educación?			
		Precisa su nivel de satisfacción ante la difusión de los trabajos de investigación que realizan los docentes, estudiantes y egresados de la Facultad de Educación en la página WEB.	¿Estás satisfecho con la difusión de los trabajos de investigación que realizan los docentes, estudiantes y egresados de la Facultad de Educación en la página WEB?			
		Identifica su nivel de satisfacción frente a la difusión que recibe sobre los derechos de propiedad intelectual.	¿Estás satisfecho con la difusión que recibes sobre los derechos de propiedad intelectual?			
	Satisfacción con la extensión cultural y proyección social	IMAGEN INSTITUCIPONAL: Edición y difusión de libros Identifica su nivel de satisfacción con respecto a la información actualizada que ofrece el libro.	¿Estás satisfecho con la información actualizada que ofrece el libro?			
		Identifica su nivel de satisfacción ante la aplicabilidad de la información del libro, en su labor profesional.	¿Estás satisfecho con la aplicabilidad de la información del libro, en su labor profesional?			

		Demuestra su nivel de satisfacción en relación a la presentación física del libro.	¿Estás satisfecho con la presentación física del libro?			
		Determina su nivel de satisfacción en relación a la aplicación de los derechos de autor (con el ISBN).	¿Estás satisfecho con la aplicación de los derechos de autor (con el ISBN)?			
		Determina su nivel de satisfacción con respecto a la difusión del libro en su institución o comunidad.	¿Estás satisfecho con la difusión del libro en su institución o comunidad?			
		IMAGEN INSTITUCIPONAL: Edición y difusión de revistas Demuestra su nivel de satisfacción con respecto a la actualización de la información que ofrece la revista.	¿Estás satisfecho con la actualización de la información que ofrece la revista?			
		Precisa su nivel de satisfacción en relación a la aplicabilidad de la revista en su labor profesional.	¿Estás satisfecho con la aplicabilidad de la revista en su labor profesional?			
		Identifica su nivel de satisfacción con respecto a la presentación física y material de la revista.	¿Estás satisfecho con la presentación física y material de la revista?			
		Determina su nivel de satisfacción en relación a la aplicación de los derechos de autor (con el ISSN).	¿Estás satisfecho con la aplicación de los derechos de autor (con el ISSN)?			
		Determina su nivel de satisfacción con respecto a la difusión de la revista en su institución o comunidad.	¿Estás satisfecho con la difusión de la revistas en su institución o comunidad?			
		EXTENCIÓN UNIVERSITARIA: Capacitaciones Identifica su nivel de satisfacción con respecto al nivel de dominio del tema por los ponentes.	¿Estás satisfecho con el nivel de dominio del tema por los ponentes?			

		Identifica su nivel de satisfacción con respecto a la actualización de los temas presentados	¿Estás satisfecho con la actualización de los temas presentados?		
		Demuestra su nivel de satisfacción con las estrategias aplicadas por los ponentes.	¿Estás satisfecho con las estrategias aplicadas por los ponentes?		
		Demuestra su nivel de satisfacción con la contextualización del tema a su realidad.	¿Estás satisfecho con la contextualización del tema a tu realidad?		
		Precisa su nivel de satisfacción en base a la aplicabilidad de los temas tratados.	¿Estás satisfecho con la aplicabilidad de los temas tratados?		
		Demuestra su nivel de satisfacción con la puntualidad y responsabilidad de los organizadores.	¿Estás satisfecho con la puntualidad y responsabilidad de los organizadores?		
		DISFUSIÓN DE LAS MANIFESTACIONES CULTURALES: difusión cultural folklórica Discrimina su nivel de satisfacción en relación al mensaje y valor de la presentación cultural.	¿Estás satisfecho con el mensaje y valor de la presentación cultural?		
		Determina su nivel de satisfacción con la organización del grupo.	¿Estás satisfecho con la organización del grupo?		
		Precisa su nivel de satisfacción con la presentación y coreografía-	¿Estás satisfecho con la presentación y coreografía?		
		Demuestra su nivel de satisfacción con la puntualidad y responsabilidad de los organizadores.	¿Estás satisfecho con la puntualidad y responsabilidad de los organizadores?		

2.3 Población, muestra y muestreo

Población:

La investigación tuvo como unidad de estudio 35 estudiantes de los últimos ciclos de Educación Inicial de un universidad de Trujillo en el año 2019, de los cuales 20 estudiantes son el IX ciclo y 15 estudiantes del X ciclo.

Muestra:

La muestra del estudio estuvo conformada por 35 estudiantes de Educación Inicial, de los cuales 20 son el IX ciclo y 15 estudiantes del X ciclo de una universidad de Trujillo, periodo 2019

Muestreo:

Muestreo probabilístico, por cuanto el estudio cubre el 100% de esa matrícula.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

- Encuesta.

Instrumentos:

- **Cuestionario sobre Percepción de la ética del docente**

Se utilizó el “Cuestionario Percepción de la ética del docente”, que es un instrumento de elaboración propia que está compuesto por 33 ítems que mide las dimensiones: Gestión de los procesos institucionales. Gestión de los procesos de aprendizaje y Gestión de la formación en investigación. Para la calificación se ha considerado utilizar la Escala de Likert de 4 puntos, con opciones de respuesta con un valor diferente.

Tabla 3. Escala de Likert de percepción de la ética del docente

En desacuerdo: ED	Parcialmente de desacuerdo: PD	De acuerdo: DA	Totalmente de acuerdo: TA
1	2	3	4

Para la evaluación de la variable Percepción de la ética del docente y sus dimensiones se ha categorizado considerando los rangos que se detallan a continuación:

Tabla 4. Categorización de la percepción de la ética del docente y sus dimensiones

Nivel	Gestión de los procesos institucionales	Gestión de los procesos de aprendizaje	Gestión de la formación en investigación	Percepción de la ética del docente
Bajo	13 - 26	17 -34	3 - 6	33 – 66
Medio	27 - 40	35 - 52	7 - 10	67 – 100
Alto	41 - 52	53 - 68	11 - 12	101 - 132

Validez y confiabilidad:

El cuestionario fue validado a juicio de expertos y tiene un Alfa de Cronbach de 0.881, aplicado a un grupo piloto de 20 estudiantes, por lo tanto presenta un nivel alto de confiabilidad.

- **Cuestionario sobre Satisfacción estudiantil**

Se utilizó el “Cuestionario Satisfacción estudiantil”, es un instrumento elaborado por Franco (2017) que está compuesto por 71 ítems que mide las dimensiones: Enseñanza – Aprendizaje, Investigación y Extensión cultural y proyección social. Para la calificación se utilizó la Escala de Likert de cincocategorías, con opciones de respuesta con un valor diferente.

Tabla 5. Escala de Likert de satisfacción estudiantil

Desconozco: D	Nada Satisfecho: NS	Poco Satisfecho: PS	Satisfecho: S	Muy Satisfecho: MS
0	1	2	3	4

Tabla 6. Categorización de la satisfacción estudiantil y sus dimensiones

Nivel	Enseñanza - Aprendizaje	Investigación	Extensión cultural y proyección social	Satisfacción estudiantil
Bajo	0 - 40	0 - 28	0 - 27	0 - 75
Medio	41 - 81	29 - 57	28 - 54	76 - 151
Alto	82 - 120	58 - 84	55 - 80	156 - 284

Validez y confiabilidad:

La validación del cuestionario se efectuó a juicio de expertos y la confiabilidad se realizó a través de una prueba piloto ejecutada a 20 estudiantes y tiene un Alfa de Cronbach de 0.985, por lo tanto presenta un nivel alto de confiabilidad.

2.5 Método de análisis de datos

La información fue tabulada y organizada aplicando el programa estadístico SPSS versión 24. La normalidad de las puntuaciones que se obtuvieron por los docentes se determinó a través de la prueba estadística no paramétrica de correlación de Spearman, para la evaluación de la relación entre Percepción de la ética del docente y la Satisfacción del Estudiante.

2.6 Aspectos éticos

Los instrumentos fueron sometidos a validez y confiabilidad, con el propósito de reportar datos veraces. Los datos obtenidos y organizados en tablas y figuras son fidedignos por cuanto en todo momento se mantuvo la confidencialidad de las respuestas de los estudiantes. El trabajo es original, porque se citaron adecuadamente la bibliografía de otros autores, respetando la propiedad intelectual de los mismos.

III. Resultados:

A continuación, se presentan, en tablas y/o gráficos, los resultados obtenidos en el presente trabajo:

Tabla 7

Parámetros estadísticos de los resultados obtenidos en la percepción de la ética del docente de una universidad de Trujillo, 2019.

Variable y Dimensiones	N	Media	Desv. Típ.	Varianza
PERCEPCIÓN DE ÉTICA	35	87.6	13.7	187.0
Gestión de los procesos institucionales	35	35.4	6.8	45.8
Gestión de los procesos de aprendizaje	35	45.7	10.8	117.1
Gestión de la formación en investigación	35	6.5	1.7	2.9

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Descripción:

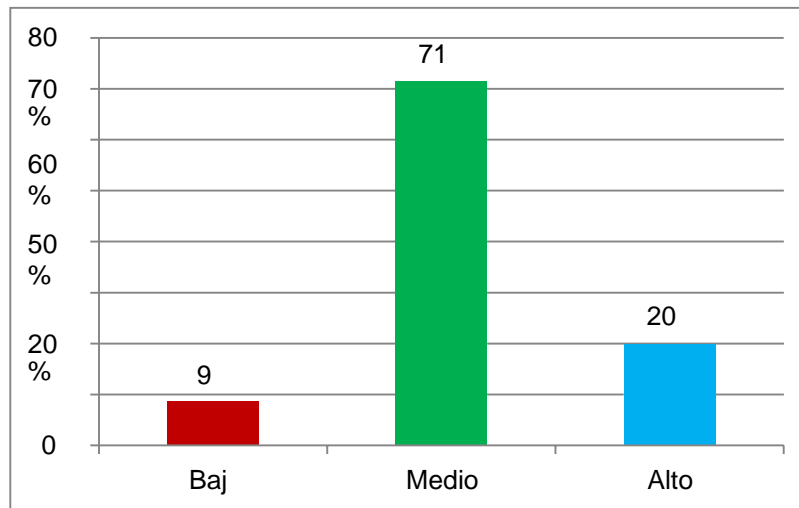
La percepción de la ética del docente, se registra en el nivel medio obteniéndose un valor promedio de 87.6; de igual forma las dimensiones gestión de los procesos institucionales y gestión de los procesos de aprendizaje, se ubican en el nivel medio obteniéndose puntajes de 35.4 y 45.7; respectivamente, mientras que, la dimensión gestión de la formación en investigación se ubicó en el nivel bajo obteniéndose un puntaje de 6.5.

Tabla 8

Nivel de percepción de la ética del docente de una universidad de Trujillo, 2019.

PERCEPCIÓN DE LA ÉTICA DEL DOCENTE	Escala	fi	%
Bajo	33 – 66	3	9%
Medio	67 – 100	25	71%
Alto	101 - 132	7	20%
TOTAL		35	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes



Fuente: Tabla 8

Figura 1. Nivel de percepción de la ética del docente de una universidad de Trujillo, 2019.

Descripción:

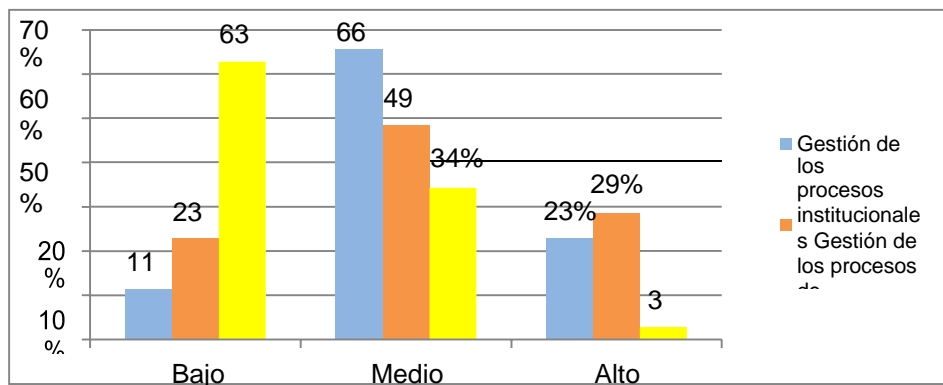
La variable percepción de la ética el 71% (25 docentes) se registra en el nivel medio, 20% (7 docentes) en el nivel poco adecuado y 9% (3 docentes) en el nivel bajo.

Tabla 9

Percepción de la ética por dimensiones.

Nivel	Gestión de los procesos institucionales		Gestión de los procesos de aprendizaje		Gestión de la formación en investigación
	fi	%	fi	%	n
Bajo	4	11%	8	23%	22
Medio	23	66%	17	49%	12
Alto	8	23%	10	29%	1
TOTAL	35	100%	35	100%	35

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes



Fuente: Tabla 9

Figura 2. Percepción de la ética por dimensiones.

Descripción:

La percepción de la ética por dimensiones, gestión de los procesos institucionales y gestión de los procesos de aprendizaje se registran en el nivel medio con un 66% (23 docentes) y 49% (17 docentes), respectivamente; mientras que, la gestión de la formación en investigación se encuentra en el nivel bajo con 63% (61 docentes).

Tabla 10

Parámetros estadísticos de los resultados obtenidos en satisfacción estudiantil y sus dimensiones, en docentes de una universidad de Trujillo, 2019.

Variable y Dimensiones	N	Media	Desv. Típ.	Varianza
SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL	35	166.5	17.8	317.1
Satisfacción con la Enseñanza Aprendizaje	35	77.3	8.2	67.3
Satisfacción con la investigación	35	27.4	3.1	9.7
Satisfacción con la extensión cultural y proyección social	35	61.7	12.4	153.6

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Descripción:

La satisfacción estudiantil, se encuentra en el nivel alto obteniéndose un valor promedio de 166.5; de igual forma la dimensión satisfacción con extensión cultural y proyección social se registran en el nivel alto obteniéndose un puntaje de 61.7, la dimensión satisfacción con la enseñanza aprendizaje se halla en el nivel medio con

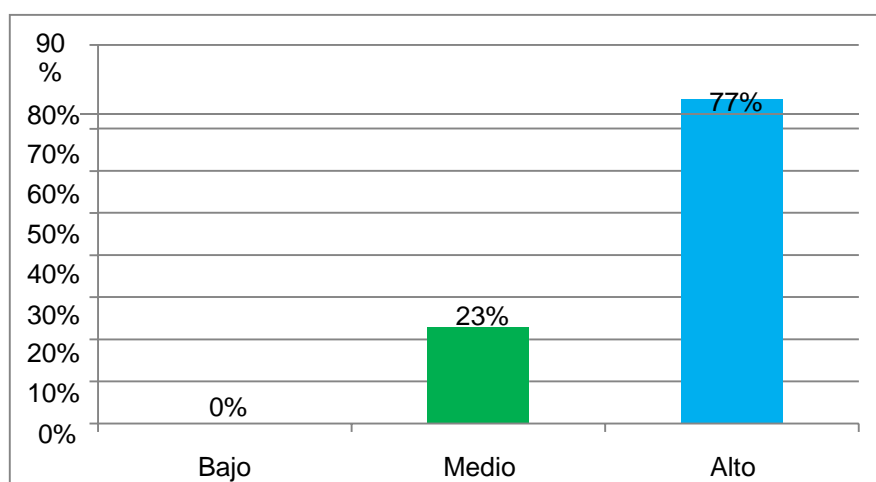
un valor de 77.3; mientras que, la dimensión satisfacción con la investigación se halla en el nivel bajo con un valor de 27.4.

Tabla 11

Nivel de satisfacción estudiantil en docentes de una universidad de Trujillo, 2019.

HABILIDADES SOCIALES	Escala	fi	%
Bajo	0 -75	0	0%
Medio	76 - 151	8	23%
Alto	156 - 284	27	77%
TOTAL		35	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes



Fuente: Tabla 11

Figura 3. Nivel de satisfacción estudiantil en docentes de una universidad de Trujillo, 2019.

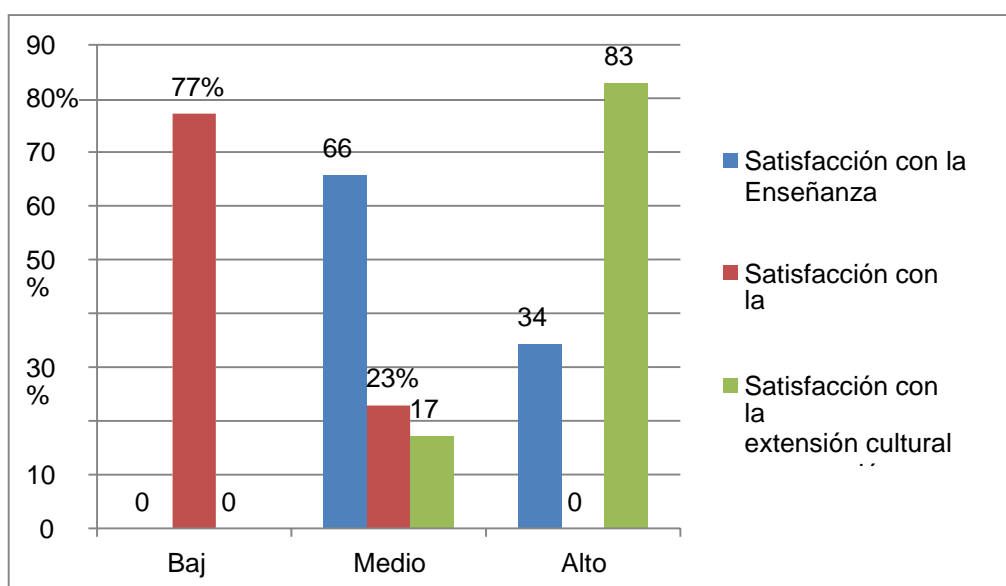
Descripción:

La variable satisfacción estudiantil el 77% (27 docentes) se hallan en el nivel alto, el 23% (8 docentes) en el nivel medio y ningún nivel se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 12**Satisfacción estudiantil por dimensiones.**

Nivel	Satisfacción con la Enseñanza Aprendizaje		Satisfacción con la investigación		Satisfacción con la extensión cultural y proyección social
	fi	%	fi	%	fi
	Bajo	0	0%	27	77%
Medio	23	66%	8	23%	6
Alto	12	34%	0	0%	29
TOTAL	35	100%	35	100%	35

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes



Fuente: Tabla 12

Figura 4. Satisfacción estudiantil por dimensiones.**Descripción:**

La satisfacción estudiantil por dimensiones, satisfacción con la extensión cultural y proyección social se encuentra en el nivel alto con un 83% (29 docentes), el 77% (27 docentes) de la dimensión satisfacción con la investigación se encuentra en el nivel bajo; mientras que, la dimensión satisfacción con la enseñanza aprendizaje se encuentra en el nivel medio con el 66% (23 docentes).

Tabla 13

Correlación entre las dimensiones percepción de la ética y la variable satisfacción estudiantil en docentes de una universidad de Trujillo, 2019.

Dimensiones	PERCEPCIÓN DE LA ÉTICA	
Satisfacción con la Enseñanza Aprendizaje	Correlación Rho de Spearman	0.389
	Sig (bilateral)	0.021
	N	35
Satisfacción con la investigación	Correlación Rho de Spearman	0.360
	Sig (bilateral)	0.034
	N	35
Satisfacción con la extensión cultural y proyección social	Correlación Rho de Spearman	0.616
	Sig (bilateral)	0.000
	N	35
SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL	Correlación Rho de Spearman	0.599
	Sig (bilateral)	0.000
	N	35

Description:

La percepción de la ética y la satisfacción estudiantil presentan una correlación Rho de Spearman positiva alta, obteniéndose un coeficiente de 0.599 con una significancia de $p = 0.000, < 0.05$, por lo tanto, existe una correlación significativa. El coeficiente de correlación Rho de Spearman entre percepción de la ética y las dimensiones satisfacción con la enseñanza aprendizaje, satisfacción con la investigación, satisfacción con la extensión cultural y proyección social de la variable satisfacción estudiantil es 0.389, 0.360 y 0.616, respectivamente correlación positiva alta con una significancia de $p = 0.021, 0.034$ y $0.000 < 0.05$, concluyendo que existe una correlación significativa.

Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que existe correlación estadísticamente significativa entre percepción de la ética y satisfacción estudiantil; ya que, el nivel de significancia en todos los casos fue menor a 0.05 ($p < 0.05$).

IV Discusión

La percepción de la ética del docente, tal como refiere López Guzmán y Aparisi Miralles (citado en Calo, 2002), es el conjunto de obligaciones y deberes que imponen los docentes universitarios en el desarrollo de su actividad, teniendo siempre que ver, esta, con el buen hacer y ser profesional. La satisfacción del estudiante es la percepción que presenta el estudiante universitario en relación a su formación profesional (Franco, 2017)

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre percepción de la ética del docente y satisfacción del estudiante de una universidad de Trujillo, 2019, llegándose a determinar que existe correlación significativa entre percepción de la ética del docente y satisfacción estudiantil con ($Rho = 0.599$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.000 (p valor < 0.05). Así mismo, existe relación significativa entre percepción de la ética profesional y las dimensiones satisfacción con la enseñanza aprendizaje, satisfacción con la investigación y satisfacción con la extensión cultural y proyección social, habiéndose obtenido un p valor = 0.021; 0.034; 0.00 < 0.05 . Resultados que coinciden con Tacca (2018) que investigo sobre la percepción de la ética profesional y el desarrollo laboral del docente por los estudiantes, habiéndose concluido que existe correlación significativa de acuerdo a la prueba Rho de Spearman en la que se obtuvo un valor de 0.650; lo mismo ocurrió en la investigación de Eyzaguirre (2016), quien realizó un estudio sobre la expectativa y la satisfacción estudiantil por el servicio académico de una Universidad, concluyendo que hay relación directa y muy significativa y correlación estadísticamente significativa entre dichas variables.

Se halló que el nivel de percepción de la ética del docente y en las dimensiones gestión de los procesos institucionales y gestión de los procesos de aprendizaje, se hallan en el nivel medio; no obstante, la dimensión gestión de la formación en investigación se ubicó en el nivel bajo. Tal como refiere Escobar (2001), la teoría deontológica de la norma y lo profesional, el haber obtenido un nivel medio en la percepción de la ética del docente, el deber ser como acción cumplida de acuerdo a ley y por respeto a ella, indica el mínimo aprobado, sin embargo, de acuerdo a la teoría deontológica del acto, como refiere Escobar (2001) se debe atender a los

sentimientos y convicciones para contribuir al prestigio del profesorado universitario, se debe establecer el compromiso de lograr que la percepción de la ética del docente, debe ser alta e inspirarse en los valores referidos

al ser responsable, ser ejemplo, justo, veraz, objetivo, respetuoso y con responsabilidad social. Los estudiantes perciben que la gestión de los procesos institucionales presenta un nivel medio, significa que medianamente se está de acuerdo con la planificación de la gestión educativa, medianamente se implementa, organiza y administra programas educativos, medianamente se conduce y evalúa la acción educativa. Así mismo el haber obtenido que la gestión de los procesos de aprendizaje presenta un nivel medio, significa que la planificación, implementación y conducción de los procesos de aprendizaje, se gestionan medianamente. Estos resultados coinciden con Tacca (2018) en su estudio sobre percepción de la ética profesional y el desarrollo laboral del docente por los estudiantes quien concluye que la ética profesional percibida por los estudiantes, es de rango medio, el 51.7% de los estudiantes responde que los educadores utilizan en su pedagogía recursos didácticos, el 51.3% considera que casi siempre es planificada sus actividades a desarrollar para su enseñanza. Así mismo, el 34.1% expone que se hace un seguimiento con respecto al desarrollo del aprendizaje. El 23.7% opina que muy pocas veces se da una correcta evaluación o que es injusta. También coinciden con los resultados de Palacios (2016) en su estudio referido a la práctica de la ética y los valores de los docentes, su incidencia en la formación profesional de los estudiantes, concluye que el campo profesional, se percibe que se debe demostrar buen dominio de técnicas y recursos pedagógicos actualizados; el docente debe comprometerse a asistir a capacitaciones que repercuten en su actualización y formación profesional. Así mismo, se coincide con los resultados obtenidos por Palacios (2016), quien refiere que el uso y manejo de la investigación es la principal debilidad tanto en su formación en investigación como en los de fin de carrera, por lo que es necesario desarrollar cursos para estimular la producción científica a través de publicaciones en revistas indexadas. Y agrega Quintana (2016) en su estudio sobre deontología del docente universitario, formador de formadores, en su función de investigador; que se necesitan docentes universitarios investigadores porque la universidad está comprometida con la calidad de la enseñanza que debe estar en correspondencia con los conocimientos teóricos – prácticos que se gestionan en las etapas de la investigación

Se encontró que el nivel de satisfacción del estudiante respecto a su formación profesional y en la dimensión satisfacción con extensión cultural y

proyección social se ubican en el nivel alto lo que quiere decir según Franco (2017) que respecto a la dimensión satisfacción con extensión cultural y proyección social existe satisfacción por la producción y propagación de libros y revistas; agrado por las capacitaciones y la propagación cultural folklórica; mientras que, la dimensión satisfacción con la enseñanza aprendizaje se ubicó en el nivel medio, es decir medianamente existe satisfacción por la pertinencia de los sílabos, separatas, Power Point, material virtual que comparten los docentes, la infraestructura, el mobiliario, el equipamiento tecnológico de las aulas, la biblioteca, el laboratorio de la carrera y las instalaciones deportivas; los mecanismos de comunicación y solución de problemas; el desempeño de los docentes en el aula, en relación a la planificación, ejecución, evaluación curricular y tutoría – relaciones interpersonales-; también se identificó que la satisfacción con la investigación formativa, la investigación docente y la difusión de la investigación se ubicó en el nivel bajo. Respecto a la satisfacción estudiantil por su formación profesional, es alto, resultados que coinciden con Franco (2017), cuyo objetivo fue establecer si existen diferencias entre la satisfacción de los estudiantes y el servicio de formación profesional en la universidad, identificando que el 72,5 % presentan satisfacción con el servicio de formación profesional recibido. Estos resultados también coinciden con Nobarro (2018), quien concluyó que el nivel de satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo de la formación profesional de los estudiantes alcanza un nivel “satisfecho”, evidenciando que las expectativas de los estudiantes han sido cubiertas implicando que la gestión educativa y adecuación de la capacidad instalada es buena y permite atender a todos los estudiantes con una permanente calidad del servicio educativo. Esos resultados difieren con los encontrados por Eyzaguirre (2016), quien concluyó que los estudiantes registran un nivel de satisfacción moderado por el servicio académico recibido, lograndose con mayor incidencia las dimensiones Enseñanza y organización académica.

Esta investigación pretende ser una contribución a próximas investigaciones que permita profundizar y/o mejorar la ética profesional del docente universitario y la satisfacción estudiantil por su formación profesional.

V. Conclusiones:

- Primera: Existe correlación significativa entre percepción de la ética del docente y satisfacción estudiantil con ($Rho = 0.599$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.000 (p valor < 0.05).
- El nivel de percepción de la ética del docente y en las dimensiones gestión de los procesos institucionales y gestión de los procesos de aprendizaje, se ubican en el nivel medio; mientras que, la dimensión gestión de la formación en investigación se ubicó en el nivel bajo.
- El nivel de satisfacción estudiantil y en la dimensión satisfacción con extensión cultural y proyección social se ubican en el nivel alto; mientras que, la dimensión satisfacción con la enseñanza aprendizaje se ubicó en el nivel medio y la dimensión satisfacción con la investigación se ubicó en el nivel bajo.
- Existe correlación significativa entre percepción de la ética y la dimensión satisfacción con la enseñanza aprendizaje con ($Rho = 0.389$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.021 (p valor < 0.05).
- Existe correlación significativa entre percepción de la ética y la dimensión satisfacción con la investigación con ($Rho = 0.360$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.034 (p valor < 0.05).
- Existe correlación significativa entre percepción de la ética y la dimensión satisfacción con la extensión cultural y proyección social con ($Rho = 0.616$) y con un Sig. Bilateral equivalente a 0.000 (p valor < 0.05).

VI. Sugerencias

El Decano de la Facultad de Educación, debe de elaborar un sistema de formación en investigación e incluir dentro de la currícula la formación ética tanto de los docentes como de los estudiantes como parte de su responsabilidad social.

El Director de la escuela de inicial, debe elaborar, implementar y aplicar un programa de formación en investigación. Así mismo, debe capacitar a los docentes en ética profesional, para brindar un buen servicio como parte de su responsabilidad y lograr mayores niveles de satisfacción del estudiante por su formación profesional.

Los docentes de la Escuela de inicial, deben gestionar los procesos de aprendizaje, formarse y formar a los estudiantes en investigación. Deben de asumir el compromiso de participar en el programa de formación en valores y en la capacitación sobre ética profesional.

Los estudiantes de la Escuela de inicial, debe de organizar un conversatorio con el Decano de la facultad de educación y la Directora de Escuela, para establecer acuerdos sobre como mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, la investigación y la extensión cultural y proyección social con la finalidad de lograr una satisfacción que se ubique en el nivel alto.

IV. Referencias

- Alves, H. y Raposo, M. (2004). *La Medición De La Satisfacción En La Enseñanza Universitaria: El Ejemplo De La Universidade Da Beira Interior*. Revista Internacional de Marketing Público y No Lucrativo, 1(1), 73-88. Recuperado de <https://ideas.repec.org/p/wpa/wuwphe/0511004.html>
- Amaro, P. y Velasco, M. (2015). *El lugar de la ética profesional docente en estudiantes de licenciatura en Educación ofertada por la UAMCEH*. (Tesis de maestría). México. Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Avery, S. (1991). *Aprender cómo se investiga. Investigar cómo se aprende*. En: OLSON, Mary W. *La investigación – Acción entra al aula*. Buenos Aires: Aique.
- Barrios (2014). *La Deontología*. Recuperado de: <https://prezi.com/ot7urgntke0t/la-deontologia/>
- Bauman Z. (2004). *Ética posmoderna*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bhattacharyya S. K. & Rahman Zillur (2004). *Capturar la Voz del Cliente, la pieza central de la creación de estrategias: Un estudio de caso en la banca, European Business Review*, Vol. 16, N° 2, pág. 128-138.
- Calo, O. (2002). *La interacción del profesional con los códigos*. Revista Argentina de Psicología. Año XXXIV, N° 45, pp. 25-36.
- Gamboa, F. (2015). *La ética del docente de la Universidad de Carabobo-Venezuela percibida por sus propios actores*. Revista de Postgrado FaCE-UC. Vol. 9 N° 17 . Julio– Diciembre 2015/ pp.340-347. ISSN Versión electrónica 2443-4442 , ISSN Versión impresa 1856-9153. Recuperado de: <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj17/art27.pdf>
- Cambra, J. (2011) *Código Deontológico para el ejercicio de la Profesión Docente*. Aprobado por la Junta General del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras en Ciencia de Cataluña el 28 de septiembre de 2011: España.
- Cotrina, A. (1998). *La ética del docente*. Madrid: Trotta.
- Corredor, M., V. y Vallejo, J., C. (2005). *El compromiso y la responsabilidad con el maestro universitario*.

- Cueto, R. (2012). *Conocimiento y utilidad del código deontológico del educador/a social en el Colegio Profesional de Educadores/As Sociales del País Vasco*. España: APV
- Eyzaguirre (2016). *Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la Universidad Privada de Tacna en el año 2015*. (Tesis doctoral). Tacna. Universidad Privada de Tacna.
- Escobar, G. (2001). *Ética*. Cuarta Edición. México: Mc Graw Hill.
- Evans A., D. (2004). *Las herramientas avanzadas de minería de texto ayudan al sistema CRM a "ver" a los clientes*. Unisys World; Jul 2000, 21, 7; ProQuest Informática pg. 1.
- Ferrero, A. (2008), *Aspectos deontológicos y éticos de la formación de pregrado y de la práctica profesional de la psicología en Argentina. Estudio comparativo entre los países del Mercosur (01/01/06- 21/12/08)*. UNSL
- Franco, Y. (2017). *Satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de educación – UNCP*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional del Centro Perú.
- Gento, S. y Vivas, M. (2003). *El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación*. Acción Pedagógica, 12 (2), 16-27. Recuperado de http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17108/2/articulo_2.pdf
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (6ta. Edición.). México. MacGrawHill
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2011). *Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit*. Revista Fuente, 3 (6), 46-56. Recuperado de <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/8.pdf>
- Lizardo, L. (2015). *Deontología de la gerencia educativa, una visión compleja. Impacto en la calidad del venezolano*. Revista Arjé. Disponible en: [www.arje.com]. [08/10/2016]
- Lindao, P., X. (2015). *La Deontología como aprendizaje de los estudiantes de cuarto año de la Carrera de Diseño Gráfico de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Guayaquil y su aplicación en el ámbito profesional*. (Tesis de pre grado). Universidad de Guayaquil Facultad de Comunicación Social. Ecuador.

- Nobario, M., C. (2018). *Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda*. (tesis de maestría. Lima. Universidad peruana Cayetano Heredia.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2018). *Educación Superior*. Recuperado de <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior>
- Palacios, G., A. (2016). *La práctica de la ética y valores de los docentes, su incidencia en la formación profesional de los estudiantes de la facultad de Filosofía, Universidad Central del Ecuador*. (Tesis doctoral). Ecuador. Universidad Central del Ecuador
- Palamidessi, M. (2000). *Currículum y problematizaciones: moldes sobre lo cotidiano*. En Gvirtz, S. (comp). *Textos para repensar en día a día escolar*. Santillana, Buenos Aires.
- Pérez, J. (2015). *La ética profesional en la formación universitaria en México*. (Teis de maestria). México. Universidad Nacional Autónoma de México
- Quintana, O. (2016). *Deontología del docente, formador de formadores, en el subsistema de educación universitaria, en su rol investigador*. Revista ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC. Vol. 10 N°19. Julio–diciembre 2016/ pp.154- 165. ISSN-e 2443-4442, ISSN-p 1856-9153
- Salinas, A. y Martínez, P. (2007). *Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios. La Unidad Académica Multidisciplinaria de Agronomía y Ciencias de la UAT*. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, 16 (1),163-192. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/654/65417108.pdf>
- Sánchez, J. (2008). *Formación docente e investigación en el contexto de la educación venezolana actual. Ponencia presentada en el I Congreso Nacional Bolivariano Universitario*. Trujillo: Venezuela.
- Sánchez, M. J. (2010). *Situación del área ética y deontología profesional en el proceso de formación académica de las carreras de la Facultad de psicología*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata. Argentina.
- Silva, A., Domínguez, A., Cortés, G., Castorena, A. y Polo, M. (2015). *Análisis de satisfacción de universitarios mediante la minería de datos*. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 5 (10). Recuperado de <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/113/501>

- Tacca, G., E. (2018). *Percepción de la ética profesional y el desarrollo laboral del docente por los estudiantes de la escuela profesional de turismo y hotelería de la Universidad Nacional De San Agustín, Arequipa 2018*. (Teis de maestría). Arequipa. Universidad Nacional de San Agustín.
- Tan K., Pawitra T, (2001). *Integración de SERVQUAL y el modelo de Kano en QFD para el desarrollo de la excelencia de servicio. Managing Service Quality: An International Journal*, Vol. 11 Iss: 6, pp.418 – 430.
- Toro I. y Parra R. (2006). *Método y conocimiento. Metodología de la Investigación*. (1ª ED.). Medellín: Fondo Editorial Universidad
- Vera, J., F. (2015). *Impacto del desarrollo de la asignatura de ética y deontología policial en la formación de la conciencia profesional en los estudiantes de la Escuela Técnica Superior de La Policía Nacional del Perú Sede Chiclayo – 2014*. (Tesis doctoral).. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.

ANEXO

ANEXO 1. Cuestionario sobre Percepción de la Ética del Docente

Estimado (a) estudiante:

La aplicación del presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el nivel de percepción de la ética del docente universitario de la facultad. La confidencialidad de tus respuestas será respetada, no escribas tu nombre en ningún lugar del cuestionario.

Escuela profesional: _____ Semestre académico: _____ Fecha:

Instrucción: Lee cada uno de los indicadores y marca una de las alternativas de la escala que se muestra.

1	2	3	4
Desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

I. GESTIÓN DE LOS PROCESOS INSTITUCIONALES:

Planifica la gestión educativa		Nivel de satisfacción			
		1	2	3	4
01	¿Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional?				
02	¿Participa en la elaboración y ejecución del Plan Anual de Trabajo de la Facultad a la que pertenece?				
03	¿Participa en la elaboración y adecuación del reglamento interno de la Facultad?				
Implementa, organiza y administra programas educativos		1	2	3	4
04	¿Organiza y coordina los servicios de Tutoría y Orientación Educativa?				
05	¿Organiza y coordina el programa de formación en investigación?				
06	¿Organiza y coordina el programa de 3xtensión universitaria?				
		1	2	3	4
07	¿Colabora y participa en las actividades organizadas por la facultad y/o universidad?				
08	¿Mantiene actualizada su carpeta pedagógica que contiene: directivas, sílabos, materiales educativos, instrumentos de evaluación, relación de sus estudiantes?				
Conduce la acción educativa		1	2	3	4
09	¿Participa en la evaluación del plan operativo de la facultad?				
10	¿Participa en la evaluación de la formación académica del estudiante?				
11	¿Participa en la evaluación de la formación en investigación del estudiante?				
12	¿Participa en la evaluación de los servicios de Tutoría y Orientación Educativa?				
13	¿Participa en la evaluación de las actividades de extensión universitaria?				
SUB TOTAL					
TOTAL					

II. GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE

Planifica el proceso de aprendizaje		Nivel de satisfacción			
		1	2	3	4
14	¿Participa en la elaboración y ejecución del modelo educativo de la facultad?				
15	¿Elabora el sílabo de su curso?				
16	¿Elabora Sesiones de Aprendizaje Significativo de su curso?				
Implementa el proceso de aprendizaje		1	2	3	4
17	¿Adecúa e implementa el currículo de su asignatura?				
18	¿Elabora material educativo?				
19	¿Implementa y organiza el sistema de evaluación?				
Conduce el proceso de aprendizaje		1	2	3	4
20	¿Organiza y mantiene un ambiente adecuado para la conducción del aprendizaje?				
21	¿Demuestra conocimientos actualizados, comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en su área curricular y la didáctica del área que enseña?				
22	¿Presenta los temas de la clase de manera interesante, motivadora y vinculada con la realidad?				
23	¿Problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo?				
24	¿Desarrolla estrategias para recoger saberes previos de los estudiantes y generar nuevos aprendizajes teniendo en cuenta el enfoque de su área?				
25	¿Relaciona en lo posible los contenidos de la clase con los acontecimientos de la actualidad y el sentido de uso?				
26	¿Propicia y desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes para que utilicen sus conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud crítica?				
27	¿Orienta los trabajos de extensión para afianzar el logro de las capacidades propuestas?				
28	¿Utiliza diversas formas de organización de los estudiantes: trabajos individuales, trabajos grupales, trabajos interdisciplinarios?				
29	¿Desarrolla competencias deontológicas en sus estudiantes?				
30	¿Desarrolla la clase sin hacer bullying y acoso escolar?				
Evalúa los aprendizajes		1	2	3	4
31	¿Proporciona información sobre los niveles de logro del estudiante?				
32	¿Toma decisiones bajo el enfoque de mejoramiento continuo?				
33	¿Evalúa la formación deontológica del estudiante?				
SUB TOTAL					
TOTAL					

III. GESTIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

Forma a sus estudiantes en investigación		Nivel de satisfacción			
		1	2	3	4
34	¿Desarrolla habilidades investigativas en los estudiantes?				
35	¿Desarrolla proyectos de investigación con sus estudiantes?				
36	¿Evalúa el desarrollo de la formación en investigación?				
SUB TOTAL					
TOTAL					

Muchas gracias por tu colaboración

ANEXO 2. Matriz de Confiabilidad del instrumento Percepción de la ética del docente

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	1	1	4	2	1	1	1	4	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	2	1	1	4	3	1	1	1	4	3	1	1	1	2	3	3	1	4	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	3	2	1	1	4	2	2	3	1	4	2	2	1	2	1	1	4	2	4	1	1	
4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	2	2	4	2	1	2	4	2	2	4	2	4	2	2	2	3	2	1	3	2	4	1	2	
5	3	1	2	1	2	1	1	1	2	4	3	2	3	1	1	2	4	3	2	3	2	4	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	2	
6	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	3	4	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	3	
7	2	3	2	4	2	1	2	4	2	1	1	1	1	1	2	2	4	1	2	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	2	1	2	2	
8	4	4	2	3	1	3	2	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	1	1	2	4	2	1	2	1	1	3	3	1	
9	4	3	1	3	2	4	2	3	2	1	1	2	2	3	2	4	3	4	3	1	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	4	2	4	
10	4	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	4	2	4	1	4	1	3	1	3	1	2	2	1	4	1	4	2	4	1	4	
11	4	4	2	1	1	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	4	1	4	1	4	2	2	1	1	4	2	4	2	4	3	4	2	2	
12	4	4	3	4	1	1	2	1	1	2	4	2	2	3	2	3	3	1	2	4	3	1	3	1	1	3	4	3	4	1	1	1	1	
13	3	4	2	4	1	1	2	2	4	2	3	1	3	4	4	1	3	1	3	4	1	1	4	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	
14	3	4	2	3	2	3	3	4	4	1	3	2	2	4	3	2	4	3	2	4	1	2	4	3	1	4	1	4	3	1	1	4	2	
15	4	4	3	2	2	4	3	4	4	2	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	1	3	4	4	2	3	3	4	2	3	2	2	3	
16	2	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3
17	1	1	4	1	2	3	4	3	3	3	4	2	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	4	1	3	3	4	2	3	4	4	1	
18	1	1	4	2	1	1	3	4	4	1	4	2	4	1	4	1	2	3	4	1	4	1	2	4	1	4	4	3	1	4	1	3	1	
19	3	2	4	1	1	1	3	4	4	1	3	4	1	1	4	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	4	2	4	1	3	4	4	1	
20	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	4	4	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	4	3	3	1	2	1	1	1	4	1	

Estadístico de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.881	33

ANEXO 3. Cuestionario sobre Satisfacción Estudiantil

Estimado (a) estudiante:

La aplicación del presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el nivel de satisfacción estudiantil en los procesos que se desarrollan en la facultad, en beneficio de tu formación profesional. La confidencialidad de tus respuestas será respetada, no escribas tu nombre en ningún lugar del cuestionario.

Escuela profesional: _____ Semestre académico: _____ Fecha:

Instrucción: Lee cada uno de los indicadores y marca una de las alternativas de la escala que se muestra.

0	1	2	3	4
Desconozco	Nada satisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho

I. ENSEÑANZA APRENDIZAJE:

MATERIALES, INFRAESTRUCTURA – EQUIPAMIENTO, COMUNICACIÓN Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		Nivel de satisfacción				
Materiales (presentación del sílabo y materiales de refue		0	1	2	3	4
01	¿Estás satisfecho con la presentación y exposición de los sílabos, que realizan los docentes?					
02	¿Estás satisfecho con la pertinencia pedagógica de los sílabos?					
03	¿Estás satisfecho con el material impreso o virtual de reforzamiento que entregan los docentes?					
Infraestructura – Equipamiento		0	1	2	3	4
04	¿Estás satisfecho con el ambiente donde se desarrollan las clases?					
05	¿Estás satisfecho con las pizarras de tu aula?					
06	¿Estás satisfecho con las carpetas que utilizas?					
07	¿Estás satisfecho con el equipamiento tecnológico de tu aula?					
08	¿Estás satisfecho con las instalaciones e implementación de la biblioteca especializada?					
09	¿Estás satisfecho con el equipamiento del laboratorio de tu carrera profesional?					
10	¿Estás satisfecho con el equipamiento del gimnasio y las instalaciones deportivas?					
Comunicación – Solución de problemas/conflictos		0	1	2	3	4
11	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, con los docentes?					
12	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, con los administrativos?					
13	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, con tus compañeros?					
14	¿Estás satisfecho con los mecanismos de comunicación, entre los miembros de la comunidad educativa de la facultad?					
15	¿Estás satisfecho con la difusión del plan estratégico de la Facultad?					
16	¿Estás satisfecho con la difusión del plan operativo de tu Escuela Profesional?					
17	¿Estás satisfecho con la atención oportuna a los problemas y reclamos registrados en el libro de reclamaciones?					
18	¿Estás satisfecho con la solución de los problemas de tu Escuela Profesional?					

DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES EN EL AULA		0	1	2	3	4
Planificación de clases						
19	¿Estás satisfecho con la planificación de las sesiones de aprendizaje de los docentes?					
20	¿Estás satisfecho con el cumplimiento del desarrollo de contenidos programados en los sílabos?					
21	¿Estás satisfecho con los materiales y recursos utilizados por los docentes durante sus clases?					
Ejecución de clases		0	1	2	3	4
22	¿Estás satisfecho con el dominio teórico y práctico en los temas y actividades que desarrollan los docentes?					
23	¿Estás satisfecho con las estrategias de enseñanza aprendizaje que utilizan los docentes durante sus clases?					
24	¿Estás satisfecho con la secuencia didáctica que emplean los docentes durante su clase?					
Evaluación en las clases		0	1	2	3	4
25	¿Estás satisfecho con el sistema de evaluación de los aprendizajes aplicados por los docentes.?					
26	¿Estás satisfecho con la calificación que realizan los docentes?					
27	¿Estás satisfecho con la comunicación y reflexión que promueven los docentes acerca de los resultados de las evaluaciones?					
Ejecución de clas		0	1	2	3	4
28	¿Estás satisfecho con las acciones de tutoría realizado por los docentes tutores?					
29	¿Estás satisfecho con el trato que brindan los docentes a los estudiantes?					
30	¿Estás satisfecho con las relaciones interpersonales entre estudiantes que 104 estudiantes que promueven los docentes. promueven los docentes?					
SUB TOTAL						
TOTAL						

II. INVESTIGACIÓN:

ÁMBITOS INVESTIGATIVOS		Nivel de satisfacción				
Investigación Formativa		0	1	2	3	4
31	¿Estás satisfecho con las orientaciones que recibes de los docentes para el desarrollo de habilidades investigativas, en todas las asignaturas?					
32	¿Estás satisfecho con los conocimientos aprendidos, en las asignaturas de investigación?					
33	¿Estás satisfecho con los contenidos temáticos que se desarrollan en las asignaturas de investigación?					
34	¿Estás satisfecho con las orientaciones que dan los docentes de las asignaturas de investigación, para el procesamiento y manejo de información?					
35	¿Estás satisfecho con las orientaciones que dan los docentes de las asignaturas de investigación, para el uso de procedimientos y técnicas de investigación?					
36	¿Estás satisfecho con las pautas que dan los docentes, para elaborar los proyectos de investigación?					
37	¿Estás satisfecho con las pautas que dan los docentes, para elaborar los informes de los trabajos de investigación?					
38	¿Estás satisfecho con las estrategias didácticas que aplican los					

	docentes en el desarrollo de las capacidades y actitudes investigativas?					
39	¿Estás satisfecho con la evaluación y reforzamiento, que los docentes realizan luego de la presentación de los proyectos e informes de investigación?					
40	¿Estás satisfecho con la participación conjunta de docentes y estudiantes en la ejecución de proyectos de investigación?					
41	Estás satisfecho con la formación que recibes en la ejecución de proyectos de investigación, individual, grupal o conjunta con los docentes?					
Investigación docente		0	1	2	3	4
42	¿Estás satisfecho con las líneas de investigación que se consideran en la Facultad de Educación?					
43	¿Estás satisfecho con la correspondencia entre los problemas pedagógicos y las líneas de investigación de la Facultad de Educación?					
44	¿Estás satisfecho con los trabajos de investigación realizados por los docentes de la Facultad de Educación?					
45	¿Estás satisfecho con los informes de los trabajos de investigación ejecutados por los docentes de la Facultad de Educación?					
Disfusión de la investigación						
46	¿Estás satisfecho con las jornadas de difusión de los trabajos de investigación de docentes, estudiantes y egresados que realiza la Facultad de Educación?					
47	¿Estás satisfecho con las exposiciones de los trabajos de investigación que se realizan en las Jornadas de Investigación de la Facultad de Educación?					
48	¿Estás satisfecho con la participación en eventos nacionales e internacionales, con trabajos de investigación realizados en la facultad?					
49	¿Estás satisfecho con la difusión en revistas, boletines y otros impresos de los trabajos investigación que realizan los docentes, estudiantes y egresados de la Facultad de Educación?					
50	¿Estás satisfecho con la difusión de los trabajos de investigación que realizan los docentes, estudiantes y egresados de la Facultad de Educación en la página WEB?					
51	¿Estás satisfecho con la difusión que recibes sobre los derechos de propiedad intelectual?					
SUB TOTAL						
TOTAL						

III. PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

MODALIDAD: IMAGEN INSTITUCIONAL (Edición y difusión de libros)		Nivel de satisfacción				
		0	1	2	3	4
52	¿Estás satisfecho con la información actualizada que ofrece el libro?					
53	¿Estás satisfecho con la aplicabilidad de la información del libro, en su labor profesional?					
54	¿Estás satisfecho con la presentación física del libro?					
55	¿Estás satisfecho con la aplicación de los derechos de autor (con el ISBN)?					
56	¿Estás satisfecho con la difusión del libro en su institución o comunidad?					
MODALIDAD: IMAGEN INSTITUCIONAL (Edición y difusión de revistas)		0	1	2	3	4

57	¿Estás satisfecho con la actualización de la información que ofrece la revista?					
58	¿Estás satisfecho con la aplicabilidad de la revista en su labor profesional?					
59	¿Estás satisfecho con la presentación física y material de la revista?					
60	¿Estás satisfecho con la aplicación de los derechos de autor (con el ISSN)?					
61	¿Estás satisfecho con la difusión de la revistas en su institución o comunidad?					
MODALIDAD: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA (Capacitaciones)		0	1	2	3	4
62	¿Estás satisfecho con el nivel de dominio del tema por los ponentes?					
63	¿Estás satisfecho con la actualización de los temas presentados?					
64	¿Estás satisfecho con las estrategias aplicadas por los ponentes?					
65	¿Estás satisfecho con la contextualización del tema a tu realidad?					
66	¿Estás satisfecho con la aplicabilidad de los temas tratados?					
67	¿Estás satisfecho con la puntualidad y responsabilidad de los organizadores?					
MODALIDAD: DIFUSIÓN DE MANIFESTACIONES CULTURALES (Difusión cultural folklórica)		0	1	2	3	4
68	¿Estás satisfecho con el mensaje y valor de la presentación cultural?					
69	¿Estás satisfecho con la organización del grupo?					
70	¿Estás satisfecho con la presentación y coreografía?					
71	¿Estás satisfecho con la puntualidad y responsabilidad de los organizadores?					
SUB TOTAL						
TOTAL						

Muchas gracias por tu colaboración

ANEXO 4. Matriz de Confiabilidad del instrumento Satisfacción estudiantil

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	3	3	4	1	2	2	4	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	
2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1		
3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	4	1	2	4	2	3	2	3	2	3	1	2	4	3	1	2	3	3	1	2	2	2	1	1	
4	1	3	1	2	3	1	1	3	1	1	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	4	3	2	1	2	1	3	1	2	
5	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	4	3	1	4	3	2	4	3	1	2	3	1	4	3	1	3	2	2	4	1	4	1	2	2	1	
6	2	3	1	2	3	2	2	3	1	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	2	
7	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	1	3	2	3	2	1	2	2	1	
8	2	3	2	2	2	3	2	3	2	4	4	3	4	4	3	2	1	2	4	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	2	2	
9	1	2	2	1	2	1	1	2	2	3	3	4	3	3	4	3	1	2	3	3	2	3	3	4	1	1	1	2	2	3	3	1	2	2	1	
10	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	4	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	
11	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	1	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
12	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	4	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	1	1	2	3	1	
13	1	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	1	2	4	4	3	2	3	2	3	4	1	3	1	4	3	3	1	1	4	3	2	
14	3	3	2	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	3	
15	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	
16	4	4	3	1	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	1	1	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	1	
17	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	1	2	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2
18	3	2	3	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	2	3	1	2	3	3	2	3	3	
19	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	4	2	3	2	1	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	
20	2	3	3	4	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	4	1	2	3	3	4	

Nº	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
1	3	3	4	1	2	4	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	4	4	2	1	1	2	3	2
2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	1	2	1
3	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	4	3	3	1	3	2	1	1	2
4	2	1	1	1	2	2	3	4	3	2	1	2	1	4	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3
5	1	2	3	1	4	1	3	2	2	4	1	3	2	2	1	3	3	2	4	3	2	3	1	1	2	2	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2
6	2	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	1	3	2	3	1
7	3	1	2	3	2	3	1	1	3	2	3	1	4	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	1
8	4	2	3	4	4	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	3	4	3	1	2	3	3	1	3	2	1
9	3	3	2	3	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	1	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2
10	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	4	2	2	2	1	4	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3
11	2	2	1	3	2	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	1	3	4	4	2	3	4
12	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	3	1	3	3	1	2	2	4	3	2	3	1	3	3	4	3	1	2	3	1	2	3	3	1	4	3
13	3	2	3	3	2	1	3	1	4	3	3	1	4	4	3	2	2	2	4	4	2	3	4	4	2	3	1	2	1	2	4	3	3	1	3	3
14	4	3	2	3	1	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	4	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2
15	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	1	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2
16	3	1	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	4	4	3	3	2	3	1
17	1	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	4	4	1	2	1	2	4	4	4	3	2	4	2	4	3	3	4	3	2	2	3
18	3	2	3	1	1	1	1	2	3	1	2	3	3	3	3	4	3	2	1	2	3	4	3	3	2	1	3	3	3	2	3	1	2	3	2	4
19	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	2	2	2	4	4	3	1	2	4	3	2	2
20	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	4	3	1	3	4	4	3	3	3	2	1	3	1	2	3	1	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2

Estadístico de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.985	34