



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de  
secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

LUJÁN AGUIRRE, Vladimir Poly

**ASESORES:**

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

Lima - Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a)..... LUJAN AGUIAR, Vladimir Poly .....  
cuyo título es: << Estilos de crianza y conductas disruptivas  
en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una  
I.E. del distrito de Comas, 2018 >>  
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)  
TRECE .....(letras).

Lima Norte, 04 de Marzo ..... del 2019..



.....  
PRESIDENTE

DR. CANDELA AYLLON, Víctor Eduardo



.....  
SECRETARIO

DR. DE LA CRUZ VALDIVIANO, Carlos Bacilio



.....  
VOCAL

MG. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a la memoria de mis abuelos Policarpo Luján y Dario Aguirre quienes fueron mi inspiración para ser una mejor persona en la vida y un buen profesional.

### **Agradecimientos**

Quiero agradecer a Dios por darme la oportunidad de haber estudiado una carrera profesional, agradecer a mis maestros por la enseñanza impartida y a mi familia por todo el apoyo brindado durante estos años.


### **Declaración de autenticidad**

Yo, Luján Aguirre, Vladimir Poly Con DNI N° 46254305, estudiante de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 4 de Marzo de 2019

  
.....  
Luján Aguirre Vladimir Poly

DNI: 46254305

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018” la investigación tiene la finalidad de describir la relación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, nivel y enfoque, población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos Previos	3
1.2.1 Nacionales	3
1.2.2 Internacionales	6
1.3 Teorías Relacionadas al Tema	8
1.3.1 Familia, agresividad y violencia en adolescente	8
1.3.2 Definición de estilos de crianza	9
1.3.3 Teorías de Estilos de crianza	10
1.3.4 Conducta disruptiva	14
1.3.5 Definición de conducta disruptiva	14
1.3.6 Factores que intervienen en la conducta disruptiva	15
1.3.7 Tipos de conducta disruptiva	15
1.3.8 Factores de la conducta disruptiva	16
1.4 Formulación de problema	17
1.5 Justificación del estudio	17
1.6 Hipótesis	18
1.7 Objetivos	18
<b>II. MÉTODO</b>	<b>20</b>
2.1 Diseño de investigación	20
2.2 Operacionalización de variables	20
2.3 Población y muestra	22
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5 Método de análisis de datos	24
2.6 Aspectos Éticos	25
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>26</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>30</b>
<b>V. CONCLUSION</b>	<b>33</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>34</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>35</b>

<b>ANEXOS</b>	<b>Pág.</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia	39
Anexo 2. Instrumentos de evaluación	41
Anexo 3. Cartas de autorización de la escuela y del centro	45
Anexo 4. Autorización de los instrumentos	47
Anexo 5. Consentimiento informado	49
Anexo 6. Prueba piloto	52
Anexo 7. Acta de originalidad firmada por el asesor	55
Anexo 8. Print del túrnitin	56
Anexo 9. Autorización para repositorio	57
Anexo 10. Autorización electrónica	58
Anexo 11. Autorización de versión final	59



## Índice de tablas

<b>Tabla</b>		<b>Pág.</b>
<b>1</b>	Prueba de independencia para las variables Conducta disruptiva y estilo de crianza	26
<b>2</b>	Frecuencia con la que se utilizan los diversos estilos de crianza	27
<b>3</b>	Frecuencia en la que se presentan las conductas disruptivas	27
<b>4</b>	Prueba de independencia para los variables estilos de crianza y las familias monoparentales	28
<b>5</b>	Presencia de conductas disruptivas relacionado con el tipo de crianza impartida por los padres	29
<b>6</b>	Estadístico de fiabilidad del Inventario de Conductas disruptivas	52
<b>7</b>	Estadístico de fiabilidad del Inventario de Estilos de crianza	52
<b>8</b>	Estadístico de adecuación de muestra	52
<b>9</b>	Estadístico de matriz factorial	53
<b>10</b>	Matriz de varianza total explicada	54

## RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo teniendo como objetivo general describir la relación entre conductas disruptivas y estilos de crianza en alumnos de 1° a 3° de secundaria del colegio nacional San Carlos 2018. La muestra estuvo conformada por 204 estudiantes de nivel secundario tanto hombres como mujeres de edades entre los 11 y 15 años. La investigación brindó un análisis descriptivo de la situación actual de los alumnos de dicho colegio dado que es de corte transversal, no experimental aplicado a alumnos de ambos sexos; analizando que tipo de crianza influye y genera más conductas disruptivas. Para lo cual se aplicó la escala de estilos de crianza Steinberg y la Escala de Conducta Disocial (ECODI27). Entre los principales resultados se encontró que los estilos de crianza están relacionados con la presencia de conductas disruptivas con un  $p=0,00$ . En cuanto a las conductas disruptivas se observó que un 18.6% de los alumnos presentó altos niveles de conductas disruptivas. Respecto a los estilos de crianza se observó que un 48,5% de los padres utiliza el estilo de crianza de tipo autoritativo, seguido del tipo negligente con un 26%, los estilos de crianza de tipo permisivo, mixto y negligente demostraron un equilibrio de 8,3% en la muestra. No obstante no se encontró que los estilos de crianza dependan de la organización parental, así como tampoco en la organización parental y las conductas disruptivas dado un  $p=0,545$  y  $p=0,801$  respectivamente en la prueba de  $\chi^2$  de independencia. Así mismo se encontró que hay mayor presencia de conductas disruptivas cuando predomina un estilo de crianza de tipo negligente y permisivo.

**Palabras clave:** Conductas disruptivas, estilos de crianza, violencia, psicología educativa.

## ABSTRACT

The present research was carried out with the general objective of describing the relationship between disruptive behaviors and parenting styles in students from 1st to 3rd year of secondary school of San Carlos National School 2018. The sample consisted of 204 secondary students, both male and female. as women between 11 and 15 years old. The research provided a descriptive analysis of the current situation of the students of said school since it is cross-sectional, non-experimental applied to students of both sexes; Analyzing what kind of parenting influences and generates more disruptive behaviors. For which the scale of Steinberg parenting styles and the Scale of Dissocial Conduct (ECODI27) were applied. Among the main results, it was found that parenting styles are related to the presence of disruptive behaviors with  $p = 0.00$ . Regarding the disruptive behaviors, it was observed that 18.6% of the students presented high levels of disruptive behaviors. Regarding the styles of parenting, it was observed that 48.5% of the parents used the authoritative type of parenting style, followed by the negligent type with 26%, the permissive, mixed and negligent parenting styles demonstrated a balance of 8.3% in the sample. However, it was not found that parenting styles depend on parental organization, nor on parental organization and disruptive behaviors given a  $p = 0.545$  and  $p = 0.801$  respectively in the  $\chi^2$  test of independence. Likewise, it was found that there is a greater presence of disruptive behavior when a negligent and permissive type of parenting predominates.

**Keywords:** Disruptive behaviors, parenting styles, violence, educational psychology.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad problemática**

Es un hecho de que el Perú es uno de los países con mayores problemas sociales a nivel de todo Latino América, problemas que pueden ir desde deserción escolar, violencia social y embarazo adolescente hasta casos de feminicidio, drogadicción entre otros problemas que asechan a nuestro país a nivel social.

Dentro del Perú, por estadísticos del Poder Judicial, hasta el mes de abril del 2017 habían alrededor de todo el país 1.309 adolescentes, que habían infringido la ley, internados en centros juveniles, de los cuales 424 estaban en condición de procesados y sólo 885 habían sido sentenciados, (UNICEF, s.f.).

Un estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) demostró que el porcentaje de adolescentes embarazadas es del 13.6% de la población femenina total del país, que representa más de 193 mil adolescentes, de las cuales el 10.6% ya eran madres.

Un estudio estadístico de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) señaló que en todo el mundo actualmente se dan 200 000 asesinatos de jóvenes entre de 10 a 29 años de edad que representa al 43% de todo el globo que se registra anualmente. Los homicidios son aproximadamente 25% de la causa de muerte de los adolescentes y el 83% de estas son hombres y del 3% al 24% las jóvenes son violadas en su primera experiencia sexual.

Frente a lo mencionado, existe un claro problema respecto a las conductas violentas en fases muy jóvenes del desarrollo de la persona, que se relaciona de forma aproximadamente directa con la progresiva inestabilidad familiar.

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2011) registró que solo en Lima Metropolitana los jóvenes menores de 15 años que vivían solo con su mamá ascendía más del 25% de la población total.

Por lo que menciona el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2004) todos los años se registran 210 mil menores cuyos padres no llegan a reconocerlos, que no cuentan con una registro de nacimiento y que tampoco cuentan con beneficios de educación y salud; la cifra mostrada anteriormente constituye el 28% de los niños que nacen al año en el país (Ponce, 2004).

Este contexto familiar marca la formación de la personalidad y el carácter de los jóvenes adolescentes.

Aun así estos problemas mencionados anteriormente no solo se limitan al Perú o a Latino América, sino también afectan a múltiples países alrededor del mundo, tales son:

Garriga (2004) señala que los sondeos en diversos países muestran un problema preocupante respecto a la estructura de las familias: en Francia coexistían 1.600.000 personas menores de 25 años que pertenecían a familias reconstituidas, entre los que 513.000 se encontraban con ambos padres y 1.100.000 estaban con un padre y su pareja y un o medio hermanos. En el periodo de 1993 – 2001 en España, la cantidad de separaciones matrimoniales ascendió de 28.854 a 37.586, y el de disolución de relaciones no matrimoniales, de 43.941 a 65.650. Así mismo, la cantidad de madres separadas de sus parejas ha aumentado al doble de su cantidad acumulando en el 2001 un aproximado de 19,7%. Y en Norte América, estadísticamente más de la mitad de los matrimonios llegan al divorcio.

González y Landero (2012) mencionan que la investigación y la teoría acerca de la dinámica familiar señalaron constantemente que para el ajuste del desarrollo psicológico de los jóvenes es importante tomar en cuenta las relaciones entre padre e hijos. Por esto es que cuando las relaciones no se dan de forma adecuada, dentro de los parámetros psicológicos, afecta la autoeficacia y al autoestima del adolescente.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) acotan que algo que es relevante dentro del ajuste comportamental de los hijos es el estilo de crianza de socialización que usan los padres para con sus hijos, tal es que, llega a crear incapacidad para formar alguna relación social, dado esto pueden llegar a manifestar conflictos de agresividad y comportamiento. Como resultado, aquellos padres que ejercieron violencia o fueron negligentes poseen hijos que tienen más probabilidades de ser agresivos con sus hijos y también con sus parejas. Por otro lado, igualmente asimilan la violencia o conducta agresiva como una forma de comportamiento normal.

Estrada (2016) refiere dos distintas formas de conducta agresiva: la “Agresividad reactiva”, que se caracteriza por una respuesta emocional aguda, tipos elevados de hostilidad y brusquedad. Dañar a otros sin razón aparente es su finalidad. Así también tenemos la conducta disruptiva proactiva, la cual está caracterizada porque el sujeto planifica y predetermina una situación, y

que para esta no se considera ningún tipo de evento detonante, dado que su objetivo principalmente es tener alguna satisfacción.

Para Cruz, Linares y Arias (2014) percibir un estilo de crianza de naturaleza autoritaria está caracterizada por poseer estándares inferiores de afectividad y al mismo tiempo una forma elevada en el autocontrol, se relaciona al aumento de conductas y expresiones violentas que aquejan muy común mente a los jóvenes en sus interacciones sociales y comportamientos.

Ugarte (2001) propuso que el inconveniente estaría localizado dentro de la etapa por la que pasa este grupo de personas, dado que se encuentra saturada de constantes modificaciones en su aspecto físico y social, cuestionamientos, inestabilidades, necesidad de reforzamiento positivo, y demás. Dadas las características mencionadas los adolescentes pueden tener conductas de riesgo, tales como el consumo de drogas y alcohol, el uso de violencia, relaciones sexuales a temprana edad, agresión y asociación a grupos violentos; que en la mayoría de casos resultan en rencillas con sus apoderados. Por lo planteado previamente, se puede determinar la asociación de estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Comas. Como medio de explicar y entender estos comportamientos sociales mencionados anteriormente.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Internacionales**

Sarah et al (2017) encontró en sus resultados que la inestabilidad en cuanto a la relación con el padre eran más propensas en tener su primera relación sexual a temprana edad y tenían un comportamiento determinado como peligroso, como tener relaciones sexuales sin protección alguna.

Ramos (2016) en una investigación llevada a cabo en Guatemala con el fin de demostrar la importancia de la figura paternal dentro de la familia y del conjunto de características psicológicas que se manifiesta de manera interna en la persona. Su muestra se conformó por 81 adolescentes de entre 15 a 21 años de edad y la muestra fue constituida por adolescentes con padres ausentes. En cuanto a los resultados se encontró que existía una sólida relación entre rasgos de personalidad respecto a la sociabilidad y el padre ausente. Posteriormente el autor determino que la imagen maternal lograrse establece un adecuado vínculo con su hijo, este

lograra la estabilidad dentro de su personalidad de modo en el adolescente se logra un alto nivel dentro de la sociabilidad, y la ausencia del padre ya no afecta de forma permanente o relevante.

Giulia et al (2015) en Grecia Suecia e Italia se llevó a cabo un estudio en el cual se comparaban los distintos tipos de crianza paternal. En el cual se buscaron diferencias y similitudes en la forma en la que se perciben los Estilos de Crianza tanto en los hijos como en los padres. Fueron 805 jóvenes los que conformaron el muestreo (225 griegos, 301 italianos y 279 suecos). En el resultado se determinó que en las madres, a diferencia los padres masculinos, son asociadas con la autoridad, más que los padres. Así también, los padres masculinos promueven más la conducta permisiva y son percibidos como autoritarios por los hijos hombres más que con las niñas. Los suecos percibieron a sus padres como muy poco autoritarios más que los griegos.

García, García y Casanova (2014) llevaron a cabo una investigación comparativa en España acerca de las formas o modos educativos de los padres que conlleva a la agresividad en los niños como en los adolescentes, en la universidad nacional de Jaén con el apoyo de diversos colaboradores, con la finalidad de analizar cómo influye las formas de educación de los padres con respecto a la conducta agresiva en las últimas etapas de la primaria y en la primera etapa de la escuela secundaria, tales son las formas y modos de manifestar la conducta disruptiva. Fueron 326 los participantes de la investigación de entre 10 a los 16 años de edad. Los inventarios que fueron aplicados para esta prueba fueron los test de Agresión de (Buss y Perry, 1992) la Escala Sociométrica de Calificaciones Trianes, (De la Morena y Sánchez 1996), y la Escala de Normas y Exigencias (Bersabé, Fuentes y Motrico, (2001). Entre los resultados obtenidos se aprecia que la variable que mejor pronostica la conducta agresiva es la sanción severa dentro de la escuela, el rechazo el desamor, la indiferencia, y los las formas de castigos disciplinarios rígidos e indulgentes.

Torre, Casanova y García (2014) hicieron una investigación en España del modo correlacional entre la agresividad y como esta se relaciona con los estilos de crianza de educación en jóvenes, con la finalidad de entender la relación que existe entre como un grupo de jóvenes percibía el modelo de formación impuesto por sus padres y los niveles de conducta agresiva, expresada y psicológica que presenta frente a sus compañeros de estudios o pares. El total de la muestra estuvo constituida por 347 alumnos de edades que oscilan entre 12 y 16 años. Los inventarios aplicados vinieron a ser la Escala de Afecto, la Escala de Normas y Exigencias (ENE), así como, el Cuestionario de Agresividad (Andreu, Peña y Graña, 2002). Los datos analizados indican

aquellos alumnos quienes se formaron bajo las normas de familia democrática tuvieron puntajes bajos en la dimensión de agresividad física y verbal; finalmente, aquellos alumnos varones resultaron más agresivos físicamente a diferencia de las mujeres, según los estudios realizados con las muestras de 347 estudiantes entre 12 y 16 años de edad.

Sogra, Masoud y Gholamhossen (2014) llevaron a cabo una investigación acerca de los estilos de padres y la agresividad de los jóvenes, la investigación fue de tipo correlacional. Fueron 10 hombres y mujeres los que participaron en la muestra, y 200 adolescentes cuyas edades iban de los 14 a los 18 años. Las pruebas aplicadas son el Cuestionario de Baumrind de Tipos de Crianza, el Cuestionario de Agresión (AGQ) y el inventario de la Escala de Identidad de Adams y Benton (OMEIS). El estudio de tipo descriptivo correlacional realizado, obtuvo los siguientes resultados: No hay significancia entre la conducta agresiva y el estilo de crianza; no obstante todas las escalas tienen un grado de relación con la sub escala de identidad; por otro lado la escala de democracia guarda relación con los estilos de crianza del modo autoritativo.

Perez (2012) llevó a cabo una profunda investigación, en Quetzaltenango – Guatemala, con el objetivo de determinar qué tipo de personalidad se forma en hijos de madres solteras. El autor llegó a la conclusión que los hijos de madres solteras no tienen control de sus emociones, lo que significa que son desequilibrados al momento de expresar cualquier tipo de emoción. Así mismo determino que los hijos de madres solteras manifiestan inseguridad en sus vidas.

Torres, Otega , Reyes y Garrido (2011) realizaron una investigación psicológica con el objetivo relacionar la presencia de la figura paterna y la ruptura de la familia. Por otro lado hicieron énfasis en la presencia del padre como eje principal en el desarrollo del hijo o hija y que cuando la pareja se divorcia se obstaculiza el ejercicio de la paternidad, generando innumerables consecuencias psicológicas. Su muestra estuvo conformada por un total de 80 varones que estaban separados de sus parejas, en proceso de divorcio o divorciados y que la custodia del hijo o hija era completamente de la madre. En cuanto al instrumento aplicado el autor hizo uso del inventario ex profeso. El estudio identificó que el papel del padre es importante dado que su presencia impone retos lo que lleva a los hijos a esforzarse más y eso les abre nuevos caminos y perspectivas.

Duran (2010) en una investigación, realizada en Cuenca Ecuador, con el objetivo de determinar el tipo de conducta de niñas carentes de figura paterna. Esta investigación el autor concluyó que la ausencia de la figura paterna trae consigo una gran cantidad de alteración en el



comportamiento normal de las menores. Por otro lado aseguró que la desintegración familiar va a repercutir, en una innumerable cantidad de situaciones que van a empeorar la calidad de vida de las menores.

### **1.2.2 Nacionales**

Alarcón (2016) realizó una investigación con el objetivo de encontrar la importancia de la figura paternal y la importancia del avance de los hijos para el enfoque de la personalidad, su muestra se conformó de 319 alumnos tanto hombres como mujeres. Los instrumentos de medición que se aplicaron fueron la escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia y el Cuestionario de Agresión. De este estudio se concluyó que aquellos alumnos cuyos padres manifestaban un estilo de crianza permisivo o negligente presentaron conductas violentas entendiéndose una correlación relevante.

Rojas (2016) presentó una investigación con el objetivo de hallar correlaciones entre los distintos tipos y estilos de crianza y las formas en las que estos deterioran la salud mental de los estudiantes de nivel secundario de Casma. Su muestra estuvo conformada por 747 estudiantes, entre ellos mujeres y hombres, con una edad que oscilaba entre los 11 y 17 años. El instrumento de medición que utilizó para esta investigación fue la Escala Parental Breve (EPB) y el Cuestionario General de Salud Mental (GHQ-12). En cuanto a las conclusiones el autor encontró un correlación inversa, estadísticamente significativa entre las siguientes dimensiones: Estilos de crianza y salud mental de estudiantes de secundaria.

Orihuela (2016) llevó a cabo un estudio en el cual tuvo como finalidad asociar los tipos de crianza autoritativo y autoritario con los estilos de conductas agresivas proactiva y reactiva de los alumnos que se encuentran en 2do al 5to de secundaria en un colegio de Lima-este. Así mismo describió como se generan las conductas agresivas dado los estilos parentales. Su muestra estuvo conformada por un grupo de 267 estudiantes de entre 12 y 16 años.

Las pruebas que utilizó son: Inventario de Prácticas Parentales y el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva para Adolescentes (RPQ). El análisis de datos concluyó el vínculo padre e hijo establecido trascendental para el futuro comportamiento y desarrollo psicológico de los jóvenes.

Idrogo y Medina (2016) realizaron una investigación con el fin de encontrar la relación entre estilos de crianza y agresividad alumnos de un colegio nacional del distrito de José Leonardo

Ortiz en Chiclayo. Su muestra abarco a 160 estudiantes y se emplearon los cuestionarios de estilos de crianza de Darling & Steinberg y agresividad de Buss & Perry. En cuanto a los resultados los autores encontraron que existe una correlación significativa entre la agresividad en adolescentes y el estilo de crianza negligente por parte del padre.

Iriarte (2015) llevó a cabo una investigación descriptiva-comparativa en la ciudad trujillana para determinar qué tan diferente es la impulsividad de la conducta agresiva planeada por los tipos de estilos parentales para jóvenes del Distrito de la Esperanza. Fueron 398 estudiantes tanto hombres como mujeres, con las edades de 12 hasta 17 años, los que participaron de esta prueba. Aplicando el Cuestionario de Andreu llamado “Agresividad Premeditada e Impulsividad en Adolescentes” siendo esta la versión más moderna (Miranda, 2013) y la Escala de Estilos de Socialización Parental (Musitu y García, 2012). Los resultados arrojaron diferencias relevantes entre la socialización parental y la asociación de la agresividad premeditada e impulsiva. Dadas las formas estilos de crianza, que los padres aplican, muestra distintas significancias respecto a la agresividad predeterminada así como la agresividad impulsiva.

Cubas (2014) realizó una investigación con el objetivo de encontrar una relación entre el rendimiento académico y los estilos de crianza de los alumnos del nivel de primaria de la I.E.Nº 105 “Pedro Coronado Arrascue”, Cercado de Lima. Cuyo muestreo fue conformado por 60 padres de familia y alumnos. Utilizando como inventario el cuestionario de prácticas parentales de Robinson.

Olivo (2012) llevó un estudio Correlacional realizado en el distrito de Lima específicamente en San Juan de Miraflores y la Victoria con la finalidad de comprobar la existencia de correlación en los estilos de crianza que los hijos perciben y los jóvenes que presenten ansiedad con el rango de edad de entre 16 y 18 años tanto hombres como mujeres que atravesaban el 5to año del nivel secundario y se encuentren en un nivel económico social bajo; de tres colegios nacionales en San Juan de Miraflores y la Victoria. Los Instrumentos que usaron son la escala de ansiedad manifiesta para niños revisada y vínculo parental estandarizada. Los resultados arrojaron que las mujeres perciben una mayor protección del padre y de la madre. También se encontró una correlación negativa de la dimensión del cuidado paterno y materno.

Matalinares (2010) llevó a cabo una investigación exploratoria dirigida a la región serrana, costeña y selvática, respecto a la agresividad y la cultura familiar dirigida para alumnos del 4to y 5to del nivel secundario. El muestreo estuvo conformado por alumnos del rango de las edades de

entre 14 y 18. La cantidad de participantes fue de 237 alumnos tanto hombres como mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett y el inventario de hostilidad de Buss - Durkee. Los resultados mostraron que, las variables de la agresividad y el clima familiar están correlacionadas; respecto a las dimensiones de cultura familiar y social está relacionada la Sub escalas de agresividad verbal y hostilidad; por otro lado la conducta agresiva de los alumnos, se observa una diferencia en relación los géneros, al encontrar la diferenciación relevante de la Sub escala “violencia física” entre mujeres y varones. Alarcón y Rubio (2010) publicaron mediante un estudio hecho en Chiclayo la asociación que existe entre desajuste del comportamiento psicosocial y estilos de crianza. La muestra estuvo conformada de jóvenes de entre 13 a 18 años de un colegio nacional en el poblado de José Olaya, con la cantidad de 144 participantes. Se emplearon el inventario del desajuste del comportamiento prosocial (Reyes y Sánchez, 2010) y la escala de estilos de crianza para adolescentes (Steinberg, 1994). Los resultados determinaron que existe Relación significativa entre la escala de desajuste familiar y los estilos de crianza, también hallaron que el 37.5% de los adolescentes perciben a sus progenitores como permisivos y se ubican en un nivel medio en todas las escalas de desajuste del comportamiento.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Familia, agresividad y violencia en adolescente**

La conducta agresiva puede deberse a diversos factores, y la familia juega un papel muy importante a la hora de la elaboración de estos factores, la estructura nos puede indicar cuando pueden aparecer las conductas negativas, y su evolución hacia las conductas disruptivas (Berk, 1999). Algunos de los factores que gestan las conductas disruptivas y antisociales de los jóvenes pueden ser, la población más cercana al contexto familiar, la dinámica familiar, los estilos de crianza y los modelos parentales. En primera instancia, se puede referir a la violencia que se da dentro de una sociedad, resulta en un problema que está ligado a factores como la indiferencia, el desinterés, abandono, la ausencia de núcleo familiar, o que los padres presenten conductas de adicción o por otro lado sean psicológicamente inestables. El entorno social influye evidentemente la estabilidad de la familia así pues, la inserción de un hijo hacia una cuadrilla o pandilla subyuga la comunicación con los progenitores. Ahora bien, una conducta insocial y un reiterado consumo de drogas por lo general son causados por las amistades de ese entorno social.

Por ende, el entorno social y una conducta adictiva representan el 46% de una conducta insocial de los hijos (Banda y Frías, 2006). En otras palabras en una comunidad en la que se encuentre el crimen, las pandillas y la violencia, se crean las circunstancias que posteriormente evolucionaran en conductas disruptivas de alto nivel. Por consecuencia, el entorno social en el que una familia se construye viene a ser una consideración que no debe infravalorarse. No obstante, esto no significa que todos los niños que crezcan en un entorno de pobreza, indiferencia y criminalidad; no logren superar estas dificultades y aprendan a formarse correctamente. En estas situaciones, la investigación de estos temas ha demostrado que dichas personas poseen elevados niveles de resistencia al cambio y al mismo tiempo, esto ha sido gestado mediante la aproximación a personas que suplen sus modelos paternos y que son parte de una cultura delictiva (Craig, 1997).

### **1.3.2 Definición de Estilos de crianza**

Vilche (2016) en un estudio profundo de la representación del padre en el marco del psicoanálisis sostiene que el vínculo del niño con el padre es ambivalente, presenta hostilidad hacia él, anhelando el deseo de hacerlo desaparecer para luego así quedarse con su madre. Por su parte con su madre sostiene un sentimiento de ternura. Es por esto que se desarrollaría, según el autor, un Edipo simple y positivo.

En cuanto al Edipo negativo Freud refiere a que sería cuando no solo el niño siente sentimientos hostiles hacia su padre y una posición tierna con su madre, sino aquella situación donde el niño invierte sus sentimientos tomando una posición hostil hacia su madre y mostrando una actitud tierna hacia su padre. Ambos sentidos (positivo y negativo) declinan ante la percepción de la falta del pene por parte de la niña, al ver que el niño lo posee, ya que existe la fantasía de que existe un órgano genital único para todos: el pene. Al tomar conocimiento de que la niña no lo tiene, se crea la fantasía de que lo perdió, o le crecerá. La niña fantasea con un pene pequeño (clítoris) el cual más adelante aumentara su tamaño. (Freud, 1996). Por otra parte, a su vez fantasea con el momento en que tuvo un pene de gran tamaño y lo perdió por Castración.

El complejo de edipo y el miedo a la castración suceden tanto en la niña como en el niño, desarrollándose de diferente manera, debido a que el niño posee a nivel anatómico un pene y la niña no. Por su parte el niño vivencia la posibilidad de castración por parte de su padre como una

gran amenaza. En tal situación es importante destacar la existencia de un mundo interno infantil así como su forma de pensamiento.

Montiel (2002) refiere que el entorno familiar puede ser el centro principal en la que se aprende el comportamiento agresivo, las influencias familiares juegan un papel importante en el origen de diferentes comportamientos disruptivos, al parecer los niños con conductas disruptivas forman parte de un sistema familiar apartado de la norma, la forma en que los padres interactúan con los hijos contribuye en el génesis de comportamientos disruptivos, por otro lado existe una evidente asociación entre las desavenencias matrimoniales y la percepción por parte de problemas de comportamiento de los hijos, aquellos padres cuyos niños presentan problemas de conducta manifiestan déficit principalmente en ciertas destrezas de crianza.

### **1.3.3 Teorías de Estilos de crianza**

#### **Teoría de estilos de crianza de Diana Baumrind**

Papalia, Feldman y Martorell (2012) llevaron a cabo muchas exploraciones, algunas de ellas sobre estilos de crianza apoyándose en un muestreo en el que participaron 95 familias cuyos niños eran preescolares. A través del método de la entrevista o focus grup, recolección de datos dentro de la casa y pruebas, computó la conducta de los hijos e determinó tres tipos distintos de estilo de crianza refiriendo la conducta y los patrones correspondientes a estos.

**Estilo autoritario:** este estilo representa a los padres que usan un orden de reglas muy estrictas, dado que por lo general es bastante arbitrario, distantes y muy poco afectuosos; poseen un gran nivel de supervisión y control, usan correctivos tanto físicos y psicológicos en el momento en el que sus hijos no realizan las consignas que se les pide, evitan las relaciones emocionales dado que no toman en cuenta su punto de vista ni opinión provocando en los menores inhibición emocional, baja autoestima y retraimiento.

**Estilo permisivo:** aquí se mencionan a aquellos padres que poseen un carácter altamente comprensivo o flexible, dado que valoran que sus hijos tengan autonomía y límites propios, así mismo tienen altos niveles de involucramiento emocional, por lo general permiten que sus hijos suelten sus emociones con toda libertad, pero al mismo tiempo muestran bajos niveles de empatía, no ejercen castigos, proporcionan a sus hijos escasa guía y crean en ellos ansiedad tanto como inseguridad.

**Estilo autoritativo:** los padres que pertenecen a este estilo crían a sus hijos dado que tienen confianza en sí mismos, opiniones e intereses personales; asimismo, son muy exigentes con el comportamiento y tienen seguridad para sostener las normas que hay dentro del hogar, aplican castigos con limitaciones siempre y cuando se necesita, en una forma de soporte disciplinario; los hijos al saber que son queridos esto les proporciona un sentimiento de seguridad, por comunicación asertiva y la medio de la comprensión.

### **Teoría de Steinberg**

Haciendo una profunda referencia dentro de los marcos teóricos podemos encontrar que, fue Baumrind, el que refirió tres diferentes tipos de estilos y niveles: padres democráticos, permisivos y autoritarios, sosteniendo que los estilos mencionados anteriormente se encuentran asentados en la forma en la que los padres ejercen poder sobre sus hijos. Maccoby y Martín (2014) se apoyaron de esta teoría para construir un modelo más desarrollado, y a portar una dimensión adicional basada en el control paternal (la fuerza del dominio paternal y la exigencia) a esta dimensión nombraron “paternal indiferente o negligente”.

Seguidamente, Steinberg logró investigar los tipos de crianza directamente relacionado con el comportamiento en los adolescentes. De esto se desprende que, los estilos de crianza fueron clasificados finalmente como permisivo indulgentes, autoritativos, autoritarios, negligentes y mixtos, que por lo general se encuentran dentro del núcleo familiar con integrantes jóvenes, y Steinberg la utilizó en la creación de la escala de estilos de crianza. De este modo, la presente investigación esta direccionada hacia los modelos que Steinberg propuso (Merino y Arndt, 2004). Dado esto, Merino y Arndt (2004) sostiene que los estilos de crianza se pueden manifestar de tres formas durante la adolescencia y tienen una explicación teórico y empírico:

### **Compromiso**

En este nivel se tipifican a los adolescentes que pueden percibir el interés que provienen de sus padres, las conductas de acercamiento emocional y la sensibilidad.

Autonomía psicológica: en este nivel los padres hacen uso de técnicas democráticas, técnicas que no restringen y que promueven la autonomía y la individualidad de los jóvenes.

Control conductual: este es el nivel donde los adolescentes perciben a los padres como controladores y supervisores de su comportamiento.

## **Tipos de estilos de crianza**

Merino y Arndt (2004) determinó cinco estilos de crianza relacionados con: estilos de crianza y desajuste psicosocial

### **Padres autoritativos:**

También se conoce a estos padres como democráticos o autoritativos son aquellos que por lo general guían a sus hijos, y esto lo hacen de manera racional, aunque sean exigentes con las normas o reglas previamente acordadas por los padres, a su vez pueden demostrar calidez y afectuosidad, promoviendo el estilo de crianza dentro de un margen de asertividad. Ramírez (2005) asegura que los padres que aplican el presente estilo, también muestran altos niveles de comunicación, exigencias de madurez y control. Por esto, el comportamiento es reafirmado, las peticiones del niño son atendidas y a su vez evitan el castigo físico; no son indulgentes, sino que, siendo conscientes de las emociones y cualidades, controlan y dirigen; establecen normas o límites y escuchan a sus hijos para posteriormente llegar a un acuerdo con ellos.

Según Estévez, Jiménez y Musitu (2007) el ajuste psicológico y de comportamiento de los adolescentes se encuentra en este nivel más comúnmente que en los otros, ahora bien, los diversos resultados para la aplicación de este nivel en adolescentes pueden ser: a nivel psicológico, se aprecia que los hijos presentan un alto nivel de competencia y maduración psicológica, un autoestima a niveles óptimos, empatía y un factor emocional equilibrado; a nivel conductual, los adolescentes presentaran una adecuada habilidad de competencia, inteligencia interpersonal, logros académicos y conducta humanista para con los demás.

### **Padres autoritarios:**

Craig (2002) los adolescentes se sienten frustrados cuando tratan de ganar autonomía con estos estilos de padres, dado que al dar una regla o norma se muestran muy imponentes, y esta regla se debe cumplir a cabalidad, castigan físicamente cuando es necesario, presentan un alto nivel de exigencia, las expresiones de afecto suelen ser muy pocas y son muy demandantes. Están dirigidas a manifestar su poder, y el castigo es usado para conseguir la obediencia.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) asumió que a nivel psicológico la práctica de este estilo, forma adolescentes con un autoestima inferior a lo normal, con desinterés en el cumplimiento de las reglas o normas sociales; a nivel de conducta, resuelven conflictos con estrategias muy poco

adecuadas, problemas conductuales (comportamiento delictivos), rendimiento académico muy bajo y escasa capacidad de integración dentro de la escuela.

### **Padres permisivos:**

También llamados no directivos o indulgentes, este tipo de crianza caracteriza a los padres como aquellos que no ponen límites y que por lo general no establecen reglas, en otras palabras dejan que los hijos regulen sus actividades y participan muy poco en estas actividades, ocasionalmente se muestran afectuosos. De este modo, García (2012) señala que los padres que se encuentran en este nivel, dejan que los hijos o hijas puedan expresar libremente los sentimientos y a la vez sus impulsos y en pocas ocasiones logran el control firme respecto a la conducta de sus hijos. Así como menciona Estévez, Jiménez y Musitu (2007) aplicar este estilo resulta, en gran posibilidad que los hijos presenten problemas conductuales y a nivel psicológico, los padres evitan la confrontación y esto genera poca indisciplina e incluso seden frente a las peticiones de sus hijos o hijas, esto también viene asociado a la baja tolerancia a la frustración; y respecto a la parte conductual, poca capacidad de controlar sus impulsos, dificultades en el colegio y esto genera que tengan fuertes tendencias al consumo de estupefacientes (drogas y alcohol).

### **Padres negligentes:**

Dentro de este nivel los padres asumen poco compromiso a la hora de cumplir con sus roles. Eluden la responsabilidad de ponerles límites a sus hijos, dado que no les interesa hacerlo y no encuentran sentido en esto. Estos padres muestran un nivel disminuido de afectividad y exigencia con respecto a los hijos. Craig (2002) refiere que respecto al colegio, no están involucrados en ningún aspecto, se muestran fríos y distantes. Para Estévez, Jiménez y Musitu (2007) el resultado de la aplicación de este estilo dirige a los hijos a presentar conductas disruptivas así como conductas vandálicas en los jóvenes, puesto que la indiferencia mostrada por los padres es elevada.

### **Padres mixtos:**

En este nivel los padres combinan los estilos de crianza que se mencionaron anteriormente, dado que no cuentan con un estilo de crianza fijo, más bien utilizan distintos métodos de llegar a sus hijos. En otras palabras, los padres que se encuentran en este nivel son inestables, dado que un



día pueden ser padres autoritarios, otro día permisivo y de esta forma ser cambiantes en su estilo de crianza. Estévez, Jiménez y Musitu (2007) afirma que la aplicación de este estilo, forma hijos rebeldes, inseguros e inestables.

#### **1.3.4 Conductas disruptivas**

#### **1.3.5 Definición de conducta disruptiva**

Mateo (s.f) conceptualizó el comportamiento disruptivo en niños y adolescentes. En definitiva, la conducta disruptiva se da comúnmente cuando los padres y/o personas adultas cercanos al entorno del niño se les dificulta criar en una práctica dirigida hacia los valores, reglas, y no ponen límites a la conducta de sus hijos, ya sea por falta de experiencia, por impaciencia, por desconocimiento o por aplicar formas disciplinarias inadecuadas. Luego, cuando el hijo se encuentra en la pre-adolescencia o adolescencia, las conductas disruptivas se pueden presentar en mayor magnitud, así pues el cambio de conducta se hace mucho más difícil posteriormente.

Castejón y Navas (2010) señalaron que la conducta disruptiva se da por respuestas conductuales frente a eventos estresores, la mayor cantidad de situaciones son interpretadas negativamente, ya que sin ser un problema, el individuo cree que la situación es demasiado compleja para solucionarlo el mismo. En otras palabras el individuo responde de forma automática para protegerse mediante una ofensa o insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y demás conductas disruptivas, provocando un daño físico y psicológico. Finalmente, las conductas disruptivas, en sus diversas y múltiples formas en las que se presenta son consideradas como uno de los problemas sociales más relevantes de la actualidad la cual puede acarrear diversos trastornos psicopatológicos en el individuo a lo largo de la infancia y la adolescencia, como pueden ser el TDA o trastornos por déficit de atención y de conducta.

Tobeña (2001) menciona que la conducta disruptiva es una expresión de la competencia social, es una de las cualidades naturales dentro del comportamiento del ser humano y estas van dirigidas a tener resultados beneficiosos en las interacciones conflictivas. Por otro lado, esta diferencia es bastante imprecisa, no es necesario provocar daños físicos para asumir una conducta agresiva: con ocasionar molestias, incomodidad o malestar en alguna otra persona es suficiente.

### 1.3.6 Factores que intervienen en la conducta disruptiva

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) señalaron que las conductas disruptivas van evolucionando en la sociedad, las relaciones emocionales sociales intervienen y esto ocasiona una completa desintegración con el ambiente. Lo mencionado anteriormente se determina por factores tales como:

- **Factor genético:** se da generalmente cuando la familia tiene un historial de violencia y se aprende conductualmente, el entorno físico y social del individuo puede influenciar de manera relevante y trascendental desde que se inicia hasta la presencia del comportamiento disruptivo, aún así esta no es la causa de todos las conductas disruptivas.
- **Factor familiar:** un modelo muy relevante es la familia esta amolda la actitud, disciplina, comportamiento y conducta, influye directamente en la conducta agresiva. En tal sentido, los padres son los que deben de poner las reglas, dan afecto y educan en el respeto hacia los iguales, y no ser solo exigentes o solo autoritarios, también existen aquellos que imponen normas y no consideran los quieran los demás, son agresivos, desautorizan y aplican castigos físicos; a excepción de un estilo de padre muy condescendiente, dado que no imponen reglas, no demanda, en la mayoría de casos concuerdan con lo que hagan sus hijos y son bastante confiados.
- **Factor social:** el aspecto físico geográfico donde se vive es relevante en este factor, las amistades, la televisión y de los términos que los niños y jóvenes escuchan, esto promoverá la conducta disruptiva. Los padres son los primeros en fomentar los valores, y estos se deben reforzar en el colegio.
- **Factor cultural:** la cultura un constructo que se debe considerar dentro de la formación conductual de una persona, es importante que los padres fomenten la cultura familiar en cada hogar ya sea una tradición de sus antepasados o una tradición religiosa.

### 1.3.7 Tipos de conducta disruptiva

Andreu, Peña y Ramírez (2009) hallaron que los conflictos de adaptación y funcionamiento social están directamente relacionadas con las conductas disruptivas, tal es el caso de la violencia social y delincuencia, la agresión sexual, incluso los conflictos familiares. Múltiples son las definiciones que se han dado entorno a la agresión, de estas se diferencian dos tipos de agresión que vendrían a ser la agresión reactiva y proactiva. Estos dos distintos modos de conducta disruptiva son relevantes dado que nos permiten tener conocimiento sobre lo que impulsa al

agresor a la hora de ocasionar al daño premeditado como medio de solucionar un conflicto interpersonal que no puede afrontar emocionalmente.

### **Agresividad reactiva:**

Describe a las conductas provocadas por una reacción (real o imaginada), así mismo está vinculada con un tipo de conducta defensiva, algún miedo, algún estresor o algo que lo esté provocando. Finalmente Penado, Andreu y Peña (2014) señalaron que este tipo de conducta disruptiva se apoya en el modelo teórico de frustración de Dollard el cual fue mencionado por Berkowitz, y que se dispara cuando ocurre algún estresor de gran medida y de elevados niveles de descontrol en las conductas impulsivas, bajos niveles de tolerancia y hostilidad.

### **Agresividad proactiva:**

Esta agresividad se presenta de forma directa y se apoya en el concepto de que “un fin justifica un medio”. Es planificada o predeterminada, y finalmente provoca actos agresivos premeditados; en otras palabras, están relacionados con la aparente recompensa que el agresor pueda recibir, tales pueden ser reforzar su autoestima. Penado, Andreu y Peña (2014) señalaron que esta forma de conducta disruptiva está basada en la teoría de Bandura sobre aprendizaje vicario que se da en razón de una estrategia por parte del agresor con la finalidad de lograr beneficiarse y no es necesario ningún detonante dado es organizada y fría.

### **1.3.8 Factores de la conducta disruptiva.**

Según Pacheco y colaboradores (2010) el trastorno disocial está segmentado en 6

Dimensiones las cuales vienen a ser:

**-Robo y vandalismo:** relacionado con la implicación y participación en robos y actividades involucradas con la propiedad ajena tales como, autos, casas, edificios públicos y objetos.

**-Travesuras:** son conductas que se refieren a ocasionar ruido y alboroto en un lugar cuando todo está en silencio, iniciar algún tipo de movimiento para entretenerse cuando se está aburrido, divertirse incitando peleas entre otros, y realizar actividades no permitidas por parte de los padres, etc.

**-Abandono escolar:** se refiere al abandono escolar por parte de los jóvenes estudiantes.

**-Pleito y Armas:** Se refiere a contestar de forma ofensiva física y verbal, portar armas sin necesidad e implicación en peleas y pleitos.

**-Factor conducta opositorista desafiante:** son conductas negativistas dirigidas hacia la autoridad, siendo susceptible a ser molestado fácilmente por otro y retando activamente a otras personas.

**-Factor Graffiti:** son comportamientos relacionados con el daño hacia lo ajeno y la propiedad privada mediante del dibujo con pinturas de aerosol.

## **1.4 Formulación del problema**

### **General**

¿El estilo de crianza de tipo negligente influirá en las conductas disruptivas en estudiantes de una institución educativa de Comas?

## **1.5 Justificación del estudio**

Los múltiples estudios sobre la familia coinciden en considerar que, para la mayoría de los individuos, la familia juega un papel fundamental en el proceso de crianza y desarrollo dado que, desde el nacimiento hasta la adolescencia, los padres, conscientemente o no, son la influencia fundamental en la vida y desarrollo de sus hijos (Flores, Cortés, & Góngora, 2008). Por medio de la crianza, los padres (o responsables directos de un niño) se involucran en una serie de actividades con la finalidad de contribuir al completo desarrollo físico y psicosocial de los menores a su cargo.

Por otro lado la institución educativa será beneficiada dado que esta tendrá la posibilidad de tener información importante sobre las funciones y lo que las familias significan a la hora de la formación y crianza de los hijos, siendo relevante para la institución en medida en que todos se comprometan para mejorar las relaciones familiares por medio de terapias, cursos, charlas o talleres para padres, ofreciendo las correcta orientaciones a los padres, lo cual repercutirá en la conducta de manera integral y así poder mejorar los comportamientos inadecuados de sus hijos.

Desde el enfoque académico, los docentes y los padres contarán con la información importante para mejorar sus métodos y técnicas de crianza para con sus hijos, mejorando e integrando así la formación correcta del alumno, las relaciones entre sus miembros y la comunicación.

Se han presentado estudios sobre la influencia de los padres en la crianza de los hijos, no obstante no hay muchas investigaciones dirigidas hacia los problemas de conducta que pueden acarrear estilos de crianza inadecuados ni como estos influyen en la educación de los hijos. Por lo que la presente investigación tiene como principal función aportar más conocimientos respecto al tema de los estilos de crianza y conductas disruptivas.

Por otro lado se podrán ver los puntos ciegos acerca del entendimiento de la conducta de los adolescentes; para posteriormente idear terapias o métodos de intervención relacionados a los problemas que se originan en la familia, no obstante la presente investigación diagnosticará el estado emocional, psicológico y social en el que se encuentran las familias cuyos alumnos estudian en la institución San Carlos de Comas siendo así un aporte hacia la comunidad y esta pueda tener una educación más llevadera y una vida social más productiva.

De este modo, esta investigación proporcionará a las familias y a los adolescentes de la institución educativa San Carlos de Comas una información absolutamente relevante en cuanto a la mejora de la calidad de vida y de los vínculos familiares y sociales, con la conformación plena de un modo de vida adecuado y la mejora de su estado emocional e intelectual.

## **1.6 Hipótesis**

### **General**

Hay mayor presencia de conductas disruptivas cuando predomina un estilo de crianza de tipo negligente en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.

### **Específicos**

- H1. El estilo de crianza autoritativo se da mayormente en familias de convivencia de ambos padres a diferencia de aquellas familias compuestas por un solo padre u otros tutores en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.
- H2. Las conductas disruptivas se dan mayormente en familias de convivencia monoparental u otros, a diferencia de aquellas familias compuestas por ambos padres en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **General**

Determinar la relación entre el estilo de crianza de tipo negligente y las conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.

### **Específicos**

O1.Describir el estilo de crianza con mayor predominancia en los estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.

O2.Describir las Conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.

O3.Determinar la relación entre la organización parental y el estilo de crianza en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.

O4.Determinar la relación entre la organización parental y las conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

#### **Diseño**

Respondió a un diseño no experimental – transversal porque no se manipuló ninguna variable y los datos fueron recolectados una sola vez. Los estudios de diseño no experimental no responden a ningún tipo de manipulación por parte del investigador para cumplir los objetivos y transversal porque se ejecutó en un único momento (Kelinger, 2004).

#### **Tipo**

El estudio respondió a un tipo de investigación aplicada porque buscó contribuir con el conocimiento de las variables y de acuerdo con Gay y Airasian (2003) en este tipo de investigación el énfasis del estudio está en la resolución práctica de problemas. Se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Su motivación va hacia la resolución de los problemas que se plantean en un momento dado.

#### **Nivel**

La condición metodológica de esta investigación correspondió al nivel descriptivo y explicativo porque describieron los niveles de conductas disruptivas y estilos de crianza y se establecieron relaciones entre las variables de estudio (Hernández et al. 2014).

#### **Enfoque**

Esta investigación presentó un enfoque cuantitativo porque hizo uso de la estadística para poder cumplir los objetivos de la investigación.

### **2.2 Operacionalización de variables**

#### **Variable 1: Estilo de crianza**

Definición conceptual:

Merino (2004) los estilos de crianza son “Un conjunto comportamientos que van dirigidos principalmente a los hijos y en su totalidad llegan a formar el constructo de emociones, el cual por lo general revela la conducta educativa que los padres están impartiendo tal como menciona Darling y Steinberg.

Definición operacional:

La prueba consta de 22 ítems, con opción de respuesta tipo Likert 4 = muy de acuerdo (MA); 3=algo de acuerdo (AA); 2=algo en desacuerdo (AD); 1 = muy en desacuerdo (MD); teniendo como objetivo, diagnosticar los estilos de crianza. La interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. Para la escala de control conductual, igualmente, se suman las respuestas de los ítems. En la escala de Compromiso y Autonomía, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En control, la puntuación mínima es 8 y la máxima es 32.

Dimensiones:

- Compromiso (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15,17)
- Control ( 19, 20, 21a, 21b , 21 c, 22a, 22b, 22c.)
- Autonomía psicológica (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18)

## **Variable 2: Conducta disruptiva.**

Definición conceptual:

Felix y Mateo (s.f) el trastorno de conducta suele ocurrir frecuentemente porque los adultos que rodean al niño tienen dificultades para enseñarle valores y normas, y marcar límites en su comportamiento.

Definición operacional:

Las puntuaciones en la escala y sus factores se obtienen por suma simple de ítems. A menor puntuación, mayor presencia de conductas disociales. El rango de las puntuaciones puede variar de 27 a 135. Una puntuación de 85 o menor define caso de conducta disocial.

Dimensiones:

- Robo y vandalismo (5, 8, 17, 18, 24, 25, 26 y 27).
- Travesuras (6, 7, 15, 16, 20 y 21).
- Abandono escolar (3 y 4).
- Pleito y armas (1, 2, 19, 22 y 23).
- Factor conducta (12, 13 y 14).
- Factor Graffiti (9, 10 y 11).



## **2.4 Población y muestra**

### **Población**

En la investigación se tomó como muestra, la totalidad de la población conformada por 204 estudiantes de ambos sexos (masculino y femenino) de 1º, 2º y 3º de nivel secundaria, y tendrá el rango de edades de entre 11 y 15 años, de la institución educativa San Carlos de Comas.

### **Muestra**

Se trabajó con toda la población, definida por López (1998) como una “muestra censal: que es aquella porción que representa toda la población”, lo cual permite generalizar los resultados obtenidos.

## **2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En el presente estudio se utilizó la técnica psicométrica de la escala de Likert para ambos instrumentos, es así que se seleccionaron dos instrumentos de recolección de datos, tales son:

- Escala de estilos de crianza steinberg
- Escala de conducta disocial (ecodi27)

### **Instrumento**

Escala de estilos de crianza Steinberg

Autor: Steingberg

Años de creación: 1994

Población dirigida: Adolescentes de ambos sexos

Forma de administración: Colectiva e individual

Objetivo de la medición: diagnosticar los estilos de crianza.

Descripción: la prueba está constituida de 22 ítems, con opción de respuesta múltiple tipo Likert 4 = muy de acuerdo (MA); 3=algo de acuerdo (AA); 2=algo en desacuerdo (AD); 1 = muy en desacuerdo (MD); organizada en 3 tipos de dimensiones (Compromiso, Control conductual y Autonomía psicológica).

Calificación del instrumento: Para la cualificación de esta prueba se comprendió que las áreas de Autonomía Psicológica y Compromiso, se le otorguen 4 puntos, cuando la respuesta sea “muy de acuerdo”, se puntúa con 3, si resulto en “algo de acuerdo”, 2 si es que la respuesta es “algo en desacuerdo” y por último si la respuesta fue “muy en desacuerdo” se le dará 1 punto. Para la sub escala de Control conductual se puntúa entre 1 y 7 dependiendo la respuesta.

Cada componente muestra un puntaje revelando el estilo de crianza en que se encuentra el evaluado. Los puntajes se interpretan de forma directa, es decir, mientras más alta sea la puntuación, más alto es el atributo que refleja tal puntuación. Para catalogar la escala de control conductual, de la misma manera, se suman las respuestas de los ítems. En la escala de Compromiso y Autonomía, la puntuación menor será de 9 y la mayor es 36. Para la escala de control, la menor puntuación es 8 y la mayor es 32.

Validez y confiabilidad: respecto a la validez y confiabilidad, Incio y Montenegro (2009) aplicaron en Chiclayo una prueba piloto a jóvenes del 4to y 5to año de secundaria de un colegio del estado, la cantidad fue de 221 y determinaron la validez del instrumento utilizando el método comparativo grupal, los resultados obtenidos mostraron que la prueba fue válida a un nivel de significancia de 0.05. De igual manera, se llevó a cabo el análisis de validez para las escalas de: compromiso, control y autonomía psicológica, hallando que son válidas a un nivel de significancia de 0.05. Para determinar la confiabilidad del cuestionario se utilizó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, alcanzando un índice general de 0.733.

### **Instrumento**

Escala de Conducta Disocial (ECODI27; Pacheco, M.y J. Moral, 2010).

Autor: María Elena Pacheco y José Moral

Años de creación: 2010

Población dirigida: Adolescentes de ambos sexos

Forma de administración: Individual y Colectiva

Objetivo de la medición: Identificar presencia de conductas disociales

Descripción: El ECODI-27 elaborado por José Moral y María Elena Pacheco (2010) emprenden un proyecto con profesionales abordando los puntos básicos vistos en el DSM-IV (American Psychiatry Association, 2000), en cuyo proyecto de exploración de problemas de conducta con los profesionales en una medición de la comprensión de los productos procesados con alumnos.

La presente escala muestra seis dimensiones que tienen similitud:

- Abandono escolar: 3 y 4;  $\alpha = .83$ .
- Pleitos y armas: 1, 2, 19, 22 y 23;  $\alpha = .78$ .
- Robo y vandalismo: 5, 8, 17, 18, 24, 25, 26 y 27;  $\alpha = .88$ .

—Travesuras: 6, 7, 15, 16, 20 y 21;  $\alpha = .77$ .

— Conducta opositora desafiante: 9, 10 y 11;  $\alpha = .69$ .

—Grafiti: 12, 13 y 14;  $\alpha = .72$ .

Calificación del instrumento: los factores y la puntuación de la escala se consiguen sumando los ítems. Mientras menor sea el puntaje, más alta será la presencia de conductas disruptiva. El rango de los puntajes puede oscilar desde 27 hasta 135. Una puntuación de 85 o inferior precisa caso de conducta disocial.

Validez y confiabilidad: la escala ECODI27 para lograr ser validada se usaron tres tipos de muestras; estudiantes varones, estudiantes mujeres y delincuentes varones el ajuste de los factores muestra un estado de bueno a adecuado. Los creadores sugirieron seguir con la investigación usando muestras probabilísticas en diversos grupos, tales pueden ser jóvenes que viven en poblaciones que poseen elevados niveles de delincuencia y pandillerismo (Moral y Pacheco, 2010).

La confiabilidad de este cuestionario fue llevada a cabo usando el alfa de Cronbach logrando un nivel de 0.856 se utilizó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, alcanzando un índice general de 0.856

## **2.6 Método de análisis de datos**

Posterior a la recolección de los datos se procedió a realizar el análisis de las variables para lo cual se hizo uso de los estadísticos respectivos según los objetivos de la investigación, los cuales fueron:

- Estadística descriptiva: se tomó en la tabla de doble entrada o tabla de contingencia para la exposición de los datos.
- La prueba  $\chi^2$  de Pearson: se utilizó la prueba de independencia para determinar si el valor observado de una variable depende del valor observado de otra variable.

## 2.7 Aspectos Éticos

Las consideraciones éticas de la investigación, se tomaron en cuenta la responsabilidad y la dedicación en el proceso que se desarrolló el estudio, no cayendo en el plagio, citándose correctamente la información empleada y respetándose la autoría.

Para la recolección de datos, se pidió la autorización por parte de los directores de las instituciones educativas, así mismo se garantizó la protección de la identidad de cada uno de los estudiantes brindándoles confidencialidad. Mediante el consentimiento informado se deja claro la libre voluntad de participar en la investigación.

Se consideraron los principios básicos de la bioética: autonomía, aceptando las decisiones y los valores personales de los estudiantes que participaron en el estudio; beneficencia, buscando el mayor bien posible para la población; maleficencia, no haciendo mal uso de los datos obtenidos y justicia, respetando la autoría de los otros investigadores, citándolos de manera correcta.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Conducta disruptiva y estilo de crianza en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018*

		Estilo de crianza					Total	
		Autoritativo	Autoritario	Permisivo	Mixto	Negligente		
Conducta disruptiva	Si	f	3	3	11	3	18	38
		% Fila	7,9%	7,9%	28,9%	7,9%	47,4%	100,0%
		% Columna	3,0%	17,6%	64,7%	16,7%	34,0%	18,6%
		Res. Est	-3,6	-,1	4,4	-,2	2,6	
	No	f	96	14	6	15	35	166
		% Fila	57,8%	8,4%	3,6%	9,0%	21,1%	100,0%
		% Columna	97,0%	82,4%	35,3%	83,3%	66,0%	81,4%
		Re.Est	1,7	,0	-2,1	,1	-1,2	
	Total	f	99	17	17	18	53	204
		% Fila	48,5%	8,3%	8,3%	8,8%	26,0%	100,0%
% Columna		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$\mathbf{X^2=47,981; g.l.=4; p=,00}$$

En la primera, tabla podemos observar que mediante la prueba  $X^2$  de independencia se rechaza la hipótesis nula, dado que la significancia de la prueba es menor que 0.05, y se asume que hay dependencia significativa entre los estilos de crianza y conductas disruptivas. Los residuos tipificados muestran que hay una dependencia de las variables de los estilos de crianza negligente y permisivo respecto a las conductas disruptivas, a diferencia de los estilos de crianza de tipo mixto, autoritativo y autoritario, siendo este último el que menor relación guarda respecto a las conductas disruptivas.

**Tabla 2**

*Frecuencia con la que se utilizan los diversos estilos de crianza en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas*

Estilos de crianza	f	%
Autoritativo	99	48,5
Autoritario	17	8,3
Permisivo	17	8,3
Mixto	18	8,8
Negligente	53	26,0
Total	204	100,0

Mediante lo observado en la tabla 2, podemos apreciar que el estilo de crianza con mayor predominancia es el de tipo autoritativo seguido del negligente.

**Tabla 3**

*Presencia de Conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas*

Conducta disruptiva	f	%
Presenta conducta disruptiva	38	18,6
No presenta conducta disruptiva	166	81,4
Total	204	100,0

En la tabla 3, se muestra como un 18.6% de los alumnos presenta conductas disruptivas lo que es equivalente a decir que 1 de cada 5 alumnos presenta conducta disruptiva.

**Tabla 4**

*Estilos de crianza y la organización parental en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas*

			Estilos de crianza					
			Autoritativo	Autoritario	Permisivo	Mixto	Negligente	Total
Organización parental	Ambos padres	f	55	8	10	12	27	112
		% fila	49,1%	7,1%	8,9%	10,7%	24,1%	100,0%
		Res.Est	,1	-,4	,2	,7	-,4	
	Solo padre	f	26	6	2	1	12	47
		% fila	55,3%	12,8%	4,3%	2,1%	25,5%	100,0%
		Res.Est	,7	1,1	-1,0	-1,5	-,1	
	Solo madre	f	10	3	4	4	10	31
		% fila	32,3%	9,7%	12,9%	12,9%	32,3%	100,0%
		Res.Est	-1,3	,3	,9	,8	,7	
	Otros	f	8	0	1	1	4	14
		% fila	57,1%	0,0%	7,1%	7,1%	28,6%	100,0%
		Res.Est	,5	-1,1	-,2	-,2	,2	
Total	f	99	17	17	18	53	204	
	% fila	48,5%	8,3%	8,3%	8,8%	26,0%	100,0%	

$$X^2=10,811; \text{ g.l.}=1; \text{ p}=.545$$

En la tabla 4, se observa que mediante la prueba  $X^2$  de independencia se acepta la hipótesis nula, dado que la significancia de la prueba es mayor que 0.05, y se asume que hay independencia entre ambas variables.

**Tabla 5**

*Conductas disruptivas y la organización parental en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas*

			Conducta Disruptiva		
			SI	NO	Total
Organización parental	Ambos padres	F	22	90	112
		% Fila	19,6%	80,4%	100,0%
		% Columna	57,9%	54,2%	54,9%
		Res.Est.	,2	-,1	
	Solo padre	F	7	40	47
		% Fila	14,9%	85,1%	100,0%
		% Columna	18,4%	24,1%	23,0%
		Res.Est.	-,6	,3	
	Solo madre	F	7	24	31
		% Fila	22,6%	77,4%	100,0%
		% Columna	18,4%	14,5%	15,2%
		Res.Est.	,5	-,2	
	Otros	F	2	12	14
		% Fila	14,3%	85,7%	100,0%
		% Columna	5,3%	7,2%	6,9%
		Res.Est.	-,4	,2	
Total	F	38	166	204	
	% Fila	18,6%	81,4%	100,0%	
	% Columna	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=1,002; g.l.=1; p=,801$$

En la tabla 5, podemos apreciar que mediante la prueba  $X^2$  de independencia se acepta la hipótesis nula, dado que la significancia de la prueba es mayor que 0.05, y se asume que las variables de conductas disruptivas y organización parental son independientes.



#### **IV. DISCUSIÓN**

Posterior a la obtención de los resultados que han permitido dar respuesta al problema de estudio formulado al principio de la investigación, en este apartado se expondrá la discusión de los mismos con la finalidad de contrastarlos con los descubrimientos de otros autores y el marco teórico de las variables que sustentan la investigación.

Con la finalidad de atender al objetivo general, el cual es describir la relación entre el estilo de crianza de tipo negligente y las conductas disruptivas en los estudiantes; los datos fueron sometidos a la prueba de  $X^2$  de independencia, donde se confirmó la dependencia de ambas variables (ver tabla 1). Por lo tanto, se acepta la hipótesis general que hay mayor presencia de conductas disruptivas cuando predomina un estilo de crianza de tipo negligente en los estudiantes. Este resultado refuerza lo ya dicho por Estévez, Jiménez y Musitu (2007) quienes afirman que el resultado de la aplicación de este estilo dirige a los hijos a presentar conductas disruptivas así como conductas vandálicas en los jóvenes, puesto que la indiferencia mostrada por los padres es elevada.

Dentro del análisis de residuos tipificados podemos ver que el estilo de crianza autoritativo es el que se encuentra más frecuentemente en uso por los padres, y que a su vez es el estilo de crianza en el que se presenta menor cantidad de problemas de conducta (ver tabla 1), dado esto podemos inferir que hay menor presencia de conductas disruptivas cuando se aplica un estilo de crianza de tipo autoritativo, por lo que este tipo de crianza debe ser el que más debe de prevalecer dentro de las instituciones educativas.

Seguidamente no se observó presencia de conductas disruptivas en aquellos padres que aplican el estilo de crianza autoritario (ver tabla 1), en otras palabras se puede decir que el autoritarismo por parte de los padres en la familia no evidencia disminución en los problemas de conducta de los hijos o hijas.

Dentro del análisis de los resultados de padres permisivos podemos decir que es uno de los niveles en el que se ha encontrado mayor índice de presencia de conductas disruptivas, dado esto podemos afirmar que cuando los padres o tutores adoptan un estilo de crianza permisivo y son excesivamente tolerantes con las conductas de sus hijos, estos tienden a desbalancear su comportamiento y terminan generando problemas conductuales en gran medida, esto se puede

dar en razón de que cuando los hijos no identifican un control sobre ellos, estos pueden presentar conductas disruptivas así como conductas vandálicas puesto que la indiferencia mostrada por los padres es elevada (Estévez, Jiménez y Musitu 2007).

En cuanto al estilo de crianza mixto y las conductas disruptivas (ver objetivo general) podemos ver que la aplicación de un estilo de crianza de tipo mixto no guardó relación significativa con las conductas disruptivas (ver tabla 1), esto quiere decir que aquellos tutores que apliquen un estilo de crianza de tipo mixto, muy posiblemente, no incrementarán las conductas disruptivas de sus hijos dado que en este nivel los padres combinan los estilos de crianza y no cuentan con un estilo de crianza fijo, más bien utilizan distintos métodos de llegar a sus hijos.

Catalogando el estilo de crianza de tipo negligente podemos apreciar que es el estilo de crianza que más gesta tendencias vandálicas y problemas de autoridad (ver tabla 1), esto se puede dar en razón de que cuando los apoderados se desentienden, muestran nulo o poco interés en la educación formativa de los hijos, estos crecen sin una brújula moral que los guíe hacia la ejecución de las conductas de positivas por lo que podemos decir que el estilo de crianza de tipo negligente es el que más generará problemas conductuales y por ende el que menos se debe ser aplicado por los padres o apoderados si se desea tener una mejoría en la calidad comportamental de los alumnos en general, tal y como lo mencionan Estévez, Jiménez y Musitu (2007) cuando dicen que “el resultado de la aplicación de este estilo dirige a los hijos a presentar conductas disruptivas así como conductas vandálicas en los jóvenes”, puesto que la indiferencia mostrada por los padres es elevada.

Ahora bien el estilo de crianza con mayor predominio (objetivo específico 1) resulta ser el de tipo autoritativo (ver tabla 2), lo cual nos permite apreciar que en su gran mayoría los padres aplican el estilo de crianza más adecuado para la formación de sus hijos según lo visto dentro del marco teórico de la presente investigación, no obstante el estilo de crianza de tipo negligente es el que se encuentra a continuación de entre los más usados, lo cual puede representar un problema de grandes consecuencias dado que este estilo de crianza es uno de los que más predispone a los problemas conductuales.

Con respecto a los estilos de crianza de tipo autoritario y permisivo presentan una misma cantidad en la muestra (ver tabla 2).

El estilo de crianza mixto se encuentra en un 8,8% en la frecuencia de uso, esta cifra representa a la cantidad de padres, dentro de la muestra, que utilizan varios estilos de crianza a su vez este estilo de crianza no guarda relación significativa con las conductas disruptivas. Así mismo cabe mencionar que para Estévez, Jiménez y Musitu (2007) los padres que se encuentran en este nivel son inestables, dado que un día pueden ser padres autoritarios, otro día permisivo y de esta forma ser cambiantes en su estilo de crianza.

Por otro lado con la finalidad de describir las conductas disruptivas (objetivo específico 2), los resultados determinaron un 18.6% del total de los alumnos evaluados, de 1°, 2° y 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos, presentan conductas disruptivas (ver tabla 3) esto es equivalente a 1 de cada 5 alumnos aproximadamente una cifra significativa y que puede tornarse en un problema de violencia a grandes rasgos para la institución educativa y posteriormente para la población de dicha zona, lo que le agrega importancia al estudio de las conductas disruptivas y de la necesaria intervención que se debe hacer en esta población.

Así mismo respecto a los estilos de crianza y la organización parental (objetivo específico 3), se puede apreciar que son independientes (ver tabla 4) y una no va a influir sobre la otra. Esto quiere decir que aunque una familia esté compuesta por un solo padre, ambos padres o los tutores, el estilo de crianza puede darse en cualquiera de sus diferentes categorías independientemente de si existe un núcleo familiar o no.

Finalmente buscando describir la relación entre la organización parental y las conductas disruptivas (objetivo específico 4); se obtuvo, mediante la prueba de  $X^2$  de independencia, que estos no guardan relación entre sí (ver tabla 5). Dado esto podemos aceptar la hipótesis nula y afirmar que las conductas disruptivas se pueden presentar independientemente de cómo este compuesta la familia. Estos resultados sugieren que las conductas disruptivas pueden ser aprendidas socialmente, más no necesariamente son una consecuencia de la desintegración de un núcleo familiar.

## **V. CONCLUSIONES**

A continuación vamos a proceder al análisis de los resultados mediante las conclusiones que nos abrirán las puertas hacia un mejor entendimiento de la tesis planteada y de este campo de estudio.

**PRIMERA:** Los adolescentes que proceden de una crianza de tipo negligente, tienden a manifestar mayores conductas disruptivas, comparados con los otros estilos.

**SEGUNDA:** En este colectivo predomina el estilo de crianza negligente (48.5%) sobre los otros estilos.

**TERCERA:** Uno de cada cinco adolescentes con edades de 12 a 15 años de la Institución Educativa San Carlos de Comas muestran conductas disruptivas, lo cual indica una cifra preocupante y que a su vez refleja lo expuesto en la realidad problemática de la presente investigación.

**CUARTO:** El estilo de crianza no guardan relación con la organización parental en los adolescentes de la Institución Educativa San Carlos de Comas.

**QUINTO:** La presencia o ausencia de conductas disruptivas no guarda relación con la organización parental en los adolescentes de la Institución Educativa San Carlos de Comas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Dentro de las recomendaciones finales, se añade que para una mayor profundización en futuros proyectos de tesis, relacionados con esta línea de investigación, se debería utilizar una muestra comparativa entre alumnos que no presentan conductas disruptivas y alumnos que si la presentan.

También es prudente mencionar que los trabajos venideros se lleven a cabo principalmente en zonas vulnerables en donde la violencia haya causado mayor forado.

Para futuras investigaciones se recomienda tener en cuenta el estudiar las conductas disruptivas y estilos de crianza eligiendo como población a los alumnos de 4to y 5to de secundaria. Un estudio dirigido a los alumnos de 4to y 5to podría otorgar datos muy importantes a cerca de la influencia de los padres en las conductas de sus hijos y a su vez ver el alba de las manifestaciones de las conductas disruptivas.

Viendo la aplicación práctica de los resultados aquí mostrados se recomendaría armar un proyecto de intervención a nivel de las familias teniendo como eje principal el disminuir el tipo de crianza negligente dado que, según lo mencionado anteriormente, es el tipo de crianza que más incentiva la conducta disruptiva en los alumnos.

Se recomienda abordar los problemas de conductas disruptivas mediante talleres focalizados en disminuir un estilo de crianza de tipo permisivo, y conseguir que los padres muestren más interés en la crianza de sus hijos.

Finalmente se espera que, más investigadores le den la importancia debida a esta línea de estudio y que trabajos como este y otros en participación puedan abrir nuevas avenidas en la ruta de la investigación dirigida hacia la violencia.

## VII. REFERENCIAS

- Alarcón, M. y Rubio, B. (2010). *Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad de la Institución Educativa “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya* (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú.
- Alarcon, S. (2016). *Estilos parentales y conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Andreu, J; Peña, M. y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*. 14(1), pp. 37-49.
- Banda, A. y Frías, M. (2006). Comportamiento antisocial en menores escolares e Indigentes: Influencia del vecindario y de los padres. *Revista de Psicología de la PUCP*. 24(1), pp. 29-52.
- Berk, L. (1999). *Desarrollo del niño y el adolescente*. Madrid: Prentice Hall.
- Castejon, J. & Navas, L. (2010). *Aprendizaje, desarrollo y disfunciones: implicaciones para la Católica*. Perú. México: McGraw Hill Interamericana.
- Craig, G. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice Hall.
- Cruz, M; Linares, M. y Arias, P. (2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes*. España: Electronic Journal of Research in Educational Psychology.
- Cubas, J. (2014). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes en una institución educativa de primaria* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Duran, M. (2010). *Psicoterapéutica para una niña carente de la figura paterna* (tesis de licenciatura). Universidad del Azuay, Cuenca-Ecuador.
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2011). *La salud en nuestro país*. Perú: INEI.
- Estévez, E; Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos*. España: Culturales
- Estrada, M. (2016). *Acoso escolar: modelo agresivo originan acosadores*. Buenos Aires: SB Editorial.

- Flores, M; Cortés, M. y Góngora, A. (2008). *Familia, crianza y personalidad: Una perspectiva etnopsicológica*. Mérida: Universidad Autónoma de Yucatán.
- UNICEF. (2004). *Estado mundial de la infancia 2004*. Nueva York: UNICEF NY.
- García, M; García, A. y Casanova, P. (2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamérica de psicología*. 46(3), pp. 198-210.
- Garriga, M. (2004). Las relaciones paterno-filiales de hecho. *Working Paper de Derecho Catalán*. 1(13), pp. 2-20.
- Gay, L. y Airasian, G. (2003). *Educational Research: Competencies for Analysis and*. Boston: Lauren Carlson.
- Giulia, M; Hertfelt, E; Maridaki, K; Antonopoulou, K. y Confalonieri, E. (2015). Adolescent Perceptions of Parenting Styles in Sweden, Italy and Greece: An Exploratory Study. *Europe's Journal of Psychology*. 11(2), pp. 244-258.
- Glass, G. y J. Stanley. (1994). *Métodos Estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- González, M. y Landero, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa psicológica UTS*. 9(1), pp. 53-64.
- Hernández R; Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgraw-hill.
- Hill, S; Del Priore, D; Bruce, H; Ellis, L. y Randic, P. (2017). The Effects of Paternal Disengagement on Women's Perceptions of Male Mating Intent. *J Pers Soc Psychol*. 114(2), pp. 286-302.
- Idrogo, L. y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de infancia temprana*, (tesis de licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca, Chiclayo.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Embarazo en adolescentes peruanas: Fecundidad Adolescente*. Perú: INEI.
- Iriarte, A. (2015). *Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la esperanza* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Kelinger, F. (2004). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en las instituciones públicas de Casma, *Investigación del comportamiento*. 4(3), pp. 96-108.

- López, E. (1998). *Las historias de vida y la investigación biográfica*. Fundamentos y metodología. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Matalinares, M; Arenas, C; Sotelo, L; Díaz, G; Dioses, A; Yaringaño, J; Muratt a, R; Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación psicológica*. 13(1), pp. 109-128.
- Huamán, C. (2012). *Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima* (tesis de licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima-Perú.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza, *Revista de Psicología*. 22(2), pp. 75-89.
- Montiel, C. (2002). *Estilos de Crianza en adolescentes con conducta disocia* (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.
- Moral, J. y Pacheco, M. (2010). Consistencia interna y validación de la estructura factorial de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en tres muestras distintas, *Anuario de Psicología Jurídica*. 20(2), pp. 15-29.
- Olivo, D. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana* (tesis de la licenciatura). Universidad Pontificia Universidad Católica, Perú.
- Organización Mundial De La Salud. (2016). *Violencia Juvenil*. Washington, D.C.: World Health Organization.
- Orihuela, D. (2016). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este* (tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Pacheco, M. y Moral, J. (2010). Distribución, Punto de Corte y Validez de la Escala de Conducta Disocial. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 7(2), pp. 7-16.
- Papalia, D., Feldman, R. y Wendkos, S. (2012). Desarrollo humano, desarrollo psicosocial en la parental en adolescentes del distrito de la esperanza, *Revista Jang*, 4(1), pp. 50-71.
- Penado, M. Andreu, J. y Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los Perceptions of Parenting Styles in Sweden, Italy and Greece: An Exploratory Study. *Europe's Journal of Psychology*. 11(2), pp. 244–258.



- Perez, J. (2012). *Personalidad en hijos de madres soltera* (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango.
- Ponce, A. (2004). *Los efectos del abandono paterno* (tesis de maestría). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima.
- Ramírez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos*. 31(2), pp. 167-177.
- Ramos, I. (2016). *Padre ausente y rasgos de personalidad* (tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango.
- Rojas, L. (2016). *Estilos parentales y salud mental en adolescentes de educación secundaria de las Instituciones Públicas de Casma* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Casma-Perú.
- Sadurmi M., Rostán, B., y Serrat, E. (2008). *El desarrollo de los niños paso a paso*. España: UOC.
- Sogra, A; Masoud, H. y Gholamhossen, E. (2014). *La relación entre tipos de padres, identidad y disciplina escolar* (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Tobeña, A. (2001). *Anatomía de la agresividad humana*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Torre, M., García, M. y Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in educational*. 12(32), pp. 147-170.
- Torres, E., Otega, H., Reyes, G. y Garrido, V. (2011). Paternidad y ruptura familiar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 16(2), pp. 277-293.
- Ugarte, R. (2001). La familia como factor de riesgo, protección y resiliencia en la prevención del abuso de drogas en adolescentes. *CEDRO*. 56(1), pp.130-169.
- Vergara, C. (2002). Creencias relacionadas con las prácticas de crianza de los hijos. (Tesis de Maestría) Universidad de Colima, Colombia.
- Vilche, B. (2016). *¿Qué es ser Padre para el Psicoanálisis? Un recorrido por la Obra de Freud y Lacan* (tesis de maestría). Universidad de la Republica, Montevideo.
- Webster, A. (1998). *Estadística aplicada a la Empresa y a la Economía*. México: McGraw-Hill.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODO
Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Tipo y diseño</b>
	¿Existe relación entre el estilo de crianza de tipo negligente y las conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa de Comas?	Determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.	Existe relación significativa entre el estilo de crianza de tipo negligente y las conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.	<b>Diseño</b> No experimental – transversal <b>Tipo</b> Aplicada <b>Nivel</b> descriptivo y explicativo <b>Enfoque</b> cuantitativo.
	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Población – muestra</b>
		1. Describir el estilo de crianza con mayor predominancia en los estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.  2. Describir las Conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.	<b>Específicos</b> H1. Existe una relación directa y significativa entre la presencia de un núcleo familiar y el estilo de crianza de tipo autoritativo en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.	La población fue constituida por estudiantes de 1°, 2° y 3° de una institución educativa de comas.  La muestra estuvo conformada por 204 estudiantes de nivel secundario  <b>Estadísticos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estadística descriptiva: se tomó en la tabla de doble entrada o tabla de contingencia para la exposición de los datos.</li> <li>• La prueba <math>\chi^2</math> de Pearson: se utilizó la prueba de independencia para</li> </ul>

		3. Describir la relación entre las dimensiones de estilos de crianza y la organización parental en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.	H2. Existe una relación inversa entre la presencia de un núcleo familiar estable y la manifestación de conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.	determinar si el valor observado de una variable depende del valor observado de otra variable.
		4. Determinar la relación entre las conductas disruptivas y la organización parental en estudiantes de 1° a 3° de secundaria de la institución educativa San Carlos de Comas 2018.		<p style="text-align: center;"><b>Instrumentos</b></p> <p style="text-align: center;">Escala de Conducta Disocial (ECODI27)</p> <p style="text-align: center;">y</p> <p style="text-align: center;">Escala de estilos de crianza de Steinberg</p>

## Anexo 2. Instrumentos de evaluación

Escala de Conducta Disocial (ECODI27).

Pacheco, M.y J. Moral, 2010

Indique en qué grado está conforme con cada una de las siguientes afirmaciones como descriptoras de su conducta habitual.

TA	BA	nAnD	BD	TD
Totalmente	Bastante	Ni de acuerdo	Bastante	Totalmente
De acuerdo	de acuerdo	ni en desacuerdo	en desacuerdo	en desacuerdo

1. Me gusta participar en pleitos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
2. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme.	TA	BA	nAnD	BD	TD
3. He pensado dejar la escuela.	TA	BA	nAnD	BD	TD
4. Quiero abandonar la escuela	TA	BA	nAnD	BD	TD
5. Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta	TA	BA	nAnD	BD	TD
6. Es muy emocionante correr en auto a exceso velocidad	TA	BA	nAnD	BD	TD
7. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	TA	BA	nAnD	BD	TD
8. He participado en pequeños robos solo por experimentar qué se siente.	TA	BA	nAnD	BD	TD
9. No me dejo mandar por los adultos cuando siento que no tienen la razón.	TA	BA	nAnD	BD	TD
10. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	TA	BA	nAnD	BD	TD
11. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario.	TA	BA	nAnD	BD	TD
12. Alguna vez he participado en grafitis con mis amigos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
13. Me emociona subir a edificios para grafitear.	TA	BA	nAnD	BD	TD
14. El grafiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	TA	BA	nAnD	BD	TD

15. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algo para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer bromas).	TA	BA	nAnD	BD	TD
16. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso para hacer travesuras.	TA	BA	nAnD	BD	TD
17. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil que yo solo por hacerlo.	TA	BA	nAnD	BD	TD
18. He participado en robos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
19. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	TA	BA	nAnD	BD	TD
20. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	TA	BA	nAnD	BD	TD
21. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	TA	BA	nAnD	BD	TD
22. Es necesario andar armado, porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	TA	BA	nAnD	BD	TD
23. Cuando me agreden respondo inmediatamente con golpes.	TA	BA	nAnD	BD	TD
24. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robos a casas ajenas.	TA	BA	nAnD	BD	TD
25. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
26. Me gusta planear robos.	TA	BA	nAnD	BD	TD
27. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	TA	BA	nAnD	BD	TD

Escala de Estilos de Crianza

Steinberg, 1994

Edad:

Grado:

Sexo: (M) (F)

Fecha

¿Con quiénes vives?: ambos padres \_\_\_\_\_ solo madre \_\_\_\_\_ solo padre \_\_\_\_\_ otros \_\_\_\_\_

Por favor responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA)

Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA)

Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

MD AD AA MA

- |   |                       |                       |                       |                       |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican porqué  |                       |                       |                       |                       |
| 10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como “lo aprenderás mejor cuando seas mayor.                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11. Cuando saco una mala nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.
16. Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.

En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES?

19. No estoy permitido  Antes de las 8:00  8:00 a 8:59  9:00 a 9:59  10:00 a 10:59  11:00 a más  Tan tarde como yo decido

20. En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?

- No estoy permitido  Antes de las 8:00  8:00 a 8:59  9:00 a 9:59  10:00 a 10:59  11:00 a más  Tan tarde como yo decido

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber: No tratan      Tratan poco      Tratan mucho

- a) ¿Dónde vas en la noche?.....
- b) Lo que haces con tu tiempo libre.....
- c) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?.....

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben: No saben      Saben poco      Saben mucho

- d) ¿Dónde vas en la noche?.....
- e) Lo que haces con tu tiempo libre.....
- f) Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?.....

### Anexo 3. Cartas de autorización de la Escuela y del Centro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 28 de setiembre de 2018

#### CARTA INV. N° 856 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Liliana Lara  
Directora  
**I.E. SAN CARLOS**  
Jr. San Ramón 277 – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LUJAN AGUIRRE, VLADIMIR POLY** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

  
**LIC. NANCY YANAC RETUERTO**  
DIRECTORA

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



Los Olivos, 28 de setiembre de 2018

**CARTA INV. N° 0030 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Liliana Lara  
Directora  
**I.E. SAN CARLOS**  
Jr. San Ramón 277 – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **LUJAN AGUIRRE, VLADIMIR POLY** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE 1° A 3° DE SECUNDARIA EN UNA I.E DEL DISTRITO DE COMAS 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



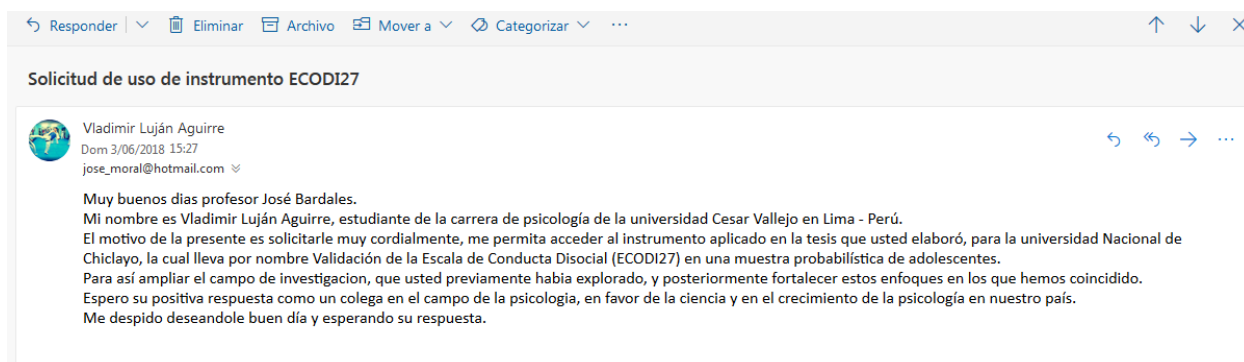
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



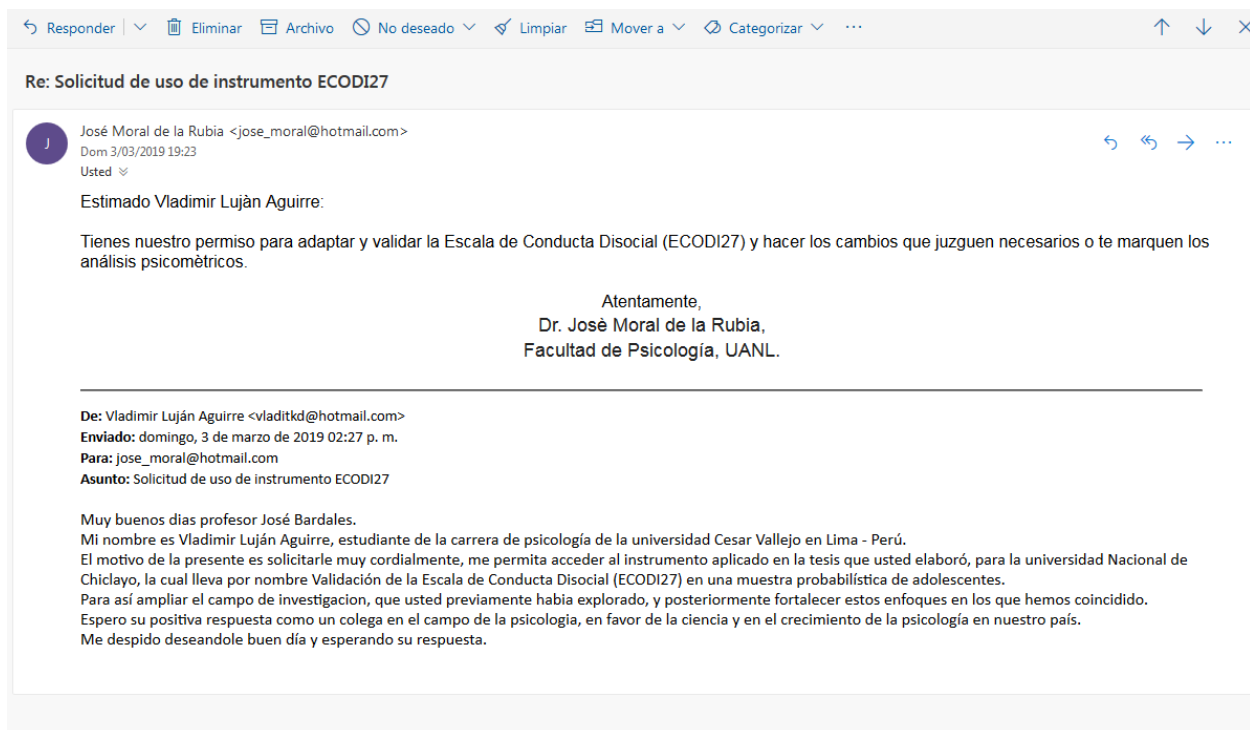
MSG/ALF

## Anexo 4. Autorización de los instrumentos

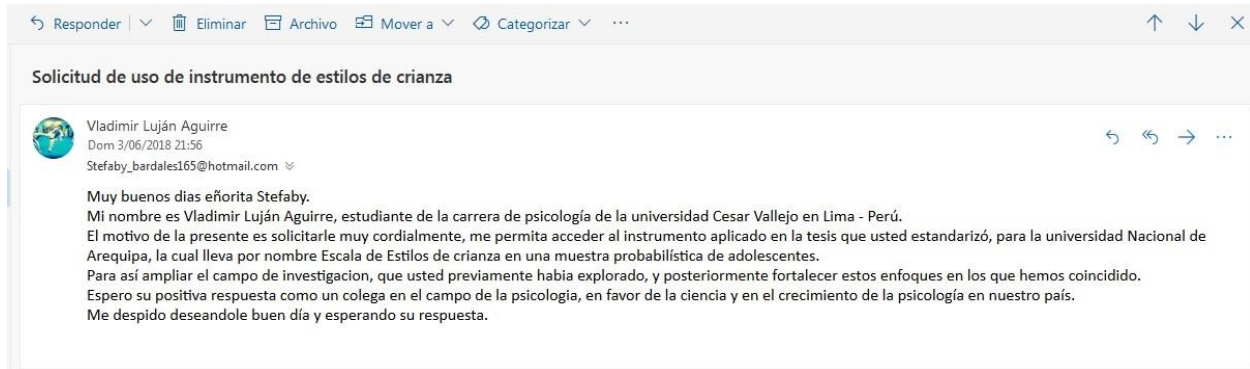
### Correo al autor de la Escala de conductas disruptivas (ECODI27)



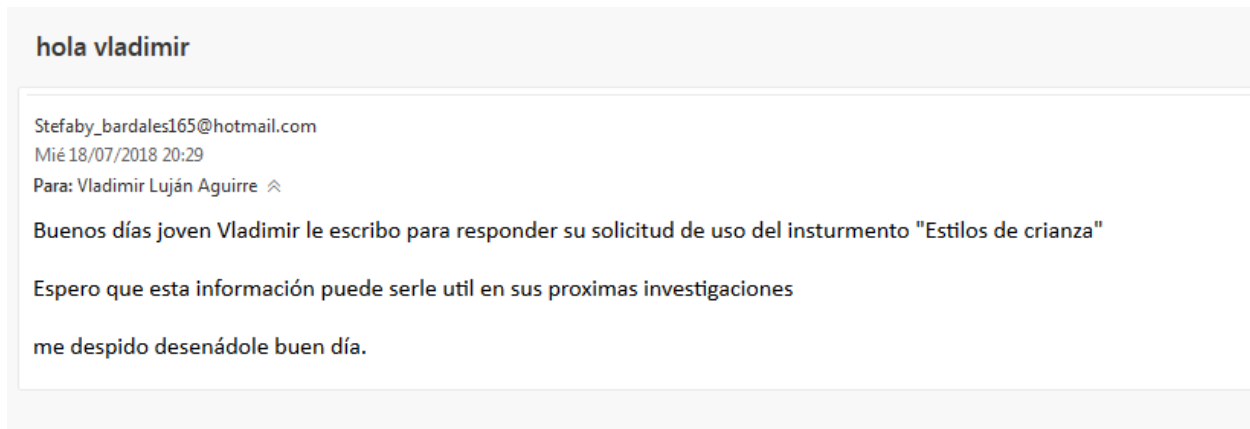
### Correo de confirmación para utilizar la escala



## Correo a la autora de el inventario de estilos de crianza



## Correo de confirmación para utilizar la escala



## **Anexo 5. Consentimiento informado**

### ACTA CONSENTIMIENTO PARA PADRES (FIRMA)

Yo,....., DNI:....., he leído y discutido la información anterior con el investigador responsable del estudio y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. Puedo realizar preguntas en cualquier momento de la investigación.

He sido informado que se intenta averiguar por medio del estudio.

He sido informado de los distintos (procedimientos, actividades,) contemplados en la investigación y que me indiquen si alguno de ellos es distinto al que se utiliza habitualmente.

La participación de mi hijo/a en este estudio es voluntaria, podrá renunciar a participar en cualquier momento, sin causa y sin responsabilidad alguna. Esta decisión no afectará a mi hijo/a ni a la relación que tengo con el colegio San Carlos o con esta institución de ninguna otra forma.

Si durante el transcurso de la investigación, surge información relevante para continuar participando en el estudio, el investigador deberá entregar esta información.

He sido informado de todos los riesgos, las molestias o los efectos secundarios que podrían producirse razonablemente como consecuencia de la investigación.

He recibido información sobre las distintas alternativas que tiene mi hijo/a y en qué medida son mejores o peores que la alternativa planteada en el estudio.

He sido informado sobre el tipo de tratamiento que tendré disponible si se producen complicaciones a causa de la investigación.

He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos y/o educativos.

Si durante el transcurso de la investigación me surgen dudas respecto a la investigación o sobre mi participación en el estudio, puedo contactarme con el investigador responsable, Sr. Luján Aguirre Vladimir Poly, teléfono 992761961 correo electrónico vladitkd@hotmail.com

Tengo derecho a estar libre de presión para decidir mi participación en el estudio.

Finalizada la investigación tendré derecho a un documento con los principales hallazgos del estudio.

Acepto participar en este estudio de investigación titulado “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018”

Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante o del  
padre o tutor

\_\_\_\_\_  
DNI

\_\_\_\_\_  
Dirección del Participante

\_\_\_\_\_  
Testigo N°1

\_\_\_\_\_  
Testigo N°2

\_\_\_\_\_  
Fecha:

\_\_\_\_\_  
Fecha:

\_\_\_\_\_  
Fecha:

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Vladimir Poly Luján Aguirre, interno de psicología de la universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018**, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consta de la aplicación de dos pruebas psicológicas: escala de conductas disruptivas (ECODI27) y Escala de estilos de crianza, de aceptar la participación den la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a unas preguntas se me explicará cada una de ellas.  
Gracias por su colaboración

Atte. Vladimir Poly Luján Aguirre

ESTUDIANTE DE EAP DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo

.....  
Con numero de DNI:..... Acepto participar en la investigación de **estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018** del señor Vladimir Poly Luján Aguirre.

## Anexo 6. Prueba piloto

**Tabla 6**

*Estadístico de fiabilidad del Inventario de Conductas disruptivas*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	27

**Tabla 7**

*Estadístico de fiabilidad del Inventario de Estilos de crianza*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,733	26

**Tabla 8**

*Estadístico de adecuación de muestra*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,563
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	637,051
	gl	325
	Sig.	,000

**Tabla 9***Estadístico de matriz factorial*

	Inicial	Extracción
PREGUNTA 1	1,000	,803
PREGUNTA 2	1,000	,814
PREGUNTA 3	1,000	,822
PREGUNTA 4	1,000	,799
PREGUNTA 5	1,000	,662
PREGUNTA 6	1,000	,676
PREGUNTA 7	1,000	,722
PREGUNTA 8	1,000	,719
PREGUNTA 9	1,000	,642
PREGUNTA 10	1,000	,748
PREGUNTA 11	1,000	,705
PREGUNTA 12	1,000	,678
PREGUNTA 13	1,000	,643
PREGUNTA 14	1,000	,662
PREGUNTA 15	1,000	,725
PREGUNTA 16	1,000	,697
PREGUNTA 17	1,000	,721
PREGUNTA 18	1,000	,726
PREGUNTA 19	1,000	,830
PREGUNTA 20	1,000	,827
PREGUNTA 21a	1,000	,725
PREGUNTA 21b	1,000	,863
PREGUNTA 21c	1,000	,898
PREGUNTA 22a	1,000	,801
PREGUNTA 22b	1,000	,777
PREGUNTA 22c	1,000	,816



**Tabla 10***Matriz de varianza total explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,625	21,636	21,636	5,625	21,636	21,636
2	3,002	11,545	33,181	3,002	11,545	33,181
3	2,358	9,070	42,251	2,358	9,070	42,251
4	2,010	7,729	49,980	2,010	7,729	49,980
5	1,716	6,600	56,580	1,716	6,600	56,580
6	1,324	5,094	61,673	1,324	5,094	61,673
7	1,276	4,909	66,582	1,276	4,909	66,582
8	1,137	4,373	70,955	1,137	4,373	70,955
9	1,052	4,047	75,002	1,052	4,047	75,002
10	,944	3,629	78,631			
11	,810	3,116	81,747			
12	,798	3,068	84,815			
13	,644	2,478	87,293			
14	,539	2,072	89,365			
15	,482	1,854	91,218			
16	,445	1,710	92,928			
17	,363	1,396	94,324			
18	,285	1,096	95,420			
19	,255	,981	96,402			
20	,228	,876	97,278			
21	,176	,677	97,955			
22	,149	,572	98,527			
23	,126	,486	99,013			
24	,102	,394	99,406			
25	,091	,351	99,757			
26	,063	,243	100,000			

## Anexo 7. Acta de originalidad firmada por el asesor

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Norte, revisor (a) de la tesis titulada "Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E.P del distrito de Comas 2018", de la estudiante LUJÁN AGUIRRE, Vladimir ~~Polv~~; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de febrero del 2019

  
**Víctor E. Candela Ayllón**  
Psicólogo CPP: 2938

.....  
Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 8. Print del túrnitin

feedback studio vladimir Luján Aguirre | Estilo de crianza y conducta disrupt

Resumen de coincidencias

**11 %**

1	repositorio.upeu.edu.pe	5 %
2	perspectivasociales.u...	1 %
3	repositorio.umb.edu.pe	1 %
4	repositorio.unsa.edu.pe	1 %
5	repositorio.unap.edu.pe	<1 %
6	www.uv.es	<1 %
7	www.isapce.edu.pe	<1 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E.P del distrito de Comas 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR  
LUIS AGUIRRE, Vladimir Poly

ASESORES  
DR. CANDELA AYLLON, Victor Eduardo  
DR. LUIS ALBERTO, Barbosa Zelaña

Página: 1 de 38 | Número de palabras: 11539 | Text-only Report | High Resolution | Activado

## Anexo 9. Autorización para repositorio

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 63 de 1

Yo... Vladimir Poley Luzán Aguirre .....  
 identificado con DNI N° 46259305 ....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Estados de crisis y conductas disruptivas en .....  
estudiantes de 1° a 3° de Secundaria en Urra I. E. .....  
del distrito de Comas, 2018 .....  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 FIRMA

DNI: 46259305 .....

FECHA: 11 de Marzo del 2018...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 10. Autorización electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Vladimir Poly Luján Aguirre  
D.N.I. : 46254305  
Domicilio : Jr. San Ramon 277 – San Carlos - Comas  
Teléfono : Fijo : 5434996 Móvil : 992761961  
E-mail : vladitkd@hotmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciado en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VLADIMIR POLY LUJÁN AGUIRRE

Título de la tesis:

"Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018"

Año de publicación : 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 27/02/2019

## Anexo 11. Autorización de la versión final



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Luján Aguirre, Vladimir Poly

**INFORME TITULADO:**

Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 04/03/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 13

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019