



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN
IDIOMAS

“RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE
TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE
IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN EN IDIOMAS

AUTOR:

Eric Alonso, Mendocilla Sato

ASESORAS:

Mg. Maritza Tejada A.

Lic. Siorella Gonzales S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2016

PÁGINA DEL JURADO

Presidente

Secretaria

Vocal

DEDICATORIA

A mis queridos padres, Anabella y Nilmer.

A mi hermana, Ethel.

Dedico mi trabajo y esfuerzo profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi distinguidas asesoras, Maritza Liliana Tejada Abanto y Siorella Gonzáles S, por la dedicación con la cual realizan la labor docente.

A mis maestros y colegas a quienes les debo el cúmulo de experiencia sin la cual no habría realizado este proyecto.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

“Yo, Eric Alonso Mendocilla Sato, con D.N.I N°43367415, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación en Idiomas, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.”

Trujillo, 6 de Julio de 2016

Eric Alonso Mendocilla Sato

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE ENGLISH IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016”. Con la finalidad de determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en inglés. En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional de Licenciado en Educación en Idiomas.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad Problemática.....	1
1.2 Trabajos previos.....	2
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	3
1.4 Formulación del problema.....	9
1.5 Justificación del estudio.....	9
1.6 Hipótesis.....	10
1.7 Objetivos.....	10
II. MÉTODO.....	10
2.1 Diseño de investigación.....	10
2.2 Variables, operacionalización.....	13
2.3 Población y muestra.....	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
2.5 Métodos de análisis de datos.....	15
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIÓN.....	20
V. CONCLUSIONES.....	21
VI. RECOMENDACIONES.....	22
VII. REFERENCIAS.....	23
ANEXOS.....	25

RESUMEN

El propósito de este estudio fue determinar la relación entre la inteligencia lingüística (IL) y la comprensión de textos en inglés de los estudiantes de inglés IV del centro de idiomas de la UCV. Para encontrar la relación entre dichas variables de origen natural, el investigador empleó un diseño descriptivo correlacional no experimental. Los participantes fueron 40 estudiantes tomados de una población total de 133 universitarios pre-seleccionados al azar. El investigador utilizó dos instrumentos, a saber: 1) un cuestionario sobre inteligencia lingüística y 2) una prueba de comprensión de textos en inglés. En el análisis de los datos utilizando Correlación de Pearson, se encontró que había una significancia estadística entre las puntuaciones de inteligencia lingüística y comprensión de textos en inglés de los alumnos. Por consiguiente, al parecer aquellos alumnos cuyo nivel de inteligencia lingüística es mayor poseen un mayor grado de comprensión de textos en inglés, lo cual también indica que los mejores lectores pueden ser quienes tienen inclinación al área relacionada con el estudio de las letras.

Palabras clave: Inteligencia lingüística, Inteligencia, Comprensión de textos, Inglés

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between linguistic intelligence (IL) and text comprehension in English for learners of the English IV course of the Language Center of the UCV. To find the relationship between these variables of natural origin, the researcher used a non-experimental descriptive correlational design. Participants were 40 students taken from a total population of 133 randomly selected. The researcher used two instruments, namely: 1) a questionnaire on linguistic intelligence and 2) a test of comprehension in English. Analyzing the data using the Pearson correlation, it was found that there was a statistical significance between the scores of the students in Linguistic Intelligence and Text Comprehension in English. Therefore, apparently those students whose level of linguistic intelligence is higher have a greater level of text comprehension in English, which also indicates that the best readers may be those who have inclination related to the study of the letters area.

Keywords : Linguistic Intelligence , Intelligence, Reading Comprehension , English

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La primera de las habilidades que desarrollamos desde el nacimiento es la de comunicarnos con el entorno que nos rodea. Ya sea adaptándonos al medio o a un ámbito más amplio, el uso del idioma para expandir el alcance inmediato de aprendizaje y captación de información cuyo rango de interés sea vital, hace del individuo apto para ciertos roles específicos.

El saber cómo hablar, escribir y comprender el idioma nativo y el idioma inglés garantiza una ventaja académica necesaria para acceder a intercambios estudiantiles, viajes de trabajo y estudio, y al uso de una gran cantidad de información que solo puede ser encontrada en cierta lengua específica.

Cuando hablamos de difusión a nivel del planeta, en los últimos años el inglés se ha difundido extensamente convirtiéndose sin lugar a dudas en la forma de lenguaje en boga, es idioma meta, tiene preponderancia en unos 75 países en el globo y es desde hace mucho se usa en la búsqueda para el uso funcional de la red.

Pensamos en el futuro de los niños al proporcionarles medios de aprender un segundo idioma desde muy pequeños, tarea que implica a profesores, alumnos y padres orientados por la comunidad educativa, a pesar de esto, no se logran resultados óptimos en asimilación del conocimiento adquirido.

China, ocupa el primer lugar en las pruebas PISA 2012 lo cual resulta lo opuesto a la realidad de nuestro país que está en el puesto 65. Esto refleja la desidia del lector promedio, el cual lee menos de 1 libro por año. Vaca, J. (2013).

En el Perú, el panorama es similar, de acuerdo al examen de educación primaria (EF) en su publicación del año de su Índice de suficiencia en inglés (EPI), la medición a nivel del planeta más completa para evaluar el nivel de inglés en una prueba que incluyó 750,000 personas mayores en 70 países.

Nos ubicamos en la posición 35. Si bien superamos a vecinos como Chile (41), Colombia (42), Ecuador (35) y Venezuela (50) nos encontramos en un nivel bajo.

Durante la vida académica universitaria usualmente se le presta poca atención a cuán importante es evaluar el porqué de la existencia de alumnos que aprenden más fácilmente que otros, los cuales no consiguen los mismos logros esperados a pesar del uso del mismo método.

Aún ahora dentro del aula suele verse la interacción carente de certeza acerca de nociones básicas como el hecho de que no todos entienden lo que escuchan, a pesar de que el nivel de inglés sea bueno, eso no sucede en todas las capacidades que el estudiante debe desarrollar con la práctica y la exposición al idioma meta: hablar, escribir, escuchar y leer.

1.2 Trabajos previos

Shannon, A. (2014). en su investigación “La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de español” presentada en la Universidad de Salamanca, para obtener el grado de máster universitario en lengua y cultura españolas, realizó un investigación de tipo descriptiva en la cual concluye en describir que existe una relación directa entre la inteligencia y el nivel de aprendizaje de un idioma.

Arias y LLamosas .(2011). en su estudio “Inteligencia verbal y nivel de logro del aprendizaje del inglés como segunda lengua” presentado en la Universidad Católica San Pablo; Arequipa, Perú, para obtener el grado de Licenciado en Educación en Idiomas, realizaron un estudio de tipo experimental correlacional con un pre-test y un post-test en una muestra de 14 estudiantes del nivel básico de edades desde los 17 a los 29 años (5 varones y 9 mujeres) y un segundo grupo de 17 estudiantes del nivel intermedio (6 varones y 11 mujeres) de edades desde los 17 a los 29 años. La información fue recabada utilizando como instrumento el test de inteligencia para adultos de Wechsler, pero solo se aplicó para la Inteligencia Verbal.

Ñuflo, C. (2011). en su investigación “Relación entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en los alumnos de Quinto grado de la Institución Educativa Pública N° 82028, del Distrito de Cajamarca, año 2011” para obtener el grado de para optar al grado de doctora, realizó un estudio de tipo correlacional no experimental en un grupo. Para esto se usaron instrumentos tales como la escala Minds y un cuestionario para ver de qué manera aprendían estos alumnos. Concluyendo en que no existe relación significativa entre estas variables.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Podemos aseverar que aquellos quienes consideramos exitosos son más inteligentes. Actualmente quien no conoce un idioma meta como es denominado al opuesto del idioma materno, queda relegado a tener una gama de alternativas muy diferente. Saber lo que queremos, enfocado a metas, resolviendo problemas, en una sucesión de objetivos alcanzados, es determinante en calificar a alguien como más o menos inteligente.

Una concepción acerca de cómo las inteligencias no solo se enmarcan en las dos grandes áreas en las cuales se ha centrado durante tanto tiempo la atención de quienes pertenecen al mundo académico, es decir las matemáticas y las letras sino en otras adicionales para las cuales se tendría aptitud, se amplía la forma en la cual se define la inteligencia.

“Aptitud en general se refiere a la habilidad cognitiva, pero para aprender un idioma se necesita habilidad para reconocer y reproducir los sonidos de un idioma.” Luna, M.(2007)

De acuerdo a las características de la inteligencia lingüística hemos de suponer la existencia de una relación directa con el aprendizaje de un idioma, en este caso el inglés. Además al intervenir también otros factores, ya referidos, el propósito de determinar la relación entre ambas, permitiría redefinir métodos de enseñanza e implementar estrategias creativas e innovadoras que generen una adquisición más activa, eficiente y divertida.

Cuan inteligente es una persona en proporción a los logros adquiridos durante su vida académica, a como resuelve problemas o de qué manera se

conduce hacia una meta, involucra no solo una única aptitud sino muchas de ellas interactuando en conjunto para elaborar soluciones.

Los factores que predisponen la manera en que se asimila una segunda lengua son:

- Actitudinales: prejuicios o estereotipos culturales.
- Emocionales: miedo, ansiedad, motivación extrínseca e intrínseca.
- Sociales: similitud entre culturas y nivel social, interacción social positiva, necesidad de comunicación.
- Del propio idioma: idiomas difíciles, que no pertenecen a la misma familia que nuestro idioma.
- Personales-cronológicos: a la larga los niños adquieren el segundo idioma con más rapidez que los adultos; personalidad: las personas que tienen rasgos de empatía, disponibilidad y autoconfianza tienen más facilidad para aprender y aptitud: considerado uno de los más importantes factores.

“La aptitud humana que involucra los mecanismos dedicados a la fonología (sonidos de los discursos), sintaxis (gramática), semántica (significado) y pragmática (las implicaciones y los usos del lenguaje en diversos ámbitos), es la inteligencia lingüística.” Armstrong (2006).

TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Howard Gardner, psicólogo americano abocado al estudio para el desarrollo de la inteligencia, propone la existencia de otras áreas en las cuales se subdividiría dicha capacidad, siendo estas: la inteligencia lógico-matemática, la inteligencia verbal-lingüística, la inteligencia musical, la inteligencia espacial, la inteligencia corporal-kinestésica, la inteligencia interpersonal e intrapersonal, la inteligencia naturalista y la inteligencia existencial.

Cuando hablamos de inteligencia lingüística, Gardner la define como la capacidad de usar palabras habladas escritas y oídas de manera eficiente. Siendo los mejores exponentes de la misma quienes centran su actividad en el uso práctico del lenguaje usando su habilidad para decodificar y codificar

significados, comunicar e interpretar ideas, tales como escritores, poetas, abogados, líderes políticos.

Ciertas características de quienes poseen esta inteligencia son el gusto por la lectura, por desarrollar las capacidades habladas, escritas, aprender idiomas, comunicarse eficazmente y ampliar el vocabulario que usa diariamente, escribir un diario, relatar experiencias personales, crear productos originales, usar correctamente la gramática, la ortografía, el significado de las palabras, el uso apropiado en contexto, el grado estético de estas cuando de poesía se trata, e interpretar el sentido de ellas para transmitir mensajes.

La forma en la que se desarrolla como capacidad, siendo medible a través de pruebas tangibles, puede hacerse; mediante la familiarización con la fonética, hablando y escuchando palabras en otros idiomas, a través del uso de medios audiovisuales, asistiendo a conferencias, charlas; participando de talleres de oratoria, de poesía, teatro, etc.

Además la lectura activa desde temprana edad sería crucial para la adquisición de un conocimiento efectivo, útil como soporte para el aprendizaje eficaz del uso correcto de las palabras y su significado, de la estructura de los conceptos y el impacto que producen.

Gardner (2011) en su libro *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*, dice “el diseño de mi escuela ideal del futuro se basa en dos hipótesis: La primera es que no todo el mundo tiene los mismos intereses y capacidades, ya que no todos aprendemos de la misma manera.” Muchas de las teorías relacionadas a inteligencia y al modo en que comprendemos lo que leemos están enfocadas a mejorar la eficacia en el método y en la adquisición de un idioma.

Existen ciertas características que definen al lector eficaz, quien comprende lo que lee y quien obtiene los beneficios de leer entendiendo. Puede que para quien está acostumbrado a leer, el ejercicio de la lectura no sea más que una rutina diaria, en la cual se adhiere nueva información al

conocimiento previo refrescando lo necesario, lo útil en el anverso del uso que se le da a cada dato que se asimila.

Según Devis (2000), la comprensión lectora se define como la memoria de significados de palabras, hacer inferencias, seguir la estructura de un párrafo, reconocer la actitud, intención y estado de ánimo del autor y encontrar respuestas a preguntas.

Quien lee eficientemente, puede necesitar menos que una lectura rápida para tener una idea de lo que transmite un texto e incluso obtener datos específicos, en proporción a su técnica, al ejercicio de la memoria, o a la pertinencia de la información relevante. Pinzas (2007).

Acerca de cómo leer comprendiendo afirmar que las primeras cosas que aprendemos del idioma, las cuales nos permiten decodificar un párrafo, entender la intencionalidad del argumento o modificar parámetros establecidos de la propia conducta son las que definen a posteriori hábitos funcionales o su contraparte la cual conllevaría a bajos estándares, a deserción, etc.

La gran mayoría de niños aprenden como decodificar un texto a temprana edad, siendo uno de los pilares de su educación. La forma y el contexto en el cual se desarrolla esta habilidad tiene bifurcaciones infinitas, tanto en el mecanismo como en el modo, así mismo en la enseñanza tradicional existen normas y códigos establecidos que perpetúan cierto grado de disfuncionalidad.

Es con la lectura con la cual se aprenden las nociones básicas, las primeras materias que fundamentan el conocimiento. Luego con el tiempo se desarrollan tanto la velocidad con la que se lee y la forma en que se comprende gracias al ejercicio del hábito. Martin (1991).

Decidimos leer, en forma voluntaria por diversos motivos siendo necesario leer, adquirir nueva información. De allí que experimentos realizados en infantes de escasos meses, explican ampliamente como se pierde rápidamente interés en lo ya conocido para dar prioridad a lo nuevo, ya sean datos visuales o sonoros.

En el proceso de leer y decodificar un texto, existen tres momentos definidos para el cual se establece una lectura previa, exploratoria, rápida; un segundo momento en el cual se notan los elementos importantes mientras se lee y finalmente una conclusión en la cual se internalizan los datos para su uso. Rivers. (1987).

Son muchos los factores por los cuales no se lee; el aburrimiento, la poca identificación con los personajes, o con la trama, por creer que ya se conoce lo expuesto, entre otras; el juzgar un libro por su portada, el número de páginas o tener una idea preconcebida de lo que sucede entre líneas.

El deseo de leer proviene del carácter sublime que tiene el grado de comunicación que se realiza entre quien fecunda un texto y quien lo decodifica. Strunk, W., Jr. and White, E.B. (2009).

Durante los primeros años de nuestra vida, los primeros logros académicos resaltantes, son los de aprender a codificar y a decodificar un texto. Es lógico que quien no comprende un texto en su idioma origen, le será más difícil hacerlo en otro idioma.

La forma en que asimilamos el lenguaje de origen desde la perspectiva del constructivismo, a lo largo de nuestra vida, asimilamos las herramientas necesarias para el rol que desempeñaremos, poniendo como base el conocimiento del entorno. Lord Monboddo (1773).

El poeta organiza su propio bagaje de palabras por cuan estéticas le resulten dichas palabras, al igual que el orador las ordena en función de su elocuencia y dependiendo de la finalidad con la cual éstas sean usadas, todas y cada una de las oraciones que hemos emitido en el transcurso del tiempo están orientadas a cubrir una necesidad.

Luego, cada persona posee una configuración de palabras las cuales usa continuamente para satisfacer sus demandas. Asimilamos esta configuración no solo del entorno, sino también de los libros, que son la mejor forma de aprender la gramática, la sintaxis, la semántica.

“Hacer lectores autónomos significa también hacer lectores capaces de aprender a partir de los textos. Para ello, quien lee debe ser capaz de

interrogarse acerca de su propia comprensión, establecer relaciones entre lo que lee y lo que forma parte de su acervo personal.” Solé (1996).

“Gardner plantea que debe reconocerse que los niños de diferentes edades o etapas tienen diferentes necesidades, que reaccionan ante diferentes modos de información cultural y que asimilan contenidos según diferentes estructuras motivacionales y cognitivas” Gardner (2011).

Por asimilación y adaptación aprendemos del entorno que influye en el modo en que hablamos, sin que este proceso cognitivo sea programado conscientemente. Lo mismo sucede con lo que leemos, mientras más específica sea la información que adquirimos tanto más funcional será, acorde a objetivos. La mente necesita adquirir nueva información todo el tiempo. Teniendo de donde escoger, elaboramos nuestro propio diccionario cuya configuración depende solo de quien lo ha construido en base a un aprendizaje de ensayo-error.

Existen 3 niveles para comprender un texto: el nivel literal, el nivel inferencial y el nivel crítico.

El nivel literal el cual corresponde a la acción de identificar y describir el significado de palabras, encontrar el sentido de las mismas, uso de sinónimos y antónimos, a comprender conceptos como tiempo y espacio, protagonistas y las cosas que hicieron dentro de una historia, recordar frases específicas y el uso apropiado de prefijos y sufijos.

Luego está el nivel inferencial, mediante el cual se desarrolla la capacidad de predecir resultados a la deducción de mensajes implícitos, a proponer títulos para un escrito, a modificar la estructura de una historia variando los detalles, a encontrar el significado de palabras que no se conocen yendo de lo general a lo particular y viceversa.

Hacer resúmenes, entender la lógica de una secuencia, interpretar aspectos significativos, elaborar formas gráficas de organización. Siendo capaz de crear un final diferente, a comprender de que trata un párrafo, de que enseñanza puede obtenerse del mismo.

Finalmente, el nivel crítico para el cual el ejercicio de valorar la opinión propia y el juicio de los demás es vital para optar por una postura determinada a partir de la lectura de un texto teniendo en cuenta lo que ya se sabe acerca de él.

Elaborando argumentos propios, sustentando el porqué de sus respuestas, interpretando la intención del autor, del contenido y de la interacción de personajes para la formación de imágenes literarias.

En este nivel, el juzgar el contenido de un escrito, distinguiendo un suceso, captando el sentido implícito ayuda a emitir valoraciones sobre lo que se debe o no hacer.

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre Inteligencia Lingüística y Comprensión de Textos Escritos del Idioma Inglés en alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV, Trujillo – 2016?

1.5 Justificación del estudio

En la perspectiva teórica, esta investigación contribuye a incrementar el conocimiento existente acerca de la inteligencia lingüística y la comprensión de textos escritos en inglés. Aporta conocimiento adicional que promueve el desarrollo de mejores métodos tanto para la enseñanza como el aprendizaje del idioma meta.

Desde el punto de vista metodológico, contribuye a replantear el modo en que se desarrollan tanto la inteligencia lingüística y la comprensión de textos escritos en inglés. A modificar la estructura del método, siendo un punto de partida para la innovación no solo de cómo se imparte la enseñanza sino también de cómo se evalúa al estudiante.

En la práctica, provee información de utilidad como medio de lograr una mejora para el aprendizaje del idioma inglés tanto para quien busca información por cuenta propia, para profesores que necesitan mejorar la técnica empleada y para establecer nuevas pautas que faciliten el desenvolvimiento de actividades divertidas y de rápida asimilación.

1.6 Hipótesis

H₁: Existe relación entre Inteligencia Lingüística y Comprensión de Textos Escritos en Inglés en alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV, Trujillo – 2016

H₀: no existe relación entre Inteligencia Lingüística y Comprensión de Textos Escritos en Inglés en alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV, Trujillo – 2016

1.7 Objetivos

1.7.1 General:

Determinar la relación entre Inteligencia Lingüística y Comprensión de Textos Escritos en idioma Inglés de alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV, Trujillo – 2016

1.7.2 Específicos:

-Identificar el nivel de inteligencia lingüística en alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas

-Identificar el nivel de comprensión de textos en inglés en alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas

-Establecer la relación entre inteligencia lingüística y comprensión de textos en inglés en alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El tipo de investigación que se desarrolla corresponde al Diseño Descriptivo Correlacional, teniendo como propósito describir el tipo de relación existente

entre 2 variables de estudio dentro de un contexto particular (Hernández, 2008).



MUESTRA:

La muestra conformada por 40 alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV. Fue seleccionada al azar de la población conformada por 133 alumnos, siendo representativa y adecuada, obtenida de la aleatoriedad mediante tómbola, siendo una muestra probabilística debido a que todos tuvieron la misma posibilidad de pertenecer al estudio, usándose fórmulas para nivel de confianza y error de muestreo. Balestrini (2001).

La misma tiene la cualidad de ser finita, siendo determinada por la siguiente fórmula:

$$n_o = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \iff FC = \frac{n_o}{N} > 0.10$$

Donde:

n_0 : Muestra previa

n : Muestra de investigación

N : Población (133)

Z : Nivel estándar del nivel de confianza al 95% de confianza (1.96)

p : Proporción de éxito *desconocida* (0.50)

q : Proporción de fracaso (0.50)

e : Error muestral (9.7%)

Tamaño Muestral:

$$n_o = \frac{133 \times 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}{(133 - 1) \times 0.097^2 + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50} = 58$$

Analizando el Factor de Corrección:

$$FC = \frac{58}{133} = 0.44 > 0.05 \quad \Rightarrow \quad n = \frac{58}{1 + \frac{58}{133}} = 40$$

2.2 Variables, operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Reactivos	Instrumento de Medición
Variable 1: Inteligencia Lingüística	Es la capacidad de usar palabras habladas, escritas u oídas (Gardner, 2001)	Gardner la concibe como una capacidad medible y desarrollable.	Preguntas seleccionadas de la Escala MINDS	Escala MINDS

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Instrumento de Medición
Variable 2: Comprensión de textos escritos en inglés	Memoria de significados de palabras, hacer inferencias, seguir la estructura de un párrafo, reconocer la actitud, intención y estado de ánimo del autor y encontrar respuestas a preguntas. (Devís, 2000) González(2008)	La Comprensión de textos implica la reconstrucción del sentido del texto, proceso que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas al texto. Facilita la recepción crítica de la información para una adecuada interacción comunicativa y para obtener nuevos aprendizajes en sus dimensiones literal, inferencial y crítica. Chomsky(2004).	-Literal -Inferencial -Crítica	Cuestionario de comprensión de textos en inglés

2.3 Población y muestra

40 alumnos escogidos al azar de entre la población total conformada por 133 alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV de los cursos semi-intensivo e intensivo, Trujillo – 2016

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El método utilizado en esta investigación es el descriptivo, debido a que se evaluó ciertas características en una situación particular, además se describió el proceso de investigación.

Se usaron dos técnicas aplicadas para medir tanto la variable dependiente e independiente. Para medir el nivel de inteligencia lingüística se usó la técnica de cuestionario, para el cual se usó una adaptación de la Escala Minds para inteligencias múltiples. Además, para la variable dependiente comprensión de textos en inglés se usó la técnica de test con la cual se calificó de acuerdo a la capacidad de los alumnos.

El investigador seleccionó las preguntas más convenientes, de acuerdo con la naturaleza de la investigación. Para medir la inteligencia lingüística se usó una adaptación del instrumento: Escala MINDS, la cual consta de 9 preguntas tomadas del instrumento original, usando la escala de 0-100.

Un segundo instrumento usado: Test de comprensión de textos escritos en inglés para medir el nivel de comprensión lectora en el idioma meta. Consta de 16 preguntas puntuadas en escala de 0-20. Catalá, Catalá, Molina, Monclús (2001).

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos se presentaron en tablas de frecuencia y gráficos, con sus correspondientes análisis e interpretaciones.

Estadísticos: distribución de frecuencias, media aritmética, desviación estándar, coeficiente de correlación de Pearson.

III. RESULTADOS

Tabla 1: Datos obtenidos para variable 1 y variable 2

ID	Variable 1 (Independiente)		Variable 2 (Dependiente)	
	Inteligencia lingüística		Comprensión de textos escritos en inglés	
1	40	Medio	13	Regular
2	65	Medio	16.5	Excelente
3	70	Medio	17	Excelente
4	55	Medio	15.5	Bueno
5	55	Medio	15.5	Bueno
6	45	Medio	13.5	Bueno
7	55	Medio	15.5	Bueno
8	70	Medio	17.5	Excelente
9	45	Medio	13.5	Bueno
10	10	Bajo	4.5	Malo
11	50	Medio	14	Bueno
12	50	Medio	14.5	Bueno
13	50	Medio	15.5	Bueno
14	30	Medio	10	Malo
15	80	Alto	17.5	Excelente
16	65	Medio	17	Excelente
17	30	Medio	10	Malo
18	18	Bajo	8.5	Malo
19	25	Bajo	10	Malo
20	50	Medio	15.5	Bueno
21	80	Alto	17.5	Excelente
22	55	Medio	16	Bueno
23	60	Medio	16.5	Excelente
24	45	Medio	13.5	Bueno
25	30	Medio	11	Regular
26	45	Medio	14	Bueno
27	10	Bajo	6.5	Malo
28	40	Medio	13.5	Bueno
29	30	Medio	11	Regular
30	30	Medio	11.5	Regular
31	30	Medio	12	Regular
32	80	Alto	18	Excelente
33	70	Medio	17.5	Excelente
34	30	Medio	12	Regular
35	30	Medio	12.5	Regular
36	40	Medio	13.5	Bueno
37	70	Medio	17.5	Excelente
38	75	Alto	17.5	Excelente
39	90	Alto	19	Excelente
40	30	Medio	13	Regular

Fuente: Cuestionario de Inteligencia lingüística y Test de Comprensión de Textos en Inglés, UCV Trujillo - 2016.

Tabla 2: Nivel de Inteligencia Lingüística de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo - 2016.

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	N°	%
Bajo	4	10
Medio	31	77.5
Alto	5	12.5
Total	40	100

Fuente: Cuestionario de Inteligencia lingüística, UCV. Trujillo - 2016.



Fuente: Tabla 2.

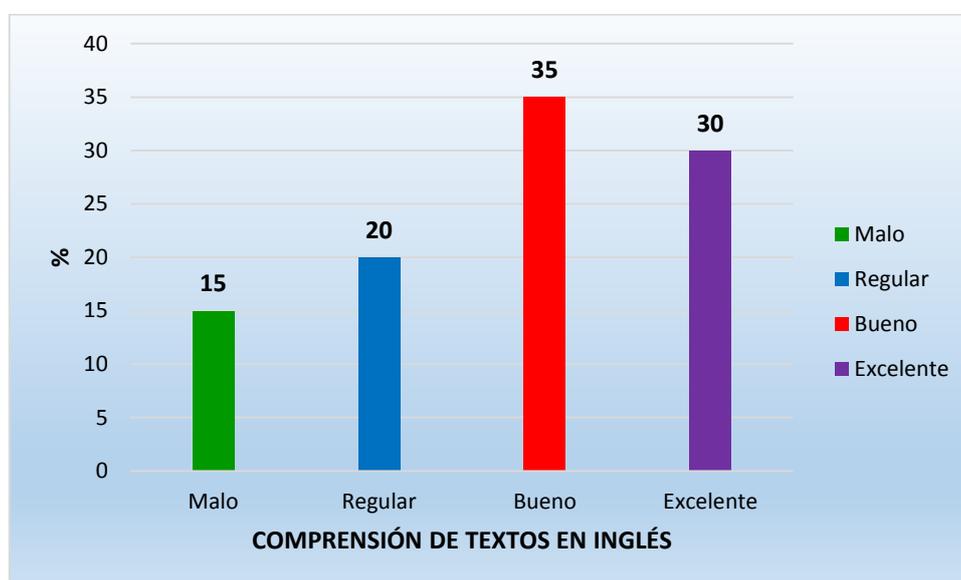
Figura 1: Nivel de Inteligencia Lingüística de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo - 2016.

Comentario: En la Tabla 2 se observa que el 10% de los estudiantes obtienen nivel bajo, el 12.5% tienen nivel alto, en tanto que el 77.5% de los estudiantes obtienen nivel medio. Denotándose que en los estudiantes de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo prevalece el nivel medio.

Tabla 3: Nivel de Comprensión de textos en Inglés de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo - 2016.

COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS	N°	%
Malo	6	15
Regular	8	20
Bueno	14	35
Excelente	12	30
Total	40	100

Fuente: Cuestionario de Comprensión de textos en Inglés, UCV. Trujillo - 2016.



Fuente: Tabla 3.

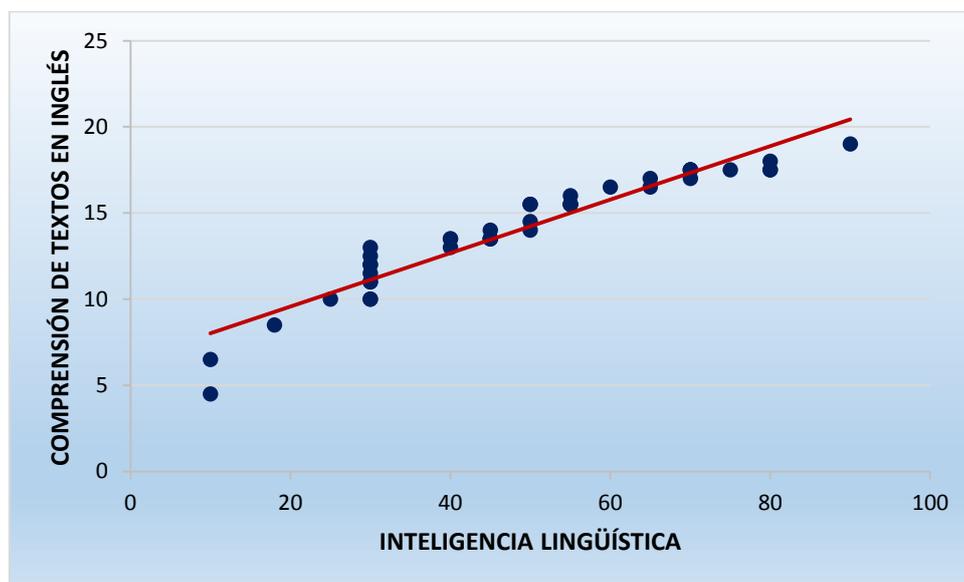
Figura 2: Nivel de Comprensión de textos en Inglés de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo - 2016.

Comentario: En la Tabla 3 se observa que el 15% de los estudiantes obtienen nivel malo y el 20% tienen nivel regular, el 35% de los estudiantes obtienen nivel bueno y el 30% tienen nivel excelente.

Tabla 4: Nivel de Inteligencia Lingüística y nivel de Comprensión de textos en Inglés de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV, Trujillo - 2016

VARIABLES	NIVELES								TOTAL	%
	BAJO	%	MEDIO	%	ALTO	%				
INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	4	10	31	77.5	5	12.5		40	100	
COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS	MALO	%	REGULAR	%	BUENO	%	EXCELENTE			%
	6	15	8	20	14	35	12	30		

Fuente: Tabla 2, Tabla 3



Fuente: Tabla 4.

Fig. 3: La Inteligencia lingüística y su relación con la Comprensión de textos en Inglés de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo - 2016.

Comentario: Puede verse que la mayoría de alumnos, el 77.5% poseen un nivel medio de inteligencia lingüística y el 35% de ellos poseen un nivel bueno de comprensión de textos en inglés.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 5: PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV

PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA UNA MUESTRA		INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	COMPRESION DE TEXTOS EN INGLÉS
N		40	40
Parámetros normales ^{a,b}	Media	48.20	13.95
	Desviación típica	20.19	3.29
Diferencias más extremas	Absoluta	0.141	0.131
	Positiva	0.141	0.091
	Negativa	-0.085	-0.131
Z de Kolmogorov-Smirnov		0.894	0.829
Sig. asintót. (bilateral)		0.401	0.498

Comentario: En la Tabla 5 se observa la medida descriptiva de los valores, la desviación típica y promedio, la cual resume la variación de los puntajes tomados de las variables comprensión de textos e inteligencia lingüística para la cual la prueba de Kolmogorov – Smirnov fue seleccionada al apreciarse que la distribución corresponde a la misma.

Tabla 6: La Inteligencia lingüística y su relación con la Comprensión de textos en Inglés de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo - 2016.

Análisis correlacional de Pearson	Inteligencia Lingüística	Comprensión de textos en Inglés
Inteligencia Lingüística		
Correlación de Pearson	1	0.952**
Sig. (bilateral)		0
N	40	40
Comprensión de textos en Inglés		
Correlación de Pearson	0.952**	1
Sig. (bilateral)	0	
N	40	40

Fuente: Cuestionario de Inteligencia lingüística y Test Comprensión de textos en Inglés, UCV. Trujillo - 2016.

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 y 0,01 (2 colas).

Comentario: En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.952$ (existiendo una relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la Inteligencia lingüística se relaciona significativamente con la Comprensión de textos en Inglés de los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo - 2016.

IV. DISCUSIÓN

Para iniciar la discusión de esta investigación se tomó en cuenta los objetivos tanto el principal como los específicos, los trabajos previos y el conjunto de teorías para enunciar lo siguiente:

-Los resultados obtenidos en las TABLAS N° 2 y N° 3 para analizar la relación entre comprensión de textos en inglés e inteligencia lingüística, arroja que la mayoría de estudiantes posee un nivel medio de I.L y se poseen un nivel bueno de comprensión de textos escritos en inglés, donde los porcentajes se asemejan respectivamente en un 77% y 35% respectivamente.

-Los resultados obtenidos en la TABLA N° 4, donde comparando las variables, se visualiza que el nivel medio es el que predomina. Estos resultados coinciden con lo expuesto según Shannon, A. (2014). en su investigación “La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de español” donde los resultados obtenidos demuestran que existe una relación significativa entre ambas variables de estudio.

-Los resultados obtenidos en la TABLA N° 5, en la cual se observa que la relación de la variable dependiente e independiente, a la cual se le aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, arroja que la distribución corresponde a la correlación de Pearson la cual se usó para comprobar dicha relación.

-Al obtener una visión general de los resultados, en la TABLA N° 6, la cual muestra como la inteligencia lingüística y la comprensión de textos en inglés mantienen una relación directa ($R = 0.952$, $p < 0.05$) lo cual concuerda con lo hallado por Arias y LLamosas .(2011). en su estudio “Inteligencia verbal y nivel de logro del aprendizaje del inglés como segunda lengua” en el cual concluyen que existe un relación moderada entre la inteligencia verbal y el nivel de logro del aprendizaje del idioma inglés, aunque no se encontró un nivel alto de significancia entre ambas variables.

-Existe relación directa entre el nivel de inteligencia lingüística y comprensión de textos en inglés, lo cual coincide con los hallazgos encontrados.

V. CONCLUSIONES

Durante el transcurso de la investigación y el trabajo realizado se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se determina que existe una relación entre inteligencia lingüística y comprensión de textos en inglés, habiendo sido aplicado el coeficiente de relación de Pearson.
- Los alumnos poseen un nivel medio de inteligencia lingüística, donde el 77.5% de los estudiantes se encuentran ubicados en el mismo, siendo la mayoría de los evaluados.
- Los alumnos poseen un nivel bueno y excelente de comprensión de textos en inglés, donde el 65% de los estudiantes, las 2/3 partes de la muestra, se encuentran ubicados en el mismo, siendo la mayoría de los evaluados.
- Además, se establece que existe una relación directa y significativa entre inteligencia lingüística y comprensión de textos en inglés en los alumnos, tal como puede verse en la parte estadística de esta investigación.

VI. RECOMENDACIONES

- Quienes se dedican a la labor de enseñar un idioma extranjero, en este caso el idioma inglés, deberán poner énfasis en delimitar cuán importante es conocer los factores que influyen en el aprendizaje.
- Quienes imparten la enseñanza deben priorizar la difusión de la lectura y su uso práctico en el cual los alumnos encuentren afinidad a sus capacidades.
- Es necesario que exista una continua investigación acerca de cómo mejorar el uso del idioma y su asimilación.
- Debe priorizarse la mejora del método como punto clave del desarrollo de la educación de un idioma.

VII. REFERENCIAS

- **American English File Student Book. (2008)** (ed., Vol.3, pp. 77-77). New York, Oxford.
- **Arias W , Llamosas L. (2011).** Inteligencia Verbal y nivel de logro del aprendizaje del inglés como segunda lengua. Revista Iberoamericana de Educación. nº 55/1, p 1-10.
- **Armstrong, T. (2006).** Inteligencias múltiples en el aula. Guía practica para educadores. Barcelona : Paidós.
- **Balestrini, M. (2001).** Cómo se Elabora el Proyecto de Investigación. Caracas: BL Consultores Asociados.
- **Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2001).** Evaluación de la comprensión lectora. Barcelona: Editorial GRAÓ.
- **Chomsky, N. (2004).** Estructuras sintácticas. México : Siglo XXI editores.
- **Devis, M. P. P. (2000).** Fundamentos teóricos básicos de morfología y semántica oracionales. Málaga. Agora
- **Strunk, W., Jr. and White, E.B. (2009).** The elements of style.
- **Gardner, H. (2011).** Inteligencias múltiples : La teoría en la práctica. Barcelona : Paidós Ibérica.
- **Gonzáles,M., Marcovecchio,M.,Margarit,V.,Ureta,L.(2008).** Tipología de Estrategias de Aprendizaje para la Comprensión Lectora en Inglés en la Modalidad EaD. RED Revista de Educación a Distancia.Nº 20, p 6-8.
- **Hernández, R., Fernández C. & Baptista L. (2003).** Metodología de la Investigación. México, D.F.: McGraw-Hill.
- **Lord Monboddó (1773).** The Origin and Progress of Man and Language (El origen y progreso del hombre y el lenguaje)
- **Luna, M. (2007)** Expresión oral en Enseñar lengua, Barcelona:Graó
- **Martin Peris, E (1991),** “La didáctica de la comprensión escrita”, en CABLE 8.
- **Ñuflo, C. (2011).** Relación entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje de los alumnos de quinto grado de la institución educativa pública N° 82028, del Distrito de Cajamarca, año 2011. Cajamarca, Perú.

- **Pinzas, J. (2007).** Estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Metro color, Lima.
- **Rivers. (1987).** Comprensión escrita. Barcelona: Celeste.
- **Shannon, A. (2014).** La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de español.
- **Solé, I. (1996).** Estrategias de comprensión de lectura. Barcelona : Grao.
- **Vaca Uribe, J. (enero-junio, 2013).** Un poco más allá de los debates de opinión en educación. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 16.

ANEXOS

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

CARACTERÍSTICAS GENERALES

Nombre de la prueba:	Test de comprensión de textos en inglés
Autor:	Mendocilla Sato, Eric Alonso
Descripción:	La prueba consta de 16 preguntas. 10 preguntas del nivel literal tiene un valor de ½ pt., 3 del nivel inferencial tienen un valor de 2 pts. y 3 del nivel crítico tienen un valor de 3 pts. en escala de 0-20. Siendo de 0-10 (necesita mejorar), 11-13 (regular), 14-16 (Bueno), 17-20 (excelente).
Administración:	Individual
Duración:	Tiempo promedio: 40 minutos
Dirigido a:	Estudiantes entre 18 y 29 años de edad

Objetivos:

- Evaluar la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo – 2016
- Evaluar la comprensión de textos escritos en inglés en las dimensiones literal, inferencial y crítica.

Normas:

- Registrar el tiempo empleado en la ejecución de la prueba.
- Es fundamental observar las conductas durante la ejecución de la prueba.

Forma de administración:

-Se usó lapiceros

-Se usaron diccionarios físicos ni digitales durante su aplicación

Instrumentos o elementos: Medios y materiales:

- Test de comprensión de textos escritos en inglés
- Fotocopias (40)

- Lapiceros

Administración:

- Leer instrucciones
- Responder las preguntas
- No dejar ítems sin responder

I. ADMINISTRACIÓN DEL TEST

Se entrega un test de comprensión de textos escritos en inglés, luego llenarán sus datos personales y se les dará la siguiente indicación. “Read the following text and choose the correct answer for literal and inferential levels and give your opinion for the critical thinking level.” El evaluado leerá el texto propuesto, luego responderá 10 preguntas del nivel literal, 3 del nivel inferencial y 3 del nivel crítico de acuerdo al contenido del texto.

II. CALIFICACIÓN

La calificación se hace de acuerdo a los ítems que componen cada dimensión de la comprensión de textos escritos en inglés. Observe la siguiente clave:

COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS		ITEMS QUE LO MIDEN
1	LITERAL	Parte I. (Preguntas 1-10)
2	INFERENCIAL	Parte II.
3	CRITICAL THINKING	Parte III.

Se suma los puntajes asignados a cada uno de los ítems de cada dimensión y se obtiene un puntaje total para cada una de ellas. Luego se obtiene la puntuación total para esta variable.

TEST DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

Name:.....Date:.....

INSTRUCTIONS: Read the following text and choose the correct answer for literal and inferential levels and give your opinion for the critical thinking level

I. Read the following text and choose the correct answer. (5pts.)

Gossiping with the girls?

Women are experts at gossiping, and they always talk about trivial things, or at least that's what men have always thought. However, some new research suggests that when women talk to women, their conversations are far from frivolous, and cover many more topics (up to 40 subjects) than when men talk to other men. Women's conversations range from health to their houses, from politics to fashion, from movies to family, from education to relationship problems. Sports are notably absent. Men tend to have a more limited range of subjects, the most popular being work, sports, jokes, cars, and women.

According to Professor Petra Boynton, a psychologist who interviewed over 1,000 women, women also tend to move quickly from one subject to another in conversation, while men usually stick to one subject for longer periods of time.

At work, this difference can be an advantage for men, as they can put other matters aside and concentrate fully on the topic being discussed. On the other hand, it also means that they sometimes find it hard to concentrate when several things have to be discussed at the same time in a meeting.

Professor Boynton also says that men and women talk for different reasons. In social situations women use conversation to solve problems and reduce stress while men talk with each other to laugh or to compare opinions.

American English File Student Book. (2008)

1. What are women experts for?
 - a. Making jokes about men
 - b. Gossip & trivial things
 - c. Moving quickly from one subject to another
 - d. Sports, jokes and cars

2. What's the reason for women to talk with each other?
 - a. To make fun of others
 - b. To solve problems and reduce stress
 - c. To create a new tendency
 - d. To modify the structure of society

3. How many subjects do women talk about with each other in a conversation?
 - a. ten
 - b. forty
 - c. five
 - d. eleven

4. Who is professor Petra Boynton?
 - a. a cryptologist
 - b. a voodoo priest
 - c. a psychologist
 - d. a doctor

5. How many women did professor Boynton interview in his research?
 - a. five thousand
 - b. five hundred
 - c. two thousand
 - d. one thousand

6. What do men usually talk about in a conversation?
 - a. World, politics, jokes, cars & science.
 - b. Ethnicity, religion, politics.
 - c. Work, sports, jokes, cars & women.
 - d. Chemistry, music, sports.

7. What's the reason for men to talk with each other?
 - a. To modify the structure of society.
 - b. To create a new tendency.
 - c. To convince a business partner.
 - d. To laugh or to compare opinions.

8. What is the advantage for women in a meeting?
 - a. They can concentrate discussing things at the same time.
 - b. They can focus in just one topic.
 - c. They have different capacities than men.
 - d. They know how to organize a meeting.

9. What topic is notably absent in women's conversation?

- a. Job & money
- b. Clothes and accessories
- c. Fashion
- d. Sports

10. What is the advantage for men at work when they talk to each other?

- a. They have less crisis than women.
- b. They are not equal and there's always a leader.
- c. They do the things the way their meant to be done.
- d. They can put other matters aside and concentrate in one topic.

II. Write the answers according to the questions (6 pts.)

1. What title would you give to this reading?

2. What does the following expression means: "their conversations are far from frivolous" in the reading?

3. What are your conclusions after reading the text?

III. Answer these questions about your own way of thinking (9 pts.)

1. Do you think this reading addapts itself to reality?

2. What is your opinion about this reading?

3. How should the communication between genders be?

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A JUICIO DE EXPERTO

1. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 Título de la tesis:

Relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de textos escritos en inglés en los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo – 2016.

1.2 Investigador:

MENDOCILLA SATO, ERIC ALONSO

1.3 Objetivo del instrumento:

- Evaluar la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes de Inglés IV del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo, Trujillo – 2016
- Evaluar la comprensión de textos escritos en inglés en las dimensiones literal, inferencial y crítica.

1.4 Técnica (Prueba)

-Prueba escrita de la capacidad de comprensión de textos escritos en inglés.

1.5 Número de preguntas:

-La prueba consta de 16 preguntas.

1.6 Calificación:

10 preguntas para el nivel literal con un valor de ½ pt. cada una, 3 preguntas para el nivel inferencial con un valor de 2 pts. cada una y 3 preguntas para el nivel crítico con un valor de 3 pts. cada una.

1.7 Escala:

-Escala de 0-20. Siendo de 0-10 (necesita mejorar), 11-13 (regular), 14-16 (Bueno), 17-20 (excelente).

1.8 Validez:

Se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes después de evaluar el instrumento, verificaron que cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir "la comprensión de textos escritos en inglés en los alumnos de English IV del Centro de Idiomas de la UCV, Trujillo – 2016."

Todas las recomendaciones dadas por los especialistas fueron tomadas en cuenta para la aplicación del instrumento y emitieron su veredicto, tal como se indica:

Mg. MASTER OF ARTS

CARRILLO VERÁSTEGUI, OSCAR LORENZO ADECUADO

DOCTORA EN EDUCACIÓN

VILCA AGUILAR, LUZ MERCEDES ADECUADO

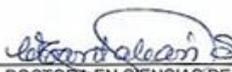
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TANTALEÁN SMITH, CONSUELO ROSALÍA ADECUADO

Fecha:

Trujillo, 6 de Mayo de 2016.


Mg. MASTER OF ARTS
CARRILLO VERÁSTEGUI, OSCAR LORENZO
D.N.I: 17878540


DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
TANTALEÁN SMITH, CONSUELO ROSALÍA
D.N.I: 17907825


Mg. EN EDUCACIÓN
ANA CECILIA GONZALES CASTAÑEDA
D.N.I: 18216346

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

TEST DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

APELLIDOS Y NOMBRES: *Carrillo Nerastegui, Oscar*

GRADO ACADÉMICO: *Magister*

N° DE COLEGIATURA: *1517878540*

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	/		



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

TEST DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

APELLIDOS Y NOMBRES: *Gonzales Castañeda Ana*

GRADO ACADÉMICO: *Magister en Educación*

N° DE COLEGIATURA: *25 6801*

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ana Gonzales Castañeda

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

TEST DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS

APELLIDOS Y NOMBRES: *Tantaleán Smith Consuelo Rosalía*

GRADO ACADÉMICO: *Doctora en Ciencias de la Educación*

N° DE COLEGIATURA: *1517907325*

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	/		



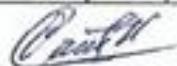
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		
			SI	NO	SI	NO	
Comprensión de textos escritos en inglés	Inferencial	Predecir resultados Inferir el significado de palabras desconocidas Inferir efectos previos a determinadas causas Encontrar la causa de determinados efectos Inferir secuencias lógicas Inferir el significado de frases hechas, según el contexto Interpretar con corrección el lenguaje figurativo Reconstruir un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. Prever un final diferente	/		/		
	Literal o comprensivo	Distinguir entre información importante o secundaria e información secundaria Saber encontrar la idea principal Identificar relaciones de causa – efecto. Seguir instrucciones Reconocer las secuencias de una acción Identificar analogías Identificar los elementos de una comparación Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados Reconocer y dar significados a los sufijos y prefijos de uso habitual Identificar sinónimos, antónimos y homónimos Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad	/		/		
	Meta cognitivo	Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal Distinguir un hecho, una opinión Emitir un juicio frente a un comportamiento Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto Comenzar a analizar la intención del autor.	/		/		



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO - 2016

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		
			SI	NO	SI	NO	
Comprensión de textos escritos en inglés	Inferencial	Predecir resultados Inferir el significado de palabras desconocidas. Inferir efectos previsibles a determinadas causa. Entender la causa de determinados efectos. Inferir secuencias lógicas. Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. Interpretar con corrección el lenguaje figurativo. Reconstruir, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. Prever un final diferente.	/		/		
	Literal o comprensivo	Distinguir entre información importante o medular e información secundaria. Saber encontrar la idea principal. Identificar relaciones de causa - efecto. Seguir instrucciones. Reconocer las secuencias de una acción. Identificar analogías. Identificar los elementos de una comparación. Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados. Reconocer y dar significados a los sufijos y prefijos de uso habitual. Identificar sinónimos, antónimos y homófonos. Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.	/		/		
	Meta cognitivo	Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal. Distinguir un hecho, una opinión. Emitir un juicio frente a un comportamiento. Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto. Comenzar a analizar la intención del autor.	/		/		


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO - 2016

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		
			SI	NO	SI	NO	
Comprensión de textos escritos en inglés	Inferencial	Predecir resultados. Inferir el significado de palabras desconocidas. Inferir efectos previsibles o determinadas causas. Entender la causa de determinados efectos. Inferir secuencias lógicas. Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. Interpretar con corrección el lenguaje figurativo. Reconstruir, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. Prever un final diferente.	/		/		
	Literal o comprensivo	Distinguir entre información importante o modular e información secundaria. Saber encontrar la idea principal. Identificar relaciones de causa - efecto. Seguir instrucciones. Reconocer las secuencias de una acción. Identificar analogías. Identificar los elementos de una comparación. Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados. Reconocer y dar significados a los sufijos y prefijos de uso habitual. Identificar sinónimos, antónimos y homófonos. Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.	/		/		
	Meta cognitivo	Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal. Distinguir un hecho, una opinión. Emitir un juicio frente a un comportamiento. Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto. Comenzar a analizar la intención del autor.	/		/		

Ana Mercedes Lebrato
 FIRMA DEL EVALUADOR

ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO (ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES)

Descripción: Para medir la inteligencia lingüística se usó una adaptación del instrumento.

Autor: Mendocilla Sato, Eric Alonso

Aspectos de la investigación

1. Se seleccionaron 9 preguntas (preguntas 1, 9, 17, 25, 33, 41, 49, 57, 65) del test original, las cuales evalúan la inteligencia lingüística.
2. Se ordenaron siendo numeradas del 1 al 9.
3. Se respetó la estructura de la prueba.
4. Se respetó también la escala diseñada por el autor.

TEST DE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

Nombre: Fecha:

Instrucciones: Después de leer cada afirmación marcar con un X de la siguiente manera...

- Marca 0 si no se parece en nada a ti.
 Marca 1 si se parece en algo (sólo un poco)
 Marca 2 si se parece bastante a ti
 Marca 3 si se parece mucho o totalmente a ti

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
3. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
4. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
5. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
6. Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
7. Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
8. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
9. Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				

¡NO OLVIDES DEJAR NINGUNA SIN MARCAR!

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

VARIABLE	REACTIVOS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
		0	1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL REACTIVO		RELACIÓN ENTRE EL REACTIVO Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	
Inteligencia lingüística	1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.					/		/		
	2. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.					/		/		
	3. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.					/		/		
	4. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.					/		/		
	5. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.					/		/		
	6. Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)					/		/		
	7. Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recodarlos y usarlos en mi vida diaria.					/		/		
	8. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.					/		/		
	9. Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.					/		/		

FIRMA DEL EVALUADOR

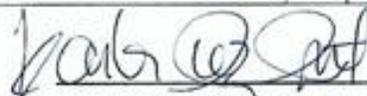
COMUNIDAD TERAPÉUTICA JESÚS Y MANÁ
[Firma]
 DEDY MILADY DEL ROSARIO GARCÍA
 PSICÓLOGA
 C. N. P. 14012

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

VARIABLE	REACTIVOS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
		0	1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL REACTIVO		RELACIÓN ENTRE EL REACTIVO Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	
Inteligencia lingüística	1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.					/		/		
	2. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.					/		/		
	3. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.					/		/		
	4. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.					/		/		
	5. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.					/		/		
	6. Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)					/		/		
	7. Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recodarlos y usarlos en mi vida diaria.					/		/		
	8. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.					/		/		
	9. Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.					/		/		

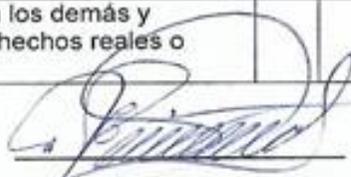

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

VARIABLE	REACTIVOS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
		0	1	2	3	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL REACTIVO		RELACIÓN ENTRE EL REACTIVO Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	
Inteligencia lingüística	1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.					/		/		
	2. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.					/		/		
	3. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.					/		/		
	4. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.					/		/		
	5. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.					/		/		
	6. Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)					/		/		
	7. Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recodarlos y usarlos en mi vida diaria.					/		/		
	8. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.					/		/		
	9. Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.					/		/		


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRESION DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO (ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES)

APELLIDOS Y NOMBRES: *Briceno García Milady Deisy*

GRADO ACADÉMICO: *Magister*

N° DE COLEGIATURA: *14612*

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
✓			

Briceno Id
FIRMA DEL EVALUADOR

CONSEJO TERAPÉUTICO ESCOLAR
Briceno Id
DESY MILADY DE GARCÍA
PSICÓLOGA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSION DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO (ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES)

APELLIDOS Y NOMBRES: QUIROZ ORTEGA, KARLA PAOLA

GRADO ACADÉMICO: MAGISTER

N° DE COLEGIATURA: 18273

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
✓			


FIRMA DEL EVALUADOR

.....
KARLA QUIROZ ORTEGA
Psicóloga - Psicoterapeuta
C.Ps.P. 18273

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

"RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRESION DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO (ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES)

APELLIDOS Y NOMBRES: *Cabanillas Tarazona, Elena*

GRADO ACADÉMICO: *Magister*

N° DE COLEGIATURA: *9869*

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
	✓		



FIRMA DEL EVALUADOR

Elena Cabanillas Tarazona
PSICOLOGA - PSICOTERAPEUTA
C. Ps. P 9869

Validez:

Se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes después de evaluar el instrumento, verificaron que cumpla con las características apropiadas para que se pueda evaluar la inteligencia lingüística en los alumnos de Inglés IV del Centro de Idiomas de la UCV, Trujillo – 2016.

Todas las recomendaciones dadas por los especialistas fueron tomadas en cuenta para la aplicación del instrumento y emitieron su veredicto, tal como se indica:

Mg. en Psicología

KARLA PAOLA QUIROZ ORTEGA

ADECUADO

Mg. en Psicología

DEYSI MILADY BRICEÑO GARCÍA

ADECUADO

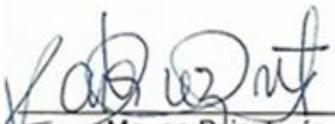
Mg. en Psicología

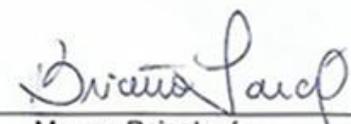
ELENA CABANILLAS TARAZONA

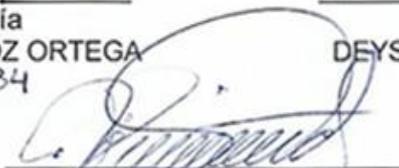
ADECUADO

Fecha:

Trujillo, 6 de Mayo de 2016.


Mg. en Psicología
KARLA PAOLA QUIROZ ORTEGA
D.N.I: 18162084


Mg. en Psicología
DEYSI MILADY BRICEÑO GARCÍA
D.N.I: 18227410


Mg. en Psicología
ELENA CABANILLAS TARAZONA
D.N.I: 80302321

Constancia

Para la obtención de los datos estadísticos acerca de las variables inteligencia lingüística y comprensión de textos escritos en inglés, de la tesis denominada RELACIÓN ENTRE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ALUMNOS DE INGLÉS IV DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UCV, TRUJILLO – 2016, se deja constancia que se aplicó la correlación de Pearson demostrar la relación entre las variables de investigación siendo el valor $R = 0.952$ siendo estadísticamente significativo.

Se deja constancia para los fines interesados del autor.

Trujillo, 21 de Junio de 2016



Ing. Estadístico
Eduardo Yache Cuenca
D.N.I. 41645161

ING. YACHE CUENCA EDUARDO JAVIER
COESPE 428
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

Datos del suscrito:

Apellidos y nombres: Yache Cuenca Eduardo

Título: Ing. Estadístico

COESPE 428

Grado Académico:

Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa