



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018”.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. SEMINARIO QUEZADA, Juan Carlos

ASESOR:

Dr. VELA MIRANDA, Oscar

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2018

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)

Seminario Quezada Juan Carlos
cuyo título es: Propiedades psicométricas de la escala de creencias irracionales en adolescentes de una I.E. estatal en la Arena 2018.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (Número) diecisiete (Letras).

Trujillo (o Filial) Piura, 15 de Diciembre Del 2018



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DEDICATORIA

A Dios por ser mi fortaleza y brindarme la sabiduría necesaria para realizarme como profesional.

A mi mama Lola por ser mi modelo de vida a seguir.

A mis padres, Miguel y Sixta, por su amor, esfuerzo, paciencia y haberme brindado la educación.

A mi mama Juana por su amor y cuidados hacia mi persona desde pequeño.

A mi familia por haberme inculcado valores y principios, que han sido fundamentales en mí actuar y decidir.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios por guiar mi camino y brindarme la fortaleza necesaria para alcanzar mis objetivos.

A mis padres, Sixta y Miguel, que con su amor, apoyo incondicional y trabajo han procurado siempre mi bienestar y desarrollo humano. Gracias por estar presente en mi vida.

A Cristina, por ser parte de mi historia, apoyándome y animándome siempre a ser mejor persona.

A mi familia porque han contribuido con sus ejemplos a mi formación humana en valores.

A mis asesores, y docentes, que continuamente me brindaron su conocimiento y me alentaron a seguir adelante

DECLARATORIA DE AUTORÍA

Yo, Juan Carlos Seminario Quezada, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede Pira, declaro que el trabajo académico titulado “Propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018”, presentada **en folios** para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el proceso disciplinario.

Piura, **27 de** agosto del 2018

Juan Carlos Seminario Quezada
72801854

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena, 2018”, con la finalidad de establecer las propiedades psicométricas de la Escala antes mencionado, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Licenciado en Psicología.

En el presente trabajo se presenta la información recopilada en cada uno de los capítulos:

En el capítulo I, se plantea la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. En lo referente al capítulo II, se detalla el método, explicando el diseño de investigación, la población, el cuadro de operacionalización de variables, técnica e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos. En el capítulo III, se presentan los resultados de la investigación con sus respectivas tablas los cuales están debidamente descritos. Siguiendo la línea, en el capítulo IV se expone la discusión de resultados. Para luego en el capítulo V detallar las conclusiones y en el capítulo VI se muestran las recomendaciones, por último en el capítulo VII se presentan las referencias bibliográficas utilizadas y los respectivos anexos.

Esperando cumplir con los requisitos técnicos y científicos establecidos por la escuela, espero que la investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El Autor

ÍNDICE

PÁGINAS PRELEMINARES	ii
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv

Declaratoria de Autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Realidad Problemática	10
1.2 Trabajos previos	
1.3 Teorías relacionadas	
1.4 Formulación del problema	
1.5 Justificación del estudio	
1.6 Objetivos.	
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	
2.2 Variables, operacionalización	
2.3 Población y muestra	
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección, validez y confiabilidad	
2.5 Método de análisis de datos	
2.6 Aspectos éticos	
III. RESULTADOS	
IV. DISCUSIÓN	
V. CONCLUSIONES	
VI. RECOMENDACIONES	
VII. REFERENCIAS	
VIII. ANEXOS	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación de tipo psicométrico, basado en un diseño no experimental- transversal, tuvo como objetivo central determinar las propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en

adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, por lo que la muestra estuvo conformada por 405 participantes. El mencionado instrumento tiene 46 ítems, en donde las respuestas van del 1 al 5 según su escala Likert. Al ser una investigación cuantitativa, se realizó el procesamiento de datos a través de los programas Excel y SPSS. Determinando primero la validez de contenido por medio del criterio de jueces, en la cual se alcanzaron índices de acuerdo (IA) que estuvieron entre 0.80 y 1, indicando que los ítems son aceptables para su aplicación. La validez de constructo fue hallada con el método item – test que obtuvieron correlaciones positivas bajas y estadísticamente muy significativas ($p < 0,01$), donde los índices fluctuaron entre 0,029 y 0,424. También se empleó el análisis factorial exploratorio consiguiendo un índice de KMO= .671, siendo un valor aceptable, mientras, la prueba de esfericidad de Bartlett (.000) fue altamente significativo, permitiendo realizar el cuadro de componente rotado donde también se determinaron 8 componentes principales para el cuestionario. En lo relacionado a la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach cuyo coeficiente fue de .541, considerándose una confiabilidad moderada, así mismo aplicó el método de dos mitades Spearman-Brown(.457), siendo un coeficiente moderado de fiabilidad. Finalmente, se estableció las normas y baremos percentilares.

Palabras clave: creencias irracionales, adolescentes, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The present psychometric research work, based on a non-experimental transverse design, had as its central objective to determine the psychometric properties of the Scale of irrational beliefs in adolescents of a State Educational Institution of La

Arena. Sampling was non-probabilistic for convenience, so the sample consisted of 405 participants. The mentioned instrument has 46 items, where the answers range from 1 to 5 according to its Likert scale. Being a quantitative research, data processing was done through the Excel and SPSS programs. First determining the content validity by means of the judges criterion, in which agreement indexes (AI) were reached that were between 0.80 and 1, indicating that the items are acceptable for their application. The construct validity was found with the item - test method that obtained low positive correlations and statistically very significant ($p < 0.01$), where the indexes fluctuated between 0.029 and 0.424. The exploratory factor analysis was also used, obtaining a KMO index = .671, being an acceptable value, while the Bartlett sphericity test (.000) was highly significant, allowing to realize the rotated component box where 8 components were also determined. for the questionnaire. Regarding the reliability of the instrument, Cronbach's Alpha was used, whose coefficient was .541, considering a moderate reliability, likewise it applied the Spearman-Brown halves method (.457), being a moderate coefficient of reliability. Finally, the norms and percentile scales were established.

Keywords: irrational beliefs, adolescents, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día los problemas relacionados a la salud mental están cobrando mayor relevancia en nuestra sociedad, donde los niños, adolescentes y adultos mayores son la población más vulnerable. Ya en el 2016 , el Instituto Integración, unidad de investigación periodística, que analiza la calidad de vida, la gestión pública y la identidad de los peruanos, realizó una encuesta dando como resultados que el 17% de peruanos dicen tener un familiar o amigo cercano con un problema de salud mental diagnosticado. Por otro lado, ese mismo año, los establecimientos del Ministerio de Salud (Minsa) atendieron a 917.091 pacientes que presentaban trastorno de salud mental, superando el número de atendidos en este rubro en los años 2015 y 2014. Mientras que en el caso de Essalud las atenciones fueron menores, llegando a registrarse 190.185 consultas externas en salud mental sólo en el 2015; 25% más en referencia al año anterior. Entre los ciudadanos que recibieron tratamiento el 31% son adultos y el 18% son adolescentes. Siendo las enfermedades como la depresión, ansiedad, los trastornos de desarrollo y los síntomas de maltratos, los más atendidos. Sin embargo, esta cifra de casi un millón solo representa el 45% de personas que padecen un trastorno mental en el país. El otro 55% está siendo desatendido. Estos números son un aproximado, pero se intuye que las estadísticas pueden ser aún mayores e ir incrementándose a través de los años, debido a que la salud mental es un tema poco profundizado y menos reconocido por la ciudadanía que suele confundirlo al hecho de estar “loco” o relacionarlo solamente a enfermedades mentales graves como la esquizofrenia, reforzando posibles estigmas sociales que lleven a los sujetos a no aceptar un posible trastorno mental y rechazar cualquier atención psicológica. Uno de los reforzadores para esta estima social puede ser el hecho de que el 98% del presupuesto de salud mental en el país, está destinado a hospitales psiquiátricos, según la Organización Mundial de la salud, dejando de lado la labor que se puede realizar en el primer nivel de atención por psicólogos, asistentes sociales o personal capacitado, derivando solo los casos graves a

los hospitales. Es por ello que es necesario concientizar a la ciudadanía sobre la importancia de la salud mental como factor importante para el desarrollo humano, siendo útil conocer los distintos problemas psicológicos de las personas y sus posibles causas, para ello es necesario la realización de estudios que aborden esos temas, dentro de ellos la creación o estandarización de tests psicológicos, instrumentos muy utilizados para la prevención y diagnóstico.

Dentro de estas estadísticas, los adolescentes conforman un grupo de riesgo evidente. Algunos datos hacen referencia a esta situación. En abril del 2017 el grupo Farmacéutico Sanofi – Perú dio a conocer un informe en el que revela que uno de cada ocho adolescentes peruanos presenta problemas de salud mental. Si ello contamos que hay algo más de 3,600,000 peruanos entre los 12 y 18 años de edad, lo que representa casi el 13% de la población. De ellos el 50,63% son hombres y el 49,3% mujeres, según datos de Unicef Perú. Mientras que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el 2016 indicó que en el Perú habitan 5 millones 104 mil niñas y adolescentes entre 0 y 17 años de edad; cuya edad promedio es de 8,9 años.

Otros estudios epidemiológicos como el realizado por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, señalan que 8,6% de los adolescentes que residen en Lima, han sufrido un cuadro depresivo en algún momento de su vida. Mientras que en la región sur andina de Ayacucho, el 7 y 8% de adolescentes han padecido trastorno de ansiedad y en la región del altiplano de Puno el 5,8% de sus pares presenta problemas relacionados al alcoholismo. En el 2012 el INSM realizó Estudios Epidemiológicos de Salud Mental de Niños y Adolescentes de Lima Metropolitana y Callao indicando que el 46,4% de la población adolescente manifestó haber sufrido algún tipo de abuso como abuso psicológico (38,0%) y físico (25,8%), en lapso de su vida. Otros problemas que se pueden presentar como diversos trastornos mentales, problemas relacionados con la conducta agresivas en niños y adolescentes, entre ellas figuran el maltrato físico, la negligencia, psicológico y el abuso sexual.

Siguiendo la misma línea, la depresión en niños (as) y adolescentes se ha convertido en uno de los problemas más frecuentes en la salud pública en el Perú, pudiendo traer consecuencias mortales como el suicidio. Según los expertos la depresión es un estado común, crónico, recurrente y de tendencia familiar que usualmente subsiste en la etapa adulta, por tal motivo en el 2003 la OMS emitió un informe en el que describe que al menos 20% de los niños(as) y adolescentes alrededor del mundo padece algún trastorno que los incapacita para efectuar sus funciones con normalidad, y entre estos, la tercera causa de muerte entre los adolescentes es el suicidio, siguiéndole los trastornos del comportamiento que suelen permanecer en la etapa de la adultez, relacionándose muy a menudo con el comportamiento antisocial, desempleo, problemas conyugales y deficiente estado de salud física.

Todos estos problemas pueden afectar a los adolescentes, debido a que ellos están vivenciando en inicio de la juventud, una etapa en la cual comienzan a experimentar un proceso de cambios que repercute en todos los ámbitos de su vida. Es una etapa en la cual el adolescente siente la exigencia de cubrir sus necesidades intrínsecas de logro, que implica la consecución de metas relacionadas, en su mayoría, al término de su vida escolar (Papalia y Feldman, 2012). La necesidad de aceptación por parte del grupo, el deseo de independencia, la búsqueda de afecto, etc. conlleva a que el adolescente asuma estos acontecimientos como auto exigencias que pueden derivar en creencias irracionales donde “los debo” y “los tengo” están presentes en su discurso narrativo, donde la aceptación social influyen en su manera de actuar. Estas autoexigencias pueden originar, incentivar o ser parte de las problemáticas antes mencionadas.

Estas autoexigencias según Ellis (1962) siempre se inician con “los debo que...” o “tengo que...”, originándose las creencias irracionales que son expresiones que nacen de las valoraciones que realiza la persona sobre las situaciones que experimentan, dichas apreciaciones pueden ser consideradas de origen absolutista y dogmática en vez probabilística o preferencial. De esta manera las creencias irracionales, en especial los pensamientos demandantes

como los “debo” o “tengo que” generan en la psique humana un impacto negativo, generándose emociones y conductas poco funcionales que bloqueen y dificulten el curso de la vida del individuo (Lega, Caballo y Ellis 2002).

De esta forma, se pone especial énfasis en las características generales de la población de adolescentes pertenecientes al nivel secundario, de los cuales se podría asumir que los estudiantes están constantemente expuestos a las demandas académicas particulares del mencionado grado, como son las evaluaciones continuas, exposiciones y participaciones en clase, así como el cumplimiento de las competencias propias del perfil del estudiante secundario del colegio de la cual forma parte. Para tal logro es ideal que los estudiantes fortalezcan o desarrollen un buen manejo emocional (Lega, Caballo y Ellis, 1997). Sin embargo en muchos casos, en los alumnos predominan las exigencias cognitivas como: “Tengo que actuar/funcionar muy bien/perfectamente”, generando una respuesta emocional que podría desencadenar en depresión, ansiedad y culpa. Al mismo tiempo, el alumno podría padecer de ansiedad social, la cual se caracteriza porque los sujetos que la sufren tienen miedo y evitan situaciones sociales o actuar en presencia de otras personas. Muchos de estos problemas que afectan a los adolescentes están correlacionados con las creencias irracionales, así lo corroboran investigaciones realizadas por Miguel Carbonero de la Universidad de Valladolid en el 2010; por los peruanos Milagros Aspillaga Alayza y Percy Guzmán Grados en el 2012.

Por otra parte, la disciplina de la psicometría ha desarrollado diversos instrumentos como inventarios, escalas y cuestionarios con la finalidad para medir variables relacionadas a la salud mental en los individuos, en este caso medir las creencias irracionales de las personas. Muchos de ellos tienen como sustento teórico las creencias irracionales propuestas por Ellis. Algunas de ellas (McDonald y Games, 1972) en cambio utilizan ítems similares a las creencias originales propuestas por Ellis o con mínimas variaciones en la estructura lingüística de los enunciados. Otros tipos de instrumentos son aquellas que utilizan ítems procedentes de las creencias irracionales originales.

Ejemplos de este segundo tipo de instrumento son el Test de Creencias Irracionales (Jones, 1968), el Inventario de Ideas Irracionales para adultos (Fox y Davies, 1971), la Escala de Auto-evaluación (Bard, 1973) y el Inventario de Conducta Racional (Shorkey & Whiteman, 1977). De todos ellos, el Test de Creencias Irracionales de Jones ha sido el más empleado para el estudio de dicha variable y sido de gran uso en el estudio de una amplia variedad de problemas incluyendo diversos trastornos psicósomáticos (Woods, 1992). No obstante, la validación de estos test o la creación de otros ha sido muy escasa en los últimos años especialmente en nuestro país, convirtiéndose en una realidad que resulta problemática, si a ello contamos que las investigaciones psicométricas son de gran beneficio para la investigaciones en el ámbito clínico y de la salud, ya que con ello se busca afianzar los criterios de confiabilidad y validez de instrumentos, necesario para el disposición de tamizajes, valoración de severidad, diagnósticos, etc. de la misma manera, se necesita un proceso de validación ajustado al contexto de la población beneficiaria, lo permite conocer las características propias de cada población.

Lo anteriormente descrito nos lleva a la conclusión de la necesidad de realizar estudios sobre creencias irracionales en la población adolescente, y sobre todo la elaboración y validación de instrumentos que midan dicha variable, las cuales son muy pocas en nuestro país.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional podemos encontrar investigaciones como las realizadas por:

Calvete y Cardeñoso (1999) tuvieron como objetivo valorar las propiedades psicométricas Test de Creencias Irracionales en universitarios. Cuyo diseño fue no experimental – transversal. Para ello contaron con un total de 568 estudiantes universitarios, a los cuales se les aplico el Test de Creencias Irracionales (Jones, 1968). El test se conformó por ocho factores. En el análisis factorial confirmatoria de dicho test, las autoras después de revisar los 100 ítems iniciales del test de creencias irracionales de Jones, en la cual se eliminó

48 ítems por su potencial rol contaminador, a través del análisis de contenido. El factor 4 y factor 6 quedaron con un ítems cada uno, por lo que optaron por no incluirlos en la forma abreviada del test. Luego se utilizó el PRELIS2 para obtener la matriz de covarianzas como resultado del procedimiento anterior, se eliminaron cuatro ítems por tener coeficientes de simetría y/o curtosis mayores que 12.001. Al final se confirmaron 46 ítems. En ellos, ocho sub escalas tenían la puntuación de coeficientes de alpha de Cronbach bajos y, en algunos casos, claramente insuficientes: Dependencia (0,54), Auto-expectativas (0.45), Necesidad de aprobación (0.63), Culpabilización (0.67), Evitación de problemas (0.40), Control emocional (0.65), Perfeccionismo (0,61), Indefensión ante el cambio (0,60).

Posteriormente Calvete y Cardeñoso (2001), tuvieron como objetivo central examinar la correlación entre creencias irracionales y resolución de conflictos sociales. El diseño fue correlacional y para este fin participaron 583 estudiantes universitarios. Se aplicó versión abreviada del TCI (Test de Creencias Irracionales, Jones, 1968), al final el test consto con siete sub escalas. En ella se hizo un análisis factorial exploratorios confirmatorios utilizando el método de máxima verosimilitud para calcular el valor de medida de la nueva versión del TCI-R con el programa LISREL 8 (Jöreskog y Sörbom, 1993). Los resultados arrojaron que la correlación más significativa se dio entre Altas auto expectativas y la necesidad de aprobación. Por otro lado las sub de Indefensión acerca del cambio, Necesidad de Aceptación, Altas auto expectativas, dependencia e irresponsabilidad emocional están relacionadas entre sí, mientras que culpabilización y perfeccionismo parecen independientes.

Cardeñoso (2004) realizó en Colombia un estudio, cuyo objetivo de este estudio fue desarrollar un Inventario de creencias irracionales para adolescentes (TCI-A). El diseño de investigación fue no experimental. Los participantes fueron 856 estudiantes adolescentes (edad promedio = 15,92 años) Este instrumento analiza las relaciones significativas entre las creencias irracionales, los problemas de conducta y las habilidades de solución de

problemas sociales, ya sea de tipo exteriorizado como interiorizado. La muestra a la cual se le aplicó el inventario fue de 856 adolescentes, como resultado dio que el instrumento estuvo constituido por 37 ítems para una escala General de Irracionalidad y 6 sub escalas (indefensión, intolerancia a la frustración, culpabilización, necesidad de aceptación, evitación de problemas y justificación de la violencia). La información relevante de esta investigación es la relación que guarda la necesidad de aceptación con los síntomas externalizados, por lo que se sugiere profundizar en el estudio de la relación entre las creencias irracionales y otros tipos de problemas aparte de la depresión y la ansiedad.

Carbonero y cols. (2010) realizaron un estudio en la ciudad de Valladolid, cual objetivo fue valorar la relación de las creencias irracionales de aceptación sobre las demás creencias irracionales y la incidencia de ambas sobre el consumo de sustancias psicoactivas y percepción medioambiental. El diseño de investigación fue correlacional. Para ello se recurrió a una población de 208 adolescentes, cuyas edades estuvieron comprendidas entre 14 y 19 años, de los cuales el 49 % eran varones y el 51% eran mujeres. El instrumento utilizado fue el inventario de creencias irracionales para adolescentes (TCI-A), elaborado por Cardeño y Calvete. En los resultados hubo una correlación significativa en la sub escala de culpabilización ($r=.229$, $p=0.001$). La correlación significativa se da entre la irracionalidad total de la muestra y la actitud evitativa ($r=.309$, $p=0.000$). También se produce una correlación significativa y positiva entre desbordamiento emocional y necesidad de aceptación y éxito ($r=.364$, $p=.000$).

Chaves Y Quiceno (2010), validaron el Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI) en la población colombiana. En esta investigación colaboraron 368 personas divididos en 136 hombres y 232 mujeres, de distintos estratos socioeconómicos. Los resultados estadísticos fueron los siguiente: el alfa de Cronbach, obtuvo un 0,77 y el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), dio como resultado 0,70, lo que indica buena confiabilidad de la muestra. Otro resultado fue que la varianza total explicada es de 86,34%; el primer factor explica el 29,23% del total de la prueba, el segundo factor explica el 17,24%, el tercero el

16,50%, el cuarto el 8,90%, el quinto el 4,09%, el sexto el 3,74%, el séptimo el 3,46% y el octavo factor explica el 3,18% del total de la prueba.

Por otra parte a nivel nacional se ha realizado investigaciones por autores como Castillo (1987), que realizó un estudio donde el objetivo fue conocer las creencias irracionales en estudiantes de primero, tercero y quinto de secundaria, cuyas edades estaban comprendidas entre los 12 a 17 años; la investigación fue psicométrica, donde se trabajó con alumnos de una institución educativa particular, utilizándose como instrumento el inventario de Creencias irracionales de Albert Ellis. Mediante el análisis estadístico se concluyó que las creencias irracionales más frecuentes en los adolescentes eran: “Se necesita contar con alguien más grande y fuerte que uno mismo” y “Se debe sentir miedo y ansiedad ante cualquier cosa desconocida, incierta o potencialmente peligrosa. Mientras las creencias que marcaron diferencias fueron: “Cierta clase de gente es vil, malvada e infame y deberían ser castigadas”, “Para un adulto es absolutamente necesario tener el cariño y la aprobación de los semejantes, familia y amigos” y “Es horrible el hecho de que las cosas no vayan por el camino que uno quisiera que fueran”.

Pacheco (1988) realizó un estudio para evaluar la relación entre las variables ansiedad y creencias irracionales en preuniversitarios de 17 años de la ciudad de Lima. Dicha investigación se ejecutó diez días antes del examen de admisión. El estudio fue de carácter correlacional. El inventario de creencias irracionales de Albert Ellis y el inventario de ansiedad estado/rasgo, fueron los instrumentos utilizados. Los resultados demostraron una alta correlación entre estas dos variables, reflejándose mayor intensidad en las siguientes ideas irracionales: “es horrible el hecho que las cosas no van según por el camino que uno quiere”; “se debe sentir miedo y ansiedad ante cualquier cosa desconocida o incierta” y la creencia “debo ser indefectiblemente competente y casi perfecto en todo lo que emprendo”. Además, se investigó la confiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna consiguiendo un alpha de Cronbach de 0.78

Bocanegra (1989) realizó un estudio con la finalidad de estudiar las propiedades psicométricas del registro de opiniones de Ellis, adaptándola en el Perú, para ello utilizó el diseño de investigación no experimental-transversal, en una muestra conformada por pacientes psiquiátricos adictos a la Pasta básica de Cocaína. En dicho estudio se empleó la variante Küder-Richardson para hallar el nivel de confiabilidad para cada una de las diez creencias irracionales, dando como resultado el valor máximo de 0.78 y el valor mínimo de 0.63; cifras razonables para la utilización del instrumento. Con respecto a medición de la validez se recurrió al criterio de jueces, que mediante análisis estadísticos se eliminaron 19 de los 100 ítems.

Benazar (1989, citado por Velásquez, 2002) investigó en la ciudad de Lima las propiedades psicométricas de las creencias irracionales en estudiantes de distintos niveles de secundaria (1°, 3° y 5°). La muestra la conformo alumnos de un centro educativo particular, entre los 12 y 17 años, para ello se aplicó el instrumento el registro de opiniones (Inventario de Creencias Irracionales) de Albert Ellis. Los resultados arrojaron que las creencias irracionales con más comunes fueron las creencias VI y VIII, mientras que las que los diferenciaron fueron las creencias I, III Y IV.

León & Vidarte (1998) busco determinar las propiedades psicométricas de las creencias irracionales en adolescentes, cuyo diseño de investigación fue de tipo psicométrico, empleando el inventario de conducta racional, la cual concentró a un grupo de adolescentes que finalizaban el quinto año de educación secundaria en dos escuelas de Lima metropolitana, pudiéndose observar diferencias significativas relacionadas al sexo. El instrumento fue aplicado colectivamente y se veló por el anonimato de los participantes el que fueron 180 alumnos de ambos sexos (84 hombres y 96 mujeres), cuyas edades estaban comprendidas alrededor de los 16 y 20 años de edad. Las conclusiones a las que llegaron radican en que las puntuaciones más elevadas de los factores Llegándose a las tienen los varones en comparación a las mujeres. Excepto en el resultado del factor VIII que mide el grado de independencia, donde las mujeres puntuaron más alto que los varones.

Velásquez (2002) llevo a cabo una investigación para determinar la relación entre las creencias irracionales y la ansiedad en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional La muestra estuvo conformada por 652 ingresantes. Se utilizaron dos instrumentos: el inventario de creencias irracionales (1980) y el inventario de ansiedad estado/rasgo (IDARE). Los resultados mostraron una correlación positiva entre creencias irracionales y la ansiedad rasgo, así como el valor de 0.74 de confiabilidad alcanzado mediante coeficiente de Alfa de Cronbach.

Tang (2010) realizo un estudio denominado creencias irracionales en adolescentes infractores privados de la libertad por delito sexual de un centro juvenil de varones de Lima. El estudio fue de tipo descriptivo y para la muestra se contó con 123 adolescentes de entre los 14 a 18 años de un centro juvenil de varones de lima. La validez se obtuvo por criterio de jueces y para el nivel de confiabilidad se utilizó el índice de consistencia interna de Kuder Richarson arrojando 0.81, puntuación aceptable de confiabilidad. Se llegó a la conclusión que las creencias con más alto puntaje fueron “es necesario contar con la ayuda de alguien más grande y fuerte que uno mismo”, “debo ser siempre competente y casi perfecto en todo lo que emprenda” y “se debe sentir miedo o ansiedad ante cualquier evento desconocido o potencialmente peligroso”

La investigación de Aspillaga (2011) tuvo como objetivo describir la presencia de creencias irracionales y estilo atribucional en consumidores asiduos de marihuana de Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo descriptivo - correlacional. La muestra estuvo conformada por 40 jóvenes de 18 hasta 25 años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Estilo Atribucional “PASS” de Arévalo y el Registro de Opiniones de Ellis. Se escogió la muestra en relación a sus características sociodemográficas, debido a la falta de baremos de los instrumentos. Los resultados no hallaron creencias irracionales altas o bajas, no obstante el punto de corte más bajo estuvo relacionada con la creencia “Los acontecimientos externos producen la mayoría de desdichas, los sujetos sólo reaccionan según cómo estos afectan sus emociones” y el punto

de corte alto se vinculó con la idea “se debe sentir miedo o ansiedad ante lo desconocido o potencialmente peligroso”. La confiabilidad se consiguió utilizando el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, cuyos valores estuvieron entre -0.017 y 0.664. La media por encima de 5.74 fueron consideradas altas, indicando una fuerte presencia de dicha creencia irracional; las puntuaciones por debajo de los 2.86 fueron consideradas bajas, supone que dicha creencia no implica un problema en la persona. Los valores que se encuentran entre 2.86 y 5.74 fueron consideradas medias, es decir que la presencia de dicha creencias tiene una carga moderada en el sujeto.

Guzman (2012), emprendió un estudio cuyo objetivo del estudio es determinar las ideas irracionales prevalecientes y su magnitud en los adolescentes con intento de suicidio, establecer las características de sus dimensiones de la personalidad y explorar las relaciones entre estas variables, a partir de los modelos teóricos de Albert Ellis y de Hans Eysenck. El diseño de estudio es correlacional; se utilizó una muestra de 57 adolescentes (38 mujeres, 19 varones) de 14 a 18 años con al menos un año de estudios secundarios, que fueron internados en el Hospital Nacional Hipólito Unanue por haber realizado un intento de suicidio.. Los grupos control se dividieron en dos: el primero conformado por adolescentes que fueron hospitalizados por causas ajenas al suicidio (n=57), y adolescentes que no recibieron asistencia médica (n=63). Como instrumentos se utilizaron el Inventario de Personalidad de Eysenk (EPI), para evaluar las dimensiones de la personalidad; y el Registro de Opiniones (REGOPINA), la cual evalúa seis ideas irracionales de acuerdo a las propuestas por Albert Ellis. Los resultados arrojaron que los adolescentes que habían intentado suicidarse presentaron una alta presencia de tres ideas irracionales en comparación a los que no lo habían intentado ($p < 0.01$), sin embargo, no se presentaron en ambos grupos diferencias significativas en las dimensiones de la personalidad. Por otro lado, la dimensión de Extraversión correlacionaron de manera negativa con las ideas irracionales del segundo grupo ($r = -0.277$, $p < 0.01$) pero si de manera positiva con la dimensión de Neuroticismo en ambos grupos ($r = 0.517$, $p < 0.01$; $r = 0.370$, $p < 0.01$).

Vasquez (2015) realizó una investigación el cual tuvo como principal objetivo determinar si existen diferencias significativas en las creencias irracionales estudiantes con rendimiento académico deficiente, regular y bueno de una universidad particular de Lima Este. Para ello trabajó con 310 estudiantes como muestra. Se empleó un diseño no experimental de corte transversal y efecto descriptivo comparativo. También se aplicó el test de Registro de Opiniones (A) adaptado y validado por Guzmán. Se dieron los siguientes resultados: indicando que no existen diferencias significativas en los modelos de necesidad de aprobación ($X^2= 0,170$; $gl= 2$; $p> 0.05$), perfeccionismo ($X^2= 3,007$; $gl= 2$; $p> 0.05$), condenación ($X^2= 2,780$; $gl= 2$; $p> 0.05$), catastrofismo ($X^2= 5,405$; $gl= 2$; $p> 0.05$) e incontrolabilidad ($X^2= 0,563$; $gl= 2$; $p> 0.05$). Por el contrario, en el factor de influencia del pasado, si hubo diferencias significativas ($X^2= 6,706$; $gl= 2$; $p< 0.05$) en la cual los estudiantes con rendimiento académico regular evidenciaron una mayor presencia a diferencia de los otros dos grupos (deficiente y bueno).

Punto y Ccolqqe (2016) emprendieron una investigación que tuvo como objetivo central determinar la relación entre creencias irracionales y satisfacción marital en un grupo de miembros casados de una comunidad cristiana del distrito de Independencia, Para ello se trabajó con 222 personas cuyas edades estaban comprendidas entre 20 a 65 años. El tipo de muestreo fue no-probabilística, de corte correlacional-transversal. Para la obtención de datos se utilizó el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital y el Inventario de Creencias Irracionales de Albert Ellis (Cañetas, Rivera y Díaz-Loving, 2002). Como dato relevante fue que el análisis estadístico de confiabilidad para el inventario de creencias arrojó un alfa de Cronbach del instrumento de 0.76, así como un alfa de 0.56 a 0.72 en cada creencia donde se concluyó que el instrumento y cada creencia poseen una confiabilidad adecuada.

Gutierrez (2016) hizo un estudio donde el objetivo fue describir la relación entre las creencias irracionales y las competencias socioemocionales en estudiantes del 4° y 5° año de secundaria con y sin comportamiento agresivo de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Juan de Lurigancho,

durante el año 2016. La investigación fue de diseño no experimental con corte transversal y de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo representada por un total de 378 estudiantes del 4° y 5° año de nivel secundario, de ambos sexos, entre los 15 y 19 años. Para medir las variables de estudio y clasificar a los participantes en dos grupos, con y sin comportamiento agresivo, se usaron tres instrumentos, los cuales fueron: el Inventario de conducta racional de Shorkey & Whiteman (1977) y adaptado por Aguinaga (2012) para medir creencias irracionales, el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (1997) adaptado por Ugarriza (2005) y el Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry (1992) adaptado por Matalinares (2012). Para las correlaciones de las variables y dimensiones se usó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, debido a que se encontraron valores menores a 0.05 ($p < 0.05$) en ambas variables. Dentro de los resultados más importantes se encontró que la variable creencias irracionales se correlaciona con dos de las cuatro dimensiones de Inteligencia emocional, las cuales son interpersonal ($p = 0.043$; $r = -0.30$) y manejo del estrés ($p = 0.00$; $r = .183$). Estos datos sugieren que a mayor nivel de creencias irracionales se evidenciarán menor desarrollo en las capacidades interpersonal y manejo del estrés.

Martínez (2016) realizó la investigación cual objetivo determinar la relación que existe entre las creencias irracionales y la agresividad en estudiantes de secundaria del colegio “Nicolás Copérnico”, San Juan de Lurigancho. Lima, 2016. El diseño utilizado fue no experimental-transversal-descriptivo-correlacional. Se evaluó a 312 estudiantes de 12 a 16 años de edad, utilizando el Registro de Opiniones FORMA A de Guzmán y la escala de agresividad de Buss y Perry. Se encontró correlación estadísticamente significativa de intensidad débil entre la creencia irracional “Es necesario ser querido y aprobado por todas las personas significativas” ($p < 0.10$, $r = 0,070$), así como también la creencia irracional “Es terrible y catastrófico que las cosas y la gente no sean como a uno le gustaría que fueran” ($p < 0.10$, $r = 0,087$) y la agresividad. También se encontró una correlación entre la creencia irracional “La infelicidad humana es causada por los hechos externos” y la hostilidad ($p < 0.10$, $r = 0,059$). Finalmente se halló que la creencia irracional “La infelicidad

humana es causada por los hechos externos” se correlaciona con la ira ($p < 0.10$, $r = 0,083$), sin embargo; en las demás creencias irracionales no se encontró evidencia suficiente para afirmar que los estudiantes que poseen creencias irracionales actúen agresivamente.

Lumbre (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo conocer si existe relación entre las creencias irracionales y hostilidad/cólera en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. El estudio se basa en la teoría del ABC (Albert Ellis) y la teoría del síndrome cólera-hostilidad-agresión (AHA). Es un diseño no experimental de corte trasversal y de nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 380 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año del nivel secundario, de ambos sexos, entre los 13 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de creencias irracionales para adolescentes (2017) y el inventario multicultural de la expresión de la cólera – hostilidad (1998). En los resultados más importantes se encontró correlación entre las creencias 3” ($p < 0.05$, $r = 0.132$) y la creencia 5 ($p < 0.05$, $r = 0.114$), con respecto a la hostilidad cólera. Se halló correlación entre la creencia 3 y la cólera estado ($p < 0.05$, $r = 0.116$). También se comprobó correlación entre las creencias 3 ($p < 0.05$, $r = 0.146$) y la creencia 5 ($p < 0.05$, $r = 0.113$) con respecto a la cólera rasgo. Se determinó que existe correlación entre la creencia 3 ($p < 0.05$, $r = 0.127$) y la creencia 5 ($p < 0.05$, $r = 0.139$) con respecto al control de la cólera manifiesta. Existe correlación entre la creencia 3 ($p < 0.05$, $r = 0.102$) y la creencia 5 ($p < 0.05$, $r = 0.123$) con respecto al control de la cólera contenida. Se estableció que existe correlación entre la creencia 5 y la expresión de la cólera ($p < 0.05$, $r = - 0.102$). Se concluye que aquellos estudiantes que presentan mayor presencia de creencias irracionales mayores son sus niveles de hostilidad/cólera.

Castillo (2017) tuvo la investigación titulada agresividad y creencias irracionales cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la agresividad y las creencias irracionales en los alumnos de 4° y 5° de secundaria, de tipo de estudio correlacional, con diseño de investigación No Experimental -

Transversal, estudio realizado en un muestra de 360 alumnos de 4º y 5º de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Puente Piedra.

Se utilizó como instrumento de recolección de datos el Cuestionario de Agresión (AQ) y el inventario de Creencias Irracionales de Albert Ellis, obteniendo como conclusión que existe relación entre la agresividad y 3 creencias irracionales “se debe ser indefectiblemente competente y casi perfecto en todo lo que se emprende”, “La felicidad aumenta con la inactividad, la pasividad y el ocio indefinido” y “Para un adolescente es absolutamente necesario tener el cariño y la aprobación de sus semejantes, familia y amigos”, así también se encontró que la agresividad física e ira es la que más se presenta, así mismo se encontró relación según el sexo masculino y el 5º grado entre la agresividad y la creencia irracional “Debe ser indefectiblemente competente y casi perfecto en todo lo que emprende”.

1.3 Teorías relacionadas

La presente investigación tiene como fundamento teórico la Terapia Racional Emotiva Conductual, la cual evalúa la asociación entre creencias, emociones y conductas mediante su esquema del ABC, postulado que ha sido ratificado científicamente en numerosos estudios empíricos, como los vistos anteriormente.

1.3.1. Terapia Racional Emotiva Conductual

La Terapia Racional Emotiva Conductual fue creada como una psicoterapia destinada a reducir los problemas emocionales y conductas desadaptativas de las personas y de esta manera ayudarlos a vivir una vida más plena. Para alcanzar tal objetivo, la TREC plantea que el fin último de toda persona es mantenerse vivo y ser feliz, para eso primero es importante conseguir un grupo de sub metas (tales como la auto aceptación total, goce a largo plazo, interés por sí mismo y empatía por los demás, etc.), que le permita pensar, sentir y actuar, en función a estos objetivos principales.

Dentro de este grupo de sub metas, las principales son enseñar a las personas a usar de manera científica sus pensamientos, a regular sus emociones y fomentar comportamientos funcionales, para alcanzar la meta más importante que es vivir adecuadamente (REYES, 1998, 1999, CLARK, 1997, LEGA, 1997, ELLIS & GRIEGER, 1990).

Por otra parte, tanto las posturas teóricas de la Terapia Racional Emotiva Conductual como la terapia cognitiva conductual, coinciden en que la génesis de un alto nivel de perturbación emocional es debido al empleo de esquemas mentales erróneos, denominados Creencias Irracionales. De este modo se hace una distinción entre pensamiento racional e irracional.

1.3.1.1. Racionalidad e Irracionalidad.

La Terapia Racional Emotiva Conductual concluye que los pensamientos racionales originan sentimientos apropiados y conductas funcionales que ayudan a la realización del ser humano. Estos pensamientos se caracterizan por cultivar valores e ideales que generen felicidad, para ello estos pensamientos deben ser flexibles y regirse por las formas lógico empíricas para observar la realidad. Así como es importante pensar racionalmente, también es necesario sentir de manera racional, por tal motivo se emplearía la racionalidad en los sentimientos, para ver si son convenientes o inconvenientes.

Para la TREC los sentimientos convenientes son aquellas emociones que ayudan a las personas a disminuir las frustraciones de las preferencias y deseos no alcanzados. Estas emociones se pueden dividir en emociones negativas convenientes que generan dolor, malestar, frustración y displacer. Así como emociones positivas convenientes que buscan incrementar sin limitaciones las satisfacciones humanas. Las emociones más representativas de este tipo son la curiosidad, el placer, el amor y la felicidad.

No obstante, los sentimientos inconvenientes producen estados de depresión, ansiedad, desesperación, el miedo – dando como resultado

comportamientos ineficaces que empeoren las situaciones. Por otro lado, los sentimientos positivos inconvenientes como la paranoia, grandilocuencia y hostilidad brindan un bienestar y seguridad temporal, pero que produce cambios y pueden derivar en riñas, homicidios, encarcelamientos, etc.

Otro punto importante que postula la TREC es que todos los deseos y preferencias humanas son satisfactorias, incluso cuando estas no se pueden realizar con facilidad; sin embargo, se vuelven inconvenientes cuando estos se asumen como órdenes, imposiciones, demandas y deberes absolutistas, sobre uno mismo y sobre los demás.

Todas estas formas de sentir y pensar pueden causar conductas convenientes o inconvenientes. Las primeras son acciones que conllevan a las personas a sentirse realizadas y felices, y las segundas son comportamientos que dificultan la obtención de bienestar, estos actos se caracterizan por ser rígidos, compulsivos, adictivos y estereotipados.

De lo expuesto podríamos decir que los sentimientos inconvenientes y las conductas contraproducentes están relacionado con las creencias irracionales; y esto puede ser cierto en el efecto recíproco entre pensamiento, emoción y conducta perturbada.

1.3.1.2. Teoría del ABC

El modelo ABC, define a las “A” como los sucesos de la vida; las “B” son las creencias (“belief” en inglés), pensamientos que se tiene en relación a “A”; y “C” son las emociones y comportamientos que dificultan el correcto desempeño del individuo, causándole incomodidades y sufrimientos. Las distorsiones en el procesamiento de información (B), traen como consecuencia las reacciones “C”. La finalidad principal de la psicoterapia es identificar estos pensamientos, para posteriormente evaluarlos y realizar su respectiva modificación (Ruiz, 2001).

Para tal objetivo nos centraremos en las evaluación de las B que según la TREC pueden ser creencias racionales (Cr), originan conductas saludables y en las creencias irracionales (Ci), que producen conductas autosaboteadoras (ELLIS, 1980,1987, 1990, WESSLER, 1990).

1.3.1.3. Creencias

Según DORSCH (1984), la creencia es "la seguridad de la existencia de alguna cosa o la completa credibilidad que se le atribuye a un suceso o hecho como cierto", igualmente es "aceptar un pensamiento sin necesidad someterlo a una evaluación rigurosa ya sea por la misma convicción del creyente o porque no se puede explicar".

BERNARD (1996) define las creencias como construcciones hipotéticas presentes en tres fenómenos cognitivos diferentes: el primer era conformado por los pensamientos que surgen en el momento actual y el individuo es consciente de la situación, 2) las ideas que el individuo puede tener acerca de cualquier situación pero no se presentan inmediatamente a la consciencia y 3) las creencias con un nivel alto de abstracción y generalización".

Y GARRIDO (1996) define las Creencias como un conjunto de autoafirmaciones que les permiten poder evaluar de manera particular cualquier cosa o situación estas afirmaciones forman parte de los conocimientos propios de cada persona sobre su realidad.

Estas creencias se van formando desde la infancia y en el transcurso de nuestras vidas, a través de la asimilación de patrones culturales y familiares, hasta que los hacemos propios. De esta manera podemos definir a las creencias como todo pensamiento, cognición, sentimiento, inferencia o evaluación que tenemos sobre alguna cosa de la realidad.

Pero lo más importante no es cuándo, dónde ni como hemos adquirido estas creencias, sino el valor que le consignamos a cada una de ellas y el proceso que las hacemos propias (WOLFE, 2000).

1.3.1.4. Las creencias racionales y las creencias irracionales

En primer lugar, las creencias racionales se caracterizan por su sentido preferencial a través de expresiones como “Me gustaría”, “Quisiera”, “Preferiría”, “Desearía”. Estas cogniciones tienen un impacto sobre las emociones generando dos tipos de sentimientos, unos positivos de placer o satisfacción experimentados al conseguir lo deseado; y otros negativos, como la insatisfacción y el displacer al no obtener lo deseado. Estas emociones negativas son respuestas naturales a acontecimientos negativos que hayan podido suceder, siempre y cuando estos no obstaculicen la realización de nuevas metas. Por el contrario, la consecución de sentimientos adecuados con una conducta apropiada, viabiliza la realización de los objetivos planeados. Esto permite evaluar de forma objetiva lo que vivimos y sentimos. Y así, de esta manera poder modificar una situación determinada. Por tal motivo las creencias son racionales sirven para la realización de propósitos básicos, además de tener un carácter relativo y segundo porque no obstaculizan el logro de objetivos y propósitos básicos.

Por otra parte, las creencias irracionales se caracterizan por su irracionalidad impidiendo un análisis objetivo de la situación ocasionando consecuencias contraproducentes y autodestructivas. ELLIS (1980, 1987, 1990) Y GRIEGER (1990) manifiestan que la manera de pensar, de emocionarse o de comportarse irracionalmente tiene una base de características biológicas. Esto quiere decir, que una característica o rasgos biológicos presentan unos orígenes marcadamente innatos (así como también adquiridos) y que en parte surgen de forma natural por la predisposición del organismo a comportarse en una forma típica. Ellis, afirma que, a consecuencia de su naturaleza genética y/o congénita, una persona desarrolla fácilmente su rasgo y encuentra dificultad en modificarlo o eliminarlo, ELLIS (1987, 1990).

De esta manera se establecen las diferencias sustanciales con respecto a las creencias racionales e irracionales, en función a la forma como estas se expresan: “Tengo que”, “Debo”, “Estoy obligado a”, etc. Así como el surgimiento

de las emociones negativas, que no permiten la persecución y obtención de metas.

Otras características fundamentales de la influencia de las Creencias Irracionales radica en su naturaleza absolutista y dogmática, determinando la veracidad o falsedad del conocimiento, y por último, lo que es moralmente correcto, convirtiéndose de esta manera en toda una filosofía de vida propiamente dicha (ELLIS, 1987, 1990, GRIEGER, 1990, 1990, REYES, 1998, 1999, CALVETE, 1999,).

Por lo general las creencias irracionales originan un tipo particular de ansiedad al que denominamos "ansiedad o necesidad perturbadora". Esta "necesidad perturbadora" se rige por tres conceptos básicos:

- Tengo que actuar bien para ganar la aprobación de los demás;
- Los demás deben actuar correctamente hacia mí;
- Las condiciones de mi vida deben ser fáciles para conseguir lo que quiera sin mucho esfuerzo.

Ellis (1990), manifestó que las creencias irracionales se pueden dividir en tres grupos que tienen en su raíz tres ideologías de esta "necesidad perturbadora" (musturbatory), las cuales son las siguientes:

- Debo hacer las cosas bien y merecer la aprobación de los demás por mis actuaciones.
- Las personas deben dirigirse hacia mí con amabilidad y consideración; porque si no sucede eso, la sociedad de condenarlos y castigarlos.
- Las condiciones de vida me tienen que ser favorables para obtener todo lo que deseo, de forma cómoda, rápida y fácilmente.

A parte de ellas las creencias irracionales también se rigen por las distorsiones cognitivas siguientes: Esperar siempre lo peor de cada situación, catastrofismo; realizar generalizaciones de todo lo negativo, si te fue mal te ira mal siempre; Poca tolerancia a la frustración y adversidad; Autoevaluación en

base a una escala de valores deficiente; Ideas de justicia y censura; Mandatos como "tengo que...", "debería...".

Al realizar un rápido análisis sobre nosotros mismos nos podemos dar cuenta la cantidad de ideas similares que todos poseemos. Sin realmente tratar de realizar un filtro racional, las aceptamos como creencias absolutas que nos ayudaran a poder vivir mejor y realizarnos como personas.

En conclusión, las creencias racionales nos conducen a hábitos funcionales y saludables, mientras que las creencias irracionales generan la aparición de conductas desadaptativas.

Para fines de la investigación, se han tomado en cuenta las diez creencias irracionales, propuesta por Ellis, para la elección del instrumento aplicado, reconociendo la existencia de una mayor diversidad de creencias, pero que solo serán útiles para esta investigación las siguientes creencias:

- 1.- Para toda persona es fundamental y necesario tener el afecto y la aceptación de sus pares, familiares y amigos.
- 2.- Debo ser muy competente y perfecto en todo lo que haga.
- 3.- Si las personas son injustas, malas y perversas, deben ser duramente castigadas.
- 4.-. Cuando las cosas no suceden como uno los piensa, es terrible
- 5.- Antes los sucesos de la vida poco o nada se puede hacer, las personas suelen tomar decisiones basándose en sus emociones.
- 6.- Hay que sentir miedo excesivo ante lo peligroso y desconocido.
- 7.- Lo más inteligente es huir de las responsabilidades y problemas de la vida, para poder garantizar nuestra tranquilidad.
- 8.-. Siempre se necesitara de alguien más fuerte y grande para protegernos y hacernos valer.
- 9.- Mi presente está condicionado por mi pasado, y ante ello no puedo hacer nada.
- 10.- La ociosidad, la pasividad y la inactividad son caminos hacia la felicidad.

Es importante recalcar que lo racional nos ayuda a disminuir las emociones displacenteras, mas no a eliminarlas por completo, sin embargo lo irracional genera el mantenimiento de afectación emocional.

1.3.2. La adolescencia

La adolescencia es un periodo de cambios a nivel físico como psicológico. Esta etapa está comprendida entre la pubertad, iniciándose con la madurez sexual, hasta llegar a la juventud, donde el adolescente se independiza legalmente de la autoridad de los adultos (Hurlock, 1994).

Si bien es cierta, la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1993, establece que el rango de edad para definir a un adolescente se encuentra entre los 10 y 19 años de edad, aún no existe un consenso entre los autores sobre el intervalo de edades que conforman la adolescencia. Sin embargo es importante recalcar que esta etapa también tiene una connotación social, ya que a diferencia de la infancia y la ancianidad, se adolescente depende mucho de la cultura. Un ejemplo claro se da entre las culturas modernas occidentales, y las sociedades rurales y no occidentales, donde en la primeras la adolescencia suele durar más tiempo, pero en las segunda su vigencia es más limitada y estrecha, pasando directamente de ser tratado como un niño a recibir el trato de un adulto, a través de ritos o ceremonias especiales.

Por otra parte la adolescencia no solo es una etapa de grandes cambios en aspectos físicos, afectivos, sociales y cognitivos, también supone las vivencias de ciertos comportamientos que pueden resultar riesgos específicos como: inicio temprano de la vida sexual, contagio de infecciones de trasmisión sexual,, embarazos no deseados, abortos, conductas suicidas, homicidios, accidentes, consumo de drogas legales e ilegales, y conductas antisociales, por mencionar las más notorias. Estos comportamientos pueden llevar a hábitos y estilos de vida que generen daños a nuestra salud.

1.3.2.1. La Pubertad

Es una etapa de repentinos cambios en el ser humano, en la cual la carga genética y los factores ambientales como la nutrición desarrollan un rol importante. Estas modificaciones se rigen a nivel hormonal afectando el comportamiento, el estado de ánimo así como un rápido crecimiento corporal.

Los cambios más significativos son: Aumento de la masa corporal y ósea; Crecimiento en estatura; Aparición del vello púbico y axilar; Desarrollo de los genitales; Aumento de los senos; Mayor producción de las glándulas sebáceas y sudoríparas; Poluciones nocturna o primera eyaculación; Menarquia y Cambio en la voz.

Estos cambios suelen iniciarse más tempranamente en las mujeres que en los varones. La edad promedio de inicio es entre los 11 a 12 años, sin embargo hay quienes inician a los 8 o 9 años y otros lo hacen tardíamente a los 14 o 15 años. La pubertad tiene una duración aproximada de tres años, hasta que el individuo esté en condiciones de reproducirse. Para ello es necesario el desarrollo de las características sexuales primarias referidas a los órganos reproductores femeninos (vagina, útero, ovarios y trompas de Falopio) y masculinas (pene, testículos, próstata, vesícula seminal y escroto). Y también de las características sexuales secundarias como la menstruación y la eyaculación. No obstante, el inicio de la atracción sexual suele suceder alrededor de los 10 años de edad (Papalia, 2002).

1.3.2.2. Salud Física y Psicológica

La adolescencia es el periodo de mayor vigor físico, donde todos los componentes del cuerpo (tejidos, músculos, órganos, huesos) se van desarrollando y fortaleciendo hasta llegar a la edad adulta, por lo que la aparición de enfermedades es poco frecuente en comparación a otras etapas del ser humano. Sin embargo existen riesgos específicos para la salud del adolescente, conductas desadaptativas que generan el inicio temprano de la vida sexual, corriéndose el riesgo de contraer alguna infección de transmisión

sexual y embarazos no planificados, que pueden llevar a tomar la decisión del aborto y sus secuelas físicas y psicológicas, partos prematuros, aumento de daños potenciales para la madre y el hijo; por otro lado, aparecen conductas desafiantes a la autoridad, comportamientos violentos y la búsqueda de nuevas sensaciones, que conllevan al inicio de consumo de drogas legales e ilegales. Estos factores son potenciales causas de mortalidad en el adolescencia y muchos de ellos van acompañados de altos niveles de violencia generando sucesos que terminen en accidentes, homicidios y suicidios.

También existen otros padecimientos que están relacionados con la dimensión emocional del individuo a consecuencias de las exigencias de adaptación propias de esos años. El cumplimiento de los diferentes roles y expectativas que espera la sociedad en el menor, como el desempeño académico y las buenas relaciones sociales pueden acarrear cuadros de estrés y depresión, así como expresiones de hostilidad y desencanto en el área sentimental y las relaciones de pareja.

Otros problemas importantes y de creciente aparición son los trastornos alimenticios como la anorexia y bulimia, así como su contraparte los problemas de sobrepeso y obesidad.

1.3.2.3. Características Psicológicas, Sociales y Cognitivas

La principal tarea psicológica en esta etapa es la búsqueda de la propia identidad, tan necesaria para la definición de la personalidad en la edad adulta. Este proceso va acompañado de manifestaciones psicológicas y sociales (Cortada, 1980) como las siguientes:

1. Se definen las creencias y valores que ayudaran al desarrollo de hábitos para la formación de un estilo de vida, conformado por metas y perspectivas a futuro.
2. Mayor importancia al aspecto físico y las relaciones sociales entre pares.
3. Mantenimiento de una vida activa, llena de ideales.
4. Discernimiento en la tendencia religiosa o espiritual.
5. Inicio de las relaciones amorosas y la atracción sexual.

6. Defensas de ideales y convicciones internas.
7. Búsqueda de la independencia frente a los adultos, que pueden ocasionar conflictos familiares y cuestionamiento por los valores y normas vigentes.
8. Cambios constantes de ánimo así como su disposición afectiva frente a los demás.
9. Aceptación o rechazo a los patrones sociales establecidos.
10. Importancia a cuestiones trascendentes como banales que generan dudas, incertidumbres y contradicciones.

El desarrollo de estas características son de vital importancia para la edad adulta, ya que ellas determinan la manera como la persona se va a desenvolver en un marco social concreto, brindando el fortalecimiento de las aptitudes y capacidades de afrontamiento necesarias que requieren las condiciones cambiantes de la sociedad.

Estas condiciones originan una percepción diferente en el adolescente, como por ejemplo, la autoestima masculina estaría relacionada con el esfuerzo por el logro emocional, mientras que la femenina preferiría la formación de buenos lazos afectivos con los demás (Gilligan, 1987)

En el sentido práctico de la identidad se resaltan tres áreas: la confirmación de la identidad sexual, la asimilación y práctica de ciertos valores, y la elección de una profesión.

En otro punto, el fortalecimiento del área socioemocional viene marcado por una fuerte tendencia a dar mayor importancia a pasar más tiempo con las amistades que con la propia familia. El establecimiento de lazos afectivos tendría su auge a inicios de la adolescencia temprana, disminuyendo durante la intermedia y tardía. No obstante, la influencia y las relaciones con los padres van tomando un matiz diferente, optando por nuevas formas de comunicación y entendimiento, porque aunque optan por la compañía e intimidad de sus pares, los padres se mantienen como la “base segura” para ir conociendo sus posibilidades en el entorno.

De esta manera, aunque en esta etapa se pueda presentar la denominada “rebelión adolescente”, cuyas características son labilidad emocional, tendencia a la confrontación y conflicto, desafío a las normas culturales y comportamientos temerarios, solo representaría el 15 al 25 % de problemas de adaptación en los hogares (Papalia, 2002). Las causas de los conflictos familiares se originan por un mal manejo práctico de soluciones de los problemas cotidianos en la familia antes que la enseñanza de valores. Estos enfrentamientos se vuelven más intensos entre los 15 a 17 años, donde la relación más afectada es con la madre, debido a que ella es la encargada de la organización y control del hogar.

La adolescencia es vivida de manera diferente entre hombres y mujeres. Los factores sociales y afectivos muestran desigualdades interesantes como:

1. Las mujeres buscan más el apoyo emocional y el compartir experiencias, que los hombres.
2. La autovaloración masculina se rige por la competencia unos a otros, en cambio las mujeres, prefieren la ayuda mutua y la solidaridad.
3. Por tal motivo, los varones tienen más confianza ante los desafíos.
4. Los temas de interés en los varones se enfocan en una mayor atención por su cuerpo, mejor manejo de sus emociones y temas relacionados al ámbito sexual. Las chicas valoran el fortalecimiento de sus relaciones sociales, así como el compromiso en acciones sociales, cívicas, académicas y laborales.
5. Los varones prefieren realizar actividades con sus amistades, en vez de conversar de temas personales.

Y finalmente, la maduración cognitiva atraviesa la etapa denominada por Piaget como “operaciones formales”, la cual se caracteriza por el pensamiento abstracto, la capacidad de simbolizar, de entender las metáforas y demás figuras literarias, las ironías y los juegos de palabras; pueden pensar de manera alterna en los distintos tiempos (pasado, presente y futuro, el pensamiento es flexible, dando paso al razonamiento hipotético- deductivo (Papalia, 2002).

Sin embargo, es hasta la edad de los 20 años que el lóbulo frontal, la principal área reguladora de la conducta, se madura en su totalidad. Suceso que explica, de manera parcial, la fuerte carga emocional en la toma de decisiones.

En el plano cognitivo se dan ciertos fenómenos como la audiencia imaginaria, donde el adolescente tiene la sensación que los de su entorno comparten y captan las mismas experiencias. También, es peculiar su nivel de autoconciencia (Elkin, 1998), queda paso a la denominada “fabula personal”, que consiste en pensar que “ninguno sabe cómo me siento”, además de creer tener invulnerabilidad antes situaciones peligrosas.

1.3.3. Creencias irracionales en la adolescencia

La adolescencia es una etapa especialmente compleja para el ser humano, no solo por los cambios importantes que suceden en lo físico y fisiológico, sino también en lo emocional y sus manifestaciones conductuales, además de ir acompañado por la maduración de los procesos cognitivos propios de esta etapa.

Esto último es de resaltar, debido a que los adolescentes tienen la capacidad de estructurar sus pensamientos y creencias sobre la realidad en base a la experiencia y la cultura (UNICEF, 2011). Por ejemplo, una educación que se enfoca en la perfección del trabajo realizado, generara personas con temor al fracaso, miedo a la desaprobación y vulnerables a la crítica.

Debido a esto la sociedad cumple un rol importante en las percepciones y juicios de valor de sus ciudadanos, ya que es a través de la cultura donde se transmite como las personas de un determinado lugar deben convivir con los demás. Por eso si una determinada sociedad transmite entre sus adolescente pesimismo, conformidad, negativismo, ellos aprenderán a tomar una actitud evasiva y de incertidumbre ante situaciones desconocidas; negando así la posibilidad de potenciar sus habilidades asertivas adecuadas.

Es en la adolescencia donde se da gran importancia a las relaciones interpersonales, por tal motivo una percepción equivocada del mismo puede conllevar al adolescente a temer al rechazo y a la burla social, por lo que sus estados de ánimo podrían depender en cierta medida de los demás. Esto originaría dos tendencias, la primera a no afrontar los desafíos por no estar seguros de sus propias capacidades y competencias; o buscar siempre el perfeccionamiento para ser valorado, haciendo imposible la idea de soportar errores.

Macavie (2005) refiere que la persona autoexigente, estaría pasando por estados de depresión, a causa que la misma persona cree que debe ser competente en todo momento, sin embargo carece de valor para hacerlo por la burla que podría acarrear un fracaso, de esta manera se introyecta como una característica de personalidad independiente a los comentarios y expresiones de la sociedad sobre ellos. Por otra parte Szasz (2011) señala que los pensamientos irracionales de incompetencia generan que las personas atraviesen por un proceso de pensamiento reflexivo y melancólico. Así como una crisis de angustia y una sensación de falta de control en sus actos.

Por otro lado también están sujetos a constante aprensión, como por ejemplo la creencia de que si las preocupaciones terminan, es porque algo malo sucederá, o también por temor por perder el control ante situaciones tensas planeando situaciones de defensa o huida (Szasz,2011).

Dentro de las investigaciones evaluadas, son muy pocos los estudios basados en creencias irracionales en adolescentes, por lo que hay que hacer referencia a un estudio realizado por Calvete y Fontecilla en el año 2007, el cual encontraron diferencias significativas entre las creencias irracionales de un grupo de adultos mayores con un grupo de personas menores de 21 años, estando en los comienzos de la etapa de la adultez temprana, aunque ya no se consideran adolescentes, pero se puede demostrar que el grupo de menores presenta mayor porcentaje en las creencias irracionales de “necesidad de aprobación”, “irresponsabilidad emocional”, “dependencia” y “perfeccionamiento”. Esto demostraría que a mayor edad, el nivel de creencias

irracional se reduciría. Estas creencias irracionales serían las siguientes: a) no ser aceptado por mi grupo de pares ¡es terrible! b) no debo equivocarme nunca, menos con temas relacionados con los demás, c) mis padres deben ser perfectos, caso contrario, es horrible, d) No cambiare nunca, porque soy así, e) el mundo debe ser justo, f) las cosas deben suceder como yo las he planeado, g) es espantoso que me critiquen, h) lo mejor es evitar los acontecimientos difíciles antes de enfrentarlos, i) los otros tienen la culpa de mis desgracias, j) los demás valoran a las personas competentes, eficaces, atractivas, etc (Calvete y Fontecilla, 2007).

1.3.4 Propiedades Psicométricas

1.3.4.1 Psicometría

La psicometría es definida por Muñiz (1998, citado por Instituto Superior de Computación, 2007, p.2) como: “Conjunto de estrategias, métodos y teorías requeridas en la medición de variables psicológicas, teniendo como particularidad su énfasis y especialización en aquellas propiedades métricas requeridas a las mediciones psicológicas, diferenciadas según su lugar de aplicación e instrumentos empleados”.

1.3.4.2 Validez

La validez tiene como objetivo principal que un instrumento mida realmente la variable para el que fue construido. (Anastasi, 1973; Cronbach, 1963; Magnusson, 1972) citados por (Peña y Cañoto, 2006, p. 298). En otras palabras; medir con objetividad, claridad y veracidad los ítems que constituyen al instrumento.

Validez de Contenido: es el nivel en que los ítems que conforman un test representan el total de las conductas o variables que se pretende medir. (Anastasi, 1973; Magnusson, 1972) citados por (Peña y Cañoto, 2006, p. 300).

La validez de contenido se valora mediante un panel o un juicio de expertos. Esta estaría conformada por personas con una opinión informada y una trayectoria en el tema, siendo reconocidas por los demás como expertos calificados para dicha función, y que pueden dar evidencia, información, juicios y valoraciones. Estas valoraciones pueden ser medidos a través de la V de

Aiken, el cual es un parámetro usado para determinar la validez de contenido mediante el grado de acuerdo entre ellos (Aiken, 2003). La búsqueda de los profesionales que conformara parte del juicio de expertos es una parte importante en este proceso. Además, este tipo de validación debe obtenerse a través de 5 a 10 jueces para proceder a realizar el procedimiento. (Guilford, 1954). Los jueces deben cumplir con ciertos criterios de selección propuestos por Escobar Pérez y Cuervo-Martínez (2008, citado a Skjong & Wentworht, 2000, s.p.), los cuales son: Experiencia en la realización de juicios y toma de decisiones basada en evidencia o experticia (grados, investigaciones, publicaciones, posición, experiencia y premios entre otras). Así como, contar con la reputación reconocida en la comunidad, la disponibilidad y el interés para participar, y la imparcialidad en sus juicios.

Otro tipo de validez es el de Constructo que para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.203), se centra en otorgarle el significado del instrumento, es decir, qué está midiendo y cómo opera para medirlo.

El término constructo es un concepto teórico psicológico inobservable. Por lo cual, al no ser distinguibles al ojo humano; y al estar sustentado en teorías psicológicas, requieren indicadores distinguibles para su estudio. Por ello, es necesario que estos indicadores estén orecisados en los ítems de un instrumento o test, y puedan demostrar empíricamente su ajuste para la representación del constructo de referencia. (Abanto, 2015, p.7). Por otra parte, el criterio para aceptar o rechazar la validez de constructo se realiza a través del método ítem-test, en la cual el puntaje obtenido debe ser mayor o igual de .20 de acuerdo como lo planteado por Kline (2006 citado por Tapia & Luna, 2010).

Otra forma de realizar la validez de constructo es mediante el Análisis factorial del test que según Macía (2010), es el procedimiento que permite conocer el número total de factores con el que cuenta el instrumento, en lo cual se busca corroborar y/o contrastar las hipótesis sobre el comportamiento de los ítems o indicadores en la conformación de los factores teóricos ya probados y los factores empíricos. Como también, organizar la información y facilitar la interpretación de las correlaciones. Macía, (2010, p.280) menciona que los puntos clave del proceso de este tipo de validez se centra en el Método de

Componentes Principales y el Método de Rotación Varimax, quien señala además, que el porcentaje adecuado en la varianza explicada es de 30%. Asimismo, se tomaran en cuenta todos los factores extraídos que tengan valores superiores a 1 para para el criterio de Káiser (Llore-Segura et. al, 2014).

Finalmente, es necesario que ítems posea un carga factorial mínimo de 0.30, para ser considerado relevante (Kerlinger y Lee 2002).

1.3.4.3 Confiabilidad

“La confiabilidad es la consistencia de los resultados que obtiene una misma persona con la misma prueba, pero en momentos diferentes (Anastasi y Urbina, 1998 citados por Peña y Cañoto, 2006, p.226). Por lo que busca que los resultados de un cuestionario se mantengan igual en otra ocasión aplicando dicho instrumento. Dado esto se considera que hay un alto grado de confiabilidad”. (Menéndez, s.f., p.15.).

De esta manera se puede decir que: “la confiabilidad es la precisión o exactitud de un instrumento de medición”. (Arias, 2013, p. 7).

Existen distintos tipos de confiabilidad, de lo cual Abanto (2015, pp. 9-10) nos dice: en primer lugar, la estabilidad es la capacidad que posee un instrumento a través del tiempo (cuya medición se da a través de un diseño test-retest). Por otra lado la representatividad, hace referencia a la ausencia de variaciones del instrumento para medir un mismo constructo en distintas subpoblaciones”. Por último, la equivalencia o formas paralelas, se aplican a las variables latentes, medidas a través de múltiples indicadores, y que se puede poner a prueba mediante diversos métodos, incluyendo el llamado Alpha de Cronbach, split-half, y distintas formas de verificar la consistencia entre evaluadores.

Polít y Hungler (2000), al igual que Burns y Grove (2004), aseveran que no existen normas certeras para decretar qué coeficiente de confiabilidad es aceptable, pero que en generalmente se acepta hasta un valor mínimo de 0,70.

1.3.4.4 Baremos

Por último, el procedimiento para determinar los baremos de un instrumento consiste en fijar a las puntuaciones directas obtenidas de los

individuos evaluados, un determinado valor numérico dentro de una escala que indica la posición de estas puntuaciones en relación a los que tienen las personas de un grupo normativo donde se han baremado las pruebas (Abda, Garrido, Oleda; 2006, p.119).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018?

1.5. Justificación del estudio

El presente proyecto de investigación tiene como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Creencias irracionales en los adolescentes, de esta manera se busca contribuir con elementos que sirvan para protocolizar la intervención en las patologías que tengan como génesis las creencias irracionales. Y de esta manera también servirá como precedente para futuras investigaciones donde se desee explorar esta variable en dicha población. Por ello uno de los motivos principales para la realización de esta investigación radica la necesidad de obtener información empírica acerca de las creencias irracionales en adolescentes.

Otro punto importante es que a nivel nacional los estudios son escasos en cuanto a creencias irracionales (Velásquez, 2002) y sobre todo a lo que corresponde a la validación de instrumentos que midan dicha variable, de tal manera el proyecto investigativo aspira a contribuir a tener un enfoque más amplio del problema.

De esta manera, se desea incentivar la realización de diversas investigaciones que deriven en la validación de instrumentos que midan la variable de creencias irracionales para dar un mayor aporte en a la intervención

clínica y escolar, de igual manera fomentar oportunamente el mejoramiento de la calidad de la vida de los mismos.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

- Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.

1.6.2. Objetivos específicos:

- Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.
- Determinar la validez de constructo por el método de correlación Item – test de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.
- Determinar la validez de constructo por medio del método análisis factorial confirmatorio de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.
- Determinar el nivel de confiabilidad por consistencia interna a través de Alfa de Cronbach de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.
- Determinar la confiabilidad por medio del método dos mitades de Sperman – Brown de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.
- Elaborar los baremos de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Es un estudio instrumental, destinado a la adaptación y estudio de las propiedades psicométricas de un test (Ato, López, & Benavente, 2013; Montero, & León, 2007). Además, de diseño no experimental - transversal, puesto que es aquella cuya variable independiente carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos de experimentos. Analizan y estudian la incidencia de la variable en un tiempo dado o determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño tuvo un enfoque cuantitativo debido a que se realiza por medio de la recolección de datos y un análisis estadístico correspondiente, con el objetivo de determinar normas de comportamiento y probar teorías; al mismo tiempo.

2.2. Tipo de investigación

De tipo psicométrico - Tecnológico; ya que su eje de desarrollo se enfoca en resultados más prácticos que teóricos, haciendo uso de instrumentos y herramientas con bases científicas (Rodríguez, 2005); siendo su principal objeto de investigación el lograr obtener alcances psicométricos, buscando pruebas sobre sus principales características psicométricas (Rodríguez & Cuevas, 1995, p. 56), es así que la escala de identidad corporativa es considerada como un estudio de Propiedades Psicométricas.

2.2. Variable y operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Items	Escala De Medición
CREENCIAS IRRACIONALES	Las creencias irracionales son expresiones de carácter absolutista y dogmático, cuya no realización genera malestar emocional y alteraciones de conducta que dificultan la obtención de	El Cuestionario de Creencias Irracionales está constituido por una lista de cuarenta y seis razonamientos que se agrupan en ocho factores que evalúan las ideas irracionales formuladas por Jones (1968), en la cual él manifiesta que estas mismas, originan y mantienen las perturbaciones emocionales. La escala de clasificación establecida de	Factor de Necesidad de Aprobación.	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal
			Factor de Altas Autoexpectativas.	8,9,10,11	
			Factor de Culpabilización.	12,13,14,15,16,17,18	
			Factor de Indefensión Acerca del Cambio.	19,20,21,22,23,24,25	
			Factor de Evitación de Problemas.	26,27	
			Factor de Dependencia.	28,29,30,31,32,33,34	

	nuevas metas. (Ellis, 1981)	los niveles de cada factor son Baja, Media, Alta. Este se aplica a adolescentes y adultos	Factor de Influencia del Pasado.	35,36,37,38, 39,40,41	
			Factor de Perfeccionismo.	42,43,44,45, 46	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población:

De acuerdo a Hernandez, et al (2014), la población es el conjunto de casos cuyas determinadas características y especificaciones concuerdan. De esta manera la población del presente estudio estuvo conformada por 1052 alumnos, de una institución educativa estatal del nivel secundario del Distrito de La Arena.

2.3.2. Muestra:

Para la presente investigación la muestra estuvo constituida por 405 adolescente de una institución educativa estatal de la ciudad de La Arena, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 13 y 17 años de edad, entre mujeres y varones.

Para la investigación se realizó la prueba piloto, que según Malhotra (2004) es la aplicación de un cuestionario a una pequeña muestra con características similares a la población estudiada con la finalidad de identificar y eliminar posibles problemas en la resolución de la misma. Esta prueba conto con 45 estudiantes de otra institución educativa estatal, en primera instancia. Luego de las correcciones correspondientes se aplicó a 50 estudiantes de otra institución educativa estatal.

1.3.3. Muestreo:

Con los datos obtenidos se procedió a elegir el criterio de clasificación de la población, mediante el muestreo no probalístico, que según lo conceptualizado por Hernandez et al (2014) los elementos elegidos para la investigación no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del estudio o los propósitos del investigador. Y de tipo "Por conveniencia", debido a que la muestra fue elegida por su fácil disponibilidad (Kinneas y Taylor, 1998)

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica psicométrica

Anastasi (1998), refiere que la técnica psicométrica se utiliza para medir de manera objetiva y estandarizada una conducta específica. Esta objetividad

se ve reflejada en que el momento de la aplicación, calificación e interpretación se darán de forma independiente del juicio del examinador, permitiendo que los instrumentos psicológicos tengan una valoración imparcial para así asegurar la confiabilidad y validez del mismo. Por eso la confiabilidad de una prueba radica en que no existan diferencias significativas en los resultados de la aplicación de una misma prueba en tiempos diferentes o de pruebas semejantes. Mientras que la validez consiste en que la prueba mida lo que realmente quiere medir.

2.4.2. Instrumento:

El instrumento de medición que se llevó a cabo en la presente investigación fue el Test de Creencias Irracionales de Calvete y Cardeñoso (1999) validado para población Colombiana por Chaves y Quinceno (2009). Esta es de administración individual y/o colectiva, a partir de los 12 años, con una duración de entre 15 a 20 minutos. Los materiales para llenado son hoja de protocolo, hoja de respuesta, lápiz y borrador.

Las investigadoras mencionadas anteriormente decidieron efectuar un estudio psicométrico basado en un enfoque empírico-analítico en el cual realizaron principalmente un estudio piloto a un grupo de siete personas, que les permitió delimitar y adaptar los términos más apropiados para la población colombiana, luego le practicaron el Test a la muestra conformada por 368 participantes y por último desarrollaron el respectivo análisis de confiabilidad realizado mediante el Alfa de Cronbach que obtuvo un 0,77, además del análisis de la buena adecuación de la muestra realizado con el Kaiser-Meyer- Olkin (KMO) con resultados de 0,70.

2.4.2.1. Administración y Valoración:

Este instrumento consta de 46 ítems, que describen ocho creencias irracionales: Necesidad de Aprobación, Altas Auto-Expectativas, Culpabilización, Indefensión Acerca del Cambio, Evitación de Problemas, Dependencia, Influencia del Pasado y Perfeccionismo, las participantes deben indicar el grado de acuerdo o desacuerdo con cada ítem en una escala Likert

de cuatro puntos u opciones de respuesta 1: No estoy de acuerdo, 2: Desacuerdo moderado, 3: Acuerdo moderado y 4: Estoy totalmente de acuerdo. Se suman los puntos obtenidos para cada uno de los ocho factores evaluados.

2.4.2.2. Cuadro de Calificación:

El instrumento presenta esta solución factorial y análisis estadístico descriptivo: Análisis estadístico descriptivo y solución factorial de la Escala de creencias Irracionales.

FACTOR	ÍTEMS	PERCENTILES	MEDIA	ALFA
Factor 1: “Necesidad de Aprobación”.	1,2,3,4,5,6,7	18 - 20 - 22	20	0,78
Factor 2: “Altas Autoexpectativas”.	8,9,10,11	9 - 11 - 12	11	0,79
Factor 3: “Culpabilización”.	12,13,14,15,16,17, 18	14 - 18 - 20	18	0,63
Factor 4: “Indefensión acerca del cambio”.	19,20,21,22,23,24, 25	20 - 24 - 26	23	0,79
Factor 5: “Evitación de problemas”.	26,27	4 - 6 - 6	5	0,66
Factor 6: “Dependencia”.	28,29,30,31,32,33, 34	18 - 20 - 22	20	0,73
Factor 7: “Influencia del pasado”.	35,36,37,38,39,40, 41	12 - 15 - 17	15	0,84
Factor 8: “Perfeccionismo”.	42,43,44,45,46	12 - 14 - 16	14	0,70

2.5. Método de análisis de datos

Para el análisis de la presente investigación se utilizaron métodos estadísticos descriptivos como la media, mediana, desviación estándar y

percentiles para hallar los respectivos baremos. Así mismo, se empleó el alfa de Cronbrach y el análisis por dos mitades para obtener la confiabilidad y consistencia interna. Para el análisis de la validez por contenido se recurrió a la evaluación de juicios de expertos (6) a través de la Técnica V de Aíken, además de la aplicación de una prueba piloto con adolescentes que no pertenecieron a la muestra; también se empleó la correlación Ítem-test y el análisis factorial confirmatorio para la validez de constructo.

Mediante el programa estadístico IBM SPSS versión 23 en español y el programa de Microsoft Excel 2013 se procesó los datos obtenidos de la evaluación.

2.6. Aspectos éticos

Para la ejecución y desarrollo del proyecto de investigación se obtuvo la aprobación del asesor de tesis, para poder, iniciar el proceso de elección de la muestra mediante los procesos estadísticos necesarios. Una vez obtenido la muestra, se contactó con la institución donde se aplicó la investigación solicitando el permiso respectivo y juntamente se le informo al director, los docentes y alumnos, los objetivos del proyecto de investigación, brindando su consentimiento por escrito. Se garantizara el anonimato de los alumnos que contribuyan a la realización del proyecto de investigación.

III. RESULTADOS

3.1 VALIDEZ

3.1.1 VALIDEZ DE CONTENIDO

Los resultados del juicio de los seis expertos que evaluaron el Cuestionario de Creencias irracionales en adolescentes fueron procesados con el estadístico de V de Aíken.

- **Validez de contenido en coherencia**

En la Tabla 1, la mayoría de los ítems que pertenecen a este cuestionario, presentan índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ($p < .05$), a excepción del ítem 1 que

obtuvo un índice de 0.89, y los ítems 19 y 21 que obtuvieron un índice 0.94. Estos resultados indican que dichos reactivos son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo.

Tabla 1

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes.

Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1	0.016**	1.00
2	1	0.016**	1.00
3	1	0.016**	1.00
4	1	0.016**	1.00
5	1	0.016**	1.00
6	1	0.016**	1.00
7	1	0.016**	1.00
8	1	0.016**	1.00
9	1	0.016**	1.00
10	1	0.016**	1.00
11	0.94	0.032**	0.94
12	1	0.016**	1.00
13	1	0.016**	1.00
14	1	0.016**	1.00
15	1	0.016**	1.00
16	1	0.016**	1.00
17	1	0.016**	1.00
18	1	0.016**	1.00
19	0.89	0.043**	0.89
20	1	0.016**	1.00
21	0.89	0.043**	0.89
22	1	0.016**	1.00
23	1	0.016**	1.00
24	1	0.016**	1.00
25	1	0.016**	1.00
26	1	0.016**	1.00
27	1	0.016**	1.00
28	1	0.016**	1.00
29	1	0.016**	1.00
30	1	0.016**	1.00
31	1	0.016**	1.00
32	1	0.016**	1.00
33	1	0.016**	1.00
34	1	0.016**	1.00
35	1	0.016**	1.00
36	1	0.016**	1.00
37	1	0.016**	1.00
38	1	0.016**	1.00
39	1	0.016**	1.00
40	1	0.016**	1.00
41	1	0.016**	1.00
42	1	0.016**	1.00
43	1	0.016**	1.00
44	1	0.016**	1.00

45	1	0.016**	1.00
46	1	0.016**	1.00

Nota

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

- **Validez de contenido en claridad**

Por otro parte, en lo referente a la evaluación de claridad la Tabla 2 expresa que casi la totalidad de ítems demuestran semántica y sintaxis adecuada al 100%. A excepción de los ítems 19 y 21 que obtienen el 83% de acuerdo, lo cual refleja que los ítems son válidos

Tabla 2

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes.

Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1	0.016**	1.00
2	1	0.016**	1.00
3	1	0.016**	1.00
4	1	0.016**	1.00
5	1	0.016**	1.00
6	1	0.016**	1.00
7	1	0.016**	1.00
8	1	0.016**	1.00
9	1	0.016**	1.00
10	1	0.016**	1.00
11	1	0.016**	1.00
12	1	0.016**	1.00
13	1	0.016**	1.00
14	1	0.016**	1.00
15	1	0.016**	1.00
16	1	0.016**	1.00
17	1	0.016**	0.80
18	1	0.016**	1.00
19	0.83	0.049**	0.83
20	1	0.016**	1.00
21	0.83	0.049**	0.83
22	1	0.016**	1.00
23	1	0.016**	1.00
24	1	0.016**	1.00
25	1	0.016**	1.00
26	1	0.016**	1.00
27	1	0.016**	1.00
28	1	0.016**	1.00
29	1	0.016**	1.00
30	1	0.016**	1.00
31	1	0.016**	1.00
32	1	0.016**	1.00

33	1	0.016**	1.00
34	1	0.016**	1.00
35	1	0.016**	1.00
36	1	0.016**	1.00
37	1	0.016**	1.00
38	1	0.016**	1.00
39	1	0.016**	1.00
40	1	0.016**	1.00
41	1	0.016**	1.00
42	1	0.016**	1.00
43	1	0.016**	1.00
44	1	0.016**	1.00
45	1	0.016**	1.00
46	1	0.016**	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

- **Validez de contenido en relevancia**

En lo referente a la medición de la relevancia, la Tabla 3 muestra que en los cuarenta y seis ítems que conforman el cuestionario de Creencias Irracionales en adolescentes, hubo mayoritariamente concordancia en la apreciación de los seis jueces (concordancia al 100%); excepto los ítems 19 y 21 que alcanzaron un nivel de concordancia de 83% ($V > 0.8$), por lo cual se concluye que todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

Tabla 3

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes.

Ítem	V	Sig.(p)	IA
1	1	0.016**	1.00
2	1	0.016**	1.00
3	1	0.016**	1.00
4	1	0.016**	1.00
5	1	0.016**	1.00
6	1	0.016**	1.00
7	1	0.016**	1.00
8	1	0.016**	1.00
9	1	0.016**	1.00
10	1	0.016**	1.00
11	1	0.016**	1.00
12	1	0.016**	1.00
13	1	0.016**	1.00

14	1	0.016**	1.00
15	1	0.016**	1.00
16	1	0.016**	1.00
17	1	0.016**	1.00
18	1	0.016**	1.00
19	0.83	0.043**	0.83
20	1	0.016**	1.00
21	0.83	0.043**	0.83
22	1	0.016**	1.00
23	1	0.016**	1.00
24	1	0.016**	1.00
25	1	0.016**	1.00
26	1	0.016**	1.00
27	1	0.016**	1.00
28	1	0.016**	1.00
29	1	0.016**	1.00
30	1	0.016**	1.00
31	1	0.016**	1.00
32	1	0.016**	1.00
33	1	0.016**	1.00
34	1	0.016**	1.00
35	1	0.016**	1.00
36	1	0.016**	1.00
37	1	0.016**	1.00
38	1	0.016**	1.00
39	1	0.016**	1.00
40	1	0.016**	1.00
41	1	0.016**	1.00
42	1	0.016**	1.00
43	1	0.016**	1.00
44	1	0.016**	1.00
45	1	0.016**	1.00
46	1	0.016**	1.00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05: Valido

IA : Índice de acuerdo

3.1.2 Validez de constructo

Tabla 04:

Validez de constructo por medio del método de Correlación Ítems – Test de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes.

Correlaciones Ítem – Test					
Ítem	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Ítem	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
Ítem1	,193**	.000	Ítem24	,300**	.000
Ítem2	,228**	.000	Ítem25	,232**	.000
Ítem3	,229**	.000	Ítem26	,154**	.002
Ítem4	,333**	.000	Ítem27	,070	.158
Ítem5	,396**	.000	Ítem28	,216**	.000
Ítem6	,279**	.000	Ítem29	,122*	.014
Ítem7	,283**	.000	Ítem30	,309**	.000

Ítem8	,121*	.015	Ítem31	,287**	.000
Ítem9	,164**	.001	Ítem32	,271**	.000
Ítem10	,103*	.038	Ítem33	,319*	.000
Ítem11	,424**	.000	Ítem34	,256**	.000
Ítem12	,228**	.000	Ítem35	,201**	.000
Ítem13	,215**	.000	Ítem36	,225**	.000
Ítem14	,296**	.000	Ítem37	,274*	.000
Ítem15	,215**	.000	Ítem38	,205**	.000
Ítem16	,108*	.029	Ítem39	.095	.056
Ítem17	,163**	.001	Ítem40	,270**	.000
Ítem18	,340**	.000	Ítem41	,171**	.001
Ítem19	,207**	.000	Ítem42	.053	.290
Ítem20	,321**	.000	Ítem43	.029	.560
Ítem21	,198**	.000	Ítem44	,145**	.003
Ítem22	,107*	.031	Ítem45	.030	.551
Ítem23	,277**	.000	Ítem46	,175**	.000

Nota: ($p < 0,01$), aplicado a 405 adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena

En la Tabla 04 se observa que los resultados del análisis ítem – test mostraron que en su mayoría las correlaciones fueron positivas bajas y estadísticamente muy significativas ($p < 0,01$), donde los índices oscilaron entre 0,029 y 0,424. Teniendo los ítems 8, 9, 10, 16, 22, 27, 29, 42, 43 y 45 correlaciones significas muy bajas y poco significativas.

Tabla 05:

Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de creencias irracionales en adolescentes

Anterior a la realización del análisis factorial se empleó la prueba de esfericidad de Bartlett y Medida de adecuación muestral de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) con la finalidad de corroborar si los datos obtenidos de la muestra de estudio son apropiados para el proceso de validez del constructo. De esta forma, en la tabla 05 se indican los resultados, los cuales fueron un índice de KMO equivalente a ,671 la cual indico un nivel aceptable para dicho análisis, al ser el índice superior a 0,5 (Kaiser, 1974; Hair et al., 1999). Asimismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un nivel de significancia ($p < 0,05$) revelando que existen correlaciones

altamente significativas entre los ítems, por lo tanto el análisis factorial es adecuado.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.671
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3203.378
	Gl	1035
	Sig.	.000

Nota: KMO > 0.50. Aplicado a 405 adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena

Tabla 06:

Varianza total por el método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de creencias irracionales en adolescentes.

Componente	Varianza total explicada		
	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.018	8.735	8.735
2	2.882	6.265	15.000
3	2.341	5.090	20.090
4	2.003	4.355	24.445
5	1.866	4.057	28.503
6	1.683	3.659	32.162
7	1.440	3.131	35.292
8	1.386	3.013	38.306

Nota: Var 38.306, Aplicado a 405 adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena

El análisis factorial confirmatorio estableció que la prueba está compuesta por 8 componentes principales, a un nivel de 38.31% de la varianza total explicada, donde los autovalores oscilan entre 1.386 y 4.018.

Tabla 07:

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de creencias irracionales en adolescentes

Matriz de componente rotados

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
VAR00018	.697	.186						
VAR00019	.542		-.118					

VAR00020	.502	.331	.102	-.188				.115
VAR00011	.486	.468		.109				
VAR00016	.422		-.188			-.115	-.102	
VAR00021	.409			.149			-.164	.197
VAR00046	.387				-.203			
VAR00017	-.301	.171		-.115	.135	.228		
VAR00031		.626			-.201			.116
VAR00004	.315	.556	-.139	.192			-.107	-.229
VAR00033		.508	.118					.116
VAR00005	.157	.499		.454	.156	-.140		
VAR00037		.483	-.106				-.107	
VAR00028	-.114	.105	.670		-.166			
VAR00032			.655					
VAR00034			.553		.146			
VAR00035	-.209		.365	-.179	.297			
VAR00043		-.160	-.326		-.105		.199	.270
VAR00007			.303	.276				.114
VAR00029				.629	-.128		-.150	
VAR00006	-.138	.125		.626				.116
VAR00030	.162	.149	.121	.578		-.124		
VAR00009	.176		-.129	.351	-.179			
VAR00026	.275		-.193	.342			-.117	.263
VAR00038		-.166	.102		.646			
VAR00041	-.116		-.118		.635			
VAR00040			.184		.605	.140	-.125	
VAR00036	-.104		.228	-.234	.463			
VAR00002	.143		-.110	-.143	.416			.108
VAR00014		-.101				.817		
VAR00015		-.145				.732		
VAR00013						.608		
VAR00012		.223		-.216	.130	.392	-.189	
VAR00010	-.109						.672	
VAR00045			.123			-.149	.623	
VAR00042		-.290	.138		-.140		.504	.113
VAR00008			-.135			.218	.478	-.181
VAR00001	-.292	.198	.334				.354	
VAR00044	.150		-.243		-.156		.345	.245
VAR00003	-.167		.195	.220			.308	.103
VAR00025		.120		.167	.116			.669
VAR00022		.101	.112	-.191				-.549
VAR00024		.375			.173	-.128		.528
VAR00027	-.239				.146		.223	-.459
VAR00023	.293	.375		-.255				.394
VAR00039	-.100	-.114	.187		.210		.168	-.293

Nota: Peso factorial $\geq 0,30$. Aplicado a 405 adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena

Al realizar la extracción de componentes de forma rotada por medio del método de varimax, se demostró que la mayoría de ítems obtuvieron pesos factoriales mayores e iguales a 0.30, los cuales fueron aceptables (Macia, 2010), así mismo los ítems 22, 27, 39, 43 obtuvieron cargas negativas lo que significa que los ítems están inversamente representados. De esta manera el componente 1 se formó con los ítems: 11, 16, 18, 19, 20, 21, 46. Los ítems 4, 5, 17, 31, 33, 37 formaron el factor 2. Los elementos del factor 3 pertenecieron los ítems: 7, 28, 32, 34, 35, 43. Los reactivos del factor 4 son: 6, 9, 26, 29, 30. Los ítems del factor 5 estuvieron formados por los ítems: 2, 36, 38, 40, 41. Por otro lado el factor 6 está formado por los ítems: 12, 13, 14, 15. Así también los elementos 1, 8, 10, 33, 42, 44, 45 formaron el factor 7. Y por último el factor 8 estuvo conformado por los reactivos: 22, 23, 24, 25, 27, 39.

3.2 CONFIABILIDAD

3.2.1 Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 08:

Análisis de confiabilidad por consistencia interna a través de método de Alfa de Cronbach de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes.

Estadísticas de fiabilidad		
Factor	Alfa de Cronbach	N° de elementos
General	.541	46

1	.363	7
2	.176	4
3	.399	7
4	.414	7
5	-.389	2
6	.458	7
7	.481	7
8	.400	5

Nota: Aplicado a 405 adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena.

Para medir la consistencia interna del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó los siguientes resultados mostrados en la tabla 06: un índice de fiabilidad de .541 por lo que se considera una confiabilidad modera (Ruiz, 2009).

A su vez también se aplicó el alfa de Cronbach por factor teniendo como resultado que los índice del factor 1,2,3,4,6,7,8 oscilaron entre .176 y .481 encontrándose en un nivel bajo de fiabilidad (Ruiz, 2009). Con respecto al factor 5 arrojó un índice de -.389 por lo que se puede advertir que los ítems están negativamente correlacionados (Saez & Tiznado 2012) y posiblemente el números de elementos que conforman el factor es reducido por lo que a mayor número de ítems mayor será la fiabilidad de la escala o dimensión (Frías, 2014).

Tabla 09:

Confiabilidad a través del método de dos mitades de Spermán – Brown de la Escala de creencias irracionales en adolescentes

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	.484
		N de elementos	23 ^a
	Parte 2	Valor	.311
		N de elementos	23 ^b

	N total de elementos	46
Correlación entre formularios		.299
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual	.460
	Longitud desigual	.460
Coeficiente de dos mitades de Guttman		.457

Nota: Aplicado a 405 adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena

En la tabla 07, Se estableció la confiabilidad de la Escala por medio del método de dos mitades de Sperman – Brown, el cual alcanzó una correlación positiva de .299 entre las dos mitades. Con respecto a las longitudes iguales obtuvo un índice de .460, y el nivel de fiabilidad a nivel general fue Moderado (Ruiz, 2009) con un índice de .457.

3.3 BAREMOS

Tabla 10:

Baremos percentilares de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal, La Arena.

	Necesidad de aprobación	Altas Autoespectativas	Culpabilización	Indefensión acerca del cambio	Evitación de problemas	Dependencia	Influencia del pasado	Perfeccionismo	
N Validos	405	405	405	405	405	405	405	405	
Excluidos	0	0	0	0	0	0	0	0	
Media	20.60	12.70	19.54	17.70	5.97	21.28	18.43	16.95	
Rango	24	14	23	23	8	22	24	19	
Mínimo	10	6	7	8	2	10	7	6	
Máximo	34	20	30	31	10	32	31	25	
Percentiles	1	11.06	7.00	9.06	10.06	2.00	12.00	10.00	11.00
	5	15.00	9.00	13.00	12.00	3.00	15.00	12.00	13.00
	10	16.00	10.00	15.00	14.00	4.00	16.00	13.00	13.00
	20	18.00	11.00	16.00	15.00	5.00	18.00	15.00	14.00
	25	18.00	11.00	17.00	15.00	5.00	19.00	16.00	15.00
	30	19.00	12.00	18.00	16.00	5.00	19.00	16.00	15.00
	40	19.00	12.00	19.00	17.00	6.00	20.00	18.00	16.00
	50	20.00	13.00	20.00	17.00	6.00	21.00	18.00	17.00
	60	21.00	13.00	21.00	18.00	6.00	22.00	19.00	18.00
	70	22.00	14.00	22.00	19.00	7.00	23.00	20.00	18.00

75	23.00	14.00	22.00	20.00	7.00	24.00	21.00	19.00
80	23.00	14.00	23.00	21.00	7.00	25.00	22.00	19.80
90	25.00	16.00	24.00	22.00	8.00	27.00	24.00	21.00
95	27.00	16.70	25.00	23.00	8.00	28.00	26.00	22.00
99	31.00	19.94	29.00	27.94	10.00	30.94	28.94	24.94

Baremos	Necesidad de aprobación	Altas Autoespectativas	Culpabilización	Indefensión acerca del cambio	Evitación de problemas	Dependencia	Influencia del pasado	Perfeccionismo
Bajo	=<18	=<11	=<17	=<15	=<4	=<18	=<15	=<14
Medio	19 - 22	12 -14	18 – 22	16 – 20	5 - 7	19 - 23	16 - 20	15 - 18
Alto	23=<	16=<	23=<	21=<	8=<	24=<	21=<	19=<

En la tabla 08, Se muestra la conversión de los puntajes directos en las puntuaciones estandarizadas en percentiles para los evaluados en el cuestionario de creencias irracionales y se ha establecido por factor las categorías de acuerdo a los rangos percentilares, Por ejemplo si un evaluado tiene un puntaje directo de 19 en el factor de “Necesidad de aprobación”, su rango percentil será de 40, ubicándolo en una categoría Medio. Por otra parte, si el evaluado obtiene un puntaje de 13 en el factor de “Culpabilización”, su percentil será 5, ubicándolo en la categoría Bajo.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se denominó: “Propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena”. Entendiendo a las creencias irracionales como expresiones de carácter absolutista y dogmático, cuya no realización genera malestar emocional y alteraciones de conducta que dificultan la obtención de nuevas metas. (Ellis, 1981). Para ello el objetivo general fue establecer las propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.

En primer lugar se procedió a determinar la validez del instrumento. Por tal motivo, se examinó la validez de contenido que responde al primer objetivo. Para ello se empleó del método por criterio de jueces que busca aprobar el consenso entre el investigador y los expertos con respecto a la pertinencia de cada ítem a

los respectivos factores de la variable y de esta manera, apoyar la definición de la cual se parte (Hurtado, 2012). Todo ello a través de la fórmula V de Aiken, el cual es un parámetro que sirve para determinar el grado de acuerdo entre los jueces expertos (Aiken, 2003). Los resultados mostrados en la tabla 01, 02 y 03 revelaron índices que oscilaron entre 0.80 y 1 para el Coeficiente V de Aiken; de igual manera en lo referente a los índices de acuerdo (IA) estos estuvieron entre 0.80 y 1.00. Así mismo se obtuvo un nivel de sig. .016 ($p < .05$) en el 93% de los ítems. De esta forma se deduce que los reactivos valorados por los 6 jueces son aceptables, es decir, presentan relación lógica con lo que se pretende medir y los términos utilizados en el instrumento justificaron ser claros y precisos para la población de estudio en esa primera instancia. Todo eso se corrobora con lo escrito por Guilford (1954) el cual indicó que para llevar a cabo el procedimiento anterior es necesario contar con cinco a diez jueces; y los índices de acuerdo válidos deben tomar valores mayores o iguales a 0.80. De esta manera se puede deducir que los ítems establecidos representan en su contenido y alcance a los factores del presente instrumento, dirigido a la población adolescente.

No obstante con la finalidad de corroborar los datos alcanzados a través de la validación de contenido, se administró una prueba piloto a 45 adolescentes con las mismas características de la muestra, dicha prueba dio como resultado una confiabilidad inaceptable de .263 (anexo 4) por lo que se procedió a agregar un valor más de respuesta a la escala de likert, como recomendación de los propios estudiantes y a criterio del investigador, para que actué como estímulo discriminador y las respuestas tengan mayor variabilidad; de esta manera se volvió a tomar la prueba con sus correcciones respectivas, a 50 adolescentes con características similares a la muestra, cuyos resultados de fiabilidad fueron de .797 (anexo 5), ubicándose en una categoría aceptable y similar a la obtenida por Chaves Y Quiceno (2010), en la validación de la misma prueba con un alfa de .77.

Por otra parte, en el segundo y tercer objetivo se buscó precisar la validez de constructo, con la intención de intentar determinar en qué grado el test puede medir un evento en términos de la manera como éste se conceptualiza, y su relación con la teoría que respalda la investigación” (Hurtado, 2012). Para tal fin se utilizó primero el método ítem – test, el cual se puede visualizar en la Tabla 04 donde se evidencian correlaciones positivas bajas y estadísticamente muy significativas

($p < 0,01$), donde los índices fluctuaron entre 0,029 y 0,424. Teniendo los ítems 8, 9, 10, 16, 22, 27, 29, 42, 43 y 45 correlaciones significativas muy bajas y poco significativas, mostrando un débil dominio de relaciones directas y positivas, es decir, algunos ítems no discriminan la estructura teórica para dicha población. Esto se podría explicar debido a que el cuestionario realiza una evaluación por cada factor, mas no de la Escala en general. Sin embargo la mayoría de los ítems se relacionan significativamente con el test. Siguiendo esa línea, el tercer objetivo específico fue determinar la validez de constructo por medio del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena. En este método, se sabe de antemano la información del número de factores del instrumento, donde se inquiera comprobar la hipótesis sobre el comportamiento de los reactivos en la formación de los factores teóricos ya examinados y los factores empíricos. (Macía, 2010). En ese sentido previo a efectuar el análisis factorial se utilizó la prueba de adecuación muestral (Tabla 5) KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) consiguiendo un índice de KMO= .671, siendo un valor mayor a 0.50, mientras, la prueba de esfericidad de Bartlett (.000) fue altamente significativa y de esta forma resulto ser factible el análisis factorial. Posteriormente, se empleó el Método de Componentes Principales y el Método de Rotación Varimax, donde el análisis factorial confirmatorio estableció la existencia de 8 componentes principales que representan el 38.31% de la varianza total explicada (véase la tabla 06). Dichos factores abarcan autovalores entre 1.386 y 4.018. Estos números se contrastan con Macía, (2010) el cual indica considerar porcentajes de varianza explicada adecuados sobre un 30%, así mismo, siguiendo el criterio de Káiser, se tomarán en cuenta todas las dimensiones extraídos que posean valores mayores a 1 (Llore-Segura et. al, 2014). De esta forma en la tabla 07 se muestra que en el componente 1 se formó con los ítems: 11, 16, 18, 19, 20, 21, 46. Los ítems 4, 5, 17, 31, 33, 37 formaron el factor 2. Los elementos del factor 3 pertenecieron los ítems: 7, 28, 32, 34, 35, 43. Los reactivos del factor 4 son: 6, 9, 26, 29, 30. Los ítems del factor 5 estuvieron formados por los ítems: 2, 36, 38, 40, 41. Por otro lado el factor 6 está formado por los ítems: 12, 13, 14, 15. Así también los elementos 1, 8, 10, 33, 42, 44, 45 formaron el factor 7. Y por último el factor 8 estuvo conformado por los reactivos: 22, 23, 24, 25, 27, 39. Así mismo, para que un reactivo pueda considerarse con una carga factorial estimada sobre una

dimensión se aplican varios criterios, pero se recomienda exigir un mínimo de 0.30 (Kerlinger y Lee, 2002). Siguiendo esta línea los valores obtenidos según las cargas factoriales fueron entre .387 a .697 para el primer factor, de .483 a .626 para el segundo factor, de .342 a .629 para el cuarto factor, de .416 a .646 para el quinto factor, de .392 a .817 para el sexto factor, de .308 a .617 para el séptimo factor; mientras tanto el tercer factor tuvo carga de entre -.326 a 0.670 y para el octavo factor una carga de -.549 a .669, considerándose factores bipolares en las cuales unos ítems cargan positivamente (directamente proporcional) y otros tienen carga negativa (inversamente proporcional), es decir mientras mayor sea la puntuación del individuo en el ítem en particular más pobre será en la evaluación del factor (Anastasi y Urbina, 1998). En tanto, los ítems 17 y 39 fueron separados dado que presentaban una carga factorial menor a .30. No obstante, los resultados son menores y discrepan de los obtenidos por Chaves Y Quinceno (2010), que utilizaron el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que dio como resultado 0,70, lo que indicó que la muestra tuvo buena adecuación. Otro resultado fue que la varianza total explicada es de 86,34%; el primer factor deduce el 29,23% del total de la prueba, el segundo factor expone el 17,24%, el tercero explica el 16,50%, el cuarto el 8,90%, el quinto el 4,09%, el sexto el 3,74%, el séptimo el 3,46% y el octavo factor indica el 3,18% del total de la prueba. Si bien es cierto la prueba se agrupó en ocho factores, las cargas oscilaron entre 0,53 y 0,75 para el primer factor compuesto por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. En el segundo factor compuesto por los ítems 8, 9, 10, 11, las cargas oscilaron entre 0.40 y 0.75. Para el tercer factor fluctuaron entre 0.5 y 0.63. Para el cuarto factor compuesto por los ítems 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 las cargas fluctuaron entre 0,55 y 0,78. En el quinto factor compuesto por los ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 sus cargas oscilaron entre 0.46 y 0.78. Para el sexto factor compuesto por los ítems 26, 27 sus cargas fluctuaron 0,74 y 0,76. Es el séptimo factor compuesto por los ítems 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, cuyas cargas oscilaron entre 0.45 y 0.78. El séptimo factor compuesto por los ítems 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 obtuvo una carga de entre 0.44 a 0.81. Y en el último factor compuesto por los ítems 42, 43, 44, 45, 46 las cargas fluctuaron entre 0.59 y 0.74. De esta manera se corrobora la formación de los ocho componentes que posee el instrumento original, así también la validez de constructo proporcionada por el análisis y cargas factoriales que fueron superiores a .30. Así mismo el proceder eliminar dos ítems

(17 y 39) y por otro lado, la distribución rotada implicó muchos cambios de los ítems en comparación a los componentes originales del instrumento de la escala original hace suponer que a posteriori se deben estimar otros procedimientos y análisis por los cuales se modifiquen o se reafirmen estos ítems, los cuales pudieron verse afectados por diversos factores como las condiciones sociografías, ambientales, culturales de los evaluados.

En lo relacionado a la confiabilidad del instrumento se utilizaron los métodos de consistencia interna alfa de Cronbach y de dos mitades de Spearman-Brown. Para ello se buscó cumplir con el cuarto objetivo de establecer la confiabilidad por consistencia interna por medio del método de Alfa de Cronbach. Hasta el momento no hay un consenso entre diversos autores sobre cuales el valor mínimo considerado aceptable, bueno y alto para el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach. Tristán (2009) propone que antes de verificar o buscar una confiabilidad alta primero es obtener una buena validez y objetividad del test, para después contar con la confiabilidad pertinente. De otro lado, Ruiz (2009) plantea que los rangos de magnitud del coeficiente son: 0,81 a 1,00, muy alta; 0,61 a 0,80, alta; 0,41 a 0,60, moderada; 0,21 a 0,40, baja y 0,01 a 0,20, muy baja. A diferencia de Hernández et ál. (2006) que apuntan que 0,25 denota una baja confiabilidad, 0,50 es media o regular, si supera el 0,75 es aceptable y si es mayor de 0,90 es elevada. De tal modo, la confiabilidad de la Escala se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. En esa línea la Tabla 08 visualiza que el índice de fiabilidad fue de .541, considerándose una confiabilidad modera (Ruiz, 2009). Así mismo se aplicó el mismo método para cada factor arrojando los siguientes índices: el factor 1 obtuvo un alfa de .363, el factor 2 un índice de .176, el factor 3 un coeficiente de .399, el factor 4 tiene un alfa de .414, el factor 6 presentó un índice de .458, el factor 7 un alfa de .481 y el factor 8 obtuvo un alfa de .400; sin embargo el factor 5 arrojó un índice de -.389 por lo que se puede advertir que los ítems están negativamente correlacionados y posiblemente el número de elementos que conforman el factor es reducido por lo que a mayor el número de ítems mayor será la fiabilidad de la escala o dimensión (Wikipedia, 2018). Así los valores obtenidos por factor presentan coeficientes bajos de fiabilidad. Dichos resultados son inferiores en comparación a los obtenidos por Calvete y Cardeñoso (1999) que valoraron las propiedades psicométricas de la versión reducida del Test de Creencias

Irracionales (Jones, 1968). En ellos, ocho sub escalas tenían la puntuación de coeficientes de alpha de Cronbach moderados y, en algunos casos, claramente bajos: Auto-expectativas (0.45), Culpabilización (0.67), Necesidad de aprobación (0.63), Evitación de problemas (0.40), Dependencia (0,54), Control emocional (0.65), Indefensión ante el cambio (0,60), Perfeccionismo (0,61). Así también fueron menores a los encontrados en Chaves Y Quiceno (2010), que validaron el Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI) en la población colombiana. Cuyos resultados estadísticos fueron un alfa de Cronbach aceptable de 0,77 a nivel del test y por factor las cargas fueron altas y estables: Auto-expectativas (0.79), Culpabilización (0.63), Necesidad de aprobación (0.63), Evitación de problemas (0.66), Dependencia (0,73), Influencia del pasado (0.84), Indefensión ante el cambio (0,79), Perfeccionismo (0,70). Así mismo el quinto objetivo específico fue determinar la confiabilidad a través del método de mitades partidas. Las evidencias de la confiabilidad (véase Tabla 09) a nivel general fueron de (.457), siendo un coeficiente moderado de fiabilidad (Ruiz, 2009). Cabe resaltar que en la prueba original creada por Calvete y Cardeñoso (1999) no se utilizó el método de análisis por dos mitades para afianzar el instrumento. Los índices obtenidos en relación a la consistencia interna pueden ser considerados un puntaje aceptable y mejorable en los primeros estudios de validación de un instrumento en una población diferente a la creada, según Nunnally y Bernstein (1995). De tal modo, aunque los puntajes son moderados teóricamente, pueden considerarse inestables estadísticamente, siendo poco confiables para la población evaluada cuyas características psicosociales han podido influenciar en la resolución del test y la variabilidad de respuesta.

Por último se elaboraron los baremos y normas percentilares del instrumento aplicado, descritos en la Tabla 10, todo ello para obtener tablas de conversión en la que se ven evidenciados la relación entre las puntuaciones directas de los sujetos y las puntuaciones “estandarizadas” idoneas para cada grupo o tipo de población (Garcia, 1993). Por tanto se realizaron los percentiles para cada puntuación arrojada por factor, las cuales fueron categorizadas en alto, medio y bajo, dividido según las condiciones de la variables del test original. Por ejemplo si un evaluado tiene un puntaje directo de 19 en el factor de “Necesidad de aprobación”, su rango percentil será de 40, ubicándolo en una categoría Medio. Por otra parte, si el

evaluado obtiene un puntaje de 13 en el factor de “Culpabilización”, su percentil será 5, ubicándolo en la categoría Bajo.

Ante los resultados señalados anteriormente y luego del análisis realizado, el cuestionario de creencias irracionales posee una validez y una confiabilidad estadísticamente inestables, es decir son poco confiables y válidos para este tipo de población.

De esta manera se cree que el problema se encuentre en el tipo de personas a quienes se les administró el test. Porque a pesar de los bajos puntajes estadísticos, obtuvo una aceptable validación de contenido y las correcciones necesarias en la prueba piloto. De modo que se rechaza la posibilidad de que la prueba no haya sido la idónea para la población ya que se aplicó a un número propicio de personas para realizar el análisis estadístico; además la elección de la población de estudio, en este caso las personas que se encuentran en la etapa de la adolescencia cuyas edades fueron comprendidas entre 12 a 17 años (Gráfico 04), es adecuada y no presentaría mayor dificultad con relación a la variable a investigar, tal como lo corroboran estudios realizados por Benazar (1989, citado por Velásquez, 2002), León & Vidarte (1998), Guzman (2012), Mori (2016), Gutiérrez (2016), Martínez (2016), Castillo (2017), Gutiérrez (2017), Lumbre (2017) los cuales utilizaron instrumentos similares a los del estudio con el objetivo de medir la misma variable en la misma población, cuyos resultados fueron estadísticamente positivos. Por lo que fue necesario la aplicación de una ficha sociodemográfica (Anexo 11) a los evaluados, con el objetivo de conocer a la población en relación a la edad, procedencia, sexo, trayectoria educativa, composición del núcleo familiar, entre otros. De cuyos resultados (Anexo 4) se pudo inferir que posiblemente el nivel sociocultural de los adolescentes participantes que conformaron la muestra desempeña un papel muy importante en relación a su nivel intelectual e intereses académicos. Por lo que estos dos factores pudieron haber influenciado en la comprensión y resolución de la prueba, la cual a la vez determinó los resultados en su posterior análisis estadístico.

V. CONCLUSIONES

1. El cuestionario de creencias irracionales aplicado a adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de la arena, posee una validez y una confiabilidad estadísticamente inestables, es decir son poco confiables y válidos para este tipo de población
2. El cuestionario de creencias irracionales aplicado a adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de la arena, cuenta con validez de contenido a través del método de Valor de Aiken, el cual arrojó índices entre 0.80 y 1. El índice de acuerdo (IA), indicó valores que oscilaron entre 0.80 y 1.00. De esta forma se deduce que los ítems valorados por los 6 jueces son aceptables.
3. El cuestionario de creencias irracionales aplicado a adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de la arena, presenta validez de constructo ítem – test, donde se obtuvieron coeficientes superiores a 0.20 y correlaciones altamente significativas donde los índices fluctuaron entre 0,201 y 0,424. Sin embargo, los ítems 8, 9, 10, 16, 22, 27, 29, 42, 43 y 45 correlaciones significativas muy bajas y poco significativas, es decir, algunos ítems no discriminan la estructura teórica para dicha población.
4. El cuestionario de creencias irracionales aplicado a adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de la arena, cuenta con análisis factorial confirmatorio de la cual se estableció que la prueba está compuesta por 8 componentes principales, a un nivel de 38.31% de la varianza total explicada, donde los autovalores oscilan entre 1.386 y 4.018. Además se obtuvieron cargas factoriales superiores a .30.
5. El cuestionario de creencias irracionales aplicado a adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de la arena, presenta confiabilidad por consistencia interna a través del método estadístico alfa de Cronbach el cual fue de .541, considerándose una confiabilidad moderada.
6. El cuestionario de creencias irracionales aplicado a adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de la arena, tiene confiabilidad a través del método de dos mitades Spearman – Brown fue de .457, siendo un coeficiente moderado.
7. En el cuestionario de creencias irracionales aplicado a adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de la arena, Se elaboraron los

baremos y las normas percentilares de la Escala de creencias Irracionales en adolescentes, obteniendo la conversión de las puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas en percentiles, con su respectiva categorización en Bajo, Medio y Alto.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar nuevas investigaciones de corte psicométrico con la misma variable de estudio, pero con una muestra diferente a la del estudio, para una mejor validez interna.
2. En cuanto a la validez de juicio de expertos se recomienda se realice por profesionales en psicopedagogía, con la finalidad de replantear los ítems en relación a la terminología utilizada.
3. Utilizar otro tipo de variables como la concurrente y de criterio con el fin de adecuar la precisión del instrumento.
4. Tener en cuenta las variables sociodemográficas (edad, trayectoria académica, cultura, etc.) con la intención de que se realice un ajuste en cuestión a los ítems propuestos.
5. Se realice investigaciones donde se utilice un tipo de muestreo probabilístico para que los resultados obtenidos sean utilizados y estandarizados en una población en general.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, V. (2015). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos, (pp. 3-10). Recuperado de: <https://superateonline.jimdo.com/material-de-consulta/pautas-para-elaborar-un-trabajo-de-investigaci%C3%B3n/validez-y-confiabilidad/>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.

- Abda, F.; Garrido, J. y Oleda, J. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid: España.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2°ed.). Universidad Ricardo Palma: Lima.
- Anastasi, A. y Urbina, S.: (1998) *Tests Psicológicos*, Ed. Aguilar, Madrid, España. Capítulos 3 y 7.
- Anastasi, A. (1998) *Tests Psicológicos*. (7°ed). Edición Pearson Educación Mexico.
- Barrera R, Reyes MC (2003). *Análisis comparado de las escalas de medición de la calidad de servicio*. Actas de las XIII Jornadas Hispano-Lusas. La empresa familiar en un mundo globalizado. Lugo. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Sevilla (consultado 18 de julio de 2018). En: http://www4.usc.es/Lugo-XIII-HispanoLusas/pdf/06_COMERCIALIZACION/28_barrera_reyes.pdf.
- Bocanegra, C. (1990) *Creencias Irracionales: estudio comparativo entre un grupo de consumidores de PBC y un grupo de sujetos no consumidores de drogas, tesis para optar la licenciatura, UNMSM, 1990*.
- Burns N, Grove S. (2004) *Investigación en enfermería*. 3ª. ed. España: Elsevier; p. 340.
- Calvete, E. Y Cardeñoso O, (1999) *Creencias y síntomas depresivos. Resultados preliminares en el desarrollo de una escala de Creencias irracionales abreviada*. Universidad de Deusto, Anales de Psicología vol. 15, nro. 2.
- Calvete, E. Y Cardeñoso, O. (2001). *Creencias, resolución de problemas sociales y correlatos psicológicos*. *Psicothema* 13, 95-100.

- Canaval G.E (1999). *Propiedades psicométricas de una escala para medir percepción del empoderamiento comunitario en mujeres*. Revista Colombia Médica; 30(2): 72 (consultado 10 de julio de 2018). En: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/283/28330203.pdf>.
- Chaves, L Y Quinceno, N. (2010) *Validación de la Escala de Creencias Irracionales en Población Colombiana*. Revista de Psicología Universidad Antioquia, Junio Vol. 2, Nro. 3.
- Dyer, W (1980) *Tus Zonas Erróneas*, Editorial Grijalbo, Tercera Edición, Barcelona, España.
- Ellis, A. Grieger, R. (1981). Manual de terapia racional emotiva. Bilbao: Editorial Desclee de Brouwer.
- Ellis, A. (1962). *Razón y emoción en psicoterapia*. Bilbao: Desclee de Brouwer,1980.
- Ellis, A. (2000). *Usted puede ser feliz. Terapia Racional Emotiva para superar la ansiedad y la depresión*. Barcelona: Paidós.
- Ellis, A (2001) *Manual de Terapia Racional Emotiva*, 10ma. Ed. Editorial; Desclee de Brouwer, Barcelona.
- Escotet, M. A. (1989). *La educación, el desarrollo del lenguaje y las clases sociales*. En Educación y desarrollo desde la perspectiva sociológica. Salamanca: UIP.
- Fernández y Salvador, F. (1994). *La familia ante el fracaso escolar*. Educadores. México.

Frías Navarro, D. (2014), Apuntes de SPSS, Universidad de Valencia. Recuperado en 20 de Julio del 2018: <https://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>

Godoy-Izquierdo D, Godoy JF, López I, Martínez A, Gutiérrez S, Vázquez L.(2008) *Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia para el afrontamiento del estrés* (EAEAE). *Psicothema*; 20(1):161 (consultado 18 de julio de 2018) En: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2519148>

Guilford, J.P (1954). *Psychometric methods*. Mc Graw .Hill. New York

Hasegawa, H. (1994) *Desarrollo de la escala irracional de la creencia (JIBT-20)* Escuela humana de ciencias humanas, Waseda University, 1994. <http://www.catrec.org.ar/index.html>.

Hernández,R (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Mc Graw-Hill interamericana editores S.A. de CV. ISBN: 978-1-4562-2396-0

Hernández R, Fernández C, Baptista P (2006). *Metodología de la investigación*. 4ª. ed. México: McGraw-Hill.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la Investigación* (p.203). (6ta ed.). México: McGraw – Hill.

HURLOCK, E. (1994). *Psicología de la adolescencia*. México, Paidós.

Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón.

Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” (2002). *Estudio Epidemiológico Metropolitano de Salud Mental 2002*. Informe General. *Anales de Salud Mental* 2002; XVIII (1-2). Lima.

Instituto Superior de Computación (2007, p.2). Fundamentos de Psicometría. Universitario INSUCO. Recuperado de: <https://hmontielc.wikispaces.com/file/view/FUNDAMENTOS+DE+PSICOMETRIA.pdf>

Jones, R. G. (1968). *A factors measure of Ellis Irrational Belief System, with personality and maladjustment correlates*. Doctoral Dissertation, Texas Techological College.

Kerlinger, Lee H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.
Longo, G. (2006). *Identidad y cultura*. Roma: Ediciones Studium.

Kinnear, T. & Taylor, J. (1998). *Investigación de Mercados: Un enfoque aplicado*. McGraw-Hill. V edición.

Ladrón de Guevara, C. (2000) *Condiciones sociales y familiares y fracaso escolar*
En Marchesi, A. y Hernández Gil, C. El fracaso escolar. Madrid: Doce Calles.
Lega, L., Caballo, V. E. y Ellis, A. (2002). *Teoría y práctica de la terapia racional emotivo-conductual*. (2ª ed.). Madrid: Siglo XXI.

Macía, F. (2010) *Validez de los tests y el análisis Factorial: Nociones Generales*. Recuperado el 10 de julio de 2018 de, <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=googlebase=LILACS&lang=p&nextAction=Ink&exrShearch=559607&indexSearch=ID>

Martínez González, R. A (1992). *Factores familiares que intervienen en el progreso académico de los alumnos*. Aula Abierta. México.

Mehrens, W . A y Lehmann, I.J (1982). *Medición y evaluación en la educación y en la psicología*. México: CECSA.

Nunnally, J. (1973) *Introducción a la medición psicológica*. Paidós. Buenos Aires

- Nunnally, J. C. & Bernstein, I. J (1995). *Teoría Psicométrica* (3ª ed). México, D.F.: McGraw-Hill Latinamericana.
- Palacios, O. (2000) *Relaciones familia-escuela. Diferencias de estatus y fracaso escolar*. En Marchesi, A.; Hernández Gil, C. El fracaso escolar. Madrid: Doce Calles.
- Palmero, F (2000) *Emoción: breve reseña del papel de la cognición y el estado afectivo*, Revista Española de Motivación y Emoción, Vol. 1, 2000.
- Papalia, D.; Olds, S. & Feldman, R. (2002). *Psicología del Desarrollo* (9na ed.). México: McGraw-Hill Interamericana, 2005.
- Peña, G. y Cañoto, Y. (2006). *Una introducción a la psicología*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Pérez Serrano G. (1981) *Definición del rendimiento escolar y su relación con el nivel socio-cultural*. Universidad Complutense de Madrid: Madrid. España.
- Pérez Serrano, M. (1985) *El papel de los padres ante el fracaso escolar*. Educadores. Madrid.
- Riso, W. (2009). *Terapia Cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ruiz Bolívar C (2009). *Confiabilidad. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela (consultado 18 de julio de 2018). Recuperado en: <http://www.carlosruizbolivar.com/articulos/archivos/Curso%20CII%20%20UCLA%20Art.%20Confiabilidad.p>
- Sáez, C., Tiznado, G. (2012). Validación de la Escala de Alexitimia de Toronto versión en Española (TAS-20), Universidad del Bio- Bio, Chillan, Chile.

Soler S, Rodríguez R, Fernández B, Moreno M (2009). *Análisis de confiabilidad del test de habilidades múltiples para el ingreso a las carreras de ciencias médicas*. Escuela Nacional de Salud Pública. Revista Cubana Educación Médica Superior; 16(4):2 (consultado 18 de julio de 2018); En: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol16_4_02/ems03402.htm.

Tejedor, J. y Cande, J. A. (1988) *Influencia de las variables contextuales en el rendimiento académico*. Revista de Educación, Año 2, No. 287. México.

Tristán López A. (2008) *Elementos de diseño y análisis de instrumentos objetivos*. Instituto de Evaluación e Ingeniería Avanzada, S. C. Material para uso interno del posgrado de Enfermería, Universidad Nacional de Colombia; pp. 2, 6, 8, 9, 25, 26, 27, 30.

Wessler, R. (1990) *Tipos de Cogniciones en las Psicoterapias de orientación Cognitiva Manual de Terapia Racional Emotiva*. Biblioteca de Psicología, Desclée de Brouwer, Primera Edición, Bilbao, España.

Wikipedia (2018). *Alfa de Cronbach*, http://es.wikipedia.org/wiki/Alfa_de_Cronbach. Consulta Julio del 2018.

VIII. ANEXOS

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de Consistencia

Titulo	Problema General	Objetivo	Variable	Definición Operacional	Definición Conceptual	Metodología	Población y Muestra
. “Propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018”.	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018?	Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018.	Creencias irracionales	El Cuestionario de Creencias Irracionales está constituido por una lista de cuarenta y seis razonamientos que se agrupan en ocho factores que evalúan las ideas irracionales formuladas por Jones (1968), en la cual él manifiesta que	Las creencias irracionales son expresiones de carácter absolutista y dogmático, cuya no realización genera malestar emocional y alteraciones de conducta que dificultan la obtención de nuevas metas. (Ellis, 1981)	Enfoque: Cuantitativo. Tipo de Estudio: Psicométrico – tecnológico Diseño de Investigación: Instrumental No Experimental de corte Transversal.	Población: estuvo conformada por 1052 alumnos, de una institución educativa estatal del nivel secundario del Distrito de La Arena Muestra: estuvo constituida por 405 adolescente de una institución educativa estatal de la ciudad de La Arena, cuyas edades estuvieron comprendidas entre

				<p>estas mismas, originan y mantienen las perturbaciones emocionales. La escala de clasificación establecida de los niveles de cada factor son Baja, Media, Alta. Este se aplica a adolescentes y adultos</p>			<p>los 13 y 17 años de edad, entre mujeres y varones.</p> <p>Muestreo : no probabilístico por conveniencia</p>
--	--	--	--	---	--	--	---

Fuente: Elaborado por la Autor

Anexo 2

Test de creencias irracionales TCI

Edad: _____ Grado de escolaridad: _____

Institución Educativa: _____

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de frases que una persona podría emplear para describirse a sí misma. Por favor lea cada frase y decida qué tan bien lo describen a usted, luego evalúe qué grado de acuerdo o desacuerdo tiene usted sobre las frases y señale la opción adecuada según la siguiente escala.

1 No estoy de acuerdo	2 Desacuerdo moderado	3 Acuerdo moderado	4 Estoy totalmente de acuerdo			
1. Es importante para mí que los demás me acepten.			1	2	3	4
2. Me gustaría el respeto de los demás pero no necesito tenerlo.			1	2	3	4
3. Quiero agradar a todas las personas.			1	2	3	4
4. Me siento bien conmigo mismo(a), aunque no le caiga bien a otras personas.			1	2	3	4
5. Si no le agrado a otras personas es su problema, no el mío.			1	2	3	4
6. Aunque me gusta que me acepten, no es muy importante para mí.			1	2	3	4
7. Es molesto pero no insoportable que me critiquen.			1	2	3	4
8. Odio equivocarme en cualquier cosa.			1	2	3	4
9. Me gusta tener éxito en cualquier cosa, pero no habría problema sino lo puedo conseguir.			1	2	3	4
10. Para mí es muy importante tener éxito en todo lo que hago.			1	2	3	4
11. No me importa realizar cosas que sé que no puedo hacer bien.			1	2	3	4
12. Las personas que actúan mal merecen que les vaya mal.			1	2	3	4
13. Muchas personas malas no reciben el castigo que se merecen.			1	2	3	4
14. Aquellos que actúan mal deben ser castigados.			1	2	3	4
15. La inmoralidad debería ser duramente castigada.			1	2	3	4
16. Todo el mundo es bueno.			1	2	3	4
17. Es injusto que sean tratados por igual buenos y malos.			1	2	3	4
18. Nadie es malo incluso cuando sus actos lo sean.			1	2	3	4
19. Si uno mismo lo quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.			1	2	3	4
20. Las personas no se ven afectadas por las circunstancias sino por la forma en que las ven.			1	2	3	4
21. Yo soy responsable de mis propios estados de ánimo.			1	2	3	4
22. Las personas son infelices porque así lo han querido.			1	2	3	4
23. Una persona permanecerá mucho tiempo enojada y triste si no intenta cambiar esa actitud.			1	2	3	4
24. Las cosas son insoportables dependiendo de cómo las entienda.			1	2	3	4
25. La persona hace su propia vida inaguantable.			1	2	3	4
26. La gente es más feliz cuando tiene problemas que superar.			1	2	3	4
27. Una vida fácil rara vez es gratificante.			1	2	3	4
28. Todo el mundo necesita depender de alguien para que lo ayude y aconseje.			1	2	3	4
29. Considero adecuado resolver mis propios asuntos sin ayuda de nadie.			1	2	3	4
30. Finalmente soy yo quien pude solucionar mis problemas.			1	2	3	4
31. Me molesta que otros tomen decisiones por mí.			1	2	3	4

32. Siempre necesito que otras personas me aconsejen.	1	2	3	4
33. Me fastidia tener que depender de otros.	1	2	3	4
34. Necesito que otros se preocupen por mí.	1	2	3	4
35. Siempre tendremos los mismos problemas.	1	2	3	4
36. Es imposible superar los problemas del pasado.	1	2	3	4
37. Si algo me afecto en el pasado, no significa que vaya a afectarme nuevamente.	1	2	3	4
38. Pienso que experiencias del pasado me afectan en el presente.	1	2	3	4
39. Somos el resultado de nuestras experiencias pasadas.	1	2	3	4
40. Una vez que algo afecta mi vida, siempre lo hará.	1	2	3	4
41. Las personas nunca cambian.	1	2	3	4
42. Existe una manera correcta de hacer las cosas.	1	2	3	4
43. No hay una solución perfecta para las cosas.	1	2	3	4
44. Es difícil encontrar la solución perfecta a las dificultades de la vida.	1	2	3	4
45. Todo problema tiene una solución correcta.	1	2	3	4
46. Rara vez hay una solución ideal para las cosas.	1	2	3	4

Anexo 3

Test de creencias irracionales para adolescentes TCI-A

Edad: _____

Grado de escolaridad: _____

Género: M F

Fecha: _____

Instrucciones: A continuación encontrará una serie de frases que una persona podría emplear para describirse a sí misma. Por favor lea cada frase y decida qué tan bien lo describen a usted, luego evalúe qué grado de acuerdo o desacuerdo tiene usted sobre las frases y señale la opción adecuada según la siguiente escala.

	MUY EN DESACUERDO	EN	NI DE ACUERDO, NI EN	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
Es importante para mí que los demás me acepten.					
Para mí no es tan importante tener el respeto de los demás.					
Quiero agradar a todas las personas.					
Me siento bien conmigo mismo aunque no le caiga bien a otras personas.					
Si no le agrado a otras personas es problema de ellos, no el mío.					
No es tan importante para mí ser aceptado por los demás.					
Es molesto pero no insoportable que me critiquen.					
No me gusta equivocarme cuando estoy haciendo algo.					
No habría problema si no puedo conseguir el éxito en todo lo que me proponga.					
10. Para mí es muy importante tener éxito en todo lo que hago.					
11. Si tengo que hacer algo, lo hago a pesar de que no me salga bien.					
12. Las personas que actúan mal merecen que les vaya mal.					
13. Muchas personas malas no reciben el castigo que se merecen.					
14. Aquellos que actúan mal deben ser castigados.					
15. Las malas acciones deberían ser duramente castigadas.					
16. Yo creo que las personas son buenas por naturaleza.					
17. Es injusto que sean tratados por igual buenos y malos.					
18. Nadie es malo incluso cuando hayan cometido errores.					
19. Si una persona lo quiere, puede ser feliz a pesar de los acontecimientos.					
20. Las personas no se ven afectadas por las situaciones sino por la manera en como las interpretan.					
21. Yo soy responsable de mi propio estado de ánimo.					
22. Las personas son infelices porque así lo han querido.					
23. Una persona permanecerá mucho tiempo enojada y triste si no intenta cambiar esa actitud.					
24. Las cosas son terribles dependiendo de cómo las interprete.					
25. La persona hace su propia vida insoportable.					
26. La gente es más feliz cuando tiene problemas que superar.					
27. Una vida fácil rara vez es agradable.					

	TOTALMENTE EN	EN	NI DE ACUERDO, NI EN	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE
3. Todo el mundo necesita depender de alguien para que lo ayude y aconseje.					
9. Considero adecuado resolver mis propios asuntos sin ayuda de nadie.					
0. Finalmente soy yo quien pude solucionar mis problemas.					
1. Me molesta que otros tomen decisiones por mí.					
2. Siempre necesito que otras personas me aconsejen.					
3. No me gusta depender de los demás.					
4. Necesito que otros se preocupen por mí.					
5. Siempre tendremos los mismos problemas en nuestra vida.					
6. Es imposible superar los problemas del pasado.					
7. Si algo me afecto en el pasado, no significa que vaya a afectarme nuevamente.					
8. Pienso que experiencias del pasado me afectan en el presente.					
9. Somos el resultado de nuestras experiencias pasadas.					
0. Una vez que algo afecta mi vida, siempre lo hará.					
1. Las personas nunca cambian.					
2. Existe una manera correcta de hacer las cosas.					
3. No hay una solución perfecta para las cosas.					
4. Es difícil encontrar la solución perfecta a las dificultades de la vida.					
5. Todo problema tiene una solución correcta.					
6. Rara vez hay una solución exacta para las cosas.					

ANEXO 5

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Creencias Irracionales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA DE LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa () Social () Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados “Cuestionario de Creencias Irracionales”.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE “CUESTIONARIO DE CREENCIAS IRRACIONALES”.

Nombre de la Prueba:	“Cuestionario de Creencias Irracionales”.
Autores:	Esther Calvete y Olga Cardeñoso
Procedencia:	Bilbao, España.
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 minutos a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	El Cuestionario de Creencias Irracionales está constituido por una lista de cuarenta y seis razonamientos que se agrupan en ocho factores que evalúan las ideas irracionales formuladas por Jones (1968), en la cual él manifiesta que estas mismas, originan y mantienen las perturbaciones emocionales. La escala de clasificación establecida de los niveles de cada factor son Muy baja, Baja, Media, Alta y Muy alta.

4. SOPORTE TEÓRICO:

DIMENSIONES	DEFINICIÓN
NECESIDAD DE APROBACIÓN	Creencia de necesitar el apoyo y aprobación de todos los demás.
ALTAS AUTOEXPECTATIVAS	Idea de que se debe tener éxito y ser completamente competente en todo lo que se hace y que enjuicia su valor como persona basándose en sus logros.
CULPABILIZACIÓN	Consiste en creer que las personas, incluyéndose a uno mismo, merecen ser culpadas y castigadas por sus errores o malas acciones.
INDEFENSIÓN ACERCA DEL CAMBIO	Pensamiento de tener poco control sobre su infelicidad u otras emociones negativas.
EVITACIÓN DE PROBLEMAS	Creencia de que es mucho más fácil evitar ciertas dificultades y responsabilidades, y en su lugar, realizar actividades que sean más agradables.
DEPENDENCIA	Consiste en creer que se debe disponer siempre de alguien más fuerte en quien apoyarse y en sentirse incapaz de adoptar decisiones propias.
INFLUENCIA DEL PASADO	Razonamiento que se basa en creer que, puesto que es el resultado de su historia pasada, poco puede hacer por superar sus efectos.
PERFECCIONISMO	Consiste en creer que todos los problemas tienen una solución perfecta y que uno no puede sentirse feliz o satisfecho hasta que la encuentre. Fallar en ese intento sería un fracaso.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento el "Cuestionario de Creencias Irracionales", elaborado por Esther Calvete y Olga Cardeñoso, en el año 1999. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

FACTORES DEL INSTRUMENTO:

- **PRIMER FACTOR:** “Necesidad de Aprobación”.
- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Evaluar la Creencia de necesitar el apoyo y aprobación de todos los demás.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Irracionales	Es importante para mí que los demás me acepten.				
	Quiero agradar a todas las personas.				
	Para mí no es tan importante tener el respeto de los demás.				
Racionales	Me siento bien conmigo mismo(a), aunque no le caiga bien a otras personas.				
	Si no le agrado a otras personas es problema de ellos, no el mío.				
	No es tan importante para mí ser aceptado por los demás.				
	Es molesto pero no insoportable que me critiquen.				

- **SEGUNDO FACTOR:** “Altas Autoexpectativas”.
- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Evaluar la Idea de que se debe tener éxito y ser completamente competente en todo lo que se hace y que enjuicia su valor como persona basándose en sus logros.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Irracionales	No me gusta equivocarme cuando estoy haciendo algo.				
	Para mí es muy importante tener éxito en todo lo que hago.				
Racionales	No habría problema sino puedo conseguir el éxito en todo lo que me proponga				
	Si tengo que hacer algo, lo hago a pesar de que no me salga bien.				

- **TERCER FACTOR:** “Culpabilización”.
- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Evaluar la idea de creer que las personas, incluyéndose a uno mismo, merecen ser culpadas y castigadas por sus errores o malas acciones.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Irracionales	Las personas que actúan mal merecen que les vaya mal.				
	Muchas personas malas no reciben el castigo que se merecen.				
	Aquellos que actúan mal deben ser castigados.				
	Las malas acciones deberían ser duramente castigadas.				
	Es injusto que sean tratados por igual buenos y malos.				
	Yo creo que las personas son buenas por naturaleza.				

Racionales	Nadie es malo incluso cuando hayan cometido errores.				
------------	--	--	--	--	--

- **CUARTO FACTOR:** “Indefensión acerca del cambio”.
- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Evaluar la creencia de tener poco control sobre su infelicidad u otras emociones negativas.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
<i>Irracionales</i>	Si una persona lo quiere, puede ser feliz a pesar de los acontecimientos.				
	Yo soy responsable de mis propios estados de ánimo.				
	Las personas son infelices porque así lo han querido.				
Racionales	Las personas no se ven afectadas por las circunstancias sino por la forma en como las interpretan.				
	Una persona permanecerá mucho tiempo enojada y triste si no intenta cambiar de esa actitud.				
	Las cosas son terribles dependiendo de cómo las interprete.				
	La persona hace su propia vida insoportable.				

- **QUINTO FACTOR:** “Evitación de problemas”.

- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Evaluar la Creencia de que es mucho más fácil evitar ciertas dificultades y responsabilidades, y en su lugar, realizar actividades que sean más agradables.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Racional	La gente es más feliz cuando tiene problemas que superar.				
Irracional	Una vida fácil rara vez es agradable.				

- **SEXTO FACTOR:** “Dependencia”.
- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Evaluar la creencia que se debe disponer siempre de alguien más fuerte en quien apoyarse y en sentirse incapaz de adoptar decisiones propias.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Irracionales	Todo el mundo necesita depender de alguien para que lo ayude y aconseje.				
	Siempre necesito que otras personas me aconsejen.				
	Necesito que otros se preocupen por mí.				
	Considero adecuado resolver mis propios asuntos sin ayuda de nadie.				

Racionales	Finalmente soy yo quien pude solucionar mis problemas				
	Me molesta que otros tomen decisiones por mí.				
	Me fastidia tener que depender de otros.				

- **SEPTIMO FACTOR:** “Influencia del pasado”.
- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Evaluar el pensamiento que se basa en creer que, puesto que es el resultado de su historia pasada, poco puede hacer por superar sus efectos.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Racionales	Siempre tendremos los mismos problemas en nuestra vida.				
	Es imposible superar los problemas del pasado.				
	Si algo me afecto en el pasado, no significa que vaya a afectarme nuevamente.				
	Pienso que experiencias del pasado me afectan en el presente.				
	Somos el resultado de nuestras experiencias pasadas.				
Irracionales	Una vez que algo afecta mi vida, siempre lo hará.				
	Las personas nunca cambian.				

- **OCTAVO FACTOR:** “Perfeccionismo”.
- **OBJETIVOS DE LA DIMENSIÓN:** Consiste en creer que todos los problemas tienen una solución perfecta y que uno no puede sentirse feliz o satisfecho hasta que la encuentre. Fallar en ese intento sería un fracaso.

INDICADORES	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Irracionales	Existe una manera correcta de hacer las cosas.				
	Todo problema tiene una solución correcta				
Racionales	Es difícil encontrar la solución perfecta a las dificultades de la vida.				
	. No hay una solución perfecta para las cosas.				
	Rara vez hay una solución exacta para las cosas.				

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 6
FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

Sexo: Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/>	Edad: 11 años <input type="checkbox"/> 14 años <input type="checkbox"/> 12 años <input type="checkbox"/> 15 años <input type="checkbox"/> 13 años <input type="checkbox"/> 16 años <input type="checkbox"/> 17 años <input type="checkbox"/>	N° de Código: <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div>
Grado: 1 ^{ero} <input type="checkbox"/> 2 ^{do} <input type="checkbox"/> 3 ^{ero} <input type="checkbox"/> 4 ^{to} <input type="checkbox"/> 5 ^{to} <input type="checkbox"/>		
Sección: A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>		

II. TRAYECTORIA EDUCATIVA:

¿Estudiaste el año pasado? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	¿Repetiste algún año en la escuela? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	¿Cuántos años repetiste? _____
¿Alguna vez te evadiste de clases? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		→ ¿Cuántas? _____

III. COMPOSICIÓN DEL NÚCLEO FAMILIAR:

1. ¿Con quienes vives? (Marcar lo que corresponda)

Con ambos padres	
Solo con la madre	
Solo con el padre	
Otros	

2. ¿Cuántas personas viven en tu casa, incluyéndote? _____

3. ¿Nivel académico de tu madre? Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Universitario <input type="checkbox"/> Carrera técnica <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>	4. ¿Nivel académico de tu padre? Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Universitario <input type="checkbox"/> Carrera técnica <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/>
---	---

Estado civil de los padres:
 Casados Divorciados Separados Conviviente Madre/Padre Soltero(a)

ANEXO 7

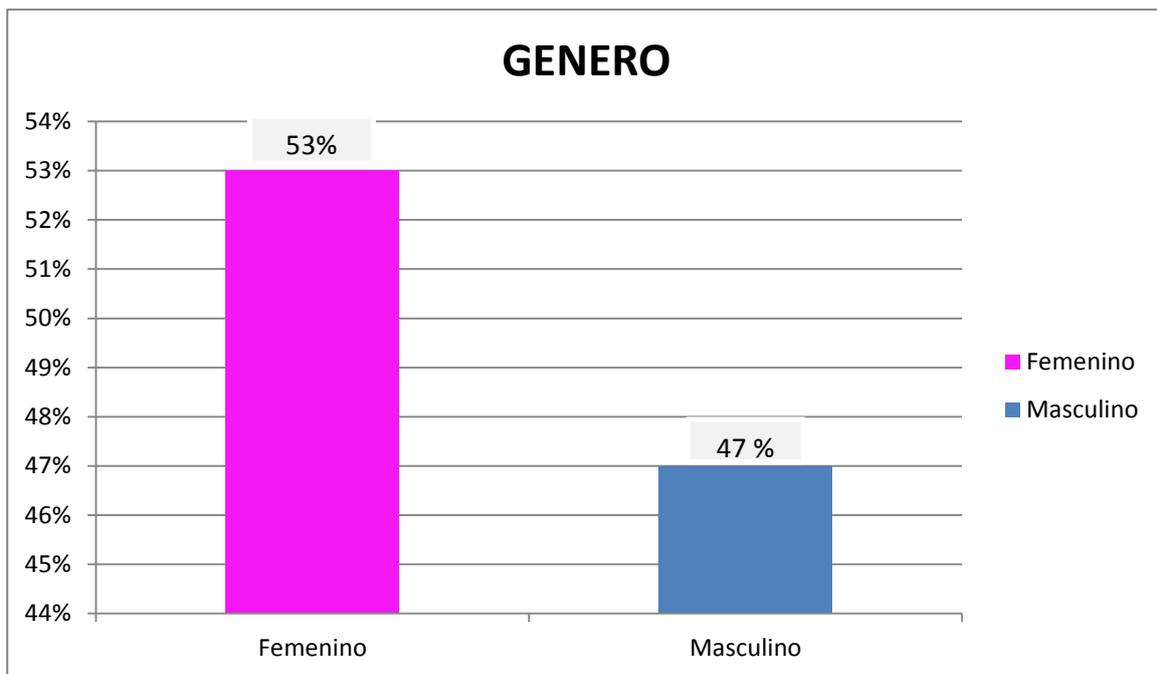
Cuadro N° 01

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN GÉNERO

GÉNERO	NÚMERO	%
Femenino	216	53%
Masculino	189	47%
Total	405	100%

Gráfico N° 01

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN GÉNERO

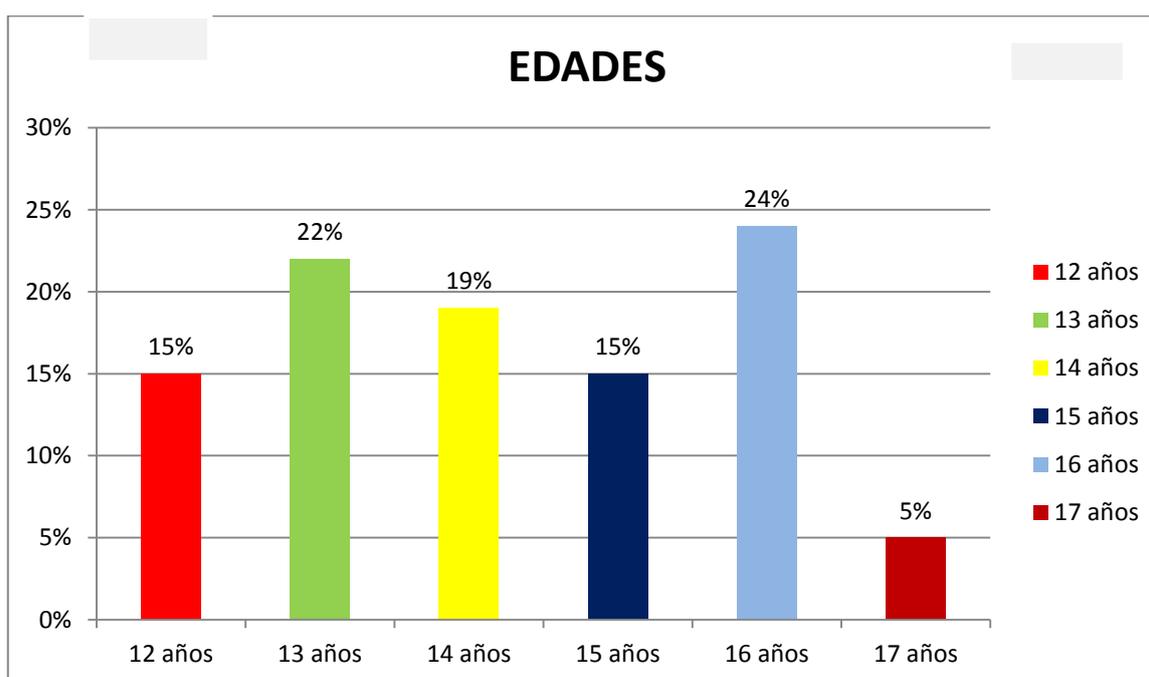


En el gráfico N° 01 se puede observar que el 53 % de las personas encuestadas pertenecen al género femenino, mientras el 47% pertenece al género masculino.

Cuadro N° 02
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN SU EDAD

EDAD	CANTIDAD	%
12 años	61	15%
13 años	89	22%
14 años	78	19%
15 años	61	15%
16 años	96	24%
17 años	20	5%
TOTAL	405	100%

GRÁFICO N° 02
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN SU EDAD

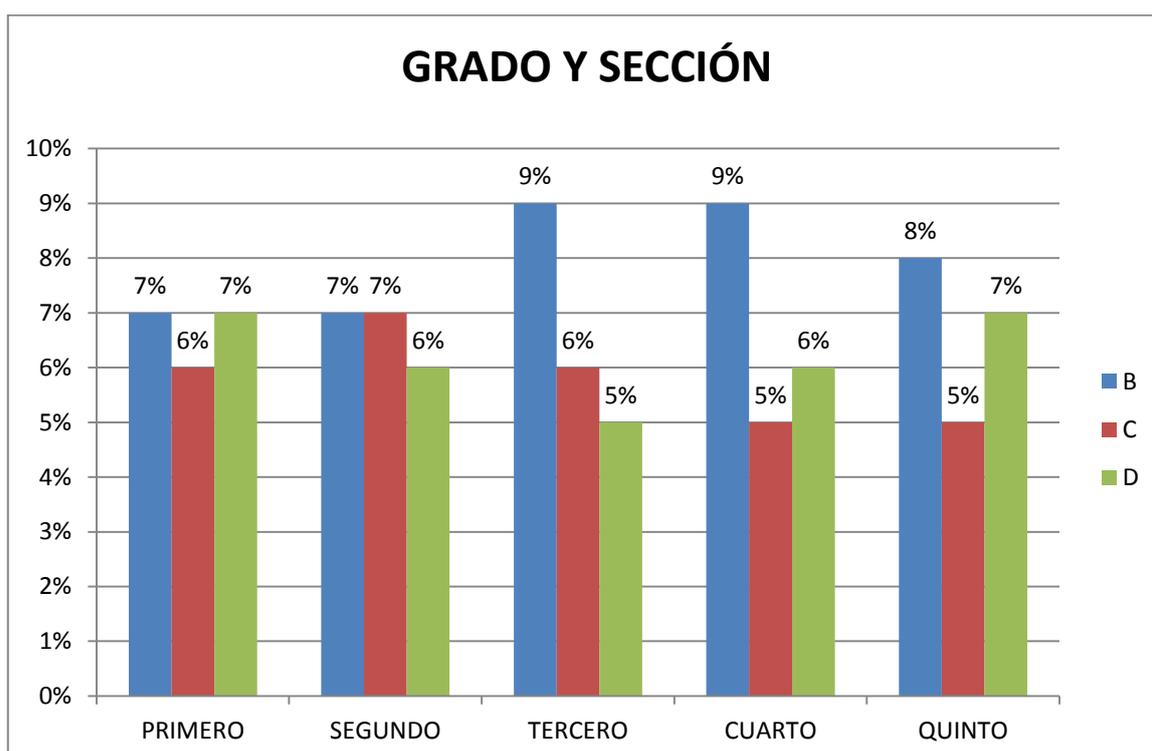


En el gráfico N° 02 se indica que el 24% de los encuestados tienen 16 años, así mismo el 22% tiene 13 años, el 19% tiene 14 años, mientras que 15% tienen 12 años, el 15% lo de 15 años y el 5% tiene 17 años.

Cuadro N° 03
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN GRADO Y SECCIÓN

AULA/ SECCIÓN	B	C	D	TOTAL
PRIMERO	27	26	28	81
SEGUNDO	27	28	26	81
TERCERO	35	24	22	81
CUARTO	32	23	26	81
QUINTO	34	20	27	81
TOTAL	155	121	129	405

GRÁFICO N° 03
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN GRADO Y SECCIÓN



En el gráfico N° 03 se evidencia que todos los grados han sido retribuidos equitativamente en 20% cada uno, Por otro lado, la sección B cuenta con un 40% de la población, la sección C con 29% y la sección D con 31%.

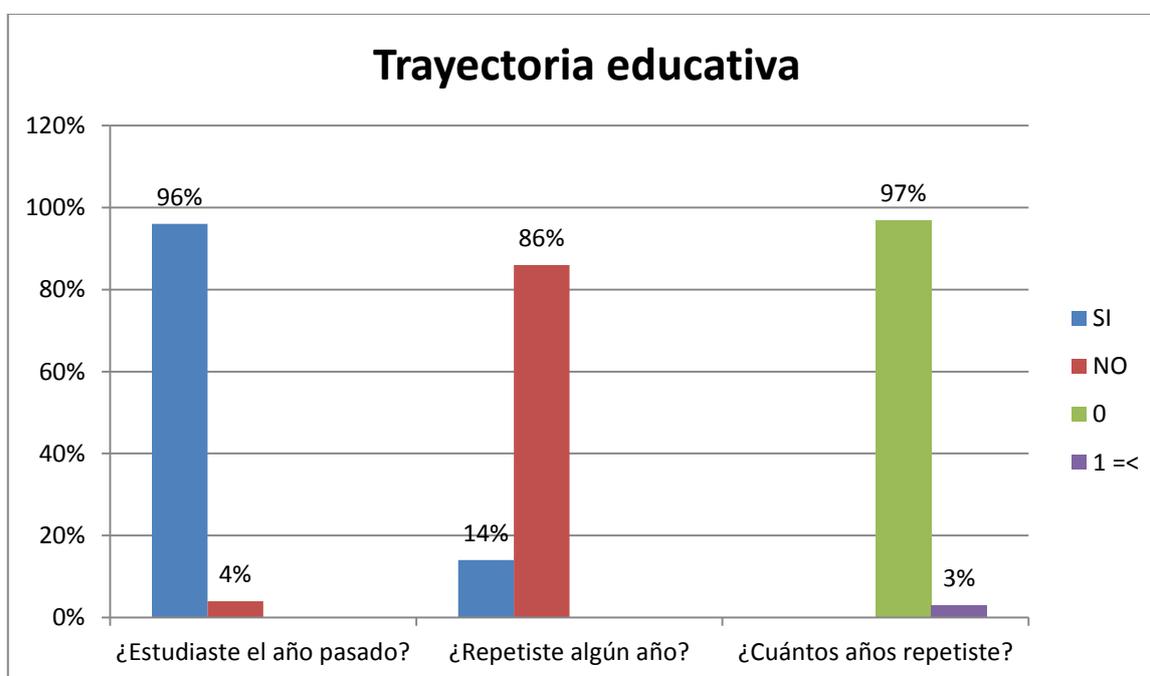
Cuadro N° 04

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN TRAYECTORIA ACADÉMICA

TRAYECTORIA ACADEMICA	SI	NO
¿Estudiaste el año pasado?	387	18
¿Repetiste algún año?	58	347
	1	2
¿Cuántos años repetiste?	56	2

GRÁFICO N° 04

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN TRAYECTORIA ACADÉMICA

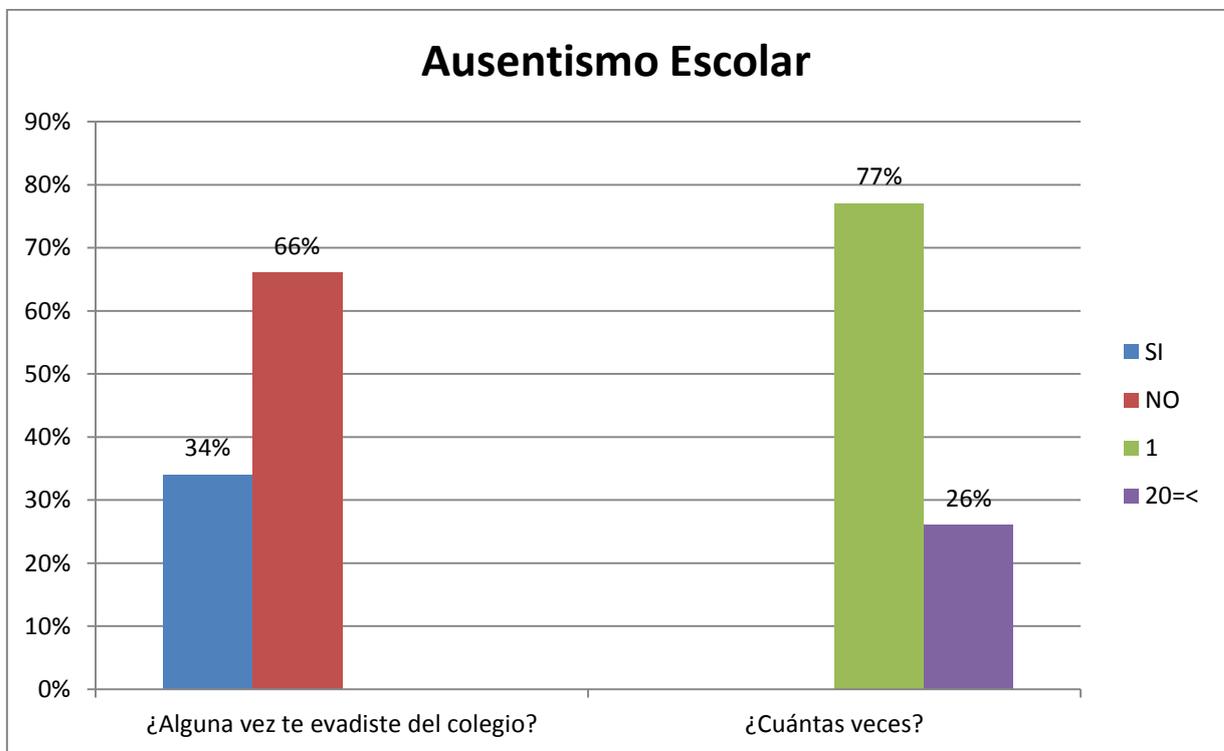


En el gráfico N° 04 se observa primero que el 86% de los encuestados afirmaron haber asistido a la escuela el año pasado, mientras que el 4% manifestó no haber asistido al colegio el año pasado. Segundo el 86% de los encuestados negó haber repetido algún año, mientras que el 14% lo aceptó. Tercero, el 97% de los que afirmaron haber repetido algún año, indicaron haberlo repetido un solo año, mientras que el 3% manifestó haberlo repetido 2 veces.

Cuadro N° 05
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN AUSENTISMO ESCOLAR

AUSENTISMO ESCOLAR	SI	NO		1	2= <
¿Alguna vez te evadiste del colegio?	137	268	¿Cuántas veces?	105	32

Gráfico N° 05
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN AUSENTISMO ESCOLAR

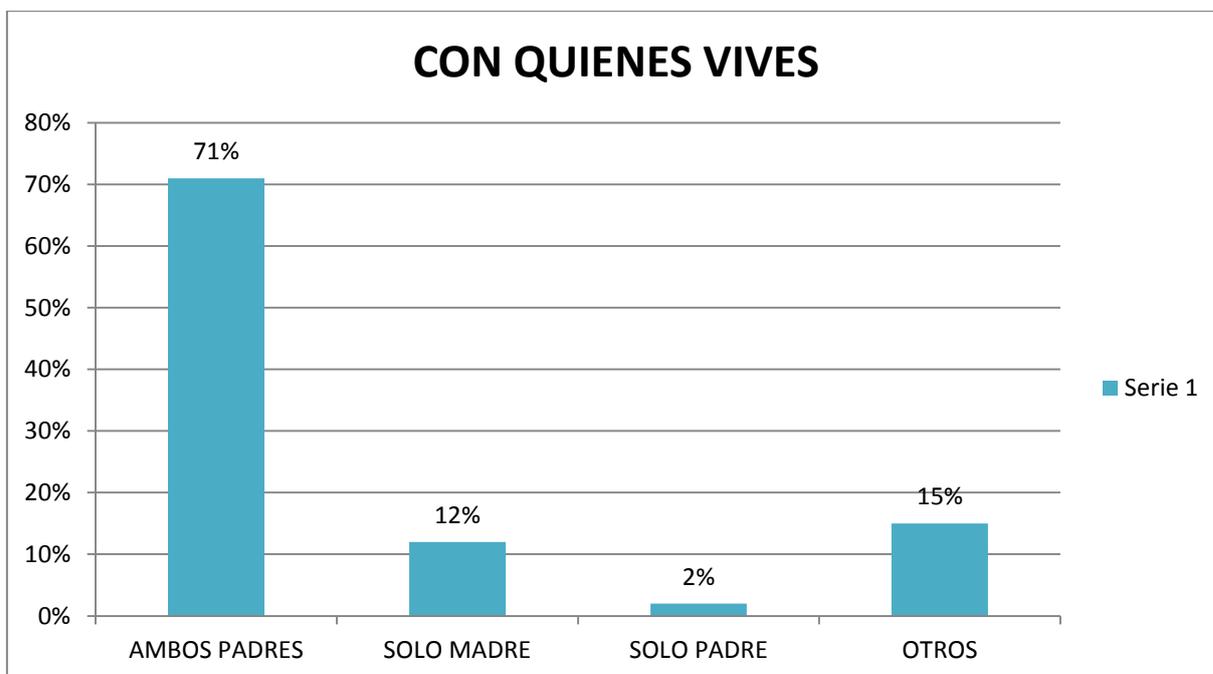


En el gráfico N° 05 se evidencia primero que el 66% de los encuestados negó alguna vez haber evadido el colegio, mientras que el 34% lo aceptó. Segundo, de lo que aceptaron haber evadido el colegio, el 74% aceptó haberlo hecho una sola vez, mientras que el 26% aceptó haberlo hecho más de dos veces.

Cuadro N° 06
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN CON QUIEN VIVES

CON QUIEN VIVES	CANTIDAD	%
AMBOS PADRES	291	71%
SOLO MADRE	47	12%
SOLO PADRES	8	2%
OTROS	59	15%

Gráfico N° 06
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN CON QUIEN VIVES



En el grafico N° 06 se indica que el 71 % de los encuestados viven con ambos padres, mientras que el 2% manifiesta que vive solo con su padre.

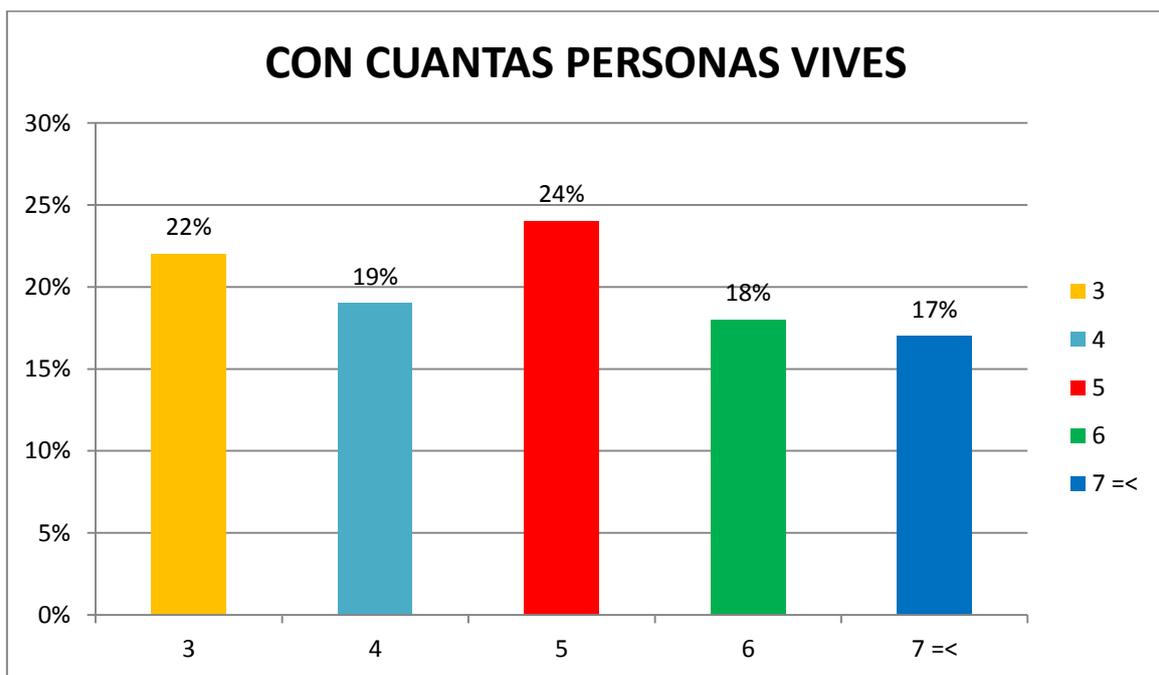
Cuadro N° 07

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN CON CUANTAS PERSONAS VIVEN

CON CUANTAS PERSONAS VIVES	NÚMERO	%
3	90	22%
4	76	19%
5	98	24%
6	72	18%
7 =<	69	17%

Gráfico N° 07

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN CON CUANTAS PERSONAS VIVEN

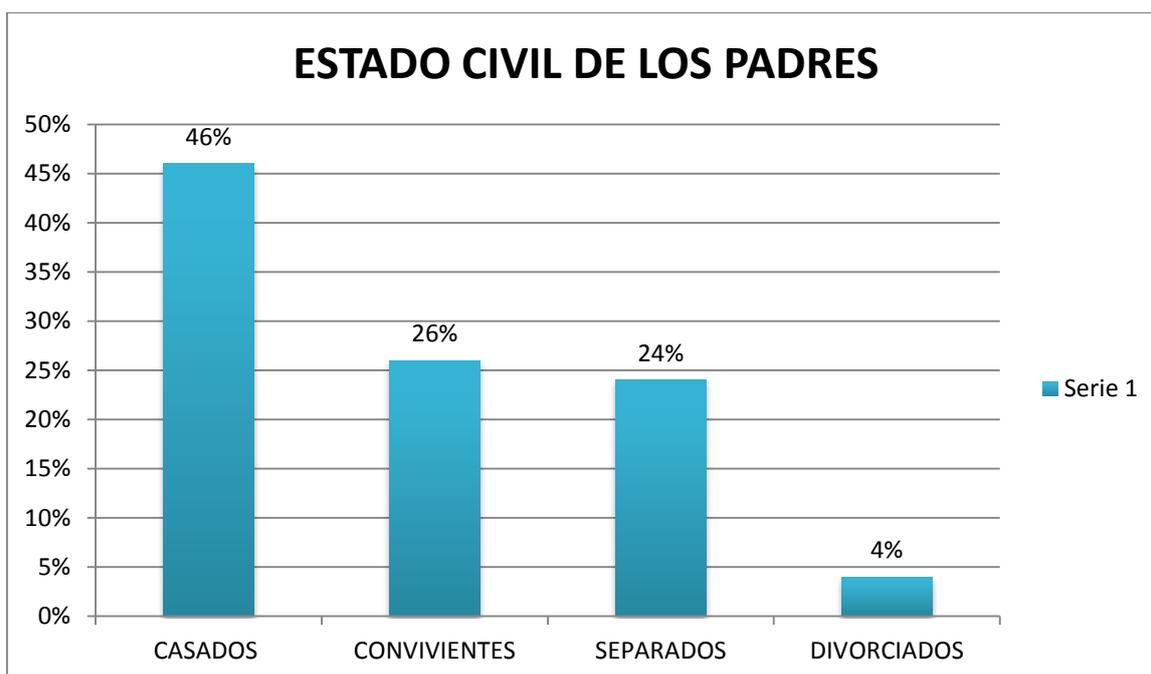


En el gráfico N° 07 se observa que el 24% indica vivir con 5 personas en el hogar, mientras que el 17% manifiesta vivir con más de 7 personas en casa.

Cuadro N° 08
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN ESTADO CIVIL D ELOS PADRES

ESTADO CIVIL DE LOS PADRES	NÚMERO	%
CASADOS	188	46%
CONVIVIENTES	103	26%
SEPARADOS	99	24%
DIVORCIADOS	15	4%
TOTAL	405	100%

Gráfico N° 08
PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN ESTADO CIVIL D ELOS PADRES



En el grafico N° 08 se evidencia que el 46% tiene padres casados, mientras que el 4% tiene padres divorciados.

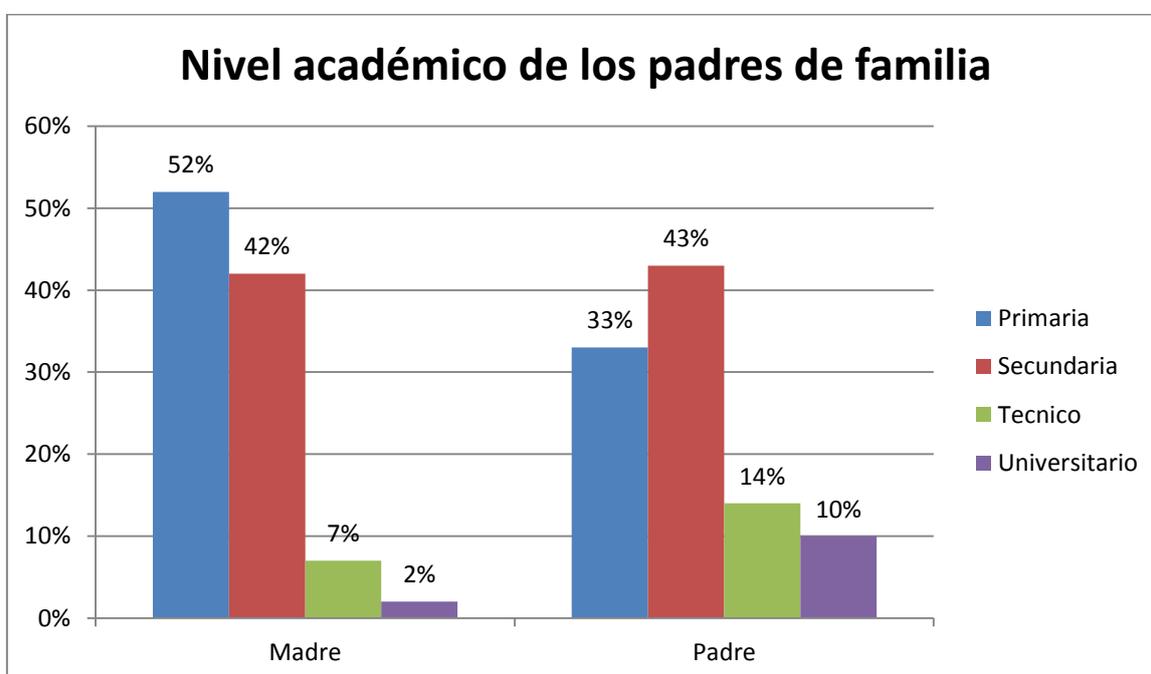
Cuadro N° 09

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN NIVEL ACADÉMICO DE LOS PADRES

Nivel académico de los padres	Primaria	Secundaria	Técnico	Universitario
Madre	210	169	28	6
Padre	132	173	57	43

Gráfico N° 09

PERSONAS ENCUESTADAS SEGÚN NIVEL ACADÉMICO DE LOS PADRES



En el gráfico N° 09 se observa primero que 52% de las madres tiene un nivel académico cumplido hasta primaria, mientras que el 2% cuenta con estudios universitarios. Segundo, el 43% de los padres cuenta con estudios realizados hasta secundaria, mientras que el 10% presenta estudios universitarios.

Anexo 8

Descripción de resultados del anexo 6

En relación al contenido de procedencia el 100% de los evaluados reside en el distrito de la Arena, una ciudad cuya productividad y economía se basa mayormente en el ámbito agropecuario, actividad que posiblemente no solo lo realicen los adultos sino también los niños y adolescentes como apoyo en la manutención del hogar. Pudiendo generar desinterés o desplazamiento en la realización de actividades académicas.

Esto se puede contrastar con las estadísticas emitidas por el Gobierno regional de Piura en el 2014 que ubica al Distrito de la Arena entre las tres ciudades más pobres de la región con un índice del 58%, así como la tercera en presentar casos de desnutrición infantil con 30.2%. Asimismo, el INEI en el 2007 ubica a La Arena entre los nueve distritos más pobres de Piura, con el 71,6% de su población total. Estos datos nos ayudan a inferir que el estrato socioeconómico de la población estudiada podría tener un impacto en su rendimiento intelectual, debido a que los alumnos perteneciente a familias más desfavorecidas económicamente suelen ser inferiores en capacidades intelectuales (pensamiento abstracto), siendo su ritmo de trabajo más lento y el nivel de concentración más bajo para realizar tareas prolongadas (Pérez, 1981)

Con respecto a la trayectoria académica (Gráfico 06) el 14% del total refiere haber repetido mínimo un año escolar, por otro lado un 40% acepta haber evadido asistir a clase mínimo una vez. Porcentajes que podrían reflejar el bajo interés que tienen algunos adolescentes de la muestra con lo referente al cumplimiento de las actividades académicas así como el posible desinterés de los padres de que sus hijos vayan a clase. Siendo en las clases más bajas, la asistencia más irregular, lo que repercute en el rendimiento intelectual de los niños (Martínez González, 1992:131)

En lo referente a la composición familiar (Gráfico 08) el 29% manifestó vivir con solo uno de sus progenitores o estar al cuidado de un familiar, ya sea porque sus padres están separados o divorciados o viven con la otra pareja (Gráfico 10). Es así que se puede encontrar una gran cantidad de investigaciones en la cual manifiestan que en las estructuras familiares no tradicionales (padre/madre sola y padrastro/madrastra) se reduce la oportunidad de los niños y adolescentes para el

éxito escolar de un modo u otro comparados con sus iguales procedentes de familias tradicionales de padre y madre, se observan diferencias en las calificaciones en lengua, matemáticas, rendimiento general y test de inteligencia (Palacios, 2000:76). Los alumnos procedentes de familias con un solo progenitor puntúan más bajo en los test estandarizados y tienen unas aspiraciones educativas más bajas (Pérez, 1985).

Además el 59% manifiesto que viven en familias numerosas con más de 5 miembros (Gráfico 9). En diferentes investigaciones realizadas a lo largo de los años, se constata que el tamaño de la familia se relaciona inversamente con el rendimiento intelectual, por lo que a mayor número de hijos, parece que aumenta la posibilidad de que descienda el nivel del rendimiento académico (Ladrón de Guevara, 2000:153).

Por otro lado los encuestados manifestaron que el 52% de sus madres solo han alcanzado el nivel primario y el 42% el nivel secundario. En el caso de los padres el 33% ha cursado estudios primarios y el 43% estudios secundarios (Gráfico 11). Además la oficina de Planificación de la Municipalidad Provincial de Piura en el 2011, ubico a La Arena entre las dos primeras ciudades con los índices más alto de analfabetismo con un 21,8% de su población total. Con ello podemos deducir que el nivel de formación alcanzado por los padres, es un aspecto que permite conocer el ambiente en el que se mueve el adolescente, así como su vida cultural y oportunidades para el aprendizaje que este le ofrece, aspectos todos que desempeñan un papel decisivo en la inteligencia y rendimiento escolar de los alumnos, ya que brindan estímulos que constantemente se le ofrece al adolescente para el estudio, las actitudes hacia el trabajo escolar y las expectativas futuras depositadas en él (Pérez Serrano, 1981:97). También dependiendo del nivel intelectual de los padres, la familia va utilizar unos códigos lingüísticos determinados y predominaran unos temas de conversación diferentes (Fernandez y Salvador, 1994:182).

De hecho, la procedencia socioeconómica probablemente puede considerarse uno de los factores explicativos del bajo rendimiento; los alumnos procedentes de hogares en desventaja social y cultural están menos preparados y reciben menos ayuda en momentos difíciles, lo que acentúa la posibilidad de obtener un rendimiento escolar por debajo del esperado. El mismo autor señala que

se puede delimitar el estilo de vida, las actitudes y valores y el nivel de vida de las familias estudiando las características socioeconómicas del entorno en el que viven: cuanto más bajas son las posibilidades económicas, mayores probabilidades hay de que los padres mantengan relaciones volubles e inestables entre sí, muestren desinterés por las tareas académicas, infravaloren las actividades culturales y escolares y, como consecuencia, no estimulen, motiven ni ayuden adecuadamente al alumno que, con frecuencia, vea disminuido su rendimiento.

Algunos indicadores que distinguen un ambiente familiar culturalmente rico son la naturaleza de las interacciones lingüísticas y comunicativas que se establecen entre sus miembros, la organización familiar, la importancia que se da a la asistencia a clase, las aspiraciones y expectativas académicas y profesionales. Todas estas variables están en muy estrecha relación con el nivel de formación intelectual y cultural de los padres y con el estatus socioeconómico de la familia, y ejercen su influencia sobre el rendimiento cognitivo del alumno (Martínez González, 1992:85).

La interacción lingüística y comunicativa que se establece entre padres e hijos, recurso cultural de vital importancia, depende del nivel de formación cultural de los padres (Tejedor y Cande, 1988:114); cuanto mayor es, más información sobre el mundo transmiten a sus hijos, y lo hacen de una forma más estructurada, ordenada y con un vocabulario y lenguaje más rico, amplio en matices y en construcciones semánticas y sintácticas. Estos aspectos son importantes para la formación intelectual y cultural del niño y adolescente, ya que el tipo de código lingüístico que utilizan (más o menos elaborado) conlleva diferencias en la forma de conceptuar el mundo y de relacionarse con él. Esto incide en el entorno escolar y en los resultados escolares ya que la escuela se propone el empleo prioritario del código elaborado. De hecho, parece que cuando en el hogar el lenguaje utilizado es pobre desde el punto de vista sintáctico, de riqueza de expresiones y de vocabulario, asociado generalmente a ambientes socioculturalmente bajos, se pueden producir retrasos importantes en el medio escolar; las diferencias en la comunicación que afectan a la selección, combinación y organización de las palabras influyen en la adaptación a la escuela. La particular manera de pensar y comprender el mundo depende en gran parte de la estructura del lenguaje que hable cada uno; los códigos del lenguaje son generados por el sistema de

relaciones sociales y el sistema de clases actúa sobre la estructura de la comunicación en el aspecto semántico (contenido-significado) y sintáctico (estructuras), [Escotet, 1989:72].

Los padres de niveles socioeconómicos más bajos quizás pasan menos tiempo de interacción verbal con sus hijos, y sus interacciones son diferentes, lo que provoca en el alumno un déficit para enfrentarse a tareas escolares o en este caso la resolución de pruebas psicológicas en las que la comunicación verbal ocupa un lugar preferente (Ladrón de Guevara, 2000:126).

Para finalizar, la revisión bibliográfica de las variables recogidas en la ficha sociodemográfica, tuvo como pretensión una revisión exhaustiva de cada una de ellas. En todo caso la finalidad explicar e porque de los resultados del presente la presente investigación.

ANEXO 9

Tabla 09

Análisis de confiabilidad por consistencia interna a través de método de Alfa de Cronbach de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.268	46

Nota: Aplicado a 45 adolescentes de una institución educativa estatal de Catacaos Para medir la consistencia interna del instrumento aplicado a la primera prueba piloto se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó un índice de fiabilidad de .268 por lo que se considera una confiabilidad Baja (Ruiz, 2009).

Tabla 10

Análisis de confiabilidad por consistencia interna a través de método de Alfa de Cronbach de la Escala de Creencias Irracionales en adolescentes.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.797	46

Nota: Aplicado a 50 adolescentes de una institución educativa estatal de La Arena. Para medir la consistencia interna del instrumento aplicado a la segunda prueba piloto se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó un índice de fiabilidad de .797 por lo que se considera una confiabilidad Aceptable (Ruiz, 2009).

ANEXO 10 BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO 1

ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	
1	4	3	4	2	3	4	3	3	4	1	2	2	1	1	2	2	2	4	2	1	3	1	3	2	3	2	1	2	4	4	3	3	3	2	3	1	4	2	4	3	1	2	2	
2	2	4	2	1	1	1	2	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	4	1	
3	2	1	3	3	1	2	1	3	2	2	4	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	
4	2	2	2	1	2	2	2	4	3	2	3	1	3	1	2	4	1	4	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	4	4	2	3	2	1	2	2	4	2	2	3	3	2	3	
5	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
6	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	4	
7	3	2	3	1	1	2	1	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	
8	4	4	3	1	1	1	1	3	4	4	4	4	1	4	4	2	3	4	4	4	4	4	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	3	2	4	2	3	4	1	1	4	1	
9	1	1	2	4	3	2	3	1	2	2	4	3	2	3	2	4	2	1	3	3	2	3	1	3	4	4	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1	1	3	1	1	4	3	4	
10	3	1	4	1	3	2	1	4	2	3	1	1	1	3	1	3	2	3	4	3	3	1	1	3	1	3	4	2	3	2	3	3	1	1	1	2	2	3	3	3	1	4	2	
11	4	4	3	4	3	2	1	4	2	4	1	1	4	2	3	3	3	3	4	1	4	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	4	2	1	1	3	4	
12	2	3	4	3	1	3	4	4	1	4	3	1	3	4	3	2	1	2	4	2	3	4	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	4	3	2	1	2	1	2	3	4	3	2	
13	4	4	3	1	3	4	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	4	2	2	2	3	1	3	3	3	4	3	2	3	4	1	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	3	4	
14	3	1	4	1	2	4	2	4	4	4	3	1	3	2	3	1	1	1	3	3	4	2	4	2	2	3	4	4	3	4	2	4	3	2	1	2	3	2	3	3	1	4	3	
15	4	1	3	1	4	4	2	2	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	1	3	2	1	2	2	2	4	4	3	2	2	4	2	3	2	2	4	1	1	1	2	4	4	
16	2	1	2	2	2	3	4	4	2	2	1	1	3	3	2	2	3	1	4	2	3	1	2	1	4	4	1	3	3	1	1	2	1	2	1	1	4	3	2	1	2	4	2	
17	1	1	3	2	1	1	4	4	4	4	4	1	3	3	3	1	1	2	4	4	4	4	3	3	4	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	2	3	3	4	3	4	4	4	
18	2	4	4	2	2	3	3	3	4	4	2	2	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	2	3	4	4	1	3	2	3	2	4	1	3	2	2	3	2	3	1	3	4	3	
19	3	4	3	2	1	3	2	4	2	4	2	1	2	3	3	2	2	3	4	1	4	1	1	2	3	2	2	4	3	2	1	3	2	4	3	1	4	1	3	3	2	4	3	
20	4	3	4	2	2	4	3	2	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	
21	2	3	1	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2	4	3	4	1	2	4	1	1	1	3	1	2	1	4	2	4	3	2	2	1	3	3	4	3	3	1	1	1	4	4	
22	1	3	2	2	2	2	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	4	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	3	4	1	1	4	2	
23	2	2	1	3	4	3	3	1	2	4	1	1	4	2	3	1	3	2	3	3	4	1	4	1	4	4	2	4	2	2	1	4	1	3	1	1	4	1	1	1	1	4	4	
24	4	1	4	3	1	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	1	1	1	1	4	4	1	4	4	1	1	2	1	4	4	1	1	4	4	4	1	1	4	1	1	
25	1	3	4	1	1	3	2	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	2	4	4	1	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	2	4	1	4	4	4	
26	2	3	1	1	1	1	1	1	2	3	4	3	3	3	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	3	2	1	1	3	2	4	2	1	2	2	3	2	2	4	1	4	3	2	
27	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	1	2	4	3	4	3	2	2	2	4	2	1	2	3	3	3	3	3	4	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	3	3	1	

28	2	4	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	4	3	3	1	1	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	
29	1	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	1	3	4	1	2	3	4	4	4	1	1	2	1	1	4	4	4	1	1	3	3	1	1	2	2	3	2	1	4	2	
30	3	2	3	1	2	3	3	4	2	4	2	2	2	3	2	2	2	4	3	1	4	3	2	1	2	3	3	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	4	3
31	3	4	3	2	4	3	4	4	2	3	1	4	3	3	4	1	1	3	4	4	2	4	4	1	4	3	3	1	2	1	3	1	2	2	3	4	3	2	1	3	2	3	4	
32	1	2	4	1	4	4	2	4	4	4	1	1	4	1	1	1	2	1	4	3	4	4	1	4	2	4	2	1	2	3	1	4	1	2	2	1	1	1	4	1	1	4	4	
33	1	3	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	
34	3	1	3	1	1	3	2	4	4	4	2	1	4	2	2	2	1	4	2	1	4	1	1	2	4	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	4	1	4	2	1	3	4	4	
35	1	2	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	3	4	1	2	2	3	2	4	3	2	2	4	2	3	4	2	2	1	4	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	
36	1	3	2	1	1	3	2	3	4	2	4	2	3	2	2	4	1	3	2	1	2	1	1	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	1	1	3	1	2	1	2	4	4	
37	3	4	2	1	1	1	2	3	4	2	2	4	3	1	2	4	3	1	4	4	3	1	2	2	3	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	2	3	3	1	3	3	2	
38	1	1	3	2	1	1	4	4	4	4	4	1	3	3	3	1	1	2	4	4	4	4	3	3	4	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	2	3	3	4	3	4	4	4	
39	2	4	3	1	1	2	1	3	3	3	1	2	4	4	3	2	1	2	4	2	4	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	4	2	
40	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4	3	1	1	4	4	1	2	4	1	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	3	2	4	2	3	4	2	
41	2	1	2	1	1	2	2	1	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	4	1	4	2	1	1	2	3	3	2	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	4	1	
42	4	4	3	1	3	4	2	3	3	1	2	4	1	3	1	1	2	1	2	2	1	4	3	2	2	3	4	4	3	4	2	4	2	3	1	1	2	2	3	2	4	1	3	
43	3	1	2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	2	1	3	1	4	2	4	4	4	4	1	1	2	4	1	3	1	2	1	2	1	3	2	3	4	1	3	1	2	4	2	
44	3	4	2	2	3	4	2	2	4	2	2	2	2	3	2	4	3	1	2	4	2	3	3	4	4	3	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	1	2	4	
45	4	2	3	1	3	4	3	3	3	1	3	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	4	4	2	2	1	2	4	3	

ANEXO 11 BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO 2

ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	
1	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	5	5	5	3	4	4	3	4	4	5	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	5
2	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	1	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	1	4	1	1	5	4	5	
3	2	4	5	2	2	4	3	2	1	4	2	4	3	2	3	3	4	3	2	4	4	4	2	2	3	3	4	4	5	3	2	4	5	3	1	5	2	3	4	3	2	1	3	2	5	5	
4	5	4	3	3	2	2	3	2	5	4	3	5	3	3	5	3	5	5	4	4	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	2	3	3	2	4	2	5	4	2	2	4	2	5	
5	4	3	4	3	4	2	3	2	4	4	3	2	4	3	3	2	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	2	4	4	2	2	4	2	2	2	5	3	3	2	2	4	2	3	5	3	5	
6	1	2	5	3	3	2	5	3	4	4	1	3	3	3	4	3	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	5	3	4	5	3	5	4	2	4	5	3	5	1	5		
7	1	2	4	4	1	1	4	4	5	5	5	4	4	4	5	2	4	4	4	5	1	1	2	1	2	2	2	2	3	4	5	4	4	1	1	1	1	3	3	1	5	5	1	5	5	5	
8	2	2	5	3	2	2	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	4	4	2	2	2	4	3	4	2	4	2	3	4	2	4	2	4	2	2	4	5	4	4	3	5	
9	4	2	4	4	3	3	5	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	4	2	2	4	3	5	2	3	3	3	3	3	2	4	4	5	4	4	5	5	
10	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	3	3	3	4	2	2	4	2	4	2	2	3	2	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	5	
11	3	1	4	3	4	2	3	4	3	5	1	3	4	3	5	3	4	5	3	5	2	3	4	2	5	3	1	4	5	2	4	2	4	2	3	3	2	4	2	2	4	2	3	5	3	5	
12	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	2	3	3	3	2	4	2	2	2	3	2	4	3	4	3	4	
13	2	3	5	5	3	2	4	4	5	5	2	2	4	4	5	4	5	5	3	5	1	4	3	5	5	4	5	2	2	2	5	2	2	5	5	5	5	5	3	2	5	5	4	5	5	4	
14	2	3	5	4	2	2	5	2	5	5	2	5	5	4	2	3	4	5	5	5	5	2	3	4	4	5	5	3	5	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	5	3	3	5	3	4	
15	2	2	4	3	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4	4	5	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
16	2	2	4	2	2	4	5	4	5	5	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	4	4	
17	2	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	2	4	3	4	2	4	4	3	2	2	3	4	2	4	5	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	5	2	3	2	2	4	2	3	4	5	4
18	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3	2	3	2	2	4	4	4	
19	4	2	5	4	5	4	3	4	5	4	2	3	2	2	4	3	5	4	5	4	4	2	3	1	4	5	5	4	2	3	5	4	1	4	1	5	1	5	3	2	5	2	4	5	4	4	
20	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	4
21	2	1	5	2	1	1	2	1	5	5	1	2	3	1	5	5	2	5	2	5	4	5	2	4	5	4	5	4	4	3	5	3	2	1	2	2	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	
22	1	1	4	2	2	3	4	5	4	4	1	3	2	2	2	2	4	5	2	4	4	3	4	4	5	4	2	2	5	4	3	4	3	4	2	4	2	1	2	1	4	2	4	5	4	4	
23	2	4	4	5	2	2	1	4	4	5	1	2	2	4	2	4	4	5	4	5	2	4	4	4	5	4	2	4	4	4	5	5	2	4	5	4	2	5	3	2	3	3	2	5	4	3	
24	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	2	4	4	5	5	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4	2	4	3
25	1	4	5	2	1	1	4	5	4	5	1	3	1	5	2	4	5	5	2	5	1	5	2	2	5	2	3	2	5	3	5	1	5	4	2	5	2	3	5	3	4	1	4	4	1	3	

26	2	3	5	4	4	4	4	2	4	5	4	2	3	3	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	2	5	4	2	2	4	2	3
27	2	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	5	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
28	2	2	4	5	3	2	2	3	4	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	2	2	4	3	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	
29	5	2	4	2	5	3	2	4	5	4	5	4	4	4	4	3	2	1	2	3	5	4	3	1	2	1	2	5	1	2	1	4	1	3	1	1	4	1	2	3	1	4	1	2	3	1	3	
30	3	2	5	5	5	5	5	3	5	5	1	1	2	3	4	3	4	5	4	4	1	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	1	4	2	2	3	1	4	3	3	5	3	3		
31	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	3	
32	2	2	2	4	2	3	2	4	4	4	3	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	1	4	5	2	5	3	4	2	2	2	4	4	5	4	3		
33	4	2	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	2	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	
34	2	2	5	4	5	2	4	4	5	5	3	4	2	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	2	1	4	5	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	1	4	4	4	4	4	3		
35	4	1	5	5	2	1	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	1	3	1	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	4	2	5	4	2	2	4	4	3		
36	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	2	4	2	3	4	4	2		
37	4	3	4	4	3	3	2	2	4	4	3	4	3	3	4	2	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	4	2	2	3	2	4	3	2	2	3	4	2	4	4	4	2		
38	2	2	5	4	2	4	4	2	5	3	2	2	2	2	4	2	3	5	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	2		
39	1	2	5	4	3	2	4	4	5	5	1	4	4	4	3	4	4	4	4	5	1	2	4	1	3	2	2	4	3	4	5	4	4	2	5	5	2	5	2	3	5	1	2	5	2	2		
40	2	1	4	3	3	4	2	5	3	2	4	4	4	4	5	2	1	2	3	5	2	1	3	2	4	2	4	5	4	2	3	1	2	4	5	4	2	1	2	2	3	4	2	5	5	2		
41	5	1	2	1	1	1	3	1	5	2	3	4	2	2	1	3	3	3	2	5	4	1	3	1	1	4	3	3	1	1	5	1	3	3	4	1	3	5	2	5	5	3	1	4	3	2		
42	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	4	1	
43	1	3	4	3	2	4	3	2	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	2	4	3	4	2	2	4	2	2	3	3	1	
44	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	1		
45	4	3	5	4	5	3	4	3	5	3	3	3	4	3	5	3	4	5	3	4	2	4	3	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	5	2	3	3	3	3	4	5	3	2	5	5	1		
46	4	2	1	2	1	1	4	3	5	4	1	2	1	4	4	5	1	4	3	4	4	1	3	3	4	4	4	4	3	1	4	3	1	3	1	5	3	1	1	2	5	4	3	3	1	1		
47	4	2	5	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	1	4	5	1	3	1	3	2	1	1	1	5	1	3	3	5	1	5	4	1		
48	2	2	5	4	3	2	1	4	5	4	2	4	5	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	3	2	2	2	3	4	2	4	5	4	3	4	5	1		
49	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	4	4	1	1	1	2	4	4	4	1	1	2	1	3	1	4	1	1	1	4	4	4	2	2	4	1	2	1	1	4	1	1	4	4	1		
50	3	1	3	3	4	4	2	5	4	3	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	1		

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=986404523&u=1073628729&l=es

feedback studio Seminario Quezada JUAN CARLOS | tesis /0



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018".

Resumen de coincidencias

28 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

28

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	cybertesis.unsm.edu... Fuente de Internet	3 %
4	revistas.unal.edu.co Fuente de Internet	2 %
5	pepsic.bvsalud.org Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 93 Número de palabras: 24410 Text-only Report | High Resolution **Activado**

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo,

Oscar Vela Miranda

..... docente de la Facultad Humanidades y
 Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Piura

(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

" Propiedades psicométricas de la escala de creencias irracionales en adolescentes de una I.E estatal en la
Arena 2018

del (de la) estudiante Seminario Quezada Juan Carlos

..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20 %
 verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Piura, 14 diciembre 2018



[Handwritten signature]

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18215051

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela Profesional de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Seminario Quevedo Juan Carlos

INFORME TITULADO:

Propiedad psicoemocional de la escuela de creencias
personales en adolescentes de una I. E. estatal
de la Arema 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 21 de diciembre 2018

NOTA O MENCIÓN: 17 (Diecisiete)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

