



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN LUIS GONZAGA FE Y  
ALEGRÍA N° 22” - JAÉN, 2016.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

**AUTORA**

CYNTHIA PAOLA MERA SAAVEDRA

**ASESORA**

Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

CHICLAYO – PERÚ

2018



ACTA DE SUSTENTACIÓN 2018/142

En la ciudad de Chiclayo, siendo las 10:00 a.m. del día 20 de diciembre del año 2018, de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución de Dirección de Investigación N°3142-2018-UCV-CH, de fecha 17 de diciembre del 2018, se procedió a dar inicio al acto protocolar de sustentación de la tesis titulada: **"NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN LUIS GONZAGA FE Y ALEGRÍA N°22" - JAÉN, 2016"**, presentado por la Bachiller: **MERA SAAVEDRA CYNTHIA PAOLA**, con la finalidad de obtener el Título de Licenciado(a) en Educación Primaria, ante el jurado evaluador conformado por los profesionales siguientes :

- **Presidente** : Mgtr. **MARIA PILAR TIRABANTI QUIROZ**
- **Secretario** : Dra. **LOURDES GISELLA PALACIOS LADINES**
- **Vocal** : Mgtr. **CINTHIA TOCTO TOMAPASCA**

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas efectuadas por los miembros del jurado se resuelve:

Aprobar por mayoría

Siendo las 10:30 a.m. del mismo día, se dio por concluido el acto de sustentación, procediendo a la firma de los miembros del jurado evaluador en señal de conformidad.

Chiclayo, 20 de diciembre del 2018

**Mgtr. MARIA PILAR TIRABANTI QUIROZ**  
Presidente

**Mgtr. CINTHIA TOCTO TOMAPASCA**  
Vocal

**Dra. LOURDES GISELLA PALACIOS LADINES**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a personas especiales en mi vida.

### **A mis padres: Adriana Saavedra y Segundo Mera.**

Porque ustedes son el motivo principal por el cual he logrado salir adelante, aún en los momentos difíciles de mi vida, por hacer de mí una gran persona y profesional; los amo.

Madre mi fiel amiga la que me brinda su apoyo, amor, comprensión incondicional, sin importar nuestras diferencias.

Padre por tu esfuerzo de todos los días, aunque atravesamos difíciles etapas siempre allí, en darnos lo mejor. Gracias, papito.

.

### **A mis hermanos: Pamela, Arturo y Alonso**

Somos como las ramas de un árbol, crecemos en diferentes direcciones, pero nuestras raíces es una sola. Así será la vida de cada uno, siempre será parte esencial de la vida de cada uno. Gracias por su amistad y amor hermanos.

### **A mis abuelos: Dionicio Mera y Isabel García.**

Son las personas después de mis padres, que más se preocuparon por mí. Sus canas son símbolos de sabiduría, me enseñaron muchas cosas vitales, para la vida y me encaminaron por el buen sendero, con esos consejos sabios, los amo mucho.

### **A mi abuela: María Sampen**

Ya más de 1 años que no estas con nosotros, sé que desde allá arriba me cuidas, gracias por tus consejos y por ser ejemplo de mujer luchadora.

**A mi tía: Martha Mera**

Por su amor incondicional, consejos, apoyo moral-económico, siempre presta ayudar a los demás, ejemplo de nobleza, jamás cambie, la quiero.

**A mi maestra amiga: María Socorro Cuzquèn.**

Por tu apoyo esmerado, tus consejos de amiga-maestra, por tu amor, encaminaste mi vida universitaria, gracias por confiar siempre en mí.

**A la persona que siempre amé: ALCISA**

Aunque ya han pasado varios años, desde que te fuiste de mi lado, yo sigo recordándote, gracias por tus consejos, apoyo y sobre todo por el amor que me distes. Te amo y te amare siempre, hasta después de la muerte, te quiero con toda el alma, porque el alma jamás muere; prométeme que en otra vida, haremos lo que nos faltó hacer, en esta.

Siempre tuya.....

LA AUTORA

## AGRADECIMIENTO

A Ti Señor, porque volví a nacer, y el Cáncer **No** me venció.

A mi familia y amistades que siguen apoyándome con palabras de aliento a seguir en el día a día, así logrando concluir parte de mi carrera, porque solo es un paso, el camino aún es largo.

A la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” – Filial Jaén y a los docentes que supieron compartir sus saberes y experiencias, para enriquecer tanto en conocimientos como en actitudes.

Asimismo, agradecer a la asesora de tesis Dra. Elizabet Rojas Vásquez, sus conocimientos invaluable que me brindó para llevar a cabo esta investigación, sobre todo, su paciencia para esperar a que este trabajo pudiera llegar a su fin.

De igual manera, al personal directivo y a los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén, por su valiosa participación en el trabajo de investigación.

La autora

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Cynthia Paola Mera Saavedra, identificada con DNI N° 43387167, estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo, autora de la Tesis titulada **“Nivel de Empatía en los estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 ” – Jaén 2016”**.

Declaro bajo juramento que:

1. La Tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas correspondientes a las citas y referencia las cuales han sido fuentes de consulta. Por lo tanto la presente tesis no ha sido plagiada ni total ni parcial.
3. La presente tesis no ha sido auto plagiado, es decir que no ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención algún grado académico.
4. Los datos y estadísticas presentadas en los resultados son reales, no han sido duplicados ni falseados, es decir, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el delito de fraude (datos falsos), plagio, auto plagio o falsificación de información, asumo las consecuencias y sanciones que mi acción derive sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, Octubre 2016

  
Cynthia Paola Mera Saavedra  
DNI N° 43387167

## **PRESENTACIÓN**

Señores Miembros del Jurado:

Cumpliendo con lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para la obtención del Título de Licenciado en Educación, pongo a su disposición el presente Informe de Investigación denominado: Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” - Jaén, 2016.

El presente informe contiene los resultados de la investigación realizada, por ello, está organizado en cuatro capítulos: el primero aborda el Problema de investigación, donde se precisa la problemática en torno a la empatía; el segundo, comprende el Marco Teórico que sustenta el estudio; el tercero, se refiere al Marco Metodológico, que precisa el proceso seguido en la investigación; en el cuarto, se presenta la descripción y discusión de resultados.

Es mi deseo que su contenido pueda enriquecerse con los aportes y sugerencias que tengan a bien alcanzarme.

La autora

## ÍNDICE

|                              |      |
|------------------------------|------|
| ACTA DE SUSTENTACIÓN         | II   |
| DEDICATORIA                  | III  |
| AGRADECIMIENTO               | V    |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | VI   |
| PRESENTACIÓN                 | VII  |
| ÍNDICE                       | VIII |
| RESUMEN                      | XIII |
| ABSTRACT                     | XIV  |
| INTRODUCCIÓN                 | 15   |

### CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 1.1 Planteamiento del Problema | 18 |
| 1.2 Formulación del problema   | 21 |
| 1.3 Justificación              | 21 |
| 1.4 Limitaciones               | 22 |
| 1.5 Antecedentes               | 23 |
| 1.6 Objetivos                  | 28 |
| 1.6.1 O. General               | 28 |
| 1.6.2 O. Específicos           | 28 |

### CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

|   |    |
|---|----|
| 2.1 Marco teórico relacionado con la empatía      | 30 |
| 2.1.1 Teorías sobre la empatía                    | 30 |
| A. Teoría cognitiva y teoría social de la empatía | 30 |
| B. Teoría de las inteligencias múltiples          | 31 |
| C. El aporte teórico de Carl Rogers               | 32 |
| D. Teoría de la inteligencia emocional            | 33 |
| 2.1.2 La empatía                                  | 34 |
| A. Concepto                                       | 34 |
| B. Desarrollo de la empatía                       | 35 |
| C. Bases de la empatía                            | 36 |
| D. Dimensiones                                    | 37 |

|   |    |
|---|----|
| E. Cualidades requeridas para tener empatía | 40 |
| F. Importancia                              | 41 |
| 2.2 Marco conceptual                        | 42 |

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

|   |    |
|---|----|
| 3.1 Variable                                      | 44 |
| 3.1.1 Definición Conceptual                       | 44 |
| 3.1.2 Definición Operacional                      | 44 |
| 3.1.3 Operacionalización de la variable           | 45 |
| 3.2 Metodología                                   | 46 |
| 3.2.1 Tipo de Estudio                             | 46 |
| 3.2.2 Diseño                                      | 46 |
| 3.3 Población y muestra                           | 46 |
| 3.3.1 Población                                   | 46 |
| 3.3.2 Muestra                                     | 47 |
| 3.4 Método de Investigación                       | 47 |
| 3.5 Técnica e instrumento de recolección de datos | 48 |
| 3.6 Método de análisis de datos.                  | 49 |

### **CAPÍTULO IV: RESULTADOS**

|                 |    |
|-----------------|----|
| 4.1 Descripción | 51 |
| 4.2 Discusión   | 54 |

### **CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS** 57

#### **CONCLUSIONES** 57

#### **SUGERENCIAS** 58

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** 59

### **ANEXOS** 63

**Anexo N° 01:** Cuestionario para evaluar la empatía 63

**Anexo N° 02:** Ficha Técnica Instrumental 64

**Anexo N° 03:** Informe de validación a juicio de expertos 66

**Anexo N° 04:** Análisis de confiabilidad 72

**Anexo N° 05:** Base de datos del cuestionario 73

|  |    |
|--|----|
| <b>Anexo N° 06:</b> Documentos administrativos                       | 74 |
| <b>Anexo N° 07:</b> Evidencias fotográficas                          | 75 |
| <b>Acta de aprobación de tesis</b>                                   | 76 |
| <b>Reporte turnitin</b>  | 77 |
| <b>Autorización de publicación de tesis</b>                          | 78 |
| <b>Autorización de la versión final del trabajo de investigación</b> | 79 |

## ÍNDICE DE GRAFICOS

|  |    |
|--|----|
| <b>Grafico 1:</b> Distribución Porcentual del Nivel de Empatía en su dimensión cognitiva, en los estudiantes de quinto grado del nivel primario de la I.E. "San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22" de Jaén. _____ | 51 |
| <b>Grafico 2:</b> Distribución porcentual del nivel de Empatía, en su dimensión "Afectiva" _____   | 52 |
| <b>Grafico 3:</b> Distribución porcentual del nivel de Empatía, en los estudiantes de quinto grado del nivel primario _____  | 53 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 1: Operacionalización de Variables _____ | 453 |
| Tabla 2: Poblacion _____                       | 45  |
| Tabla 3: Muestra _____                         | 475 |
| Tabla 4: Tecnica e instrumentos _____          | 486 |
| <b>Tabla 5:</b> Dimensión Cognitiva _____      | 519 |
| <b>Tabla 6:</b> Dimensión Afectiva _____       | 520 |
| <b>Tabla 7:</b> Variable Empatía _____         | 531 |

## RESUMEN

La investigación se desarrolló con estudiantes de educación primaria. El estudio partió de la necesidad de conocer el estado de la empatía, de allí que se planteó como objetivo general determinar el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén.

En la investigación se trabajó con una muestra, conformada por el total de 32 estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. antes indicada. En la metodología, la investigación, por su nivel de profundidad fue descriptiva bajo el enfoque de tipo cuantitativo. En el desarrollo del estudio se empleó un diseño no experimental, correspondiente al descriptivo simple. Se usó como técnica la encuesta con su respectivo cuestionario sobre la empatía; los datos obtenidos fueron procesados utilizando la estadística descriptiva.

En términos generales, al evaluar la variable empatía se encontró que el 9% de los estudiantes se ubica en el nivel malo, el 44% en el nivel regular y el 47% en el nivel bueno; concluyéndose, que la mayoría de estudiantes tienen habilidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos en otra persona; asimismo, interesarse por los sentimientos ajenos, mantener comunicación fluida y reconocer sus errores ante los demás, es decir, ser empáticos, cognitiva y afectivamente; no obstante, hay un porcentaje significativo que necesita desarrollar aún más dichas habilidades.

**Palabras Claves:** Empatía, Institución Educativa, primaria

## ABSTRACT

The investigation developed with students of primary education. The study departed from the need to know the condition of the empathy, of there that considered as general aim to determine the level of empathy in the students of the fifth degree of primary education of the Educational Institution " San Luis Gonzaga Faith and Happiness 22 " of Jaen.

At the investigation one was employed with a sample shaped by the total of 32 students of the fifth degree of primary of the I.E. before indicated. In the methodology, the investigation, for his level of depth it was descriptive under the approach of quantitative type. In the development of the study there was used a not experimental design, corresponding to the descriptive simple one. The survey was used as technology by his respective questionnaire on the empathy; the obtained information was processed using the descriptive statistics.

In general terms, on having evaluated the variable empathy one thought that 9% of the students is located in the bad level, 44% in the regular level and 47% in the good level; concluding, that the majority of students have skill to identify, to explain, to evaluate and to predict behaviors in another person; likewise, to be interested for the foreign feelings, to support fluid communication and to recognize his mistakes before the others, that is to say, to be empathic, cognitive and affectively; nevertheless, there is a significant percentage that needs to develop furthermore the above mentioned skills.

**Key Words:** Empathy, Educational Institution, primary.

## INTRODUCCIÓN

La investigación abordó la variable empatía en estudiantes del nivel primario; partió de la idea que somos empáticos cuando poseemos habilidad para estar conscientes de reconocer, comprender y apreciar los sentimientos de los demás, es decir, de leer las emociones ajenas; más propiamente, como lo señala Nolasco (2012), la empatía es:

“sintonizar de una forma espontánea y natural con los pensamientos de otra persona, sean los que sean”. No se trata únicamente de reaccionar a una serie de emociones de los demás, como pueden ser la pena o la tristeza; sino de leer la atmósfera emocional que rodea a la gente. Se trata de ponerse, sin esfuerzo, en la piel del otro, de negociar sensiblemente una interacción con otra persona sin ánimo de ofenderla ni herirla, de preocuparse por sus sentimientos. (p. 36)

Considerando la necesidad de conocer el estado actual de la variable, el objetivo del estudio fue determinar el nivel de empatía en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén, 2016; para alcanzarlo fue conveniente recolectar datos mediante la aplicación de un cuestionario, los mismos que fueron procesados y analizados con el apoyo del método cuantitativo y la estadística descriptiva.

El presente informe, da a conocer sobre la investigación desarrollada, de modo que contenido está estructurado en cuatro capítulos, que se describen a continuación:

En el Capítulo I, llamado **Problema de Investigación**, se realiza el planteamiento del problema referido a la conveniencia de identificar el nivel que presenta la variable empatía en los estudiantes investigados; además, se considera la fundamentación y formulación del problema, se mencionan los antecedentes de estudio relacionados con la empatía, también, se precisa tanto el objetivo general como los objetivos específicos que guiaron la investigación.

En el Capítulo II, titulado **Marco Teórico**, aparecen las teorías existentes que sustentan la investigación, además, se desarrolla teóricamente la empatía como habilidad social, se la conceptualiza y definen sus dimensiones.

En el Capítulo III, **Marco Metodológico**, se precisa la metodología de la investigación. En este capítulo se define conceptual y operacionalmente la empatía como variable única, así como su respectiva operacionalización. Se señala que se usó la metodología cuantitativa en la investigación, de igual modo, se especifica que el tipo de estudio aplicado fue el descriptivo con diseño no experimental; además, se especifica la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de datos.

En el Capítulo IV, **Resultados**, se presenta el procesamiento de los resultados, se describen, analizan y discuten los datos obtenidos, mediante el uso de la estadística descriptiva.

Luego se precisan las conclusiones y las sugerencias. Al final del informe, se registran las referencias bibliográficas empleadas y, en los anexos se incluye la encuesta preliminar, los instrumentos de recolección de datos, los informes de validación de los expertos, entre otros.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

Cuando se trata de la empatía, desde el punto de vista psicológico y sociológico, se toma en cuenta que, según Cádiz (2014), “desde que nacemos comenzamos a aprender de las personas que nos rodean, ya sea por imitación como por los vínculos emocionales que nos conectan con otros” (párr. 1).

Agrega la autora.

Las distintas formas que tenemos de relacionarnos, marcan nuestra estructura social, y van forjando nuestra comprensión del mundo o “cosmovisión” donde intervienen no sólo la cultura del entorno social, también las emociones, educación, condiciones de salud, dinero, y muchos otros factores que influyen en nuestra forma de estar en el mundo (párr..1)

Bajo esa óptica, estudiar la variable empatía conlleva a tomar como punto de partida lo precisado por De Vicente (2012), para quien en cualquier ámbito de nuestra existencia al interactuar con las personas que nos rodean se emplea las habilidades sociales, siendo la empatía una de ellas. De allí que las personas con cierta falta de empatía, que no conocen los beneficios de su práctica ni tienen el ánimo de saber de ella, se pierden un tesoro emocional muy grande. Sobre el tema, Martín (s/f) precisa que cuando no establecemos empatía dificultamos nuestro accionar, el entendimiento y adhesión del interlocutor a las indicaciones que le podemos proporcionar.

De otra parte, “Las investigaciones sobre empatía han demostrado que ésta es una variable que interviene en las relaciones interpersonales y grupales, facilitando u obstaculizando las relaciones armoniosas con los demás” (De Paul 2004, citado por García, 2011, p. 19); al respecto, Feshbach (1982) (citado por García, 2011), “en su modelo explicativo de la agresión

considera la existencia de déficits de empatía en los sujetos agresores y que la experiencia empática puede influir en la inhibición de la agresión, la atribución de responsabilidades y la ansiedad generada”. (p.19)

Entonces,

Es en el proceso de desarrollo emocional y conductual del individuo donde adquiere una especial relevancia el concepto de empatía” Más aún, si diversos autores asocian la falta de empatía, a la tendencia a la impulsividad, la irritabilidad, el mal humor y la actitud positiva hacia la violencia (Anderson y Bushman, 2002; Dykeman, Daehlin, Doyle y Flamer, 1996; Farrington, 1989; Miller y Eisenberg, 1988; Stormont, 2002; citados por Moreno, 2010, párr. 1).

Se puede inferir, que la problemática ocasionada por la falta de empatía o el escaso desarrollo de esta habilidad interpersonal, se genera cuando hay ausencia de conexión entre las personas, el no verse con emoción, con sensibilidad, con compasión y cuando se descuidan pequeños detalles para hacer cambios en la forma cómo se relacionan; al parecer, se ha olvidado que todos, humanos, animales y plantas, somos seres sintientes que cohabitamos el planeta Tierra.

Sobre el tema, según Rodríguez (2013), teniendo presente que la empatía “es la capacidad de entender el estado de ánimo o los sentimientos de los demás” (párr. 1), agrega que “la falta de ella da lugar a individuos incapaces de sentir compasión, amor, piedad por sus semejantes, con el consiguiente riesgo que esto supone para el resto de las sociedad, y sobre todo, para sus seres cercanos” (párr. 1).

Para Bedini (2013),

En grados menos extremos y en la vida cotidiana es común reconocer a aquellas personas que carecen de un nivel adecuado de empatía: son

aquellas que jamás comprenden el daño que sus palabras o hechos ocasionan en los otros, y que a su vez son incapaces de entender sin explicaciones concisas lo que sus semejantes necesitan o esperan de ellos. Tal disfuncionalidad tiñe las interacciones con sucesivas reacciones inesperadas e inadecuadas y provoca una evolución progresiva hacia el aislamiento social (párr. 1)

En el ámbito educativo, para que no haya consecuencias mayores generadas por el escaso desarrollo de la empatía, los agentes educativos deben reconocer su importancia y la necesidad de entender que el desarrollo de la empatía reside en la familia, y es ella quien debe potenciarla de la forma más adecuada, y fomentarla desde temprana edad. Así, la empatía se convertirá en algo deseable por todos, y alcanzable en aquellas personas que sepan valorarla y sentirla.

Referente a la problemática que encierra el escaso desarrollo de habilidades sociales y la empatía dentro de ellas, según Choque y Chirinos (2009):

En el Perú, el 31,3 % de escolares presentan serias deficiencias en sus habilidades sociales. Es decir, de cada 100 escolares adolescentes peruanos, 31 escolares presentan deficiencias significativas en sus habilidades sociales, entre ellas las habilidades de comunicación, habilidades para reducir la ansiedad, habilidades para la autoafirmación personal, habilidades para la afirmación de vínculos amicales y habilidades para la afirmación de vínculos sociales en general (p. 9)

Jiménez, Ramos y Salas (2014) investigaron sobre la empatía escolar, encontrando que los estudiantes de educación primaria de la I. E. N° 17591 “Virgen del Carmen” de Pomahuaca – Jaén, de manera general, la mayoría presentó un nivel medio, equivalente a 48.6 %, lo que implica, que ellos tienen dificultades para aprender el mundo interior de otro y acompañar al otro en

sus sentimientos, dato del cual se puede deducir que hace falta trabajar este aspecto en dichos estudiantes.

Durante la permanencia en la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 de Jaén, se ha podido detectar comportamientos inadecuados en los estudiantes del quinto grado de educación primaria como: limitaciones en la expresión de sentimientos, para sonreír para intercambiar ideas sin alterarse, etc. Hechos que suscitaron interés en la investigadora y se decidió estudiar el tema para establecer el estado actual de la variable empatía y visualizar alternativas de solución.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Qué nivel de empatía presentan los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 – Jaén, 2016?

## **1.3. Justificación**

La investigación partió de la necesidad de conocer el estado de la empatía en los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22, toda vez que no existen trabajos de investigación específicos sobre esta variable en dicha institución, además se ha observado indicios (dificultad para ponerse en el lugar del otro, para comprender a sus compañeros y compañeras, etc.); por tal motivo, el estudio se justifica en las razones siguientes:

Desde el **punto de vista teórico**, permitió enriquecer el conocimiento sobre el comportamiento empático de los estudiantes y la relación interpersonal con sus pares, información que constituye aporte teórico y servirá de referente para posteriores investigaciones.

Desde el **punto de vista social**, el estudio de la empatía hizo posible entender la importancia de la empatía como habilidad de entender las experiencias y los sentimientos de otras personas, combinado por la capacidad de comunicar este entendimiento adecuadamente en su interacción con los demás, sobre todo en estudiantes del nivel primario.

Desde el **punto de vista educativo**, la investigación abordó científicamente un problema social latente en las instituciones educativas referido al escaso desarrollo de la empatía en los estudiantes, tarea para la cual se recogió información del principal actor educativo: los alumnos.

Desde el **punto de vista práctico**, la investigación constituirá un referente importante para futuras investigaciones de la misma naturaleza. Los resultados obtenidos servirán como una fuente de consulta para responder a los principales problemas que se presentan en torno a la empatía en los estudiantes.

#### **1.4. Limitaciones**

En el desarrollo de la investigación se superaron las limitaciones siguientes:

- Escasos antecedentes de estudio a nivel nacional, específicamente, sobre empatía; se superó consultando fuentes que registran información en otros ámbitos.
- Inexistencia de biblioteca especializada sobre el tema estudiado en la localidad de Jaén; se superó accediendo a fuentes de información alternativas como la internet.
- Por tratarse de una investigación de tipo descriptivo, sus resultados son válidos para el contexto donde se realizó, es decir, no se pueden generalizar a otros ámbitos.

## 1.5. Antecedentes

### A nivel internacional

Castillo (2012), con su investigación titulada Nivel de empatía de los estudiantes practicantes de psicología clínica; tesis de grado presentada a la Universidad Rafael Landívar de Guatemala; se trata de un estudio descriptivo con metodología de significación y fiabilidad de proporciones cuyo objetivo fue determinar el nivel de empatía en los estudiantes practicantes de psicología clínica, así como también proponer un plan de entrenamiento en empatía. Su autor concluye:

Se comprobó la hipótesis que afirma que los estudiantes practicantes de psicología clínica poseen un nivel alto de empatía; asimismo, la empatía es una habilidad necesaria del psicólogo clínico para obtener éxito en el proceso de psicoterapia, pero también es una habilidad social que permite relaciones interpersonales de alto nivel (p. 51)

No obstante haberse trabajado con estudiantes de educación superior, la investigación de Castillo resulta interesante en la medida que trata de la variable empatía y permitió determinar sus dimensiones: cognitiva y afectiva, trabajadas en el presente estudio.

Sevillano (2007, citado por Peralta y Toro, 2014), con su investigación denominada Empatía y cognición social en la preocupación por el medio ambiente. Tesis para obtener el Grado de Doctor en Psicología, - Universidad Complutense de Madrid, llega a las siguientes conclusiones:

a) Los resultados sobre la tendencia en malestar personal sugieren que el nivel de malestar y ansiedad que los individuos sienten en respuesta a una meta, que se encuentra en una situación de necesidad, puede jugar un papel a la hora de entender el tipo de preocupación ambiental expresado por las personas (p. 16).

b) Las personas que manifestaran una tendencia a experimentar malestar en situaciones empáticas, mostrarían una preocupación mayor por los problemas ambientales que les afectan personalmente (preocupación ambiental de tipo egoísta) mientras que mostrarían una preocupación menor por problemas ambientales que afectan a todos los seres vivos (pp.16-17)

Se asume de Sevillano la necesidad de que la empatía como habilidad social está presente no sólo en el proceso de interacción de las personas sino también cuando se asumen posturas frente al medio ambiente, ya que se entiende que la empatía implica comprender lo que ocurre a nuestro alrededor.

Orjuela, Rozo y Valencia (2010, citado por Peralta y Toro, 2014), en su tesis para obtener el título de Magíster en Educación, titulada: La empatía y autorregulación desde una perspectiva cognitiva y su incidencia en la reducción de la agresividad en los niños de diez a doce años de la Institución Educativa Distrital Las Violetas. Programa de Maestría de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá - Colombia; llega a las siguientes conclusiones:

a) Hay una interrelación entre empatía, autorregulación y agresividad dada desde el marco teórico; además permitió concluir que los dos primeros conceptos se relacionan ampliamente a partir de los aspectos que los constituyen , ya que tanto la adopción de perspectiva como el ponerse en el lugar del otro (propios de la empatía), se complementa con la autorregulación desde el yo y la autorreflexión y al mismo tiempo se considera inherentes en la acción reactiva o controlada y en la adaptación al medio ambiente (p. 17); asimismo,

b) La empatía y la autorregulación está afectada por el contexto las actividades que se propone en este. Es decir, tanto la practicas cotidianas, los imaginarios, los roles que se ejercen, entre otros; pueden

o no favorecerlas. En esta medida, es fundamental pensar en la mediación educativa como una posibilidad para identificar estos conceptos y para asumirlos de manera consciente (p. 17)

La tesis precedente permitió entender los alcances de la empatía y su relación con otras habilidades como la autorregulación para reducir la agresividad, específicamente, en estudiantes que no poseen buen nivel de desarrollo de dicha habilidad social.

### **A nivel nacional**

Coronel, Marquez y Reto (2008, citados por Julca y Martínez, 2014), elaboraron la tesis titulada Influencia del Programa “Aprendamos a ser mejores personas” en el fortalecimiento de las habilidades sociales de los niños y niñas del 5º grado de educación primaria de la Institución Educativa “Ramón Castilla Marquezado” - Distrito de Castilla – Piura, 2008; tesis de maestría presentada a la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo fue determinar la influencia del programa “Aprendamos a ser mejores personas” en el fortalecimiento de las habilidades sociales de los niños y niñas seleccionados en la muestra; los autores concluyen:

- a) Los niños y niñas del 5º grado de primaria de la institución educativa “Ramón Castilla Marquezado” del distrito de Castilla – Piura presentaban un bajo nivel de habilidades sociales antes de la investigación; además,
- b) Los alumnos y alumnas no lograron alcanzar a fondo las capacidades pero destacaron en el desarrollo de la capacidad de promover el compañerismo, la asertividad y las buenas relaciones sociales entre compañeros del aula, el colegio y su familiar mientras en el pre test está en 8% en el post test está en 56.6%;
- c) El programa “Aprendamos a ser mejores personas” permitió fortalecer las habilidades sociales de los niños y niñas del 5º grado de educación

primaria de la institución educativa seleccionada, mediante el diseño de sesiones de enseñanza aprendizaje (p. 18)

Son aleccionadores los resultados obtenidos por Coronel, Marquez y Reto, se refieren a las habilidades sociales en estudiantes de nivel primario y permiten visualizar que sí es posible trabajar didácticamente la empatía como una habilidad social importante, tanto en su dimensión cognitiva como afectiva.

### **A nivel regional / local**

Calderón (2009, citada por peralta y Toro, 2014), con su tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, titulada: Estrategias afectivas para desarrollar habilidades sociales (comunicación, asertividad y empatía) en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E “Alfonso Villanueva Pinillos” ex Agropecuario - Jaén, llega a las siguientes conclusiones:

- a) Se ha establecido, en el pre test que la habilidad social de la comunicación que los estudiantes del primer grado de educación secundaria; carecen de una actitud de escucha e interés por lo que otros dicen, gestos amicales y lenguaje cortés, así mismos, fluidez para dialogar y expresar coherentemente lo que piensan y sienten en su relación con los demás;
- b) Se ha comprobado en la pre observación que, la habilidad social denominada empatía en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, presentan un escaso afecto y amabilidad en sus relaciones interpersonales, interés por compartir, apoyar y comprender los sentimientos y emociones de sus compañeros, insensibilidad y valoración por los demás.

c) Análogamente se ha visto logros con la aplicación de las Estrategias Afectivas, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria, de la institución ya mencionada, en la habilidad social denominada empatía, un desarrollo significativo des actitudes empáticas; del resultado en la pre observación expresado en la escala entre nunca y algunas veces, con mayor acercamiento a nunca, se ha pasado a nivel de algunas veces y siempre (p. 18)

Se asume de Calderón que la empatía como habilidad social se aprende y desarrolla en la vida misma, en la educación formal puede ser favorecida mediante estrategias afectivas emocionales.

Jiménez, Ramos y Salas (2013), realizaron la investigación titulada Nivel de empatía de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 17591 “Virgen del Carmen” de Pomahuaca - Jaén, 2013; se trata de una investigación de tipo descriptivo con diseño no experimental; sus autoras concluyen: Se encontró que los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 17591 “Virgen del Carmen” de Pomahuaca – Jaén, en la dimensión cognitiva, obtuvieron un nivel medio, equivalente a 54.4 %; y, en la dimensión afectiva, presentaron un nivel bajo, de 51.1 %; y de manera general se concluye que la empatía presentó un nivel medio, equivalente a 48.6 %, lo que implica, que los estudiantes tienen dificultades para aprender el mundo interior de otro y acompañar a otro en sus sentimientos, por lo que se propone un Programa Psicopedagógico para desarrollar la empatía.

La investigación precedente permite visualizar que los estudiantes no tienen buen nivel de desarrollo de la empatía, realidad que también se presenta en otras instituciones educativas; asimismo, sirvió para basar el estudio considerando sus dimensiones.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” – Jaén, 2016

### **1.6.2. Objetivos específicos.**

- a. Identificar el nivel de empatía cognitiva que presentan los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 – Jaén, 2016
- b. Describir el nivel de empatía afectiva que presentan los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 – Jaén, 2016

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 MARCO TEÓRICO RELACIONADO CON LA EMPATÍA

#### 2.1.1 Teorías sobre la empatía

##### A. Teoría cognitiva y teoría social de la empatía

La Teoría Cognitiva sobre la empatía: como lo define Fernández, López y Marquez (2008, citado por Jiménez, et al., 2014), “considera que ésta consiste fundamentalmente en la adopción de la perspectiva cognitiva del otro (cognitive role taking); en realidad, esta visión se sitúa muy cerca del constructo de teoría de la mente” (p. 15). En éste se reconoce la habilidad de explicar y predecir el comportamiento de sí mismo y de los demás, atribuyendo a los otros estados mentales independientes, tales como: creencias, deseos, emociones o intenciones.

La Teoría Cognitiva en el interés de entender el constructo de empatía toma la idea de Hogan (1969, citado por Fernández et al., 2008,) “quien en su momento, conceptualizó la empatía como la construcción que uno mismo tiene que llevar a cabo sobre los estados mentales ajenos; es decir, el intento de entender lo que a los demás les pasa por la mente” (Orjuela, et al., 2010, p. 34). Agrega el autor, “de esto se desprende que, comprender lo que pasa por la mente de los demás, es una capacidad meta representativa” (p. 34).

Como representante de esta teoría Feshbach (1978, citado por Jiménez, et al. 2014), afirma que “la empatía presupone dos tipos de procesos cognitivos; 1- la capacidad de discriminar y denominar estados afectivos en otras personas, y 2- la capacidad de adoptar la perspectiva y el rol de otra persona” (p. 16), además, “en otras palabras significa; comprender y conocer el estado o condición de otro ser humano y

entender cómo alguien puede sentirse afectado por algo que le está ocurriendo a otra persona” (Orjuela, et al., 2010, p.34).

La *Teoría Social* para el desarrollo de la empatía: consolidó una visión distinta de la empatía, que concedía más importancia a su componente afectivo que al cognitivo, definiéndola como un afecto compartido o sentimiento vicario. Stotland (1969, citado por citado por Jiménez, et al. 2014), en una posición social de la empatía, considera ésta como “la reacción emocional de un observador que percibe que otra persona está experimentando o va a experimentar una emoción” (p. 17).

La Teoría Social para el desarrollo de la empatía, según Batson (1991, citado por Fernández, et al., 2008), entiende que “la empatía es un proceso emocional vicario congruente con el estado emocional del otro, o en otras palabras, como sentimientos de interés y compasión orientados hacia la otra persona que resultan de tener conciencia del sufrimiento de ésta” (p. 285). Además, “esta perspectiva conceptual deja de lado el aspecto cognitivo de la empatía, y la entiende como una emoción que se felicita ante la presencia de estímulos situacionales concretos” (p. 285).

Sin embargo, la posición social de la empatía se interesa en integrar la perspectiva cognitiva y la social en el estudio de la empatía. Ésta parece ser la propuesta de Salovey y Mayer (1990, citado por Fern, et al. 2010) “cuando afirman que la empatía requiere la adecuada identificación de las respuestas emocionales en otras personas e implica no sólo actitudes sino también habilidades o competencias bien definidas” (p. 32).

## **B. Teoría de las Inteligencias Múltiples**

*Howard Gardner* en 1983, en su obra “Frames of Mind”, introduce nuevo enfoque de la inteligencia a través de la llamada teoría de Inteligencias Múltiples, dentro de las que destaca la inteligencia interpersonal y la intrapersonal, las mismas que están muy relacionadas

con la competencia social, y hasta cierto punto emocional (Ibarrola, s/f, p.2); asimismo, implica “un reto para la educación al demostrar las profundas repercusiones personales y sociales que conlleva el no tomar en consideración la dimensión emocional del ser humano en el sistema educativo” (p. 2).

Particularmente, por interés en el presente estudio, la inteligencia interpersonal, según Ibarrola (2003) “se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás, en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones” (p. 3). De otro lado, “en formas más avanzadas, esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado” (p. 3). Esta inteligencia se basa en el desarrollo de dos tipos de capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales.

Para Peralta y Toro (2014), “la inteligencia interpersonal es importante para cualquier estudiante porque le permite hacer amigos, trabajar en grupos, o conseguir ayuda cuando la necesita” (p. 23). De allí que, “el aprendizaje es una actividad social en gran medida; gracias a ella podemos entender a nuestros estudiantes, sus necesidades y sus motivaciones” (p. 23).

### **C. El aporte teórico de Carl Rogers**

Carl R. Rogers (1975) citado por Olivera (2010), “es uno de los psicólogos americanos más influyentes de la primera mitad del siglo XX. Es el creador del enfoque centrado en la persona, un desarrollo teórico que se encuentra dentro del marco humanístico-existencial de psicoterapia” (p. 17). Asimismo, “desde su teoría son tres las condiciones necesarias y suficientes para promover el cambio dentro de la psicoterapia: la condición positiva incondicional, la congruencia y la empatía” (p.17).

“La empatía (o capacidad empática), que es variable de interés, es el tercer concepto clave de su enfoque terapéutico y uno de los recursos fundamentales del enfoque centrado en la persona (Rogers, 1975, citado por Olivera, 2010, p. 17). También, para Rogers implica “no sólo la comprensión “cognitiva” de la otra persona sino que el terapeuta siente con precisión los sentimientos y significados personales que están siendo experimentados por el cliente” (p. 17).

#### **D. Teoría de la Inteligencia Emocional**

Para Daniel Goleman (1998, citado por Astochado, Delgado y Rojas, 2014) la inteligencia emocional es un importante factor de éxito y la conceptúa como “la capacidad de sentir, entender, controlar, modificar e inducir emociones y estados de ánimo, tanto en uno mismo como en los demás” (p. 13). Sin embargo;

En la concepción de Goleman la inteligencia y las emociones son conciliables, en la medida en que puedan llegar a un equilibrio donde la inteligencia no se deja desbordar por las emociones, sino que, al contrario, puede controlarlas y encauzarlas de manera de poder alcanzar resultados eficaces o exitosos (p. 14)

Para Goleman la inteligencia emocional es una meta-habilidad, es decir la habilidad de poder adquirir nuevas habilidades, por eso, la inteligencia emocional determina en qué medida uno podrá utilizar correctamente otras habilidades que posee, incluida la inteligencia.

Se entiende que la inteligencia emocional es la capacidad para: Conocer las propias emociones (reconocer un sentimiento mientras ocurre); guiar las emociones (manejar sentimientos para que sean adecuados); controlar la propia motivación (ordenar emociones al servicio de un objetivo); reconocer emociones de los demás (empatía: habilidad fundada en la adaptación a las sutiles señales

sociales que indican los que otros necesitan o quieren); manejar las relaciones (manejar las emociones de los demás) (Goleman, 1998) citado por Astochado, et al., 2014, p.14)

De allí que, “hombres y mujeres con una inteligencia emocional desarrollada se comportan: sociales y alegres, con una notable capacidad de compromiso, asumiendo responsabilidades, siendo solidarios, expresando sentimientos abierta y adecuadamente y comunicándose en forma fluida” (Montoya, 2011, párr. 3).

### **2.1.2 La empatía**

#### **A. Concepto**

La palabra *empatía* proviene etimológicamente de su raíz griega  $\Pi\alpha\theta\epsilon\acute{\upsilon}\nu$ , *epathón*, sentir, y del prefijo *ev*, preposición inseparable que significa dentro. Posteriormente se afirma, significa sentir adentrándose en el otro, compenetrarse. Según la Real Academia Española (RAE, 2016), “la empatía es la identificación mental y afectiva de un sujeto con el estado de ánimo del otro; en una segunda acepción, la explica como la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos” (párr. 1)

Para García, et al. (2011) la empatía

Es un constructo multidimensional que integra aspectos cognitivos y afectivo - motivacionales, expresados en la habilidad para discriminar los estados emocionales en otra persona, la capacidad para asumir la perspectiva de los “otros” y la habilidad para responder afectivamente a la angustia del “otro” (p. 23).

Según Nolasco (2012), la empatía

Es sintonizar de una forma espontánea y natural con los pensamientos de otra persona, sean los que sean. No se trata únicamente de reaccionar a una serie de emociones de los demás, como pueden ser la pena o la tristeza; sino de leer la atmósfera emocional que rodea a la gente. Se trata de ponerse, sin esfuerzo, en la piel del otro, de negociar sensiblemente una interacción con otra persona sin ánimo de ofenderla ni hierirla, de preocuparse por sus sentimientos (p. 36)

Según Astochado, et al. (2014), la empatía

Es la capacidad para percibir lo que sienten los demás, es decir, la captación de sentimientos, necesidades e intereses ajenos, ser capaces de ver las cosas desde su perspectiva y cultivar la afinidad con una amplia diversidad de personas. Las personas empáticas normalmente tienen mucha popularidad y reconocimiento social (pp. 18–19)

De acuerdo a De Vicente (2014), es saber ponerse en el lugar del otro, poseer un sentimiento de participación afectiva en la realidad que afecta a otra persona, saber “leer” al otro (párr. 1)

## **B. Desarrollo de la empatía**

Atendiendo a Olmedo y Montes (2009), el desarrollo del proceso empático comprende las fases siguientes:

- a. *Identificación*: fase ya tratada por Freud y en la que mediante la relajación de nuestro control consciente, podemos llegar a ser absorbidos en la contemplación de la otra persona y de sus experiencias, perdiendo así la consciencia de nuestro yo, nos proyectamos dentro del otro y experimentamos lo que el otro siente.

- b. *Incorporación*: esta fase resulta en ocasiones difícil de separar de la anterior; en ella, incorporamos al otro en nuestro interior y asumimos sus experiencias como nuestras.
- c. *Reverberación*: supone saber lo que significa lo que estamos sintiendo, para lo cual comienza a interactuar nuestro yo con el yo interiorizado.
- d. *Separación*: este concepto se relaciona, como mencionábamos anteriormente, con el concepto antropológico de la empatía; así, una vez realizado todo el proceso anterior, nos separamos de nuestras implicaciones y usamos la razón, ganando distancia psíquica y social, permitiéndonos realizar un análisis objetivo (p. 3)

### **C. Bases de la empatía**

A decir de Mederos (2013), la empatía se basa en, y debe, por tanto, incorporar los siguientes elementos:

- La imaginación, que depende de la capacidad de imaginar.
- La existencia de un auto de acceso (la auto-conciencia o conciencia de sí mismo).
- La existencia de una disposición de otros (reconociendo el mundo exterior).
- La existencia de sentimientos de acceso, deseos, ideas y representaciones de acciones o sus resultados, tanto en el Ser de la empatía (“Empathor”) y en el otro, el objeto de la empatía (“Empathee”).
- La disponibilidad de un marco estético de referencia.
- La disponibilidad de un marco de referencia moral (párr. 2)

Mientras que la mayor parte de estos elementos se presume que son universales a todos los agentes (aunque en diferentes grados), la

existencia de otros componentes de la empatía no deben darse por sentado, ya que hay condiciones que, por ejemplo, no son satisfechas por las personas que sufren deficiencias tales como el trastorno narcisista de la personalidad.

Atendiendo a estos aspectos básicos, la empatía como habilidad social se caracteriza por:

- En estrecha relación con la capacidad de leer las emociones de otras personas está la empatía, la activación de una emoción en un observador que es una respuesta indirecta a la situación de la otra persona.
- La empatía no sólo depende de la habilidad para identificar en otra persona las emociones, sino también de nuestra capacidad para ponernos en el lugar de la otra persona y experimentar una respuesta emocional adecuada. Así como la sensibilidad a las señales no verbales aumenta con la edad, también lo hace la empatía. Las habilidades cognitivas y de percepción necesarias para la empatía se desarrollan sólo en los niños a cierta edad y no en la más tierna infancia (Mederos, 2013, párr. 3)

#### **D. Dimensiones**

En el marco de la presente investigación, se asumieron como dimensiones de la variable empatía, las señaladas por Fernández et al. (2008, citando a Hogan, 1969), a saber: dimensión cognitiva y dimensión afectiva.

a. La **dimensión cognitiva**:

Hogan (1969, citado por Fernández, et al., 2008), define la empatía cognitiva como “un intento de comprender lo que pasa por la mente de los demás o, en otras palabras, como la construcción que uno mismo tiene que llevar a cabo sobre los estados mentales ajenos” (p. 286). Además, “para Hogan, por tanto, la empatía sería una capacidad metarre-presentativa. A nivel intrapersonal, se puede encontrar un incremento de interés hacia la otra persona” (p. 286).

Los indicadores de la dimensión cognitiva de la empatía son: Identificación del efecto emocional del otro, explicación asertiva de los comportamientos, evaluación de los comportamientos y predicción de los comportamientos. *La identificación del efecto emocional* consiste en la asimilación de una propiedad o atributo de otra persona, transformándose uno mismo. Por su parte, la *explicación asertiva de los comportamientos* es un proceso que permite caracterizar diversos estados emocionales de las personas, se tiene en cuenta la congruencia entre lo que se desea y lo que se posee, entre las expectativas y las condiciones actuales, así como su autoestima, en ocasiones se toma en cuenta la comparación con los demás. La persona asertiva “es la que se preocupa de ella misma, de sus derechos y de los derechos las otras personas. Le gusta conocer a los demás en un plano de igualdad en lugar de querer estar por encima de ellos” (demente.es, 2011, párr. 1).

*La evaluación de los comportamientos* es un proceso que permite valorar teniendo en cuenta parámetros o experiencia los comportamientos de las personas”. Para ADE SPED (2008):

Una evaluación de los comportamientos es un proceso de identificación de relaciones sociales entre los eventos y la aparición y/o no repetición de una conducta. El objetivo principal

de la evaluación de los comportamientos es para diagnosticar situaciones de conducta, para comprobar hipótesis sobre la relación entre el medio ambiente y el comportamiento que interesa, y el propósito de ese comportamiento, de modo que el maestro/equipo puedan plantear una intervención que sea eficaz (párr. 1)

La *predicción de conocimientos* “es una expresión que anticipa aquello que, supuestamente, va a suceder. Se puede predecir algo a partir de conocimientos científicos, relevaciones de algún tipo, hipótesis o indicios” (Sancler, 2008, párr.2). En lógica como en psicología se puede describir las premisas deductivas de una o varias manifestaciones o leyes universales y enunciados singulares (condiciones iniciales), para predecir se dan una explicación causal. Las condiciones iniciales describen la “causa, y las predicciones describen el “efecto”.

**b. La dimensión afectiva:**

Corresponde a:

Aquella capacidad de reacción que presente un sujeto ante los estímulos que provengan del medio interno o externo y cuyas principales manifestaciones serán los sentimientos y las emociones, entonces, es parte fundamental de la vida porque es la que en definitivas cuentas nos ayudará a ser mejores personas y a no sentirnos jamás solos (clubensayos.com, 2013, párr. 1)

Los indicadores de la dimensión afectiva de la empatía son: Interés por los sentimientos del otro, animación a superar las dificultades, comunicación fluida y reconocimiento de errores ante los demás.

El *interés por los sentimientos del otro* “hace referencia a la afinidad o tendencia de una persona hacia otro sujeto, cosa o situación. A la utilidad o conveniencia que se busca a nivel moral o material” (significado.de, 2013, párr. 3)

La *animación a superar las dificultades* es una actitud social que se resuelve en una autoestima elevada, y sirve para superar problemas tanto intra como interpersonal. Es un acto solidario consigo mismo también con los demás, es la propia humanidad que busca elevar la autoestima para la consecución de la felicidad.

*La comunicación fluida:*

Es el proceso por el cual un conjunto de acciones (interaccionadas o no) de un miembro o miembros de un grupo social son percibidas e interpretadas significativamente por otro u otros miembros de ese grupo, la comunicación es entendible y empática. Es decir, alguien ejerce una acción que alguien interpreta significativamente (apuntesagentes.com, s/f, p. 1)

El *reconocimiento de errores ante los demás* es una actitud que posibilita el autoconocimiento de los defectos, errores tanto a nivel personal como interpersonal. Sirve para limar dificultades entre pares, superar conflictos o malos entendimientos entre las personas y generar un clima de armonía y buena convivencia.

## **E. Cualidades requeridas para tener empatía**

Para De Vicente (2014),

Si bien es cierto, que no siempre que nos ponemos en el lugar de otro, practicamos la empatía. Esto quiere decir, que el hecho de experimentarla es consecuencia de poseer unas cualidades

concretas, las cuales en su justa medida y estableciéndolas como cimientos de la empatía, hacen que aplicadas correctamente en esa lectura que hacemos del otro, nos hagan que seamos capaces de ejercer como persona empática (párr. 4)

Este “don” requiere cierta dosis de compasión, en el sentido positivo de la palabra, si alguien llora a mi lado, mi rostro adopta una expresión triste, pero si alguien ríe a mi lado, percibo en mi cara una sonrisa y en mi persona, sentimiento de felicidad. También debemos ser altruistas, tener capacidad de *escucha activa*, *ser optimistas*, *comprensivos*, *saber compartir* y *ser flexibles* (párr. 5)

Todas estas cualidades repartidas adecuadamente y orientadas hacia el objetivo de ser empático, nos ayudan a practicar la empatía de manera satisfactoria tanto para quien la recibe como para nosotros, lo cual nos haría merecedores del tan codiciado actualmente, galardón empático (párr. 6)

## **F. Importancia**

Para Belogo (2013), ser empático con la gente resulta importante toda vez que nos trae múltiples beneficios:

Facilita la relación con la gente ya que hacemos que se sientan comprendidos y eso establece un clima de confianza, ayuda a la otra persona a desahogarse, a consolarse, a tener confianza; la empatía permite desarrollar una habilidad muy importante para el trato con los demás y esencial para establecer relaciones sanas, cuando toca comunicar malas noticias facilita a la otra persona que pueda asimilarlas de la forma más eficaz, positiva y sana y probablemente, si ha tratado con una persona que se muestra empático, guardará un muy buen recuerdo de ella (párr. 2)

Además, ser empático no significa no tener personalidad, podemos no estar de acuerdo con la otra persona y seguir manteniendo nuestros propios ideales pero eso no interfiere en que podamos ponernos en su lugar y saber cómo se siente. En resumen, tener empatía nos convierte en personas más ricas emocionalmente.

## **2.2 MARCO CONCEPTUAL**

**2.2.1 Empatía:** Es la capacidad o habilidad de comprender y sintonizar con los demás; entendiendo que comprender a los demás significa identificar las emociones, percibir los sentimientos y puntos de vista y, además, interesarse activamente por las preocupaciones ajenas.

**2.2.2 Empatía cognitiva:** Es la que se refiere a nuestra capacidad para identificar y comprender las emociones de otras personas.

**2.2.3 Empatía afectiva:** Es la que se refiere a las sensaciones y sentimientos que recibimos en respuesta a las emociones de los demás; esto puede incluir a semejanza de lo que esa persona está sintiendo, o simplemente sentirse estresado cuando detectamos el miedo o la ansiedad del otro.

**2.2.4 Habilidad social:** Es la conducta necesaria para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria. Por tanto es importante destacar que:

**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### **III. MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. VARIABLE ÚNICA**

##### **La empatía**

##### **3.1.1. Definición conceptual**

Es un constructo multidimensional que integra aspectos cognitivos y afectivo - motivacionales, expresados en la habilidad para discriminar los estados emocionales en otra persona, la capacidad para asumir la perspectiva de los “otros” y la habilidad para responder afectivamente a la angustia del “otro”. (García, 2011)

##### **3.1.2. Definición operacional**

Es una de las habilidades sociales que constituye el punto de partida para generar relaciones positivas y enriquecedoras entre las personas, evaluada en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén, mediante un cuestionario y considerando sus dimensiones cognitiva y afectiva

### 3.1.3 Operacionalización de la variable

Tabla 1: Operacionalización de Variables

| VARIABLE       | DIMENSIONES      | INDICADORES                                     | CATEGORÍAS            | TÉCNICA / INSTRUMENTO                   |
|----------------|------------------|---|-----------------------|---|
| <b>Empatía</b> | <b>Cognitiva</b> | - Identificación del efecto emocional del otro. | Alto<br>Medio<br>Bajo | Observación indirecta /<br>Cuestionario |
|                |                  | - Explicación asertiva de los comportamientos   |                       |   |
|                |                  | - Evaluación de los comportamientos             |                       |   |
|                | <b>Afectiva</b>  | - Predicción de los comportamientos             |                       |   |
|                |                  | - Interés por los sentimientos del otro.        |                       |   |
|                |                  | - Animación a superar las dificultades.         |                       |   |
|                |                  | - Comunicación fluida.                          |                       |   |
|                |                  | - Reconocimiento de errores ante los demás.     |                       |   |

## 3.2. METODOLOGÍA

### 3.2.1. Tipo de estudio

El estudio realizado se enmarcó, atendiendo a su nivel de profundidad, en los de tipo descriptivo porque la investigación se realizó con el propósito de describir una situación problemática, referida a la necesidad de conocer el nivel de empatía que poseen los estudiantes seleccionados; es decir, el objeto de estudio se describe, caracteriza y se establece relaciones de no causalidad entre dimensiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### 3.2.2. Diseño de estudio

La investigación utilizó diseño no experimental correspondiente al descriptivo simple, cuyo diagrama se esquematiza del modo siguiente:



Donde:

- M:** Muestra integrada por los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén
- O:** Información sobre la empatía recogida de la muestra

## 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.4.1 Población.

La población está determinada por todos los alumnos del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén, distribuida del modo siguiente:

Tabla 2: Poblacion

| SECCIÓN | SEXO |   | TOTAL |
|---------|------|---|-------|
|         | H    | M |       |
| 5to A   |      |   |       |
| 5to B   |      |   |       |
| 5to C   |      |   |       |
| 5to D   |      |   |       |
| TOTAL   |      |   |       |

FUENTE: Nóminas de matrícula 2016

### 3.4.2 Muestra.

Para el presente estudio, se considera una muestra no probabilística. El método elegido es por criterio de la investigadora, quedando establecido en 32 estudiantes del quinto grado A de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén, según cuadro siguiente:

Tabla 3: Muestra

| SECCIÓN | SEXO |    | TOTAL |
|---------|------|----|-------|
|         | H    | M  |       |
| 5to A   | 17   | 15 | 32    |
| TOTAL   | 17   | 15 | 32    |

FUENTE: Nóminas de matrícula 2016

### 3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

Según el enfoque, la investigación utilizó el método cuantitativo porque los datos recogidos se sometieron al análisis estadístico, fueron cuantificados y sus resultados se expresaron numéricamente (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011); asimismo se utilizaron los métodos teóricos siguientes:

- **Método analítico:** Este método permitió en el presente estudio conocer el comportamiento de cada una de las partes que componen el proceso de investigación, así como definir los elementos e indicios que ejerce la posibilidad de conocer el comportamiento de la variable empatía.

- b) **Método sintético:** Sirvió como un procedimiento mental que tuvo como meta la comprensión cabal de la esencia del problema en todas sus partes y particularidades. La síntesis permitió operar mentalmente la unión o combinación de las partes previamente analizadas y establecer las conclusiones finales.
- c) **Método Inductivo:** Con dicho método nos apoyamos para describir y explicar hechos de la realidad poblacional en relación con la teoría y llegar a generalizar los resultados.
- d) **Método deductivo.** Con este método conocimos la realidad global del problema, lo que sucede en el mundo y relacionarlo con el objeto de estudio. Fue de mucha ayuda en el planteamiento del problema.

### 3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En el proceso de investigación se utilizó la técnica e instrumento que se detallan en el cuadro siguiente:

*Tabla 4: Técnica e instrumentos*

| Variable       | Técnica   | Instrumento   |
|----------------|---|---|
| <b>Empatía</b> | <b>Observación indirecta</b> para identificar el nivel de desarrollo de la empatía. | <b>Cuestionario</b> , fue aplicado a cada estudiante de la muestra. |

El cuestionario aplicado a los estudiantes seleccionados fue adaptado de la Escala valorativa para medir la empatía, elaborada por Jiménez, Ramos y Salas (2014); su estructura consta de 32 ítems de respuesta con alternativas múltiples con escala tipo Likert (Siempre, A veces y Nunca), distribuidos equitativamente entre las dos dimensiones.

Antes de ser aplicado, el instrumento fue evaluado en el proceso de validación, sometiéndolo a revisión de su contenido a juicio de dos expertos

con amplio conocimiento del tema (Anexo N° 03); asimismo, se determinó su nivel de confiabilidad mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach, se procesaron los datos en el software SPSS, obteniéndose el índice equivalente a 0,965, indicando que el cuestionario posee una confiabilidad fuerte (Anexo N° 04).

### **3.6. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS**

Una vez recogidos los datos fueron procesados mediante la estadística descriptiva, organizados en tablas de distribución porcentual y numérica de frecuencias con sus respectivas gráficas, asimismo, se hallaron las frecuencias absolutas y relativas, apoyándose en el uso del programa informático Excel.

# **CAPÍTULO IV**

## **RESULTADOS**

## IV. RESULTADOS

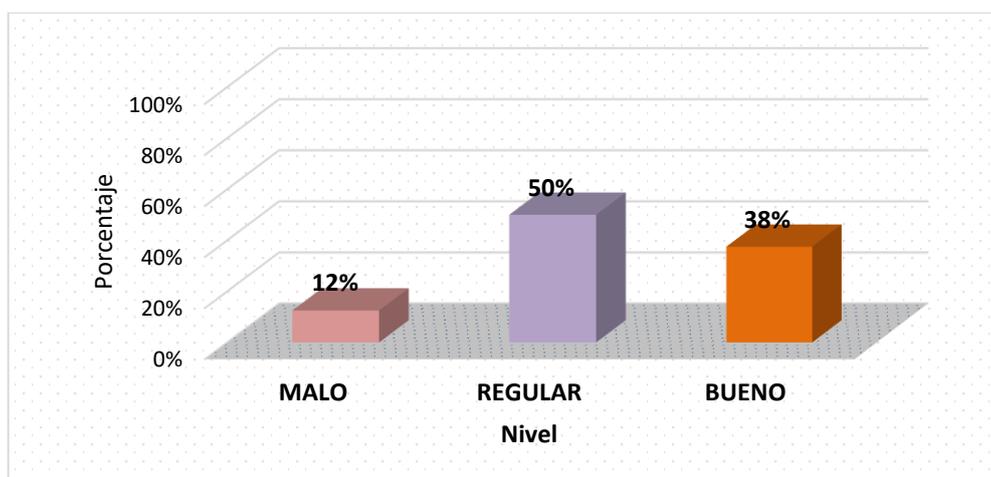
### 4.1. DESCRIPCIÓN

**Tabla 5:** Dimensión Cognitiva

Distribución porcentual del nivel de Empatía, en su *dimensión “cognitiva”*, en los *estudiantes* de quinto grado del nivel primario de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén.

| Nivel   | DIMENSIÓN COGNITIVA |     |
|---------|---------------------|-----|
|         | f <sub>i</sub>      | %   |
| MALO    | 4                   | 12  |
| REGULAR | 16                  | 50  |
| BUENO   | 12                  | 38  |
| TOTAL   | 32                  | 100 |

Fuente: del cuestionario para evaluar el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén.



**Gráfico 1:** Distribución Porcentual del Nivel de Empatía en su dimensión cognitiva, en los estudiantes de quinto grado del nivel primario de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén.

**Descripción e interpretación.-** En la tabla precedente se muestran los resultados en porcentajes del nivel de empatía de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén, en su dimensión “cognitiva”. Donde el 12% de los estudiantes se ubican en el nivel malo, el 50% en el nivel regular y el 38% en un nivel bueno.

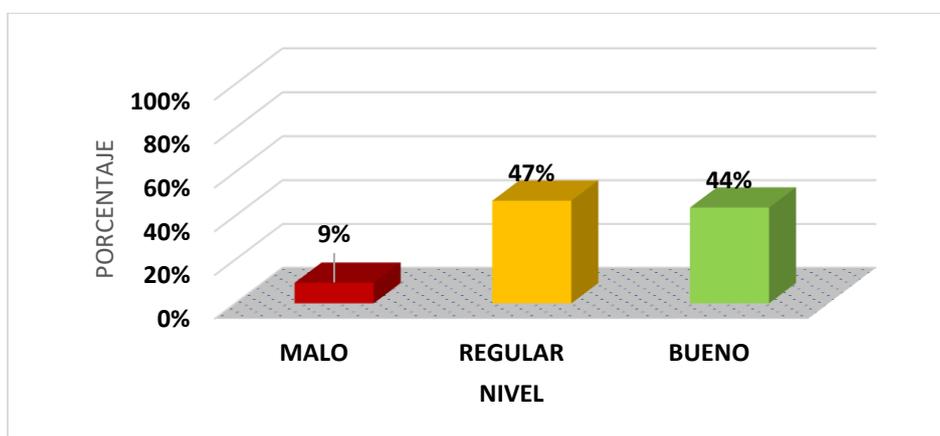
De la descripción anterior se puede inferir que a la mayoría de estudiantes necesita desarrollar aún más su capacidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos de sus compañeros (as).

**Tabla 6:** Dimensión Afectiva

Distribución porcentual del nivel de Empatía, en su dimensión “Afectiva”, en los estudiantes de quinto grado del nivel primario de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén.

| Nivel   | DIMENSIÓN AFECTIVA |     |
|---------|--------------------|-----|
|         | f <sub>i</sub>     | %   |
| MALO    | 3                  | 09  |
| REGULAR | 15                 | 47  |
| BUENO   | 14                 | 44  |
| TOTAL   | 32                 | 100 |

Fuente: del cuestionario para evaluar el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén.



**Grafico 2:** Distribución porcentual del nivel de Empatía, en su dimensión “Afectiva”

**Descripción e interpretación.-** En la tabla precedente se muestran los resultados en porcentajes del nivel de empatía de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén, en su dimensión “afectiva”. Donde el 9% de los estudiantes alcanzaron el nivel malo, el 47% el nivel regular y el 44% el nivel bueno.

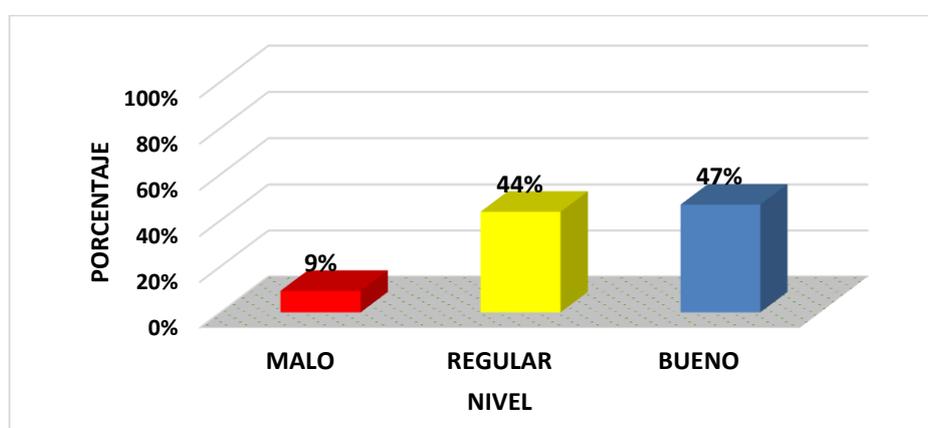
De la descripción anterior se puede deducir que a la mayoría de estudiantes les hace falta mejorar su interés por los sentimientos de sus compañeros (as), animarlos a superar las dificultades, comunicarse de manera fluida y reconocer sus errores ante los demás.

**Tabla 7:** Variable Empatía

Distribución porcentual del nivel de Empatía, en los estudiantes de quinto grado del nivel primario de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén.

| Nivel   | VARIABLE EMPATÍA |     |
|---------|------------------|-----|
|         | f <sub>i</sub>   | %   |
| MALO    | 3                | 9   |
| REGULAR | 14               | 44  |
| BUENO   | 15               | 47  |
| TOTAL   | 32               | 100 |

**Fuente:** del cuestionario para evaluar el nivel de empatía en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén



**Gráfico 3:** Distribución porcentual del nivel de Empatía, en los estudiantes de quinto grado del nivel primario

**Descripción e interpretación.-** En la tabla precedente se muestran los resultados porcentuales del nivel de empatía de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22” de Jaén. Donde el 9% de los estudiantes se ubica en el nivel malo, el 44% en el nivel regular y el 47% en el nivel bueno.

De la descripción anterior se puede inferir que la mayoría de estudiantes tienen habilidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos en otra persona; asimismo, interesarse por los sentimientos ajenos, mantener comunicación fluida y reconocer sus errores ante los demás, es decir, ser empáticos, cognitiva y afectivamente; no obstante, hay un porcentaje significativo que necesita desarrollar aún más dichas habilidades.

## 4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.

La investigación centró su interés en estudiar el comportamiento de la variable empatía en un grupo de estudiantes de educación primaria, toda vez que no existen trabajos de investigación sobre dicha variable en el contexto seleccionado; de allí que su objetivo general fue: Determinar el nivel de empatía en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” – Jaén, 2016.

El logro de este objetivo conduce a tomar en cuenta los resultados de la Tabla N° 03, donde el 9% de los estudiantes se ubica en el nivel malo, el 44% en el nivel regular y el 47% en el nivel bueno; datos que permiten inferir que la mayoría de estudiantes tienen habilidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos en otra persona; asimismo, interesarse por los sentimientos ajenos, mantener comunicación fluida y reconocer sus errores ante los demás, es decir, ser empáticos, cognitiva y afectivamente; sin embargo, hay un porcentaje significativo que necesita desarrollar aún más dichas habilidades.

A la luz de estos resultados, donde la empatía en la mayoría de estudiantes está en buen nivel, es comprensible en la medida que se están formando en una institución educativa donde se ha focalizado el desarrollo personal-social y humanístico; es probable que se haya tomado en consideración lo señalado por Nolasco (2012), quien indica que la empatía es sintonizar de una forma espontánea y natural con los pensamientos de otra persona, sean los que sean. No se trata únicamente de reaccionar a una serie de emociones de los demás, como pueden ser la pena o la tristeza; sino de leer la atmósfera emocional que rodea a la gente. Se trata de ponerse, sin esfuerzo, en la piel del otro

Para alcanzar el objetivo general, se requirió trabajar los objetivos específicos, el primero de ellos fue: Identificar el nivel de empatía cognitiva que presentan los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” – Jaén, 2016; los

resultados presentados en la Tabla N° 01, donde el 12% de los estudiantes se ubican en el nivel malo, el 50% en el nivel regular y el 38% en un nivel bueno; de la descripción anterior se puede inferir que la mayoría de ellos necesita desarrollar aún más su capacidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos de sus compañeros (as).

Respecto al segundo objetivo específico relacionado a Describir el nivel de empatía afectiva que presentan los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” – Jaén, 2016”; en la Tabla N° 02, en la dimensión afectiva de la empatía, se obtuvo que el 9% de los estudiantes alcanzaron el nivel malo, el 47% el nivel regular y el 44% el nivel bueno; deduciéndose que a la mayoría de estudiantes les hace falta mejorar su interés por los sentimientos de sus compañeros (as), animarlos a superar las dificultades, comunicarse de manera fluida y reconocer sus errores ante los demás.

Los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación guarda una estrecha relación con los obtenidos en el trabajo de investigación realizado por Jiménez, Ramos y Salas (2013), titulada Nivel de empatía de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 17591 “Virgen del Carmen” de Pomahuaca - Jaén, 2013; donde sus autoras hallaron que el grupo de estudios, en la dimensión cognitiva, obtuvieron un nivel medio, equivalente a 54.4%; y, en la dimensión afectiva, presentaron un nivel bajo, de 51.1%; y de manera general se concluye que la empatía presentó un nivel medio, equivalente a 48.6 %, lo que implica, que los estudiantes tienen dificultades para aprender el mundo interior de otro y acompañar a otro en sus sentimientos, por lo que se propone un Programa Psicopedagógico para desarrollar la empatía.

Finalmente, los hallazgos del estudio, permiten afianzar lo que señalara Belogo (2013), para quien ser empático con la gente resulta importante toda vez que nos trae múltiples beneficios: facilita la relación con la gente ya que hacemos que se sientan comprendidos, a tener confianza; es decir, la empatía permite desarrollar una habilidad muy importante para el trato con los demás y esencial para establecer relaciones sanas.

## **CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

## CONCLUSIONES

- a. Al identificar el nivel de empatía cognitiva que presentan los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 de Jaén, se encontró que el 12% de ellos se ubican en el nivel malo, el 50% en el nivel regular y el 38% en un nivel bueno (Tabla N° 01); concluyéndose, que la mayoría de ellos necesita desarrollar aún más su capacidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos de sus compañeros (as).
- b. Respecto al nivel de empatía afectiva que presentan los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 de Jaén, en esta dimensión de la empatía, se obtuvo que el 9% de los estudiantes alcanzaron el nivel malo, el 47% el nivel regular y el 44% el nivel bueno (Tabla N° 02); se concluye, que a la mayoría de estudiantes les hace falta mejorar su interés por los sentimientos de sus compañeros (as), animarlos a superar las dificultades, comunicarse de manera fluida y reconocer sus errores ante los demás.
- c. Al evaluar de manera global la variable empatía se encontró que el 9% de los estudiantes se ubica en el nivel malo, el 44% en el nivel regular y el 47% en el nivel bueno (Tabla N° 03); concluyéndose, que la mayoría de estudiantes tienen habilidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos en otra persona; asimismo, interesarse por los sentimientos ajenos, mantener comunicación fluida y reconocer sus errores ante los demás, es decir, ser empáticos, cognitiva y afectivamente; no obstante, hay un porcentaje significativo que necesita desarrollar aún más dichas habilidades.

## **SUGERENCIAS**

- a. Al personal directivo de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 de Jaén, tomar en cuenta los resultados del presente estudio a efectos de insertar en sus instrumentos de gestión actividades para favorecer el desarrollo personal-social de los estudiantes.
- b. A los docentes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 de Jaén, específicamente del nivel primario, seguir fortaleciendo la empatía en los estudiantes, sobre todo para que el porcentaje significativo de ellos que obtuvo calificativo de regular logre alcanzar el nivel bueno de desarrollo en esta habilidad social.
- c. A los padres de familia de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 de Jaén, asumir con mayor énfasis el compromiso de estimular en sus hijos e hijas la actitud empática, con el ejemplo, desde el hogar.
- d. A futuros investigadores, realizar una investigación aplicada con el propósito de ayudar a los estudiantes investigados a fortalecer y/o mejorar su nivel de empatía.

## REFERENCIAS

- ADE SPED (2008). *Proceso de evaluación de comportamiento funcional*. Recuperado de: [https://arksped.k12.ar.us/rules\\_regs\\_08/Spanish/Process\\_for\\_Functional\\_Assessment\\_of\\_Behavior\\_Spanish.pdf](https://arksped.k12.ar.us/rules_regs_08/Spanish/Process_for_Functional_Assessment_of_Behavior_Spanish.pdf)
- apuntesagentes.com, (s/f). *Las relaciones públicas y la comunicación*. Recuperado de: <http://apuntesagentes.wikispaces.com/file/view/Las+Relaciones+P%C3%BAblicas+y+La+Comunicaci%C3%B3n.pdf?>
- Astochado, N., Delgado, A. y Rojas, R. (2014). *Nivel de habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 16563 "Ricardo Palma" de Los Cedros – Jaén, 2014*. Tesis de maestría – Universidad César Vallejo.
- Belogo, A. (2013). *La importancia de la empatía en las relaciones sociales*. Recuperado de: <https://anabelogo.wordpress.com/>
- Cádiz, C. (2014). *Consecuencias de la falta de empatía en las relaciones humanas*. Recuperado de: <http://sitiozero.net/2014/el-grave-dano-que-provoca-el-desapego-de-las-emociones/>
- Calderón, N. C. (2009). *Estrategias afectivas para desarrollar habilidades sociales (comunicación, asertividad y empatía) en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E "Alfonso Villanueva Pinillos" ex Agropecuario – Jaén*. Tesis de maestría – Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- Castillo, P. J. (2012). *Nivel de empatía de los estudiantes practicantes de psicología clínica*. Tesis de grado - Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Castillo-Pedro.pdf>
- Choque, R. Y Chirinos, J. (2009). *Eficacia del Programa de Habilidades para la Vida en Adolescentes Escolares de Huancavelica, Perú*. Tesis. Recuperado de: <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v11n2/v11n2a02.pdf>
- clubensayos.com (2013). *La afectividad*. Recuperado de: <https://www.clubensayos.com/usuario/yhajaira1.html>

- Coronel, I., Marquez, M. y Reto, R. (2008). *Influencia del Programa “Aprendamos a ser mejores personas” en el fortalecimiento de las habilidades sociales de los niños y niñas del 5º grado de educación primaria de la Institución Educativa “Ramón Castilla Marquezado” - Distrito de Castilla – Piura, 2008*, Tesis de Maestría - Universidad César Vallejo.
- demente.es (2011). *La persona asertiva*. Recuperado de: <http://demente.es/>
- De Vicente, B. (2012). *Falta de empatía*. Recuperado de: <http://www.psicologoonlinedevicente.com/falta-de-empatia/>
- De Vicente, B. (s/f). *Empatía: Definición, significado*. Recuperado de: <http://www.psicologoonlinedevicente.com/empatia-definicion-significado-de-empatia/>
- Fernández, F. (2011). *Concepto de comunicación*. Recuperado de: [http://fernandezfrancisco.blogspot.pe/2011\\_01\\_01\\_archive.html](http://fernandezfrancisco.blogspot.pe/2011_01_01_archive.html)
- Fernández, I., López, B. y Marquez, M. (2008). *Empatía: Medidas, teorías, y aplicaciones en revisión*. Universidad de Murcia. Recuperado de: [http://www.um.es/analesps/v24/v24\\_2/12-24](http://www.um.es/analesps/v24/v24_2/12-24)
- García, L. (2011). *Intimidación entre iguales (bullying): empatía e inadaptación social en participantes de bullying*. Universidad Mayor de San Marcos – Lima. Recuperado de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v14\\_n2/pdf/a02v14n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v14_n2/pdf/a02v14n2.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. (Quinta edición) Ed. México DF. MacGraw-Hill Interamericana Editores.
- Ibarrola, B. (2003). *Dirigir y educar con inteligencia emocional*. En Ponencia del VII Congreso de Educación y Gestión. Recuperado de: [https://extension.uned.es/archivos\\_publicos/webex\\_actividades/4980/iegfernandez4.pdf](https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/4980/iegfernandez4.pdf)
- Jiménez, G., Ramos, M.H. y Salas, Y. (2014). *Nivel de empatía de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 17591 “Virgen del Carmen” de Pomahuaca - Jaén, 2013*. Tesis de maestría – Universidad César Vallejo.

- Julca, J. A. y Martínez, A. M. (2014). *Nivel de desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas de la I.E. N° 16851 - Divino maestro – Cochalán, 2014*. Tesis de grado – Universidad César Vallejo
- Martín, A. (s/f). *La empatía en las relaciones interpersonales*. Recuperado de: <http://storytelling.tdsystem.net/la-empatia-en-las-relaciones-interpersonales/>
- Mederos, A. (2013). *¿Qué es la empatía?*. Recuperado de: <http://suite101.net/article/que-es-la-empatia-a46430#.VzSztYThCM8>
- Montoya, Y. J. (2011). *Inteligencia emocional*. Recuperado de: <http://lnx.educacionenmalaga.es/valores/files/2011/12/competencias-emocionales-en-clase.pdf>
- Moreno, D. (2010). *Violencia, factores de ajuste psicosocial y clima familiar y escolar en la adolescencia*. Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/david/tesis-david-moreno.pdf>
- Nolasco, A. (2012). *La empatía y su relación con el acoso escolar*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243125410002>
- Olivera, J. M. (2010). *Acerca del concepto de empatía Su rol y evaluación en psicoterapia*. Tesina Universidad de Belgrano. Recuperado de: [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/449\\_Olivera\\_Ryberg.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/449_Olivera_Ryberg.pdf)
- Olmedo, P. y Montes, B. (2009). *Evolución conceptual de la empatía*. En Invi Inv, 4: r3 (2009) Revista Electrónica - Universidad de Jaén. Recuperado de: [revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/download/307/289](http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/download/307/289)
- Orjuela, F.M., Rozo, F.M. y Valencia, M.V. (2010). *La empatía y autorregulación desde una perspectiva cognitiva y su incidencia en la reducción de la agresividad en los niños de diez a doce años de la Institución Educativa Distrital Las Violetas*. Tesis de Maestría - Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá – Colombia
- Peralta, E. y Toro, N. E. (2014). *Nivel de empatía en estudiantes del III ciclo del nivel primario de la I.E. N° 16064 del Centro Poblado San Lorenzo del distrito de Colasay - Jaén – 2014*. Tesis de grado – Universidad César Vallejo
- Real Academia Española (RAE, 2016). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=EmzYXHW>

- Rodríguez, S. (2013). *Falta de empatía*. Recuperado de:  
[www.silviarodriguez.es/2013/11/03/falta-de-empatia/](http://www.silviarodriguez.es/2013/11/03/falta-de-empatia/)
- Sancler, I. (2008). *Predicción*. Recuperado de:  
<http://irenesancleriturla.blogspot.pe/undefined>
- Sevillano, V. (2007). *Empatía y cognición social en la preocupación por el medio ambiente*. Tesis Doctoral - Universidad Complutense de Madrid – España.  
Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/psi/ucm-t29736.pdf>
- significado.de (2013). *Definición de interés*. Recuperado de:  
<http://significado.de/inter%C3%A9s?>

## ANEXOS:

### ANEXO N° 01

#### CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EMPATÍA

**Estimado Alumno:** El presente cuestionario tiene por objetivo es diagnosticar tu nivel de empatía. Mucho se te agradecerá contestar las preguntas con la sinceridad necesaria.

**Instrucciones:** Lee detenidamente cada pregunta; luego, contesta marcando un aspa (X) según lo hagas u observes: SIEMPRE (3); A VECES (2) o NUNCA (1)

| ÍTEMS   | VALORACIÓN |         |       |
|---|------------|---------|-------|
|   | SIEMPRE    | A VECES | NUNCA |
| <b>DIMENSIÓN: Cognitiva</b>   |            |         |       |
| 1. Identifico fácilmente cuando mis compañeros (as) están alegres                                       |            |         |       |
| 2. Identifico fácilmente cuando mis compañeros (as) están tristes                                       |            |         |       |
| 3. Me doy cuenta cuando un compañero (a) se siente bien en el grupo.                                    |            |         |       |
| 4. Reconozco cuando mis compañeros (as) tienen paciencia.   |            |         |       |
| 5. Me doy cuenta cual fue la causa para que mi compañero (a) reaccione desfavorablemente ante un hecho. |            |         |       |
| 6. Reconozco las emociones negativas en mis compañeros (as)   |            |         |       |
| 7. Puedo explicar el comportamiento de mis compañeros (as)  |            |         |       |
| 8. Me doy cuenta cuando hay un conflicto entre compañeros (as)  |            |         |       |
| 9. Reconozco las ideas y creencias de mis compañeros (as).  |            |         |       |
| 10. Me doy cuenta cuando un compañero (a) quiere ser mi amigo (a)                                       |            |         |       |
| 11. Me doy cuenta cuando un compañero (a) no es amistoso (a)  |            |         |       |
| 12. Me agrada que mis compañeros me conversen sobre mis buenos sentimientos.                            |            |         |       |
| 13. Es fácil saber cuál será el comportamiento de un compañero ante un conflicto.                       |            |         |       |
| 14. Reconozco mi respuesta cuando un compañero tiene dificultades.                                      |            |         |       |
| 15. Anticipo un buen trato entre compañeros (as) para no herir sentimientos.                            |            |         |       |
| 16. Reflexiono ante el concepto del mal comportamiento.   |            |         |       |
| <b>DIMENSIÓN: Afectiva</b>  |            |         |       |
| 17. Cuando dialogo con mis compañeros (as) respeto sus ideas  |            |         |       |
| 18. Soy capaz de juzgar las virtudes de los demás.  |            |         |       |
| 19. Me intereso por la salud de mis compañeros.   |            |         |       |
| 20. Converso con mis compañeros (as) cuando están tristes.  |            |         |       |
| 21. Brindo buenos consejos a mis compañeros (as).   |            |         |       |
| 22. Entiendo a mis compañeros (as) cuando comenten errores.   |            |         |       |
| 23. Ante un problema converso con mis compañeros (as)   |            |         |       |
| 24. Expreso los valores que tiene mis compañeros (as).  |            |         |       |
| 25. Siempre me comunico de manera oportuna con los demás.   |            |         |       |
| 26. Me gusta dialogar con mis compañeros (as).  |            |         |       |
| 27. Considero que al comunicarme soy escuchado por los demás.   |            |         |       |
| 28. Reconozco que cuando hablo todos me entiendan   |            |         |       |
| 29. Identifico las causas que afectaron la buena relación con mis compañeros (as).                      |            |         |       |
| 30. Pido disculpas a mis compañeros (as) ante mis errores.  |            |         |       |
| 31. Reconozco mis errores ante los demás.   |            |         |       |
| 32. Pido a los amigos que aclaren sus errores.  |            |         |       |

FUENTE: Adaptado de la escala valorativa para medir la empatía de Jiménez, Ramos y Salas (2014)

**ANEXO N° 02**  
**FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**1. Nombre:**

Cuestionario para evaluar la empatía.

**2. Autora:** El cuestionario ha sido adaptado por la Br. Cynthia Paola Mera Saavedra de la escala valorativa para medir la empatía, elaborada por Jiménez, Ramos y Salas (2014)

**3. Objetivo:**

Recoger información sobre la empatía en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. "San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22" de Jaén.

**4. Usuarios:**

El instrumento fue aplicado a 32 estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. "San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22" de Jaén

**5. Características y modo de aplicación.**

- 1° El cuestionario consta de 32 ítems, referidos a las 2 dimensiones: cognitiva con 16 ítems; y afectiva con 16 ítems.
- 2° El instrumento fue suministrado de manera individual a cada unidad de análisis, bajo responsabilidad de la investigadora.
- 3° El instrumento se aplicó por un espacio de 30 minutos aproximadamente y los materiales que se emplearon fueron: un lápiz y un borrador

## 6. Estructura

| <b>Variable: Empatía</b> |  |              |
|--------------------------|--|--------------|
| <b>Dimensión</b>         | <b>Indicadores</b>                             | <b>Ítems</b> |
| <b>Cognitiva</b>         | • Identificación del efecto emocional del otro | 1,2,3,4      |
|                          | • Explicación asertiva de los comportamientos  | 5,6,7,8      |
|                          | • Evaluación de los comportamientos            | 9,10,11,12   |
|                          | • Predicción de los comportamientos            | 13,14,15,16  |
| <b>Afectiva</b>          | • Interés por los sentimientos del otro        | 17,18,19,20  |
|                          | • Animación a superar las dificultades         | 21,22,23,24  |
|                          | • Comunicación fluida                          | 25,26,27,28  |
|                          | • Reconocimiento de errores ante los demás     | 29,30,31,32  |

## 7. Escala.

### 7.1 Escala general:

| <b>NIVEL</b> | <b>Rango</b> |
|--------------|--------------|
| <b>Bajo</b>  | [01 – 25)    |
| <b>Medio</b> | [26 - 50)    |
| <b>Alto</b>  | [51 – 75)    |

### 7.2 Escala específica.

| <b>Nivel</b> | <b>Dimensiones</b> |                 |
|--------------|--------------------|-----------------|
|              | <b>Cognitiva</b>   | <b>Afectiva</b> |
| <b>Bajo</b>  | [01 – 16)          | [01 – 16)       |
| <b>Medio</b> | [17 - 32)          | [17 - 32)       |
| <b>Alto</b>  | [33 – 48)          | [33 – 48)       |

8. **Validación:** El contenido del instrumento fue validado por juicio de expertos

9. **Confiabilidad:** Se calculó utilizando la Prueba estadística Alfa de Cronbach.

## ANEXO N° 03

### INFORME DE VALIDACIÓN

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"SAN LUIS GONZAGA FE Y ALEGRÍA N° 22" - JAÉN, 2016

2. INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EMPATÍA

3. EXPERTO:

3.1 APELLIDOS Y NOMBRES: José Presvitero Alarcón Zamora.

3.2 INSTITUCIÓN: San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22.

3.3 GRADO ACADÉMICO: Dr. Sc.

4. INVESTIGADORA:

Br. CYNTHIA PAOLA MERA SAAVEDRA

5. VALORACIÓN DE ITEMS : VARIABLE: Empatía



6. SUGERENCIAS

Podría considerarse la dimensión que  
Tenga referencia a la concurrencia

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable por su nivel y grado

8. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: Buena,

9. LUGAR Y FECHA: 15-06-2016

10. FIRMA:  (Larson)

11. CÓDIGO ANR: A555184

12. D.N.I.: 27749664

## INFORME DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"SAN LUIS GONZAGA FE Y ALEGRÍA N° 22" - JAÉN, 2016

### 2. INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EMPATÍA

### 3. EXPERTO:

3.1 APELLIDOS Y NOMBRES: José Manuel Alcántara Villanueva

3.2 INSTITUCIÓN: San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22.

3.3 GRADO ACADÉMICO: Dr. Sc.

### 4. INVESTIGADORA:

Br. CYNTHIA PAOLA MERA SAAVEDRA

5. VALORACIÓN DE ITEMS : VARIABLE: Empatía



6. SUGERENCIAS

Mejora redacción de algunos ítems en la  
dimensión cognitiva.

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable para el grado y nivel

8. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: Buena.

9. LUGAR Y FECHA: Jaén, 16 de junio de 2016

10. FIRMA: 

11. CÓDIGO ANR: .....

12. D.N.I.: 27718522

**ANEXO N° 04**

**ANALISIS DE CONFIABILIDAD**

**Estadísticos total-elemento**

|  | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|--|--|---|--------------------------------------|--|
| Identifico fácilmente cuando mis compañeros (as) están alegres                                       | 56,69  | 127,254   | ,686                                 | ,964                                       |
| Identifico fácilmente cuando mis compañeros (as) están tristes                                       | 56,63  | 127,726   | ,728                                 | ,964                                       |
| Me doy cuenta cuando un compañero (a) se siente bien en el grupo.                                    | 56,72  | 126,789   | ,702                                 | ,964                                       |
| Reconozco cuando mis compañeros (as) tienen paciencia.   | 56,72  | 127,176   | ,567                                 | ,965                                       |
| Me doy cuenta cual fue la causa para que mi compañero (a) reaccione desfavorablemente ante un hecho. | 56,81  | 126,738   | ,641                                 | ,964                                       |
| Reconozco las emociones negativas en mis compañeros (as)   | 56,59  | 128,120   | ,750                                 | ,964                                       |
| Puedo explicar el comportamiento de mis compañeros (as)  | 56,63  | 127,274   | ,784                                 | ,964                                       |
| Me doy cuenta cuando hay un conflicto entre compañeros (as)  | 56,66  | 128,426   | ,595                                 | ,965                                       |
| Reconozco las ideas y creencias de mis compañeros (as).  | 56,56  | 124,125   | ,659                                 | ,965                                       |
| Me doy cuenta cuando un compañero (a) quiere ser mi amigo (a)  | 56,69  | 127,319   | ,679                                 | ,964                                       |
| Me doy cuenta cuando un compañero (a) no es amistoso (a)   | 56,63  | 127,855   | ,712                                 | ,964                                       |
| Me agrada que mis compañeros me conversen sobre mis buenos sentimientos.                             | 56,50  | 125,226   | ,628                                 | ,965                                       |
| Es fácil saber cuál será el comportamiento de un compañero ante un conflicto.                        | 56,56  | 122,835   | ,696                                 | ,964                                       |
| Reconozco mi respuesta cuando un compañero tiene dificultades.                                       | 56,81  | 125,448   | ,670                                 | ,964                                       |
| Anticipo un buen trato entre compañeros (as) para no herir sentimientos.                             | 56,66  | 126,878   | ,772                                 | ,964                                       |
| Reflexiono ante el concepto del mal comportamiento.  | 56,69  | 126,480   | ,770                                 | ,964                                       |
| Cuando dialogo con mis compañeros (as) respeto sus ideas   | 56,53  | 123,096   | ,700                                 | ,964                                       |
| Soy capaz de juzgar las virtudes de los demás.   | 56,59  | 128,055   | ,758                                 | ,964                                       |
| Me intereso por la salud de mis compañeros.  | 56,59  | 128,055   | ,758                                 | ,964                                       |
| Converso con mis compañeros (as) cuando están tristes.   | 56,53  | 123,805   | ,650                                 | ,965                                       |
| Brindo buenos consejos a mis compañeros (as).  | 56,63  | 122,371   | ,690                                 | ,964                                       |
| Entiendo a mis compañeros (as) cuando comenten errores.  | 56,69  | 126,867   | ,728                                 | ,964                                       |
| Ante un problema converso con mis compañeros (as)  | 56,63  | 126,887   | ,679                                 | ,964                                       |
| Expreso los valores que tiene mis compañeros (as).   | 56,75  | 126,258   | ,727                                 | ,964                                       |
| Siempre me comunico de manera oportuna con los demás.  | 56,91  | 125,378   | ,736                                 | ,964                                       |
| Me gusta dialogar con mis compañeros (as).   | 56,59  | 126,443   | ,655                                 | ,964                                       |
| Considero que al comunicarme soy escuchado por los demás.  | 56,66  | 127,265   | ,728                                 | ,964                                       |
| Reconozco que cuando hablo todos me entiendan  | 56,53  | 123,354   | ,682                                 | ,964                                       |
| Identifico las causas que afectaron la buena relación con mis compañeros (as).                       | 56,66  | 122,233   | ,684                                 | ,965                                       |
| Pido disculpas a mis compañeros (as) ante mis errores.   | 56,56  | 121,802   | ,715                                 | ,964                                       |
| Reconozco mis errores ante los demás.  | 56,44  | 123,931   | ,729                                 | ,964                                       |
| Pido a los amigos que aclaren sus errores.   | 56,72  | 125,241   | ,658                                 | ,964                                       |

**ANEXO N° 05**

**BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EMPATÍA**

| est | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | D1 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | D2 | ST |    |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|
| 1   | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 27 | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 28 | 55 |    |
| 2   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16 | 32 |    |
| 3   | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 2   | 28 | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 24 | 52 |    |
| 4   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16 | 32 |    |
| 5   | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 28 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1  | 17 | 45 |
| 6   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  | 16 | 32 |
| 7   | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 26 | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 2   | 26 | 52 |    |
| 8   | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 28 | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1   | 25 | 53 |    |
| 9   | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 33 | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 36 | 69 |    |
| 10  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 34 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 35 | 69 |    |
| 11  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 33 | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 36 | 69 |    |
| 12  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 34 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 35 | 69 |    |
| 13  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 33 | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 36 | 69 |    |
| 14  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 34 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 35 | 69 |    |
| 15  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 29 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 23 | 52 |    |
| 16  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 33 | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 36 | 69 |    |
| 17  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 34 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 35 | 69 |    |
| 18  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 30 | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 30 | 60 |    |
| 19  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 33 | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 36 | 69 |    |
| 20  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 32 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 35 | 67 |    |
| 21  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 27 | 2   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 27 | 54 |    |
| 22  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16 | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 30 | 46 |    |
| 23  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 33 | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 36 | 69 |    |
| 24  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 34 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 35 | 69 |    |
| 25  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 29 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 23 | 52 |    |
| 26  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 31 | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 30 | 61 |    |
| 27  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 30 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 36 | 66 |    |
| 28  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 30 | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 30 | 60 |    |
| 29  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 28 | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 1   | 27 | 55 |    |
| 30  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 34 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 32 | 66 |    |
| 31  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 31 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 34  | 65 |    |    |
| 32  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 2   | 27 | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 28 | 55 |    |

**ANEXO N° 06:**

**DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS**



**GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA**

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL JAÉN  
I.E. SAN LUIS GONZAGA-FE Y ALEGRÍA 22



GOBIERNO REGIONAL  
Cajamarca

“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU”

**CONSTANCIA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES “SAN LUIS GONZAGA - FE Y ALEGRÍA N°22” DE JAÉN, QUE SUSCRIBE;

**HACE CONSTAR**

Que, **CYNTHIA PAOLA MERA SAAVEDRA**, Bachiller en Educación, ha aplicado el Instrumento denominado: “**Cuestionario para Evaluar la Empatía**”, a los estudiantes de la Sección “A” del 6to. Grado de Educación Primaria de la I.E. **IPSM. “San Luis Gonzaga Fe y Alegría 22”**, de Jaén, el día viernes 17 de junio del 2016, a horas 5.00 p.m. a 5.30 p.m.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea convenientes.

Jaén, 24 de junio del 2016.

  
  
José Presvitero Alarcón Zamora  
Director

**ANEXO N° 07**

**EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**



**NIÑOS Y NIÑAS DESARROLLANDO EL CUESTIONARIO SOBRE EMPATÍA**





## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Elizabet Rojas Vásquez, Asesora del curso de Informe de Tesis, habiendo revisado la tesis de la estudiante: **Cynthia Paola Mera Saavedra**, titulada: ***Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa "San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22" - Jaén, 2016***, constato que la misma tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Jaén, 21 de noviembre del 2016

.....  
Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ

DNI: 27749394

## TESIS

NIVEL DE EMPATÍA <sup>19</sup> EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN LUIS GONZAGA FE Y ALEGRÍA N° 22” - JAÉN, 2016

<sup>1</sup> PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO

EN EDUCACIÓN

AUTORA

B<sup>r</sup>. CYNTHIA PAOLA MERA SAAVEDRA

<sup>1</sup> ASESORA

Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ

JAÉN – PERÚ

2016

## NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante | <b>4%</b> |
| <b>2</b> | suite101.net<br>Fuente de Internet                               | <b>3%</b> |
| <b>3</b> | www.psicologoonlinedevicente.com<br>Fuente de Internet           | <b>2%</b> |
| <b>4</b> | revistaselectronicas.ujaen.es<br>Fuente de Internet              | <b>2%</b> |
| <b>5</b> | es.slideshare.net<br>Fuente de Internet                          | <b>1%</b> |
| <b>6</b> | www.redalyc.org<br>Fuente de Internet                            | <b>1%</b> |
| <b>7</b> | sisbib.unmsm.edu.pe<br>Fuente de Internet                        | <b>1%</b> |
| <b>8</b> | prezi.com<br>Fuente de Internet                                  | <b>1%</b> |
| <b>9</b> | ridum.umanizales.edu.co:8080<br>Fuente de Internet               | <b>1%</b> |

arksped.k12.ar.us



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Cynthia Paola Mera Saavedra
D.N.I. : 43387167
Domicilio : Block 13 #1364 - Distrito de Tumbán
Teléfono : Fijo : Móvil : 983249717
E-mail : paomera12@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[X] Tesis de Pregrado
Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación Primaria
Carrera : Educación Primaria
Título : Licenciada en Educación Primaria

[ ] Tesis de Post Grado
[ ] Maestría [ ] Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Cynthia Paola Mera Saavedra

Título de la tesis:
"Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa "San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 - Jaén", 2016"

Año de publicación : 2016

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [X]
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. [ ]

Firma : [Handwritten Signature]

Fecha: 20/2/19



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

EP de Educación Primaria

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Cynthia Paola Mera Saavedra

INFORME TÍTULADO:

"Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa "San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22 - Saén", 2016"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: Licenciada en Educación Primaria

SUSTENTADO EN FECHA: 20, diciembre del 2018

NOTA O MENCIÓN: Por Mayoría



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN