



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia
entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de
Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Alayo Ramos, Rocío

ASESORES:

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Mg. Estuardo Augusto Mercado Alvarado

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2017

PAGINA DE JURADO

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza.
Presidente

Mg. Estuardo Augusto Mercado Alvarado
Secretario

Lic. Ronald Castillo Blanco
Vocal

DEDICATORIA

A mi madre por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad y que a pesar de mis fallos sigues apoyándome en mí día a día, muchos de mis logros te lo debo incluyendo este. Te amo.

A mi esposo, por la ayuda que me brindas que es sumamente importante, estas a mi lado en los momentos y situaciones más difíciles, siempre apoyándome. Te amo.

A mi hija, por entender que el éxito demanda algunos sacrificios, como el tiempo juntas, eres mi motor y motivo para ser mejor cada día, estoy agradecidas a Dios por darme tan hermosa compañía y bendecirme al ser tu madre.

A mi hermano con mucho cariño por ser parte de este éxito y apoyarme tanto a nivel personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

Esta investigación es el resultado del esfuerzo en conjunto, por lo que agradezco a Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad hasta ahora y por la personas maravillosas que pone en mi camino (mi familia, profesores, asesores, amigos); a mi Madre SIMONÉ, un ejemplo de mujer luchadora a la cual debo lo que soy, a mi esposo DAVID, que me brinda su apoyo y amor demostrándomelo día a día con sus acciones, al amor de mi vida: mi hija ALISSON, quien es mi fuerza para continuar mis metas, a mi hermano EULER que siempre puedo contar con él. A mis maestros y asesores a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza, y a mis compañeros por compartir tantas vivencias universitarias y con los que aprendí no solo académicamente sino también como personas.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Rocio Alayo Ramos con DNI: N° 44460723, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es verás y autentica.

Así mismo, manifiesto que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis es genuina y fidedigna.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como la información aportada, por lo cual me doblego a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2017

Alayo Ramos, Rocio

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con las disposiciones vigentes establecidas por el Reglamento de Grado y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado: “Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo”, con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo.

En el primer capítulo se explicará la importancia del presente estudio haciendo un análisis de la problemática y teoría. En el segundo capítulo se describirá la metodología de la investigación. En el tercer capítulo se expondrán los resultados. Por último, se discutirán los resultados llegando a conclusiones objetivas y recomendaciones para las futuras investigaciones.

Asimismo, el presente estudio es elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Con la convicción que se me otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinde a la presente investigación.

La autora.

ÍNDICE

CARÁTULA.....	<i>i</i>
PAGINA DE JURADO	<i>ii</i>
DEDICATORIA.....	<i>iii</i>
ÍNDICE	<i>vii</i>
INDICE DE TABLAS	<i>viii</i>
RESUMEN	<i>ix</i>
ABSTRACT	<i>x</i>
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas con el tema.....	14
1.4. Formulación del problema.....	244
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Objetivos.....	24
II. MÉTODO.....	25
2.1. Diseño de investigación.....	25
2.2. Variables, operacionalización.....	25
2.3. Población y muestra.....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	289
2.5. Método de análisis de datos.....	29
2.6. Aspectos éticos.....	2930
III. RESULTADOS.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	388
VI. RECOMENDACIONES.....	4039
VII. REFERENCIAS.....	410

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población de estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.....	26
Tabla 2. Distribución de la población de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas.....	27
Tabla 3. Distribución de la población de estudiantes de la Universidad Leonardo Da Vinci.....	27
Tabla 4. Estructura Factorial del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo.....	31
Tabla 5. Índices de ajuste del modelo en base a ocho factores del modelo teórico según AFC.....	32
Tabla 6. Índices de confiabilidad del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo.....	34

RESUMEN

El presente estudio de diseño psicométrico pretende determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et. al., (2010). La muestra estuvo conformada por 672 jóvenes universitarios del distrito de Trujillo. Se hizo uso del análisis factorial exploratorio, encontrando 8 factores que explicaban el 59% de la varianza total con cargas factoriales mayores al .30, cuyos resultados fueron satisfactorios. Además, se realizó el análisis factorial confirmatorio basado en un modelo de 8 factores en dónde se observó CFI= .94, GFI= .92 y RMSEA= .051., resultados adecuados. La confiabilidad del instrumento alcanzó niveles satisfactorios con un Theta de Armor de .90.

Palabras clave: *violencia, enamorados, maltrato, coerción, desapego*

ABSTRACT

The present study of psychometric design aims to determine the psychometric properties of the Questionnaire on Violence between Couples (CUVINO) created by Rodríguez-Franco et al., (2010). The sample consisted of 672 university students from Trujillo district. It was used the exploratory factor analysis, finding 8 factors that explained 59.43% of the total variance with scores greater than .30, those results were satisfactory. In addition, confirmatory factorial analysis was performed based in the 8 factors theory where were found a CFI = .94, GFI = .92 and RMSEA = .051. adequate results. The reliability of the instrument reached satisfactory levels with an Theta of Armor of .90.

Keywords: *Violence, lovers, mistreatment, coercion, detachment*

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

Las relaciones de pareja constituyen un sistema relacional en el cual dos individuos interactúan con la finalidad de establecer un vínculo de amor y compañerismo (Maureira, 2011). Para García y Romero (2012), una relación de pareja involucra aspectos simétricos, de sinceridad y comunicación los cuales deben ser manifestados por ambas partes para contribuir a generar vínculos sanos. Por otra parte, Ramos (2014) indica que uno de los comportamientos que desequilibran este sistema es la violencia ya que lastima al ser querido.

Gonzáles, Echeburúa y De Corral (2008) refieren que durante la adolescencia se suelen iniciar las relaciones de parejas. En estas etapas el adolescente aprende cuáles son las pautas de interacción y suelen llevarlas hasta la edad adulta; consideran que en estas primeras relaciones se van generando las primeras pautas de maltrato como: los celos, el control, las amenazas y agresiones verbales y físicas

Del mismo modo, Villanueva, Campos y Borrego (2014) manifiestan que la violencia en las relaciones de pareja inicia desde la etapa de enamorados, novios y de no identificarlas y resolverlos continuarán durante la vida conyugal; así mismo, expresan que este tipo de violencia está sostenida por ambos miembros de la pareja, por lo tanto, éste se convierte en un fenómeno de interacción que mantiene el círculo de violencia.

La Organización Mundial de la Salud (2016) manifiesta que cerca del 35% de mujeres a nivel mundial ha sufrido en maltrato físico o psicológico durante alguna relación de pareja. Asimismo, Tejada (2015) refiere que en el continente europeo, alrededor de 13 millones de personas han experimentado violencia, acoso o algún tipo de maltrato por su pareja, generando en las víctimas diversas dificultades como: depresión y ansiedad lo cual impide poder establecer adecuadas relaciones interpersonales y repercute en su satisfacción personal.

Frente a este problema, Álvarez, Pérez y Lorence (2013), en base a sus investigaciones determinaron que la violencia en pareja es un problema universal (se da en diversas partes del mundo), surge de forma gradual, genera problemas psicológicos o físicos y en algunas ocasiones concluye en el asesinato a la pareja. Ello constituye un problema de carácter social que debe ser tomado muy seriamente por los organismos correspondientes en cada país.

En la realidad peruana, la Secretaría Nacional de la Juventud (2016) informo que alrededor del 68.9% de personas que se encuentran en una relación sentimental han sufrido o sufren de violencia por parte de sus parejas. Cabe mencionar que la edad de mayor prevalencia en personas de 15 a 29 años de edad.

Para medir está problemática, existen diversos test como La Escala de Micromachismos, instrumento que posee 25 ítems, es de fácil aplicación, sin embargo, el constructo está orientado a evaluar solo 4 aspectos de la violencia en pareja, así mismo este instrumento solo evalúa las actitudes de violencia contra las mujeres en la pareja. Así mismo, La escala de dominación, es un instrumento de 32 ítems de fácil aplicación y que posee una adecuada validez y confiabilidad, no obstante, sólo mide un aspecto de la violencia en pareja: la posición dominante, desde el aspecto físico y psicológico.

También existe El inventario de roles sexuales, el cual originalmente fue creado en inglés, se aplica a varones y mujeres con una edad desde los 15 años, sin embargo, está orientado a medir los rasgos o atributos que poseen las personas que se ven inmersas en relaciones conflictivas. Otro instrumento es El cuestionario de violencia sufrida, instrumento que permite evaluar el maltrato físico o psicológico en una relación, posee una adecuada validez y confiabilidad, sin embargo, fue creado para ser aplicado en mujeres.

Es así como encontramos El cuestionario de violencia entre novios (CUVINO), instrumento validado por Rodríguez-Franco, López-Cepero,

Rodríguez, Bringas, Bellerín, y Estrada (2010) que evalúa conductas violentas experimentadas en una relación de pareja. Este instrumento ha sido creado en español para ser aplicado especialmente en adolescentes y jóvenes, así como también en mujeres y hombres en poblaciones hispanas provenientes de diversos países, así mismo evalúa tanto los indicios como las conductas violentas, mediante ocho factores las cuales han sido propuestas tomando como base diversas teorías que permiten una mejor comprensión de la violencia, convirtiéndolo en un instrumento de medición confiable para evaluar grupos o personas que padecen o se ven inmersas en relaciones conflictivas. El proceso de validación determinó que el instrumento posee adecuados índices de validez y confiabilidad.

La presente investigación, se basa en un estudio psicométrico y ante las desventajas que presentan los anteriores instrumentos y ventajas que presenta el cuestionario de Violencia entre Novios es que se pretende validar este cuestionario con el fin de obtener una herramienta confiable para el diagnóstico temprano de la violencia en las relaciones sentimentales en adolescentes y jóvenes que pueda ser utilizado para futuras intervenciones de la problemática.

1.2. Trabajos previos.

Rodríguez-Franco et al., (2010), realizaron la investigación titulada “Validación del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultado en España, México y Argentina”, que consta de 8 factores, con una población de 5170 jóvenes entre ambos sexos de España, México y Argentina entre edades de 15 años hasta los 26 años, con una varianza de 51.30 % y un alpha de Cronbach entre .58 y .81 por factor. Por lo tanto el cuestionario CUVINO es considerado una herramienta válida y confiable.

Zulic et al., (2014) en investigación: “Violencia en relaciones de pareja en adolescentes. Propiedades del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)”; tuvieron el objetivo determinar las propiedades psicométricas

de este instrumento, con una población de alumnos del primer a tercer grado de secundaria en tres Instituciones educativas de Santiago de Chile, con un rango de edad de 14 a 19 años, con un alfa de Cronbach de .95, en la investigación consideran al cuestionario CUVINO como confiable y validez en su puntaje total.

1.3. Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. La violencia.

La violencia es todo aquel acto en el cual se busca generar daño a otra persona, por medio de insultos o golpes, generando consecuencias físicas o psicológicas en la persona (Montañez, 2013). Asimismo, para Arenas (2012) la violencia en la actualidad se basa en un acto que busca lastimar a otra persona a través de diversos actos, los cuales generan diversas consecuencias en la víctima.

- El ciclo de la violencia.

El ciclo de la violencia fue propuesto por Walker en 1989 para proponer una explicación sobre la violencia en una relación, está compuesto por tres fases (Montañez, 2013):

- a. Acumulación de tensiones:** Durante la convivencia se van generando una serie de situaciones como los malos entendidos, gritos, algunos empujones e insultos, los cuales generan diversas tensiones. En esta etapa la pareja suele perder la confianza y seguridad en la relación, lo que origina la acumulación de tensiones entre ambos (Canales, 2011).
- b. Explosión o agresión:** Las diversas tensiones acumuladas durante situaciones cotidianas en la pareja, son manifestadas por medio de agresiones físicas o verbales.
- c. Reconciliación:** Luego de las agresiones, la pareja suele experimentar arrepentimiento, ante lo cual la parte agresora se muestra más atenta y cariñosa, asume que es capaz de poder controlar sus emociones y busca el perdón de su pareja. Canales (2011) manifiesta que ante esto la víctima cede y perdona a la

pareja, sin embargo luego de un tiempo, el agresor vuelve a perder el control y agrede a la pareja, volviéndose a cumplir el ciclo.

1.3.2. El enamoramiento.

Al hablar de enamoramiento, una de las definiciones más aceptadas es la de Sternberg en 1989 quien la define como aquellas emociones, creencias y pensamientos que experimenta una persona frente a otra (Pinto, 2008).

Según Yela (2000, citado en Paz, 2009) surge de una atracción física y emocional entre dos personas, las cuales buscan estar juntas y presentan deseos de tener intimidad. Para Pinto (2008) el enamoramiento surge a partir de la interacción y la atracción de dos personas, las cuales suelen encontrar intereses en común y por mutuo acuerdo deciden iniciar una relación.

De acuerdo a Paz (2009) el enamoramiento se caracteriza por la reciprocidad y la búsqueda de bienestar emocional en la pareja.

- Componentes:

En base a los estudios de Sternberg y Barnes en 1989, se considera que los componentes son (Pinto, 2008):

- a. La intimidad.** Son las emociones o sentimientos que generan en la relación la cercanía, en donde se busca el bienestar, respeto, una adecuada comunicación y la valoración.
- b. La pasión.** Es aquel componente en el cual la relación se basa en la intimidad, la búsqueda en la satisfacción sexual, el sentido de pertenencia y genera que los sentimientos crezcan en la pareja.
- c. Decisión o compromiso.** Se basa en aquella disposición para poder aceptar y adaptarse a la pareja.

1.3.3. Violencia en el enamoramiento.

La violencia durante la etapa de enamoramiento es un fenómeno que en durante los últimos 25 años ha sido estudiada en diversos contextos e investigadores los cuales determinaron que afecta la salud física y sobre todo emocional en quienes la padecen, en su mayoría este tipo de actos se da contra las mujeres, sin embargo, se sabe que es un fenómeno que afecta también a los hombres (Sánchez, 2009).

De acuerdo con Gonzáles (2009) en su investigación sobre la Violencia en las relaciones de enamoramiento entre jóvenes y adolescentes de la comunidad de Madrid, determinó que cerca del 61% de parejas suelen agredirse mutuamente durante la etapa de enamoramiento, entre las cuales suelen darse las más comunes como bofetadas, patadas, empujones, insultos, control en los tiempos y salidas.

Diversos estudios han demostrado que la violencia en las relaciones sentimentales, genera un impacto en las emociones y la salud mental, al respecto estos han determinado que las dificultades asociadas más comunes suelen ser la depresión, la ansiedad y el estrés postraumático, los cuales afectan la calidad de vida de quienes la padecen (Sánchez, 2009).

Asimismo estas investigaciones lograron concluir que en un inicio las parejas no solían percibir las señales de violencia, como los celos, la revisión de las cuentas de redes sociales o las prohibiciones en salidas y usos de determinadas prendas; ya que las atribuían como aspectos aceptados dentro de una relación (Sánchez, 2009).

En el Perú, más del 20% de adolescentes que se encuentran o que han mantenidos alguna relación sentimental, han experimentado algún tipo de violencia por parte de sus parejas, las cuales se han manifestados mediante el control, celos, golpes, golpes con algún objeto o presionar para mantener alguna actividad sexual. Así tanto

hombres como mujeres pueden ser víctimas o victimarios siendo esto un precedente para la violencia en la futura familia (Tenorio, 2011)

En una investigación realizada por Villanueva, Campos y Borrego (2014), denominada “maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes” en la ciudad de Trujillo, con 400 estudiantes universitarios, hombres y mujeres entre las edades de 20 y 32 años de edad que mantenían una relación sentimental de enamorados, encontraron que el 15.3% de los universitarios son víctimas de maltrato psicológico y el 74.3% de posible maltrato psicológico.

Según refiere Menéndez en un artículo en el diario el Comercio (2015), en el Perú ha incrementado la violencia hacia la mujer en edades más tempranas, y las estadísticas ya no solo reportan la violencia entre parejas estables, sino que también se registra violencia en la etapa del enamoramiento. Actualmente en esta etapa se ha observado mucha violencia, la cual se refleja en las conductas al querer controlar al enamorado o enamorada mediante su vestimenta, la forma de comportarse o de hablar, aceptándolo por la pareja ya que la considera que es la forma adecuada de amor.

En una investigación realizada por Becerra, Flores y Vásquez (2009), denominada “Violencia contra el hombre en la ciudad de Lima”, encontraron que de una muestra de 385 varones, el 71% de ellos fueron alguna vez víctimas de maltrato por parte de su pareja o ex pareja, entre las cuales el más alto índice se registró en la prevalencia de la violencia psicológica luego la física mediante empujones, puñetes o golpes con objetos.

La vicepresidenta de la Mujer, Mendieta (2011) menciona que en el Centro de Emergencia Mujer se reportan en el Perú 15 denuncias diarias de casos de agresiones contra los varones entre las cuales están a menores de edad, adultos mayores y hombres entre 18 a 45

años, en este último grupo encontramos que las agresiones físicas y/o psicológicas son cometidas por la conviviente, esposa o pareja.

1.3.4. Factores de riesgo.

Prada (2012) considera que los factores por los cuales se origina la violencia en pareja son:

- a. Factores socioculturales.** Desde este aspecto, la violencia en pareja se origina y mantiene debido al poco apoyo brindado por la comunidad, el estado y el inadecuado sistema legal aíslan a la víctima; para Dahlberg y Krug (2002, citados en Prada 2012) este aspecto hace a la víctima más vulnerable y propensa a sufrir constantemente de agresiones.
- b. Factores familiares.** La violencia se origina a partir del dominio por parte de la figura masculina, en donde el hombre suele tener control sobre todos los aspectos de la pareja, lo cual origina que los demás miembros asuman este tipo de interacción como aceptable.
- c. Factores individuales.** Se genera a partir de aspectos relacionados a la dependencia: económica, psicológica o una creencia errónea sobre el amor; originando que una de las partes ejerza mayor control o dominio, el cual se suele manifestar en manipulaciones o los diversos tipos de agresiones (Albuquerque, 2011).

1.3.5. Modelos explicativos de la violencia en pareja.

Existen diversos autores que postulan diversos modelos teóricos sobre la etiología de la violencia en las relaciones.

- 1.3.5.1. Modelo ecológico.** Este modelo explica la violencia como un fenómeno de múltiples causas; desde este enfoque se considera que las agresiones surgen debido al tipo de interacción que ha implantado la pareja, la cual permite la consecución de actos violentos (Ramos, 2014).

Para Alencar y Cantera (2012) en este enfoque se considera que la violencia surge debido al tipo de interacción familiar la cual carecía

de habilidades para comunicarse, expresar emociones y encontrar soluciones adecuadas que no incluyan la violencia.

Según refiere Ramos (2014) y Prada (2012) este enfoque permite un mejor entendimiento de la violencia en pareja, en el cual se incluyen aspectos como:

- a. **El nivel individual.** Incluye los valores, creencias, actitudes y la manera en la cual ha sido educado cada persona por sus padres o figuras de autoridad y que genera la aparición de conductas violentas.
- b. **El microsistema.** Engloba el primer sistema en el cual una persona se desarrolla, es decir la familia. Este sistema considera que cuando una persona ha crecido en una familia en donde la violencia se daba en forma recurrente y era usada para ejercer control, los hijos suelen mostrarse más agresivos en sus futuras relaciones (Heisee, Ellesberg y Gottemoeler, citados en Prada, 2012).
- c. **El exosistema.** Belski (1980, citado en Ramos, 2014) refiere que este sistema está representando por el entorno más próximo en el cual ha crecido la persona: sus amigos, la comunidad, los centros de recreación, la iglesia, la escuela y el ambiente laboral; todos estos grupos sociales influyen en la violencia de pareja.
- d. **El macrosistema.** Está representado por los patrones culturales y los valores que se ven reflejados en la sociedad; para Bronfrenbrenner (1977, citado en Ramos, 2014) las creencias originadas dentro de una cultura son las que originan y contribuyen a que la violencia en pareja se manifieste, ya que en algunas sociedades la violencia está permitida o se busca siempre alguna justificación para su uso.

Heisee (1999, citado en Prada, 2012) manifiesta que una de las causas de violencia, se debe a la representación que asigna la sociedad a los roles dentro del hogar, en donde al hombre se le otorga mayores privilegios y poder para controlar la relación. Asimismo, las presiones y el entorno social en el cual vive el hombre, como las precariedades, el nivel económico, largas horas de trabajo, fracasos y una mala calidad de vida, contribuyen a que la violencia en pareja

se manifieste como una forma de expresar la frustración (Pelegrín y Garcés, 2004).

Para Blázquez, Moreno y García (2010) es el sistema cultural que contribuye por medio de la presión social y las diversas creencias disfuncionales que permiten la violencia en pareja, justificándolo e ignorando el maltrato.

1.3.5.2. Teoría biológica. Desde este enfoque se asume que la violencia ejercida por parte del hombre en las relaciones, se debe a que la agresividad ha permitido que este sobreviva y pueda evolucionar (Alencar y Cantera, 2012). Asimismo esta teoría considera que la agresividad forma parte de las culturas debido a que desde la concepción biológica en muchas especies el macho para representar su dominio y superioridad debe recurrir a la violencia (Ramírez, 2000, citado en Alencar y Cantera, 2012).

Para Booth y Dabbs (1993, citados en Ramos, 2014) la violencia en pareja se origina a partir de lesiones o problemas cognitivos congénitos, que ocasionan mayor testosterona, lo cual origina que el hombre suela ser violento y presente mayores dificultades para mantener una relación estable.

1.3.5.3. Teoría generacional. En este modelo la violencia es ejercida debido al tipo crianza recibida, basada en la descalificación o la educación punitiva dada por parte de los padres o figuras significativas (Alencar y Cantera, 2012).

Según refiere Pelegrín y Garcés (2004) la conducta violenta se manifiesta desde los primeros años de vida y es ocasionada por los estilos punitivos que predominan en diversas familias como estilos de crianza, es decir los padres no ejercen adecuados procesos de enseñanza, ejerciendo violencia, lo que explica la violencia en etapas adultas.

Para Ramos (2014) diversas investigaciones han demostrado que una comunicación pobre, el desinterés entre los miembros, la violencia

familiar y la poca capacidad para la resolución de dificultades en las familias; ocasiona un patrón de conducta que conduce a la frustración y se manifiesta en la violencia de pareja. Asimismo se considera que el estrés ocasionado entre la relación de crianza (padres e hijos) ocasiona frustraciones en los padres ante lo cual expresan sus emociones en forma negativa o violenta, convirtiéndose en un factor de riesgo para las conductas violentas (Loeber & Stouthamer-Loeber, 1998, citado en Pelegrín & Garcés, 2004).

1.3.5.4. Teoría del poder. La violencia es comprendida como la búsqueda de poder y control en una relación, la cual es demostrada por medio de conductas violentas o manipulaciones, para obtener un beneficio total de su pareja (Villa & Araya, 2014).

Desde esta perspectiva, se asume que el agresor planifica determinadas conductas que buscan generar un dominio psicológico en su pareja, haciéndoles creer indefensas o débiles en la relación, rompiendo con la simétrica y generando una jerarquía en la relación (Ramos, 2014).

Para Ramírez y Núñez (2002), la violencia se origina debido a la distinción o clasificación de género que la sociedad realiza entre hombres y mujeres, otorgándole al hombre la capacidad para ejercer control sobre su pareja y le permite al hombre usar los recursos o cualidades que la mujer posee en la relación (Ramos, 2014). Según Alencar y Cantera (2012) el poder se atribuye al hombre debido a la imagen patriarcal en el cual viven diversas sociedades, la cual no permite una relación justa o simétrica en las relaciones de pareja y concibe a la violencia como una forma de solución ante las dificultades.

Según refiere Walker (2004, citado en Alencar & Cantera 2012) la teoría del poder permite comprender los factores o valores culturales que imperan en una sociedad, los cuales conciben al hombre como

una persona con mejores cualidades o atributos para ejercer control en los diversos ámbitos sociales.

Desde este enfoque, intentar comprender la violencia como una forma de catarsis o una dificultad para controlar las emociones, limita la comprensión e intención real del agresor (Villa y Araya, 2014); para Rodríguez (1999, citado en Quesada y Robles, 2003) la violencia es un reflejo del grado de control y engaño que tienen unas personas sobre otras, las cuales lo usan para obtener un beneficio, el cual obliga a la persona a seguir sometida; asimismo en esta perspectiva existe la creencia de que el hombre suele ser violento debido a la aceptación social que recibe, los maltratos son justificados en base a creencias irracionales que ubican a la figura masculina como una persona estable y sin dificultades emocionales (Ramos, 2014).

1.3.6. Tipos de violencia en pareja.

En base a los estudios realizados por Rodríguez-Franco et al., (2010) los tipos de violencia más comunes en la pareja son:

- a. Castigo emocional.** Es el castigo basado en enojos ficticios, amenazas o manipulaciones relacionadas al apoyo, confianza y continuidad de la relación.
- b. Coerción.** Se basa en el maltrato que busca manipular las emociones y las actividades que realiza la pareja por medio del seguimiento, el control de los amigos y las amenazas como el suicidio ante una posible culminación de la relación.
- c. Desapego.** Es el comportamiento o actitud indiferente, manifiesta en desaparición durante unos días por parte de algún miembro de la relación, lo cual ocasiona preocupación, ansiedad y tristeza.
- d. Maltrato físico.** Consiste en agresiones físicas basadas en lanzar algún objeto, tener discusiones y empujar a la pareja, patadas o bofetadas.

- e. **Maltrato de género.** Se basa en el maltrato sexista que realiza la persona y se realiza para ridiculizar al hombre o mujer por considerar que sus cualidades, valores o creencias son inferiores.
- f. **Humillación.** Es el maltrato basado en las críticas personales y la descalificación por las creencias o maneras de expresarse, atacando su autoestima y su orgullo personal de la pareja.
- g. **Violencia instrumental.** Se basa en el maltrato por medios indirectos como el hurto, esconder las cosas materiales importantes y útiles para la pareja.
- h. **Violencia sexual.** Se genera cuando la pareja se ve forzada a mantener relaciones sexuales o tocamientos en contra de su voluntad.

Ramos (2014) distingue el tipo de violencia por género:

- a. **Violencia contra la mujer:** Es el tipo de violencia que busca lastimar en forma física o psicológica a la mujer, las agresiones pueden darse en cualquier contexto social: la calle, el hogar, eventos sociales, etc.
- b. **Violencia contra el hombre:** Se manifiesta en maltratos basados en insultos, la manipulación, el chantaje emocional y agresiones (verbales o psicológicas) hacia el hombre, ha sido durante años el tipo de violencia menos estudiado debido a las creencias o estereotipos sociales orientados hacia los hombres (Trujano, Martínez & Camacho, 2009).

En el Perú según los datos recogidos desde el año 2002 se ha visto un incremento en casos de violencia hacia el hombre, en donde los hombres suelen tener entre 18 y 59 años, ellos han sido atacados con objetos cortantes o amenazados constantemente (Trujano, Martínez & Camacho, 2009).

- c. **Violencia simétrica:** Se manifiesta cuando en una relación de pareja ambas partes se agreden o buscan lastimarse constantemente.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio.

La realización de la investigación es importante ya que permitirá a los profesionales de la salud contar con un instrumento válido y confiable en la medición de la violencia entre enamorados, el cual estará adaptado para nuestra población, cultura y realidad problemática, y así se realicen adecuado diagnóstico de las conductas violentas que se dan en las relaciones entre enamorados en los adolescentes y jóvenes.

Asimismo, podrá servir como instrumento para futuras investigaciones y elaboración de programas preventivos con el fin de evitar y disminuir la aparición de este problema psicosocial.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo.

1.6.2. Objetivos específicos.

- Determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo.
- Encontrar la confiabilidad del cuestionario de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

El presente estudio pertenece al tipo de investigación instrumental, que de acuerdo a Montero y León (2002), es un tipo de estudio que permite desarrollar y adaptar instrumentos o aparatos.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variable: Violencia entre enamorados.

2.2.2. Definición conceptual: “Es un ejercicio de poder, en el cual, a través de acciones u omisiones, se daña o controla contra su voluntad a aquella persona con la que se tiene un vínculo íntimo” (Ramos, 2014, p. 51).

2.2.3. Definición Operacional: Se asume en relación al puntaje obtenido en la prueba de Violencia entre enamorados de Rodríguez-Franco et al., (2010).

2.2.4. Dimensiones: De acuerdo a Rodríguez-Franco et al. (2010) se encuentran las siguientes:

- 1. Desapego.** Se manifiesta en comportamientos relacionados con una actitud de indiferencia y descortesía hacia la pareja.
- 2. Humillación.** Comportamientos de críticas personales contra la autoestima y orgullo personal de la pareja.
- 3. Violencia sexual.** Se genera cuando la pareja se ve forzada a juegos sexuales o mantener relaciones sexuales.
- 4. Coerción.** Se basa en el maltrato que busca manipular las emociones y las actividades que realiza la pareja.
- 5. Maltrato físico.** Consiste en agresiones físicas.
- 6. Maltrato de género.** Conductas de burla y sentimientos sexistas de superioridad.
- 7. Castigo emocional.** Demostraciones de enfado ficticias, que resultan poco adaptativas y no convenientes en una relación de pareja

8. Violencia instrumental. Se basa en la utilización de medos indirectos con el objetivo de infringir daño o sufrimiento a la pareja.

2.3. Población y muestra.

Población.

La población de la investigación estuvo conformada por 672 estudiantes pertenecientes a tres universidades del distrito de Trujillo. La primera universidad Los Ángeles de Chimbote presenta una población total de 312 en 6 carreras profesionales, con estudiantes varones y mujeres, los cuales cursan el primero, tercero y quinto ciclo.

La segunda universidad cuenta con 205 estudiantes de varones y mujeres, de 4 carreras profesionales. Y la tercera universidad presenta una población de 155 estudiantes en las tres carreras profesionales de primero, tercer y cuarto ciclo.

Tabla 1.

Distribución de la población de estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

<i>Universidad Católica los Ángeles de Chimbote</i>				
<i>Carrera/Ciclo</i>	<i>1º</i>	<i>3º</i>	<i>5º</i>	<i>TOTAL</i>
<i>Administración</i>	14	11	13	38
<i>Contabilidad</i>	12	14	16	42
<i>Derecho</i>	18	10	21	49
<i>Enfermería</i>	16	25	14	55
<i>Farmacología y bioquímica</i>	28	21	23	70
<i>Odontología</i>	18	21	19	58
<i>Total</i>	104	102	106	312

Tabla 2.*Distribución de la población de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas.*

Universidad Alas Peruanas				
Carrera/ciclo	1º	3º	5º	TOTAL
Administración	19	15	0	34
Derecho	18	17	21	56
Estomatología	16	12	17	45
Tecnología médica	23	31	16	70
Total	76	75	54	205

Tabla 3.*Distribución de la población de estudiantes de la Universidad Leonardo Da Vinci.*

Universidad Leonardo Da Vinci				
Carrera/ciclo	1º	3º	4º	TOTAL
Ing. De sistemas	26	11	8	45
Administración	23	26	11	60
Contabilidad	20	17	13	50
Total	69	54	32	155

Muestra.

Se evaluó a todos los estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión.

Criterios de selección.**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que tengan pareja o la hayan tenido una relación de mínima de un mes.
- Estudiantes que estén entre 15 a 26 años de edad.
- Estudiantes de estado civil solteros.
- Estudiantes que tengan relaciones heterosexuales.
- Estudiantes que deseen participar de la investigación.
- Estudiantes que respondan adecuadamente al cuestionario.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que nunca han tenido una relación sentimental.
- Estudiantes que tengan menos de 15 años o mayores a 26 años de edad.
- Estudiantes que estén casados o convivientes.
- Estudiantes que no deseen participar de la investigación.
- Estudiantes que respondan de forma inadecuada al cuestionario.
- Estudiantes que mantengan una relación con personas de su mismo sexo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Evaluación psicométrica.

2.4.2. Instrumento: Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).

2.4.3. Ficha técnica.

El cuestionario de violencia entre novios fue elaborado por los investigadores Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada en el 2010 en España, basado en la teoría del poder y el enfoque ecológico de la violencia, busca evaluar y diagnosticar experiencias de violencia en pareja entre jóvenes universitarios. Evalúa ocho tipos de violencia en pareja: Castigo Emocional, Coerción, Desapego, Maltrato Físico y de Género, Humillación, Violencia Instrumental y Sexual.

Está compuesto por 42 ítems, presenta una escala de respuesta tipo Likert (nunca, a veces, frecuente, habitual y casi siempre), no presenta límite de tiempo y se aplica a hombres y mujeres. Para la obtención de la validez la prueba fue sometida a un análisis factorial confirmatorio, dando como resultado 8 factores los cuales explican el 51.30% de la varianza explicada. La prueba presenta una confiabilidad total de .93 obtenido por al alfa de Cronbach.

2.5. Método de análisis de datos.

Se realizó un control de calidad de los cuestionarios, descartando aquellos que presenten errores en la diligencia, como ítems sin respuesta o marcas en más de una alternativa de respuesta. Se vaciaron las respuestas a cada ítem en una plantilla electrónica en MS Excel, utilizando los códigos de respuesta que en el cuestionario se considera. Este producto fue la base de datos siguiendo un control similar al primero paso, para subsanar aquellas celdas vacías o con algún error de digitación.

Para el análisis de validez, se comprobaron si las respuestas a los ítems cumplen con los requisitos para realizar un análisis factorial, es decir si presentan una distribución normal múltiple mediante la prueba de esfericidad de Bartlett y la presencia de correlaciones entre ellos mediante la prueba KMO de Kaiser Meyer y Olkin, por lo cual se procedió a aplicar un Análisis Factorial Exploratorio para el análisis interno y un Análisis Factorial Confirmatorio para evaluar la bondad de ajuste el constructo propuesto en el cuestionario a la nueva realidad donde se desea medir su validez y/o replicabilidad.

Para la confiabilidad se analizó el grado de relación y coherencia existente entre los ítems mediante el índice de consistencia interna Alfa Ordinal y Theta de Armor.

2.6. Aspectos éticos.

Se procedió a buscar instituciones, con la finalidad de obtener los permisos correspondientes para poder realizar la investigación, explicando los objetivos de la Investigación y la confidencialidad a los responsables de las universidades con el fin de que puedan acceder a brindar el permiso y la información sobre la población de estudiantes que estudian en cada universidad.

Una vez obtenidos los permisos correspondientes, al ingresar a aulas se solicitó la colaboración de los jóvenes, dando a conocer la razón de la aplicación del cuestionario de manera detallada, resolviendo alguna duda

que se puedan presentar en los alumnos, asimismo se mantuvo el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de los participantes.

Con los alumnos que estén dispuestos a colaborar con la investigación se procedió a dar las indicaciones correspondientes y se entregó a los alumnos el consentimiento informado y la evaluación entregándoles los protocolos. Durante la aplicación la evaluadora se acercó a cada alumno para aclararle dudas con respecto a las indicaciones de la prueba que puedan tener, si este fuera el caso. Una vez culminada la aplicación de esta, se procedió a la recolección del cuestionario y el consentimiento informado, agradeciendo a todos por su participación.

III. RESULTADOS

Tabla 4.

Estructura Factorial del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo

Ítem	Componentes								h ²
	HU	MF	GÉ	SE	CI	CE	DE	CO	
40	.72								.68
41	.71								.61
7	.71								.62
15	.68								.70
36	.61								.66
23	.51								.61
31	.50								.63
20		.85							.79
13		.82							.77
21		.80							.74
5		.76							.72
29		.61							.58
11			.67						.59
19			.64						.61
3			.59						.47
27			.66						.57
35			.36	.41					.49
26				.77					.63
39				.72					.61
18				.71					.61
10				.52					.48
34				.45					.48
2				.37					.52
12					.90				.84
4					.89				.84
28					.86				.78
24						.51			.48
8						.57			.62
16						.52			.70
22							.46		.50
6							.71		.57
14							.59		.52
33							.50		.64
32							.40		.44
37							.40		.25
30							.30		.57
42								.42	.57
9								.66	.64
38								.51	.40
1								.38	.53
17								.59	.47
25								.53	.41
Autovalor	11.76	3.09	2.60	1.83	1.58	1.47	1.41	1.22	
% Varianza	11.97	9.60	8.55	7.25	7.11	5.83	5.41	3.71	59.43
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo								KMO	.87
Prueba de esfericidad de Bartlett								X ²	11538.6
								gl	861
								p	<.001

En la tabla 4, se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio, donde las pruebas de adecuación muestral arrojan un valor de KMO superior a .60 y un p-valor estadísticamente significativo ($p < .01$) indicando que se cuenta con una muestra adecuada de ítems con los que es factible la aplicación del análisis factorial exploratorio, extrayéndose mediante el método de extracción por componentes principales y rotación varimáx a ocho factores que cumplen con el principios de parsimonia e interpretabilidad del análisis factorial al resumir la información de los 42 ítems en ocho factores con ítems con cargas factoriales superiores a .30 y corresponder a la teoría, explicando un 59.43% de la varianza total del test.

Tabla 5.*Índices de ajuste del modelo en base a ocho factores del modelo teórico según AFC*

Estadísticos	Valor
Existencia de Correlaciones entre los ítems	
χ^2	1096.407
gl	55
χ^2/gl	1.98
Índices de Ajuste ad hoc	
CFI Índice de ajuste comparativo	.94
GFI Índice de bondad de ajuste de Joreskog	.92
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	.051

En la tabla 5, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio, bajo el supuesto de 8 factores, hallándose un índice global χ^2/gl igual a 1.98, además, los índices CFI y GFI indican un ajuste aceptable ($>.85$). Además, el error cuadrático medio de aproximación también evidencia un ajuste aceptable ($<.10$) entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose las evidencias de validez propuesto en el test.

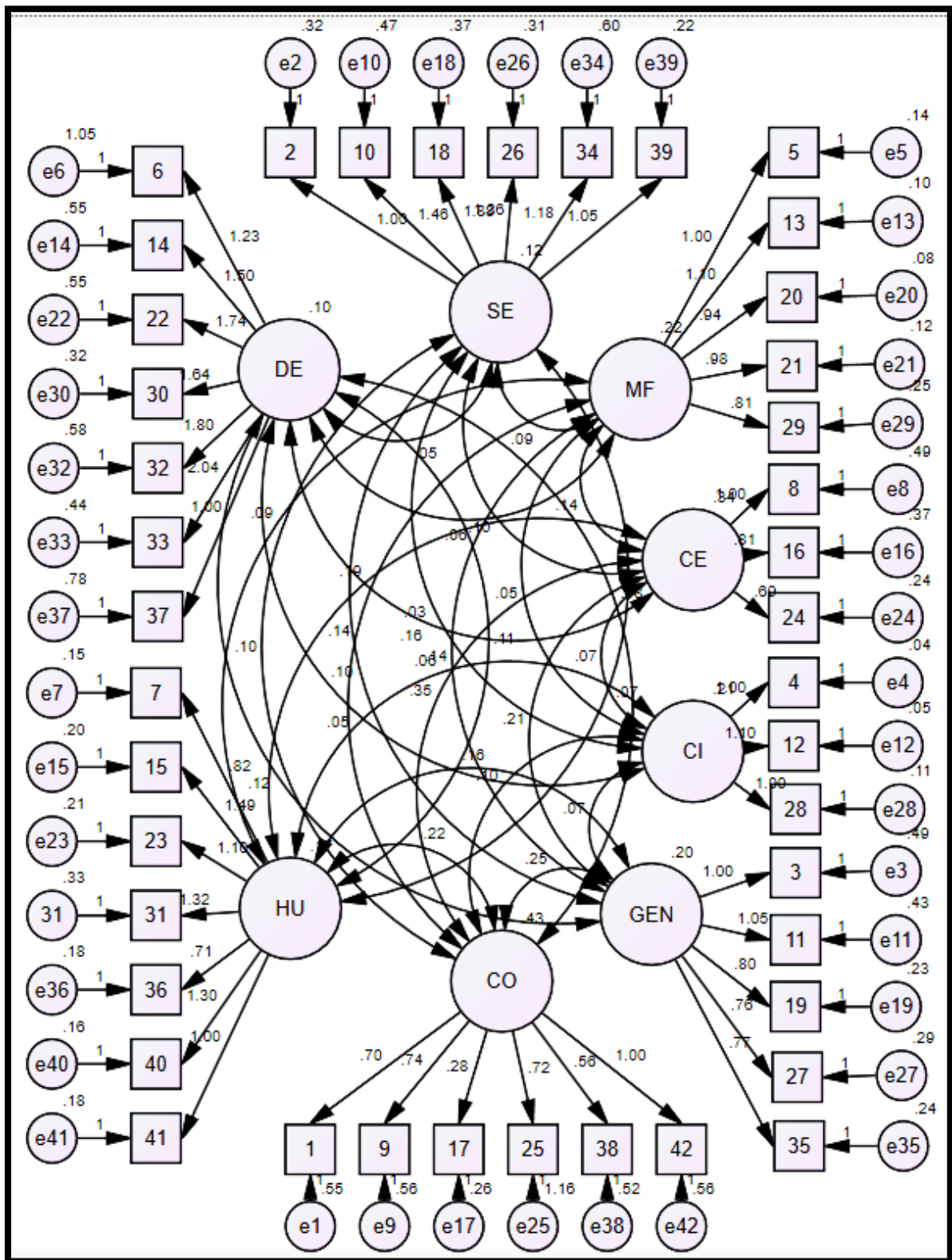


Figura 1. Diagrama de la Estructura Factorial del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo

Tabla 6.

Índices de confiabilidad del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo

Factores	Estadísticas de fiabilidad		Estadísticas de escala	
	Alfa ordinal	N de ítems	M	DE
Desapego	.82	7	4.63	4.08
Humillación	.94	7	2.06	3.43
Sexual	.87	6	2.03	3.10
Coerción	.78	6	3.77	3.27
M. Físico	.93	5	1.08	2.43
Género	.83	5	1.75	2.36
C. Emocional	.79	3	1.22	1.81
V. Instrumental	.93	3	0.42	1.48
Total	.90 ^a	42	16.95	16.20

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar

En la tabla 6, se muestran los índices de consistencia interna, hallándose un coeficiente Theta de Armor de .90 para el total del cuestionario y un Alfa ordinal entre .79 y .93 en los factores del cuestionario de violencia entre enamorados.

IV. DISCUSIÓN.

En la actualidad, el maltrato entre enamorados cada vez va en aumento y la consecuencia directa de ello es la violencia familiar. Desafortunadamente estas conductas de agresión son manifestadas en población cada vez más joven y se mantiene en la etapa adulta. En vista de ello, la presente investigación buscó determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en una muestra de 527 jóvenes provenientes de tres universidades del distrito de Trujillo., teniendo en cuenta el modelo integrador de Rodríguez-Franco et. al., (2010) encontrando adecuados resultados de validez y confiabilidad, describiéndolos a continuación:

Como objetivo, se estableció las evidencias de validez a través del análisis factorial exploratorio usando el método por componentes principales con rotación varimax, convergiendo los 42 ítems en 8 factores los cuales explicaban de forma satisfactoria la varianza (59.43%), presentando adecuadas cargas factoriales según Hair et. al (1999 citado por Zamora, Monroy & Chávez, 2010), siendo el factor predominante Humillación. Estos resultados concuerdan con los propuestos por Rodríguez-Franco et. al., (2010) quienes también encontraron 8 factores explicando la varianza siendo el factor predominante el Desapego. Si bien hay similitudes, la investigación actual presentó un mayor porcentaje de varianza explicada ello se explica a que se tomó por muestra a estudiantes de una sola procedencia con características culturales similares sin embargo los autores del instrumento realizaron la investigación con estudiantes de tres países, estos patrones culturales afectan los resultados.

Por otro lado, en el estudio de Zulic et al. (2014) se evidenció una varianza superior y esto se debe a que encontró 10 factores, es decir, más factores de lo que el modelo teórico propone afectando los resultados explicado también puesto que su muestra eran estudiantes de nivel secundario entre 14 y 19 años. Esto se debe a que los adolescentes son más sensibles a su cuerpo ya que es sinónimo de identidad, de aceptación en el grupo, de estatus puesto que la adolescencia en la etapa de comparación social y autoconciencia de la propia imagen física dando mayor lugar a la insatisfacción corporal teniendo en cuenta que en la sociedad actual, el cuerpo y los cánones culturales son cada vez más

irreales pero el adolescente los sigue con más ímpetu que un adulto (Salaberría, Rodríguez & Cruz, 2007).

Asimismo, se observó que las cargas factoriales encontradas en los ítems tenían valores aceptables a altos ($>.30$) en todas las dimensiones, es decir, los ítems aportan y se relacionan con su dimensión midiendo aquello por lo que fueron creados (Méndez & Rondón, 2012). Con resultados similares, Rodríguez-Franco et. al., (2010) encontraron cargas factoriales con valores satisfactorios.

Del mismo modo, se ejecutó el análisis factorial confirmatorio, observándose índices de ajuste como lo es el índice de ajuste comparativo (.94), índice de bondad (.92) y el error cuadrático medio de aproximación (.051) cuyos valores son aceptables según Brown (2006 en Roche, 2010), lo que indica que el modelo teórico propuesto por Rodríguez-Franco et. al., (2010) también se presenta en la población estudiada, pudiendo explicarse por la similitud entre las muestras: universitarios en ambos casos de edades parecidas (entre 15 y 26 años de edad) provenientes de países hispanohablantes (España, México y Argentina). No obstante, se observan ítems con cargas factoriales menores a .30 pudiendo explicarse por variabilidades no controladas como lo es el tipo de muestreo y ambiente (Morales, 2007); sin embargo, al tener buenos índices de ajuste se acepta el modelo estimado, así como los datos obtenidos en el análisis factorial exploratorio.

En lo que respecta a la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna utilizando el estadístico Theta de Armor (.90) para el análisis global denotando que los resultados que el instrumento arrojó son constantes y precisos. Dichos resultados son superiores a lo que los autores encontraron por medio del alfa de Cronbach con un total de .93. Por otro lado, Zulic et al. (2014) observó un alfa de Cronbach superior en su estudio (.95). Ello se explica por la muestra estudiada en los tres estudios ya que comparten características similares, estudiantes entre 15 a 19 años de edad, que están en la etapa de pertenecer al grupo de amigos más que el grupo familiar, que viven al ritmo de la búsqueda del placer, del sentido de pertenencia y la cultura del cuerpo lo que los hace vulnerables, más a aún a los más jóvenes (Donas, 2001).

A nivel de escalas se encontraron Alfas Ordinales con puntajes satisfactorios ($>.78$); a diferencia de lo encontrado por los autores, Rodríguez-Franco et al., (2010), que encontraron escalas presentaban puntajes desde mínimamente aceptables a aceptables, siendo las escalas Castigo Emocional y Violencia Instrumental las que puntuaban más bajo.

Dentro de las limitaciones podemos mencionar que no se realizó un estudio de validez por criterio externo con otras escalas que midan el constructo permitiendo mejorar las propiedades psicométricas del instrumento. Asimismo, al ser un instrumento nuevo, cuenta con escasos antecedentes dificultado el análisis del constructo.

Por otra parte, en el presente estudio cuenta con un aporte nuevo ya que permitió estudiar la confiabilidad con un coeficiente más preciso, el Alfa Ordinal y Theta de Armor. Dicha información complementa la anteriormente obtenida por el Alfa de Cronbach de los autores del instrumento estudiado, extrayendo resultados más precisos y adecuados del instrumento al considerar la relación entre la variable y las respuestas del ítem (Elosua & Zumbo, 2008). Dicho hallazgo es un aporte propio de la presente investigación, contribuyendo con nuevos datos en la confiabilidad del instrumento. Finalmente se concluye que el Cuestionario de Violencia entre enamorados presenta adecuadas propiedades psicométricas en la muestra estudiada.

V. CONCLUSIONES.

En base a los resultados se concluye que:

1. El Cuestionario de Violencia entre Enamorados presentó adecuadas propiedades psicométricas (validez y confiabilidad), estableciéndose como una buena herramienta para medir la variable de violencia en enamorados.
2. Se encontró evidencias de validez con el análisis factorial exploratorio encontrando una varianza explicada aceptable (59.43%).
3. Se observaron evidencias de validez a través del análisis factorial confirmatorio encontrando ajustes aceptables del modelo estimado con el modelo teórico (CFI= .94; GFI= .92; RMSEA= .051).
4. Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna apreciándose estadísticos elevados a nivel global (.90) y aceptables a nivel de escalas (>.75).

VI. RECOMENDACIONES.

- Asimismo, con el fin de encontrar otras evidencias de validez del instrumento, se recomienda ejecutar la validez de criterio externo, correlacionándolos con otras escalas.
- También, es conveniente hacer uso de otros métodos como el test-retest para la confiabilidad determinando así la consistencia temporal de los resultados.
- Por último, se sugiere aplicar el cuestionario a una muestra más grande, así como también a parejas de diferente orientación sexual, para poder evidenciar mayores diferencias en el uso del instrumento.

VII. REFERENCIAS.

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Albuquerque, D. (2011). *Violencia en el pololeo adolescente: aspectos individuales, familiares y culturales*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago de Chile, Chile.
- Alencar, R. & Cantera, L. (2012). Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. *Revista Psicología*, 43 (1), 116-126.
- Álvarez, S.; Pérez, J. & Lorence, B. (2013). La violencia de pareja contra la mujer en España: Cuantificación y caracterización del problema, las víctimas, los agresores y el contexto social y profesional. *Revista Psychosocial Intervention*, 22(1), 41-53.
- Arenas, L. (2012). *Violencia psicológica y mantenimiento en relaciones de pareja*. (Tesis para grado de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Becerra, S. Flores, M. & Vásquez, J. (2009). Violencia Domestica Contra el Hombre en la Ciudad de Lima. *Revista Psicogente*, 12(21), 38-54.
- Blázquez, M.; Moreno, J. & García, M. (2010). Revisión teórica del maltrato psicológico en la violencia conyugal. *Psicología y Salud*, 20 (1), 65-75.
- Canales, C. (2011). *Perfil de la víctima de la violencia conyugal con respecto al funcionamiento familiar, la satisfacción marital y las actitudes ante el agravio*. (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos, Montemorelos, México.
- Donas, S. (2001). *Adolescencia y juventud en américa latina*. Costa Rica: Libro Universitario Regional.
- Elosua, P. & Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896-901. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3572>

- García, M. & Romero, A. (2012). Mantenimiento en la relación de pareja: construcción y validación de dos escalas. *Revista Ridep*, 34 (1), 133-155.
- González, M. (2009). *Violencia en las relaciones de noviazgo entre jóvenes y adolescentes de la comunidad de Madrid*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- González, I.; Echeburúa, E. & De Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: Una revisión. *Revista Psicología Conductual*, 16 (2), 207-225.
- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14 (1), 321-332.
- Méndez, C. & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41 (1), 197-207
- Mendieta, M. A. (10 de marzo de 2011). Diariamente se denuncian 15 casos de maltrato contra hombres en el Perú. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-450-casos-mensuales-maltrato-hombres-se-registran-peru-noticia-725543>
- Menéndez, B.Y. (27 de junio de 2015). Crece el maltrato a mujeres jóvenes por sus enamorados. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.com.pe/noticia/locales/crece-el-maltrato-mujeres-jovenes-por-sus-enamorados>
- Montañez, P. (2013). *Evaluación de un tratamiento psicológico para el estrés postraumático en mujeres víctimas de violencia doméstica en ciudad de Juárez*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/337/33720308.pdf>
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los test y escalas*. España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violencia contra la mujer*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Paz, A. (2009). *Las relaciones de amor a lo largo del ciclo vital: cambios generacionales*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Pelegrín, A. & Garcés, E. (2004). Aproximación teórico-descriptiva de la violencia de género: propuestas para la prevención. *Apuntes de psicología*, 22 (3), 353-373.
- Pinto, B. (2008). *Amor y personalidad en universitarios Aymaras del departamento de La Paz*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, La Paz, Bolivia.
- Prada, A. (2012). *Violencia hacia la mujer en la relación de pareja: una comprensión de cómo a través del proceso de dignificación de la mujer es posible salir de las dinámicas interaccionales violentas*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Quesada, N. & Robles, M. (2003). *Factores de resiliencia de las mujeres sobrevivientes de violencia conyugal*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Ramírez, C. & Núñez, D. (2002). Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: un estudio exploratorio. *Enseñanza e investigación en psicología*, 15(2), 273-283. Obtenido de: http://cneip.org/documentos/revista/CNEIP_15_2/Carlos-Arturo-Ramirez-Rivera.pdf
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.
- Roche, J. (2010). *Usos del análisis factorial: construcción y validación*. CEPAL. Recuperado de: http://interwp.cepal.org/mmp/pres/15_An%C3%A1lisis_Factorial_Escalas.pdf

- Rodríguez-Franco, L.; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. 6, 45 – 52.
- Salaberría, K., Rodríguez, S. & Cruz, S. (2007). Percepción de la imagen corporal. *Osasunaz*, 8, 171-183. Recuperado de: <http://hedatuz.euskomedia.org/4564/1/08171183.pdf>
- Sánchez, S. (2009). *Estudio longitudinal del impacto de la violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2016). *Perú: 68,9% de mujeres jóvenes sufren violencia de sus parejas*. Recuperado de <http://peru.com/actualidad/mi-ciudad/peru-689-mujeres-jovenes-sufren-violencia-sus-parejas-noticia-439224>
- Tejada, J. (2015). *Las cifras de violencia machista en los países nórdicos duplican las de España*. Recuperado de <http://www.publico.es/sociedad/cifras-violencia-genero-paises-nordicos.html>
- Tenorio, M. (2011). Adolescencia, Pareja y Violencia Familiar. *Revista Temát. Psicol.* 7(1) ,25-32.
- Trujano, P.; Martínez, A. & Camacho, S. (2009). Varones víctimas de violencia doméstica: un estudio exploratorio acerca de su percepción y aceptación. *Revista Perspectiva Psicológica*. 6 (2), 339-354.
- Villa, G. & Araya, S. (2014). *Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y tratamiento recibido en el centro de la mujer la Florida*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, Chile.

- Villanueva, L. Campos, N. & Borrego C. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista de Psicología*, 16(1), 29-46.
- Zamora, S., Monroy, L. & Chávez, C. (2010). *Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas*. México: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A.C.
- Zulic, C.; Zitko, P.; Cataño, C.; Lepe, P.; Borgeaud, k. & Salinas, J. (2014). Violencia en relaciones de pareja en adolescente. Propiedades del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la infancia y Adolescencia*, 25(3), 10-19.

ANEXOS

Tabla 1
Índices de Asimetría y Curtosis de los Ítems

Ítem	Asimetría	Curtosis
1	.50	.13
2	.13	.23
3	.17	.34
4	.43	.24
5	.25	.21
6	.23	.23
7	.17	.34
8	.28	.21
9	.46	.38
10	.20	.48
11	.36	.30
12	.49	.24
13	.29	.11
14	.50	.14
15	.35	.39
16	.47	.44
17	.30	.46
18	.20	.35
19	.17	.37
20	.21	.20
21	.13	.49
22	.24	.41
23	.22	.39
24	.12	.21
25	.24	.40
26	.25	.37
27	.19	.35
28	.26	.27
29	.38	.14
30	.19	.43
31	.49	.20
32	.30	.30
33	.35	.47
34	.32	.29
35	.25	.48
36	.26	.40
37	.34	.20
38	.23	.26
39	.36	.42
40	.15	.25
41	.29	.44
42	.11	.26
43	.23	.33
44	.13	.27
45	.36	.33
46	.22	.19
47	.44	.37