



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa “innovatic” para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la institución educativa aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa- 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en administración de la educación

AUTORES:

Bach. Gómez Paredes Ursula Milagros

Bach. Luna Macedo Ortencia

ASESOR:

Dra. Aspiros Bermudez Jannet

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

Dedicatoria

A mis padres Eldith y
Temístocles, por alentarme y
apoyarme para seguir
superándome
profesionalmente.

¡ Gracias por su amor!

Ursula Gómez

A mis padres quien en vida
fue Nelson, Joe mi esposo e
hijos Diógenes y Melissa
Mirley , son el motor que
impulsan el logro de mi meta.
Los quiero mucho.

Ortencia Luna

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta, porque hizo posible el Programa de Maestría en la ciudad de Pucallpa, lo cual ha permitido mejorar las capacidades científicas pedagógicas y administrativas del agente principal del proceso educativo como es el Maestro.

A la Mg. Sonia Greenwich Panduro, coordinadora de la EPG de la UCV sede Pucallpa, por ofrecernos su apoyo incondicional, que hicieron que alcancemos una de nuestras metas más preciadas, la de ser Maestro en Administración de la Educación.

A la Dra. Jannet Aspiros Bermudez a quién va nuestro agradecimiento muy sincero por el asesoramiento, consejo y experiencia impartida en todas las fases de la investigación, que ampliaron nuestro conocimiento en las ciencias educativas.

Al Dr. Victor Andrés Sulca Flores y a los docentes de la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez porque que nos dieron su apoyo en el desarrollo y culminación de la presente tesis.

Las autoras.

Declaración Jurada

Yo, Ursula Milagros Gómez Paredes estudiante del Programa de Maestría en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 21141432 con la Tesis titulada: Programa “Innovatic” para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

Declaro Bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría compartida con Ortencia Luna Macedo.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirá en aportes a realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 18 agosto del 2018



Ursula Milagros Gómez Paredes

DNI N° 21141432

Declaración Jurada

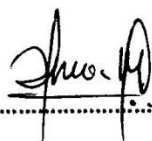
Yo, Ortencia Luna Macedo estudiante del Programa de Maestría en Administración de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 00094365 con la Tesis titulada: Programa “Innovatic” para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

Declaro Bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría compartida con Ursula Milagros Gómez Paredes He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
2. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirá en aportes a realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 18 agosto del 2018.



.....

Ortencia Luna Macedo

DNI N° 00094365

Presentación

Señores miembros del Jurado, presentamos ante ustedes la Tesis titulada: ” Programa “Innovatic” para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la institución educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018”, con la finalidad de mejorar el desempeño docente en el dominio de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, con el uso de la TIC, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestría en Administración de la Educación. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Ursula y Ortencia

ÍNDICE

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado Dedicatoria Agradecimiento.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vii
Índice de contenidos.....	viii
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	15
1.1 Realidad problemática.....	15
1.2 Trabajos previos.....	17
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	20
1.3.1 Programa Innovatic.....	24
1.3.1.1. Ontológica.....	25
1.3.1.2. Teleológica.....	25
1.3.1.3. Sustantiva.....	25
1.3.1.4. Metodológica.....	25
1.3.1.5. Administrativa.....	25
1.3.1.6. Evaluativa.....	26
1.3.2. Dominio de la enseñanza-aprendizaje.....	26
1.3.2.1 Estrategias didácticas.....	26
1.3.2.2 Recursos didácticos.....	26
1.3.2.3 Evaluación del aprendizaje.....	27

1.4 Formulación del problema	27
Problema general	27
Problemas específicos.....	27
1.5 Justificación del estudio	28
A nivel Legal	28
A nivel Pedagógico	29
A nivel Práctico	29
1.6 Hipótesis	30
Hipótesis general.	30
Hipótesis específicas.	30
1.7 Objetivos	31
Objetivo general.....	31
Objetivos específicos	31
II. MÉTODO	32
2.1 Diseño de investigación	32
2.2 Variable operacionalización	32
2.3 Población y muestra	36
2.3.1.Población.	36
2.3.2 Muestra	36
2.3.3. Muestreo	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.4.1 Técnicas.....	36
2.4.2 Instrumento	37
2.4.3 Validez y confiabilidad	39
2.5 Métodos de análisis de datos.	40
2.6 Aspectos éticos	41
III. RESULTADOS	42
3.1 Presentación de resultados	42

3.1.1	Procesamiento de datos de la variable dependiente dominio de la enseñanza aprendizaje.....	42
3.1.2	Procesamiento de datos de la dimensión estrategias didácticas.....	43
3.1.3	Procesamiento de datos de la dimensión recursos didácticos	44
3.1.4	Procesamiento de datos de la dimensión clima propicio para el aprendizaje	45
3.1.5	Procesamiento de datos de la dimensión evaluación del aprendizaje ..	46
3.2	Prueba de la hipótesis	47
3.2.1	Prueba de Hipótesis general	47
3.2.2	Prueba de hipótesis específica 1	50
3.2.3	Prueba de hipótesis específica 2.....	52
3.2.4	Prueba de hipótesis específica 3.....	54
3.2.5	Prueba de hipótesis específicas 4	56
IV.	DISCUSIÓN.....	58
V.	CONCLUSIONES	62
VI.	RECOMENDACIONES	64
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	66

ANEXOS

- 1: Matriz de consistencia
- 2: Instrumentos
- 3: Validez de los instrumentos (Opinión de expertos)
- 4: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
- 5: Plan de sesiones o talleres
- 6: Testimonios fotográficos
- 7: Data

Índice de tablas

Tabla N° 1 : Frecuencia de la variable dominio de la enseñanza aprendizaje	42
Tabla N° 2: Frecuencia de la dimensión estrategias didácticas	43
Tabla N° 3: Frecuencia de la dimensión recursos didácticas	44
Tabla N° 4: Frecuencia de la dimensión clima propicio para el aprendizaje	45
Tabla N° 5: P-valor de la variable dominio enseñanza aprendizaje	48
Tabla N° 6: T de Student.....	49
Tabla N° 7 P-valor de la variable dominio enseñanza aprendizaje	50
Tabla N° 8: T Student.....	51
Tabla N° 9: P-valor de la variable dominio enseñanza aprendizaje	52
Tabla N° 10:T Student.....	53
Tabla N° 11 : P-valor de la variable dominio enseñanza aprendizaje	54
Tabla N° 12: T de Student.....	55
Tabla N° 13: P-valor de la variable dominio enseñanza aprendizaje	56
Tabla N° 14: T Student.....	57

Índice de figuras

Figura N° 1: De barras de la variable dominio de la enseñanza aprendizaje	42
Figura N° 2: De barras de la dimensión estrategias didácticas	43
Figura N° 3: De barras de la dimensión recursos didácticos	44
Figura N° 4: De barras de la dimensión clima propicio para el aprendizaje	45
Figura N° 5: Frecuencia de la dimensión evaluación del aprendizaje	46

Resumen

El trabajo de investigación tiene el propósito determinar de qué manera influirá en el Programa “Innovatic” para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa.

La investigación es de tipo aplicada, explicativo y pre experimental de un solo grupo (pre y post test), de una muestra de 15 docentes a la que se le aplicó el programa Innovatic tres meses. Para obtener los datos se utilizó una ficha de observación. Los datos se procesaron con el programa SPSS 20.

Mediante los resultados generales quedó demostrado que la aplicación del programa Innovatic permitió mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes, el cual está en un nivel altamente significativo, puesto que el P valor fue de 0,00, los docentes obtuvieron resultados en los siguientes niveles: proceso 6%, logro previsto 47% y logro destacado 47%, después de aplicar la experimentación comparado en el pre test que se encontró en los niveles de proceso 73%, logro previsto 20%, y logro destacado 7%.

Palabras clave: TIC, nativos digitales, dominio enseñanza aprendizaje e innovación

ABSTRACT

The purpose of the research work is to determine how the Innovatic Program will influence the teaching-learning domain in the secondary level teachers of the Horacio Zeballos Gamez Educational Institution of Pucallpa.

The research is of the applied, explanatory and pre-experimental type of a single group (pre and pos test), of a sample of 15 teachers to whom the Innovatic program was applied for three months. To obtain the data, an observation form was used. The data was processed with the SPSS 20 program.

Through the general results, it was demonstrated that the application of the Innovatic program allowed to improve the mastery of teaching teaching, which is at a highly significant level, since the value test was of 0.00, the teachers obtained results in the following levels: 6% process, expected accomplishment 47% and outstanding achievement 47%, after applying the comparative experimentation in the pretest, results of the 73% process levels were found, expected achievement 20 %, and outstanding achievement 7%.

Keywords: ICT, digital natives, teaching-learning and innovation domain.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática.

A raíz de la crisis de la Educación en los Estados Unidos surge un personaje muy importante referente al uso de las Tecnologías de la Información y comunicación en el trabajo pedagógico con los estudiantes, como es Marc Prensky, quien explica que hay una contradicción entre los currículos, las metodologías y los intereses de los estudiantes por lo que siempre se escucha comentar a los profesores que a los alumnos de hoy no les interesa realizar trabajos de lectura y escritura. Fue él quien creó el término los Nativos Digitales, refiriéndose a las primeras generaciones que han crecido con la nueva tecnología, porque son “hablantes nativos” del lenguaje digital; siendo estos los estudiantes, que son diferentes a los de años atrás, porque piensan y procesan la información de forma diferente debido al entorno en el que se desenvuelven. En contraposición de este grupo determina que se encuentran los “Inmigrantes Digitales” representados por los docentes, enfatiza que los docentes deben cambiar su formas y contenido de enseñanzas (Ovelar, R., Benito, M., Romo, J. , 2009)

Así también en México los niños y jóvenes que asisten a la escuela tienen en su casa una computadora, conexión a internet y programas de todo tipo que han aprendido a utilizar con pericia por su cuenta jugando con sus amigos. Esto es una realidad diferente a la escuela, donde hay solo libros académicos, aulas que no disponen de esos recursos tecnológicos, y maestros que no saben usar las TIC en su vida cotidiana y mucho menos puede integrarlas en su práctica docente (Ayala, 2010).

Y desde 1998 según el informe de La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), estos países van creciendo aceleradamente haciendo uso del Internet, estos están incorporando al campo educativo. (Sunkel, 2006). Chile es uno de los primeros países en tener mayor conexión en Internet. Por ello crearon programas de capacitación en uso de las herramientas tecnológicas aplicado a sesiones de aprendizaje. En enlaces, el portal chileno informó que existe un porcentaje elevado de maestros que no manejan entornos tecnológicos y por ello la importancia de capacitar a los docentes en competencias digitales. (Valdivieso, 2013).

Actualmente en el Perú existe un alto porcentaje de docentes que no dominan las competencias digitales, por su parte el Estado de manera particular ha creado Programas como el proyecto Huascarán con el fin de mejorar la calidad de la educación. Luego implementó el programa Edured y finalmente las aulas de innovación pedagógica (AIP). Pero la falta de continuidad, la priorización solo de máquinas y dispositivos tecnológicos, en la implementación de los programas; descuidando de esta manera la formación y capacitación docente. Finalmente dichos programas no han contribuido a reducir la brecha digital y promover una educación que demanda la sociedad actual (Mayta , 2009).

La práctica que realizan los docentes de la institución educativa Horacio Zeballos Gámez no cuenta con un programa de monitoreo sobre el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC); según informe N° 05-2017/CC.IEA”HZG” (Solis, 2017), da a conocer que la labor de monitoreo y acompañamiento docente estuvo centrada en la observación de la práctica pedagógica (mediante rúbricas) y en ésta, no se evidencia el uso de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

En ese sentido, los docentes tienen el reto de aplicar y experimentar el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en la práctica pedagógica para desarrollar la gestión del conocimiento con eficacia y eficiencia. Por lo tanto, es importante realizar una propuesta que ayude a

mejorar el dominio enseñanza aprendizaje en los docentes, integrando las TIC para de esta manera elevar el nivel de desempeño docente y brindar una educación de calidad en la institución educativa aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa.

1.2 Trabajos previos

La investigadora Noroña, G. (2012) presentó el trabajo de investigación titulado: “Influencia de las estrategias tics aplicados por los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del primer año de bachillerato de la unidad educativa Sucre y propuesta de un módulo interactivo en optimización de estrategias en tics para docentes”. Con el fin de obtener el grado de Magíster en Educación Superior en la Universidad central de Ecuador. Tuvo como objetivo comprobar si el uso de las tic influye en el rendimiento de los estudiantes y diseñar una guía interactiva para docentes que optimicen el uso de las tic. La investigación fue de tipo no experimental, cualitativo. El instrumento utilizado para recoger los datos fue la encuesta, los mismos que se aplicaron a una muestra de 240 estudiantes y 10 docentes. Sus conclusiones fueron: Hay relación entre las TIC y las estrategias que utiliza el docente para el aprendizaje de los estudiantes, el uso adecuado de las Tic mejoraría el aprendizaje; los medios y materiales didácticos tics que emplea el docente influye en la enseñanza aprendizaje, los maestros no utilizan programas informáticos en sus evaluaciones, con una capacitación docente se promovería el uso adecuado de las Tic.

El investigador Osorio, C. (2015) presentó el trabajo de investigación titulado “Incidencia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación -TIC en el desempeño docente en la institución educativa José María Córdoba zona rural del distrito de Buenaventura” Cali Colombia, con el fin de optar el grado de maestría en alta dirección de servicios educativos. Cuyo objetivo fue establecer la incidencia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el desempeño docente de la institución educativa José María Córdoba. Esta investigación fue descriptiva y de enfoque mixto. Trabajó con la población muestra de 47 docentes, al cual se aplicó una encuesta para mejorar el uso de la importancia de las TIC. Sus conclusiones fueron: Los docentes utilizan diferentes

herramientas en la clase. El manejo de las tic en la enseñanza aprendizaje es limitado en los docentes, por lo que se debe seguir capacitando porque éstas pueden convertirse en una poderosa herramienta pedagógica y didáctica en educación.

El investigador Sáez, J. (2011) presentó el trabajo de investigación titulado. “Utilización eficaz y actitudes que muestran los docentes en la aplicación de las tecnologías de la información y comunicación en educación primaria”, de Madrid, para optar el grado de Doctor en Educación. El objetivo de este estudio es identificar las actitudes y opiniones que mantienen los docentes respecto al uso de las tic. Esta investigación se realizó a 17 docentes y el de instrumento empleado fue el cuestionario. Las conclusiones a que llegó esta investigación son: La capacitación docente en el uso efectivo de las tecnologías de la información y comunicación es una herramienta primordial para realizar la práctica pedagógica; La calidad de la enseñanza mejoran con el uso de las TIC y contribuyen a la innovación en la educación; Se constató que generan motivación en el trabajo individual y colaborativo de los alumnos.

El investigador Coronado, J. (2015) presentó el trabajo de investigación titulado “Uso de las tic y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao”, para optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. El objetivo de este trabajo de investigación era la de determinar la relación que existe entre el uso de las tic y las competencias digitales de los docentes. Este estudio se realizó a 91 docentes del nivel primaria y secundaria. El instrumento que utilizó fue el cuestionario para medir la variable del uso de las Tecnologías. Las conclusiones a que llegó la investigación fueron: Que existe una relación significativa entre el uso de las TIC y las competencias digitales en los docentes; entre el uso de instrumentos para el proceso de información y las competencias digitales; entre el uso de medio de expresión y multimedia y las competencias digitales; entre el uso de canales de comunicación y las competencias digital de los docentes.

Los investigadores Gerónimo, C, Mayurí, B, & Ramos, R. (2016) presentaron el trabajo de investigación titulado: “Competencias digitales y desempeño docente en el aula de innovación pedagógica de las redes educativas 01,03 y 15- UGEL 01 “Lima-Perú. Con el fin de obtener el grado de maestro en computación e informática educativa, en la Universidad Marcelino Champagnat de Lima. Cuyo objetivo general fue relacionar las competencias digitales y el desempeño docente en el aula de innovación pedagógica. Esta investigación no experimental se aplicó a una población muestra de 111 docentes de tres instituciones educativas, se utilizó un diseño transeccional correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la encuesta y lista de cotejo que fueron aplicados a las competencias digitales y al desempeño del docente. El resultado de la investigación concluye: Que existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente; El nivel de desempeño de los docentes en el aula de innovación pedagógica de las redes educativas se encuentra en una tendencia a un nivel bajo; La relación directa y significativa entre las dimensiones: procesamiento de la información y recursos TIC, Estrategias colaborativas y estrategias metodológicas, comunicación interpersonal, tiempo y recursos TIC.

Los investigadores Cárdenas, K & García, P (2009) presentaron el trabajo de investigación titulado: Uso del Software educativo: Física del cocodrilo, versión 605 en el rendimiento académico de la física en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa “Faustino Maldonado” de Pucallpa. Para optar el título de Licenciado en Educación Secundaria Especialidad Matemática – Física e Informática. Se trabajó con una muestra de 32 estudiantes. Los instrumentos utilizados son la encuesta y la prueba escrita. Entre sus conclusiones tenemos: La enseñanza contribuyó en la aplicación del software física del cocodrilo V605; indica un progreso de aprendizaje de mayor interés en el grupo experimental, reflejándose en los promedios de las evaluaciones.

Estos estudios se relacionan con el presente trabajo de investigación por cuanto las competencias digitales, las estrategias Tic y las actitudes del docente en la aplicación de las TIC se evidencian en la mejora del dominio de la enseñanza aprendizaje y por ende el desempeño docente.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

Antonio Pasquali (1979), es una de las figuras más representativas de la teoría crítica de la comunicación; explica que la comunicación se produce por interrelación mutua entre los dos polos de la estructura relacional (Transmisor - Receptor), ejecutando la ley de la bivalencia, en la que todo transmisor puede ser receptor y viceversa. “Es lo que se llama la correspondencia del mensaje con posibilidades de retorno mecánico entre los polos que están dotados de un alto coeficiente de comunicabilidad”. El hombre es único ser que tiene la capacidad de realizar procesos comunicacionales y sociales. Es el único capaz de recibir y transmitir información y de entablar un diálogo de acuerdo a su interrelación y a su grado de entendimiento.

Para Pasquali la comunicación es el intercambio de mensajes entre humanos, ya sean de cualquier tipo los aparatos intermediarios para facilitar la interrelación a distancia. Tiene la característica de ser lineal porque la comunicación se dirige hacia adelante y al hecho de que no puede hacerse retroceder una palabra ya emitida. También explica que la diferencia entre la información y la comunicación es que no existe retorno entre los mensajes, el proceso de transmisión es asimétrico y el coeficiente de comunicabilidad es bajo.

Las tecnologías de la información y comunicación son un conjunto de herramientas tecnológicas que hacen posible la adquisición, creación y suministro, proceso, acceso, exploración y exhibición de informaciones con características de multimedia cuyos datos se emiten con señales acústicas, ópticas y electromagnéticas (Mayta, 2009)

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han cambiado la manera de administrar el conocimiento y la forma de comunicación entre las personas y las organizaciones en todos los niveles, la

misma que se manifiesta en el uso multitudinario de las computadoras y el internet.

Las computadoras procesan la información en forma de señales eléctricas, actualmente están transformando el mundo, éstas pueden ser utilizadas para enlazar usuarios a través de redes de área local y redes de área amplia. Cuánto más potente es la computadora más sofisticado es el software de comunicación.

Por otro lado el internet, es un medio de información más democrático que existe en la actualidad. Permite enviar, recibir e-mail, subir información, crear sitios Web, puede conectarse en los televisores, laptops, celulares y tener acceso desde cualquier parte del mundo.

Gracias a la existencia de las TIC el maestro y los estudiantes tienen mayor facilidad de acceder a una variedad de materiales y o herramientas tecnológicas. La evaluación con el uso de los recursos TIC es más efectivo para lograr los propósitos dentro en el tiempo establecido y además favorecen al desarrollo del aprendizaje de habilidades y destrezas en las diferentes áreas de estudio (Semenov, 2005).

Actualmente los recursos tecnológicos usados en el campo educativo favorecen a la creación de nuevos entornos y ambientes pedagógicos, que traen como consecuencia una fuerte influencia en los procesos de enseñanza aprendizaje tal como lo afirma José Luis Gonzales Correa:

“En el ámbito mundial, existe consenso que el uso de las TIC aplicadas a la educación, crea diferentes fisonomías y ambientes pedagógicos y en consecuencia influyen poderosamente en los procesos de enseñanza aprendizaje” (Correa, 2003)

Al respecto Gertrudis Barrio refiere que el uso de las TIC son beneficiosos porque nos proporcionan diversas estrategias didácticas para reforzar los temas en el salón de clases (Barrio, 2014)

La integración de la tecnología y la identificación de nuevos entornos de aprendizajes, empiezan a trasladar a las teorías del aprendizaje hacia la era digital, como por ejemplo la teoría del conectivismo.

El conectivismo plantea que el aprendizaje es un procedimiento que se produce dentro de entornos espaciosos con componentes centrales que varían y que no están por completo bajo control del aprendiz. El aprendizaje puede estar fuera de nosotros y depende de la conexión que hagamos con la información especializada y existe un mayor aprendizaje cuando las conexiones que se hacen tienen relevancia en nuestro estado actual del conocimiento (Siemens, 2004).

Esta teoría se basa en principios:

- El aprendizaje está relacionado de acuerdo a la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es un proceso de conexiones entre el sujeto y la información especializada
- El aprendizaje puede encontrarse en aparatos.
- La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo. Lo que se conoce es más valorado que lo que se sabe en un determinado momento
- Es importante la habilidad de hacer conexiones entre áreas, ideas y conceptos
- El fin de las actividades conectivistas de aprendizaje es el conocimiento preciso y actualizado.
- Las decisiones que tomamos es en sí mismo un proceso de aprendizaje. En esta realidad debemos decidir qué aprender y qué significados le damos a la información recibida.

El rol del estudiante según esta teoría es producir o formar parte de redes de aprendizaje según sus necesidades esto hace que actualice permanentemente sus conocimientos. Esto se logra con la aplicación de las TIC, es decir; haciendo que trabajen y funcionen las personas usando las herramientas de la tecnología que, en consecuencia, determinan y modelan (“recableen”) sus formas de pensar. Por lo que, el papel del maestro es preparar a los estudiantes para que descubran y permanezcan haciendo sus propias redes de aprendizaje durante toda su vida.

La teoría constructivista explica que es fundamental el papel del estudiante que aprende; es él quien conoce. Su desempeño juega un papel activo en el proceso del conocimiento (Sierra, 2006).

Sus principios son los siguientes: (Kakn y Friedman, 1993)

- De la construcción: El aprendizaje es construcción del conocimiento a partir de lo viejo y lo nuevo, donde el sujeto que aprende interviene activamente experimentando y resolviendo situaciones problemáticas.
- Del interés. El estudiante aprende cuando realiza actividades que tienen una utilidad en su vida cotidiana, es decir capta mucho más cuando es interesante y significativo.
- De la autonomía. El aprendiz desarrolla su autonomía a través de las interrelaciones entre sujeto y objeto y a través de la toma de decisiones de manera independiente.
- De la cooperación. La colaboración entre alumnos es fundamental para el aprendizaje ya que a través de ellos se desarrollan valores sociales muy importantes como la justicia, la igualdad y la democracia (Piaget, 1932)

Algunos de los exponentes más representativos del constructivismo tenemos a: David Ausubel, con su teoría “Aprendizaje Significativo y a Lev Paul Vygotsky con su teoría de aprendizaje sociocultural.

- La teoría de Ausubel plantea que “el aprendizaje significativo constituye un proceso a través del cual se asimila el nuevo

conocimiento, relacionándolo con algún aspecto relevante ya existente en la estructura cognitiva individual”. Esto quiere decir que el aprendizaje ocurre cuando el estudiante realiza un engranaje entre sus experiencias previas y el nuevo conocimiento.

- Por otro lado la teoría sociocultural de Vygotsky. sostiene, que el aprendizaje se da por influencia del medio social en que se desenvuelve, donde las personas adultas actúan de intermediarios para su desarrollo.

Establece dos zonas: La zona de desarrollo real y la zona desarrollo potencial. Definido como:

“La distancia entre el nivel actual de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con un compañero más capaz”

- Por tanto, el rol del maestro es ser un intermediario del aprendizaje, un guía de la cultura social e institucional y un promotor del conocimiento. El docente debe tomar en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje en la enseñanza aprendizaje y priorizar los trabajos los trabajos en equipo (Vega, 2015).

Las teorías constructivista integradas con las TIC y su recursos educativos son una arma poderosa para que el estudiante realicen procesos de aprendizajes a través de los diferente entornos y redes de aprendizajes.

1.3.1 Programa Innovatic

Se define al programa como una secuencia ordenada de acciones necesarias para obtener determinados resultados en plazos de tiempo preestablecidos (Landa, 1976).

Innovación es un proceso de cambio planificado, fundamentado y orientado al logro de mejora de la calidad de la educación a través, es este caso de la incorporación de las TIC (Trejo, 2006).

Las tecnologías de la información y comunicación son un conjunto de herramientas tecnológicas que hacen posible la adquisición, producción y almacenamiento, tratamiento, comunicación registro y presentación de informaciones con características de multimedia cuyos datos se emiten con señales acústicas, ópticas y electromagnéticas (Mayta, 2009).

1.3.1.1. Ontológica

“Una Ontología es un conjunto de términos de conocimiento, que incluye un vocabulario, relaciones y un conjunto de reglas lógicas y de inferencia sobre un dominio en particular” (Hendler, 2001).

1.3.1.2. Teleológica

La teleología es una línea de estudio que pertenece a la metafísica y se encarga de analizar y estudiar las causas, los propósitos o fines que busca un individuo u objeto. (Aristóteles).

1.3.1.3. Sustantiva

Un saber es sustantivo cuando tiene cierta subsistencia, cuando descansa en sí mismo, cuando tiene un contenido propio y no se resuelve en otros saberes (Bueno, 1970).

1.3.1.4. Metodológica

La metodología hace referencia al conjunto de procedimientos basados en principios lógicos, utilizados para alcanzar una gama de objetivos que rigen en una investigación científica o un en una exposición doctrinal (Miguel, 1999).

1.3.1.5. Administrativa

La administración es “el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr objetivos organizacionales” (Chiavenato, 1990).

1.3.1.6. Evaluativa

La evaluación es un proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero, y sobre dicha valoración tomar decisiones (Ramos, 1994).

1.3.2. Dominio enseñanza-aprendizaje

Un dominio es un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes (MINEDU, MBDD, 2012).

La enseñanza se concibe como el proceso en el que se proporcionan al estudiante escenarios adecuados y útiles para el desarrollo de sus capacidades de construcción de significados a partir de las experiencias de aprendizajes (Ausubel).

El aprendizaje se concibe como el proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto, situación o representación de la realidad (MINEDU, DCN, 2009).

1.3.2.1 Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas integradas con la tecnología son aquellas acciones o procedimientos que el docente hace uso para planificar, ejecutar, guiar, conducir e intermediar en los procesos de aprendizajes (Campos, 2000)

1.3.2.2 Recursos didácticos

Los recursos didácticos, son aquellos materiales o herramientas que tienen utilidad en un proceso educativo (Pérez y Gardey, 2014).

1.3.2.3 Clima propicio para el aprendizaje

El clima propicio son las buenas interrelaciones afectivas entre el maestro y el alumno, donde las actitudes que se expresan son reguladas y controladas por ambos. Los logros de aprendizaje dependen del buen clima en el aula (Landa, 2011)

1.3.2.3 Evaluación para el aprendizaje

La evaluación es concebida como parte del proceso de aprendizaje que tiene como propósito identificar las deficiencias y reforzarlos en el momento adecuado. De esta manera determinar el avance durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación, entonces, diagnostica, retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2016, p. 101).

1.4 Formulación del problema

Problema general.

¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018?.

Problemas específicos.

¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018?.

¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar el uso de los recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018?.

¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018?.

¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018?.

1.5 Justificación del estudio

A nivel Legal

En el Artículo 13º de la Constitución Política del Perú de 1993, hace referencia que la educación es un medio primordial para el desarrollo de todas las capacidades del hombre de una manera íntegra. El estado defiende y asegura la libertad de la enseñanza. Y en el Artículo 14º expresa que la educación desarrolla el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para desenvolverse en cualquier situación, prepara para desempeñarse laboralmente con la práctica de valores que manifiestan su sensibilidad humana. Promueve el desarrollo científico y tecnológico del país. También en el artículo 15º manifiesta: La enseñanza del profesorado es una carrera pública, la ley determina los requisitos para ejercerla, tanto como director y o docente. El profesorado tiene sus derechos y obligaciones. El Estado promueve permanentemente su capacitación, profesionalización y promoción.

La Ley General de Educación N° 28044 y su modificación efectuada mediante Ley N° 28123. Decreto Supremo N° 018-2007-ED, aprueban Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. En el artículo 13º, inciso e y g refiere a la calidad de la educación. Y el Reglamento de la ley N° 29944. Análisis de la ley 29062 de la Carrera Publica Magisterial. Art. 8º y 9º en lo que corresponde al desempeño laboral y el Marco del Buen Desempeño Docente según RM 0547-2012-ED.

La gestión pedagógica es el área priorizada en las organizaciones inteligentes, por el cual se planifica y ejecuta una serie de acciones como la capacitación docente quienes ejercen funciones de enseñanza en el aula y para mejorar los aprendizajes se plantean prácticas innovadoras, de acuerdo a las leyes y normas vigentes del estado peruano.

A nivel Pedagógico

La investigación sobre el uso de las TIC para mejorar el dominio enseñanza-aprendizaje en los docentes, tienen fundamento en las teorías del aprendizaje como: La teoría del conectivismo de Siemens que explica que el aprendizaje es producto de las conexiones entre el sujeto y la información especializada; La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel plantea que “el aprendizaje significativo constituye un proceso a través del cual se asimila el nuevo conocimiento, relacionándolo con algún aspecto relevante ya existente en la estructura cognitiva individual”; La teoría sociocultural de Vygotsky que sostiene que el aprendizaje se da por influencia del medio social en que se desenvuelve el estudiante, donde las personas adultas actúan de intermediarios para su desarrollo. Por ello en la enseñanza son fundamentales la aplicación de diversos recursos y materiales didácticos para la construcción del conocimiento, además los profesores deben cumplir su rol de tutores y o facilitadores, deben contextualizar el entorno social, conocer y comprender el aprendizaje por conexiones y redes para así ejecutar actividades que sea motivadoras y significativas para los estudiantes.

A nivel Práctico

Este trabajo de investigación es fundamental porque va permitir que el docente haga uso adecuado, creativo y pertinente de las nuevas tecnologías de información y comunicación en el nivel secundaria, en todas las áreas y en todos los grados de estudios, de esta manera cambiar su práctica docente y lograr un buen desarrollo profesional. También se justifica porque las organizaciones de hoy utilizan algún tipo de tecnología para realizar sus operaciones como son: La tecnología incorporada y no incorporada que se

refiere al conocimiento que tiene las personas para su producción (Koontz y Weihrich 2004).

1.6 Hipótesis

Hipótesis general.

La aplicación del programa Innovatic Influye significativamente para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018.

Hipótesis específicas.

La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia del Programa Innovatic para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la institución educativa aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018.

Objetivos específicos

Determinar la influencia del Programa innovatic para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria de la institución educativa aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

Determinar la influencia del Programa innovatic para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria de la institución educativa aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

Determinar la influencia del Programa innovatic para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria de la institución educativa aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

Determinar la influencia del Programa innovatic para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria de la institución educativa aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Esta investigación es aplicada, explicativa y pre experimental.

Según Hernández Sampieri (2014), el diseño pre experimental consiste en el tratamiento de un solo grupo al cual se le aplica una prueba al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al tratamiento.

El esquema del diseño es:

GE: $O_1 \rightarrow X \rightarrow O_2$

Donde:

GE= Grupo Experimental

O_1 =Pre test.

O_2 = Post test.

X= Experimento

2.2 Variable operacionalización

Variable independiente: Programa Innovatic.

Dimensiones

- Ontológica
- Teleológico
- Sustantiva
- Metodológica
- Administrativa
- Evaluativa

Variable dependiente: Dominio de la enseñanza aprendizaje

Dimensiones

- Estrategias didácticas.
- Recursos didácticos
- Clima propicio para el aprendizaje
- Evaluación para el aprendizaje

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente: El programa Innovatic	Según Horacio Landa (1976) define al programa como la consecuencia ordenada de acciones necesarias para obtener determinados resultados en plazos de tiempo preestablecidos.	Para la investigación se estudiará en las dimensiones: Ontológica Teológica Sustantiva Metodológica Administrativa Evaluativa	Ontológica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiene un sustento epistemológico 2. Presenta un sustento pedagógico. 3. Presenta un sustento psicológico 4. Presenta un sustento sociocultural
			Teleológica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se establece la secuencia metodológica del programa 2. La justificación está redactada en forma coherente. 3. Presenta coherencia interna entre los diversos elementos del programa y en relación con los objetivos. 4. Los objetivos son factibles de alcanzar.
			Sustantiva	<ol style="list-style-type: none"> 1. El programa está organizada teniendo en cuenta el mejoramiento del dominio enseñanza aprendizaje de los docentes. 2. Las actividades planteadas tienen coherencias con la programación curricular. 3. Los talleres de capacitación tienen coherencia con los objetivos del programa. 4. Responde a tipo de estudio.
			Metodológica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las estrategias propuestas permitirán el logro de los objetivos. 2. Favorecen la participación activa de los docentes en las actividades. 3. Permiten crear y aplicar estrategias de enseñanza-aprendizaje. 4. Permiten despertar el interés para el uso de las TIC en el trabajo didáctico.
			Administrativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Permiten el desarrollo de todas las actividades para todos los docentes del nivel secundario. 2. Considera a todos los docentes de todas las áreas. 3. Dispones de los materiales necesarios para el trabajo pedagógico. 4. Se ha considerado equipos máquinas y herramientas tecnológicas adecuadas.
			Evaluativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se han planteado los instrumentos de evaluación 2. Los indicadores de evaluación corresponden a los logros del desempeño docente en la enseñanza del aprendizaje. 3. Se ha planteado una evaluación al inicio del programa para determinar las capacidades del docente. 4. Se ha planteado una evaluación al término del programa para determinar las competencias logradas de los docentes.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVO	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Dominio de la enseñanza aprendizaje	Según Ausubel se define enseñanza como el proceso en el que se proporciona al estudiante escenarios adecuados y útiles para el desarrollo de sus capacidades de construcción de significados a partir de las experiencias de aprendizajes.	Para la investigación se estudiará en las dimensiones siguientes: estrategias didácticas, recursos didácticos, clima propicio para el aprendizaje y evaluación para el aprendizaje.	Estrategias didácticas	Conduce eficientemente el aprendizaje.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Domina el contenido del área de la enseñanza. 2. Maneja diversas estrategias de enseñanza 3. Explica claramente el propósito de la actividad de aprendizaje. 4. Da instrucciones precisas de los pasos a realizar en la actividad de aprendizaje. 5. Promueve el aprendizaje individual y colaborativo. 	<p>Inicio (5-8)</p> <p>Proceso (9-12)</p> <p>Logro previsto (13-16)</p> <p>Logro destacado (17-20)</p>
			Recursos didácticos	Uso adecuado de los materiales didácticos y las Tics	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utiliza recursos Tic de acuerdo al propósito de la actividad. 2. Aprovecha la utilidad de los programas informáticos en la enseñanza-aprendizaje. 3. Integra las TIC en la didáctica de la enseñanza para el aprendizaje significativo. 4. Propicia el uso adecuado de las herramientas tecnológicas. 5. Diseña la sesión de aprendizaje utilizando las TIC. 	<p>Inicio (5,8)</p> <p>Proceso (9-12)</p> <p>Logro previsto (13-16)</p> <p>Logro destacado (17-20)</p>
			Clima propicio para el aprendizaje	<p>Promueve la motivación para el aprendizaje significativo.</p> <p>Favorece la convivencia democrática y participativa.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Despierta el interés y la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizajes. 2. Realiza actividades que promueve el razonamiento la creatividad y el pensamiento crítico. 3. Favorece la comprensión del sentido importancia o utilidad delos que aprende el estudiante. 4. Realiza actividades que promueve la interacción entre docentes y estudiante o entre estudiantes. 5. Transmite cordialidad y calidez en el trato a los estudiantes. 	<p>Inicio (5,8)</p> <p>Proceso (9-12)</p> <p>Logro previsto (13-16)</p> <p>Logro destacado (17-20)</p>
			Evaluación para el aprendizaje	Evalúa mediante técnicas o instrumentos de acuerdo a las competencias.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aplica técnicas e instrumentos de evaluación usando los programas informáticos (PowerPoint, Excel, etc.) 2. Maneja las rubricas para evaluar el desempeño de los estudiantes. 3. Evalúa los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo a los indicadores. 4. Evalúa permanentemente durante la actividad de aprendizaje. 5. Retroalimenta a los estudiantes si no lograron los aprendizajes esperados. 	<p>Inicio (5,8)</p> <p>Proceso (9-12)</p> <p>Logro previsto (13-16)</p> <p>Logro destacado (17-20)</p>

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población.

La población “es el conjunto de elementos con características comunes que son objetos de análisis y para los cuales será válidas las conclusiones de la investigación” (Arias, 1999).

La población estuvo constituida por 21 docentes del nivel secundario de la institución educativa Aplicación “Horacio Zeballos Gamez” de Pucallpa.

Cuadro N° 1: Población

Docentes	Total	Porcentaje
Varones	12	57%
Mujeres	9	43%
TOTAL	21	100%

Fuente: C.A.P. 2017

2.3.2 Muestra

La muestra es una parte representativa de la población que contiene las características de ésta (Carrasco, 2005.p. 248)

Cuadro N° 02: Muestra

Docentes	Total	Porcentaje
Varones	6	40%
Mujeres	9	60%
TOTAL	15	100%

Fuente: C.A.P. 2017

2.3.3. Muestreo

El muestreo es no Probabilístico, intencional y por conveniencia del investigador por que la muestra tiene las características para la investigación (Carrasco, 2005. P. 243)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Para recoger los datos se utilizó la técnica de observación, porque está nos permite registrar espontánea o sistemáticamente información, referido a

indicadores que evidencia comportamientos o conductas concernientes a las dimensiones que se explican en las variables u objetos de estudio (Rodas, 2010. p. 23)

2.4.2 Instrumento

Descripción del instrumento

El instrumento empleado para ésta Investigación es la ficha de observación llamado también formulario de observación (Rodas, 2010, p .32)

La ficha de observación: Es el instrumento aplicado por las investigadoras para recoger los datos sobre la variable dependiente: Dominio enseñanza aprendizaje. El instrumento consta de un listado de 05 indicadores, de tipo abierto, es decir con valoración del 1al 4 respecto a las dimensiones I: Estrategias Didácticas con 05 ítems, II: Recursos Didácticos con 05 ítems, III: Clima propicio para el aprendizaje con 05 ítems y el IV: Evaluación para el aprendizaje con 05 ítems.

Cuadro N° 3: Ficha de evaluación del desempeño docente

Nombre	Ficha de evaluación del desempeño docente
Autoras	Ursula Milagros, Gómez Paredes Ortencia Luna Macedo
Año de edición	2018, Revisado 2018
Validación	Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez del Distrito de Yarinacocha
Administración	Colectivo
Tiempo de duración	90 minutos
Objetivo	Medir y Diagnosticar el Dominio de la Enseñanza Aprendizaje
Campo de aplicación	Docentes de la institución educativa del nivel secundaria
Tipo de ítems	Abierto con valoración del 1 al 4
Número de ítems	20
Áreas del test de la Ficha de evaluación	I: Estrategias Didácticas con 05 ítems II: Recursos Didácticos con 05 ítems III: Clima propicio para el aprendizaje con 05 ítems IV: Evaluación para el aprendizaje con 05 ítems
Índice de valoración	Inicio, proceso, logro previsto y logro destacado
Procesos de resultados	Sistemático, después de la aplicación de la propuesta
Fecha de aplicación	De Abril a Junio 2018

Calificación: Las respuestas se califican de acuerdo a los indicadores planteados colocando la valoración del 1 al 4

La escala de medición a utilizar en la variable Dominio enseñanza aprendizaje es:

ESCALA DE VALORACIÓN	EQUIVALENCIA	Rangos
1	Inicio	20 a 34
2	Proceso	35 a 49
3	Logro previsto	50 a 64
4	Logro destacado	65 a 80

2.4.3 Validez y confiabilidad

En el presente trabajo de investigación el instrumento seleccionado primero ha sido probado con una prueba piloto en docentes que tenían similares características a la muestra de estudio, luego se ha sometido a la evaluación y consulta de expertos sobre su viabilidad y consistencia interna del mismo, antes de su aplicación.

Se utilizó para comprobar el grado de confiabilidad del instrumento el método del Coeficiente Alfa de Cronbach (Rodas, 2010. P, 11).

- El cálculo del índice de consistencia interna: Alfa de Cronbach se determina para conocer si el instrumento a aplicar, presenta una confiabilidad adecuada o no entre los ítems que la componen y en las respuestas que de ella se obtengan.

Para tomar la decisión adecuada, se interpreta el valor del coeficiente de confiabilidad del siguiente cuadro:

Cuadro N° 4: Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.61 a 0,80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Fuente: RUIZ BOLÍVAR, Carlos, "Instrumentos de investigación educativa, procedimiento para su diseño y validación", Edit. CIDEG, 2002, Pág. 70.

La fórmula de Alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

Dónde:

α = índice de confiabilidad α

K = Número de ítems

S_i^2 = varianza total de la prueba.

$\sum S_T^2$ = es la suma total de las varianzas individuales de los ítems

- Variable Dependiente: Dominio enseñanza aprendizaje

Para el análisis y estimación de los resultados de la variable dependiente: Dominio de la enseñanza, se ha aplicado el instrumento a 15 docentes que conforman el 100% de la muestra en estudio, cuya sistematización de resultados es la siguiente:

Cálculo de valores:

K = 20 ítems

$S_i^2 = 10$

$\sum S_T^2 = 73.36$

Valor calculado alfa de Cron Bach = 0.92

Conclusión:

De acuerdo al cuadro N° 04, el cual indica la magnitud del rango del coeficiente de confiabilidad, se concluye que el valor calculado se encuentra en el rango (0.81 a 1.00), el que nos indica que el instrumento presenta ALTA confiabilidad, por ende, la aplicación del instrumento es confiable e indica que la información recabada es adecuada para el análisis respectivo.

2.5 Métodos de análisis de datos.

Se realizó con tabla de frecuencias y gráfico de barras; encontrándose la medida de tendencia central como: La media aritmética, la mediana, la moda, la desviación estándar y el rango.

Para la prueba de hipótesis se siguió los pasos propuesto por el autor Alvarado Pintado, quien propone los cinco pasos: Plantear la hipótesis nula h_0 y

la hipótesis alternativa h_1 , II. Seleccionar el nivel de significancia, III. Señalar el valor estadístico de la prueba, IV. Formular la regla de decisión con la técnica de Shapiro Wilk y V. Tomar la decisión con la técnica de T student.

2.6 Aspectos éticos.

El investigador tuvo en cuenta las siguientes consideraciones éticas.

- Consiguió la autorización escrita antes de iniciar el programa innovatic
- Comunicó a los docentes de manera clara los objetivos de la investigación.
- Guardó la confidencialidad de los resultados de las Fichas de Observaciones aplicadas.
- Respetó la propiedad intelectual de los autores de las tesis, libros, revistas y páginas web consultadas. y/o Usar las citas respectivas si se toman las ideas y conceptos para el marco teórico y conceptual del trabajo de investigación.

III. RESULTADOS.

3.1 Presentación de resultados.

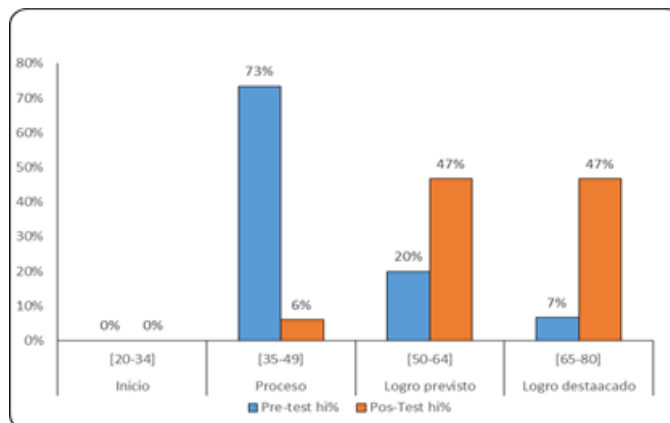
3.1.1 Procesamiento de datos de la variable dependiente dominio de la enseñanza aprendizaje.

Tabla N° 1: Frecuencia de la variable dominio enseñanza aprendizaje.

Escala	fi	Pre-test				Pos-Test			
		Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%	
Inicio	[20-34]	0	0	0%	0%	0	0	0%	0%
Proceso	[35-49]	11	11	73%	73%	1	1	6%	6%
Logro Previsto	[50-64]	3	14	20%	93%	7	8	47%	53%
Logro destacado	[65-80]	1	15	7%	100%	7	15	47%	100%
Total		15		100%		15		100%	200%
Medidas de tendencia		Estadigrafos			Estadisgrafos				
Central		Media Aritmetica		47.87	Media Aritmetica		62.63		
		Mediana		46	Mediana		63.00		
		Moda		41	Moda		70		
Dispersion		Rango		32	Rango		36		
		Desviacion estandar		8.871	Desviacion estandar		8.980		

Fuente: Base de datos

Figura N° 1: De barras de la variable dominio enseñanza aprendizaje.



Fuente: Tabla N°1

Descripción:

En el Tabla N° 1 y Gráfico N° 1 se observa que en el pre test y post test de la variable dominio enseñanza aprendizaje, en el nivel de inicio se encuentran el 0% de docentes, en el nivel de Proceso el 73% de docentes en el pre test y el 6% en el post test, en el nivel de Logro Previsto se obtuvo el 20% de docentes en el pre test y 47% en el post test, en el nivel de Logro Destacado se obtuvo el 7% de docentes en el pre test y 47% en el post test.

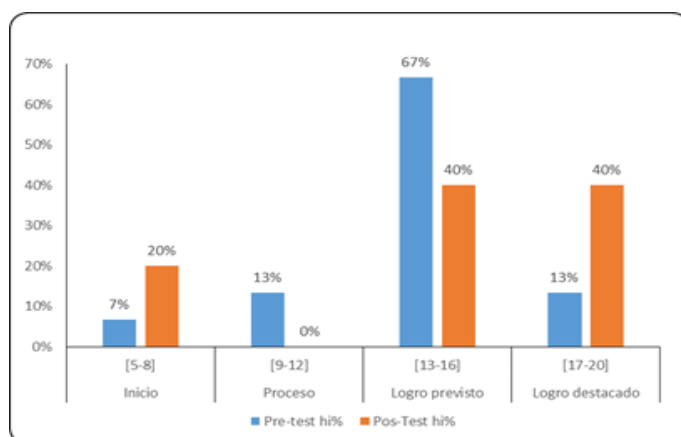
3.1.2 Procesamiento de datos de la dimensión estrategias didácticas.

Tabla N° 2: Frecuencia de la dimensión estrategias didácticas.

Escala		Pre-test				Pos-Test			
		fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Inicio	[5-8]	1		7%	7%	3	3	20%	20%
Proceso	[9-12]	2	2	13%	20%	0	3	0%	20%
Logro previsto	[13-16]	10	12	67%	87%	6	9	40%	60%
Logro destacado	[17-20]	2	14	13%	100%	6	15	40%	100%
Total		15		100%		15		100%	200%
Medidas de tendencia		Estadigrafos				Estadigrafos			
Central		Media Aritmetica		14.87		Media Aritmetica		17.13	
		Mediana		14.00		Mediana		17.00	
		Moda		14		Moda		15	
Dispersion		Rango		2.642		Rango		2.167	
		Desviacion estandar		10		Desviacion estandar		7	

Fuente: Base de datos

Figura N° 2: De barras de la dimensión estrategias didácticas.



Fuente: Tabla N°2

Descripción.

En el Tabla N° 2 y Gráfico N° 2 se observa que en el nivel de inicio de la dimensión estrategias didácticas se encuentran el 7% de docentes en el pre test y el 20% en el post test, en el nivel de Proceso el 13% de docentes en el pre test y el 0% en el post test, en el nivel de Logro Previsto se obtuvo el 67% de docentes en el pre test y 40% en el post test, en el nivel de Logro Destacado se obtuvo el 13% de docentes en el pre test y 40% en el post test.

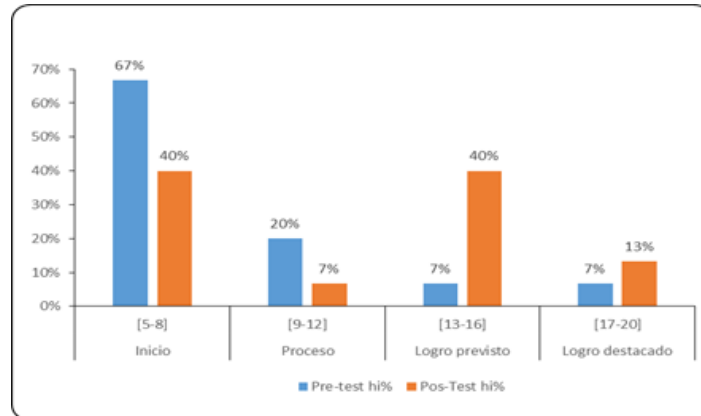
3.1.3 Procesamiento de datos de la dimensión recursos didácticos

Tabla N° 3: Frecuencia de la dimensión recursos didácticos.

Escala	Pre-test				Pos-Test				
	fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%	
Inicio	[5-8]	10	10	67%	67%	6	6	40%	40%
Proceso	[9-12]	3	13	20%	87%	1	7	7%	47%
Logro previsto	[13-16]	1	14	7%	93%	6	13	40%	87%
Logro destacado	[17-20]	1	15	7%	100%	2	15	13%	100%
Total		15		100%		15		100%	200%
Medidas de tendencia		Estadigrafos			Estadisgrafos				
Central		Media Aritmetica		7.53	Media Aritmetica		16.07		
		Mediana		5.00	Mediana		16.00		
		Moda		5	Moda		20		
Dispersion		Rango		12	Rango		15		
		Desviacion estandar		4.172	Desviacion estandar		4.284		

Fuente: Base de datos

Figura N° 3: De barras de la dimensión recursos didácticos.



Fuente: Tabla N°3

Descripción.

En el Tabla N° 3 y Gráfico N° 3 se observa que en el nivel de inicio de la dimensión recursos didácticos se encuentran el 67% de docentes en el pre test y el 40% en el post test, en el nivel de Proceso el 20% de docentes en el pre test y el 7% en el post test, en el nivel de Logro Previsto se obtuvo el 7% de docentes en el pre test y 40% en el post test, en el nivel de Logro Destacado se obtuvo el 7% de docentes en el pre test y 13% en el post test.

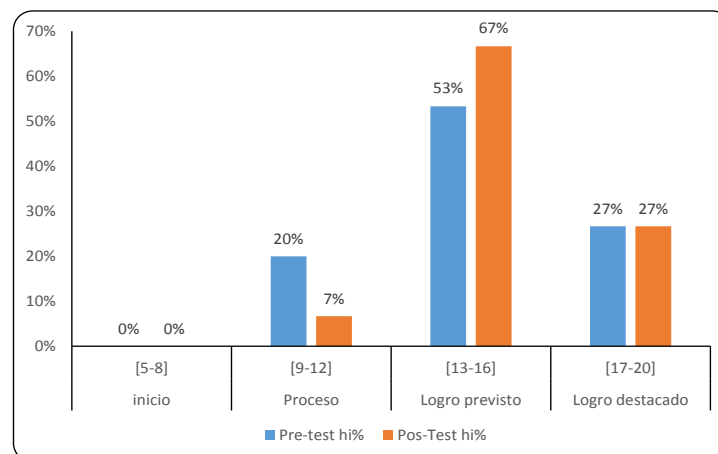
3.1.4 Procesamiento de datos de la dimensión clima propicio para el aprendizaje.

Tabla N° 4: Frecuencia de la dimensión clima propicio para el aprendizaje.

Escala		Pre-test				Pos-Test			
		fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Inicio	[5-8]	0	0	0%	0%	0	0	0%	0%
Proceso	[9-12]	3	3	20%	20%	1	1	7%	7%
Logro previsto	[13-16]	8	11	53%	73%	10	11	67%	73%
Logro destacado	[17-20]	4	15	27%	100%	4	15	27%	100%
Total		15		100%		15		100%	
Medidas de tendencia		Estadigrafos		Estadigrafos		Estadigrafos		Estadigrafos	
Central		Media Aritmetica		14.33	Media Aritmetica		15.40		
		Mediana		14.00	Mediana		15.00		
		Moda		13	Moda		14		
Dispersion		Rango		8	Rango		7		
		Desviacion estandar		2.526	Desviacion estandar		1.993		

Fuente: Base de datos

Figura N° 4: De barras de la dimensión clima propicio para el aprendizaje.



Fuente: Tabla N°4

Descripción.

En el Tabla N° 4 y Gráfico N° 4 se observa que en el nivel de inicio de la dimensión clima propicio para el aprendizaje se encuentran el 0% de docentes en el pre test y el post test, en el nivel de Proceso el 20% de docentes en el pre test y el 7% en el post test, en el nivel de Logro Previsto se obtuvo el 53% de docentes en el pre test y 67% en el post test, en el nivel de Logro Destacado se obtuvo el 27% de docentes en el pre test y 27% en el post test.

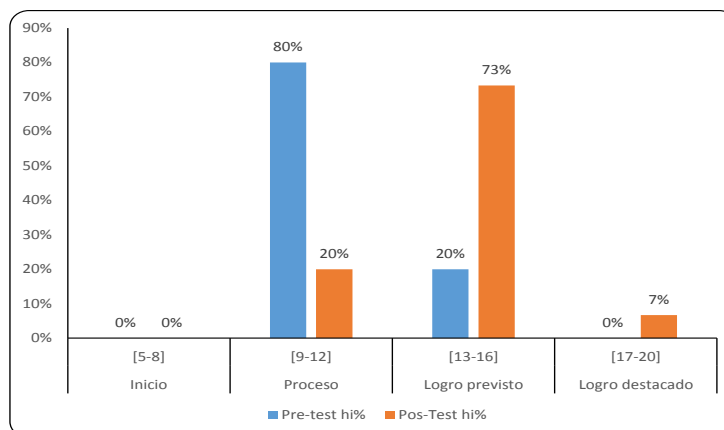
3.1.5 Procesamiento de datos de la dimensión evaluación para el aprendizaje.

Tabla N° 5: Frecuencia de la dimensión evaluación para el aprendizaje.

Escala		Pre-test				Pos-Test			
		fi	Fi	hi%	Hi%	fi	Fi	hi%	Hi%
Inicio	[5-8]	0	0	0%	0%	0	0	0%	0%
Proceso	[9-12]	12	12	80%	80%	3	3	20%	20%
Logro previsto	[13-16]	3	15	20%	100%	11	14	73%	93%
Logro destacado	[17-20]	0	15	0%	100%	1	15	7%	100%
Total		15		100%		15		100%	
Medidas de tendencia		Estadigrafos				Estadigrafos			
Central		Media Aritmetica		11.13		Media Aritmetica		14.13	
		Mediana		11.00		Mediana		14.00	
		Moda		11		Moda		13	
Dispersion		Rango		5		Rango		8	
		Desviacion estandar		1.552		Desviacion estandar		2.031	

Fuente: Base de datos

Figura N° 5: Frecuencia de la dimensión evaluación para el aprendizaje.



Fuente: Tabla N°5

Descripción.

En el Tabla N° 5 y Gráfico N° 5 se observa que en el nivel de inicio de la dimensión evaluación para el aprendizaje se encuentran el 0% de docentes en el pre test y el post test, en el nivel de Proceso el 80% de docentes en el pre test y el 20% en el post test, en el nivel de Logro Previsto se obtuvo el 20% de docentes en el pre test y 73% en el post test, en el nivel de Logro Destacado se obtuvo el 0% de docentes en el pre test y 7% en el post test.

3.2 Prueba de la hipótesis.

Para probar la hipótesis se ejecutó en función a lo que propone el autor Alvarado Pintado (2009, p. 547), quien plantea los siguientes cinco pasos:

- I. Plantear la hipótesis nula h_0 y la hipótesis alternativa h_1 .
- II. Seleccionar el nivel de significancia.
- III. Señalar el valor estadístico de la prueba.
- IV. Formular la regla de decisión.
- V. Tomar una decisión.

3.2.1 Prueba de Hipótesis general.

Redacción de la hipótesis.

La aplicación del programa Innovatic Influye significativamente para mejorar el dominio enseñanza- aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

I.Plantear la hipótesis nula h_0 y la hipótesis alternativa h_1 .

h_0 : La aplicación del programa Innovatic no Influye significativamente para mejorar el dominio enseñanza- aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

h_1 : La aplicación del programa Innovatic Influye significativamente para mejorar el dominio enseñanza- aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

II.Seleccionar el nivel de significancia.

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$.

III.Señalar el valor estadístico de la prueba.

Se aplicó la prueba T de Student por que los datos son $n < 30$.

IV. Formular la regla de decisión.

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria que ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la regla de Shapiro Wilk, porque el tamaño de la muestra es menor a 30 individuos.

- a) $P\text{-valor} > \alpha$. Aceptar la h_0 = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) $P\text{-valor} \leq \alpha$. Aceptar h_1 = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 6: P-valor de la variable dominio enseñanza aprendizaje.

P-valor Pre test de la variable dominio enseñanza aprendizaje =0.136		0.025
P-valor Post test de la variable dominio enseñanza – aprendizaje=0.742		0.025
Conclusión: La variable dominio enseñanza aprendizaje del pre test y del post test se comportan normalmente, por lo que se confirma la prueba de T de Student.		

Fuente: Bases de datos

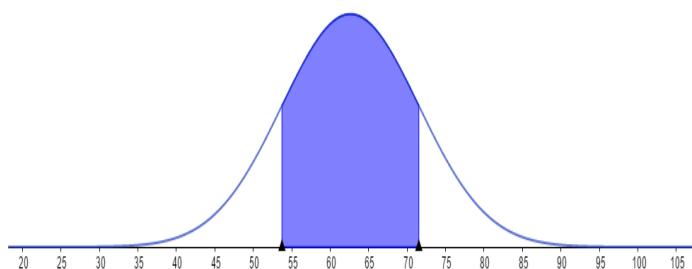
V Toma de decisiones.

Aplicación de la prueba T de student.

Tabla N° 7: T de Student.

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Dominio	Se asumen varianzas iguales	,008	,931	-4,561	28	,000	-14,867	3,259	-21,543	-8,191
	No se asumen varianzas iguales			-4,561	27,996	,000	-14,867	3,259	-21,543	-8,191

Fuente: Bases de datos



Interpretación.

Porque el valor Sig =0,00, es menor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que indica lo siguiente: La aplicación del programa Innovatic Influye significativamente para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

3.2.2 Prueba de hipótesis específica 1.

Redacción de la hipótesis.

La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria.

I Plantear la hipótesis nula h_0 y la hipótesis alternativa h_1

h_0 : La aplicación del programa Innovatic no influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria.

h_1 : La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria.

II Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III Señalar el valor estadístico de la prueba

Se aplicó la prueba T de Student por que los datos son $n < 30$

IV Formular la regla de decisión

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria que ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la regla de Shapiro Wilk, porque el tamaño de la muestra es menor a 30 individuos.

a) $P\text{-valor} > \alpha$. Aceptar la h_0 = Los datos provienen de una distribución normal

b) $P\text{-valor} \leq \alpha$. Aceptar h_1 = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 8 P-valor de la dimensión estrategias didácticas

P-valor Pre test de la dimensión estrategias didácticas =0.661	>	0.025
P-valor Post test de la dimensión estrategias didácticas=0.321	>	0.025
Conclusión: La dimensión estrategias didácticas, del pre test y el post test se comportan normalmente, por lo que se confirma la prueba de T de Student.		

Fuente: Bases de datos

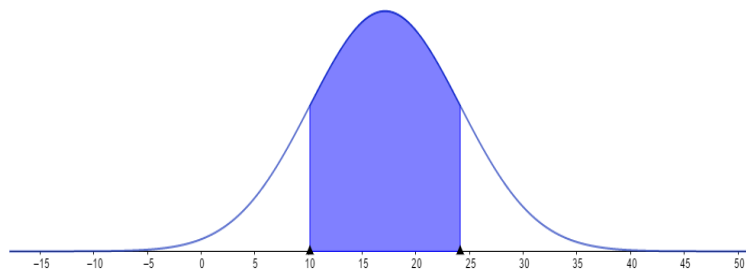
V Toma de decisiones

Aplicación de la prueba T de student

Tabla N° 9: T de Student.

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Didáctica Se asumen varianzas iguales	,195	,662	-2,569	28	,016	-2,267	,882	-4,074	-,459
Didáctica No se asumen varianzas iguales			-2,569	26,967	,016	-2,267	,882	-4,077	-,456

Fuente: de Bases de datos



Interpretación.

Porque el valor Sig =0,016, es menor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación y que indica lo siguiente: La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria.

3.2.3 Prueba de hipótesis específica 2.

Redacción de la hipótesis.

La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria.

I Plantear la hipótesis nula h_0 y la hipótesis alternativa h_1

h_0 : La aplicación del programa Innovatic no influye significativamente para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundario.

h_1 : La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria.

II Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III Señalar el valor estadístico de la prueba

Se aplicó la prueba T de Student por que los datos son $n < 30$

IV Formular la regla de decisión.

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria que ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la regla de Shapiro Wilk porque el tamaño de la muestra es menor a 30 individuos.

a) $P\text{-valor} > \alpha$. Aceptar la h_0 = Los datos provienen de una distribución normal.

b) $P\text{-valor} \leq \alpha$. Aceptar h_1 = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 10: P-valor de la dimensión recursos didácticos

P-valor Pre test de la dimensión uso de recursos didácticos =0.000	<	0.025
P-valor Post test de la dimensión uso de recursos didácticos=0.114	>	0.025
Conclusión: La dimensión uso de los recursos didácticos, del pre test y el post test se comportan normalmente, por lo que se elige la prueba de T de Student		

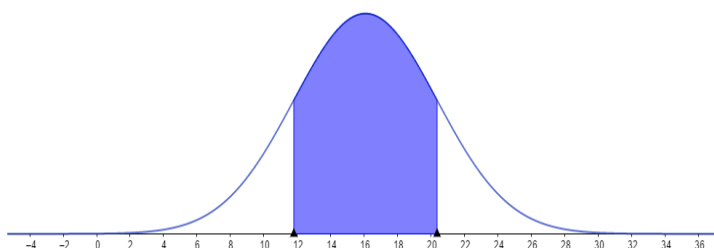
Fuente: Bases de datos

V Toma de decisiones.

Aplicación de la prueba T de student
 Tabla N° 11: T Student

	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
RecursosSe asumen varianzas iguales	,067	,798	-5,527	28	,000	-8,533	1,544	-11,696	-5,370
No se asumen varianzas iguales			-5,527	27,981	,000	-8,533	1,544	-11,696	-5,370

Fuente: Bases de datos



Interpretación.

Porque el valor Sig =0,00, es menor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación y que indica lo siguiente: La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

3.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

Redacción de la hipótesis.

La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria.

I Plantear la hipótesis nula h_0 y la hipótesis alternativa h_1

h_0 : La aplicación del programa Innovatic no influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria.

h_1 : La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria.

II Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$

III Señalar el valor estadístico de la prueba

Se aplicó la prueba T de Student por que los datos son $n < 30$

IV Formular la regla de decisión

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria que ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la regla de Shapiro Wilk, porque el tamaño de la muestra es menor a 30 individuos.

a) P-valor $> \alpha$. Aceptar la H_0 = Los datos provienen de una distribución normal

b) P-valor $\leq \alpha$. Aceptar H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla N° 12 : P-valor de la dimensión clima propicio para el aprendizaje

P-valor Pre test de la dimensión clima propicio para el aprendizaje =0.301	>	0.025
P-valor Post test de la dimensión clima propicio para el aprendizaje =0.709	>	0.025
Conclusión: La dimensión clima propicio para el aprendizaje, del pre test y el post test se comportan normalmente, por lo que se confirma la prueba de T de Student		

Fuente: Bases de datos

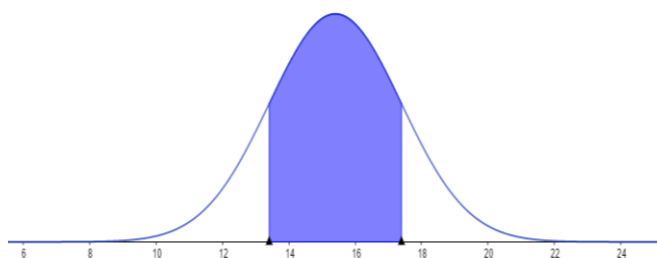
V Toma de decisiones

Aplicación de la prueba T de student

Tabla N° 13: T de Student

	Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
								Inferior	Superior	
Clima										
Se asumen varianzas iguales	,647	,428	-1,284	28	,210	-1,067	,831	-2,768	,635	
No se asumen varianzas iguales			-1,284	26,561	,210	-1,067	,831	-2,773	,639	

Fuente: Bases de datos



Interpretación.

Porque el valor Sig =0,210, es mayor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula que indica lo siguiente:

La aplicación del programa Innovatic no influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa

2018.

3.2.5 Prueba de hipótesis específicas 4.

Redacción de la hipótesis.

La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria.

I Plantear la hipótesis nula h_0 y la hipótesis alternativa h_1

h_0 : La aplicación del Programa Innovatic no influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria

h_1 : La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria

II Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia es: $\alpha = 5\% = 0.05$, por ser una prueba de dos colas el valor es $\alpha = 0.025$.

III Señalar el valor estadístico de la prueba

Se aplicó la prueba T de Student por que los datos son $n < 30$.

IV Formular la regla de decisión

Normalidad se debe de corroborar que la variable aleatoria que ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizará la regla de Shapiro Wilk, porque el tamaño de la muestra es menor a 30 individuos.

a) $P\text{-valor} > \alpha$. Aceptar la H_0 = Los datos provienen de una distribución normal

b) $P\text{-valor} \leq \alpha$. Aceptar H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal

Tabla N° 14: P-valor de la dimensión evaluación del aprendizaje

P-valor Pre test de la dimensión evaluación para el aprendizaje =0.074	>	0.025
P-valor Post test de la dimensión evaluación para el aprendizaje =0.330	>	0.025
Conclusión: La dimensión evaluación para el aprendizaje del pre test y el post test se comportan normalmente, por lo que se confirma la prueba de T de Student		

Fuente: Bases de datos

V Toma de decisiones

Aplicación de la prueba T de student

Tabla N° 15: T Student

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Evaluación	Se asumen varianzas iguales	1,443	,240	-4,546	28	,000	-3,000	,660	-4,352	-1,648
	No se asumen varianzas iguales			-4,546	26,196	,000	-3,000	,660	-4,356	-1,644

Fuente: Bases de datos



Interpretación.

Porque el valor Sig =0,00, es menor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que indica lo siguiente:

La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

IV. DISCUSIÓN

Consideramos que es primordial que los docentes se capaciten en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para que lo integren en el proceso de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo a los resultados el valor Sig = 0,00 (Tabla N° 7), es menor que el nivel de significancia 0.025, se acepta la hipótesis general de investigación que indica que la aplicación del programa Innovatic Influye significativamente para mejorar el dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.

Este resultado se ve respaldado por José Manuel Sáez López (2011) quien afirma que la calidad de la enseñanza mejora con el uso de las TIC y contribuyen a la innovación en la educación.

Así mismo nuestros hallazgos confirman la teoría de Gonzales Correa (2003) que el uso de las TIC en el campo educativo favorece a la creación de nuevos entornos y ambientes pedagógicos, que traen como consecuencia una fuerte influencia en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Finalmente consideramos que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevas formas de capacitación docente en otras instituciones educativas con características similares enfocándose en el desarrollo del dominio de la enseñanza aprendizaje.

Contemplamos que las estrategias didácticas son un elemento esencial para lograr un óptimo aprendizaje y es tarea de los docentes diseñar, crear y aplicar los procedimientos en una sesión aprendizaje.

En la hipótesis específica 1 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria. Porque el valor Sig = 0,016 (Tabla N° 9), es menor que el nivel de significancia es 0,025. Esta conclusión es confirmada por el trabajo presentado por Gloria Patricia Noroña Vaca (2012) que afirma que existe una relación entre las TIC y las estrategias que utiliza el docente para el aprendizaje de los estudiantes, De igual manera la teoría sostenida por Barrio, G (s.f), nos explica que el uso de las TIC son favorables porque nos proporcionan diversas estrategias didácticas para reforzar los temas en el salón de clases. Por tanto esta investigación es un aporte que contribuirá a futuras investigaciones y a nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje para el logro de las competencias en los estudiantes.

Pensamos que los recursos didácticos son medios de apoyo en el trabajo pedagógico que el docente debe seleccionar y hacer uso adecuado con un propósito específico. También consideramos que las instituciones educativas deben contar con los recursos pertinentes en las aulas y laboratorios.

En la hipótesis específica 2 porque el valor Sig =0,00 (Tabla N° 11), es menor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que indica que la aplicación del programa innovatic influye significativamente para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018. Esta conclusión es confirmada por el trabajo presentado por Gloria Patricia Noroña Vaca (2012 que sostiene que los medios y materiales didácticos tics que emplea el docente influye en la enseñanza aprendizaje.

Reafirmando la teoría de Sexey Semenov (2005) que sostiene que gracias a la existencia de las TIC el maestro y los estudiantes tienen mayor facilidad de acceder a una variedad de materiales y o herramientas tecnológicas.

Por tanto esta investigación es un aporte que contribuirá a futuras investigaciones para mejorar la enseñanza aprendizaje promoviendo el uso de nuevos recursos didácticos que son las herramientas TIC.

Consideramos que la interrelación entre docente y alumno debe ser positiva para que se produzca un ambiente favorable y se dé el aprendizaje, por lo que, los docentes deben poseer habilidades blandas y para ello debe recibir capacitación en el tema con profesionales especializados.

En la hipótesis específica 3 porque el valor Sig = 0,210 (Tabla N° 13), es mayor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula que indica que la aplicación del programa Innovatic no influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018. Este resultado se contrapone con lo dicho con José Manuel Sáez López (2011) que afirma: Se constató que generan motivación en el trabajo individual y colaborativo de los alumnos.

Así mismo la teoría se contrapone a lo explicado por Landa (2011) que sostiene que el aprendizaje se da en un clima favorable y por las buenas interrelaciones afectivas entre el maestro y el alumno las mismas que son reguladas y aceptadas por ambos entes.

Por tanto esta investigación es un aporte que contribuirá a futuras investigaciones y buscar métodos para mejorar el clima motivacional en el aula. Pensamos que la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje es fundamental para determinar el nivel de logro de las competencias de los estudiantes. Es el docente que debe aplicar diversas formas de evaluación y graduar con la retroalimentación respectiva.

En la hipótesis específica 4 porque el valor Sig =0,00 (Tabla N°15), es menor que el nivel de significancia 0,025, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que indica que la aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018. Este resultado se contrapone con lo afirmado por Gloria Patricia Noroña Vaca (2012); que los maestros no utilizan programas informáticos en sus evaluaciones. Y se reafirma con la teoría de Alexey Semenov

(2011), quien explica que la evaluación con el uso de los recursos TIC es más efectiva para lograr los propósitos dentro del tiempo establecido y además favorecen al desarrollo del aprendizaje de habilidades y destrezas en las diferentes áreas de estudio.

Por tanto esta investigación es un aporte para futuras investigaciones y buscar nuevas formas de evaluar usando los recursos TIC.

V. CONCLUSIONES

La aplicación del programa innovatic influye significativamente en la mejora del dominio de la enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria, puesto que en la prueba t se obtuvo el valor: Sig = 0,00 el cual es menor que el nivel de significancia 0,025 (tabla N°7), en consecuencia se acepta la hipótesis de investigación afirmándose que el programa Innovatic influye significativamente para mejorar el dominio enseñanza aprendizaje en los docentes.

La aplicación del programa innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria obteniendo en la prueba t el valor: Sig = 0,016, es menor que el nivel de significancia 0,025 (tabla N° 9) por tanto se acepta la hipótesis de investigación afirmándose que el programa Innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes.

La aplicación del programa innovatic influye significativamente para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria obteniendo en la prueba t el valor Sig =0,00 es menor que el nivel de significancia 0,025 (tabla N° 11), en consecuencia se acepta la hipótesis de investigación afirmándose que el programa Innovatic influye significativamente para mejorar el uso de los recursos didácticos en los docentes.

La aplicación del programa Innovatic no influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje obteniendo en la prueba t el valor Sig =0,210, es mayor que el nivel de significancia 0,025, por lo tanto se rechaza la hipótesis de investigación, y se acepta la hipótesis nula afirmándose que el programa Innovatic no influye para mejorar el clima propicio para el aprendizaje.

La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje obteniendo en la t el valor Sig =0,00, es menor que el nivel de significancia 0,025, en consecuencia se acepta la hipótesis de investigación afirmándose que el programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje.

La ejecución del programa Innovatic de manera presencial, continúa y con acompañamiento permanente influye significativamente para mejorar el dominio de enseñanza aprendizaje de los docentes y por ende elevar su nivel de desempeño,

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Director de la institución educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa lo siguiente:

Ejecutar planes continuos de capacitación para los docentes en la institución educativa en el manejo de las TIC y la integración en la didáctica de la enseñanza. Para que los maestros desarrollen sus competencias digitales, lo apliquen a su práctica pedagógica y mejoren su dominio de la enseñanza aprendizaje.

Que las capacitaciones considere primero el manejo de los programas básicos: Microsoft Word o procesador de textos, Power Point o creador de presentaciones, Excel u hoja de cálculo; y luego el dominio de los programas educativos como: El Xmind para realizar organizadores gráficos, Exelearning para realización de micrositos o proyectos, geogebra y algebrator para resolver problemas matemáticos.

Que se planifique y se implemente un espacio de tiempo dentro del horario del docente para la preparación de materiales con recursos TIC a través de los talleres en las aulas funcionales para luego ser utilizados en las sesiones de aprendizajes.

Que exista un maestro informatizado para liderar y ejecutar las actividades arriba mencionadas.

Profundizar el tema de evaluación por competencias y la integración de los recursos tecnológicos mediante talleres.

Se realice un proyecto para capacitar a los docentes en clima propicio para el aprendizaje, con profesionales expertos en la materia para así generar situaciones motivadoras y poner en práctica un trato amable y respetuoso con los estudiantes a través de los recursos TIC.

Planificar un sistema de acompañamiento y monitoreo del uso de las TIC en el dominio enseñanza aprendizaje para contribuir a mejorar el desempeño docente.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias (1999), *El Proyecto de Investigación: Guía para su Elaboración*. Caracas: Episteme, C.A.
- Alvarado, L & Mejía, A. (2009). *Estadística para la Administración y Economía con aplicaciones en Excel*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Ayala, D. C. (2010). *Nativos e Inmigrantes Digitales en la Escuela. Estudios e Investigaciones*.
- Barrio. (2014). *Valoración y uso de las TIC para una transformación educacional*. Madrid
- Bueno, G. (1970). *El papel de la filosofía en el conjunto del saber*.
- Campos, Y. (2000) *Estrategias de enseñanza Aprendizaje*. Recuperado de <http://www.camposc.net/0repositorio/ensayos/00estrategiasenseaprendizaje.pdf>
- Cárdenas, K & García, P. (2009). *Uso del software educativo: Física del cocodrilo, versión 605 en el rendimiento académico de la física en estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa "Faustino Maldonado" – Pucallpa*. (Tesis de pre grado) Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa.
- Carrasco, D. S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chiavenato, I. (1990). *Administración de Recursos Humanos*. México. Ed. Mc. Graw

Coronado. J (2015). *Uso de las tic y su relación con las competencias digitales de los docentes en la institución educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao* (Tesis de pre grado de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima, Callao, Perú.

Gerónimo, P, Mayurí, C & Ramos, C. (2016). *Las competencias digitales y el desempeño docente en el aula de innovaciones pedagógica UGEL 01 Lima Callao* (Tesis de pre grado de maestría). Universidad Marcelino Champagnat. Lima, Perú

Gonzales, C. J. . (2003). *El ámbito mundial*. El País, 135.

Kakn & Friedman. (1993). *El Lexus y el olivo: comprender la globalización*. [Traducido al español de The Lexus and the olive tree: understanding globalization]. New York: Farrar, Straus and Giroux.

Landa M. (2011). *Clima en el aula para favorecer el aprendizaje*. Perú: USIL.

Mayta, H. R. L. (2009). *El uso del TIC en la enseñanza profesional*. Redalcy org, 61-67.

Miguel Zapata-Roz. (s.f.). *Pensamiento computacional. Una nueva alfabetización digital*. RED, 3.

MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional*.

MINEDU. (2012). *Marco del Buen desempeño Docente*. Corporación gráfica Navarrete Lima.

Noroña, V.G. (2012). *Influencias de las estrategias tics aplicadas por los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del Primer año de bachillerato de la unidad educativa municipal sucre y propuesta de un módulo*

interactivo de optimización de estrategias tics para docente (Tesis de maestría). Universidad central de Ecuador, Quito.

Osorio, V. C. (2015). *Incidencia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación - en el desempeño docente en la institución educativa José María Córdova distrito de Buenaventura Cali Colombia* (Tesis de pre grado de maestría .Universidad San Buenaventura.

Pasquali, A . (1979). *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Ávila Editores.

Perez,J & Gardey. (2014). *Necesidades de formación de maestros*. España.

Piaget. (1932). *Psicología del niño y enseñanza de la historia*.

Ramos, G. (1994). *Bases pedagógicas de la evaluación*.

Rodas, M. A. (2010). *Técnicas e Instrumentos de Recolección*. Lambayeque - Perú: Fondo Editorial FACHSE.

Saez, L. J. (2011). *Utilización eficaz y actitudes que muestran los docentes en la aplicacación de las tecnologías de información y comunicación en educación primaria*. (Tesis doctoral). Madrid, España.

Saiz, R. G. (2011). *Evaluación orientada al aprendizaje estratégico en educación superior*. Madrid: Narcea.

Semenov, A (2005). *Manual para docentes*. UNESCO

Siemens, G. (2004). *Conectivismo, una teoría del aprendizaje para la era digital*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/201419/Conectivismo-una-teoria-del-prendizaje-para-la-era-digital>.

Sierra, B. R. (2006). *El proyecto de Investigación*.. Editorial Episteme C.A.
Caracas-Venezuela:

Solis, J. O. (2017). *Informe. Informe de la coordinación de ciencias*. Pucallpa,
Ucayali.

Trejo, D. R. (2006). *Viviendo en el ALEPH, La sociedad de la información y sus
laberintos*. España: GEDISA.

Valdivieso, J. (2013). *Identidad, latinoamericanismo y bicentenario*. Polis, 173.

Velar, R., Benito, M. & Romo, J. (2009). Revista Icono 14 , 53.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Programa “Innovatic” para mejorar el dominio de la enseñanza Aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa- 2018.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODOLÓGÍA
<p>Problema General. ¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar el dominio enseñanza-aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia del programa Innovatic para mejorar el dominio enseñanza -aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.</p>	<p>Hipótesis general. La aplicación del programa Innovatic influye significativamente para mejorar el dominio enseñanza aprendizaje en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Aplicación Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa 2018.</p>	<p>VI: Programa Innovatic. Dimensiones: Ontológica Teleológico Sustantiva Metodológica Administrativa Evaluativa</p>	<p>Tipo de estudio. Aplicada explicativa Experimental.</p> <p>Diseño de investigación. Pre experimental.</p>
<p>Problemas Específicos ¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria?</p> <p>¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar el uso de los recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria?</p> <p>¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por docentes del nivel secundaria?</p> <p>¿Cuál es la influencia del programa Innovatic para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por docentes dl nivel secundaria?</p>	<p>Objetivos específicos: Determinar la influencia del Programa Innovatic para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria.</p> <p>· Determinar la influencia del Programa Innovatic para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria.</p> <p>· Determinar la influencia del Programa Innovatic para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria.</p> <p>· Determinar la influencia del Programa Innovatic para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria</p>	<p>Hipótesis específicas: La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar las estrategias didácticas en los docentes del nivel secundaria.</p> <p>La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar el uso de recursos didácticos en los docentes del nivel secundaria.</p> <p>La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar el clima propicio para el aprendizaje generado por los docentes del nivel secundaria.</p> <p>· La aplicación del Programa Innovatic influye significativamente para mejorar la evaluación para el aprendizaje realizado por los docentes del nivel secundaria.</p>	<p>VD: Dominio de la enseñanza aprendizaje.</p> <p>Dimensiones: Estrategias didácticas. Recursos didácticos Clima propicio para el aprendizaje Evaluación para el aprendizaje</p>	<p style="text-align: center;">$GE: O_1 \times O_2 \rightarrow$</p> <p>Donde: GE=Grupo experimental O₁=Pre test. O₂= Post test. X= Experimento Población y muestra Población.21 docentes de la I.E Aplicación Horacio Zeballos. Muestra.15 docentes Técnica e instrumento. Técnica: Observación. Instrumento: Ficha de observación. Método de análisis de datos. Estadísticos (Tablas de frecuencias, grafico de barras) Programa Excel. Prueba de hipótesis; T Student, Shapiro wilk</p>

ANEXO 2: INSTRUMENTO

FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

NOMBRE DEL PROFESOR(A):.....

Institución Educativa:..... **Área:**.....

- 1. Inicio:** Cuando el docente está empezando a desarrollar los desempeños previstos o evidencia dificultades y requiere acompañamiento pedagógico
20 a 34 puntos
- 2. Proceso:** Cuando el docente está en camino de lograr los desempeños previstos y requiere acompañamiento pedagógico periódico.
35 a 49 puntos
- 3. Logro previsto:** Cuando el docente evidencia el logro de los desempeños previstos.
50 a 64 puntos
- 4. Logro destacado:** Cuando el docente evidencia el logro por encima de los desempeños previstos y es potencial acompañante pedagógico de sus pares profesionales en la Institución Educativa.
65 a 80 puntos

DOMINIO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACIÓN			
			1	2	3	4
ESTRATEGIAS DIDACTICAS	CONDUCE EFICIENTEMENTE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE	1. Domina el contenido del área de enseñanza.				
		2. Maneja diversas estrategias de enseñanza				
		3. Explica claramente el propósito de la actividad de aprendizaje.				
		4. Da instrucciones precisas de los pasos a realizar en la actividad de aprendizaje				
		5. Promueve el aprendizaje individual y colaborativo				
PUNTAJE PARCIAL						
RECURSOS DIDACTICOS	USO ADECUADO DE LOS MATERIALES DIDÁCTICOS Y LAS TICS	6. Utiliza recursos TIC de acuerdo al propósito de la actividad.				
		7. Aprovecha la utilidad de los programas informáticos en la enseñanza aprendizaje.				
		8. Integra las TIC en la didáctica de la enseñanza para el aprendizaje significativo				
		9. Propicia el uso adecuado de las herramientas tecnológicas.				
		10. Diseña la sesión de aprendizaje utilizando las TIC				
PUNTAJE PARCIAL						
CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE	PROMUEVE LA MOTIVACIÓN PARA APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.	11. Despierta el interés y la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizajes.				
		12. Realiza actividades que promueve el razonamiento la creatividad y el pensamiento crítico				
	FAVORECE LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICO Y PARTICIPATIVA	13. Favorece la comprensión del sentido importancia o utilidad de lo que aprende el estudiante				
		14. Realiza actividades que promueve la interacción entre docentes y estudiantes o entre estudiantes.				
		15. Transmite cordialidad y calidez en el trato a los estudiantes				
PUNTAJE PARCIAL						
Evaluación del aprendizaje	EVALÚA MEDIANTE TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE ACUERDO A LAS COMPETENCIAS.	16. Aplica técnicas e instrumentos de evaluación usando los programas informáticos (PowerPoint, Excel, etc)				
		17. Maneja las rubricas para evaluar el desempeño de los estudiantes.				
		18. Evalúa los aprendizajes de los estudiantes de acuerdo a los indicadores				
		19. Evalúa permanentemente durante la actividad de aprendizaje..				
		20. Retroalimenta a los estudiantes si no lograron los aprendizajes esperados.				
PUNTAJE PARCIAL						
RESULTADO FINAL						

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3 : VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

Pucallpa; 26 de mayo del 2018.

Dra. Jannet Aspiros Bermudez

Presente.

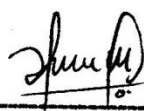
Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Maestría en Administración de la Educación - Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada **“PROGRAMA INNOVATIC PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA”**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO METODOLOGA**, para la validación de los instrumentos: **FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VARIABLE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE**, de la presente investigación.

Agradeciendolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



Br. Ursula Milagros Gómez Paredes
DNI. 21141432



Br. Ortencia Luna Macedo
DNI. 00094365

Adjunto:

- 1) Matriz de consistencia.
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH
Variable: Enseñanza aprendizaje

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$
$$\alpha = \frac{20}{19} \cdot \left(1 - \frac{10}{73.36} \right)$$
$$\alpha = 0.9163$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,92	20

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,92. Por ende el instrumento es de **MUY ALTO GRADO DE CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 26 de Mayo del 2018



Jannet Aspiros Bermudez
Doctora en Metodología de la Investigación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PROGRAMA INNOVATIC PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA-2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA-2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Estrategias didácticas. Evaluación del aprendizaje.	Conduce eficientemente la enseñanza-aprendizaje	1;2; 3;4; 5			3		/		/		/		/		
	Recursos didácticos	Uso adecuado de los materiales didácticos y las Tics	6,7,8,9,10			3		/		/		/		/		
	Clima propicio para el aprendizaje	Promueve la motivación para el aprendizaje significativo.	11;12;13			3		/		/		/		/		
		Favorece la convivencia democrática y participativa	14;15			3		/		/		/		/		
Evaluación del aprendizaje.	Evalúa mediante técnicas e instrumentos de acuerdo a las competencias	16;17;18;19;20			3		/		/		/		/			




Jannet Aspirós Bermúdez
Doctora en Metodología de la Investigación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN, para medir "ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, en la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018"
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento FICHA DE OBSERVACIÓN para medir la "ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, en la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018"
- **DIRIGIDO A:** Los Docentes de la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. Jannet Aspiros Bermúdez
- **CARGO:** catedrática de Metodología de la investigación de la Universidad Cesar Vallejo de Pucallpa
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 ✓	2	1


.....
Jannet Aspiros Bermudez
Doctora en Metodología de la Investigación

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

Pucallpa; 21 de mayo del 2018.

Dr. Marco Antonio Díaz Apac

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Maestría en Administración de la Educación - Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada **“PROGRAMA INNOVATIC PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ENSEÑANZA–APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA”**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO COMO ESTADÍSTICO**, para la validación de los instrumentos: **FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VARIABLE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE**, de la presente investigación.

Agradeciendolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



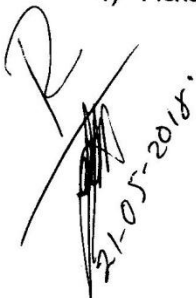
Br. Ursula Milagros Gómez Paredes
DNI. 21141432



Br. Ortencia Luna Macedo
DNI. 00094365

Adjunto:

- 1) Matriz de consistencia.
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto



21-05-2018.

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Enseñanza aprendizaje

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{20}{19} \cdot \left(1 - \frac{10}{73.36} \right)$$

$$\alpha = 0.9163$$

Alfa de Cronbach	Items
0,92	20

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,92. Por ende el instrumento es de **MUY ALTO GRADO DE CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojò.

Pucallpa; 21 de Mayo del 2018



.....
Marco Antonio Diaz Apac
Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS: PROGRAMA INNOVATIC PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA-2018**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA-2018.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Estrategias didácticas. Evaluación del aprendizaje.	Conduce eficientemente la enseñanza-aprendizaje	1;2; 3;4; 5					X		X		X		X		
								X		X		X		X		
								X		X		X		X		
	Recursos didácticos	Uso adecuado de los materiales didácticos y las Tics	6,7,8,9,10					X		X		X		X		
								X		X		X		X		
								X		X		X		X		
Clima propicio para el aprendizaje	Promueve la motivación para el aprendizaje significativo.	11;12;13					X		X		X		X			
	Favorece la convivencia democrática y participativa	14;15					X		X		X		X			
Evaluación del aprendizaje.	Evalúa mediante técnicas e instrumentos de acuerdo a las competencias	16;17;18;19;20					X		X		X		X			



Marco Antonio Diaz Apac
 Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN, para medir “ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, en la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018”
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento FICHA DE OBSERVACIÓN para medir la “ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, en la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018”
- **DIRIGIDO A:** Los Docentes de la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Marco Antonio, Díaz Apac
- **CARGO:** Catedrático de Estadística en la Universidad Cesar Vallejo de Pucallpa
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3 X	2	1

.....
Marco Antonio Díaz Apac
Doctor en Administración de la Educación

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

Pucallpa; 22 de mayo del 2018.

Dr. Lener Omar Panduro Rengifo

Presente.

Por la presente, reciba Usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Maestría en Administración de la Educación - Pucallpa y manifestarle, que estamos realizando la tesis titulada **“PROGRAMA INNOVATIC PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ENSEÑANZA–APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA”**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en **EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO EN CURRÍCULO**, para la validación de los instrumentos: **FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VARIABLE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE**, de la presente investigación.

Agradeciéndolo por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente



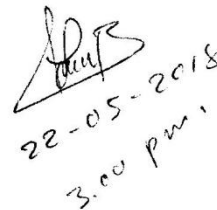
Br. Ursula Milagros Gómez Paredes
DNI. 21141432



Br. Ortencia Luna Macedo
DNI. 00094365

Adjunto:

- 1) Matriz de consistencia.
- 2) Operacionalización de las variables.
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto



22-05-2018
3.00 pm

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Enseñanza aprendizaje

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{20}{19} \cdot \left(1 - \frac{10}{73.36} \right)$$

$$\alpha = 0.9163$$

Afa de Cronbach	Items
0,92	20

Fuente: Salida del SPSS V22

Interpretación: El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,92. Por ende el instrumento es de **MUY ALTO GRADO DE CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 22 de Mayo del 2018



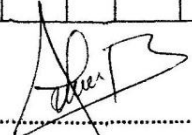
.....
Lener Omar Panduro Rengifo
Doctor en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PROGRAMA INNOVATIC PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA-2018

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS SOBRE INSTRUMENTO PARA MEDIR LA ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA-2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Estrategias didácticas. Evaluación del aprendizaje.	Conduce eficientemente la enseñanza-aprendizaje	1;2; 3;4; 5					X									
	Recursos didácticos	Uso adecuado de los materiales didácticos y las Tics	6,7,8,9,10					X		X		X		X			
	Clima propicio para el aprendizaje	Promueve la motivación para el aprendizaje significativo.	11;12;13					X		X		X		X			
		Favorece la convivencia democrática y participativa	14;15					X		X		X		X			
	Evaluación del aprendizaje.	Evalúa mediante técnicas e instrumentos de acuerdo a las competencias	16;17;18;19;20					X		X		X		X			



Lener Omar Panduro Rengifo
 Doctor en Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** FICHA DE OBSERVACIÓN, para medir "ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, en la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018"
- **OBJETIVO:** Validar el instrumento FICHA DE OBSERVACIÓN para medir la "ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE, en la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018"
- **DIRIGIDO A:** Los Docentes de la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa-2018.
- **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dr. Lener Omar Panduro Rengifo
- **CARGO:** Jefe de la Unidad de Investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Horacio Zeballos Gamez de Pucallpa.
- **EVALUADOR:** VALORACIÓN.

Pertinente	Medianamente Pertinente	No Pertinente
3	2	1



Lener Omar Panduro Rengifo
Doctor en Educación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI
UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL DE CORONEL PORTILLO
I.E. APLICACIÓN "HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ"



Creado R.D.R. N° 00193-19MAR96 Jr. Laureano del Águila 275 -Yarinacocha CEL: #995 356861

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APLICACIÓN "HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ" DEL DISTRITO DE YARINACOA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI. AUTORIZA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACION TITULADO: "PROGRAMA INNOVATIC PARA MEJORAR EL DOMINIO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. APLICACIÓN HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE PUCALLPA 2018"

EJECUTADO POR LOS ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO:


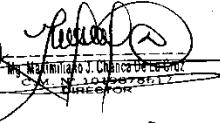
BACH: ÚRSULA MILAGROS, GÓMEZ PAREDES

BACH: ORTENCIA, LUNA MACEDO

LA APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TIENE UNA DURACION DE TRES (3) MESES CONSECUTIVOS

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA A SOLICITUD DE LA INTERESADA, PARA FINES QUE ESTIME CONVENIENTE.

Yarinacocha, 22 de mayo de 2018



M. Maximiliano J. Chénca de León
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI
CORONEL PORTILLO

ANEXO 6: TESTIMONIOS FOTOGRÁFICOS
FOTOS DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA INNOVATIC.



DOCENTES EN LAS SESIONES O TALLERES DEL PROGRAMA INNOVATIC



ANEXO 7: DATA

Codigo	Didáctica-pre	Recursos-pre	Clima-pre	Evaluación-pre	Dominio-Pre	Didáctica-post	Recursos-post	Clima-post	EvaluaciónPost	Dominiopost
1	14	5	10	11	40	15	19	13	13	60
2	19	16	18	14	67	19	20	19	19	77
3	10	5	11	9	35	15	14	14	12	55
4	13	5	12	11	41	13	5	12	11	41
5	15	5	14	10	44	17	16	16	13	62
6	15	10	15	11	51	20	15	14	14	63
7	14	5	13	9	41	16	14	14	13	57
8	13	10	13	13	49	15	17	14	13	59
9	14	5	14	11	44	16	10	16	12	54
10	12	10	15	10	47	17	20	15	16	68
11	14	5	13	11	43	19	20	15	16	70
12	16	5	14	11	46	18	16	16	15	65
13	20	5	18	14	57	20	15	17	15	67
14	16	5	18	10	49	20	20	18	15	73
15	18	17	17	12	64	17	20	18	15	70

