



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación  
del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR**

Br. Sánchez Calero, César

**ASESORA**

Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimee

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LINEA DE INVESTIGACION**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ-2018**

## **Dedicatoria**

Después de varios intentos tengo el altísimo honor de dedicar este trabajo a mi hija Stephany, mis hijos Manuel Francisco, a mis amados gemelos Jesús Alberto y Daniel Esteban. Y a Clara, la mujer que me dio estos lindos hijos. Es mi deseo que el presente sea ejemplo que tengan en cuenta.

**El Autor.**

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad por ser parte de mi vida profesional en la formación para obtener el grado de Maestro en Administración de la Educación.

Agradezco a los docentes de las diferentes experiencias profesionales quienes nos impartieron sus conocimientos.

Agradezco al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Inca. Por haber permitido realizar este trabajo de investigación dentro de sus aulas y recabar información muy importante que más adelante será muy importante.

Agradezco a los estudiantes y docentes por haber sido la parte de este trabajo de investigación, como muestra y en algunos como apoyo para recoger las firmas.

Agradezco a la asesora por la paciencia que ha tenido para con nosotros sus asesorados y en preocuparse por lograr culminar la tesis y sacar el título correspondiente.

Agradezco al especialista de educación Superior Tecnológica DRE-Huánuco.

**El autor.**

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada. "Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018" con la finalidad de determinar la relación que existe entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**El Autor**

# ÍNDICE

|                                   | <b>Pág.</b> |
|-----------------------------------|-------------|
| Página del jurado .....           | ii          |
| Dedicatoria .....                 | iii         |
| Agradecimiento .....              | iv          |
| Declaratoria de autenticidad..... | v           |
| Presentación .....                | vi          |
| Índice.....                       | vii         |
| Índice de Cuadros .....           | ix          |
| Índice de tablas .....            | ix          |
| Índice de gráficos .....          | x           |
| Resumen .....                     | xi          |
| Abstract.....                     | xii         |

## **I. INTRODUCCIÓN**

|  |    |
|--|----|
| 1.1 Realidad problemática.....         | 13 |
| 1.2 Trabajos previos.....              | 15 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema ..... | 18 |
| 1.4 Formulación de problemas .....     | 30 |
| 1.5 Justificación del estudio.....     | 31 |
| 1.6 Hipótesis.....                     | 32 |
| 1.7 Objetivos.....                     | 34 |

## **II. METODO**

|   |    |
|---|----|
| 2.1 Diseño de investigación.....                          | 35 |
| 2.2 Identificación de Variables.....                      | 35 |
| 2.3 Operacionalización de variables.....                  | 38 |
| 2.4 Población y muestra .....                             | 38 |
| 2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 40 |
| 2.6 Métodos de análisis de confiabilidad de datos .....   | 43 |
| 2.7 Aspectos éticos .....                                 | 43 |

|   |    |
|---|----|
| <b>III. RESULTADOS</b>  |    |
| 3.1. Descripción de resultados .....                                    | 45 |
| 3.2. Prueba de hipótesis .....  | 55 |
| <b>IV. DISCUSIÓN</b>  |    |
| Discusión .....   | 60 |
| <b>V. CONCLUSIONES</b>  |    |
| Conclusiones .....  | 62 |
| <b>VI. RECOMENDACIONES</b>  |    |
| Recomendaciones .....   | 63 |
| <b>VII. REFERENCIAS</b>   |    |
| Referencias.....  | 64 |
| <br>  |    |
| <b>ANEXOS</b>   |    |
| Anexo N° 1 Instrumentos.....  | 67 |
| Anexo N° 2 Validación de los instrumentos.....                          | 68 |
| Anexo N° 3 Matriz de consistencia.....                                  | 70 |
| Anexo N° 4 Constancia especialista educación superior DRE_Hco.....      | 88 |
| Anexo N° 5 Constancia jefe de producción ISTP Puerto Inca.....          | 91 |
| Anexo N° Evidencias fotográficas de la Aplicación del Instrumento ..... | 93 |

## ÍNDICE DE CUADROS Y TABLAS

Pág.

### CUADROS:

|   |    |
|---|----|
| <b>Cuadro 1.</b> Operacionalización de variables.....                   | 37 |
| <b>Cuadro 2.</b> Población de los estudiantes de la I.E.S.T.P. PI ..... | 38 |
| <b>Cuadro 3.</b> Juicio de expertos del Cuestionario V1 .....           | 39 |
| <b>Cuadro 4.</b> Juicio de expertos del Cuestionario V2 .....           | 40 |
| <b>Cuadro 5.</b> Valores de correlación.....                            | 41 |
| <b>Cuadro 6.</b> Confiabilidad de alfa de Cronbach .....                | 42 |

### TABLAS:

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1.</b> Dimensión Evaluación rigurosa.....                                | 45 |
| <b>Tabla 2.</b> Dimensión Adecuada evaluabilidad .....                            | 46 |
| <b>Tabla 3.</b> Dimensión Evaluación conducida con prin. Éticas y jurídicos ..... | 47 |
| <b>Tabla 4.</b> Dimensión Relevancia y utilidad.....                              | 48 |
| <b>Tabla 5.</b> V1 Estándares de evaluación.....                                  | 49 |
| <b>Tabla 6.</b> Dimensión mirada externa .....                                    | 50 |
| <b>Tabla 7.</b> Dimensión: datos últimos 5 años.....                              | 51 |
| <b>Tabla 8.</b> Dimensión Resultados en aprendizaje de los alumnos .....          | 52 |
| <b>Tabla 9.</b> Dimensión Relevancia y utilidad.....                              | 53 |
| <b>Tabla 10.</b> V2 Proceso de Autoevaluación. ....                               | 54 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| <b>Gráfico 1.</b> Dimensión Evaluación rigurosa.....                              | 45          |
| <b>Gráfico 2.</b> Dimensión adecuada evaluabilidad.....                           | 46          |
| <b>Gráfico 3.</b> Dimensión Evaluac. Conducida para ref. Éticas y jurídicos ..... | 47          |
| <b>Gráfico 4.</b> Dimensión Relevancia y utilidad.....                            | 48          |
| <b>Gráfico 5.</b> V1 Estándares de evaluación.....                                | 49          |
| <b>Gráfico 6.</b> Dimensión mirada externa .....                                  | 50          |
| <b>Gráfico 7.</b> Dimensión datos últimos 5 años.....                             | 51          |
| <b>Gráfico 8.</b> Dimensión Resultados en aprendizaje de los alumnos .....        | 52          |
| <b>Gráfico 9.</b> Dimensión Relevancia y utilidad.....                            | 53          |
| <b>Gráfico 10.</b> V2 Proceso de autoevaluación.....                              | 54          |



## RESUMEN

Los Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018. En nuestro país existe un consenso político y social, mejorar la educación es la estrategia prioritaria para el desarrollo sostenible y para acceder a los beneficios del crecimiento económico y con ello lograr la calidad educativa, toda evaluación tiene una finalidad previamente definida, donde los principios aplicados son indicadores del grado de responsabilidad con la que se realiza la visión que otorga la sociedad formulándonos el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca . Huánuco- 2018?

La investigación tienen como propósito de determinar la relación existe entre Los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca – Huánuco. 2018.

El estudio es no experimental teniendo como diseño la correlacionar transversal (y) siendo conformada la población treinta y un (31) estudiantes asistentes y como muestra el total de alumnos asistentes de Treinta y un. Habiéndose utilizado el muestreo no probabilístico, población muestra o universo muestral.

Siendo elaborado por cada variable con su respectiva dimensión e ítem así mismo fueros validados, por tres docentes de investigación de la Universidad y para obtener la confiabilidad se utilizó la estadística de Alfa de Cronbach que tiene que ser mayor que siete (0.700).

Como resultado final se obtuvo 0.768 para estándares de evaluación y 0.787 para el proceso de autoevaluación. Para la investigación Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación en el IESTP Puerto Inca. Huánuco – 2018.

**PALABRAS CLAVES:** Estándares de Evaluación – El proceso de autoevaluación

## ABSTRACT

In Peru there is political and social consensus, improving education is the priority strategy for sustainable development and to access the benefits of economic growth and thereby achieve educational quality, any evaluation has a previously defined purpose, where the principle applied are indicators of the degree of responsibility with which the vision given by society is made, formulating the following problem: What is the relationship between the evaluation standards and the self-assessment process of IESTP Puerto Inca. Huánuco- 2018?

This research work has as its purpose (objective) Determine the relationship between the evaluation standards and the self-assessment process of the IESTP Puerto Inca -Huánuco. 2018

The type of study is non-experimental, having as its design the transversal correlation (y), with the treated population and one (31) student assistants being formed, as shown by the total number of students attending from Treinta y un. Having used nonprovaviational sampling, sample population or sample universe.

Being elaborated by each variable with its respective dimension and item likewise were validated, by three university research professors and to obtain the reliability the Cronbach's Alpha statistic was used, which has to be greater than seven (0.700).

The final result was 0.768 for evaluation standards and 0.787 for the self-assessment process. For the investigation Evaluation standards and the self-evaluation process in the IESTP Puerto Inca. Huánuco - 2018.

**KEYWORDS:** Evaluation Standards - The self-assessment process

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1 Realidad Problemática**

Morgan, P. (2016) La educación superior en la actualidad está en un proceso de transformación iniciado por parte del MINEDU, tanto a nivel Universitario y a nivel de Profesional Técnico, este proceso iniciado el año 2009. “El primer modelo de acreditación de programas de estudios”.

El CONEACES hoy en día viene realizando a todos los institutos superiores el seguimiento para su respectiva evaluación si así obtener la acreditación tal como se lo requiere, dado que muchos institutos no cumplen con las normas institucionales, si realmente cuentan con una buena infraestructura, busca de medir el nivel de los docente, los planes curriculares y programaciones, es por esa razón que la SINEACE, busca de medir los estándares de evaluación para su buen funcionamiento.

Sin embargo existe muchos institutos en el Perú que aún no tienen estos requisitos que pide la SINEACE, por tal motivo están autoevaluando cada instituto primeramente para que ellos puedan reconocer lo que realmente le falta, luego de haberse autoevaluado y de haber llegado a un cierto porcentaje el director del instituto solicita una evaluación externa al SINEACE, esto viene funcionando del 2008, hasta la actualidad solo que han cambiado la cantidad de estándares. Todo esto con la finalidad de mejorar la calidad educativa, que los docentes sean competentes y preparados al alcance de los estudiantes.

Durante el proceso de evaluación se ha venido mejorando los programas dentro del instituto, se considera que estas evaluaciones son herramientas que ayudarán a cambiar la calidad educativa, para que los estudiantes logren un mejor aprendizaje, por eso que es importante la autoevaluación, como también la externa y luego adquirir la acreditación.

Este proceso de acreditación ha conseguido la mejora en la calidad de profesionales que ingresa, la enseñanza, como también los docentes se capacitan, las infraestructura son acorde a los programas, y así mismo

tiene que contar con laboratorio moderno, una vez que se acredite esta evaluación se realiza constantemente, de lo contrario pierden la acreditación.

Los programas de estudios se han mejorado gracias a la autoevaluación que ha logrado que todos los agentes de los institutos reflexionen en sí mismo como profesionales, que aprendan a trabajar en grupo, con el objetivo de mejorar la calidad, al ser evaluado ingresan todos, es decir directivos, educadores, estudiantes, padres apoderados y otros que son parte de este proceso de evaluación.

Ludeña, H. (Para este proceso se necesita que todos sean capacitados antes todo, que conozcan el procedimiento de esta acreditación para que sean parte de este cambio y puedan identificarse. Cuando se habla de acreditación nos referimos a una serie de ajustes, de cambios y de transformar la matriz de evaluación como algo significativo en la calidad educativa.

En nuestra región de Huánuco este proceso de evaluación ya se viene dando en nuestra provincias, para poder fortalecer la calidad de enseñanza, para que muchos instituto sean renovados, modificados en todo su ámbito, años tras años han existido instituto antiguo, y sigue existiendo, solamente contamos en la actualidad con dos institutos pedagógicos acreditado, esto obliga que los directivos realicen cambios, innoven para su mejoramiento y su buen funcionamiento. Aun no contamos con instituto tecnológico acreditado, es decir que los programas que ellos tienen en su plan de estudios no son acreditados.

En el IESTP "Puerto Inca" hasta el momento no ha sido posible entrar en el proceso teniendo como objetivo la Acreditación, concuerda con la realidad de los institutos de Provincias que a diferencia de las Capitales de Región, tienen una mayor atención, mayor oferta de alumnado, lo que hace que los institutos de Capital de Región, se hallan consolidado y haciéndose más pertinente entrar en el proceso de acreditación el cual se inicia con la sensibilización de los actores participantes del proceso, y como Segundo paso el proceso de autoevaluación en todas sus áreas.

Uribe, E. (2008) "Criterios y estándares para la acreditación de Instituciones de educación superior". El IESTP Puerto Inca, tienen la necesidad urgente de entrar en el proceso de acreditación o de lo contrario se verá inmerso en el proceso de cierre del mismo, es de imperiosa necesidad entrar en el proceso de autoevaluación con el Nuevo modelo y los estándares que en la actualidad se han simplificado pasando de 71 estándares en el primer modelo a 34 estándares en el Nuevo modelo.

También es el interés del presente trabajo de investigación sea parte para impulsar el proceso de Acreditación del IESTP "Puerto Inca". Y de esa manera contribuir con la mejora de la calidad educativa en el nivel Superior de la Provincia de Puerto Inca. Y pienso que también el presente trabajo pueda server a cualquier otro Instituto con nuestras características.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Nivel Internacional**

López, A. (2009) presenta su tesis "Modelo de evaluación continua y formativa formadora – reguladora y tutorización continua con soporte multimedia, apoyándose en una plataforma virtual". Para optar el grado de doctor en la Universidad Autónoma de Barcelona-España y llego a las siguientes conclusiones:

La aplicación de un modelo de evaluación para las asignaturas de Ingeniería de electrónica basada en una evaluación continua formativa-formadora, reguladora y una tutorización continua frente a otros modelos de evaluación tradicionales favorece el aprendizaje significativo, el desarrollo de la meta cognición, la actitud frente la evaluación y la actitud activa participativa y cooperativa del alumno universitario.

Se ha elaborado un modelo de evaluación coherente con una metodología de Enseñanza aprendizaje inspirado en el constructivismo. Está basado en las características propias de la evaluación continua formativa-formadora y

en la evaluación reguladora, ya que se ha puesto énfasis en la transferencia a los alumnos de los objetivos de aprendizaje y en los criterios e indicadores de evaluación.

Hernández, E. y Saavedra. L. (2011) Realización de una investigación sobre la “Utilización de las rubricas como instrumentos pedagógico en la evaluación de los aprendizajes en la escuela bolivariana padre Rasquin” para el grado de maestro Educación en la Universidad de Los Andes de Venezuela y llego a las siguientes conclusiones:

En relación al objetivo el nivel de conocimiento de los docentes sobre las rubricas como instrumento pedagógico en la evaluación de los aprendizajes”, se encontró desconocimiento de este instrumento por parte de los docentes, lo cual se evidencio al encontrar que, nunca seleccionan los contenidos a avaluar a través del uso de tas rubricas. Además no son descritos con anticipación los criterios de desempeño al ser alcanzados en función de los contenidos de cada área curricular, así mismo no son explicados a los estudiantes los criterios de desempeño sobre los cuales serán evaluado su rendimiento escolar en cada una de las áreas del currículo.

- El desconocimiento de los docentes sobre los aportes de las rubricas en el proceso de evaluación, trae como consecuencia que, el estudiante no recibe retroalimentación específica sobre su ejecución de cada componente del trabajo realizado, a ausencia de esta información no le deja saber de dónde tuvo éxito y donde fallo. Y eso implica que los estudiantes al término de la acción formativa no han adquirido, las competencias necesarias para comprender los contenidos de las asignaturas.
- Se logró establecer que, existe mayor énfasis hacia la utilización de instrumentos ya conocidos por el docente orientados más hacia rasgos grupales sin establecer las diferencias individuales, por cuanto se encontró que siempre utilizan la lista de cotejo y la escala de estimación.

## **Nivel nacional**

Arévalo, A. y Peralta, J. (2015) realizaron un trabajo de investigación sobre “Descripción confrontación y análisis del enfoque de calidad y la percepción de la Calidad” del Colegio San Roque De Lima - de la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar el grado de Magíster y luego las siguientes conclusiones: El IPEBA busca de unificar los criterios de equidad y diversidad en nuestro país sobre la educación. Ellos lo ven como un prestigio externo la acreditación para su reconocimiento de algo que ellos ya poseen.

Matta, J. (2002) realizó un trabajo de investigación sobre “Las practicas evaluativas y la evaluación de los aprendizajes en el nivel Medio” de Trujillo en la Universidad de Cesar Vallejo para Optar el grado de Maestro y luego a las siguientes conclusiones: La evaluación ha sido de gran ayuda para poder reconocer los tipos de estilos de aprendizaje, las diversas visiones, e interés, objetivos y proyectos de vida. Las evaluaciones han demostrado resultados altamente significativos, por tal razón debe de convertirse en una práctica constante, se debe de construir los instrumentos para que nos garantice la didáctica de la evaluación, de la cual debe de existir coherencia con las destrezas cognitivas.

## **A Nivel regional**

Ayzum (2011), define autoevaluación cita a Airasian y Gullickson (2005) quienes conciben la autoevaluación como: un avance donde el formador debe de recoger, saber interpretar y dar una información que se entrelace con la praxis del docente. Porque es el quien determina los criterios estandarizados que va utilizar, de la cual confluyen: Que el liderazgo pedagógico y la autoevaluación del desempeño docente se relacionan de manera positiva y significativamente.

Everardo, O. Malpartida, M. Manrique, M. Ramos, A. (2017) “Avance Del Proceso De Autoevaluación En Una Universidad Pública De La Región

Huánuco”. La gran mayoría de docentes se avocan a las labores de enseñanza-aprendizaje, no involucrándose en los procesos de Autoevaluación. En la encuesta podemos apreciar que el 72% califica las labores de enseñanza –aprendizaje del docente de los Departamentos Académicos como deficiente. Solo el 21% manifiesta de eficiente. El tiempo corre, lo cierto es que debemos doblegar esfuerzos para lograr lo anhelado, de no ser así corremos el riesgo de no acreditarnos. (36-86-1–PB)

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Variables 1. Estándares de evaluación**

##### **Definición.**

Burger (1997) refiere que los estándares son metas que se establecen para los aprendices. Son mediciones de estándares a los aprendizajes, busca de utilizar instrumentos confiables y validados.

Susanne Frueh, S. (2017) “Normas y estándares de evaluación” *Presidente del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas* París, Manifiesta que cuando hablamos de evaluación decimos que son valoraciones sistemática y busca de medir algunas actividades, proyectos, estrategias y otros.

Martinic, S. Soberon, L. Rodriguez, P. (2016) “Estándares de evaluación para América Latina y el Caribe” expresan lo siguiente sobre las dimensiones de Estándares de Evaluación.

##### **Dimensión 1. Evaluación rigurosa**

Una evaluación rigurosa permite realizar medidas adecuadas y precisas de hechos observados, que al final luego de recopilados, deben constituir el contenido del informe de evaluación



Los estándares que se utilicen en este nivel tienen que garantizar ser válidos para el medio coyuntural y que emplee un proceso riguroso. Cuando una evaluación es de calidad es precisa, que ayuden interpretar con precisión lo que se quiere demostrar, que a la final deán una conclusiones y recomendaciones útiles en la toma de decisiones.

### **Dimensión 2. Adecuada Evaluabilidad.**

Se contempla al inicio de la investigación para preparar el diseño de evaluación esta dimensión es la encargada de garantizar, un buen trabajo de evaluación, para esto es importante que el egresado conozca e adecuado presupuesto, y garantizar una adecuada evaluación. Muy importante definir adecuadamente lo que se va a investigar o evaluar y si la metodología escogida permite obtener evidencia verificables que nos ayuden a responder la hipótesis y las preguntas planteadas.

Son importantes manejar criterios de oportunidad, pertinencia y medibilidad. También es importante que la evaluación de cierto grado de independencia y accesibilidad lógica a la información. Debe haber equilibrio entre lo que es cobertura, complejidad y recursos de evaluación. Es muy importante conocer plenamente, un equilibrio, el alcance de la evaluación, la complejidad y los recursos de evaluación con que cuentas. Los estándares con respecto a esta dimensión nos indicaran si nuestra evaluación debe ser adecuada, pertinente y muy importante la eficacia, lo que nos ayudará a entender si es importante la información a obtener.

### **Dimensión 3 Evaluación conducida de acuerdo con principios éticos y jurídicos.**

Esta dimensión nos dará la seguridad de que el proceso sea transparente teniendo muy en cuenta criterios éticos, jurídicos. Estos garantizaran los derechos, las responsabilidades tanto de los que participan en el trabajo y los que son evaluados.

#### **Dimensión 4. Relevancia y utilidad.**

Esta dimensión garantiza que toda información que se obtenga sirva a todo aquel que quiera tomar o tenga necesidad de información. Las evaluaciones deben ser oportunas, pragmáticas y relevantes. Que ayuden a la toma de decisiones y sirvan a la comunidad. Esta dimensión ayudara a valorar a los participantes, los procesos y la evaluación y productos de la evaluación. Desde el punto de vista de esta dimensión la evaluación reside en ser práctica oportuna y útil. Siempre enfocados en que estos resultados nos ayudaran en la toma de decisiones que contribuirán a la toma de decisiones en el contexto global.

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior No Universitaria –CONEACES

Llamamos al órgano operador del SINEACE que tiene la función de determinar los indicadores, criterios y estándares para poder controlar y dar garantía sobre los institutos y colegios tanto pública y privada, para medir la calidad y su mejoramiento, deben de cumplir con las funciones que pide el SINEACE (Ley N° 28740 y en el artículo 41° del Decreto Supremo N° 018-2007-ED).

Lo que busca es evaluar las entradas, procesos, el contexto, los productos y el impacto social que tiene los institutos y a los docentes, de la cual se debe de reflejar en los estándares y en la evaluación mencionada. Su objetivo es medir los resultados y ver las dificultades en que deben de cumplir las metas, que estén comprometidas en los aprendizajes, y competencias de los aprendices.

El transcurso de evaluación con fines de acreditación, de acuerdo a lo señalado en el Art. 10° del Reglamento de la Ley del SINEACE, deja establecido que está constituido por las siguientes etapas:

Son los procesos que se siguen para el proceso de acreditación

- a) Autoevaluación
- b) Evaluación externa
- c) Acreditación

## **Principios de los procesos de Evaluación y Acreditación**

Los principios que rigen los procesos de Evaluación y Acreditación son los siguientes:

- a) Transparencia:** Todos los resultados deben de ser evaluados de manera leal, honesta, y confiable, deben de estar emitidas con claridad, debe de ser accesible y difundidas en los institutos y en la sociedad.
- b) Eficacia:** Busca de construir una cultura y buena práctica de excelencia educativa.
- c) Responsabilidad:** Significa que los involucrados deben de asumir sus responsabilidades, buscar de lograr sus propósitos y objetivos.
- d) Participación:** Todas aquellas que desean pasar por este proceso deben de participar de manera libre.
- e) Objetividad e imparcialidad:** Su misión son la evaluación y la acreditación, como las acciones que debe de ejecutar en su instituto o instituciones, buscando de mejorar la calidad educativa de manera legal y con probidad.
- f) Ética:** todo el procedimiento debe de ser de una manera transparente. Honesto, justa y equitativo.
- g) Periodicidad:** Es constantemente la evaluación, se lo va acompañando de una forma constante hasta lograr las metas de la calidad educativa.

## **Fundamentación de la teoría psicología genética Jean Piaget**

Para Piaget y las dificultades actuales del constructivismo han venido reflexionando sobre las implicancias educativas de la teoría de Piaget. Como habrá podido darse cuenta el lector, la genética ha formado, ciertos fundamentos de teorías y de proyectos educativos.

### **La acreditación**

Cuando hablamos de acreditación se busca de profundizar en los conocimientos diarios, para poder evaluar la gestión de la educación y

poder medir la calidad, la enseñanza, es esencial que el docente domine lo específicos, desarrolle la parte teórica, describa los conocimientos previos sobre los objetos de estudios.

La perspectiva de Piaget, implica ver al escolar como una unidad, que es un potencial y que está concluyente por la herencia, el ambiente, la experiencia y el lenguaje para su mejor desarrollo.

Dentro del contexto, el estudiante es construye. Los elementos indicados mencionados, convienen, poniendo la demarcación, pero también le ofrecen posibilidades cada vez mayores. Plantea que los estudiantes se desarrollan a través de etapas cualitativamente distintas para adquirir y organizar el conocimiento, es decir, siguen una secuencia de desarrollo con características particulares que le permiten ir descubriendo su mundo paso a paso, desde aprendizajes más simples hasta los más complejos.

### **El enfoque utilitarista**

Este enfoque busca de definir los principios de la sociedad y mejorar la educación.

Gautier (2007) refiere que hablar de calidad se está detallando de los resultados que se obtiene, del producto final.

Cuenca (2012) manifiesta que los resultados se obtienen por los que manejan más recursos para poder mejorar su productividad.

### **Enfoque humanista**

Busca de hablarnos sobre el desarrollo humano, la interculturalidad y el género de cada individuo, respetando siempre la diferencia y valorando la construcción personal, buscando de evitar la desigualdad para hacer una sociedad más justa (Cuenca, 2012). Así mismo refiere que las instituciones tienen la obligación de velar por la igualdad de condiciones, oportunidades y de buscar un buen resultados de cada persona, esto se va a reflejar en la enseñanza y en los aprendizajes.

UNESCO y con el que IPEBA se identifica (2007) comentan que todos los individuos tienen el derecho a la equidad, pertinencia y otros **Hacia Un concepto de calidad propio**

Calidad significa generar ciertos procesos de poder mejorar las instituciones y buscar de cambiar las infraestructuras, para poder formar de una manera óptima a los estudiantes, buscando de hacerlo emprendedores y comprometidos con su sociedad. Esto nos ayuda a manejar un proyecto ciudadano y lograr la equidad (Urraca, 2009).

### **Procedimiento para la acreditación**

a. La autoevaluación.

Busca de cumplir los estándares y criterios de la evaluación dando aprobación por el CONEACES. Esta acción se realiza con la finalidad de evaluar para la acreditación.

b. Evaluación externa.

Busca de verificar, analizar y valorar los resultados de la autoevaluación con la finalidad de acreditar la institución o programas.

c. Comunicación a la entidad evaluadora externa.

El CONEACES a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación tiene la obligación de dar a conocer a la entidad que ha evaluado, emitiendo informe de la autoevaluación con la finalidad de acreditar.

d. Equipo evaluador

Son las personas elegidas para poder evaluar de manera responsable y transparente la evaluación externa, después debe de informar por escrito a la institución la conformación de sus miembros.

e. Informe preliminar

Después de revisar de manera detallada la revisión de los expedientes y de verificar las visitas debe de informar al comité sobre la calidad del programa del instituto.

f. Informe final de verificación

Ellos tienen la obligación de informar y emitir a los encargados de la evaluación externa. Debe de visitar para verificar y si debe de hacer las observaciones debe de levantar mediante un informe.

## **Variable 2. Proceso de autoevaluación**

### **Definición.**

Fraile, A. (2009) “La autoevaluación una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula” Se realiza la evaluación una persona por si misma sobre resultados o procesos y/o Cuando se usa esta palabra autoevaluación mayormente es para hablar de la autoevaluación del alumno. También es muy importante que los educadores se autoevalúen.

Todo aprendiz, por el hecho de serlo, realiza constantemente juicios de valor sobre sus propios logros y resultados de aprendizaje. Incorporar estas reflexiones al proceso de evaluación enriquece considerablemente la planificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La autorregulación del propio aprendizaje supone, en todo caso, la apropiación de los objetivos del aprendizaje, de las estrategias u operaciones mentales y de acciones necesarias para dar respuesta a las tareas propuestas y de los criterios de evaluación implícitos en dichas tareas (Sanmartí 2007: 53-60) y tiene que ver con el estilo de aprendizaje predominante en cada aprendiz.

Carrizosa, P. y Gallardo B. (2011). Normalmente, el profesorado, en su calidad de experto en la materia, construye una secuencia de actividades y contenidos que pretenden guiar al alumnado en la consecución de los objetivos de aprendizaje, pero este es un camino diferente para cada uno de los individuos que conforman el grupo, que deben construir sus propias bases de orientación. Del mismo modo, el alumnado debe reconocer e

identificar los criterios de evaluación como parte importante de la construcción de su propio aprendizaje, y revelarlos previamente reduce la autonomía del aprendiente y no facilita el aprendizaje (Sanmartí 2007: 59-60). En este sentido, ya advertimos de que el uso de rúbricas incorpora el peligro de limitar la creatividad a la hora de realizar las tareas.

La autoevaluación desarrolla la autonomía del aprendiz y le hace responsable de su propio aprendizaje, le hace consciente del valor de sus aportaciones al grupo (Ibarra Sáiz y Rodríguez Gómez 2007) y marca un énfasis en el proceso de aprendizaje más que en los resultados. Por el contrario, también aumenta el trabajo del profesor la creación y corrección de actividades de autoevaluación y se corre el riesgo de que el alumno “infle” la calidad de su participación en el proceso, en una gran parte debido a que echa en falta una formación como evaluador (Wheater, Langan y Dunleavy 2005).

Herrera (2001) “la autoevaluación es una forma de evaluación compartida entre el profesor y el alumno, donde el esfuerzo concertado entre las partes, se erige Como garante de la más clara objetividad”.

### **Estrategia de autoevaluación.**

Roman, M. (2011) “Autoevaluación estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar”. Sin embargo, la perspectiva analítica es transversal a todas ellas: aportar información relevante para que, en cada una de las escuelas asistidas, desde la ejecución se atiendan adecuadamente los principales factores que afectan los aprendizajes y rendimientos de los estudiantes, se reorienten y mejoren significativamente las acciones y estrategias utilizadas con el propósito de disminuir las tasas de repitencia y retiro.

**Diagnóstico inicial o línea base del Proyecto.** - Desde esta primera fase, se describe y analiza la situación inicial de cada uno de los establecimientos en los ámbitos definidos por el Proyecto, constituyéndose

así en la línea base que considera aquellas variables e indicadores a partir de los cuales será posible dimensionar y diferenciar los esfuerzos a realizar en cada uno de los establecimientos para el logro de sus metas. Al mismo tiempo, permite realizar las comparaciones que darán cuenta de lo avanzado y de lo que aún falta a lo largo de su recorrido en función de metas y resultados propuestos.

### **Seguimiento y sistematización del proyecto**

Esta segunda fase acompaña y sistematiza el proceso de implementación del proyecto a través del desarrollo de sus distintos componentes. Se centra, por lo tanto, en el monitoreo y la sistematización respecto de las actividades y resultados alcanzados en los ámbitos de la gestión del establecimiento, lo pedagógico curricular y en la relación y participación de las familias en las escuelas y procesos educativos. Aun cuando la retroalimentación desde la autoevaluación a la coordinación del proyecto es permanente, la retroalimentación del seguimiento y la sistematización se formaliza en dos grandes momentos en cada año de la intervención, dependiendo de los focos incluidos en estos procesos.

Roman, M. (2011) "Autoevaluación: estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar". Manifiesta que La autoevaluación distingue momentos metodológicos y todos ellos aportan información relevante.

### **Evaluación intermedia**

A finales del segundo año del proyecto se realiza una evaluación intermedia. Esta fase centra su atención en medir los efectos del proyecto en el logro escolar que alcanzan los alumnos de las distintas escuelas. El análisis se realiza con mediciones externas (pruebas del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación [SIMCE], UNESCO y CIDE), y se consideran los factores explicativos desde cada uno de los ámbitos de intervención del proyecto.



## **Evaluación final**

Al terminar el proyecto y sus acciones se realiza la evaluación final que centra su atención en los resultados finales alcanzados luego de cuatro años de implementación. A través de esta mirada analítica se busca validar el diseño, estrategia y métodos de intervención Del proyecto, con sus ajustes y modificaciones, en tanto mecanismos eficientes para el logro de aprendizajes significativos y una autogestión innovadora y sustentable. En otras palabras, ofrecer un programa de asistencia técnica externa que aporte significativamente al cambio y la mejora escolar para escuelas vulnerables.

### **Variable 2. Dimensiones.**

- Mirada Externa
- Datos estadísticos de los últimos cinco años
- Resultados del aprendizaje de los alumnos
- Características del proceso institucional.

Aguerrondo, I. (2011) "Autoevaluación Institucional, más allá del análisis foda". Describe las dimensiones del proceso de autoevaluación.

### **Dimensión 1.**

#### **Mirada Externa.**

Menciona que es importante La Mirada externa de los actores participantes del proceso educativo, tales como padres de familia, alumnos profesores, y todo aquel que se encuentre relacionado de una u otra manera con la educación del entorno. Según Román, M. (2009). Manifiesta que referido a

la mirada externa también se hace necesario la asistencia técnica de seguimiento hará que las Instituciones Educativas formadoras eficaces en el mediano o largo plazo.

## **Dimensión 2.**

### **Datos estadísticos de los últimos cinco años.**

Dentro del análisis y el proceso de autoevaluación también son fuentes muy importantes la información estadística de un periodo comprendido entre los últimos cinco años, los que con el análisis correspondiente ayudaran a dar estimaciones, proyecciones e implementación de planes de mejora. Información de asistencia, de ausentismo de alumnos Como de profesores. Información de matrículas, nivel de repitencia, nivel de egresados, son informaciones relevantes en una autoevaluación.

## **Dimensión 3.**

### **Resultados de aprendizaje de los alumnos.**

En el proceso de autoevaluación son importantes tomar en cuenta los resultados del aprendizaje, Calificaciones de los docentes, alumnos, ya Sean resultados de índole nacional e internacional.

## **Dimensión 4.**

### **Las características del proceso institucional.**

Es muy importante como la institución educativa lleva adelante su proceso institucional, la aplicación de su documentación de gestión. Las características de estas de qué forma están entrelazadas entre Ellas. Tomando en cuenta el Estilo de Gestión, La gestión pedagógica. La gestión administrativa y recurso humano. La gestión de convivencia Del alumnado y su formación para la sociedad. Gestión con la comunidad, es decir de qué forma se proyecta, vincula o relaciona la institución con la Comunidad.

Llamamos autoevaluación a los avances que se van realizando en la investigación de la tarea académica, que tiene como objetivo mejorar, renovar los conocimientos, transformar con coherencia los principios, propósitos y las funciones. La obligación de hacer este procedimiento es la misma organización o la misma institución debe de autoevaluar, y debe de estar acompañado por la asesoría del centro de evaluación académica.

### **La Autoevaluación Institucional (AEI)**

Es un proceso que, con la participación de directivos, docentes y alumnos, brinda la posibilidad de que las instituciones de Educación Técnico Profesional realicen un diagnóstico sobre sus fortalezas, debilidades y desafíos

La autoevaluación son medios que busca la excelencia en la educación con mucha responsabilidad para que puedan aprender a valorar, y reflexionar sobre la enseñanza y aprendizaje (Calatayud, 2002).

### **Beneficios que presenta la realización de una auténtica autoevaluación**

- a) El estudiante debe de conocer y ser consciente de su progreso personal en la enseñanza y aprendizaje.
- b) Le ayuda a ser responsable en sus actividades, a que desarrollen sus habilidades.
- c) Deben de estar entusiasmado y encontrar refuerzo en su aprendizaje.
- d) El docente debe de conocer su valoración frente al aprendizaje, los contenidos y su metodología.
- e) El aprendizaje debe de ayudar al estudiante a tomar conciencia de manera individual durante el proceso de enseñanza.

Con el término autoevaluación se designa la acción de evaluarse a sí mismo. O sea, que el sujeto que se autoevalúa toma en sus manos el

proceso de valorar sus propias conductas, ideas, o conocimientos. Es discutida la objetividad que puede presentar en estos casos el evaluador, quien debe conocerse a sí mismo y juzgarse con equidad. La autoevaluación es un proceso introspectivo que permite visualizar y juzgar las propias conductas y pensamientos, para castigarlos en su caso, con el remordimiento o imponiéndonos acciones correctivas. La autoevaluación diagnóstica es muy aconsejable en ciertos controles médicos, como por ejemplo para detectar tumores de mamas, lo que ayuda a realizar una precoz consulta al especialista.

### **Proceso de autoevaluación interna**

- a) Existen cuatro condiciones fundamentales para que todo proceso de autoevaluación se desarrolle de manera adecuada. Dichas condiciones, que se dan a lo largo del proceso y deben mantenerse durante su desarrollo, son: la existencia de un equipo de conducción del proceso (comité de autoevaluación) que facilite y promueva en todo momento la participación activa de los integrantes de la unidad.
- b) El interés y participación permanente.
- c) La disponibilidad de información sustantiva y válida y la capacidad de análisis de la misma.
- d) El compromiso de los participantes con la búsqueda de resultados concretos de mejoramiento.

## **1.4. Formulación del problema**

### **General**

¿Qué relación existe entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco- 2018?

## **Específicos**

¿Qué relación existe entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018?

¿Qué relación existe entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018?

¿Qué relación existe entre la evaluación conducida con principios éticos, jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018?

¿Qué relación existe entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

La presente investigación cuenta con los recursos humanos, financieros y materiales para poder lograr los alcances necesarios y poder llevar a cabo la investigación, con el apoyo del instituto tecnológico de la ciudad de puerto inca y también con el financiamiento suficiente para lograr los objetivos.

Se justifica porque gracias a la evaluación mejoramos la calidad educativa que todos aspiramos utilizando estrategias para acreditar el instituto superior tecnológico de Puerto Inca y mejorar el rendimiento académico y cognitivo de los alumnos lo que nos permitirá salir de este último lugar donde se encuentra nuestra región de acuerdo a las últimas evaluaciones

#### **Por lo teórico:**

El testimonio teórico para la elaboración de la presente investigación ha sido proporcionar a los actores relacionados al funcionamiento del Instituto– Huánuco, Datos o información obtenida que pueda servir para introducir ciertas mejoras, entender la problemática institucional, técnico pedagógico, y/o procesos relacionados con la actual coyuntura de

acreditación institucional. Mejora de la calidad educativa precisando las metas, optimizando el servicio educativo, como la información servirá para precisar acciones en el entorno educativo del instituto.

### **Por lo práctico:**

Los instrumentos utilizados y elaborados de acuerdo a las variables sus respectivas dimensiones e indicadores los cuales se han aplicado en la presente investigación, no solo servirán para recolectar datos, sino también nos puede ayudar a encontrar respuestas estadísticas de las variables en estudio. También debemos considerar que Información obtenida mediante la aplicación de los instrumentos, podrá posteriormente generalizarse por ser e incorporarse al conocimiento científico promovido por la escuela de post-grado de la universidad, y en el tema de gestión y de enseñanza por parte de los docentes. Por lo tanto el presente trabajo se verá reflejado en el Instituto de educación superior tecnológico Publico “Puerto Inca” donde se realizó el trabajo de investigación también servirá como punto de referencia para otras investigaciones y seguir profundizando sobre el tema de calidad educativa, estándares de evaluación procesos de evaluación, por parte de los docentes investigadores, estudiantes, comunidad de padres de familia y la comunidad. El presente trabajo debe generar una actitud de cambio en los docentes con respecto a su compromiso de enseñanza y asumir retos del cambio organizacional, generados por el proceso de acreditación de institutos. Y que sean partícipes de planes de mejora continua de la educación superior.

## **1.6. Hipótesis**

### **General**

**Hi:** Existe una relación significativa entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

## **Nula**

**Ho:** No existe una relación significativa entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

## **Específicos**

### **Hipótesis específica 1**

Existe una relación significativa entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

### **Hipótesis específica 2**

Hi: Existe una relación significativa entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

### **Hipótesis específica 3**

Existe una relación significativa entre la evaluación con principios éticos, jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

### **Hipótesis específica 4**

Existe una relación significativa entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

## **1.7. Objetivos**

### **General**

Determinar la relación entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

### **Específicos:**

#### **Objetivo específico 1**

Demostrar la relación entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

#### **Objetivo específico 2**

Identificar la relación adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

#### **Objetivo específico 3**

Demostrar la relación entre la evaluación conducida con principios éticos, entre los estándares jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

#### **Objetivo específico 4**

Determinar la relación entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

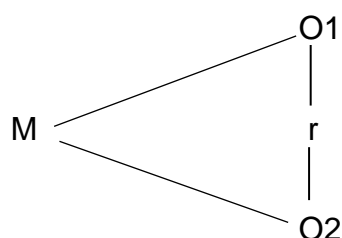


## II. METODO

### 2.1. Diseño de investigación

El diseño del estudio fue descriptivo Correlacional (Velásquez y Rey, 2007). Que, permite realizar, a partir de la información recogida a través de los instrumentos, el análisis de las variables luego establecer las correlaciones en ellas, calidad docente y estrategias de aprendizaje, las mismas permitieron identificar la relación establecidas entre ambas variables. El esquema del diseño fue:

**Esquema:**



**Dónde:**

M = Muestra...

O1 = Variable 1

O2 = Variable 2

r = Prueba de variables de estudio

### 2.2. Identificación de Variables:

**Variable 1:**

Estándares de evaluación

**Variable 2:**

Proceso de autoevaluación

### **2.3 Utilidad metodológica**

Según Hernández (2017), es un trabajo no experimental, estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variable y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos, con un Enfoque por su naturaleza de investigación es positivista cuantitativo, que representa, como dijimos, (un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos.

**Cuadro N° 01: Operacionalización de Variables**

| Variable                          | Definición Conceptual   | Dimensión  | Indicadores  | Escala Medición |
|-----------------------------------|---|--|--|-----------------|
| V.1 Estándares de evaluación      | Cassasus, J. Los patrones operan en único orden de cosas, pero no así en cuanto a la educación. En esta área sólo recientemente se están generando estándares. A pesar de las múltiples conexiones de los sistemas educativos con la sociedad, en la práctica.<br>Autor: Cassasus, J. | D1.Evaluacion rigurosa                                     | - Echar de ver el proceso de evaluación<br>- Regula los procesos de autoevaluación.<br>- nivel de satisfacción de los aprendices del Instituto   | Ordinal         |
|                                   |   | D2.Adecuada evaluabilidad                                  | Aplica la evaluación con conocimiento del proceso de acreditación.<br>Capacidad de trabajo en entornos con sistemas de gestión de calidad<br>Conoce los estándares de evaluación diseñados por el SINEACE. |                 |
|                                   |   | D3.Evaluacion conducida con principios éticos y jurídicos. | Conoce lo principios éticos y evalúa los mismos<br>Conoce la normatividad jurídica, educativa.   |                 |
|                                   |   | D4. Relevancia y utilidad                                  | Capacidad de trabajo en entornos con dificultades que requieren procesos de autoevaluación.<br>Conoce el proceso de autoevaluación como parte de la acreditación<br>Conoce los estándares de evaluación    |                 |
| V.2 el proceso de autoevaluación. | Se realiza la evaluación una persona por si misma sobre resultados o procesos y/o Cuando se usa esta palabra autoevaluación mayormente es para hablar de la autoevaluación del alumno. También es muy importante que los educadores se autoevalúen.<br><br>Autor: Fraile, A. (2009)   | D1.La mirada externa                                       | Sabe que existen las opiniones de los miembros de la población sobre el instituto<br>Sabe que el instituto es monitoreado por entes Intermedios y Superiores de MINEDU                                     | Ordinal         |
|                                   |   | D2.Los reseñas descriptivos de los últimos 5 años.         | Conoce que existe información existente en la institución<br>Conoce que el MINEDU, sistematiza información estadística.  |                 |
|                                   |   | D3.Los resultados del aprendizaje de los alumnos.          | Sabe que las calificaciones son archivados como registro de notas de los alumnos<br>El alumno conoce sus limitaciones y sus cualidades y se auto evalúa conscientemente.                                   |                 |
|                                   |   | D3.características de un proceso institucional.            | - Participan en la elaboración de documentación de gestión.<br>- Conoce el sistema Modular que en la actualidad se aplica y los procesos de competencia.   |                 |

## 2.3. Población y Muestra

### Población.

La población está constituida por todos los estudiantes asistentes del instituto, haciendo un total de 31 alumnos. Tal como se muestra en el cuadro:

**Cuadro N° 02**

### Relacion de la población de alumnos del I.E.S.T.P. "PUERTO INCA"

| DENOMINACION             | SEXO |   | N° de estudiantes |
|--------------------------|------|---|-------------------|
|                          | M    | F |                   |
| Estudiantes I semestre.  | 6    | 5 | 11                |
| Estudiantes III semestre | 5    | 7 | 12                |
| Estudiantes V semestre   | 4    | 4 | 8                 |
| Total                    |      |   | <b>31</b>         |

Fuente: Nomina 2018

### Muestra

Para elegir el tamaño de la muestra se decidió que sea el total de la población por ser una población pequeña es decir se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia a criterio del investigador quedando conformado de la misma manera o llamado población muestral o universo muestral.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnicas de recolección de datos

En la presente investigación se empleó la técnica del cuestionario, tanto para la variable Estándares de evaluación y el proceso de auto evaluación.

## **Instrumento.**

El **cuestionario**, que es un documento que recoge en forma organizada la información de los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta.

## **Validación**

Para la presente investigación se validara los contenidos de los instrumentos para la variable; 1) Estándares de evaluación y 2) el proceso autoevaluación. Los que serán validados por juicio de tres expertos con la finalidad que califiquen los resultados los instrumentos estructurados para la presente investigación.

## **Validez del cuestionario estándares de evaluación.**

El cuestionario de los estándares de evaluación se aplicó para que respondan los alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Inca”. Huanuco-2018. Calificado por juicio de expertos, integrado por tres (3) docentes Doctores en educación, de la Universidad Cesar Vallejo. De acuerdo con el instrumento. Quedando establecida para su aplicación en la muestra escogida para esta investigación. Tal como figura en la siguiente tabla.

### **Cuadro 3**

#### **Juicio de expertos del cuestionario V1 estándares de evaluación**

| <b>Validador</b>                            | <b>Resultado</b> |
|---|------------------|
| Experto 1: Dr. Javier Mendoza Balarezo      | Aplicable        |
| Experto 2 Dra. Magaly Aimee Alcalá Quispe   | Aplicable        |
| Experto 3 Dr. Eugenio Marlon Evaristo Borja | Aplicable        |

Fuente: el autor

## Validez del cuestionario el proceso de autoevaluación.

El cuestionario acerca del proceso de autoevaluación se aplicó para que respondan los alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Puerto Inca”. Huanuco-2018. Tal como figura en la siguiente tabla.

**Cuadro 4**

### Juicio de expertos del cuestionario para la V2 el proceso de autoevaluación.

| Validador                                   | Resultado |
|---|-----------|
| Experto 1: Dr. Javier Mendoza Balarezo      | Aplicable |
| Experto 2 Dra. Magaly Aimee Alcala Quispe   | Aplicable |
| Experto 3 Dr. Eugenio Marlon Evaristo Borja | Aplicable |

Fuente: El autor

## 2.5. Confiabilidad.

El grado de confiabilidad de cada instrumento (cuestionarios) se determinó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach. Mediante la utilización del Programa SPSS Versión 20.00, el cual nos ayuda a la obtención de la Confiabilidad de los datos obtenidos, como primer paso después de vaciado los datos en la matriz de SPSS, con la siguiente expresión estadística.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

Donde:

$\alpha$  = número de ítems de la escala.

$\sum Si^2$  = sumatoria de la varianza de los ítems.

$St^2$  = varianza de toda la escala.

$Si^2$  = coeficiente de confiabilidad.

**Figura 2. Formula de confiabilidad de Alfa de Cronbach.**

**Cuadro 5**  
**Valores de Correlation**

| <b>Valor</b>  | <b>Significado</b>                     |
|---------------|--|
| -1            | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a -0,99  | Correlación negativa muy alta          |
| -0,7 a -0,89  | Correlación negativa alta              |
| -0,4 a -0,69  | Correlación negativa moderada          |
| -0,2 a -0,39  | Correlación negativa baja              |
| -0,01 a -0,19 | Correlación negativa muy baja          |
| 0             | Correlación nula                       |
| 0,01 a 0,19   | Correlación positiva muy baja          |
| 0,2 a 0,39    | Correlación positiva baja              |
| 0,4 a 0,69    | Correlación positiva moderada          |
| 0,7 a 0,89    | Correlación positiva alta              |
| 0,9 a 0,99    | Correlación positiva muy alta          |
| 1             | Correlación positiva grande y perfecta |

**Método de análisis de confiabilidad.**

Se ha establecido tres niveles para poder hacer la descripción de variable estándares de evaluación, en el IESTP Puerto Inca, 2018, y con sus pertinentes extensiones por investigar, Poco, Regular y Bastante. Con intención de que los alumnos estén en las condiciones de que mediante el instrumento, pueda recoger información con respecto a la institución y grado de estandarización con respecto a la enseñanza. El cuestionario, que va de una escala de medición de 1 (Poco), 2 (regular) y 3 (Bastante) obteniéndose los puntajes correspondientes.

Para lo cual antes de iniciar con la investigación existe la necesidad rigurosa de someter a evaluación nuestros instrumentos (2 cuestionarios). Y para este caso por tratarse de una investigación correlacional transversal, el indicado método de análisis el de alfa de Cronbach. El que nos indica un rango de menos 1 hasta uno positivo, considerándose aceptable a partir de 0.650 positivo.

### Cuadro 6

#### Valores Alfa de Cronbach para la Variable 1. Estándares de evaluación y dimensiones

| Variable y Dimensiones           | Al.pha de Cronbach | Items     |
|----------------------------------|--------------------|-----------|
| Evaluación Rigurosa              | 0,683              | 6         |
| Adecuada Evaluabilidad           | 0,787              | 5         |
| Evaluación con principios éticos | 0,740              | 4         |
| Relevancia y utilidad            | 0,656              | 4         |
| <b>Estándares de evaluación</b>  | <b>0,768</b>       | <b>19</b> |

En la Tabla N° 01, se ve que los estándares de evaluación tiene un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.768 de, el cual se considera como correlación positiva alta confiabilidad; también se observa que sus respectivas dimensiones están por sobre el valor de correlación de 0.656; por lo que se considera un instrumento fiable.

### Cuadro 7

#### Valores Alfa de Cronbach para la Variable 2. Proceso de autoevaluación y sus dimensiones.

| Variable y Dimensiones                        | Alpha de Cronbach | Items     |
|---|-------------------|-----------|
| Mirada externa                                | 0,665             | 4         |
| Datos estadísticos de últimos cinco años      | 0,668             | 3         |
| Resultados del aprendizaje del alumno         | 0,671             | 4         |
| Las características del proceso institucional | 0,665             | 4         |
| <b>Proceso de autoevaluación</b>              | <b>0,787</b>      | <b>15</b> |

Se ha establecido tres niveles para poder hacer la descripción de la variable proceso de autoevaluación, en el IESTP, Puerto Inca, del 2018, y con sus respectivas dimensiones por investigar, para el cual se consideró los siguientes niveles: Poco, Regular y Bastante. Con 15 ítems, que conformaban el instrumento.



Se observa que la variable 2. Proceso de autoevaluación, tiene un coeficiente Alfa de Cronbach, de 0.787 de, el cual puede considerarse como correlación positiva alta, con respecto a la confiabilidad; también se observa que sus respectivas dimensiones están por sobre el valor de correlación de 0.665; por lo que se considera un instrumento confiable.

## **2.6. Método y Analisis de datos:**

Para el análisis de los datos obtenidos se empleo estadísticos como:

- ✓ Distribución de frecuencia tablas
- ✓ Media aritmética
- ✓ Fr. Pearson

## **2.7. Aspectos éticos.**

El presente trabajo asume como consideración ética. La confidencialidad de la información obtenida, para evitar subjetividades contra los alumnos que expresaron sus opiniones respecto de estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación en el IESTP, Puerto Inca. Huanuco-2018.

El presente trabajo de investigación ha cumplido con el diseño de investigación de la Universidad Cesar Vallejo, desde el punto de vista ético se han respetado las autorías de la bibliografía utilizada.



GOBIERNO REGIONAL  
HUÁNUCO



DIRECCIÓN REGIONAL DE  
HUÁNUCO



## CONSTANCIA

EL ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – HUÁNUCO, QUE AL FINAL SUSCRIBE;

### HACE CONSTAR:

Que, don **César Sánchez Calero**, identificado con DNI N° 22422454, aplicó su instrumento de investigación (Cuestionario 1 y 2) para su tesis “ESTÁNDARES DE EVALUACIÓN Y PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN EL IEST, PUERTO INCA – HUÁNUCO – 2018”, el día 20 de junio del presente año, para optar el Grado de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo – Sede Huánuco.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines pertinentes.

Huánuco, 16 de julio de 2018.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - HUÁNUCO  
DIRECCIÓN DE BARRIO PEDAGÓGICA  
*William Inga Villavicencio*  
**William Inga Villavicencio**  
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN II

PORTAL INSTITUCIONAL  
[www.drehuanuco.gob.pe](http://www.drehuanuco.gob.pe)  
Portal de Transparencia Estándar  
[www.drehuanuco.gob.pe/transparencia](http://www.drehuanuco.gob.pe/transparencia)

Jr. Progreso #462  
Huánuco, Huánuco 10, Perú  
TELÉFONO: 062 512101  
CORREO: [drehco@drehuanuco.gob.pe](mailto:drehco@drehuanuco.gob.pe)

### III. RESULTADOS

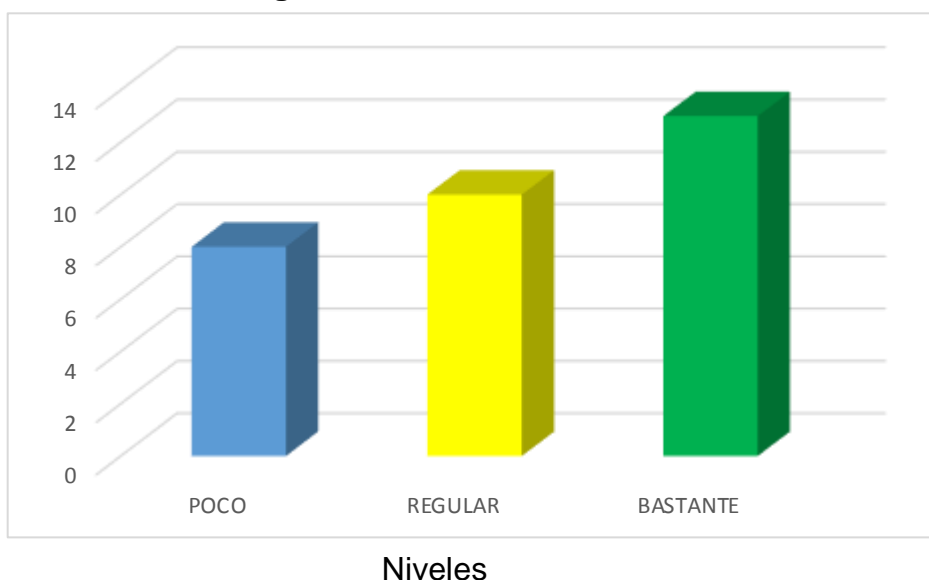
#### 3.1. Descripción de resultados.

#### ESTANDARES DE EVALUACION

| <b>Tabla 1.</b>   |              |                   |                   |
|---|--------------|-------------------|-------------------|
| D1 Evaluación rigurosa; obtenida de la aplicación de instrumento con la muestra de 31 alumnos del IESTP. Puerto Inca. |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>  | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco  | (5 - 7)      | 5                 | 16.00             |
| Regular   | (8-10)       | 13                | 42.00             |
| Bastante  | (11 - 14)    | 13                | 42.00             |
| <b>TOTAL</b>  |              | <b>31</b>         | <b>100.00</b>     |
| Fuente: Instrumento cuestionario aplicado el 20 de junio en el IESTP PI.  |              |                   |                   |
| <b>Elaboración: El autor.</b>   |              |                   |                   |

#### Gráfico 1.

#### D1 Evaluación rigurosa, confeccionado con la tabla 1



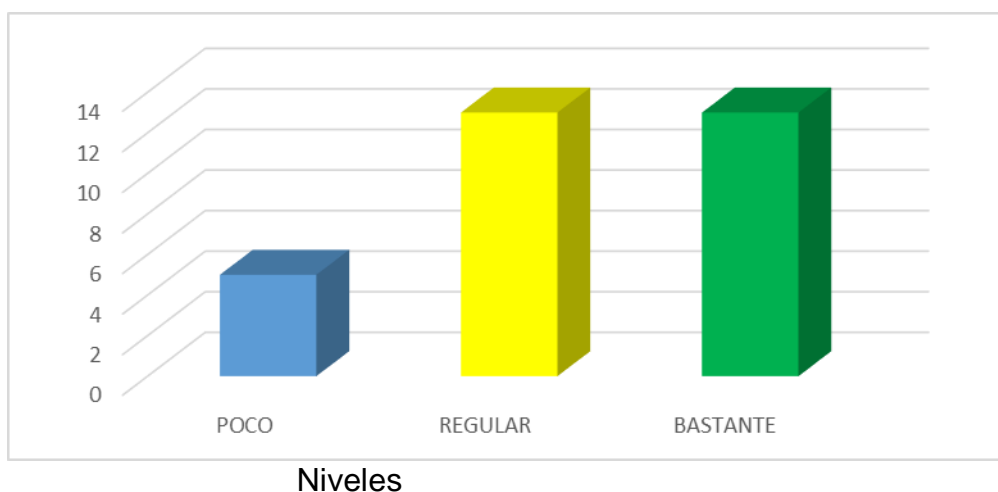
Fuente : Tabla 1  
Elaboración : El autor

**Gráfico 1, se observa los niveles de la Dimensión evaluación rigurosa, según los alumnos del IESTP Puerto Inca, 2018.**

En la tabla N° 01 y gráfico 01, se observa una muestra total de 31 alumnos que representan el 100% de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, 2018. Se encontró que el 41.9% (13) de ellos coinciden en señalar la evaluación rigurosa es importante para, elevar el estándar de educación, un 32.3% (10) piensa es un nivel regular esta dimensión para mejora del estándar educativo, Solo un 25.8% (08) considera de bastante importante la evaluación rigurosa para elevar el estándar educativo.

| <b>Tabla 2.</b>  |              |                   |                   |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| D2 Adecuada evaluabilidad para estándares de evaluación en el IESTP Puerto Inca. |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>   | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco   | (5 - 7)      | 5                 | 16.1              |
| Regular  | (8 - 10)     | 13                | 41.9              |
| Bastante   | (11 - 14)    | 13                | 41.9              |
| <b>TOTAL</b>   |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |
| <b>Fuente:</b> Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI.     |              |                   |                   |
| <b>Elaboración:</b> El autor.  |              |                   |                   |

**Gráfico 2. De frecuencia de la D2, Adecuada evaluabilidad**



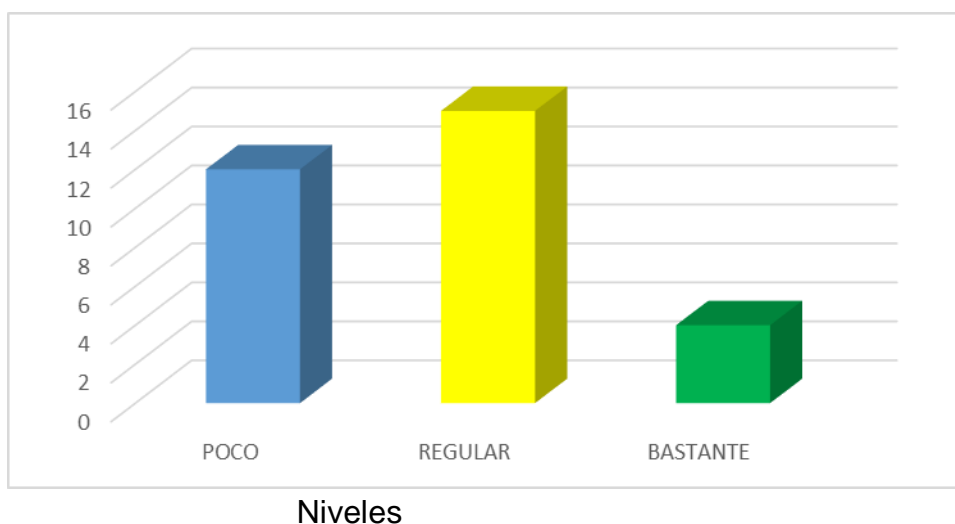
**Fuente** : Tabla 2  
**Elaboración** : El autor

**Gráfico 2, se observa los niveles de la D2 adecuada evaluabilidad, según los alumnos del IESTP, Puerto Inca, 2018.**

En la tabla 2 y gráfico 2, se observa de una muestra de 31 alumnos que representan el 100% de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, se encontró que en los niveles regular y bastante el 41.9% (13) respectivamente consideran que de una adecuada evaluabilidad es importante con respecto a los Estándares de evaluación, un 16.1% (05) considera no muy importante la adecuada evaluabilidad.

| <b>Tabla 3.</b>  |              |                   |                   |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| D3 evaluación conducida con principios éticos y jurídicos                    |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>   | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco   | (4 al 6)     | 12                | 38.7              |
| Regular  | (7 al 9)     | 15                | 48.4              |
| Bastante   | (10 al 12)   | 4                 | 12.9              |
| <b>TOTAL</b>   |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |
| <b>Fuente:</b> Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI. |              |                   |                   |
| <b>Elaboración:</b> El autor.  |              |                   |                   |

**Grafico 3. D3 Evaluación conducida con principios éticos y jurídicos**



**Fuente** : Tabla 3  
**Elaboración** : El autor

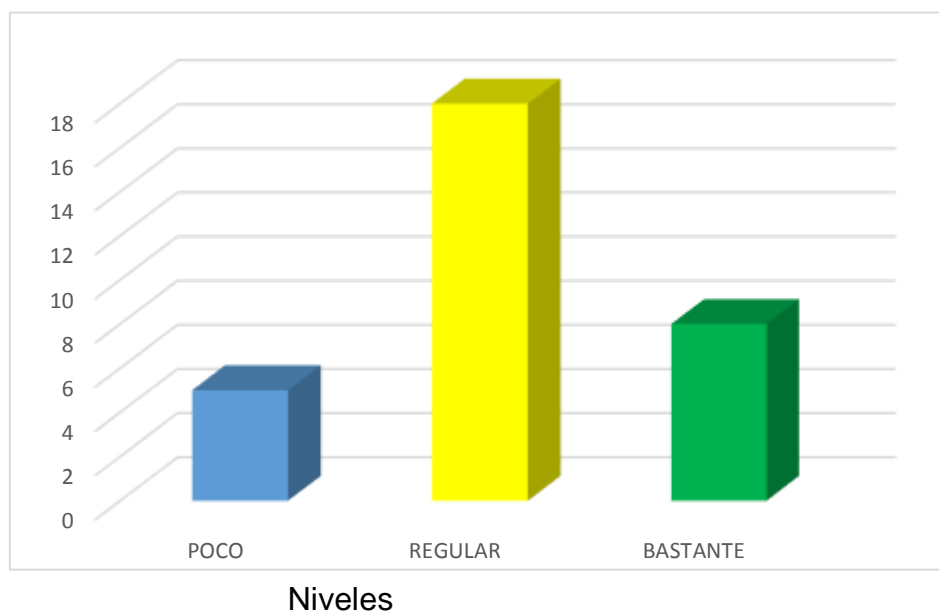
**Grafico 3, se observa los niveles de la evaluación conducida con principios éticos y jurídicos, según los alumnos del IESTP, Puerto Inca, 2018.**

En la tabla 3 y grafico 3, de 31 alumnos que representan el 100% de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, se encontro que el 38.7% (12) de ellos coinciden en señalar que la evaluacion con principios éticos y jurídicos es poco importante, el 48.4 (15) considera que regularmente importante y solo el 12.9 (04) considera esta dimensión bastante importante.

| <b>Tabla 4.</b>           |              |                   |                   |
|---------------------------|--------------|-------------------|-------------------|
| D4. Relevancia y Utilidad |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>              | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco                      | (5 al 7)     | 5                 | 16.1              |
| Regular                   | (8 al 9)     | 18                | 58.1              |
| Bastante                  | (10 al 12)   | 8                 | 25.8              |
| <b>TOTAL</b>              |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |

**Fuente:** Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI.  
**Elaboración:** El autor.

**Gráfico 4. D4. Relevancia y utilidad.**



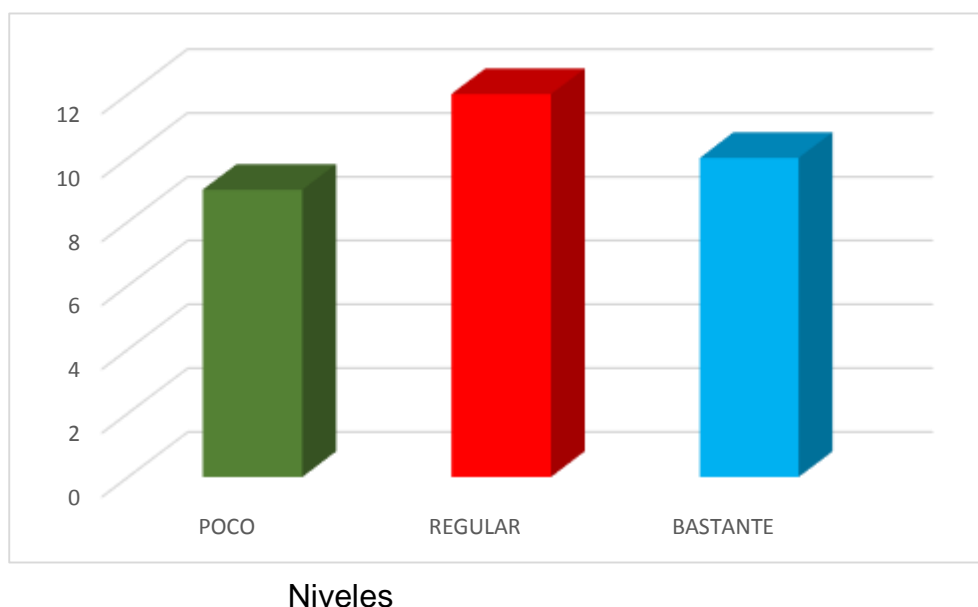
**Fuente :** Tabla 4  
**Elaboración :** El autor

**Gráfico 4, se observa los niveles de la Relevancia y utilidad, según los alumnos del IESTP Puerto Inca, 2018.**

Tabla 4 y gráfico 4, se observa que de 31 alumnos que representan el 100% de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, se halló que el 16.17% (05) de ellos coinciden en señalar que la relevancia y utilidad es poco importante, el 58.1 (18) es regularmente importante y 25.8 (08) considera esta dimensión bastante importante.

| <b>Tabla 5.</b>  |              |                   |                   |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| <b>Variable 1. Estándares de Evaluación.</b>                                 |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>   | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco   | (27 - 34)    | 9                 | 29                |
| Regular  | (35 - 42)    | 12                | 38.7              |
| Bastante   | (43 - 51)    | 10                | 32.3              |
| <b>Total</b>   |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |
| <b>Fuente:</b> Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI. |              |                   |                   |
| <b>Elaboración:</b> El autor.  |              |                   |                   |

**Gráfico 5. Variable 1. Estándares de Evaluación.**



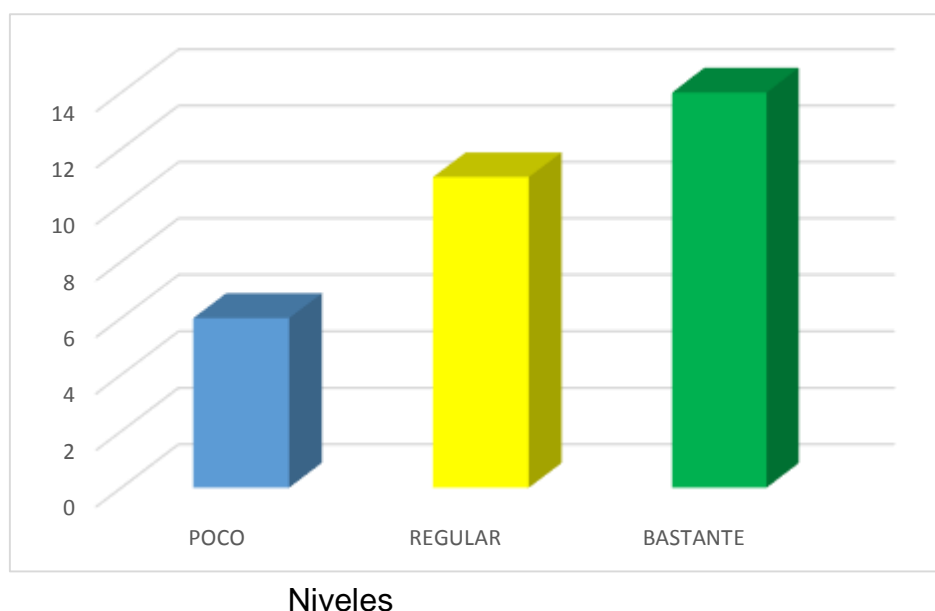
**Fuente** : Tabla 5  
**Elaboración** : El autor

**Gráfico 5. Niveles de estándares de evaluación, según alumnos del IESTP Puerto Inca, año 2018.**

Tabla y Gráfico 05, de un total de 31 alumnos que representan el 100% de los alumnos del IESTP “Puerto Inca”, se encontró que el 29.0% (09) de ellos coinciden en señalar que existe un poco nivel de aplicación de los Estándares de Evaluación, un 38.7% (12) coinciden en señalar que se aplica regularmente los Estándares de Evaluación y un 32.3% (10) considera que se aplica bastante los estándares de evaluación.

| <b>Tabla 6.</b>  |              |                   |                   |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| D 1. Mirada externa  |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>   | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco   | (4 al 5)     | 6                 | 19.4              |
| Regular  | (6 al 7)     | 11                | 35.5              |
| Bastante   | (8 al 10)    | 14                | 45.2              |
| <b>Total</b>   |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |
| <b>Fuente:</b> Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI. |              |                   |                   |
| <b>Elaboración:</b> El autor.  |              |                   |                   |

**Gráfico 6. Dimensión 1 Variable 2. Mirada Externa.**



**Fuente** : Tabla 6  
**Elaboración** : El autor

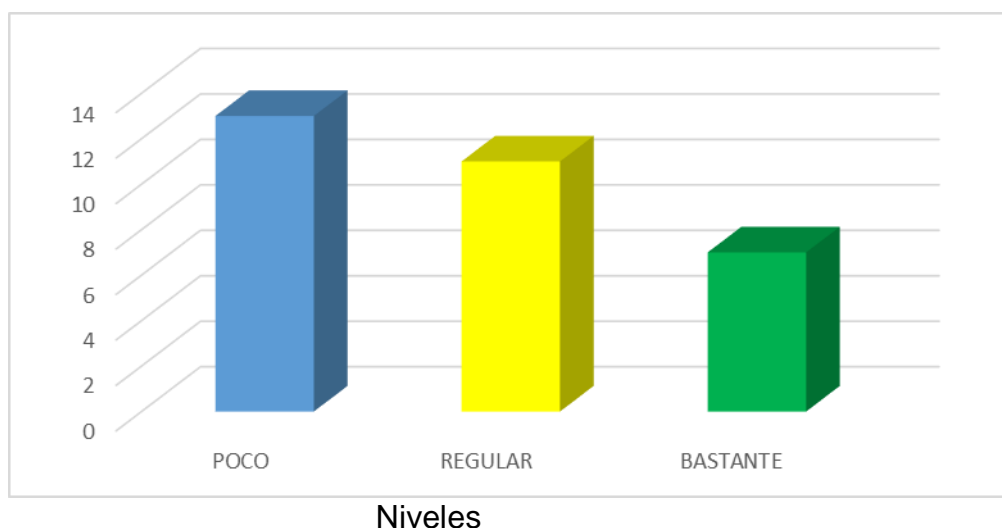
**Gráfico 6, se observa los niveles de la Dimensión 1 V2 Mirada Externa, según los alumnos del IESTP Puerto Inca, 2018.**

En la tabla 6 y gráfico 6, se halla de 31 alumnos que representan el 100 de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, se encontró que el 19.40% (06) de ellos coinciden en señalar que la dimensión Mirada Externa, es poco importante, el 35.50 (11) es regularmente importante la dimensión Mirada externa y un 45.20% (14) un porcentaje muy importante considera esta dimensión bastante importante en el proceso de auto evaluación.



| <b>Tabla 7.</b>  |              |                   |                   |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| D 2. Datos estadísticos de los últimos cinco años.                           |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>   | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco   | (3 - 4)      | 13                | 41.9              |
| Regular  | (5 – 6)      | 11                | 35.5              |
| Bastante   | (7 – 8)      | 7                 | 22.6              |
| <b>TOTAL</b>   |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |
| <b>Fuente:</b> Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI. |              |                   |                   |
| <b>Elaboración:</b> El autor.  |              |                   |                   |

**Gráfico 7. Dimensión 2 Variable 2. Datos estadísticos de los últimos cinco años.**



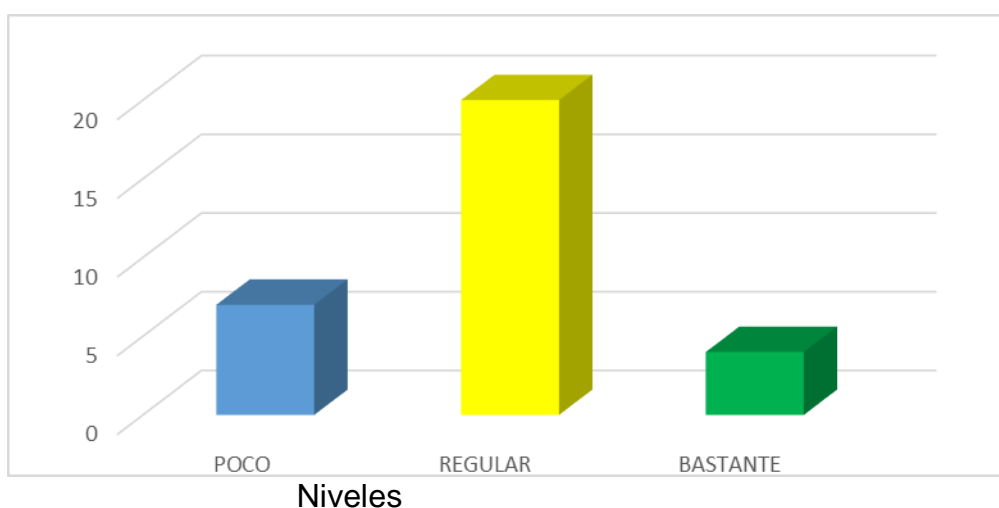
**Fuente** : Tabla 7  
**Elaboración** : El autor

**Gráfico 7, se observa los niveles de la Dimensión 2 V2 Datos estadísticos de los últimos cinco años. Según los alumnos del IESTP Puerto Inca, 2018.**

En la tabla 7 y gráfico 7, se halla que de 31 alumnos que representan el 100% de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, se encontró que un significativo 41.9% (13) de ellos señalan que la dimensión, Datos estadísticos de los últimos cinco años, tiene poca importancia en el proceso de autoevaluación. El 35.50% (11) es regularmente importante la dimensión Datos estadísticos de los últimos cinco años, y un 22.6% (07) un porcentaje bajo piensa que la D2 no es bastante importante en el proceso de auto evaluación.

| <b>Tabla 8.</b>  |              |                   |                   |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| D 3. Resultados de aprendizaje de los alumnos.                               |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>   | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco   | (4 – 6)      | 7                 | 22.6              |
| Regular  | (7 – 9)      | 20                | 64.5              |
| Bastante   | (10 – 12)    | 4                 | 12.9              |
| <b>Total</b>   |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |
| <b>Fuente:</b> Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI. |              |                   |                   |
| <b>Elaboración:</b> El autor.  |              |                   |                   |

**Gráfico 8. Dimensión 3 Variable 2. Resultados de aprendizaje de los alumnos.**



Fuente : Tabla 8  
Elaboración : El autor

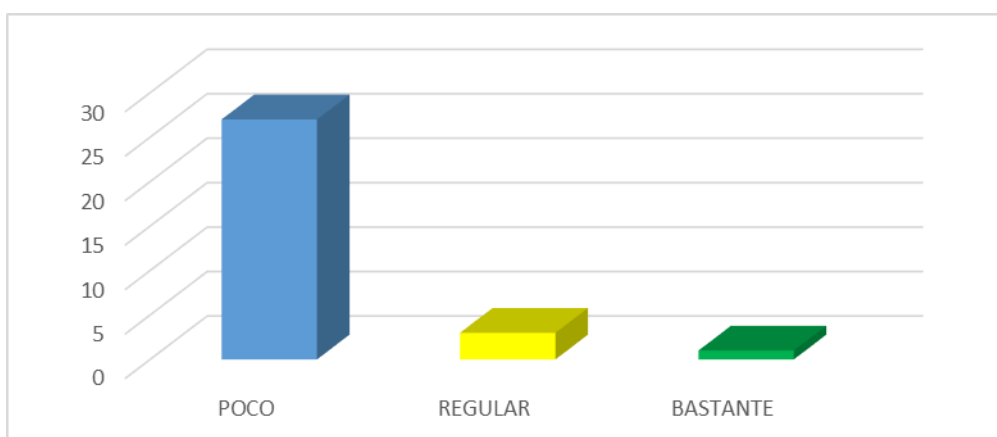
**Gráfico 8, se observa los niveles de la Dimensión 3 V2 Resultados de Aprendizaje de los alumnos. Según los alumnos del IESTP Puerto Inca, 2018.**

En esta tabla 8 y gráfico 8, se puede ver de un total de 31 alumnos que representan el 100% de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, se encontró que un significativo 22.6% (07) de ellos señalan que la dimensión. Que los resultados aprendizaje de los alumnos, tiene poca importancia en el proceso de autoevaluación. El 64.5% (20) es regularmente importante la dimensión, Resultados de aprendizaje de los alumnos y solo un 12.9% (04) un porcentaje bajo piensa que la D3 no es bastante importante en el proceso de auto evaluación.

| <b>Tabla 9.</b>             |              |                   |                   |
|-----------------------------|--------------|-------------------|-------------------|
| D 4. Relevancia y utilidad. |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>                | <b>Rango</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Poco                        | (4 - 8)      | 27                | 87.1              |
| Regular                     | (9 - 13)     | 3                 | 9.7               |
| Bastante                    | (14 - 18)    | 1                 | 3.2               |
| <b>Total</b>                |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |

**Fuente:** Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI.  
**Elaboración:** El autor.

**Gráfico 8. Dimensión 4 Variable 2. Relevancia y utilidad.**



Niveles

**Fuente** : Tabla 9  
**Elaboración** : El autor

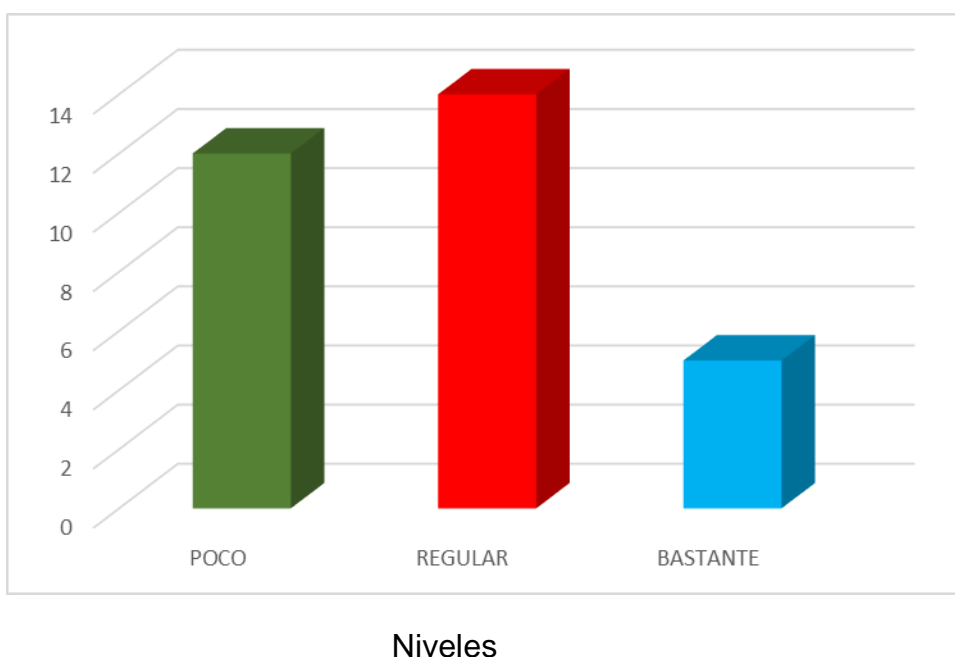
**Gráfico 9, se observa los niveles de la Dimensión 4 V2 Relevancia y utilidad. Según los alumnos del IESTP Puerto Inca, 2018.**

En la tabla 9 y gráfico 9, de 31 alumnos que representan el 100% de alumnos asistentes del IESTP Puerto Inca, se encontró que un porcentaje muy importante de 87.10% (27) señalan que la dimensión. Relevancia y utilidad, tiene poca importancia en el proceso de autoevaluación. Solo el 9.7% (03) es regularmente importante la dimensión, Relevancia u utilidad y tan solo un 3.2% (01) un porcentaje bajo piensa que la D4 Relevancia y utilidad no es bastante importante en el proceso de auto evaluación.

| <b>Tabla 10.</b>                       |              |                   |                   |
|--|--------------|-------------------|-------------------|
| <b>V 2. Proceso de Autoevaluación.</b> |              |                   |                   |
| <b>NIVEL</b>                           | <b>Rango</b> | <b>frecuencia</b> | <b>porcentaje</b> |
| Poco                                   | (16 – 24)    | 12                | 38.7              |
| Regular                                | (25 – 33)    | 14                | 45.2              |
| Bastante                               | (34 – 42)    | 5                 | 16.1              |
| <b>Total</b>                           |              | <b>31</b>         | <b>100</b>        |

**Fuente:** Instrumento cuestionario aplicado el 20 junio en el IESTP PI.  
**Elaboración:** El autor.

**Gráfico 10. Variable 2. Proceso de Autoevaluación.**



**Fuente** : Tabla 10  
**Elaboración** : El autor

**Gráfico 10. Niveles de proceso de autoevaluación, según alumnos del IESTP Puerto Inca, año 2018.**

En la tabla 10 y Gráfico 10, de un total 31 alumnos que representan el 100% de los alumnos del IESTP “Puerto Inca”, se encontró que el 38.7% (12) de ellos coinciden en señalar que existe un poco nivel de aplicación de los Procesos de Autoevaluación, un 45.2% (14) coinciden en señalar que se aplica regularmente los Procesos de auto evaluación y solo un 16.1% (05) considera que se aplica bastante los Procesos de autoevaluación.

### 3.2. Prueba de hipótesis.

Es importante a continuación la contratación de la hipótesis se formularon para este trabajo de investigación, la Hipótesis General, Hipótesis Especificas, y mediante la aplicación del Programa de Calculo SPSS. Mediante el cual se procesaron los datos para obtener los resultados correspondientes de las dos variables.

#### Contrastación de la hipótesis general:

**Hi:** Existe una relación significativa entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

**Ho:** No Existe una relación significativa entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

#### HIPOTESIS GENERAL.

##### Correlaciones

|          |                           |                            | ESTANDARES DE EVALUACION. | PROCESO DE AUTOEVALUACION. |
|----------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
|          |                           | Coeficiente de correlación | 1,000                     | ,255                       |
| Rho      | ESTANDARES DE EVALUACION  | Sig. (bilateral)           | .                         | ,167                       |
| de       |                           | N                          | 31                        | 31                         |
| Spearman | PROCESO DE AUTOEVALUACION | Coeficiente de correlación | ,255                      | 1,000                      |
|          |                           | Sig. (bilateral)           | ,167                      | .                          |
|          |                           | N                          | 31                        | 31                         |

**Interpretación:** Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.255 y el p-valor igual 0.167 siendo mayor al valor de del error estimado (0.05), entonces se rechaza la Hipótesis general, es decir que no existe relación significativa entre Los Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018. Y se acepta la Hipótesis nula.

## Contrastación de la hipótesis específica:

### Hipótesis específica 1

**Hi:** Existe una relación significativa entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

**Ho:** No existe una relación significativa entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.

### Correlaciones

|                        |                | EVALUACION<br>RIGUROSA | PROCESO DE<br>AUTOEVALUACION |
|------------------------|----------------|------------------------|------------------------------|
| Rho de<br>Spear<br>man | EVALUACION     | 1,000                  | ,185                         |
|                        | RIGUROSA       | .                      | ,318                         |
|                        |                | 31                     | 31                           |
|                        | PROCESO DE     | ,185                   | 1,000                        |
|                        | AUTOEVALUACION | ,318                   | .                            |
|                        |                | 31                     | 31                           |

**Interpretación:** Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.185 y el p-valor igual a cero es mayor que el error estimado (0.05) se rechaza la primera Hipótesis específica y se acepta la hipótesis nula ya que no existe relación significativa entre la Evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.

## Hipótesis específica 2

**Hi:** Existe una relación significativa entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

**Ho:** No. existe una relación significativa entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

### Correlaciones

|          |                |                            | ADECUADA<br>EVALUABILIDAD | PROCESO DE<br>AUTOEVALUACION |
|----------|----------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Rho      | ADECUADA       | Coeficiente de correlación | 1,000                     | ,381*                        |
|          | EVALUABILIDAD  | Sig. (bilateral)           | .                         | ,034                         |
| de       |                | N                          | 31                        | 31                           |
| Spearman | PROCESO DE     | Coeficiente de correlación | ,381*                     | 1,000                        |
|          | AUTOEVALUACION | Sig. (bilateral)           | ,034                      | .                            |
|          |                | N                          | 31                        | 31                           |

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.381 y la significancia .0.034 y el p-valor es igual a cero es menor que el error estimado (0.05) se acepta la hipótesis de investigación es decir que Existe una relación significativa entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

### Hipótesis específica 3

**Hi:** Existe una relación significativa entre la evaluación con principios éticos, jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

**Ho:** No Existe una relación significativa entre la evaluación con principios éticos, jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

### Correlaciones

|                        |   |  | EVAL. CONDU<br>CON PRINCIP.<br>ETICOS Y JUR | PROCESO DE<br>AUTOEVALUACION |
|------------------------|---|--|---|------------------------------|
| Rho de<br>Spear<br>man | EVALUACION<br>CONDUCIDA CON<br>PRINCIPIOS ETICOS Y<br>JURIDICOS | Coeficiente de<br>correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1,000<br>.<br>31                            | ,224<br>,226<br>31           |
|                        | PROCESO DE<br>AUTOEVALUACION                                    | Coeficiente de<br>correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | ,224<br>,226<br>31                          | 1,000<br>.<br>31             |

**Interpretación:** como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.224 y el p-valor es igual a cero es mayor que el error estimado (0.05) se rechaza la hipótesis de investigación decir que no existe una relación significativa entre la evaluación conducida con principios éticos y jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.



#### Hipótesis específica 4

**Hi:** Existe una relación significativa entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.

**Ho:** No existe una relación significativa entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

#### Correlaciones

|              |                              | RELEVANCIA Y<br>UTILIDAD | PROCESO DE<br>AUTOEVALUACION |
|--------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Rho          | RELEVANCIA Y<br>UTILIDAD     | 1,000                    | ,004                         |
|              |                              |                          | ,983                         |
| de           |                              | 31                       | 31                           |
| Spear<br>man | PROCESO DE<br>AUTOEVALUACION | ,004                     | 1,000                        |
|              |                              | ,983                     | .                            |
|              |                              | 31                       | 31                           |

**Interpretación:** como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.004 y el p-valor es igual a cero es menor y la significancia bilateral dde 0.983 que es mayor que el error estimado (0.05) se rechaza la hipótesis de investigación es decir que no existe una relación significativa entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

#### **IV. DISCUSION**

El propósito de este trabajo fue investigar si la relación que existe entre “Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco – 2018. Se Ha podido demostrar que la relación entre estas dos variables no existe. Podríamos decir estadísticamente que la relación es inversamente Proporcional, es decir a mayores estándares de evaluación menor aplicación de los procesos de autoevaluación.

Partiendo del concepto de Estándares de evaluación, tal como lo menciona J.Casassus (1997) “laboratorio latinoamericano de la evaluación de la Educación” cuando dice que “Los estándares operan en todo orden de cosas, pero no así en cuanto a la educación”. En esta área sólo recientemente se están generando estándares. A pesar de las múltiples conexiones de los sistemas educativos con la sociedad, en la práctica esta han funcionado en forma cerrada y auto referida.

De hecho, sólo a partir de los años 90 se está produciendo la apertura a la creación de estándares aplicados a la Educación. En la última década se ha observado la necesidad en el Perú, de diseñar estándares de evaluación que contribuyan con la mejora de la calidad educativa. A nivel de institutos de educación superior por intermedio del SINEACE, se ha iniciado el trabajo de estandarización el año 2013, Según Ludeña, H. mediante el cual por ejemplo se habían sugerido setenta y un estándares (71) para acreditar a los Institutos de Educación Superior Tecnológico Públicos. Estos centros de educación superior actualmente desde el año 2016 mediante la Resolución Directoral, No. 393-2017. SINEACE/CDAH-P. Se han reducido estos estándares a treinta cuatro (34) estándares de evaluación que se tienen que cumplir para entrar o ser aceptados como acreditados. Este proceso implica mancomunar esfuerzos, buscar concordancia entre la documentación de gestión, que misión y la visión institucional estén claros y que en realidad sean documentos que ayuden a la mejora sustancial de la calidad educativa.

Con respecto a la hipótesis general: orientado a establecer la relación que existe entre Los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación

se pudo constatar que desde el punto de vista descriptivo, se observa que el coeficiente de correlación es de 0.255 y el p-valor 0.167 lo que indica que no existe relación entre las variables estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación, rechazando la Hipotesis General y se acepta la Hipótesis nula.

Es decir que las Variables 1 Estándares de evaluación y la variable 2 el proceso de autoevaluación, no están relacionados entre sí, mientras que los estándares de evaluación parámetros obligatorios a cumplir en cualquier área por ser su naturaleza. Por otro lado los procesos de autoevaluación, son más procesos voluntarios, de análisis autocrítico y valorar los resultados.

Es importante indicar que las dimensiones de Adecuada evaluabilidad es la que muestra una relación significativa es la que se tiene que tener en cuenta y la Dimensión Mirada externa, en una autoevaluación tiene importancia relevante, para obtener buenos resultados.

## V. CONCLUSIONES

Mediante esta investigación se determinó que no existe una relación significativa entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.185 y el p-valor igual a cero es mayor que el error estimado (0.05) se rechaza la primera Hipótesis específica ya que no existe relación significativa entre la Evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018. Y se acepta la hipótesis nula.

Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.381 y el p-valor es igual a cero es menor que el error estimado (0.05) se acepta la hipótesis de investigación es decir que Existe una relación significativa entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018.

Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.224 y el p-valor es igual a cero es mayor que el error estimado (0.05) se rechaza la hipótesis de investigación decir que no existe una relación significativa entre la evaluación conducida con principios éticos y jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018. Y se acepta la hipótesis nula.

Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.004 y el p-valor es igual a cero y la significancia bilateral es de 0.983 es mayor que el error estimado (0.05) se rechaza la hipótesis de investigación decir que no existe una relación significativa entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP, Puerto Inca. Huánuco-2018. Y se acepta la hipótesis nula.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Continuar con los estudios a nivel de investigación para evaluar la causalidad de la variable autoevaluación.
- Generar talleres periódicos y con ayuda de un profesional psicólogo para organizar dinámicas de motivación que faciliten la autoevaluación.
- Realizar la autoevaluación de la calidad educativa en forma periódica mediante un equipo instituciones (Comité de Calidad).
- Favorecer un clima adecuado en generación de las habilidades de aprendizaje en los estudiantes de educación superior no universitarios.
- Incluir en los criterios de evaluación docente y en los procesos de certificación y acreditación lo encontrado sobre la calidad docente; así existirá mejor fundamento pedagógico y no sólo administrativo.
- Reunir pruebas de las estrategias de aprendizaje mostradas por los estudiantes de estos profesores que vayan más allá de las calificaciones.

## VII. REFERENCIAS.

- Aguerrondo, I. (2011) *“Autoevaluación Institucional, más allá del análisis foda”*.
- Arevalo, A. y Peralta, J. (2015) *“Descripción confrontación y análisis del enfoque de calidad y la percepción de la Calidad”* del Colegio San Roque De Lima - de la Pontificia Universidad Católica del Perú para optar el grado de Magíster
- Ballester, A. (2002). *“El aprendizaje significativo en la práctica”*. Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. España: Depósito legal PM 1838-2002.
- Burger, D. (1997) *“Establecimientos de estándares para la educación”* Orga. Est. Iberoa. OEI. Y la Coord. De Educ. y Cul. Centroamericano, CECC.
- Carrizosa, E. Gallardo, J.(2011) *“Autoevaluación coevaluación y evaluación de los aprendizajes”* Docente de la Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.
- Casassus, J. (1997) *“Laboratorio latinoamericano de evaluación de mla Educacion”*. UNESCO.
- Everardo, O. Malpartida, M. Manrique, M. Ramos, A. (2017) *“Avance Del Proceso De Autoevaluación En Una Universidad Pública De La Región Huánuco”*.
- Fraile, A. (2009) *“La autoevaluación una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula”*
- Frueh, S. (2017) *“Normas y estándares de evaluación”* Presidente del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas. París.

- Gautieri, E. (2007) *“Educación de calidad, comentarios a la nueva propuesta de OREAL/UNESCO”*. Revista Calidad, eficacia y cambio en educación.
- Hernández, E. y Saavedra, L. (2011) *“Utilización de la Rubrica como Instrumento pedagógico en la evaluación”* Escuela Bolivariana “Padre Rasquin”.
- Herrera, M. (2001) *“La autoevaluación en las practicas pedagógicas de los alumnos del profesorado en enseñanza primaria”* Facultad de ciencias de la Educación, Comahue, Argentina.
- López, A. (2009) presenta su tesis *“Modelo de evaluación continua y formativa formadora – reguladora y tutorización continua con soporte multimedia, apoyándose en una plataforma virtual”*.
- Ludeña, H. (2009) *“Procedimientos para evaluación y acreditacion”* SINEACE. Perú.
- Martinic, S. Soberon, L. Rodriguez, P. (2016) *“Estándares de evaluación para America Latina y el Caribe”*
- Matta, J. (2002) *“Las practicas evaluativas y la evaluación de los aprendizaje en el nivel Media”* Universidad de Cesar Vallejo tesis para optar el grado de Maestro.
- Morgan, P. (2016) *“Modelo de acreditación para programas de estudio de institutos de educación superior tecnológica”* SINEACE. Perú.
- Roman, M. (2011) *“Autoevaluación estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar”*. Revista Iberoamericana de Educación.
- Uribe, E. (2008) *“Criterios y estándares para acreditación de Instituciones superiores”* CONEACES. Perú.

Yamada, G., Castro, J., y Rivera, M. (2013). "*Educación superior en el Perú*" Retos para el aseguramiento de la calidad. Lima: SINEACE.

Yamada, G., y Castro, J. (2013). "Calidad y acreditación de la educación superior, retos urgentes para el Perú". Lima: Universidad del Pacífico; CONEAU.



# **ANEXOS**

## ANEXO 1: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO 1. ESTANDARES DE EVALUACION.

ESTIMADO ALUMNO: A continuación se te presenta un cuestionario de diecinueve (19) interrogantes al cual deberás dar una valoración de tres niveles cualitativos. Te comento que las respuestas de este cuestionario son totalmente anónimo. Espero tu colaboración y la veracidad de las respuestas.

| DIMENSIONES | ITEMS   | Poco | Regular | Bastante |
|-------------|---|------|---------|----------|
| D1.         | 1. ¿Tienes conocimiento adecuado sobre el objetivo de la evaluación que realizan los docentes?                                  |      |         |          |
|             | 2. ¿Crees que el proceso de evaluación es bien aplicado por tus docentes?   |      |         |          |
|             | 3. ¿Qué nivel de exigencia en la evaluación tienen tus docentes en el desarrollo de las Unidades Didácticas?                    |      |         |          |
|             | 4. ¿El nivel de formación profesional que se imparte en tu instituto como lo calificas?   |      |         |          |
|             | 5. ¿Crees que el instituto es conocido dentro de la Provincia de Puerto Inca?   |      |         |          |
|             | 6. ¿Qué opinión tienes respecto a la vinculación del instituto con las demás instituciones públicas?                            |      |         |          |
| D2          | 7. ¿Consideras que tus docentes te evalúan adecuadamente en las unidades Didácticas a su cargo?                                 |      |         |          |
|             | 8. ¿Con la metodología de estudio utilizada en el Instituto piensas que se está mejorando el nivel de calidad de los egresados? |      |         |          |
|             | 9. Podrías decir que conoces, que es un estándar de calidad, ¿en qué medida?  |      |         |          |
|             | 10. ¿En qué nivel de Estándares de Calidad piensas que nos encontramos?   |      |         |          |
|             | 11. Podría decir que conoce que son estándares de calidad, ¿en qué medida?  |      |         |          |
| D3          | 12. Qué, significa para usted Principios éticos, ¿en qué medida?  |      |         |          |
|             | 13. ¿En qué medida piensa usted se aplica una evaluación ética por tus docentes?  |      |         |          |
|             | 14. ¿Conoce usted la documentación de gestión por las cuales se rige la Institución, en qué medida?                             |      |         |          |
|             | 15. Podría decir que conoce la normativa del MINEDU, sobre institutos, ¿en qué Medida?  |      |         |          |
| D4          | 16. Podría decir que este cuestionario nos ayudara a mejorar nuestra Calidad Educativa, ¿en qué medida?                         |      |         |          |
|             | 17. Considera usted que la obtención de datos nos ayuda a conocer más nuestra institución ¿en qué medida?                       |      |         |          |
|             | 18. ¿Piensa que los estándares de Educación no ayudaran a mejorar la Calidad Educativa?   |      |         |          |
|             | 19. ¿Piensa que los egresados del Instituto, cumplen con algún estándar de calidad?   |      |         |          |

¡Muchas gracias por su colaboración!

Puerto Inca, Junio del 2018.

### CUESTIONARIO 1. EL PROCESO DE AUTOEVALUACION.

ESTIMADOS ALUMNOS: A continuación se te presenta un cuestionario de quince (15) interrogantes al cual deberás dar una valoración de tres niveles cualitativos. Te comento que las respuestas de este cuestionario son totalmente anónimo. Espero tu colaboración y la veracidad de las respuestas.

| DIMENSIONES | ITEMS  | Poco | Regular | Bastante |
|-------------|--|------|---------|----------|
| D1.         | 1. ¿Tienes conocimiento adecuado sobre el objetivo de la evaluación que realizan los docentes?                                 |      |         |          |
|             | 2. ¿Conoce la importancia de su desempeño como alumno dentro de la Institución para la imagen de la Comunidad?                 |      |         |          |
|             | 3. Conoce usted qué instituciones del estado son los que nos supervisan el trabajo Institucional. ¿En que medida?              |      |         |          |
|             | 4. Sabe usted de que existe un especialista de educación superior y sus funciones. ¿En que medida?                             |      |         |          |
| D2          | 5. Qué información de evaluación conoce usted dentro de la Institución ¿en que medida?   |      |         |          |
|             | 6. Sabe que existen documentos en los cuales se guarda la información de evaluaciones de los alumnos. ¿En que medida?          |      |         |          |
|             | 7. Sabe cómo el Ministerio de Educación guarda información estadística. ¿en que medida?  |      |         |          |
| D3          | 8. Conoce cuales son los documentos mediante los cuales se guarda las calificaciones dentro de la institución. ¿En qué medida? |      |         |          |
|             | 9. ¿Conoce los medios de evaluación que utiliza los docentes para medir su nivel de preparación?                               |      |         |          |
|             | 10. Qué limitaciones tienen los docentes para con la elaboración de su clases. ¿En que medida?                                 |      |         |          |
|             | 11. Conoce tus limitaciones en el proceso de preparación profesional y evaluación. ¿En que medida?                             |      |         |          |
| D4          | 12. Participa usted en la elaboración de los documentos de gestión de la Institución. ¿En que medida?                          |      |         |          |
|             | 13. Conoce usted que son documentos de gestión de la Institución. ¿En qué medida?  |      |         |          |
|             | 14. Sabe la diferencia entre Sistema Modular y por asignatura. ¿En qué medida?   |      |         |          |
|             | 15. Conoce las ventajas del Sistema Modular. ¿En qué medida?   |      |         |          |

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Puerto Inca, Junio del 2018

## ANEXO 2: VALIDACION DE EXPERTOS

### MATRIZ DE VALIDACION DE ESTANDARES DE EVALUACION

Título: Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca, Huánuco 2018.

| VARIABLE  | DIMENSION                             | INDICADOR  | ITEMS  |      |         |          | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION |    | RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM |    | RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA |    | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---------------------------------------|--|--|------|---------|----------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
|   |                                       |  |  | Poco | Regular | Bastante | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                 |
|   |                                       |  |  |      |         |          |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |
| <b>VI. ESTANDARES DE EVALUACION</b><br>Una norma es un conjunto de reglas estandarizadas que contienen un catálogo de requisitos. Los requisitos se refieren tanto a productos como a procesos. La estandarización recoge los deseos, las propuestas de todas las instituciones relevantes como son las laborables, las asociaciones de consumidores, los gremios, los eventos de | D <sub>1</sub> - Evaluación rigurosa. | Conoce el proceso de evaluación  | 1.- ¿Tienes conocimiento adecuado sobre el objetivo de la evaluación que se realizan los docentes?                               |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |
|   |                                       |  | 2.- ¿Crees que el proceso de evaluación es bien aplicado por tus docentes?   |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |
|   |                                       | Fuerza exigencias en la evaluación que dan niveles que son conocidos como estándares | 3.- ¿Qué nivel de exigencia en la evaluación tienen tus docentes en el desarrollo de las Unidades Didácticas?                    |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |
|   |                                       |  | 4.- ¿El nivel de formación profesional que imparte los docentes en tu instituto, como lo calificas?                              |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |
|   |                                       | Existe un Grado de satisfacción de los usuarios del Instituto                        | 5.- ¿Crees que el instituto es conocido dentro de su ámbito de la provincia de Puerto Inca?                                      |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |
|   |                                       |  | 6.- ¿Qué nivel de relación puedes tener el instituto con las demás instituciones públicas?                                       |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |
|   | D <sub>2</sub> - Adecuada evaluación  | Conoce el proceso de evaluación.   | 7.- ¿Cómo calificas a los docentes con respecto al dictado de Las Unidades Didácticas a su cargo?                                |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |
|   |                                       |  | 8.- ¿Con la metodología de estudio utilizada en el Instituto piensas que se está mejorando al nivel de calidad de los egresados? |      |         |          | /   |    | /  |    | /                                     |    |   |    |                                 |

|  |   |   |  |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|
|  |   | gestión de calidad  | 9.- Podrías decir que conoces que es un estándar de calidad ¿en qué medida?  |  |  |  | / | / | / | / |   |  |  |
|  |   | Conoce los estándares de evaluación existentes en el Perú, Ejm. Estándares del SINEACE. | 10.- ¿En qué nivel de Estándares de Calidad piensas que nos encontramos?<br>11.- Podría decir que conoces que son estándares de calidad, ¿en qué medida?                             |  |  |  | / | / | / | / |   |  |  |
|  | D.- Evaluación conductiva con principios éticos jurídicos | Conoce los principios éticos para aplicar la autoevaluación                             | 12.- Se practican principios éticos dentro de la institución, ¿en qué medida?<br>13.- Los docentes al momento de la evaluación lo hacen respetando principios éticos ¿En qué medida? |  |  |  | / | / | / | / |   |  |  |
|  |   | Conoce la normatividad jurídica, educativa  | 14.- Como Alumno conoces la documentación de gestión que utiliza la institución. ¿En qué medida?<br>15.- Como alumno Conoce Ud. la normativa Minedu sobre Instituto. ¿En qué Medida? |  |  |  | / | / | / | / |   |  |  |
|  |   | E.- Relevancia y utilidad   | Contar con conocimientos reales que ayudan a mejorar la Calidad Educativa  | 16.- Podría decir que este cuestionario nos ayudara a mejorar nuestra Calidad Educativa. ¿En qué medida?<br>17.- Considera usted que la obtención de datos nos ayuda a conocer más nuestra Institución ¿en qué medida? |  |  |   | / | / | / | / |  |  |
|  |   |   | Busa conocer el nivel de educación que brinda el instituto.  | 18.- ¿Piensa que los estándares de Educación no ayudan a mejorar la Calidad Educativa?<br>19.- ¿Qué nivel de calidad según su opinión tienen los egresados del Instituto?  |  |  |   | / | / | / | / |  |  |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario.

**OBJETIVO:** Recolectar las opiniones de las estudiantes del IESTP "PI" sobre los estándares de evaluación

**DIRIGIDO A:** Alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Alcalá Quispe Magaly Aimee

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora en Administración de la educación

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 17-15 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
M. Alcalá  
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe  
CENTRO DE INVESTIGACION

MATRIZ DE VALIDACION DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION

Título: Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP – Puerto Inca – Huánuco, 2018

| VARIABLE   | DIMENSION  | INDICADOR  | ITEMS   | Poco   | Regular | Bastante | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION |    | RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM |    | RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA |    | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |
|--|--|--|---|--|---------|----------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
|  |  |  |   |  |         |          | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                 |
|  |  |  |   |  |         |          |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |
| <p><b>V.2. AUTOEVALUACION</b></p> <p>La autoevaluación es un método en el cual una persona hace una evaluación sobre sí misma, o sobre una capacidad propia que desea valorar. Como tal, es muy útil tanto en procesos de aprendizaje, como en el ámbito laboral, personal y espiritual. Una autoevaluación, asimismo, puede referirse al proceso de reflexión a que una organización o entidad hace sobre sí misma para mejorar sus fortalezas y debilidades, revisar sus</p> | D <sub>1</sub> . La mirada externa.                                | Sabe que existen las opiniones de los miembros de la población sobre el instituto  | 1.- ¿Conoce que la población está al tanto de acciones que desarrolla el Instituto? |  |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    |   |    |                                 |
|  |  | Información sobre opiniones de los beneficiarios (alumnos) y demás participantes del proceso de enseñanza (maestros, padres) | Sabe que el instituto es monitoreado por entes Intermedios y Superiores de MINEDU   | 2.- ¿Conoce la importancia de su desempeño como alumno dentro de la Institución para la imagen de la Comunidad?    |         |          |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                 |
|  |  |  | Sabe que el instituto es monitoreado por entes Intermedios y Superiores de MINEDU   | 3.- Conoce usted que instituciones del estado son las que nos supervisan el trabajo institucional. ¿En qué medida? |         |          |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                 |
|  | D <sub>2</sub> . Los datos estadísticos de los últimos cinco años. |  |   | 4.- Conoce al especialista de educación superior y sus funciones. ¿En qué medida?                                  |         |          |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                 |
|  |  | Estadísticas de matrícula, repetición de   |   | 5.- ¿Qué información de evaluación conoce usted dentro de la Institución. ¿En qué medida?                          |         |          |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                 |
|  |  |  |   | 6.- Conoce los documentos en los cuales se guarda la información de evaluaciones. ¿En qué medida?                  |         |          |   | ✓  |  | ✓  |                                       | ✓  |   |    |                                 |





## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario.

**OBJETIVO:** Recolectar las opiniones de las estudiantes del IESTP "PI" sobre los procesos de autoevaluación.

**DIRIGIDO A:** Alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Alcalá Quispe Magaly Almee

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora en Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 17-15 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

UCV UNIVERSIDAD OSARVALLEJO

Alcalá  
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe  
COORDINADORA DE INVESTIGACIÓN

**MATRIZ DE VALIDACION DE ESTANDARES DE EVALUACION**

**Título:** Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca, Huánuco-2018

| VARIABLE   | DIMENSIÓN                  | INDICADOR  | ITEMS  | Poco | Regular | Bastante | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM |    | RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    | OBSERVACIÓN Y RECOMENDACIONES |
|--|----------------------------|--|--|------|---------|----------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-------------------------------|
|  |                            |  |  |      |         |          | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                               |
|  |                            |  |  |      |         |          |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                               |
| <b>VI. ESTANDARES DE EVALUACION</b><br>Una norma es un conjunto de reglas e instrumentos que contienen un catálogo de requisitos. Esta requisitos se refieren tanto a productos como a procesos. La estandarización recoge los deseos, las propuestas de todos las instituciones relevantes como son los fabricantes, las asociaciones de consumidores, los juristas, los centros de | D1- Evaluación rigurosa    | Conoce el proceso de evaluación  | 1.- ¿Tienen conocimientos adecuados sobre el objetivo de la evaluación que se realizan los docentes?                             |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    |   |    |                               |
|  |                            |  | 2.- ¿Crees que el proceso de evaluación es bien aplicado por tus docentes?   |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    |   |    |                               |
|  |                            | Existe exigencias en la evaluación que dan niveles que son conocidos como estándares | 3.- ¿Qué nivel de exigencia en la evaluación tienen los docentes en el desarrollo de las Unidades Didácticas?                    |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                               |
|  |                            |  | 4.- ¿El nivel de formación profesional que imparte los docentes en tu instituto, como lo calificas?                              |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                               |
|  |                            | Existe un Grado de satisfacción de los usuarios del Instituto                        | 5.- ¿Crees que el Instituto es conocido dentro de su ámbito de la provincia de Puerto Inca?                                      |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                               |
|  |                            |  | 6.- ¿Qué nivel de relación personal tiene el instituto con las demás instituciones públicas?                                     |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                               |
|  | D2- Adecuada evaluabilidad | Conoce el proceso de evaluación.   | 7.- ¿Cómo calificas a los docentes con respecto al desempeño de las Unidades Didácticas a su cargo?                              |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                               |
|  |                            |  | 8.- ¿Con la metodología de estudio utilizada en el Instituto piensas que se está mejorando el nivel de calidad de los egresados? |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                               |

|  |  |   |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |
|--|--|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|
|  |  | gestión de calidad  | 9.- Podrías decir que conoces que es un estándar de calidad ¿en qué medida?  |  |  |  | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ |   |
|  |  | Conoce los estándares de evaluación existentes en el Perú, Ejm. Estándares del SINEACE. | 10.- ¿En qué nivel de Estándares de Calidad piensas que nos encontramos?<br>11.- Podría decir que conoce que son sus estándares de calidad, ¿en qué medida?  |  |  |  | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ |   |
|  |  | Conoce los principios éticos para aplicar la autoevaluación                             | 12.- Se practican principios éticos dentro de la institución, ¿En qué medida?<br>13.- Los docentes al momento de la evaluación lo hacen respetando principios éticos ¿En qué medida?                                   |  |  |  | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ |   |
|  | D.- Evaluación conductas con principios éticos jurídicos | Conoce la normatividad jurídica, educativa  | 14.- Como Alumno conoces la documentación de gestión que utiliza la institución. ¿En qué medida?<br>15.- Como alumno Conoces Ud. La normatividad (MINTEDU) sobre Instituto. ¿En qué Medida?                            |  |  |  | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ |   |
|  |  | Conoce con conocimientos reales que ayudan a mejorar la Calidad Educativa.              | 16.- Podría decir que este cuestionario nos ayudará a mejorar nuestra Calidad Educativa. ¿En qué medida?<br>17.- Considera usted que la obtención de datos nos ayuda a conocer más nuestra institución ¿en que medida? |  |  |  | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ |   |
|  | D.- Relevancia y utilidad                                | Hace conocer el nivel de Educación que brinda el Instituto.                             | 18.- ¿Piensa que los estándares de Educación nos ayudaran a mejorar la Calidad Educativa?<br>19.- ¿Qué nivel de calidad según su opinión tienen los egresados del Instituto?   |  |  |  | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ |   |
|  |  |   |  |  |  |  |   | ✓ | ✓ |   | ✓ | ✓ |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario.

**OBJETIVO:** Recolectar las opiniones de las estudiantes del IESTP "PI" sobre los estándares de evaluación

**DIRIGIDO A:** Alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MENDOZA BALAREZO, JAVIER

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 17-15 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |



Dr. Javier Mendoza Balarezo  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

**MATRIZ DE VALIDACION DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION**

**Título: Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP – Puerto Inca – Huánuco.2018**

| VARIABLE  | DIMENSIÓN   | INDICADOR   | ITEMS  |          |         | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN (IK) |    | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR (IK) |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM |    | RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA |    | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |  |
|---|---|---|--|----------|---------|--|----|---|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|--|
|   |   |   |  | Foco     | Regular | SI   | NO | SI  | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                 |  |
|   |   |   |  | Postauro |         |  |    |   |    |                                       |    |   |    |                                 |  |
| <b>V2. AUTOEVALUACION</b><br>La autoevaluación es un método en el cual una persona hace una evaluación sobre sí misma, o sobre una capacidad propia que desea valorar. Como tal, es muy útil tanto en procesos de aprendizaje, como en el ámbito laboral, personal y espiritual. Una autoevaluación, asimismo, puede referirse al proceso de revisión a que una organización o entidad hace sobre sí misma para mejorar sus fortalezas y debilidades, revisar sus | D <sub>1</sub> . La mirada externa.<br><br>Información sobre opiniones de los beneficiarios (alumnos) y demás participantes del proceso de enseñanza (profesores, padres) | Sabe que existen las opiniones de los miembros de la población sobre el Instituto           | 1.- ¿Conoce que la población está al tanto de acciones que desarrolla el Instituto?                                |          |         | ✓  |    | ✓   |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |  |
|   |   |   | 2.- ¿Conoce la importancia de su desempeño como alumno dentro de la Institución para la Imagen de la Comunidad?    |          |         | ✓  |    | ✓   |    | ✓                                     |    |   |    |                                 |  |
|   |   | Sabe que el Instituto es monitoreado por entes Intermedios y Superiores de MINEDU           | 3.- Conoce usted que Instituciones del estado son las que nos supervisan el trabajo Institucional. ¿En qué medida? |          |         | ✓  |    | ✓   |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |  |
|   |   |   | 4.- Conoce al especialista de educación superior y sus funciones. ¿En qué medida?                                  |          |         | ✓  |    | ✓   |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |  |
|   | D <sub>2</sub> . Las datos estadísticos de los últimos cinco años.<br><br>Estadísticas de matrícula, repetición de  | Conoce que existe información acerca de notas y e información estadística en la Institución | 5.- Qué información de evaluación conoce usted dentro de la Institución. ¿En qué medida?                           |          |         | ✓  |    | ✓   |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |  |
|   |   |   | 6.- Conoce los documentos en los cuales se guarda la información de evaluaciones. ¿En que medida?                  |          |         | ✓  |    | ✓   |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |  |

|  |  |   |  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|--|--|---|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| <p>grados/años, abandono, ausentismo (docente y de alumnos), rotación docente, etc.</p> <p>D<sub>3</sub>. Los resultados del aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Notas de los maestros profesores. Resultados de pruebas.</p> | <p>Conoce que el MINEDU, sistematiza información estadística.</p>  | <p>7.- Conoce como el ministerio guarda información estadística. ¿En qué medida?</p>  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
|  | <p>Sabe que las calificaciones son archivadas como registro de notas, registros auxiliares, etc.</p> <p>El alumno conoce sus limitaciones y sus cualidades y se auto evalúa conscientemente.</p> | <p>8.- Conoce cuáles son los documentos mediante el cual guarda las calificaciones dentro de la institución. ¿En qué medida?</p>            |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
|  |  | <p>9.- ¿Conoce los instrumentos de evaluación que utiliza los docentes para medir su grado de preparación?</p>                              |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
|  |  | <p>10.- Cómo alumno conoce las limitaciones de la institución para con su preparación. ¿En que medida?</p>                                  |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
|  |  | <p>11.- Conoce las limitaciones en el proceso de tu preparación profesional y evaluación. ¿En que medida?</p>                               |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| <p>D<sub>4</sub>. Las características del proceso institucional</p> <p>Sobre el funcionamiento institucional, y sus documentos de gestión que se utilizan.</p>   | <p>Participan en la elaboración de documentación de gestión.</p>   | <p>12.- Participa usted en la elaboración de los documentos de gestión de la institución. ¿En que medida?</p>                               |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
|  |  | <p>13.- Conoce usted que son documentos de gestión de la institución. ¿En que medida?</p>   |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
|  | <p>Conoce el sistema Modular que en la actualidad se aplica y los procesos de competencia.</p>   | <p>14.- Conoce usted las diferencias que existe entre Sistema Modular y el sistema por asignatura. ¿En que medida?</p>                      |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
|  |  | <p>15.- Conoce las ventajas del nuevo Sistema Modular el cual se utiliza para su enseñanza actualmente en su enseñanza. ¿En que medida?</p> |  |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario.

**OBJETIVO:** Recolectar las opiniones de las estudiantes del IESTP "PI" sobre los procesos de autoevaluación.

**DIRIGIDO A:** Alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** ..... *VERONICA GONZALEZ JAVIER* .....

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** ..... *DOCTOR* .....

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 17-15 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

*Javier Mendosa Balboa*

Javier Mendosa Balboa

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN

**MATRIZ DE VALIDACION DE ESTANDARES DE EVALUACION**

Título: Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018

| VARIABLE  | DIMENSION                  | INDICADOR  | ITEMS   | Poco | Regular | Bastante | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION |    | RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS |    | RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA |    | OBSERVACION Y/O RECOMENDACION |
|---|----------------------------|--|---|------|---------|----------|---|----|--|----|--|----|--|----|-------------------------------|
|   |                            |  |   |      |         |          | SI  | NO | SI   | NO | SI                                     | NO | SI   | NO |                               |
|   |                            |  |   |      |         |          |   |    |  |    |  |    |  |    |                               |
| VI. ESTANDARES DE EVALUACION<br><br>Una norma es un conjunto de reglas estandarizadas que contienen un catálogo de requisitos. Estos requisitos se refieren tanto a productos como a procesos. La evaluación recoge los deseos, las propuestas de todas las instituciones relevantes como son los fabricantes, los asociaciones de consumidores, las juntas, los centros de | D1- Evaluación rigurosa.   | Conoce el proceso de evaluación  | 1.- ¿Tienes conocimiento adecuado sobre el objetivo de la evaluación que te realizan los docentes?                            |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |
|   |                            |  | 2.- ¿Crees que el proceso de evaluación es bien aplicado por tus docentes?  |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |
|   |                            | Existe exigencias en la evaluación que dan niveles que son conocidos como estándares | 3.- ¿Qué nivel de exigencia en la evaluación tienen tus docentes en el desarrollo de las Unidades Didácticas?                 |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |
|   |                            |  | 4.- ¿El nivel de formación profesional que imparte los docentes en tu instituto, como lo calificas?                           |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |
|   |                            | Existe un Grado de satisfacción de los usuarios del Instituto                        | 5.- ¿Crees que el Instituto es conocido dentro de su ámbito de la provincia de Puerto Inca?                                   |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |
|   |                            |  | 6.- ¿Qué nivel de relación precisa tiene el instituto con las demás instituciones públicas?                                   |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |
|   | D2- Adecuada evaluabilidad | Conoce el proceso de evaluación.   | 7.- ¿Cómo calificas a los docentes con respecto al dictado de Las Unidades Didácticas a su cargo?                             |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |
|   |                            | Capacidad de estudio en entornos con sistemas de                                     | 8.- ¿Con la metodología de estudio utilizada en el Instituto piensas que se está mejorando el nivel de calidad de los cursos? |      |         |          | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                      |    |  |    |                               |



|  |  |   |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
|  |  | gestión de calidad  | 9.- Podrías decir que conoces que es un estándar de calidad ¿en qué medida?  |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |  |
|  |  | Conoce los estándares de evaluación existentes en el Perú, Ejm. Estándares del SINEACE. | 10.- ¿En qué nivel de Estándares de Calidad buscas que nos encontramos?<br>11.- Podría decir que conoce que son estándares de calidad, ¿en qué medida?                                 |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |  |
|  | D <sub>2</sub> -<br>Evaluación<br>conducida con<br>principios<br>éticos<br>jurídicos | Conoce la principios éticos para aplicar la autoevaluación                              | 12.- Se practica principios éticos dentro de la institución, ¿En qué medida?<br>13.- Los docentes al momento de la evaluación lo hacen respetando principios éticos<br>¿En qué medida? |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |  |
|  |  | Conoce la normatividad jurídica, educativa  | 14.- Como Alumno conoce la documentación de gestión que utiliza la institución, ¿En qué medida?<br>15.- Como alumno Conoce Ud. La normativa MINEDU sobre Institutos, ¿En qué Medida?   |  |  |  | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   |  |  |
|  |  | D <sub>3</sub> -<br>Relevancia y<br>utilidad  | Contar con conocimientos reales que ayuden a mejorar la Calidad Educativa.   | 16.- Podría decir que este cuestionario nos ayudara a mejorar nuestra Calidad Educativa. ¿En qué medida?<br>17.- Considera usted que la obtención de datos nos ayuda a conocer más nuestra institución ¿en qué medida? |  |  |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |  |  |
|  |  |   | Basas conocer el nivel de Educación que brinda el Instituto.   | 18.- ¿Piensa que los estándares de Educación no ayudan a mejorar la Calidad Educativa?<br>19.- ¿Qué nivel de calidad según su opinión tienen los egresados del Instituto?  |  |  |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |   | ✓ |  |  |
|  |  |   |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario.

**OBJETIVO:** Recolectar las opiniones de las estudiantes del IESTP "PI" sobre los estándares de evaluación

**DIRIGIDO A:** Alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

*Franco Borge Evaristo Borge*  
*Doctor en Administración de la Educación*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BUENA           | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-----------------|---------|------------|-------|
| 20-18     | <del>17-5</del> | 14-12   | 11-08      | 08-00 |

U.E. 311 EDUCACIÓN MANIFI  
AREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
LUGEL  
HUARICO  
FRANCO BERGE EVARISTO BERGE  
SEPE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION

Título: Estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP – Puerto Inca – Huánuco.2018

| VARIABLE   | DIMENSIÓN   | INDICADOR  | ITEMS  |       |         | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM |    | RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA |    | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |
|--|---|--|--|-------|---------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
|  |   |  |  | Poco  | Regular | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                 |
|  |   |  |  | Nivel |         |   |    |  |    |                                       |    |   |    |                                 |
| <p><b>V2. AUTOEVALUACION</b></p> <p>La autoevaluación es un método en el cual una persona hace una evaluación sobre sí misma, o sobre una capacidad propia que desea valorar. Como tal, es muy útil tanto en procesos de aprendizaje, como en el ámbito laboral, personal y espiritual. Una autoevaluación, asimismo, puede referirse al proceso de revisión a qué una organización o entidad hace sobre sí misma para superar sus fortalezas y debilidades, revisar sus</p> | <p>D3. La mirada externa.</p> <p>Información sobre opiniones de los beneficiarios (alumnos) y demás participantes del proceso de enseñanza (profesores, padres)</p> | <p>Sabe que existen las opiniones de los miembros de la población sobre el Instituto</p>           | 1.- ¿Conoce que la población está al tanto de acciones que desarrolla el Instituto?                                |       |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    |   |    |                                 |
|  |   |  | 2.- ¿Conoce la importancia de su desempeño como alumno dentro de la Institución para la Imagen de la Comunidad?    |       |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    |   |    |                                 |
|  |   |  | 3.- Conoce usted que instituciones del estado son las que nos supervisan el trabajo institucional. ¿En qué medida? |       |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |
|  |   |  | 4.- Conoce al especialista de educación superior y sus funciones. ¿En qué medida?                                  |       |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |
|  | <p>D4. Los datos estadísticos de los últimos cinco años.</p> <p>Estadísticas de matrícula, repetición de</p>  | <p>Conoce que existe información acerca de notas y e información estadística en la institución</p> | 5.- ¿Qué información de evaluación conoce usted dentro de la Institución. ¿En qué medida?                          |       |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    |   |    |                                 |
|  |   |  | 6.- Conoce los documentos en los cuales se guarda la información de evaluaciones. ¿En que medida?                  |       |         | ✓   |    | ✓  |    | ✓                                     |    | ✓   |    |                                 |

|  |  |   |  |  |  |  |   |  |   |  |  |   |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|---|--|---|--|--|---|--|---|--|--|
|  | grados/años, alianzas, ausentismo (docente y de alumnos), rotación docente, etc. | Conoce que el MINEDU, sistematiza información estadística.                                    | 7.- Conoce como el ministerio guarda información estadística. ¿En qué medida?  |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  |   |  |  |
| D3. Los resultados del aprendizaje de los alumnos.<br><br>Notas de los maestros profesores. Resultados de pruebas.                           |  | Sebe que las calificaciones son archivadas como registro de notas, registros auxiliares, etc. | 8.- Conoce cuáles son los documentos mediante el cual guarda las calificaciones dentro de la institución. ¿En qué medida?            |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  |   |  |  |
|  |  |   | 9.- ¿Conoce los instrumentos de evaluación que utiliza los docentes para medir su grado de preparación?                              |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  |   |  |  |
|  |  | El alumno conoce sus limitaciones y sus cualidades y se auto evalúa conscientemente.          | 10.- ¿Cómo alumno conoces las limitaciones de la institución para con su preparación. ¿En que medida?                                |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  |   |  |  |
|  |  |   | 11.- Conoce las limitaciones en el proceso de tu preparación profesional y evaluación. ¿En que medida?                               |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  |   |  |  |
| D4. Las características del proceso Institucional.<br><br>Sabre el funcionamiento institucional y sus documentos de gestión que se utilizan. |  | Participan en la elaboración de documentación de gestión.                                     | 12.- Participo usted en la elaboración de los documentos de gestión de la institución. ¿En que medida?                               |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  |   |  |  |
|  |  |   | 13.- Conoce usted que son documentos de gestión de la institución. ¿En que medida?   |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  |   |  |  |
|  |  | Conoce el sistema Modular que en la actualidad se aplica y los procesos de competencia.       | 14.- Conoce usted las diferencias que existe entre Sistema Modular y el sistema por asignatura. ¿En que medida?                      |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |
|  |  |   | 15.- Conoce las ventajas del nuevo Sistema Modular el cual se utiliza para su enseñanza actualmente en su enseñanza. ¿En que medida? |  |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |  |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario.

**OBJETIVO:** Recolectar las opiniones de las estudiantes del IESTP "P1" sobre los procesos de autoevaluación.

**DIRIGIDO A:** Alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** *Everisto Baza, Eugenio Moulán*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *Doctor en Administración de la Educación*

**VALORACIÓN:**

| EXCELENTE | BURNA | REGULAR | DEFICIENTE | MALA  |
|-----------|-------|---------|------------|-------|
| 20-18     | 17-25 | 14-12   | 11-08      | 08-00 |



### ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### ESTÁNDARES DE EVALUACIÓN Y EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL IESTP, PUERTO INCA. HUÁNUCO-2018

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA  | HIPOTESIS   | OBJETIVOS   | VARIABLES   | MARCO TEORICO (ESQUEMA)   | DIMENSIONES   | METODOS   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| <p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Qué relación existe entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca . Huánuco-2018?</p>   | <p><b>General:</b></p> <p>Existe una relación significativa entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p>  | <p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación entre los estándares de evaluación y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p>   | <p><b>V.1</b></p> <p><b>Estándares de Evaluación</b></p>    | <p>1 Estándares de evaluación</p> <p>1.1 Definición</p> <p>1.2 Importancia</p> <p>1.3 Significado</p> <p>1.4 Tipos de disciplina</p> <p>1.5 Factores que afectan la disciplina</p> <p>1.6 Tratamiento de la Disciplina</p> <p>1.7 Disciplina y educación</p> <p>1.8 Dimensiones</p> | D1- evaluación rigurosa.                                  | <p><b>Diseño:</b><br/>Correlacional Transversal<br/>Tipo de estudio:<br/>-no experimental</p> <p><b>Población:</b><br/><b>31</b></p> <p><b>Muestra:</b><br/><b>31</b></p> <p><b>Técnicas:</b><br/>Encuestas</p> <p><b>Instrumentos:</b><br/>Cuestionarios</p> <p><b>Métodos de Análisis de investigación:</b><br/>Estadística descriptiva e inferencial; y el paquete estadístico SPSS.</p> |
| <p><b>Específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huanuco-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huanuco-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación conducida con principios éticos, jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huanuco-2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huanuco-2018?</p> | <p><b>Específicos:</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> <p>Existe una relación significativa entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> <p>Existe una relación significativa entre la evaluación con principios éticos, jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> <p>Existe una relación significativa entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> | <p><b>Específicos:</b></p> <p>Demostrar la relación entre la evaluación rigurosa y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> <p>Identificar la relación entre la adecuada evaluabilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> <p>Demostrar la relación entre la evaluación conducida con principios éticos, entre los estándares jurídicos y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> <p>Determinar la relación entre la relevancia y utilidad y el proceso de autoevaluación del IESTP Puerto Inca. Huánuco-2018.</p> |   |   | <p><b>V.2</b></p> <p><b>Proceso de Autoevaluación</b></p> |   |
|   |   |   | D3. Evaluación conducida con principios Éticos y Jurídicos. |   |   |   |
|   |   |   | D4. Relevancia y Utilidad                                   |   |   |   |
|   |   |   | D1. MIRADA EXTERNA  |   |   |   |
|   |   |   | D2. LOS DATOS ESTADISTICOS DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS.       |   |   |   |
|   |   |   | D3. LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.          |   |   |   |
|   |   |   | D4. LAS CARACTERISTICAS DEL PROCESO INSTITUCIONAL           |   |   |   |

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

### ESTÁNDARES DE EVALUACIÓN Y EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL IESTP PUERTO INCA. HUANUCO-2018

| Variable                                      | Definición conceptual  | Definición Operacional | DIMENSIONES  | INDICADORES  |
|---|--|------------------------|--|--|
| <b>V1:</b><br><b>Estándares de evaluación</b> | <p>Estándares de evaluación.</p> <p>Los estándares operan en todo orden de cosas, pero no así en cuanto a la educación. En esta área sólo recientemente se están generando estándares. A pesar de las múltiples conexiones de los sistemas educativos con la sociedad, en la práctica éstos han funcionado en forma cerrada y auto referida. De hecho, sólo a partir de los años 90 se está produciéndola apertura ha sido una de las fuerzas motrices cuya comprensión es clave para entender un gran número de innovaciones cruciales en el manejo de los sistemas. La necesidad de generar estándares es una de ellas.</p> <p>Autor: J.Casassus (1997) "laboratorio latinoamericano de la evaluación de la Educación"</p> |                        | <p><b>D1. Evaluación rigurosa.</b></p>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce el proceso de evaluación</li> <li>- Coordina los procesos de autoevaluación.</li> <li>- Grado de satisfacción de los usuarios del Instituto</li> </ul>   |
|   |  |                        | <p><b>D2. Adecuada evaluabilidad</b></p>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aplica la evaluación con conocimiento del proceso de acreditación.</li> <li>- Capacidad de trabajo en entornos con sistemas de gestión de calidad</li> <li>- Conoce los estándares de evaluación diseñados por el SINEACE.</li> </ul> |
|   |  |                        | <p><b>D3. Evaluación conducida con principios Ética y Jurídicos.</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce lo principios éticos y evalúa los mismos</li> <li>- Conoce la normatividad jurídica, educativa.</li> </ul>   |
|   |  |                        | <p><b>D4. Relevancia y Utilidad.</b></p>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de trabajo en entornos con dificultades que requieren procesos de autoevaluación.</li> <li>- Conoce el proceso de autoevaluación como parte de la acreditación</li> <li>- Conoce los estándares de evaluación</li> </ul>    |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| <b>V 2:</b><br><b>El proceso de autoevaluación</b> | <p><b>Procesos de autoevaluación</b></p> <p>Autoevaluación es una estrategia educativa que consiste en efectuar un análisis crítico por parte de uno mismo, con el fin de valorar una situación o juzgar los resultados de una determinada tarea. La autoevaluación es un método clave en el proceso de enseñanza aprendizaje para educar acerca de la responsabilidad que tiene el propio estudiante de ser su propio evaluador, como así también en la toma de conciencia acerca de su progreso personal en el proceso educativo. Autoevaluación es una actividad del área de la pedagogía que desarrolla la reflexión individual y la capacidad de los alumnos para valorar y calificar sus logros. Funcionando asimismo como factor motivador del aprendizaje.</p> <p><b>Autor:</b></p> <p>Fuente:<br/> <a href="http://quesignificado.com/autoevaluacion">http://quesignificado.com/autoevaluacion</a></p> |  | <p><b>D<sub>1</sub>.</b> La mirada externa.</p>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sabe que existen las opiniones de los miembros de la población sobre el instituto</li> <li>- Sabe que el instituto es monitoreado por entes Intermedios y Superiores de MINEDU</li> </ul>   |
|  |   |  | <p><b>D<sub>2</sub>.</b> Los datos estadísticos de los últimos cinco años.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conoce que existe información existente en la institución</li> <li>- Conoce que el MINEDU, sistematiza información estadística.</li> </ul>  |
|  |   |  | <p><b>D<sub>3</sub>.</b> Los resultados del aprendizaje de los alumnos.</p>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sabe que las calificaciones son archivados como registro de notas de los alumnos</li> <li>- El alumno conoce sus limitaciones y sus cualidades y se auto evalúa conscientemente.</li> </ul> |
|  |   |  | <p><b>D<sub>4</sub>.</b> Las características del proceso institucional.</p>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participan en la elaboración de documentación de gestión.</li> <li>- Conoce el sistema Modular que en la actualidad se aplica y los procesos de competencia.</li> </ul>                     |



## ANEXO 4: CONSTANCIAS.



GOBIERNO REGIONAL  
HUÁNUCO



DIRECCIÓN REGIONAL DE  
HUÁNUCO



## CONSTANCIA

EL ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – HUÁNUCO, QUE AL FINAL SUSCRIBE;

### HACE CONSTAR:

Que, don **César Sánchez Calero**, identificado con DNI N° 22422454, aplicó su instrumento de investigación (Cuestionario 1 y 2) para su tesis “ESTÁNDARES DE EVALUACIÓN Y PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EN EL IEST, PUERTO INCA – HUÁNUCO – 2018”, el día 20 de junio del presente año, para optar el Grado de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo – Sede Huánuco.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines pertinentes.

Huánuco, 16 de julio de 2018.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN - HUÁNUCO  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN PEDAGÓGICA  
  
**William Inga Villanueva**  
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN II

PORTAL INSTITUCIONAL  
[www.drehuanuco.gob.pe](http://www.drehuanuco.gob.pe)  
Portal de Transparencia Estándar  
[www.drehuanuco.gob.pe/transparencia](http://www.drehuanuco.gob.pe/transparencia)

Jr. Progreso #462  
Huánuco, Huánuco 10, Perú  
TELEFONO: 062 512101  
CORREO: [drehco@drehuanuco.gob.pe](mailto:drehco@drehuanuco.gob.pe)



MINISTERIO DE EDUCACION  
INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
"PUERTO INCA"  
REVALIDADO MEDIANTE RD N° 743-2006

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

## CONSTANCIA

El Jefe de Producción Tutor del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca".

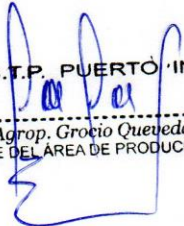
### HACE CONSTAR QUE:

Que, el bachiller de post grado en Maestría de la Administración de la Educación Don: **César Sánchez Calero**, identificado con DNI No. 22422454, estudiante de maestría en La Universidad Cesar Vallejo, quien ha realizado la aplicación de los instrumentos con una encuesta a los alumnos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Puerto Inca". Sobre las variables Estándares de Evaluación y el Proceso de Autoevaluación del IESTP. Puerto Inca. Huánuco - 2018. Como parte de un trabajo de investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines pertinentes

Huánuco, 20 de Junio del 2018.

I.E.S.T.P. PUERTO INCA

  
-----  
Tec. Agrop. Grocio Quevedo Ríos  
JEFE DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN

## ANEXO 5: EVIDENCIAS

Aplicación del Cuestionario a los alumnos de tercero y quinto semestre.



**Aplicación de los cuestionarios a alumnos de Primer Semestre.**

