



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión curricular y práctica pedagógica en las
instituciones educativas de la RED N° 12, distrito
de San Juan de Lurigancho, Lima 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Carmen Rosa Sánchez Villar

ASESOR:

Dr. Sebastián Sánchez Díaz


SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración de la Educación

PERÚ - 2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 3 de 5
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Carmen Rosa Sánchez Villar, cuyo título es:

Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: catorce (14)

Lima, San Juan de Lurigancho 24 de noviembre del 2018

 Dra. Miriam Napaico Artega PRESIDENTE	 Mgtr. Rosa Estrella Pillman Infanson SECRETARIO
 Dr. Sebastián Sánchez Díaz VOCAL	

 SECCION DE INVESTIGACION PERU	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 VICERECTORADO DE INVESTIGACION JULIJO Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
---	---	--------	--	--	--

Dedicatoria

Con todo cariño dedico este trabajo a la memoria de mi querida madre Irma.

A mi esposo y a mis amados hijos Luis y Ayrton, que son mi motivación para alcanzar mis metas.

A mis hermanos que en todo momento me apoyaron para culminar mis estudios de maestría.

Agradecimiento

A Dios ,por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Al profesor Dr. Sebastián Sánchez Díaz por brindarnos asesoramiento para la ejecución de la tesis y por las palabras motivadoras que siempre solía expresar en clase.

A la Universidad Cesar Vallejo que nació para servir al magisterio Peruano y para contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carmen Rosa Sánchez Villar, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, declaro que el trabajo académico titulado: “Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”, presentada en 122 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 29 de setiembre del 2018



Firma

DNI: 07913657

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada: “Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”, conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro en Administración Educativa. Esta investigación descriptiva correlacional constituye la culminación de los esfuerzos de los estudios de maestría. Considero que los resultados alcanzados van a contribuir a tomar medidas correctivas que favorezcan a la mejora de la gestión curricular y la práctica pedagógica en directivos de instituciones educativas de la RED 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, provincia y departamento de Lima.

La investigación se inicia con la introducción donde se presentan los antecedentes y la fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y objetivos. La segunda parte presenta el marco metodológico; la tercera describe los resultados, en la cuarta sección se presenta la discusión, en la quinta parte se presentan las conclusiones, en la sexta sección las recomendaciones; por último, en la séptima parte las referencias y los anexos.

El objetivo de la tesis es determinar la relación que existe entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Señores miembros del Jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

La autora

Índice

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	17
1.2.1 Internacionales	17
1.2.2 Nacionales	19
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.3.1 Gestión curricular	22
1.3.2 Práctica pedagógica	32
1.4 Formulación del problema	37
1.4.1 Problema general	37
1.4.2 Problemas específicos	37
1.5 Justificación del estudio	38
1.5.1 Teórica	38
1.5.2 Metodológica	39
1.5.3 Práctica	39
1.6 Hipótesis	39
1.6.1 General	39
1.6.2 Específicas	39
1.7 Objetivos	40
1.7.1 Objetivo general	40
1.7.2 Objetivos específicos	40

II. Método	41
2.1 Diseño de investigación	43
2.2 Variables. Operacionalización	43
2.3 Población y muestra	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	46
2.5 Métodos de análisis de datos	46
2.6 Aspectos éticos	47
III. Resultados	49
3.1 Resultados descriptivos	50
3.1.1 Resultados de la variable: Gestión curricular	50
3.1.2 Resultados de la variable: Práctica docente	54
3.2 Tablas cruzadas	59
3.3 Resultados inferenciales	65
3.3.1 Hipótesis general	65
3.3.2 Hipótesis específicas	67
IV. Discusión	71
V. Conclusiones	75
VI. Recomendaciones	78
VII. Referencias	81
Anexos	87

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Gestión curricular	43
Tabla 2. Operacionalización de la variable: Práctica pedagógica	43
Tabla 3. Gestión curricular que realiza el equipo directivo en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	50
Tabla 4. Gestión curricular respecto al diseño de condiciones favorables a procesos pedagógicos	51
Tabla 5. Gestión curricular respecto a la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	52
Tabla 6. Gestión curricular respecto a la gestión de oportunidades de formación continua de los docentes	53
Tabla 7. Práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	54
Tabla 8. Preparación de la enseñanza de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	55
Tabla 9. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	56
Tabla 10. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	57
Tabla 11. Responsabilidades profesionales de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	58
Tabla 12. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la práctica pedagógica RED N° 12 de la UGEL 05	59
Tabla 13. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05	60
Tabla 14. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05	61

Tabla 15. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05	63
Tabla 16. Tabla cruzada entre la gestión curricular y responsabilidades profesionales de docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05	64
Tabla 17. Correlación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	65
Tabla 18. Correlación entre la gestión curricular y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	67
Tabla 19. Correlación entre la gestión curricular y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	68
Tabla 20. Correlación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	69
Tabla 21. Correlación entre la gestión curricular y responsabilidades profesionales de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	70

Lista de figuras

Figura 1. Gestión curricular que realiza el equipo directivo en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	50
Figura 2. Gestión curricular respecto al diseño de condiciones favorables a procesos pedagógicos	51
Figura 3. Gestión curricular respecto a la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	52
Figura 4. Gestión curricular respecto a la gestión de oportunidades de formación continua de los docentes	53
Figura 5. Práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	54
Figura 6. Preparación de la enseñanza de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	55
Figura 7. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	56
Figura 8. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	57
Figura 9. Responsabilidades profesionales de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho	58
Figura 10. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la práctica pedagógica de la RED N° 12 de la UGEL	59
Figura 11. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05	60
Figura 12. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05	61
Figura 13. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05	63

Figura 14. Tabla cruzada entre la gestión curricular y responsabilidades profesionales de docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05

RESUMEN

La investigación tiene por finalidad determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. Es de corte transversal. La muestra estuvo representada por 62 docentes de los niveles Inicial, Primaria y Secundaria. Se les suministró dos instrumentos: cuestionario para determinar la gestión curricular de parte de los directivos y otro para medir la práctica pedagógica de los docentes de la muestra, evaluada por los directivos. El primer instrumento consta de 22 ítems y mide las dimensiones: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos; organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes; y, gestiona oportunidades de formación continua de los docentes. El segundo instrumento consta de 20 ítems y mide las dimensiones: Preparación de la enseñanza; creación de un ambiente propicio para el aprendizaje; enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; y, responsabilidades profesionales.

Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación positiva moderada ($r = 0,534$) entre la gestión curricular que realizan los directivos y la práctica pedagógica de los docentes. De otro lado, se tiene relaciones entre la gestión curricular con la preparación de la enseñanza (relación muy débil: 0,259); con la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje (débil: 0,342), con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (moderada: 0, 565) y con las responsabilidades profesionales (débil: 0,362).

Palabras clave: Gestión curricular, del equipo directivo, práctica pedagógica de docentes.

ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the relationship between curricular management and pedagogical practice in the educational institutions of Network N ° 12 of the Local Educational Management Unit No. 05 of the district of San Juan de Lurigancho. It is a basic research, descriptive level and correlational design. It is of cross section. The sample was represented by 62 teachers from the Initial, Primary and Secondary levels. They were provided with two instruments: a questionnaire to determine the curricular management of the managers and another to measure the pedagogical practice of the teachers in the sample, evaluated by the managers. The first instrument consists of 22 items and measures the dimensions: Design favorable conditions for pedagogical processes; organizes collaborative work and pedagogical reflection among teachers; and, manages opportunities for continuing education for teachers. The second instrument consists of 20 items and measures the dimensions: Preparation of teaching; creation of an environment conducive to learning; teaching for student learning; and, professional responsibilities.

The results of the research report the existence of a moderate positive relationship ($r = 0.534$) between the curricular management carried out by managers and the pedagogical practice of teachers. On the other hand, there are relationships between curricular management and the preparation of teaching (very weak relation: 0.259); with the creation of an environment conducive to learning (weak: 0.342), with teaching for student learning (moderate: 0, 565) and with professional responsibilities (weak: 0.362).

Keywords: Curriculum management of the management team, pedagogical practice of teachers.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho presentan algunos problemas en común. Por ejemplo, dificultades en la gestión curricular por parte de los equipos directivos es una constante, sobre todo, debido a la carga administrativa que tienen los directores y sub directores. El poco tiempo que disponen, en el mejor de los casos, para gestionar el currículo en los diversos niveles educativos, no es suficiente para abordar integralmente la gestión curricular en cuanto al diseño de las condiciones que favorezcan los procesos pedagógicos; la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre los docentes; tampoco la gestión de oportunidades de formación continua de los docentes.

Si bien el problema de la carga administrativa es recurrente en los equipos directivos, también existen otros problemas que están asociados a las dificultades para la gestión curricular en las instituciones educativas de Inicial, Primaria y Secundaria que conforman la RED N° 12. Tal es el caso de que algunos directivos, al no estar en aula como docente, se han desligado parcialmente de los procesos pedagógicos y didácticos que deben conocer a plenitud y, sobre todo, aplicar en los momentos de acompañamiento pedagógico que realizan o deban realizar.

De otro lado, la práctica pedagógica se presenta, en algunos docentes, con notorias formas tradicionales, basada en el paradigma Conductista y sesiones de aprendizaje que predominan elementos como el dictado de clases, la explicación, la revisión de cuadernos, entre otras acciones que corresponden al enfoque tradicional. Es decir, falta que la totalidad de los docentes maneje los procesos pedagógicos que corresponden al paradigma Constructivista, en donde las teorías cognitivas, socio culturales, etc., respaldan la labor pedagógica del docente. Así, se presentan deficiencias en la preparación de la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje y las responsabilidades profesionales de los docentes, en los diversos niveles educativos.

De continuar este problema, no solamente va a afectar al logro de capacidades y competencias de los estudiantes, sino que va a ser una limitante para la formación integral de los alumnos.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Internacionales

Nieves (2015) realizó una investigación referida a la gestión educativa para el desarrollo de la dimensión pedagógica-curricular en Venezuela. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. El objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y el desarrollo del trabajo pedagógico de los docentes. Los resultados dan cuenta de la existencia de una relación moderada entre la gestión educativa y el trabajo docente en la institución educativa básica. La supervisión de las acciones pedagógicas es adecuada, no obstante se ha demostrado debilidad en los programas de capacitación y actualización para los docentes; carencia de apoyo decidido con los casos de los estudiantes que tienen problemas de aprendizaje; hay poca motivación al personal docente por parte del equipo directivo.

Raxuleu (2014) realizó una investigación referida al liderazgo del director y desempeño pedagógico docente de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar del Municipio de Santa Catarina, Guatemala. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. El objetivo fue determinar la relación entre el liderazgo del equipo directivo y el desempeño profesional de los docentes. La muestra estuvo conformada por 237 sujetos. Se reporta la existencia de una alta vinculación entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente. Así, el liderazgo efectivo y el buen desempeño pedagógico docente son los dos factores más determinantes en la calidad del proceso educativo. Demandan altas capacidades, cualidades y actitudes de quienes ejercen cargos directivos y actividades de docencia para responder con precisión y seriedad a los objetivos y exigencias de la actualidad, caracterizada por consumir una sucesión de cambios inmediatos y repentinos en su estructura organizativa y recorrido histórico. Los directivos fueron calificados con un nivel eficiente en el ejercicio de los indicadores en el área de liderazgo directivo escolar. Los estratos consultados: directores, docentes y estudiantes lo certificaron con las respuestas otorgadas a las preguntas planteadas en los tres instrumentos aplicados para el efecto. No obstante, la puntuación cuantitativa está muy por debajo de lo óptimo.

Hernández y Martínez (2013), realizaron un estudio sobre *la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero*

y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua durante el II semestre de 2013. Tuvo como objetivo principal caracterizar el acompañamiento pedagógico y la práctica docente. Según los resultados, la práctica docente es caracterizada por ser una herramienta que genera variaciones en la práctica pedagógica. Además se llegó a la conclusión que las visitas pedagógicas son estrategias empleadas en el proceso de acompañamiento pedagógico, el monitoreo, el diálogo crítico y las reuniones de acompañamiento. Por lo tanto se afirmó, que hay una estrecha relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva debido a que ha evidenciado el interés de los docentes por su planificación, el dominio científico y metodológico.

Porras (2013) realizó una investigación titulada: “Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación, Básica y Media del Municipio de Villavicencio (Colombia)” para optar el grado académico de Magister en la Universidad Javeriana. El objetivo es determinar en qué medida la implantación del sistema de gestión de la calidad mejora la calidad de la educación. Es una investigación descriptiva con diseño correlacional. Los resultados de la investigación reportan que mediante la implantación de un sistema de gestión de la calidad basada en distintas estrategias de gestión de calidad total que plantean las normas y modelos tales como el modelo Deming, Baldrige, EFQM y el modelo de Gento mejora la calidad de la educación que beneficia a los estudiantes de educación básica. Según la investigación, la calidad total comienza con educación y termina con educación, para ello se buscó la competencia del talento humano, siendo indispensable establecer un plan de formación del talento humano, continuo, efectivo, que abarque a todo el personal, y con métodos modernos de capacitación.

Núñez y Cáceres (2012) realizaron una investigación denominada *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*, de Colombia. La investigación fue descriptiva, de diseño no experimental. Se trabajó un cuestionario tipo escala de Likert. El objetivo de la investigación fue evaluar la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia. La población estuvo constituida por 60 docentes. Los resultados evidenciaron que un 35% de encuestados revelaron el incumplimiento del fundamento de la persona humana, cuando no le consideran de manera permanente durante su práctica docente. Más de la

mitad de las personas encuestadas revelaron tendencia hacia la no consideración del mismo. De igual forma, se evidenció que el Ministerio de Educación Nacional no considera dentro de su evaluación para la práctica docente, los aspectos: social, interpersonal y didáctico.

1.2.2 Nacionales

Ibáñez (2016) realizó una investigación titulada: *La gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015*. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. El objetivo fue determinar la relación entre la gestión curricular y el desempeño docente. El método aplicado fue el hipotético deductivo, de naturaleza cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 48 docentes. Los resultados reportan la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión curricular y el desempeño docente, demostrado con la prueba de Rho de Spearman con un valor 0,386. Esto indica que la gestión del currículum se relaciona con la práctica pedagógica del docente en las instituciones educativas del distrito piurano en mención.

Bellido (2014) efectuó una investigación titulada: *Los instrumentos de gestión y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Edelmira del Pando del distrito de Ate, 2011*. El objetivo fue determinar la relación entre la ejecución de los instrumentos de gestión y el desempeño profesional de docentes. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 113 docentes. Según los resultados, el PEI, PCI, PAT y RI, como instrumentos de gestión, se relacionan significativamente con el desempeño de los docentes. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) se relaciona significativamente con el desempeño docente. También se reportan relaciones significativas entre la ejecución del Plan Anual de Trabajo, el Plan de Supervisión Educativa con el desempeño docente.

Salinas (2013) desarrolló una investigación *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa

Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao. El tipo de estudio fue descriptivo, correlacional, de diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 15 docentes, 03 directivos y 110 estudiantes del nivel secundario de la mencionada institución. Se aplicaron dos cuestionarios cuyos resultados de la investigación demostraron que la calidad de la gestión pedagógica practicados en los docentes de la institución educativa ayudan a superar la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao. Existiendo la tendencia que el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, el uso de materiales y recursos didácticos, la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, se practican adecuadamente para mejorar práctica docente. Se comprobó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01.

Ramírez y Vásquez (2013) ejecutaron una investigación *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura*. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la supervisión pedagógica y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta. El tipo de investigación fue descriptivo, cuyo diseño es no experimental. La muestra estuvo constituida por 180 maestros y para recolectar datos se utilizó cuestionarios. En la investigación concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = 0,915$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$). Donde se obtuvieron valores igual a 0.00 indicando que existe un nivel de aceptación en el contraste de las hipótesis de nuestra investigación, por lo que se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis de investigación.

Yábar (2013) en su investigación *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación entre la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría del cercado de Lima. El tipo de investigación fue descriptivo y de diseño no experimental. La población está

formada por 44 docentes y el instrumento que se aplicó para la recolección de datos fue un cuestionario estructurado. Sus resultados demuestran que existe relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la Gestión educativa.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Gestión curricular

Teorías curriculares

Para el soporte científico de la gestión curricular en las instituciones educativas se presenta las teorías curriculares que, según Casarini (2010), las teorías presentan dos vertientes: una, normativa y otra, reflexiva. Por una parte se busca organizar los datos, los hechos con los que se cuenta, de tal manera que presenten una comprensión y por otro lado, se pretende proveer una base para la acción.

En ese sentido, según Casarini (2010), las teorías actuales sobre el currículum presentan respuestas parciales al problema, por lo que es necesario identificar qué aspecto sirve para comprender y explicar la realidad y, en consecuencia, resolver el problema que presentan el desarrollo de un currículum concreto.

A continuación se presentan una mirada sistemática de los fenómenos curriculares, desarrollados en cuatro grandes líneas de pensamiento y acción en las teorías curriculares:

El currículum como suma de exigencias académicas o estructura organizada de conocimientos

En esta línea de ideas, las teorías curriculares inciden en la parte académica como eje central de la organización curricular con el valor intrínseco que reviste el conocimiento para la educación de los sujetos. En este contexto, la gestión del currículo es una planificación de conocimientos verdaderos, permanentes y esenciales que la institución educativa debe impartir para que los estudiantes desarrollen su inteligencia. En ese sentido, “las diversas disciplinas científicas y humanistas deben constituir una fuente rica para la formulación del currículum”. (Casani, 2010, p. 60)

Esta concepción curricular es la más clásica debido a sus vertientes históricas y su vigencia en el tiempo; sufre generalmente los embates de otras teorías curriculares centradas en aspectos psicológicos, sociales y técnicos. Pese al debate existente entre los defensores del plan curricular centrado en los conocimientos y

con aquellos que sostienen el desarrollo de habilidades de pensamiento y estrategias de solución de problemas, es preciso considerar para encontrar un equilibrio en la mirada científica de la gestión curricular.

El currículo como base de experiencias de aprendizaje

Partiendo de la incorporación del estudiante al currículum a desarrollar en una institución educativa, se busca definir el concepto de que el estudiante ha de aprender a desempeñarse en el mundo real. Es decir, considerar las experiencias de aprendizaje del alumno como centro de la planificación curricular y aparece como una reacción a las suposiciones centradas en los conocimientos. “El diseño curricular debe considerar la programación de las experiencias del aprendizaje relacionadas al desarrollo físico, emocional, cognitivo, moral y social del estudiante”. (Casani, 2010)

La gestión curricular debe centrar su atención, según esta teoría, en las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, en los procesos psicológicos del alumno, más que los intereses sociales o la detección de conocimientos valiosos y significativos.

Esta posición ha sido fundamental para el surgimiento de concepciones didácticas que basan la enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes, es decir, en la interrogante de cómo enseñar y cómo aprenden los estudiantes.

El currículum como sistema tecnológico de producción

En esta línea de pensamiento se concibe a la institución educativa como un sistema de producción, en donde la eficiencia y eficacia que se visualizan en los estudiantes constituyen el parámetro para evaluar el currículum. Se deriva una teoría curricular que diferencie el currículum de instrucción, puesto que aquí no interesan los medios para alcanzar los objetivos sino los resultados.

En este modelo se formulan los objetivos como elemento del diseño curricular previo a la acción y en donde los demás componentes constituyen instrumentales

con relación a los objetivos. Esto indica que los contenidos, las actividades, las experiencias y modalidades de evaluación, por ejemplo, se traducen en meros medios para obtener resultados. Este planteamiento responde a un perfil administrativo de la educación actual. Responde al hecho de controlar procesos educativos generalmente masivos.

Según esta concepción, los directivos toman las decisiones; los especialistas asesoran desde el exterior explicando y ejecutando actividades; y, los docentes se convierten en meros ejecutores de programaciones, normas, entre otros. Esta teoría ofrece una visión estructurada del currículum en el que las partes pueden relacionarse de acuerdo a aspectos de lógica formal, aunque se neutralizan cuestiones como los valores en las dimensiones del currículum. (Casani, 2010, p. 61)

El currículum como reconstrucción del conocimiento y propuesta de acción: puente entre la teoría y la práctica

Esta línea de pensamiento ubica al currículum a nivel institucional. Aquí se consideran las teorías curriculares que argumentan la necesidad de gestionar un currículum que tienda puentes entre la teoría y la práctica. Es decir, las intencionalidades curriculares y el desarrollo y aplicación de la práctica del plan de estudios se condicen mutuamente, entendiendo que los fines son percibidos como guías de aprendizaje y enseñanza y no como meros resultados.

Se explica la participación de los docentes como planificadores, ejecutores y evaluadores de las propuestas educativas, haciendo de esta combinación de reflexión y práctica los docentes se conviertan en investigadores en la acción del currículum como sus propios procesos de enseñanza. Concibe esta teoría que el currículum no existe sin el docente.

Según esta teoría, es preciso recuperar la dimensión histórica, socio cultural y política del contexto educativo como proyecto curricular, otorgándole el papel preponderante a las prácticas educativas concretas de docentes y estudiantes.

Definición de gestión curricular

Según el Ministerio de Educación (2017), el “concepto de educación se relaciona a la capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos –humanos, materiales, de tiempo- que se tienen a la mano para poder alcanzar las metas o los objetivos que se tienen trazados”. (p. 8)

Siguiendo con la misma fuente, el currículo es un instrumento de la política educativa y muestra la visión de la educación que se quiere. Es considerado como el elemento articulador entre las políticas y las iniciativas de mejora de la inversión, la gestión y el fortalecimiento de capacidades en el sector, de infraestructura y renovación de los aspectos educativos, de recursos y materiales educativos, de política docente y evaluación. (Ministerio de Educación, 2017)

En una institución educativa, según Operti (2017), el currículo nutre las propuestas educativas en cuatro aspectos:

Establece las prioridades y necesidades de desarrollo de una sociedad, así como las necesidades de aprendizajes y de desarrollo social de los estudiantes. Al hacer esto da sentido, claridad y finalidades comunes a nuestras preocupaciones como sociedad.

Facilita el diálogo social que se nutre de todas las instituciones y actores del sistema educativo en torno a qué currículo necesitamos para la sociedad, la ciudadanía y las personas que aspiramos a forjar. Fruto de este diálogo nace un compromiso de todos. (p. 74)

El mismo autor, Operti (2017) añade los dos aspectos siguientes:

Permite operativizar las políticas educativas en maneras concretas de enseñar y aprender, y orienta las decisiones estratégicas de cómo invertir los recursos del Estado para hacer esto realidad. Orienta las prácticas pedagógicas. (p. 74)

Al respecto, Arroyo (2009) señaló que la gestión del currículo es una de las acciones de la gestión institucional en la organización educativa. Su función está vinculada con la acción pedagógica por parte de los docentes en el aula, la que se traduce en una propuesta de acción del currículo y que tiene impacto directo en los estudiantes.

La gestión curricular es entendida como “el conjunto de decisiones y prácticas que tienen por objetivo asegurar la consistencia entre los planes y programas de estudio, la implementación de los mismos en la sala de clases y la adquisición de los aprendizajes por parte de los estudiantes” (Volante et al., 2015, p. 97).

Este tipo de gestión en la organización educativa puede efectuarse mediante diversos estilos y herramientas medianamente complejas y, debido a la inmensa cantidad de información que tienen los planes y programas de estudio del sistema educativo, es preciso privilegiar la distribución de la información y de las responsabilidades entre los actores educativos involucrados.

Diversas investigaciones respecto a la eficacia del liderazgo escolar en las instituciones educativas han resaltado la importancia de la capacidad del currículum como un factor clave para mejorar el aprendizaje en los estudiantes. Al respecto, Pont et al. (2008) precisa: “los líderes eficaces entienden la importancia del currículum riguroso ofrecido por los maestros y experimentado por los estudiantes, así como las repercusiones de un currículum riguroso en las ganancias en el logro estudiantil” (p. 47)

Por su parte, Robinson (2007) resaltó que la supervisión directa del currículum a través de una coordinación previa con las clases, niveles y ajustes con las metas escolares de la institución educativa tiene un impacto positivo moderado en el logro de los aprendizajes en los estudiantes. También precisa que los docentes en las instituciones educativas de alto rendimiento dedican más tiempo a gestionar el currículum con sus docentes que los líderes en escuelas de un rendimiento bajo. Como lo señalan Pont, Nushe y Moorman (2008) “la participación directa de los líderes escolares en la formulación y la puesta en marcha del currículum como una de las

prácticas del liderazgo ha tenido una correlación estadísticamente significativa con el logro estudiantil” (p. 47)

En esa línea de ideas, la gestión curricular es un elemento indispensable en los procesos de transformación de las instituciones educativas; tiende a garantizar la pertinencia y calidad de las propuestas educativas respondiendo a los desafíos, a los compromisos y a los objetivos educativos que se han formulado estratégicamente. Según Mora (2011), la gestión curricular viene a ser “la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución a partir de la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes” (p. 11)

La gestión curricular está comprendida en el marco de la gestión educativa. Es la acción del currículum. Busca construir saberes teóricos y prácticos en relación con la organización de la institución educativa, con la parte administrativa, con los actores educativos que conforman la institución. Es decir, focaliza algunos de los aspectos de la gestión educativa, con la finalidad de profundizarlos, ampliarlos, complejizarlos y complementarlos. La gestión del currículo se relaciona directamente con los procesos de toma de decisiones respecto a qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar, consideradas como actividades que se realizan en la institución educativa. Como señala Antúnez (2000) “estos procesos se entienden como un ejercicio continuo de reflexión y praxis que persigue encontrar cada vez más y mejores soluciones didácticas y organizativas y, a la vez, promover la innovación y el cambio en la escuela”. (p. 45)

En consecuencia, la gestión del currículo vincula diversos dispositivos que se asocian en el quehacer cotidiano de la institución educativa y que tienen la principal finalidad de desarrollar los aprendizajes de los estudiantes. Éstos van a la institución educativa con sus saberes previos y vinculan sus conocimientos con la intervención pedagógica del docente que aplica el currículum, la misma que es gestionada por los directivos con participación de los actores educativos. Es el currículo, desde su complejidad polisémica que se gestiona, provocando la reflexión y la decisión compartida acerca de la institución educativa, sujeto y sociedad que se disponen a construir; para ello se requiere contar con herramientas como el proyecto curricular de la escuela, que permita visualizar con claridad su realidad y proyectarse en sus legítimas aspiraciones (Castro, 2015)

La práctica de la gestión curricular

Al interior de las instituciones educativas se dan “procesos vinculados a la organización escolar y al trabajo docente que pueden incidir en los resultados” (UNESCO, 2015, p. 143). Esto origina u adecuado clima de trabajo y con orientación al aprendizaje de los estudiantes que son elementos esenciales. Por ello, que los directivos conozcan las prácticas pedagógicas efectivas es fundamental para el mejoramiento de la educación.

Las prácticas asociadas a la gestión curricular se refieren a estrategias que están asociadas directamente con los procesos de gestión curricular, y que se articulan con el liderazgo pedagógico de los directivos y las prácticas pedagógicas docentes. Como señalaron Salo, Nylund y Stjernstrom (2014), “estas prácticas, como los procesos, están destinadas a mejorar el aprendizaje y el crecimiento profesional de los docentes, por lo cual los líderes tienen la misión de apoyar con éxito las prácticas de enseñanza y compartir las responsabilidades de instrucción”. (p. 56) “Estas prácticas de gestión al igual que los procesos se deberían centrar en la mediación de los procesos escolares” (Allensworth, 2012, p. 628) mejorando una cultura organizacional desde el punto de vista de la práctica colaborativa.

Las prácticas de gestión curricular constituyen una herramienta importante para la programación e implementación del trabajo pedagógico en el aula escolar. En general, la práctica de planificación implica la identificación de los contenidos que resulta esencial que todos los estudiantes aprendan, así como estimar el tiempo requerido para el aseguramiento que efectivamente pueden ser enseñados y secuenciarlos organizadamente para optimizar la experiencia de aprendizaje (Marzano, 2003, p. 67).

La conducción de la gestión curricular requiere que en la institución educativa existan directrices para la labor pedagógica de los docentes, lo que implica acordar y coordinar criterios y estándares en aspectos como la planificación, la organización, la evaluación. Como señaló Marzano (2012), esto permite que los profesores dispongan de una visión clara sobre cómo se debiese implementar la enseñanza y sigan lineamientos pedagógicos comunes para realizarlo de manera coherente entre niveles y áreas de aprendizaje.

En tanto Weinstein y Muñoz (2012) precisaron que lo anterior incluye asesorar a los docentes sobre el uso de mejores prácticas y metodologías de enseñanza asegurando la provisión de recursos pedagógicos y didácticos para la implementación curricular y evaluación, lo que implica además de la facilitación de materiales y/o recursos de aprendizaje que constituyan efectivamente un apoyo para lograr los objetivos educativos.

En tanto, el examinar la implementación del currículo permite verificar su ejecución adecuada a fin de que los estudiantes logren los objetivos de aprendizaje y tomar decisiones curriculares y pedagógicas en consenso con los docentes. Al respecto, Elmore (2010) precisó que un monitoreo y análisis adecuado de los procesos de enseñanza y aprendizaje requiere identificar relaciones de causa-efecto entre lo que se quiere lograr y lo que realmente ocurre. Frente a esta situación se debe analizar de manera permanente la forma en que las prácticas pedagógicas se traducen en aprendizaje en el contexto escolar.

Dimensiones de la gestión curricular

Las dimensiones de la gestión curricular son tres para la presente investigación, cuya base teórica corresponde a Vezub (2009) al referirse a la importancia de gestionar el currículo en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y con participación directa y consensuada de los docentes y directivos.

Vezub (2009) señaló lo siguiente:

El progreso de la educación no depende de contar con un currículum mejor, sino que descansa en la capacidad que los maestros tienen que llevarlo a la práctica. Aun cuando la currícula y los materiales para la enseñanza se encuentren muy bien diseñados (asesorados por destacados especialistas), es necesario contar con buenos docentes que puedan llevarlos adelante. (p. 62)

A continuación las dimensiones que consideró Vezub (2009) para una adecuada gestión curricular en la institución educativa:

Dimensión 1: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos

Según Vezub (2009), en las instituciones educativas se deben brindar condiciones favorables para que se den los procesos pedagógicos por parte de los docentes de manera óptima en base al manejo de criterios y herramientas normativas y curriculares.

En ese sentido, el equipo directivo debe manejar diversos procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva sobre las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente. También debe plantear las condiciones para reducir o superar distorsiones e interferencias a los procesos pedagógicos que desarrollan competencias que beneficien a los estudiantes.

Al respecto, Leithwood (2009, citado en MINEDU, 2017) señaló: “las condiciones que deben generar al interior de las escuelas y que están relacionadas con el entorno laboral, tienen que ver con espacios, tiempos, formas de comunicación, etc.” (p.63).

Dimensión 2: Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes

Esta dimensión hace referencia a que el equipo directivo, en la gestión curricular, debe organizar el trabajo colaborativo con los actores de la institución educativa, especialmente con los docentes, así también la reflexión pedagógica, con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Para tal fin, el equipo directivo debe crear oportunidades para el trabajo colaborativo entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos; diseñar estrategias para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la institución educativa; manejar estrategias para la generación de acuerdos y el manejo de discrepancias en el trabajo grupal; manejar estrategias y herramientas para promover la reflexión crítica en el análisis de las prácticas pedagógicas; y conducir criterios para el análisis de las prácticas pedagógicas, basados en el Marco del Buen Desempeño Docente y en las demandas del currículo.

Como señaló Vezub (2009, citado en MINEDU, 2017) se debe:

Brindar oportunidades para que los docentes se forjen esquemas generales de reflexión y autorregulación de sus prácticas. Para ello la formación centrada en la escuela debe focalizar en las situaciones y problemas específicos que ocurren en la enseñanza cotidiana, en los procesos de aprendizaje y en los vínculos pedagógicos que se establecen. (p. 66)

Esto significa que el trabajo colaborativo que genere la reflexión entre los docentes y el equipo directivo debe ser una constante a fin de llegar a conclusiones importantes para poner en práctica determinados acuerdos que beneficien a los estudiantes en cuanto a su formación.

Dimensión 3: Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes

Según esta dimensión, el equipo directivo de la institución educativa debe gestionar las oportunidades de formación continua en sus docentes con la finalidad de que estén actualizados profesionalmente con miras a mejorar el logro de capacidades y competencias de sus estudiantes.

En ese sentido, debe establecer las necesidades de formación de sus docentes a partir de las evidencias de su práctica; distinguir las estrategias que sirven para el desarrollo de competencias y capacidades profesionales docentes; diseñar planes de capacitación pertinentes a las necesidades de formación de los docentes; identificar los saberes y fortalezas más destacadas de sus docentes; diseñar estrategias para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la institución educativa.

Vezub (2011) propuso que la política de formación docente tome en cuenta los siguientes puntos al diseñar procesos de formación docente en servicio: cambiar el modelo tomando en cuenta las iniciativas de formación arraigadas en la escala local (en las situaciones específicas que viven los docentes; en los problemas de enseñanza reales; en las prácticas cotidianas; en los modos particulares de hacer de cada escuela.

Esto significa que la formación continua debe darse en los contextos laborales y centrarse en cómo mejorar o sobre qué hacer, partiendo de un análisis reflexivo y colegiado de su práctica y situación.

1.3.2 Práctica pedagógica

Teorías de la práctica docente

Teorías implícitas y explícitas de la práctica docente

Según Pozo (1996) el conocimiento de los docentes:

Se desarrolla en dos ámbitos de saberes claramente diferenciados: uno, es el saber formal que es producto de la escolarización, que sirve para comprender y analizar los fenómenos; y otro, es el que se origina en el plano de las experiencias personales, que es una manifestación de la educación informal. (p. 89)

El autor denomina al primer tipo de conocimiento como teorías explícitas que se caracterizan por desarrollar la competencia del saber decir; y, la segunda clase son las teorías implícitas, que son de naturaleza inconsciente que le aportan a la persona una manera de hacer, más allá del decir.

Al respecto, Roa (2014) hizo la siguiente precisión:

Estas dos formas de conocimiento forman parte de la cultura de la persona y de una manera u otra, determinan sus actuaciones y concepciones sobre el mundo. Al visualizar y aplicar estos planteamientos al modelo formativo de los profesores del área de solfeo, se puede entender que los docentes tienen una teoría explícita acerca de la enseñanza y paralelamente, poseen una teoría implícita sobre ella. Esto demuestra que dentro del acontecer educativo, las teorías implícitas tienen mayor relevancia que las explícitas, dado que reflejan las verdaderas posturas de tipo práctico que ejercen los profesores. (p. 178)

En ese sentido, es necesario un proceso de reflexión docente a fin de cambiar las prácticas pedagógicas tradicionales por prácticas acorde a los cambios científicos y tecnológicos de la actualidad. Se trata de mejorar la práctica profesional de los docentes.

De hecho las concepciones de los docentes tienen raíces sociales y culturales y son consecuencia de la acción y del intercambio diario, lo que hace que todo docente posee un bagaje cultural que van a enriquecer su práctica profesional en la institución educativa.

Al respecto, Pozo et al. (2006) sostuvo lo siguiente:

Todos tenemos creencias o teorías profundamente asumidas y tal vez nunca discutidas, sobre lo que es aprender y enseñar, que rigen nuestras acciones al punto de constituir un verdadero currículo oculto que guía, a veces sin nosotros saberlo, nuestra práctica educativa. (p. 34)

En ese sentido, la teoría implícita se manifiesta en el pensamiento del docente con relación a las demandas de las situaciones en que se encuentre y sus acciones están direccionadas por estas teorías así no sea de forma explícita.

No obstante, como lo señalaron López y Basto (2010):

Existe un porcentaje importante de docentes que no presentan correspondencia entre su actuación y su concepción pedagógica. También es de resaltar la forma como algunos hechos de la vida cotidiana, incluidos los que tienen que ver con el aprendizaje y la enseñanza, se adquieren de modo implícito, no consciente, y se producen por repeticiones constantes en situaciones de aprendizaje en las que se obtienen ciertos modelos de enseñanza e incluso de aprendizaje. (p. 140)

Definición de práctica pedagógica

Según Zabala (2002):

El análisis de la práctica educativa debe realizarse a través de los acontecimientos que resultan de la interacción maestro-alumnos y alumnos-alumnos. Para ello es necesario considerar a la práctica educativa como una actividad dinámica, reflexiva, que debe incluir la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula. Esto significa que debe abarcar, tanto los procesos de planeación docente, como los de evaluación de los resultados, por ser parte inseparable de la actuación docente. (p. 76)

En esta misma línea de ideas, Coll y Solé (2002) señalaron que “el análisis de la práctica educativa debe comprender el análisis de la interactividad y de los mecanismos de influencia educativa, por ejemplo cómo aprenden los alumnos gracias a la ayuda del profesor”. (p. 101)

Ahora bien, el comportamiento, las acciones y las decisiones de los docentes, según Korthagen (2010), son “el resultado de un proceso interno en el que un conglomerado de necesidades, valores, sentimientos, conocimiento tácito, significados e inclinaciones conductuales desempeñan todos juntos un papel”. (p. 89)

En ese sentido, la práctica reflexiva asume un papel preponderante. Constituye una propuesta que busca rescatar esta interrelación y acercar la práctica pedagógica a la teoría, teoría que a la vez se ha de desarrollar con la práctica para perfeccionarse y adecuarse, y, en consecuencia, contribuir a la mejora de la práctica profesional. Como señaló Imbernon (2007), “De esta manera se puede superar el positivismo y la racionalidad técnica, visión tan arraigada en los programas de formación del profesorado”. (p. 65)

En tanto, Contreras (2010), al referirse a reflexiones en torno al tema, sostuvo que la experiencia implica:

Expresar lo que nos pone en una situación de novedad ante lo vivido, lo que nos pone a pensar, lo que requiere nueva significación, lo que nos destapa la pregunta por el sentido de las cosas. Esto es, la experiencia es interrumpir el flujo del sentido común, que todo lo recoge pero nada modifica, para abrirse a las preguntas que lo vivido, y lo no pensado de ello, o lo no previsto, tienen por hacerte. La experiencia es mirar a lo vivido buscando su novedad, su diferencia, su interpelación, dejándose decir por ella. (p. 67)

En tal sentido, para darse una buena práctica docente es importante la experiencia, la cual es un cúmulo de conocimientos obtenidos a través de los años vividos. Se debe tener en cuenta que el saber “nace de lo vivido, de lo pensado como propio” (Contreras, 2010, p. 68).

Los docentes desempeñan un papel preponderante en el sistema educativo; son los responsables de involucrar a los estudiantes en las tareas escolares y promover su aprendizaje. Como precisó la OCDE (2014), “en los centros educativos, los profesores constituyen el factor más importante que influye en el aprendizaje de los estudiantes”. (p. 34)

Diversos estudios en el ámbito de la educación dan cuenta de la importancia de la calidad de la docencia, la pertinencia y la efectividad de los procesos que ocurren al interior del aula, como factores clave para mejorar el desempeño académico de los estudiantes y reducir las inequidades en el rendimiento (UNESCO, 2015).

Siguiendo con la misma fuente, UNESCO (2015):

Los docentes son los encargados de planificar e implementar las clases y en ellos se materializa la misión de los sistemas que ocurren en la clase son esenciales para el aprendizaje en la medida que éstas configuran el ambiente y promueven la estimulación cognitiva y lingüística (p. 60).

Al respecto, no cabe duda que las prácticas pedagógicas son el foco central de las rutas de la mejora escolar y, en consecuencia, poseen el mayor impacto en la calidad

de los aprendizajes de los estudiantes. También estas son parte de los procesos de gestión pedagógica y de la gestión curricular.

Según Quijano y Beltrán (2008), cuando nos referimos a las prácticas pedagógicas, estamos frente a un proceso didáctico, intencionado de acciones que en el contexto escolar son implementadas por los docentes y acompañados por líderes pedagógicos. Por ello se espera que esta lleve al campo aplicado los elementos explícitos del contenido, seleccionados para la formación profesional de los estudiantes en contextos sociales y culturales.

Para Brunner (2000) todas las elecciones de prácticas pedagógicas implican una concepción del aprendiz y con el tiempo pueden ser adaptadas por él o ella como la forma apropiada de pensar en el proceso de aprendizaje.

Según Daza (2010) la práctica pedagógica se “concibe como una acción social interactiva y compleja que compromete estrechamente a profesores y estudiantes con unas metas de aprendizaje; va más allá del uso de métodos, metodologías y herramientas didácticas, y se fundamenta en los saberes del profesor” (p. 79). En ese sentido, es en la práctica pedagógica donde se mira de forma clara el currículo, entendido este de forma integral y donde estas aparecen como un espacio privilegiado donde se hallan saberes sobre educación y acciones de enseñanza y aprendizaje.

Dimensiones de la práctica pedagógica

A continuación, se presentan las dimensiones de la práctica pedagógica, según Manzi, Gonzales y Sun (2011):

1° Preparación de la enseñanza

Esta dimensión está referida a que el docente conoce y comprende los principios y conceptos centrales de las disciplinas que enseña; también conocimientos de diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina; así mismo, la comprensión de la relación de los contenidos que enseña con los de otras disciplinas.

2° Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje

Esta dimensión hace referencia a que el docente emplea estrategias para crear y mantener un ambiente organizado en el aula escolar; estructura el espacio de manera flexible y coherente con las actividades de aprendizaje. Además, utiliza recursos coherentes con las actividades y facilita que los estudiantes dispongan de ellos en forma oportuna.

3° Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Según esta dimensión, los docentes estructuran situaciones de aprendizaje considerando los saberes, intereses y experiencias de los estudiantes; desarrolla los contenidos a través de una estrategia de enseñanza clara y definida; implementa variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido; propone diversas actividades.

4° Responsabilidades profesionales

Según esta dimensión, la práctica pedagógica debe contemplar el trabajo de los docentes en cuanto a la evaluación del grado en que los alumnos alcanzaron los aprendizajes esperados; analiza críticamente su práctica de enseñanza y la reformula, a partir de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. También logra identificar sus necesidades de aprendizaje y procura satisfacerlas.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

1.4.2 Problemas específicos

a) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

b) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

c) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

d) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación teórica

La investigación va a aportar al conocimiento científico con resultados generalizables a la población de estudio respecto a la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho. Al demostrarse si existe una relación significativa, tal como se hipotetiza, entonces se podrá demostrar que a una eficiente gestión curricular le corresponde una eficiente práctica pedagógica o viceversa.

Si bien se plantea que una buena gestión curricular por parte del equipo directivo con participación de los docentes va a darse una buena práctica pedagógica en el aula, no obstante, se debe tener en cuenta que la actual gestión curricular corresponde al currículo por competencias y, del mismo modo, la práctica pedagógica está en función del logro de capacidades y competencias en los estudiantes como producto de una adecuada praxis pedagógica. Es en ese sentido que la investigación va a aportar conocimientos para futuras investigaciones.

1.5.2 Justificación metodológica

Con la presente investigación se va a validar dos instrumentos de colecta de datos: para medir la gestión curricular y determinar la práctica pedagógica en una institución educativa básica de gestión estatal. En consecuencia, ambos instrumentos serán válidos y confiables para realizar otras investigaciones respecto a una o dos de las variables presentes en el este estudio.

1.5.3 Justificación práctica

La investigación va a sugerir acciones a tomarse en cuenta a nivel del Ministerio de Educación, de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 de los distritos de San Juan de Lurigancho y El Agustino para que contribuyan a mejorar la gestión curricular y la práctica docente en las instituciones educativas de su jurisdicción, especialmente de la Institución Educativa N° 144 “Los Álamos”.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

1.6.2 Hipótesis específicas

a) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

b) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

c) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones

educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

d) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

1.7.2 Objetivos específicos

a) Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

b) Establecer la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

c) Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

d) Establecer la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Diseño no experimental

La investigación corresponde al diseño no experimental. Respecto a este tipo de diseño, Hernández, Fernández y Baptista (2010) precisan:

Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos... no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza (p. 205).

2.1.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es sustantiva debido a que los resultados van a enriquecer el conocimiento científico en cuanto a la gestión curricular y la práctica docente en instituciones educativas básicas de la RED N° 12 de Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Según Sánchez y Reyes (2002), este tipo de investigación intenta responder un problema teórico de las variaciones de un modelo y se orienta a “describir y explicar”, lo cual, en cierta forma lo “encamina hacia la investigación básica o pura, haciendo válida la observación siguiente: “Todas las investigaciones básicas pueden ser sustantivas, pero no todas las investigaciones sustantivas, necesariamente son básicas”. (p. 21)

2.1.3 Nivel de investigación

La investigación corresponde al nivel correlacional, debido a que establece la relación entre la gestión curricular del equipo directivo y la práctica pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Sobre investigaciones correlacionales, Hernández, Fernández y Baptista (2010) precisan: “Los estudios correlacionales miden el grado de asociación entre dos o más variables (cuantifican

relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después, miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba". (p. 105)

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variable X:

Gestión curricular

2.2.2 Variable Y:

Práctica docente

2.2.3 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable: Gestión curricular

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y rango
Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de reflexión • Superación de distorsiones e interferencias 	1, 2,	Ordinal	Insatisfecho: (22 – 44)
		3, 4	4 = muy de acuerdo	Poco satisfecho: (45 – 66)
Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades de trabajo • Estrategias para promover prácticas pedagógicas • Estrategias para generación de acuerdos y manejo de discrepancias • Estrategias para promover la reflexión • Criterios para manejo de prácticas pedagógicas 	5, 6,	3 = de acuerdo	Satisfecho: (67 – 88)
		7, 8,	2 = en desacuerdo	
		9, 10,	1 = muy en desacuerdo	
		11,		
		12,		
Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de necesidades de formación • Estrategias para desarrollo de 	13,		
		14,		
		15		
		16,		
		17,		

competencias y capacidades	18,
• Planes de capacitación	19,
• Identificación de saberes y fortalezas	20,
• Estrategias para destacar y promover prácticas pedagógicas	21, 22

Nota: Adaptado por la autora del Marco del Buen Desempeño Directivo (2017)

Tabla 2.

Operacionalización de la variable: Práctica pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y rango
Preparación de la enseñanza	• Dominio de contenidos	1	Ordinal	Insatisfecho: (20 – 40)
	• Conocimiento de características y experiencias	2 3	4 = muy de acuerdo	Poco satisfecho: (41 – 60)
	• Dominio didáctico disciplinar	4 5	3 = de acuerdo	Satisfecho: (61 – 80)
	• Organización de objetivos y contenidos		2 = en desacuerdo	
	• Evaluación coherente			
Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje	• Establecimiento de clima adecuado	6	1 = muy en desacuerdo	
	• Manifestación de altas expectativas	7		
	• Establecimiento y mantenimiento de normas	8		
	• Ambiente organizado de trabajo	9		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	• Comunicación de objetivos	10		
	• Estrategias de enseñanza desafiantes, coherentes y significativas	11 12		
	• Clases con rigurosidad conceptual	13		
	• Optimización del tiempo	14 15		
	• Evaluación y monitoreo			

	• Reflexión sistemática	16
	• Construcción de relaciones profesionales	17
Responsabilidades profesionales	• Responsabilidades de orientación a estudiantes	18 19
	• Relaciones de colaboración	20
	• Manejo de información actualizada	

Nota: Adaptado por la autora del Marco del Buen Desempeño Docente (2017)

2.3 Población y muestra

La población estuvo conformada por 70 docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

La muestra fue elegida de forma intencional no probabilística y estuvo conformada por 62 docentes de instituciones educativas que conforman la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Criterios de selección de la muestra:

Criterios de inclusión

- Docentes de instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho.
- Docentes que asistieron regularmente durante el tiempo de realización de la investigación.
- Docentes que aceptaron participar de la investigación.

Criterios de exclusión

- Docentes de instituciones educativas que no conforman la RED N° 12 de la UGEL 05.
- Docentes que faltaron a laborar durante los días de efectuado el trabajo de campo (aplicación de instrumentos)

- Docentes que se negaron a participar de la investigación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La técnica empleada para la recopilación de datos de la variable: Gestión curricular ha sido la encuesta y para la variable: Práctica pedagógica, se empleó la evaluación.

La encuesta, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “son consideradas por diversos autores como un diseño y estamos de acuerdo para considerarlas así. Generalmente utilizan cuestionarios que se aplican en diferentes contextos”. (p. 216)

2.4.2 Instrumento

El instrumento aplicado para recopilar la información de la variable: Gestión curricular, en el trabajo de campo, fue un cuestionario. En tanto, para la variable: Práctica pedagógica se aplicó una ficha de evaluación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el cuestionario “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Tal vez sea el instrumento más utilizado para recolectar los datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”. (p. 310)

2.5 Métodos de análisis de datos

Los datos fueron analizados mediante el software estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) en su versión 23, mediante el cual se elaboraron tablas de frecuencias y figuras, las mismas que sirvieron para analizar e interpretar los datos obtenidos con la aplicación de los instrumentos de colecta de datos. Esto se da según el enfoque cuantitativo, por considerarse la estadística para la interpretación de resultados.

Respecto al método cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2006) precisan: “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base con la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar

teorías". (p. 5) Más adelante caracterizan a este enfoque señalando que para obtener resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos. De este conjunto de fases, denominado proceso de investigación cuantitativo, se derivan otras características de este enfoque.

El procesamiento de datos para la presente investigación se realizó de la siguiente forma:

1. Se aplicaron los dos instrumentos de colecta de datos a la muestra de investigación, en un determinado momento (transeccional).

2. Se tabularon los datos, de ambos instrumentos, en el software estadístico SPSS, versión 21, elaborándose una base de datos.

3. Se realizó la sumatoria de datos de acuerdo a las dimensiones y de acuerdo a las variables. Se establecieron rangos, según el número de ítems (por cada dimensión y por cada variable) y el índice o puntuación de la escala.

4. Se elaboraron tablas de frecuencias y porcentajes, por cada dimensión y por cada variable.

5. Se interpretaron los resultados obtenidos en las tablas de frecuencias, considerando los datos más saltantes.

6. Se probaron las hipótesis, realizando un cruce entre variables (hipótesis general) y el cruce entre la variable: Gestión curricular y las dimensiones de la otra variable (hipótesis específicas).

2.6 Aspectos éticos

En todo momento del proceso de la investigación se tuvo en cuenta la ética investigativa, al respetarse las autorías de las citas textuales y citas parafraseadas para conformar el corpus teórico. Los datos obtenidos en el trabajo de campo son reales y

se respetó la decisión de todos los que han participado de la investigación y de quienes no aceptaron.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Resultados de la variable: Gestión curricular

Tabla 3.

Gestión curricular que realiza el equipo directivo en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	37	59,7	59,7	59,7
	Eficiente	25	40,3	40,3	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

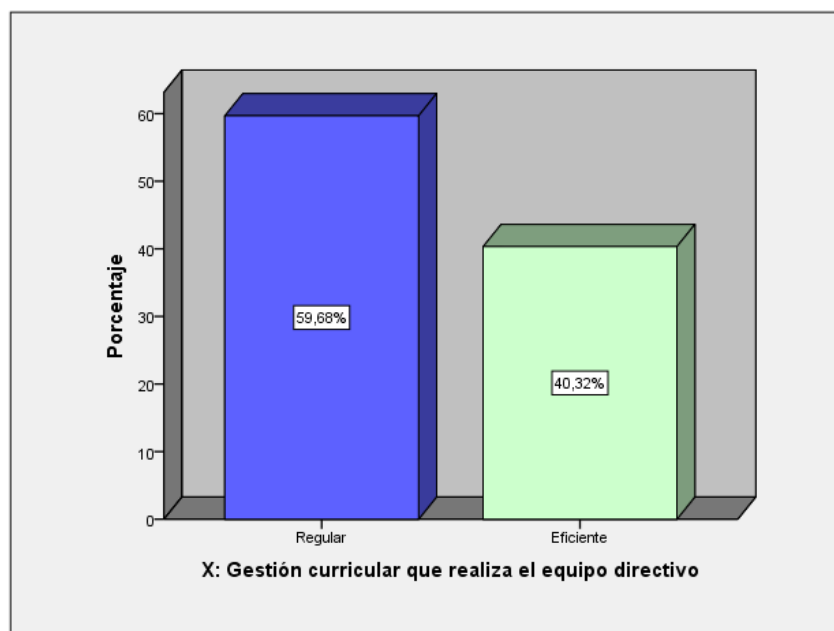


Figura 1. Gestión curricular que realiza el equipo directivo en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

Los resultados de la investigación reportan que el 59,7% de los encuestados sostienen que sus directivos realizan en un nivel regular la gestión curricular en sus diversas dimensiones curriculares. Si bien un 40,3% considera que lo hacen eficientemente, no obstante, es preocupante que más de la mitad de directivos requieren mejorar la gestión curricular para favorecer la enseñanza de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 4.

Gestión curricular respecto al diseño de condiciones favorables a procesos pedagógicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	33	53,2	53,2	53,2
Válido Eficiente	29	46,8	46,8	100,0
Total	62	100,0	100,0	

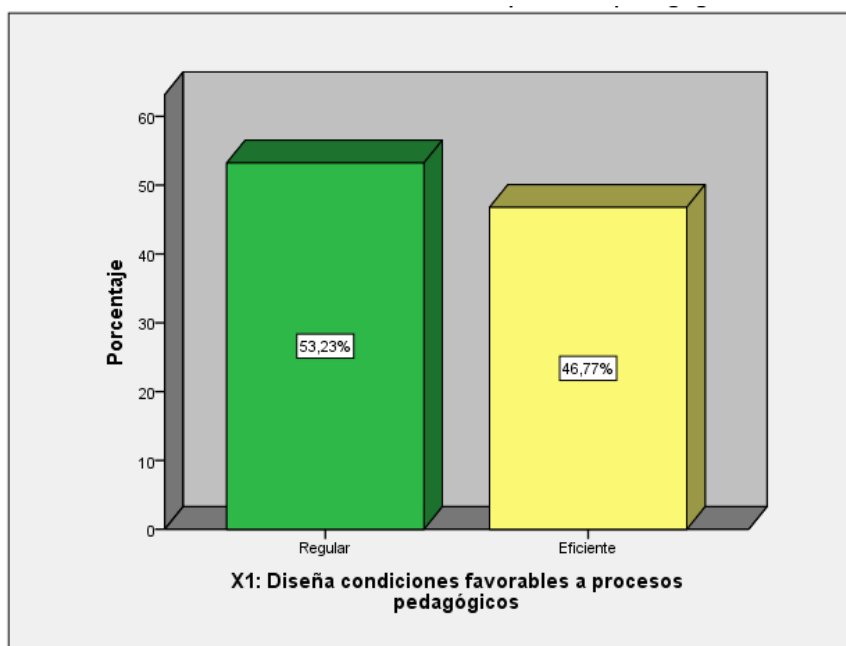


Figura 2. Gestión curricular respecto al diseño de condiciones favorables a procesos pedagógicos

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias dan cuenta que el 53,2% de los docentes encuestados consideran que sus directivos realizan medianamente la gestión curricular respecto al diseño de condiciones favorables para los procesos pedagógicos que permitan a los estudiantes lograr desarrollar capacidades y competencias. El 46,8% sostiene que lo hacen de manera eficiente. Esto indica que casi la mitad de los docentes señalan que falta mejorar la gestión curricular de directores y sub directores respecto a la mencionada dimensión pedagógica.

Tabla 5.

Gestión curricular respecto a la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes .

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	32	51,6	51,6	51,6
	Eficiente	30	48,4	48,4	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

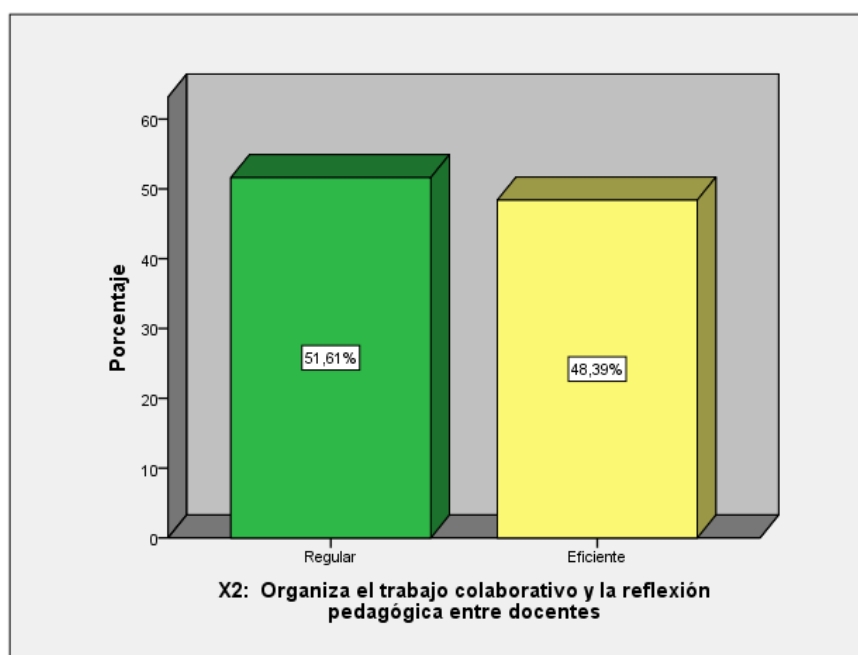


Figura 3. Gestión curricular respecto a la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes

Los resultados de la investigación reportan que el 51,6% de los encuestados sostienen que sus directivos realizan en un nivel regular la gestión curricular respecto a la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre profesores del nivel. Si bien un 48,4% considera que lo hacen eficientemente, sin embargo es preocupante que casi la mitad de directivos requieren mejorar esta dimensión curricular para favorecer la enseñanza de los docentes en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 6.

Gestión curricular respecto a la gestión de oportunidades de formación continua de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	47	75,8	75,8	75,8
	Eficiente	15	24,2	24,2	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

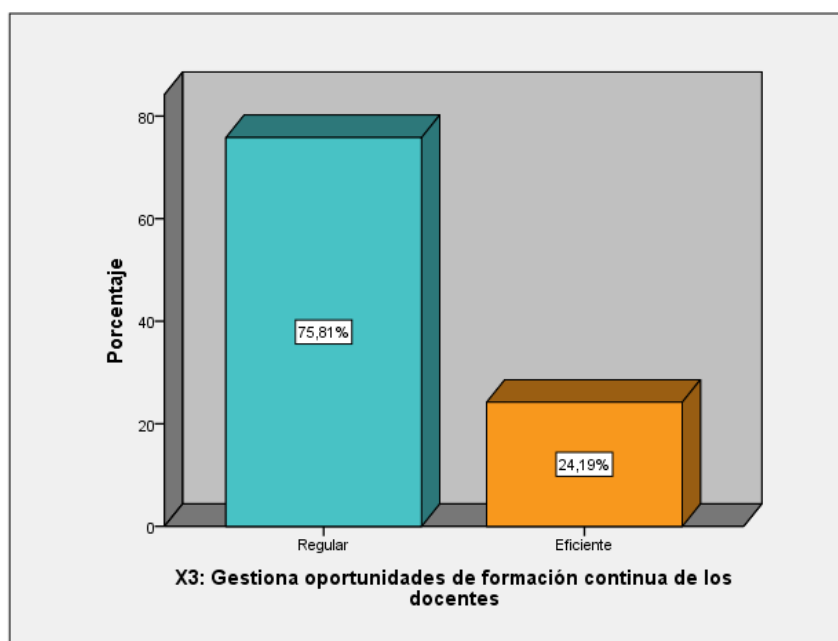


Figura 4. Gestión curricular respecto a la gestión de oportunidades de formación continua de los docentes

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias dan cuenta que el 75,8% de los docentes encuestados considera que sus directivos realizan medianamente la gestión curricular respecto a gestionar oportunidades de formación continua de los profesores para mejorar su práctica pedagógica. Solamente el 24,2% sostiene que lo hace de manera eficiente. Esto indica que a la mayoría de los directivos les falta mejorar esta dimensión curricular importante para la profesionalidad del docente y mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

3.1.2 Resultados de la variable: Práctica pedagógica

Tabla 7.

Práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	1	1,6	1,6	1,6
Válido Regular	51	82,3	82,3	82,3
Bueno	10	16,1	16,1	100,0
Total	62	100,0	100,0	

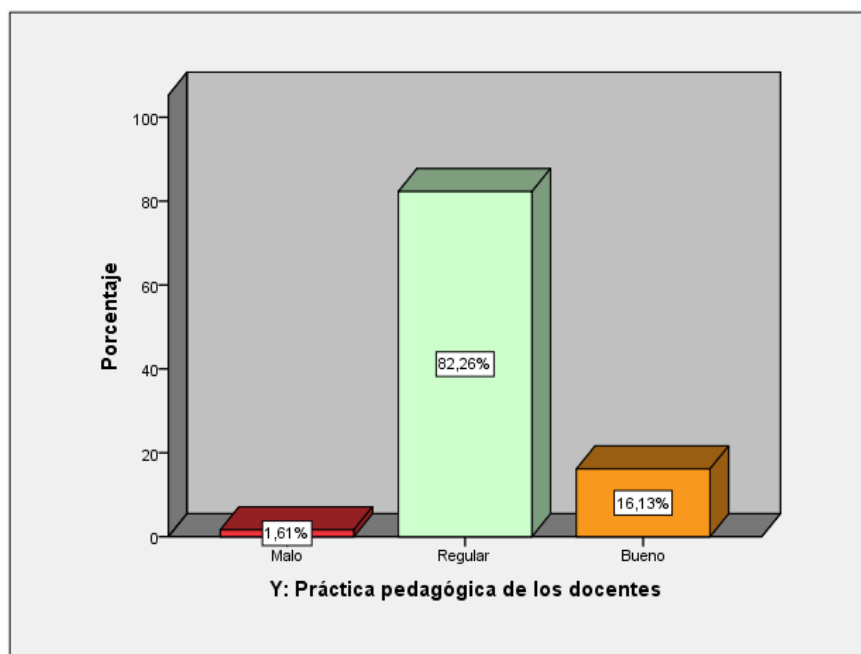


Figura 5. Práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias dan cuenta que el 82,3% de los docentes se ubica en un nivel regular en cuanto a su práctica pedagógica en las diversas dimensiones pedagógicas señaladas en tablas anteriores, esto según la evaluación de los directivos de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Un 16,1% lo hace de manera óptima y el 1,6% en un nivel deficiente. Esto indica que a la gran mayoría de docentes les falta mejorar su práctica pedagógica.

Tabla 8.

Preparación de la enseñanza de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	3,2	3,2	3,2
	Regular	58	93,5	93,5	96,8
	Bueno	2	3,2	3,2	100,0
Total		62	100,0	100,0	

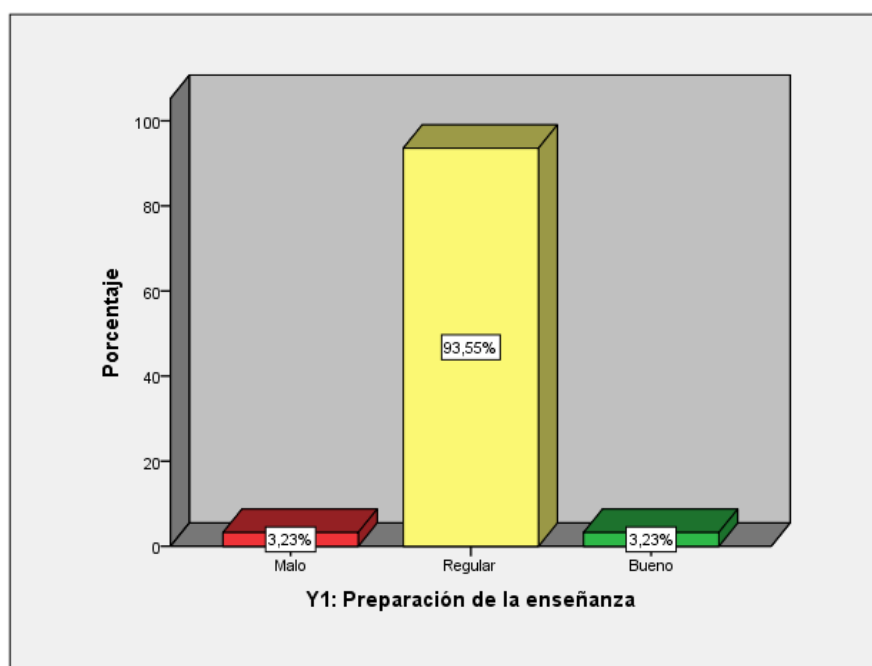


Figura 6. Preparación de la enseñanza de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias dan cuenta que el 93,5% de los docentes se ubica en un nivel regular en cuanto a su práctica pedagógica respecto a la preparación de la enseñanza que realizan, según la evaluación de los directivos de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Un 3,2% lo hace de manera óptima y otro porcentaje similar, de forma deficiente. Esto indica que a la gran mayoría de docentes les falta mejorar la preparación de la enseñanza para ejercer una buena práctica pedagógica.

Tabla 9.

Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	48	77,4	77,4	77,4
	Bueno	14	22,6	22,6	100,0
Total		62	100,0	100,0	

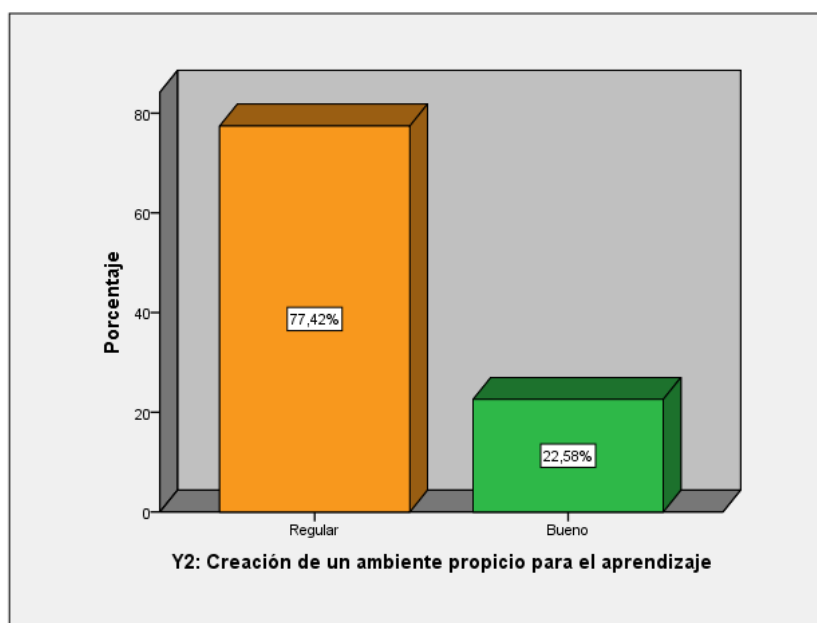


Figura 7. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

Los resultados de la investigación reportan que el 77,4% de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho tienen una práctica pedagógica regular en cuanto a la creación de ambientes propicios para el aprendizaje de sus estudiantes. Solamente el 22,6% lo hacen bien, lo que demuestra que a la mayoría de docentes les falta mejorar esta dimensión, según la evaluación de los directivos al conjunto de docentes que conformaron la muestra de investigación.

Tabla 10.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	51	82,3	82,3	82,3
	Bueno	11	17,7	17,7	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

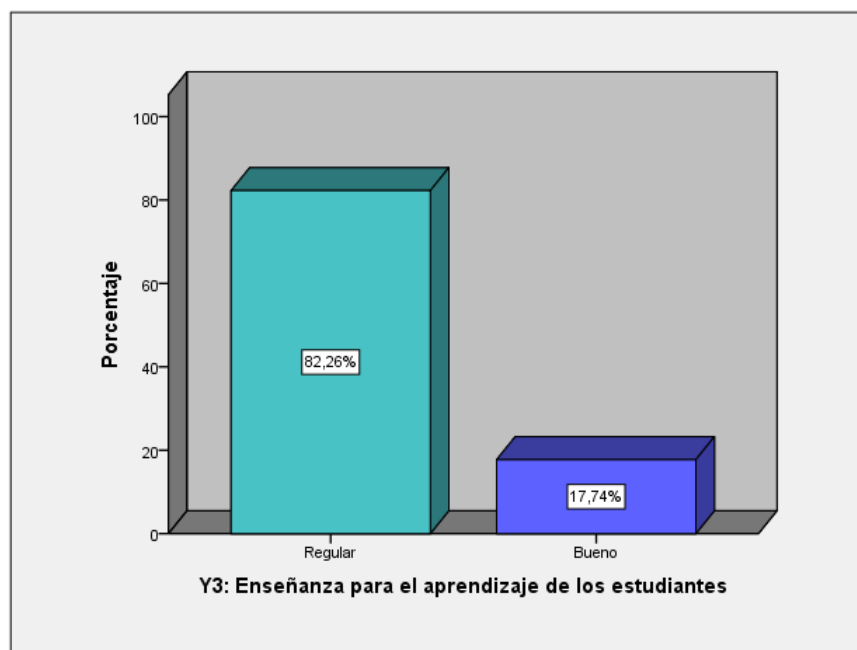


Figura 8. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

Los datos que se muestran en la tabla de frecuencias dan cuenta que el 82,3% de los docentes se ubica en un nivel regular en cuanto a su práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de sus estudiantes, según la evaluación de los directivos de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Un 17,7% lo hace de manera óptima. Esto indica que a la gran mayoría de docentes les falta mejorar esta dimensión importante para el logro de capacidades y competencias de los estudiantes.

Tabla 11.

Responsabilidades profesionales de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	2	3,2	3,2	3,2
Válido Regular	46	74,2	74,2	77,4
Bueno	14	22,6	22,6	100,0
Total	62	100,0	100,0	

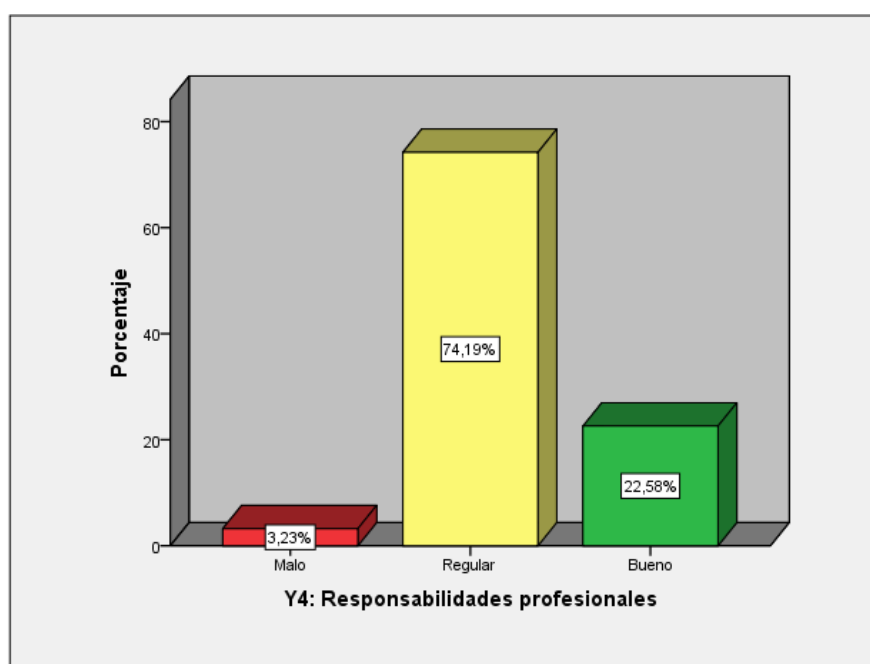


Figura 9. Responsabilidades profesionales de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

Los resultados de la investigación reportan que el 74,2% de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho tienen una práctica pedagógica regular en cuanto a las responsabilidades profesionales para ejercer las funciones pedagógicas. Solamente el 22,6% lo hacen bien y un 3,2% de manera deficiente; esto demuestra que a la mayoría de docentes les falta mejorar esta dimensión, según la evaluación de los directivos al conjunto de docentes que conformaron la muestra de investigación.

3.2 Tablas cruzadas

Tabla 12.

Tabla cruzada entre la gestión curricular y la práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05

		Y: Práctica pedagógica de los docentes			Total
		Malo	Regular	Bueno	
X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Regular	1	36	0	37
	Eficiente	0	15	10	25
Total		1	51	10	62

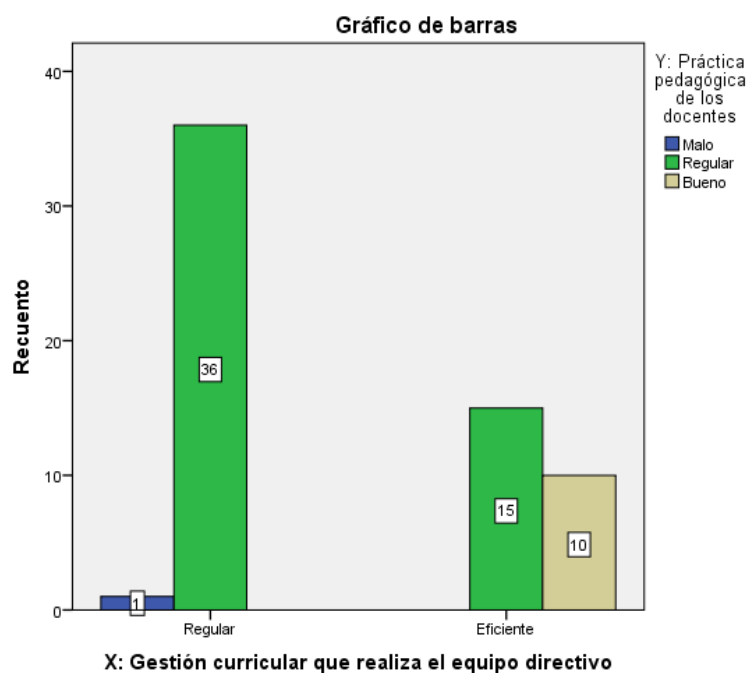


Figura 10. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05

Los datos que se muestran en la tabla cruzada dan cuenta que 36 docentes que se ubican en el nivel regular en la práctica pedagógica que desempeñan, sostienen que la gestión curricular que realizan los directivos se hace también en un nivel regular. 15 docentes que están en el nivel regular en desempeño pedagógico, sostienen que la gestión

curricular se realiza de manera eficiente. 10 docentes que indican que la gestión curricular es eficiente, son docentes destacados.

Tabla 13.

Tabla cruzada entre la gestión curricular y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05

		Y1: Preparación de la enseñanza			Total
		Malo	Regular	Bueno	
X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Regular	2	35	0	37
	Eficiente	0	23	2	25
Total		2	58	2	62

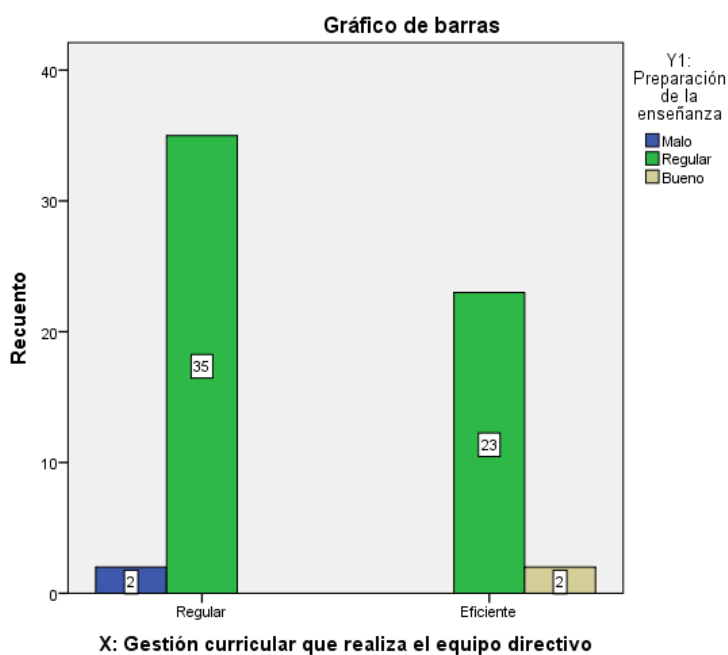


Figura 11. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05

Según los resultados, 23 docentes que se ubican en el nivel eficiente en su práctica pedagógica respecto a la preparación de la enseñanza sostienen que sus directivos realizan una gestión curricular eficiente; en tanto, 35 docentes que ubican a sus directivos en el nivel regular en cuanto a la gestión curricular, son docentes regulares

en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 14.

Tabla cruzada entre la gestión curricular y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05

		Y2: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje		
		Regular	Bueno	Total
X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Regular	33	4	37
	Eficiente	15	10	25
Total		48	14	62

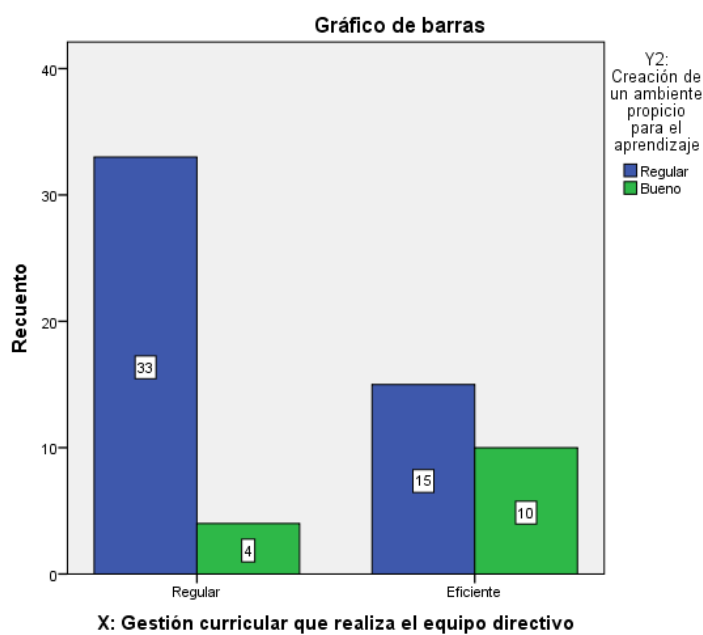


Figura 12. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05

De los 62 docentes que conformaron la muestra de estudio, 33 docentes se ubican en el nivel regular en cuanto a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje y también señalan que sus directivos realizan la gestión curricular medianamente. 15 docentes que están en el nivel regular sostienen que sus directivos realizan una gestión

curricular eficiente. Los 10 docentes que ubican a sus directivos como buenos gestores del currículo, son docentes destacados.

Tabla 15.

Tabla cruzada entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05

		Y3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		
		Regular	Bueno	Total
X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Regular	37	0	37
	Eficiente	14	11	25
Total		51	11	62

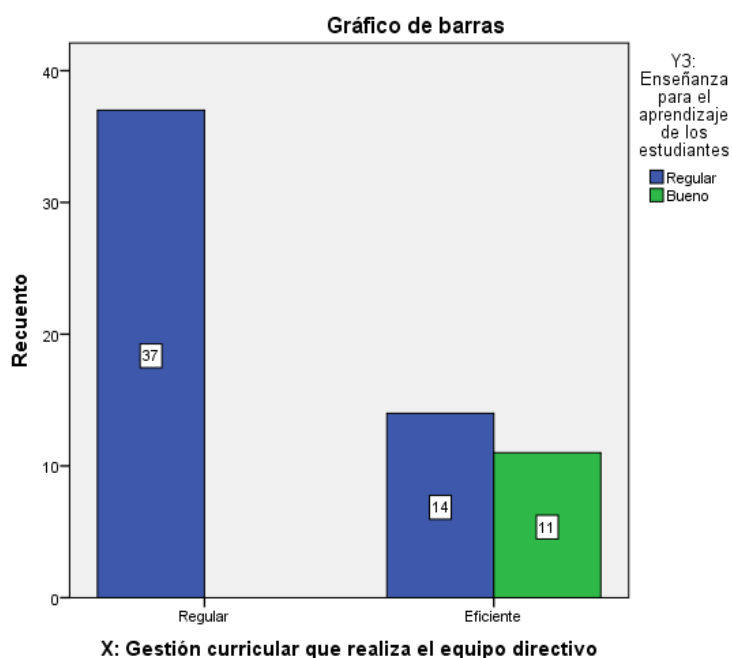


Figura 13. Tabla cruzada entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05

Según los resultados, 37 docentes que están en el nivel regular en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes señalan que la gestión curricular que realizan sus directivos está también en un nivel regular; 14 docentes con desempeño regular dicen que sus directivos son eficientes en la gestión curricular. 11 docentes destacados también ubican a sus directivos en un nivel eficiente, en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL 05.

Tabla 16.

Tabla cruzada entre la gestión curricular y responsabilidades profesionales de docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05

		Y4: Responsabilidades profesionales			Total
		Malo	Regular	Bueno	
X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Regular	2	31	4	37
	Eficiente	0	15	10	25
Total		2	46	14	62

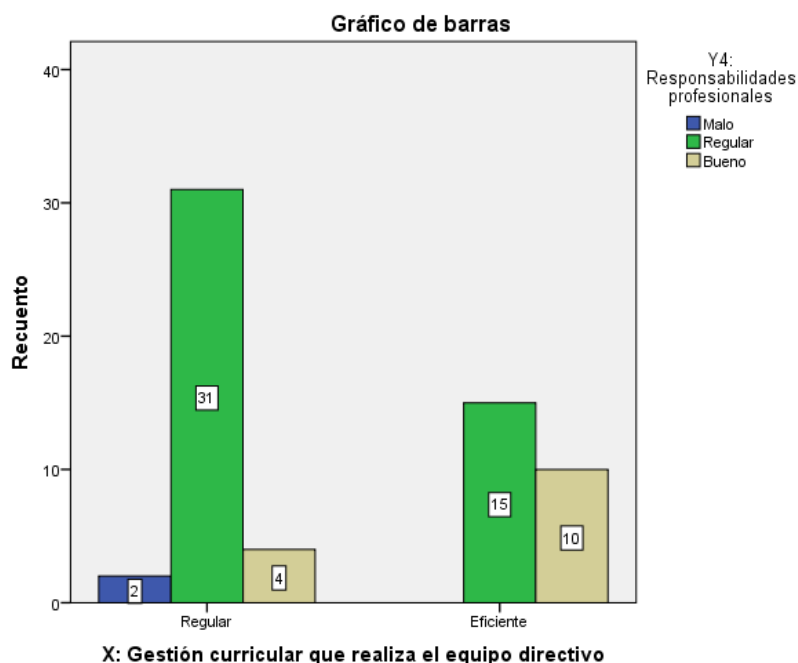


Figura 14. Tabla cruzada entre la gestión curricular y responsabilidades profesionales de docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12, UGEL 05

Según los resultados, 15 docentes con práctica pedagógica regular señalan que sus directivos son eficientes en la gestión curricular; en tanto, 31 docentes con práctica pedagógica regular dicen que sus directivos gestionan el currículo también en un nivel regular. 10 docentes destacados dicen que sus directivos también son eficientes en cuanto a la gestión curricular en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

3.3 Resultados inferenciales

3.3.1 Hipótesis general

H₀: No existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H_a: Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman

Tabla 17.

Correlación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

			X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Y: Práctica pedagógica de los docentes
Rho de Spearman	X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Y: Práctica pedagógica de los docentes	Coefficiente de correlación	,534**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados estadísticos mediante la aplicación del Rho de Spearman muestran una relación positiva moderada ($r = 0,534$ donde $p < 0,05$) entre la variable: Gestión curricular y la variable: Práctica pedagógica. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000, la misma que se encuentra dentro del valor permitido (0,05), se

rechaza la hipótesis nula. Por tanto, existe una relación positiva moderada entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

3.3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₁: Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Tabla 18.

Correlación entre la gestión curricular y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo		Y1: Preparación de la enseñanza	
Rho de Spearman	X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,259*	
		Sig. (bilateral)	.	,042	
		N	62	62	
	Y1: Preparación de la enseñanza	Coeficiente de correlación	,259*	1,000	
		Sig. (bilateral)	,042	.	
		N	62	62	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Los resultados estadísticos mediante la aplicación del Rho de Spearman muestran una relación positiva muy débil ($r = 0,259$ donde $p < 0,05$) entre la variable: Gestión curricular y la dimensión: Preparación de la enseñanza. Al tenerse una significancia bilateral de 0,042, la misma que se encuentra dentro del valor permitido (0,05), se rechaza la primera hipótesis específica nula. Por tanto, existe una relación positiva aunque muy débil entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis específica 2:

H₀: No existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₂: Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Tabla 19.

Correlación entre la gestión curricular y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

			X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Y2: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje
Rho de Spearman	X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,342**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	62	62
	Y2: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	,342**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva débil ($r = 0,342$ donde $p < 0,05$) entre la variable: Gestión curricular y la dimensión: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje. Al tenerse una significancia bilateral de 0,006, la misma que se encuentra dentro del valor permitido (0,05), se rechaza la segunda hipótesis específica nula. Por tanto, existe una relación positiva aunque débil entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis específica 3:

H₀: No existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₃: Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Tabla 20.

Correlación entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

			X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Y3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,565**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Y3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,565**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,565$, donde $p < 0,05$) entre la variable: Gestión curricular y la dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000, la misma que se encuentra dentro del valor permitido (0,05), se rechaza la tercera hipótesis específica nula. Por tanto, existe una relación positiva moderada entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que realizan los docentes de las instituciones

educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Hipótesis específica 4:

H₀: No existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

H₄: Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

Tabla 21.

Correlación entre la gestión curricular y responsabilidades profesionales de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

			X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Y4: Responsabilidad es profesionales
Rho de Spearman	X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,362**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	62	62
	Y4: Responsabilidades profesionales	Coefficiente de correlación	,362**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	62	62

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Los resultados de la investigación reportan una relación positiva débil ($r = 0,362$, donde $p < 0,05$) entre la variable: Gestión curricular y la dimensión: Responsabilidades profesionales de los docentes. Al tenerse una significancia bilateral de 0,004, la misma que se encuentra dentro del valor permitido (0,05), se rechaza la cuarta hipótesis específica nula. Por tanto, existe una relación positiva débil entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y las responsabilidades profesionales de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del Juan de Lurigancho, Lima 2018.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación estadísticamente positiva moderada ($r = 0,534$) entre la variable gestión curricular que realiza el equipo directivo y la variable práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Estos resultados, al 95% de intervalo de confianza, dan cuenta que el trabajo que realiza el equipo directivo, con sus docentes, en cuanto al aspecto curricular, tiene relación moderada con la práctica pedagógica de los docentes de las instituciones educativas sometidas a investigación (Tabla 13).

Al respecto, Hernández y Martínez (2013), concluyeron que la práctica docente es caracterizada por ser una herramienta que genera variaciones en la práctica pedagógica. Además se llegó a la conclusión que las visitas pedagógicas son estrategias empleadas en el proceso de acompañamiento pedagógico, el monitoreo, el diálogo crítico y las reuniones de acompañamiento. Por lo tanto se afirmó, que hay una estrecha relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva debido a que ha evidenciado el interés de los docentes por su planificación, el dominio científico y metodológico. En tanto, Yábar (2013) reportó la existencia de una relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Bellido (2014) halló que la aplicación de los documentos de gestión (PEI, PCI, PAT y RI) se relacionan significativamente con el desempeño de los docentes. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) se relaciona significativamente con el desempeño docente. También se reportan relaciones significativas entre la ejecución del Plan Anual de Trabajo, el Plan de Supervisión Educativa con el desempeño docente.

En cuanto a los resultados específicos, se reporta la existencia de una relación positiva muy débil ($r = 0,259$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 (Tabla 14)

Sobre el particular, Núñez y Cáceres (2012) reportaron que un 35% de encuestados revelaron el incumplimiento del fundamento de la persona humana, cuando no le consideran de manera permanente durante su práctica docente. Más de la mitad de las personas encuestadas revelaron tendencia hacia la no consideración del mismo. De igual forma, se evidenció que el Ministerio de Educación Nacional no considera dentro de su evaluación para la práctica docente, los aspectos: social, interpersonal y didáctico. Ramírez y Vásquez (2013) concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = 0,915$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$). Donde se obtuvieron valores igual a 0.00 indicando que existe un nivel de aceptación en el contraste de las hipótesis de nuestra investigación, por lo que se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis de investigación.

Según la investigación, se tiene también una relación positiva débil ($r = 0,342$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 (Tabla 15). Al respecto, Porras (2013) halló que mediante la implantación de un sistema de gestión de la calidad basada en distintas estrategias de gestión de calidad total que plantean las normas y modelos tales como el modelo Deming, Baldrige, EFQM y el modelo de Gento mejora la calidad de la educación que beneficia a los estudiantes de educación básica. Según la investigación, la calidad total comienza con educación y termina con educación, para ello se buscó la competencia del talento humano, siendo indispensable establecer un plan de formación del talento humano, continuo, efectivo, que abarque a todo el personal, y con métodos modernos de capacitación.

En tanto, Salinas (2013) reportó la existencia de la tendencia que el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, el uso de materiales y recursos didácticos, la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, se practican adecuadamente para mejorar práctica docente. Se comprobó la hipótesis general de que sí existe una relación

significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01.

De otro lado, los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,565$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que realizan los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 (Tabla 16).

Sobre el particular, Raxuleu (2014) halló una alta vinculación entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente. Así, el liderazgo efectivo y el buen desempeño pedagógico docente son los dos factores más determinantes en la calidad del proceso educativo. Demandan altas capacidades, cualidades y actitudes de quienes ejercen cargos directivos y actividades de docencia para responder con precisión y seriedad a los objetivos y exigencias de la actualidad, caracterizada por consumir una sucesión de cambios inmediatos y repentinos en su estructura organizativa y recorrido histórico. En tanto, Ibáñez (2016) reportó la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión curricular y el desempeño docente, demostrado con la prueba de Rho de Spearman con un valor 0,386. Esto indica que la gestión del currículum se relaciona con la práctica pedagógica del docente en las instituciones educativas del distrito piurano en mención.

Finalmente, la investigación reporta una relación positiva débil ($r = 0,362$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y las responsabilidades profesionales de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 (Tabla 17). Al respecto, Nieves (2015) reportó la existencia de una relación moderada entre la gestión educativa y el trabajo docente en la institución educativa básica. La supervisión de las acciones pedagógicas es adecuada, no obstante se ha demostrado debilidad en los programas de capacitación y actualización para los docentes; carencia de apoyo decidido con los casos de los estudiantes que tienen problemas de aprendizaje; hay poca motivación al personal docente por parte del equipo directivo.

V. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación estadísticamente positiva moderada entre la variable gestión curricular que realiza el equipo directivo y la variable práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Esto indica que los directivos diseñan medianamente las condiciones favorables a procesos pedagógicos, organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes y gestiona oportunidades de formación continua de los docentes. Así mismo se cumple moderadamente la preparación de la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje y el cumplimiento de responsabilidades de parte de los docentes.

Segunda: Se reporta la existencia de una relación positiva muy débil entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. A una gestión curricular media le corresponde un nivel regular de preparación de la enseñanza por parte de los docentes, en cuanto al dominio de contenidos disciplinares, conocimiento de características y experiencias de sus estudiantes, dominio de la didáctica, estrategias de evaluación, entre otros.

Tercera: Se reporta la existencia de una relación positiva débil entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. La creación de un ambiente propicio se da medianamente, consistente en establecer un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto; manifestación de altas expectativas de posibilidades de aprendizaje; establecimiento de normas de convivencia en el aula, entre otros.

Cuarta: Los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la enseñanza para

el aprendizaje de los estudiantes que realizan los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Esto indica que se cumple medianamente la aplicación de estrategias de enseñanza desafiantes y coherentes; el contenido de la clase es tratado con rigurosidad conceptual; optimización del tiempo disponible para la enseñanza; promoción del desarrollo del pensamiento, entre otros.

Quinta: La investigación reporta una relación positiva débil ($r = 0,362$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y las responsabilidades profesionales de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Se cumple medianamente la reflexión sistemática que realizan los docentes; la construcción de relaciones profesionales y de equipo con sus colegas; responsabilidades en la orientación de sus estudiantes; relaciones de colaboración y respeto, entre otros.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Visto los resultados de la relación moderada entre la gestión curricular y la práctica docente, se recomienda a las autoridades del Ministerio de Educación, especialmente al área pedagógica, a continuar con la realización de campañas de capacitación para los directivos sobre la gestión curricular, que conlleve la planificación, la organización, la ejecución y el control curricular, a fin de dotar a los directores y sub directores de los conocimientos y estrategias para desarrollar el currículo nacional en sus instituciones educativas. En lo posible, incrementar la frecuencia de estos eventos que van a favorecer a los estudiantes en general.

Segunda: Visto los resultados de la relación muy débil entre la gestión curricular y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes se recomienda a las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho a realizar talleres y otros eventos sobre la gestión curricular para directivos en cuanto a la implementación y aplicación del currículo nacional, en los tres niveles educativos (Inicial, Primaria y Secundaria) con el propósito de mejorar el logro de capacidades y competencias de los estudiantes en general.

Tercera: Visto los resultados de la relación débil entre la gestión curricular y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje se recomienda a los directores y sub directores de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 a realizar más monitoreos y acompañamientos pedagógicos a sus docentes de Inicial, Primaria y Secundaria, a fin de que tengan más conocimientos y manejo de estrategias para la mejora de la práctica pedagógica en sus aulas y lograr que sus estudiantes desarrollen sus aprendizajes en las diversas áreas.

Cuarta: Visto los resultados de la relación moderada entre la gestión curricular y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se recomienda a los directores y sub directores de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 a desarrollar la gestión curricular de manera consensuada con sus

equipos de docentes, por áreas o grados, en base a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, contextualizados en los requerimientos sociales y culturales de la zona.

Quinta: Visto los resultados de la relación débil entre la gestión curricular y las responsabilidades profesionales de los docentes, se recomienda a los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 a participar de manera activa y frecuente en las decisiones curriculares de su institución educativa, sobre todo en la gestión curricular, que se plasme en la planificación, organización, ejecución y control curricular, con el propósito de contar con una herramienta curricular que permita el logro de capacidades y competencias de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS

- Allensworth, S. (2012). The influence of principal leadership on classroom instruction and student learning: a study of mediated pathways to learning. *Educational Administration Quarterly*, 48 (4), 626-663.
- Antúnez, S. (2000). *La acción directiva en las instituciones escolares. Análisis y propuestas*. (5° ed.). Barcelona; Horsori.
- Arroyo, A. (2009). Gestión directiva del currículum. *Actualidades Educativas en Educación*. N° 9, (2), pp. 1-17.
- Bellido, V. (2014). *Los instrumentos de gestión y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Edelmira del Pando del distrito de Ate, 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Lima.
- Beltrán, Y. y Quijano, M. (2008). Concepciones y prácticas pedagógicas de los profesores que enseñan ciencias naturales y ciencias humanas en programas de ingeniería de dos universidades colombianas. *Studiositas*, 3 (1), 41-45.
- Brunner, J. (2000). Cultura, mente y educación; pedagogía popular. En Visor (ed.), *La educación puerta de la cultura*. Madrid.
- Casarini, M. (2010). *Teoría y diseño curricular*. México, D.F.: Trillas.
- Castro, F. (2015). Gestión curricular: una nueva Mirada sobre el curriculum y la institución educativa. *Revista Horizontes Educativos*. N° 10, pp. 13-25. Recuperado el 30 de marzo del 2018 de: http://www.redalyc.org/articulo.oaid_97917573002
- Coll, C. y Solé, I. (2002). Enseñar y aprender en el contexto del aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar* (pp.357-386). Madrid: Alianza.

- Contreras, J. (2010). Ser y saber en la formación didáctica del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24,2), 61-81.
- Daza, J. (2010). Renovación curricular en programas de ciencias de la salud y su impacto en las prácticas pedagógicas de los profesores. *Revista Ciencias de la Salud*, 8 (1), 71-85.
- Elmore, r. (2010). *Mejorando las escuelas desde la sala de clases*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (4° ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, A. y Martínez, F. (2013). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua durante el II semestre de 2013*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua.
- Ibáñez, R. (2016). *La gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Imbernon, F. (2007). *10 ideas clave: la formación permanente del profesorado: nuevas ideas para formar en la innovación y el cambio*. Barcelona: Graó.
- Korthagen, F. (2010). La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24,2), 83-102.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Chile: Área de Educación Fundación Chile. Recuperado el 18 de abril de:
http://www.fch.cl/wpcontent/uploads/2012/08/Libro_Leithwood.pdf

- López, B. y Basto, S. (2010). Desde las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva. *Revista Educación y Educadores*, 13(1), pp. 275-291.
- Manzi, J., Gonzáles, R. y Sun, Y. (2011). *La evaluación docente en Chile*. Santiago de Chile: MIDE UC.
- Marzano, R. (2003). *What works in schools. Translating research into action*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Ministerio de Educación (2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Lima: Camangraf.
- Mora, C. (2011). Labor del coordinador Académico en la gestión del currículo en las organizaciones educativas de secundaria pública. *Revista Gestión de la Educación*, 1 (2), pp. 1-34.
- Nieves, L. (2015). La gestión educativa para el desarrollo de la dimensión pedagógica-curricular. (Tesis de maestría). *Revista Investigación y Formación Pedagógica*, año 1 N° 1 / Enero – Junio 2015, pp. 24 – 48.
- Núñez, D. y Cáceres, T. (2012). *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. (Tesis de maestría). Universidad de la costa CUC. Barranquilla, Colombia.
- OCDE (2014). Estudio Internacional de la enseñanza y el aprendizaje. Informe Chileno. Paris: OCDE.
- Operti, R. (2017). Agenda Educativa al 2030 y el Currículo. *Ponencia presentada al Seminario Internacional Nuevo Currículo Nacional: próximos pasos*. UARM/GRADE-Proyecto FORGE. Lima, 25-26 de enero del 2017.
- Pont, B., Nushe, D. y Moorman, H. (2008). *Mejorar el liderazgo escolar. Volumen 1: política y práctica*. Paris: OCDE.

- Porras, S. (2013). *Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación, Básica y Media del Municipio de Villavicencio*. (Tesis de maestría). Universidad Javeriana, Colombia.
- Pozo, J. (1996). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza Editorial.
- Roa, H. (2014). Teorías implícitas y explícitas en los procesos de enseñanza y aprendizaje del solfeo. *Revista Civilizar*, 14 (26), pp. 177-188.
- Ramírez, E. y Vásquez, H. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente (Estudio realizado con directores, docentes y estudiantes de tercero básico de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá, Guatemala)*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Robinson, V. (2007). *School leadership and student outcomes: Identifying what Works and why*. Winmalee: Australian Leaders Council for Educational.
- Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares rojas”, Oquendo, callao-2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Diseños de investigación*. Perú: Editorial Ciencia.
- Salo, P., Nylund, J. y Stjernstrom, E. (2014). On the practice architectures of instructional leadership. *Educational management Administration and Leadership*, 43 (4), 490-506.

- Vezub, L. (2009). *La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad*. Recuperado el 20 de abril del 2018 de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev111ART2.pdf>
- Vezub, L. (2011). *Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. Recuperado el 21 de abril del 2018 de: <http://www.revistas científicas.filo.uba.ar/index.php>
- Volante, P., et al. (2015). Hacia una teoría de acción en gestión curricular: Estudio de caso de enseñanza secundaria en matemática. *Psicoperspectivas*, N° 14 (2), pp. 96-108.
- Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- UNESCO (2015). *Informe de resultados TERCE. Tercer Estudio Regional comparativo y Explicativo: Factores Asociados*. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC.
- Weinstein, J. (2009). Liderazgo directivo, asignatura pendiente de la Reforma Educacional Chilena. *Revista Estudios sociales*, 117, 123-148.
- Zavala, A. (2002). *La práctica educativa, cómo enseñar*. Barcelona: Grao.

VIII. ANEXOS

Anexo 01: Instrumento para medir la gestión curricular



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Instrumento para determinar la gestión curricular que realiza el equipo directivo de su institución educativa de la RED N° 12 de la UGEL N° 05, San Juan de Lurigancho

Finalidad: Estimado (a) docente, el cuestionario tiene por finalidad determinar la gestión curricular que realiza el equipo de su institución educativa. El instrumento es anónimo, por lo que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Se le pide responder con la veracidad que caracteriza a vuestra persona.

Instrucciones: Se le pide marcar con una equis (X) una alternativa por cada pregunta, la que más se acerca a su apreciación respecto a la gestión curricular que efectúa su director y/o sub director.

Escala:

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
4	3	2	1

N°	Preguntas	Valoración			
Dimensión 1: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos					
01	Maneja procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva.	4	3	2	1
02	Estos espacios permiten la reflexión de las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente.	4	3	2	1
03	El directivo plantea condiciones para reducir o superar distorsiones e interferencias a los procesos pedagógicos que desarrollan competencias.	4	3	2	1
04	Considera que al superar las distorsiones le permite a usted mejorar su práctica pedagógica.	4	3	2	1
Dimensión 2: Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes					

05	El directivo crea oportunidades para el trabajo colaborativo entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos.	4	3	2	1
06	Diseña estrategias para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de su I.E.	4	3	2	1
07	El diseño de estrategias por parte del directivo le permite a usted mejorar su desempeño pedagógico.	4	3	2	1
08	El directivo maneja estrategias para la generación de acuerdos en la institución educativa.	4	3	2	1
09	El directivo aplica estrategias para reducir las discrepancias en el trabajo grupal.	4	3	2	1
10	El reducir las discrepancias le permite a usted mejorar su práctica pedagógica.	4	3	2	1
11	El directivo maneja estrategias y herramientas para promover la reflexión crítica en el análisis de las prácticas pedagógicas.	4	3	2	1
12	Considera que el promover la reflexión le permite a usted desarrollar mejorar su trabajo pedagógico.	4	3	2	1
13	Maneja criterios para el análisis de las prácticas pedagógicas, basados en el Marco del Buen Desempeño Docente y en las demandas del currículo.	4	3	2	1
14	Considera que el manejo de criterios por parte de sus directivos contribuye mejorar vuestra práctica pedagógica.	4	3	2	1
Dimensión 3: Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes					
15	Establece las necesidades de formación de sus docentes a partir de las evidencias de su práctica.	4	3	2	1
16	El establecimiento de las necesidades formativas influye para que usted mejore su trabajo pedagógico.	4	3	2	1
17	Distingue las estrategias que sirven para el desarrollo de competencias y capacidades profesionales docentes.	4	3	2	1
18	El hecho de distinguir las estrategias contribuye para que usted realice un mejor trabajo pedagógico con sus estudiantes.	4	3	2	1
19	Diseña planes de capacitación pertinentes a las necesidades de formación de los docentes.	4	3	2	1
20	El directivo identifica los saberes y fortalezas más destacadas de sus docentes.	4	3	2	1
21	Considera que el identificar vuestros saberes y fortalezas hace que usted se motive por mejorar su práctica pedagógica.	4	3	2	1
22	Diseña estrategias para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de su I.E.	4	3	2	1

Anexo 02: Instrumento para medir la práctica pedagógica



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Instrumento para medir la práctica pedagógica de los docentes de la RED
N° 12 de la UGEL N° 05, San Juan de Lurigancho**

Finalidad: Estimado directivo, el cuestionario tiene por finalidad determinar la práctica pedagógica de cada uno de sus docentes. El instrumento es anónimo, no obstante se trata de evaluar a cada uno de ellos, por lo que puede emplear determinado código individualizado.

Instrucciones: Se le pide marcar una alternativa por cada pregunta, la que más se acerca a su apreciación respecto al desempeño de sus docentes.

Escala:

Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
4	3	2	1

Docente: (código):

N°	Preguntas	Valoración			
Dimensión 1: Preparación de la enseñanza					
01	El docente domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.	4	3	2	1
02	El docente conoce las características, conocimientos y experiencias de sus estudiantes.	4	3	2	1
03	El profesor domina la didáctica de las disciplinas que enseña.	4	3	2	1
04	Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.	4	3	2	1
05	Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido.	4	3	2	1

Dimensión 2: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje					
06	Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.	4	3	2	1
07	Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.	4	3	2	1
08	El docente establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.	4	3	2	1
09	Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes.	4	3	2	1
Dimensión 3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					
10	Comunica en forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje.	4	3	2	1
11	Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.	4	3	2	1
12	El contenido de la clase es tratado con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes.	4	3	2	1
13	Optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.	4	3	2	1
14	Promueve el desarrollo del pensamiento.	4	3	2	1
15	Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.	4	3	2	1
Dimensión 4: Responsabilidades profesionales					
16	El docente reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.	4	3	2	1
17	Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.	4	3	2	1
18	Asume responsabilidades en la orientación de sus estudiantes.	4	3	2	1
19	Propicia relaciones de colaboración y respeto con los padres y apoderados.	4	3	2	1
20	Maneja información actualizada sobre su profesión, el sistema educativo y las políticas vigentes.	4	3	2	1

Anexo 2: Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN CURRICULAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos							
1	Maneja procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva.	✓		✓		✓		
2	Estos espacios permiten la reflexión de las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente.	✓		✓		✓		
3	El directivo plantea condiciones para reducir o superar distorsiones e interferencias a los procesos pedagógicos que desarrollan competencias.	✓		✓		✓		
4	Considera que al superar las distorsiones le permite a usted mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El directivo crea oportunidades para el trabajo colaborativo entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos.	✓						
6	Diseña estrategias para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de su I.E.	✓		✓		✓		
7	El diseño de estrategias por parte del directivo le permite a usted mejorar su desempeño pedagógico.	✓		✓		✓		
8	El directivo maneja estrategias para la generación de acuerdos en la institución educativa.	✓		✓		✓		
9	El directivo aplica estrategias para reducir las discrepancias en el trabajo grupal.	✓		✓		✓		
10	El reducir las discrepancias le permite a usted mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
11	El directivo maneja estrategias y herramientas para promover la reflexión crítica en el análisis de las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		
12	Considera que el promover la reflexión le permite a usted desarrollar mejorar su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
13	Maneja criterios para el análisis de las prácticas pedagógicas, basados en el Marco del Buen Desempeño Docente y en las demandas del currículo.	✓		✓		✓		
14	Considera que el manejo de criterios por parte de sus directivos contribuye mejorar vuestra práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Establece las necesidades de formación de sus docentes a partir de las evidencias de su práctica.	✓		✓		✓		
16	El establecimiento de las necesidades formativas influye para que usted mejore su trabajo pedagógico.	✓		✓		✓		
17	Distingue las estrategias que sirven para el desarrollo de competencias y capacidades profesionales docentes.	✓		✓		✓		

18	El hecho de distinguir las estrategias contribuye para que usted realice un mejor trabajo pedagógico con sus estudiantes.	✓		✓		✓	
19	Diseña planes de capacitación pertinentes a las necesidades de formación de los docentes.	✓		✓		✓	
20	El directivo identifica los saberes y fortalezas más destacadas de sus docentes.	✓		✓		✓	
21	Considera que el identificar vuestros saberes y fortalezas hace que usted se motive por mejorar su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
22	Diseña estrategias para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de su I.E.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Sesastian Sanchez Diaz DNI: 09834807

Especialidad del validador: Metodólogo

20 de 06 del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Preparación de la enseñanza								
1	El docente domina los contenidos de las disciplinas que enseña y el marco curricular nacional.	✓		✓		✓		
2	El docente conoce las características, conocimientos y experiencias de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
3	El profesor domina la didáctica de las disciplinas que enseña.	✓		✓		✓		
4	Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.	✓		✓		✓		
5	Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje								
6	Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.	✓		✓		✓		
7	Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	El docente establece y mantiene normas consistentes de convivencia en el aula.	✓		✓		✓		
9	Establece un ambiente organizado de trabajo y dispone los espacios y recursos en función de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								
10	Comunica en forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	El contenido de la clase es tratado con rigurosidad conceptual y es comprensible para los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Optimiza el tiempo disponible para la enseñanza.	✓		✓		✓		
14	Promueve el desarrollo del pensamiento.	✓		✓		✓		
15	Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Responsabilidades profesionales								
16	El docente reflexiona sistemáticamente sobre su práctica.	✓		✓		✓		
17	Construye relaciones profesionales y de equipo con sus colegas.	✓		✓		✓		
18	Asume responsabilidades en la orientación de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Propicia relaciones de colaboración y respeto con los padres y apoderados.	✓		✓		✓		
20	Maneja información actualizada sobre su profesión, el sistema educativo y las políticas vigentes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Referencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Sesario Jaquez Diaz DNI: 09824802

Especialidad del validador: Metodología

20 de 06 del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 3: Base de datos

	GESTION CURRICULAR																					
	Dimensió 1				Dimensió 2										Dimensió 3							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2
6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
7	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
8	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3
9	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3
11	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3
12	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
13	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
14	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2
15	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3
17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
18	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
19	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
20	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3
22	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
23	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
25	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
26	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
27	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
28	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
30	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
32	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
34	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
35	3	3	3	4	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
41	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3
43	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
48	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
49	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	1	3	3
50	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	2
51	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
52	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
54	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2
55	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
59	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
60	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2
62	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2

10. BASE DE DATOS GESTIÓN CURRICULARY PRÁCTICA PEDAGÓGICA (UCV 2018) Carmen Sanchez.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 60 de 60 variables

	Diseña1	Diseña2	Diseña3	Diseña4	Organiza5	Organiza6	Organiza7	Organiza8	Organiza9	Organiza10	Organiza11	Organiza12	Organiza13	Organiza14	Gestiona15	Ges
1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2
3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
5	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
6	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3
8	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3
9	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
11	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2
12	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
13	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3
14	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3
15	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3
17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
18	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
19	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
20	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4
21	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2
23	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo sábado, 29 de setiembre de 2018

1:02 p. m. 29/09/2018

10. BASE DE DATOS GESTIÓN CURRICULARY PRÁCTICA PEDAGÓGICA (UCV 2018) Carmen Sanchez.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 60 de 60 variables

	Diseña1	Diseña2	Diseña3	Diseña4	Organiza5	Organiza6	Organiza7	Organiza8	Organiza9	Organiza10	Organiza11	Organiza12	Organiza13	Organiza14	Gestiona15	Ges
43	1	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3
44	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3
46	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	4	2	2
47	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
48	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3
50	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3
51	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2
52	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2
53	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
54	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
55	3	2	1	3	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3
58	3	3	3	4	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
59	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2
60	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3
62	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63																
64																
65																

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

1:02 p. m. 29/09/2018

*10. BASE DE DATOS GESTIÓN CURRICULAR Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA (UCV 2018) Carmen Sanchez.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 60 de 60 variables

	Diseña	Organiza	Gestiona	XGestión	Preparac	Creación	Enseñanza	Responsab	YPráctica	Diseño...	Organiz_n	Gestion_niv	Gestión	
1	3	13	31	24	68	14	13	18	16	61	3	3	2	2
2	3	11	31	24	66	14	11	15	15	55	2	3	2	3
3	3	13	30	23	66	14	10	17	15	56	3	2	2	2
4	3	11	31	25	67	14	11	17	15	57	2	3	3	2
5	3	11	31	23	65	15	11	18	15	59	2	3	2	2
6	4	14	30	26	70	12	12	17	17	58	3	2	3	2
7	3	13	33	24	70	14	12	19	15	60	3	3	2	3
8	3	14	33	26	73	15	13	19	15	62	3	3	3	2
9	2	13	33	26	72	14	11	18	14	57	3	3	3	3
10	3	13	32	24	69	12	12	19	15	58	3	3	2	3
11	3	14	35	23	72	12	14	17	15	58	3	3	2	2
12	3	12	32	26	70	13	11	17	15	56	2	3	3	3
13	3	13	29	23	65	14	10	17	15	56	3	2	2	2
14	3	13	33	25	71	11	12	18	15	56	3	3	3	3
15	3	10	32	24	66	15	11	17	14	57	2	3	2	2
16	3	13	29	23	65	13	10	16	15	54	3	2	2	2
17	3	11	31	25	67	11	12	17	16	56	2	3	3	3
18	2	13	29	25	67	13	9	17	14	53	3	2	3	3
19	2	13	31	24	68	13	10	16	13	52	3	3	2	3
20	3	14	29	25	68	14	13	16	15	58	3	2	3	3
21	3	14	29	25	68	13	13	17	15	58	3	2	3	3
22	3	12	31	20	63	12	13	18	15	58	2	3	2	2

Vista de datos Vista de variables Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

1:03 p. m. 29/09/2018

*10. BASE DE DATOS GESTIÓN CURRICULAR Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA (UCV 2018) Carmen Sanchez.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 60 de 60 variables

	Creación	Enseñanza	Responsab	YPráctica	Diseño...	Organiz_n	Gestion_niv	Gestión	Práctica	Y1Preparac	Y2Creacio	Y3Enseñan	Y4Respons	var
43	13	11	17	13	54	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	14	10	16	9	49	2	3	2	3	2	2	2	3	2
45	14	11	17	15	57	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	12	13	17	15	57	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	15	12	19	16	62	3	2	2	2	2	2	2	2	2
48	13	11	16	16	56	3	2	2	2	2	2	2	2	2
49	14	11	18	16	59	3	3	2	3	3	2	3	3	3
50	14	12	17	16	59	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	15	13	18	14	60	3	2	2	2	2	2	2	2	2
52	10	11	19	15	55	3	3	2	3	3	2	3	3	3
53	15	11	18	15	59	2	2	3	2	2	2	2	2	2
54	13	11	18	16	58	3	3	2	3	2	2	2	2	2
55	14	13	16	17	60	2	2	2	2	2	2	3	2	3
56	13	11	19	14	57	2	3	3	3	2	2	2	2	2
57	13	11	16	15	55	2	3	2	2	2	2	2	2	2
58	14	11	18	16	59	3	2	2	2	2	2	2	2	2
59	14	12	19	16	61	3	3	2	3	3	2	3	3	3
60	14	11	19	15	59	3	2	2	3	2	2	2	2	2
61	13	11	17	15	56	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	12	11	17	14	54	2	3	2	3	2	2	2	2	2
63														
64														

Vista de datos Vista de variables Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode 5 notificaciones nuevas

1:03 p. m. 29/09/2018

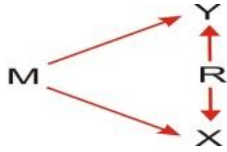
Anexo 4: Matriz de consistencia

Título: Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018 Autor: Br. Carmen Rosa Sánchez Villar							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018? Problemas específicos a) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018? b) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la	Objetivo general: Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Hipótesis específicas a) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. b) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente	Hipótesis general: Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Objetivos específicos a) Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica referida a la preparación de la enseñanza en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. b) Establecer la relación entre la gestión curricular y	Variable 1: Gestión curricular				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de reflexión • Superación de distorsiones e interferencias 	1, 2, 3, 4	4 = muy de acuerdo	Deficiente: (22 – 44)
			Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades de trabajo • Estrategias para promover prácticas pedagógicas • Estrategias para generación de acuerdos y manejo de discrepancias • Estrategias para promover la reflexión • Criterios para manejo de prácticas pedagógicas 	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	3 = de acuerdo	Regular: (45 – 66)
			Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de necesidades de formación • Estrategias para desarrollo de competencias y capacidades • Planes de capacitación • Identificación de saberes y fortalezas • Estrategias para destacar y promover prácticas pedagógicas 	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	2 = en desacuerdo	Eficiente: (67 – 88)
Variable 2: Práctica pedagógica							

práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?	propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	la práctica pedagógica referida a la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
c) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?	c) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	c) Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	Preparación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de contenidos • Conocimiento de características y experiencias • Dominio didáctico disciplinar • Organización de objetivos y contenidos • Evaluación coherente 	1 2 3 4 5	4 = muy de acuerdo 3 = de acuerdo 2 = en desacuerdo	Malo: (20 – 40) Regular: (41 – 60) Bueno: (61 – 80)
d) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?	d) Existe una relación positiva entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	d) Establecer la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.	Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de clima adecuado • Manifestación de altas expectativas • Establecimiento y mantenimiento de normas • Ambiente organizado de trabajo 	6 7 8 9	1 = muy en desacuerdo	
d) ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica respecto a las responsabilidades profesionales en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018?			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación de objetivos • Estrategias de enseñanza desafiantes, coherentes y significativas • Clases con rigurosidad conceptual • Optimización del tiempo • Evaluación y monitoreo 	10 11 12 13 14 15		
			Responsabilidades profesionales	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sistemática • Construcción de relaciones profesionales • Responsabilidades de orientación a estudiantes • Relaciones de colaboración • Manejo de información actualizada 	16 17 18 19 20		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: El presente estudio será descriptivo correlacional, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.</p> <p>Diseño: Por el diseño la investigación es no experimental, ya que se basará en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (p. 149).</p>	<p>Población: La población del presente estudio estará constituida por 62 docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Tipo de muestra: La muestra seleccionada es no probabilística o dirigida, según Hernández et al. (2010) lo define como subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación. (p. 176)</p> <p>Tamaño de muestra: 62 docentes (censal)</p>	<p>Variable 1: Gestión curricular (se aplicó un cuestionario)</p> <p>Técnicas: -Técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario con 22 ítems y alternativas tipo Likert. 4 = Muy de acuerdo 3 = De acuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Muy en desacuerdo</p> <p>Autor: Carmen Rosa Sánchez Villar Año: 2018 Monitoreo: Prueba piloto Ámbito de Aplicación: Docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL 05, distrito de San Juan de Lurigancho</p> <p>Forma de Administración: individual o colectiva.</p>	<p>Descriptiva: Para el análisis descriptivo se procedió a elaborar tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, para las dimensiones con sus respectivas variables. Se complementó el análisis descriptivo con sus respectivas figuras de barras.</p> <p>Inferencial: Para el tratamiento de los datos de la muestra se aplicará la prueba no paramétrica de Spearman dado que las variables, al tener valor, son cualitativas.</p>

En la presente investigación correlacional se aplicará el siguiente diseño:



Método:

El método hipotético deductivo en la que “es un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusión es que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2016, p. 56)

Anexo 5: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 06 de noviembre de 2018

Carta P.514 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
BENJAMIN CARLOS , VILLARREAL DOLORES
 I.E.Nº 0135 "Toribio Rodriguez de Mendoza"
 Atención:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **CARMEN ROSA SANCHEZ VILLAR**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARMEN ROSA SANCHEZ VILLAR** identificado(a) con DNI N.º **07913657** y código de matrícula N.º **7000349438**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión curricular y practica pedagógica en las instituciones educativas de la RED 12, distrito de San Juan de Lurigancho ,Lima 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad
 ESCUELA DE POSGRADO
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE


BENJAMIN C. VILLARREAL DOLORES
 DIRECTOR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 06 de noviembre de 2018

Carta P.515 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
GUILMAR ASUNCION,ESCOBAR CONDEÑA
 I.E N° 0136 "SANTA ROSA MILAGROSA"
 Atención:
DIRECTOR

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **CARMEN ROSA SANCHEZ VILLAR**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARMEN ROSA SANCHEZ VILLAR** identificado(a) con DNI N.° **07913657** y código de matrícula N.° **7000349438**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión curricular y practica pedagógica en las instituciones educativas de la RED 12, distrito de San Juan de Lurigancho ,Lima 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad
 ESCUELA DE POSGRADO
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Guilmar Escobar Condeña
 DIRECTOR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 06 de noviembre de 2018

Carta P.516 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

MERY ENRIQUETA, RODRIGUEZ TORIBIO

I.E N° 0140 "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"

Atención:

DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante CARMEN ROSA SANCHEZ VILLAR

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CARMEN ROSA SANCHEZ VILLAR identificado(a) con DNI N.° 07913657 y código de matrícula N.° 7000349438; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Gestión curricular y practica pedagógica en las instituciones educativas de la RED 12, distrito de San Juan de Lurigancho ,Lima 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de Unidad
ESCUELA DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Mg. Mery E. Rodríguez Toribio
DIRECTORA

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx. 2650.

Anexo 6: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 08
		Fecha : 12-09-2017
		Página : 1 de 1

Yo, **Dr. Sebastián Sánchez Díaz** docente de la Facultad de Educación Escuela Profesional de Post-Grado de la Universidad César Vallejo sede este- San Juan de Lurigancho (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

“Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la Red 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018”

del (de la) estudiante **Carmen Rosa, Sánchez Villar** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 1,8.....% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha..... 24/10/18

.....
 Firma: **Dr. Sebastián Sánchez Díaz**
 DNI: 09814802

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Pantallazo del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1049821646&o=1023562378&s=1

feedback studio Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigan

Todas las fuentes Coincidencia 1 de 389

repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet: 70 URL	16 %
pt.scribd.com	Fuente de Internet: 4 URL	8 %
cybertesis.umsm.edu...	Fuente de Internet: 7 URL	7 %
www.scribd.com	Fuente de Internet: 5 URL	7 %
es.slideshare.net	Fuente de Internet: 7 URL	7 %
www.slideshare.net	Fuente de Internet: 13 URL	6 %
fr.slideshare.net	Fuente de Internet: 4 URL	5 %
repositorio.usil.edu.pe	Fuente de Internet:	5 %
repositorio.unherval.edu...	Fuente de Internet: 2 URL	5 %
www.minedu.gob.pe	Fuente de Internet:	5 %
myslide.es	Fuente de Internet: 4 URL	5 %

Excluir fuentes

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD DE CERAMBA, VALLEJO

Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
 Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:
 Br. Carmen Roso Sanchez Villar

ASESOR:
 Dr. Sebastian Sanchez Diaz

SECCION:
 Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Administración de la Educación

Página: 1 de 117 Número de palabras: 25774

Text-only Report High Resolution Activado 15:11 27/10/2018

Anexo 7: Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 4 de 1
--	--	---

Yo Carmen Rosa Sánchez Villar, identificado con DNI N° 07913657, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, **autorizo** (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018

; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



Carmen Rosa Sánchez Villar

DNI: 07913657

FECHA: S.J.L 24 de noviembre del 2018

				
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerectorado de Investigación

Anexo 8: Autorización de la versión final del trabajo de investigación**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
PORGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Carmen Rosa Sánchez Villar

INFORME TITULADO:

**Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la
RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 24 de Noviembre del 2018

NOTA O MENCIÓN: Catorce



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



1. Título

Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018

2. Autor

Br. Carmen Rosa Sánchez Villar

3. Resumen

El artículo reporta la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Es una investigación básica, nivel descriptivo y diseño correlacional. Es de corte transversal. La muestra estuvo representada por 62 docentes de los niveles Inicial, Primaria y Secundaria. Se les suministró dos instrumentos: cuestionario para determinar la gestión curricular de parte de los directivos, que consta 22 ítems y mide las dimensiones: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos; organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes. El otro instrumento mide la práctica pedagógica y consta de 20 ítems en las dimensiones: Preparación de la enseñanza; creación de un ambiente propicio para el aprendizaje; enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; y, responsabilidades profesionales. Se reporta la existencia de una relación positiva moderada ($r = 0,534$) entre la gestión curricular y la práctica pedagógica. De otro lado, se tiene relaciones entre la gestión curricular con la preparación de la enseñanza (relación muy débil: 0,259); con la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje (débil: 0,342), con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (moderada: 0,565) y con las responsabilidades profesionales (débil: 0,362).

4. Palabras clave

Gestión curricular del equipo directivo, práctica pedagógica de docentes.

5. Abstract

The article report the relationship between curricular management and pedagogical practice in the educational institutions of Network N ° 12 of the Local Educational Management Unit No. 05 of the district of San Juan de Lurigancho. It is a basic research, descriptive level and correlational design. It is of cross section. The sample was represented by 62 teachers from the Initial, Primary and Secondary levels. They were provided with two instruments: a questionnaire to determine the curricular management of the managers and another to measure the pedagogical practice of the teachers in the sample, evaluated by the managers. The first instrument consists of 22 items and measures the dimensions: Design favorable conditions for pedagogical processes; organizes collaborative work and pedagogical reflection among teachers; and, manages opportunities for continuing education for teachers. The second instrument consists of 20 items and measures the dimensions: Preparation of teaching; creation of an environment conducive to learning; teaching for student learning; and,

professional responsibilities. The results of the research report the existence of a moderate positive relationship ($r = 0.534$) between the curricular management carried out by managers and the pedagogical practice of teachers. On the other hand, there are relationships between curricular management and the preparation of teaching (very weak relation: 0.259); with the creation of an environment conducive to learning (weak: 0.342), with teaching for student learning (moderate: 0, 565) and with professional responsibilities (weak: 0.362).

6. Keywords

Curriculum management of the management team, pedagogical practice of teachers.

7. Introducción

Las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho presentan algunos problemas en común. Por ejemplo, dificultades en la gestión curricular por parte de los equipos directivos es una constante, sobre todo, debido a la carga administrativa que tienen los directores y sub directores. El poco tiempo que disponen, en el mejor de los casos, para gestionar el currículo en los diversos niveles educativos, no es suficiente para abordar integralmente la gestión curricular en cuanto al diseño de las condiciones que favorezcan los procesos pedagógicos; la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre los docentes; tampoco la gestión de oportunidades de formación continua de los docentes.

Si bien el problema de la carga administrativa es recurrente en los equipos directivos, también existen otros problemas que están asociados a las dificultades para la gestión curricular en las instituciones educativas de Inicial, Primaria y Secundaria que conforman la RED N° 12. Tal es el caso de que algunos directivos, al no estar en aula como docente, se han desligado parcialmente de los procesos pedagógicos y didácticos que deben conocer a plenitud y, sobre todo, aplicar en los momentos de acompañamiento pedagógico que realizan o deban realizar.

De otro lado, la práctica pedagógica se presenta, en algunos docentes, con notorias formas tradicionales, basada en el paradigma Conductista, con sesiones de aprendizaje que predominan elementos como el dictado de clases, la explicación, la revisión de cuadernos, entre otras acciones que corresponden al enfoque tradicional. Es decir, falta que la totalidad de los docentes maneje los procesos pedagógicos que corresponden al paradigma Constructivista, en donde las teorías cognitivas, socio culturales, etc., respaldan la labor pedagógica del docente. Así, se presentan deficiencias en la preparación de la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje y las responsabilidades profesionales de los docentes, en los diversos niveles educativos. De continuar este problema, no solamente va a afectar al logro de capacidades y competencias de los estudiantes, sino que va a ser una limitante para la formación integral de los alumnos.

El presente artículo está dividido en las siguientes partes: Título, autor, resumen, palabras clave, abstract, introducción, metodología, resultados, discusión, conclusiones y referencias bibliográficas.

Antecedentes del problema

Investigaciones efectuadas a nivel internacional respecto al tema de investigación son el de Nieves (2015) quien realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y el desarrollo del trabajo pedagógico de los docentes. Raxuleu (2014) realizó una investigación referida al liderazgo del director y desempeño pedagógico docente de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar del Municipio de Santa Catarina, Guatemala. Hernández y Martínez (2013), realizaron un estudio sobre la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua durante el II semestre de 2013. Porras (2013) realizó una investigación titulada: “Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación, Básica y Media del Municipio de Villavicencio (Colombia). Núñez y Cáceres (2012) realizaron una investigación denominada Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia, de Colombia.

A nivel nacional, se tienen las investigaciones de Ibáñez (2016), quien efectuó el estudio titulado: La gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015. Bellido (2014) efectuó una investigación titulada: Los instrumentos de gestión y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Edelmira del Pando del distrito de Ate. Salinas (2013) desarrolló una investigación referida a la calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao. Ramírez y Vásquez (2013) ejecutaron una investigación sobre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura. Yábar (2013) desarrolló la investigación sobre la gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado.

Revisión de la literatura

Gestión curricular

Teorías curriculares

Para el soporte científico de la gestión curricular en las instituciones educativas se presenta las teorías curriculares que, según Casarini (2010), las teorías presentan dos vertientes: una, normativa y otra, reflexiva. Por una parte se busca organizar los datos, los hechos con los que se cuenta, de tal manera que presenten una comprensión y por otro lado, se pretende proveer una base para la acción.

En ese sentido, según Casarini (2010), las teorías actuales sobre el currículum presentan respuestas parciales al problema, por lo que es necesario identificar qué aspecto sirve para comprender y explicar la realidad y, en consecuencia, resolver el problema que presentan el desarrollo de un currículum concreto.

1. El currículum como suma de exigencias académicas o estructura organizada de conocimientos. Las teorías curriculares inciden en la parte académica como eje central de la organización curricular con el valor intrínseco que reviste el conocimiento para la educación de los sujetos. En este contexto, la gestión del currículo es una planificación de conocimientos verdaderos, permanentes y esenciales que la institución educativa debe impartir para que los estudiantes desarrollen su inteligencia. En ese

sentido, “las diversas disciplinas científicas y humanistas deben constituir una fuente rica para la formulación del currículum”. (Casarini, 2010, p. 60)

2. El currículum como base de experiencias de aprendizaje. Partiendo de la incorporación del estudiante al currículum a desarrollar en una institución educativa, se busca definir el concepto de que el estudiante ha de aprender a desempeñarse en el mundo real. Es decir, considerar las experiencias de aprendizaje del alumno como centro de la planificación curricular y aparece como una reacción a las suposiciones centradas en los conocimientos. “El diseño curricular debe considerar la programación de las experiencias del aprendizaje relacionadas al desarrollo físico, emocional, cognitivo, moral y social del estudiante”. (Casarini, 2010)

3. El currículum como sistema tecnológico de producción

En esta línea de pensamiento se concibe a la institución educativa como un sistema de producción, en donde la eficiencia y eficacia que se visualizan en los estudiantes constituyen el parámetro para evaluar el currículum. Se deriva una teoría curricular que diferencie el currículum de instrucción, puesto que aquí no interesan los medios para alcanzar los objetivos sino los resultados.

4. El currículum como reconstrucción del conocimiento y propuesta de acción: puente entre la teoría y la práctica. Esta línea de pensamiento ubica al currículum a nivel institucional. Aquí se consideran las teorías curriculares que argumentan la necesidad de gestionar un currículum que tienda puentes entre la teoría y la práctica. Es decir, las intencionalidades curriculares y el desarrollo y aplicación de la práctica del plan de estudios se condicen mutuamente, entendiendo que los fines son percibidos como guías de aprendizaje y enseñanza y no como meros resultados.

Definición de gestión curricular

Según el Ministerio de Educación (2017), el “concepto de educación se relaciona a la capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos –humanos, materiales, de tiempo- que se tienen a la mano para poder alcanzar las metas o los objetivos que se tienen trazados”. (p. 8)

En una institución educativa, según Operti (2017), el currículum nutre las propuestas educativas en cuatro aspectos: Establece las prioridades y necesidades de desarrollo de una sociedad, así como las necesidades de aprendizajes y de desarrollo social de los estudiantes. Al hacer esto da sentido, claridad y finalidades comunes a nuestras preocupaciones como sociedad. Facilita el diálogo social que se nutre de todas las instituciones y actores del sistema educativo en torno a qué currículum necesitamos para la sociedad, la ciudadanía y las personas que aspiramos a forjar. Fruto de este diálogo nace un compromiso de todos. (p. 74)

Dimensiones de la gestión curricular

Las dimensiones de la gestión curricular son tres para la presente investigación, cuya base teórica corresponde a Vezub (2009) al referirse a la importancia de gestionar el currículum en la institución educativa para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y con participación directa y consensuada de los docentes y directivos.

Dimensión 1: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos

Según Vezub (2009), en las instituciones educativas se deben brindar condiciones favorables para que se den los procesos pedagógicos por parte de los docentes de manera óptima en base al manejo de criterios y herramientas normativas y curriculares. Al respecto, Leithwood (2009, citado en MINEDU, 2017) señaló: “las condiciones que deben generar al interior de las escuelas y que están relacionadas con el entorno laboral, tienen que ver con espacios, tiempos, formas de comunicación, etc.” (p.63).

Dimensión 2: Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes

Esta dimensión hace referencia a que el equipo directivo, en la gestión curricular, debe organizar el trabajo colaborativo con los actores de la institución educativa, especialmente con los docentes, así también la reflexión pedagógica, con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Como señaló Vezub (2009, citado en MINEDU, 2017) se debe: Brindar oportunidades para que los docentes se forjen esquemas generales de reflexión y autorregulación de sus prácticas. Para ello la formación centrada en la escuela debe focalizar en las situaciones y problemas específicos que ocurren en la enseñanza cotidiana, en los procesos de aprendizaje y en los vínculos pedagógicos que se establecen. (p. 66)

Dimensión 3: Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes

Según esta dimensión, el equipo directivo de la institución educativa debe gestionar las oportunidades de formación continua en sus docentes con la finalidad de que estén actualizados profesionalmente con miras a mejorar el logro de capacidades y competencias de sus estudiantes.

Práctica pedagógica

Teorías implícitas y explícitas de la práctica docente

Según Pozo (1996) el conocimiento de los docentes: Se desarrolla en dos ámbitos de saberes claramente diferenciados: uno, es el saber formal que es producto de la escolarización, que sirve para comprender y analizar los fenómenos; y otro, es el que se origina en el plano de las experiencias personales, que es una manifestación de la educación informal. (p. 89)

Al respecto, Roa (2014) hizo la siguiente precisión: Estas dos formas de conocimiento forman parte de la cultura de la persona y de una manera u otra, determinan sus actuaciones y concepciones sobre el mundo. Al visualizar y aplicar estos planteamientos al modelo formativo de los profesores del área de solfeo, se puede entender que los docentes tienen una teoría explícita acerca de la enseñanza y paralelamente, poseen una teoría implícita sobre ella. Esto demuestra que dentro del acontecer educativo, las teorías implícitas tienen mayor relevancia que las explícitas, dado que reflejan las verdaderas posturas de tipo práctico que ejercen los profesores. (p. 178)

Definición de práctica pedagógica

Según Zabala (2002): El análisis de la práctica educativa debe realizarse a través de los acontecimientos que resultan de la interacción maestro-alumnos y alumnos-alumnos. Para ello es necesario considerar a la práctica educativa como una actividad dinámica, reflexiva, que debe incluir la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula. Esto significa que debe abarcar, tanto los procesos de

planeación docente, como los de evaluación de los resultados, por ser parte inseparable de la actuación docente. (p. 76)

El comportamiento, las acciones y las decisiones de los docentes, según Korthagen (2010), son “el resultado de un proceso interno en el que un conglomerado de necesidades, valores, sentimientos, conocimiento tácito, significados e inclinaciones conductuales desempeñan todos juntos un papel”. (p. 89)

Dimensiones de la práctica pedagógica

A continuación se presentan las dimensiones de la práctica pedagógica, según Manzi, Gonzales y Sun (2011):

1° Preparación de la enseñanza

Esta dimensión está referida a que el docente conoce y comprende los principios y conceptos centrales de las disciplinas que enseña; también conocimientos de diferentes perspectivas y nuevos desarrollos de su disciplina; así mismo, la comprensión de la relación de los contenidos que enseña con los de otras disciplinas.

2° Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje

Esta dimensión hace referencia a que el docente emplea estrategias para crear y mantener un ambiente organizado en el aula escolar; estructura el espacio de manera flexible y coherente con las actividades de aprendizaje. Además, utiliza recursos coherentes con las actividades y facilita que los estudiantes dispongan de ellos en forma oportuna.

3° Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

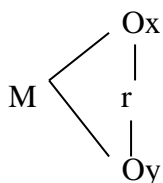
Según esta dimensión, los docentes estructuran situaciones de aprendizaje considerando los saberes, intereses y experiencias de los estudiantes; desarrolla los contenidos a través de una estrategia de enseñanza clara y definida; implementa variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido; propone diversas actividades.

4° Responsabilidades profesionales

Según esta dimensión, la práctica pedagógica debe contemplar el trabajo de los docentes en cuanto a la evaluación del grado en que los alumnos alcanzaron los aprendizajes esperados; analiza críticamente su práctica de enseñanza y la reformula, a partir de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. También logra identificar sus necesidades de aprendizaje y procura satisfacerlas.

8. Metodología

La investigación asumió el paradigma Positivista, método hipotético-deductivo. Es una investigación básica debido a que los resultados aportan a las teorías científicas educativas. El tipo de investigación que asumió es el básico. Es de naturaleza descriptiva y correlacional, en razón a que en un primer momento se describe y caracteriza la dinámica de cada una de las variables de estudio. Asume el diseño correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014): “El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal correlacional debido a que se describen la relación entre dos variables en un momento determinado”. (p.152) El diagrama que orientó el estudio fue como sigue:



Donde M fue la muestra de investigación; Ox la observación de la variable: Gestión curricular; Oy la observación de la variable: Práctica pedagógica y r el grado de relación entre ambas variables. La población estuvo conformada por 70 docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, y la muestra por 62 docentes, elegida de forma intencional no probabilística.

El cuestionario para determinar la gestión curricular tuvo 22 ítems y midió las dimensiones: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos; organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes; y, gestiona oportunidades de formación continua de los docentes. El instrumento para determinar la práctica pedagógica midió las dimensiones: Preparación de la enseñanza; creación de un ambiente propicio para el aprendizaje; enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; y, responsabilidades profesionales. Consta de 20 ítems.

9. Resultados

A continuación se presentan los resultados descriptivos por variables de la investigación:

Tabla 1

Gestión curricular que realiza el equipo directivo en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	37	59,7	59,7	59,7
	Eficiente	25	40,3	40,3	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

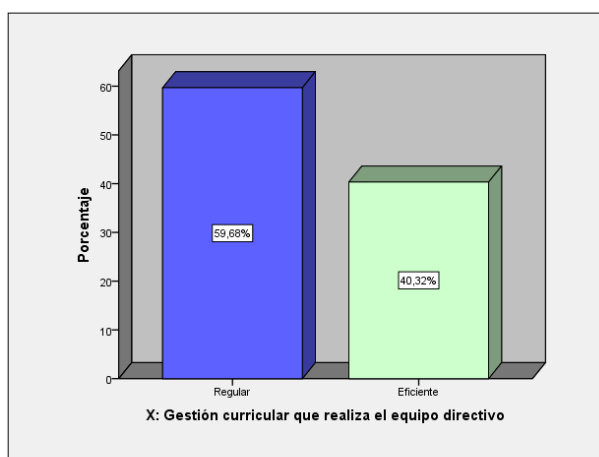


Figura 1. Gestión curricular que realiza el equipo directivo en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

El 59,7% de los encuestados sostienen que sus directivos realizan en un nivel regular la gestión curricular en sus diversas dimensiones curriculares. Si bien un 40,3% considera que lo hacen eficientemente, no obstante, es preocupante que más de la mitad de directivos requieren mejorar la gestión curricular para favorecer la enseñanza de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 2

Práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1,6	1,6	1,6
	Regular	51	82,3	82,3	83,9
	Bueno	10	16,1	16,1	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

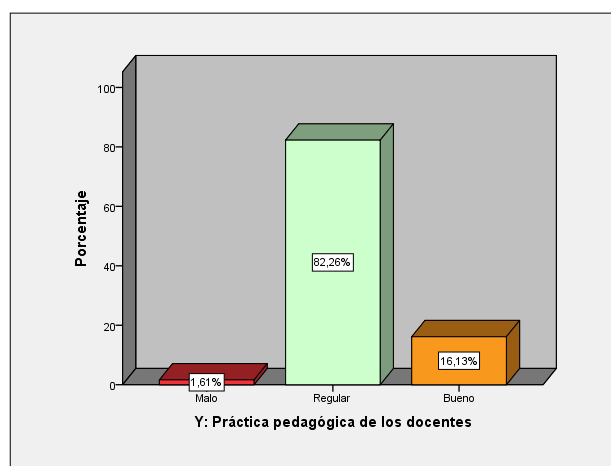


Figura 2. Práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

El 82,3% de los docentes se ubica en un nivel regular en cuanto a su práctica pedagógica en las diversas dimensiones pedagógicas señaladas en tablas anteriores, esto según la evaluación de los directivos de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Un 16,1% lo hace de manera óptima y el 1,6% en un nivel deficiente. Esto indica que a la gran mayoría de docentes les falta mejorar su práctica pedagógica.

Prueba de hipótesis

Tabla 3

Correlación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica de los docentes de la RED N° 12 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho

		X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Y: Práctica pedagógica de los docentes
Rho de Spearman	X: Gestión curricular que realiza el equipo directivo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,534**
			,000

	N	62	62
Y: Práctica pedagógica de los docentes	Coefficiente de correlación	,534**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Existe una relación positiva moderada ($r = 0,534$ donde $p < 0,05$) entre la variable: Gestión curricular y la variable: Práctica pedagógica. Al tenerse una significancia bilateral de 0,000, la misma que se encuentra dentro del valor permitido (0,05), se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, hay una relación positiva moderada entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

10. Discusión

Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación estadísticamente positiva moderada ($r = 0,534$) entre la variable gestión curricular que realiza el equipo directivo y la variable práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Estos resultados, al 95% de intervalo de confianza, dan cuenta que el trabajo que realiza el equipo directivo, con sus docentes, en cuanto al aspecto curricular, tiene relación moderada con la práctica pedagógica de los docentes de las instituciones educativas sometidas a investigación.

Al respecto, Hernández y Martínez (2013), concluyeron que la práctica docente es caracterizada por ser una herramienta que genera variaciones en la práctica pedagógica. Además se llegó a la conclusión que las visitas pedagógicas son estrategias empleadas en el proceso de acompañamiento pedagógico, el monitoreo, el diálogo crítico y las reuniones de acompañamiento. Por lo tanto se afirmó, que hay una estrecha relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva debido a que ha evidenciado el interés de los docentes por su planificación, el dominio científico y metodológico. En tanto, Yábar (2013) reportó la existencia de una relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Bellido (2014) halló que la aplicación de los documentos de gestión (PEI, PCI, PAT y RI) se relacionan significativamente con el desempeño de los docentes. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) se relaciona significativamente con el desempeño docente. También se reportan relaciones significativas entre la ejecución del Plan Anual de Trabajo, el Plan de Supervisión Educativa con el desempeño docente.

En cuanto a los resultados específicos, se reporta la existencia de una relación positiva muy débil ($r = 0,259$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la preparación de la enseñanza por parte de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Sobre el particular, Núñez y Cáceres (2012) reportaron que un 35% de encuestados revelaron el incumplimiento del fundamento de la persona humana, cuando no le consideran de manera permanente durante su práctica docente. Más de la mitad de las personas encuestadas revelaron tendencia hacia la no consideración del mismo. De igual forma, se evidenció que el Ministerio de Educación

Nacional no considera dentro de su evaluación para la práctica docente, los aspectos: social, interpersonal y didáctico. Ramírez y Vásquez (2013) concluyeron que existe relación muy buena y positiva entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente en las Instituciones educativas del distrito de Végueta - Huaura. Lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($Rho = 0,915$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$). Donde se obtuvieron valores igual a 0.00 indicando que existe un nivel de aceptación en el contraste de las hipótesis de nuestra investigación, por lo que se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis de investigación.

Según la investigación, se tiene también una relación positiva débil ($r = 0,342$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje por parte de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Al respecto, Porras (2013) halló que mediante la implantación de un sistema de gestión de la calidad basada en distintas estrategias de gestión de calidad total que plantean las normas y modelos tales como el modelo Deming, Baldrige, EFQM y el modelo de Gento mejora la calidad de la educación que beneficia a los estudiantes de educación básica. Según la investigación, la calidad total comienza con educación y termina con educación, para ello se buscó la competencia del talento humano, siendo indispensable establecer un plan de formación del talento humano, continuo, efectivo, que abarque a todo el personal, y con métodos modernos de capacitación. En tanto, Salinas (2013) reportó la existencia de la tendencia que el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, el uso de materiales y recursos didácticos, la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, se practican adecuadamente para mejorar práctica docente. Se comprobó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01.

De otro lado, los resultados de la investigación reportan una relación positiva moderada ($r = 0,565$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que realizan los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Sobre el particular, Raxuleu (2014) halló una alta vinculación entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente. Así, el liderazgo efectivo y el buen desempeño pedagógico docente son los dos factores más determinantes en la calidad del proceso educativo. Demandan altas capacidades, cualidades y actitudes de quienes ejercen cargos directivos y actividades de docencia para responder con precisión y seriedad a los objetivos y exigencias de la actualidad, caracterizada por consumir una sucesión de cambios inmediatos y repentinos en su estructura organizativa y recorrido histórico. En tanto, Ibáñez (2016) reportó la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión curricular y el desempeño docente, demostrado con la prueba de Rho de Spearman con un valor 0,386. Esto indica que la gestión del currículum se relaciona con la práctica pedagógica del docente en las instituciones educativas del distrito piurano en mención.

Finalmente, la investigación reporta una relación positiva débil ($r = 0,362$) entre la gestión curricular que realiza el equipo directivo y las responsabilidades profesionales de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Al respecto,

Nieves (2015) reportó la existencia de una relación moderada entre la gestión educativa y el trabajo docente en la institución educativa básica. La supervisión de las acciones pedagógicas es adecuada, no obstante se ha demostrado debilidad en los programas de capacitación y actualización para los docentes; carencia de apoyo decidido con los casos de los estudiantes que tienen problemas de aprendizaje; hay poca motivación al personal docente por parte del equipo directivo.

11. Conclusiones

Los resultados de la investigación reportan la existencia de una relación estadísticamente positiva moderada entre la variable gestión curricular que realiza el equipo directivo y la variable práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la RED N° 12 de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018. Esto indica que los directivos diseñan medianamente las condiciones favorables a procesos pedagógicos, organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes y gestiona oportunidades de formación continua de los docentes. Así mismo se cumple moderadamente la preparación de la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje y el cumplimiento de responsabilidades de parte de los docentes.

12. Referencias

- Bellido, V. (2014). *Los instrumentos de gestión y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Edelmira del Pando del distrito de Ate, 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Lima.
- Casarini, M. (2010). *Teoría y diseño curricular*. México, D.F.: Trillas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, A. y Martínez, F. (2013). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los docentes III nivel, primero y segundo grado, en el turno matutino del Centro Escolar Enrique de Ósso, ubicado en el distrito V del departamento de Managua durante el II semestre de 2013*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua.
- Ibáñez, R. (2016). *La gestión curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en el distrito de Santo Domingo, Piura, en el 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Korthagen, F. (2010). La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 68 (24,2), 83-102.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Chile: Área de Educación Fundación Chile. Recuperado el 18 de abril de:
http://www.fch.cl/wpcontent/uploads/2012/08/Libro_Leithwood.pdf
- Manzi, J., Gonzáles, R. y Sun, Y. (2011). *La evaluación docente en Chile*. Santiago de Chile: MIDE UC.
- Ministerio de Educación (2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Lima: Camangraf.
- Nieves, L. (2015). La gestión educativa para el desarrollo de la dimensión pedagógica-curricular. (Tesis de maestría). *Revista Investigación y Formación Pedagógica*, año 1 N° 1 / Enero – Junio 2015, pp. 24 – 48.

- Núñez, D. y Cáceres, T. (2012). *Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la misericordia*. (Tesis de maestría). Universidad de la costa CUC. Barranquilla, Colombia.
- Operti, R. (2017). Agenda Educativa al 2030 y el Currículo. *Ponencia presentada al Seminario Internacional Nuevo Currículo Nacional: próximos pasos*. UARM/GRADE-Proyecto FORGE. Lima, 25-26 de enero del 2017.
- Porras, S. (2013). *Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad en las Instituciones Públicas de Educación, Básica y Media del Municipio de Villavicencio*. (Tesis de maestría). Universidad Javeriana, Colombia.
- Pozo, J. (1996). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza Editorial.
- Roa, H. (2014). Teorías implícitas y explícitas en los procesos de enseñanza y aprendizaje del solfeo. *Revista Civilizar*, 14 (26), pp. 177-188.
- Ramírez, E. y Vásquez, H. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta – Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente (Estudio realizado con directores, docentes y estudiantes de tercero básico de Institutos de Educación Básica del Distrito Escolar del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán, Sololá, Guatemala)*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Salinas, E. (2013). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa policía nacional del Perú “Juan Linares rojas”, Oquendo, callao-2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Vezub, L. (2009). *La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad*. Recuperado el 20 de abril del 2018 de: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev111ART2.pdf>
- Yábar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Zavala, A. (2002). *La práctica educativa, cómo enseñar*. Barcelona: Grao.