



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016.

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA.

Br. CHINCHAY LUYO, FLORESMILDA BIOLETA

ASESORA.

Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.

TENDENCIAS CURRICULARES

CHICLAYO – PERÚ

2018

Página del jurado




Dra. Carmen Graciela Arbulú Pérez Vargas

PRESIDENTE



Dr. Max Fernando Urbina Cardenas

SECRETARIO



Dra. Elizabet Rojas Vásquez

VOCAL

Declaratoria de autenticidad

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Floresmilda Bioleta Chinchay Luyo egresada del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Filial Jaén, identificada con DNI N°27662769

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

- 1. Soy autora de la tesis titulada:** “ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016”, **La misma que presento para optar el grado de: Maestra en Psicología Educativa.**
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas Internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 18 de marzo de 2018

Firma:

Nombres y apellidos: Floresmilda Bioleta Chinchay Luyo

DNI N°: 27662769

DEDICATORIA

A mis hijas: Amy, Vanessa y Ruth, y a mi esposo Reiner por motivarme cada día a seguir superándome profesionalmente.

FLORESMILDA BIOLETA

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento especial a Dios por ser el guía que ilumina mi camino en la superación profesional y personal; mi gratitud sincera a la directora docentes, padres de familia y los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca, por su apoyo y colaboración desinteresada en el desarrollo del presente estudio.

Reconocimiento especial al Rector Fundador de la Universidad César Vallejo, Dr. César Acuña Peralta, por su desprendimiento a favor de la educación y de la cultura del país y por brindarnos la oportunidad de realizar nuestros estudios de postgrado; a cada uno de los docentes de esta Casa de Estudio, prestigiosos profesionales, que enriquecieron con sus acertados y sabios consejos, nuestra formación personal y profesional como maestros comprometidos e identificados con la organización institucional.

Asimismo, agradecimiento especial para mi asesora, Dra. Elizabet Rojas Vásquez, cuya fuente de conocimiento y esfuerzo desprendido permitió la realización del presente trabajo de investigación.

La autora

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, presento el trabajo de investigación titulado: “Estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016”, elaborada con el propósito de obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa.

El informe presenta en su primer capítulo el problema de investigación que se abordó; seguido del segundo capítulo que contiene el marco teórico y conceptual; en el tercer capítulo, se muestra el marco metodológico, precisando el tipo y diseño de investigación, asumiendo la investigación aplicada – explicativa, y el diseño cuasiexperimental; y en cuarto capítulo, referido a los resultados de la investigación, se realizó la descripción y discusión de la información cuantitativa y cualitativa que brindaron los instrumentos de recolección de datos; de igual forma, presenta las conclusiones, sugerencias y anexos, en este último, se encuentra el programa experimental referido a la aplicación de estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria; a través de actividades de aprendizaje reflexivas, vivenciales; colaborativas, participativas e inclusivas.

Estando dispuesta a aceptar su veredicto, respecto a la ejecución del presente trabajo de investigación, es propicia la oportunidad para expresar mi reconocimiento por sus enseñanzas a ustedes, Señores Miembros del Jurado, al igual que a todos los docentes de la Escuela de esta prestigiosa Universidad, por todas sus orientaciones y conocimientos compartidos en el proceso de nuestra formación profesional.

ÍNDICE

	Pág.
Declaratoria de autenticidad.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.2 Formulación del problema.....	18
1.3 Justificación.....	18
1.4 Limitaciones.....	19
1.5 Antecedentes.....	20
1.6 Objetivos.....	25

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Teorías científicas.....	27
2.1.1 Teoría de resolución de conflictos de Galtung.....	27
2.1.2 Teorías de Piaget y Vygotsky.....	29
2.2 Resolución de conflictos.....	33
2.2.1 Concepto.....	33
2.2.2 Dimensiones de la resolución de conflictos.....	34
2.3 Estrategias socioafectivas.....	36
2.3.1 Concepto.....	36
2.3.2 Dimensiones de las estrategias socioafectivas.....	37

2.4 Marco conceptual.....	40
---------------------------	----

**CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO**

3.1 Hipótesis.....	43
3.2 Variables de estudio.....	43
3.3 Metodología.....	49
3.4 Población y muestra	51
3.5 Métodos de investigación.....	52
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	53
3.7 Métodos de procesamiento de datos.....	55

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

4.1 Descripción	62
4.2 Discusión de los resultados.....	101

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones.....	107
Sugerencias.....	108
Referencias	110
Anexos.....	113

Anexo N° 01: Cuestionario para evaluar el nivel de resolución de conflictos

Anexo N° 02: Ficha técnica del cuestionario.....

Anexo N° 03: Validación de expertos.....

Anexo N° 04: Análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach.....

Anexo N° 05: Base de datos.....

Anexo N° 06: Ficha de observación.....

Anexo N° 07: Ficha técnica del cuestionario de la ficha de observación...

Anexo N° 08: Estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo.....

Anexo N° 09: Documentos administrativos.....

Anexo N° 10: Evidencias fotográficas.....

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla y Figura 1: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Negociación** - Pre test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 2: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Mediación** - Pre test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 3: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Arbitraje** - Pre test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 4: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Conciliación**- Pre test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 5: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Negociación** - Pre test, Grupo control.

Tabla y Figura 6: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Mediación** - Pre test, Grupo control.

Tabla y Figura 7: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Arbitraje** - Pre test, Grupo control.

Tabla y Figura 8: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Conciliación** - Pre test, Grupo control.

Tabla y Figura 9: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Negociación** - Post test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 10: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Mediación** - Post test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 11: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Arbitraje** - Post test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 12: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Conciliación** - Post test, Grupo experimental.

Tabla y Figura 13: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Negociación** - Post test, Grupo control .

Tabla y Figura 14: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Mediación** - Post test, Grupo control.

Tabla y Figura 15: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Arbitraje** - Post test, Grupo control.

Tabla y Figura 16: Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: **Conciliación** - Post test, Grupo control.

Tabla y Figura 17: Distribución estadística de la resolución de conflictos.

Tabla 18: Estadígrafos en la escala general, de la resolución de conflictos. Grupo experimental.

Tabla 19: Estadígrafos en la escala general, de la resolución de conflictos. Grupo control.

Tabla 20 y Figura 18: Distribución porcentual de la resolución de conflictos.

Tabla 21: Estadígrafos de las dimensiones en la resolución de conflictos – Grupo experimental.

Tabla 22 y Figura 19: Distribución porcentual comparativo de la resolución de conflictos.

Tabla 23. Estadígrafos de las dimensiones en la resolución de conflictos

Tabla 24: Pruebas de normalidad.

Tabla 25: Prueba de homogeneidad de varianzas.

Tabla 26: ANOVA.

Tabla 27: Estadísticas de muestras emparejadas.

Tabla 28: Correlaciones de muestras emparejadas.

Tabla 29: Prueba de muestras emparejadas.

Tabla 30: Pruebas de normalidad.

Tabla 31: Estadísticas de muestras emparejadas.

Tabla 32: Correlaciones de muestras emparejadas.

Tabla 33: Prueba de muestras emparejadas

Figura 20: Gráfico Q-Q normal de pre test.

Figura 21: Gráfico Q-Q normal de post test.

Figura 22: Función de distribución de la T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis. Grupo experimental.

Figura 23: Comparación de las medias en puntajes de convivencia escolar - Grupo experimental.

Figura 24: Función de distribución de la T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis. Grupo control.

Figura 25: Comparación de las medias en puntajes de convivencia escolar - Grupo control.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo, Demostrar que la aplicación de estrategias socioafectivas mejora la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

El proceso metodológico presenta un tipo de investigación explicativo con diseño cuasiexperimental; la población estuvo constituida por 78 estudiantes del V ciclo, y se trabajó con una muestra representativa constituida por 34 sujetos de estudio, la misma que fue seleccionada aplicando la técnica del muestreo criterial por ser grupos ya constituidos; se utilizó un Cuestionario para evaluar la resolución de conflictos, validado a través de juicio de expertos y la aplicación del análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach con ,904; asimismo, se administró una ficha de observación para valorar la variable independiente.

La conclusión de mayor relevancia se expresa en los resultados del Pre y Posttest, donde se demuestra que los estudiantes del grupo experimental pasaron del nivel Regular (100%); a un nivel Bueno (70%); por tanto, las estrategias socioafectivas fueron eficientes, pertinentes y funcionales, desarrollando en los discentes actitudes de autovaloración, empatía y control de sus emociones; así como, empoderar mecanismos democráticos como la negociación, mediación, el arbitraje y la conciliación para resolver sus conflictos.

Palabras claves: Resolución de conflictos, estrategias socioafectivas.

ABSTRACT

The present study aimed to demonstrate that the application of socio-affective strategies improves the resolution of conflicts in children of the sixth grade of primary education of the Educational Institution San José N ° 16506 Puerto Ciruelo, district Huarango province San Ignacio, Cajamarca Region - year 2016.

The methodological process presents a type of explanatory research with quasi-experimental design; The population consisted of 78 students of the fifth cycle, and a representative sample of 34 study subjects was used, the same one that was selected applying the criterion sampling technique because they were already constituted groups; A questionnaire was used to assess conflict resolution, validated through expert judgment and the application of the Cronbach Alpha reliability analysis with, 904; An observation sheet was also used to evaluate the independent variable.

The conclusion of greater relevance is expressed in the results of the Pre and Posttest, which shows that students in the experimental group passed the Regular level (100%); At a Good level (70%); Therefore, the socio-affective strategies were efficient, pertinent and functional, developing in students self-esteem attitudes, empathy and control of their emotions; As well as to empower democratic mechanisms such as negotiation, mediation, arbitration and conciliation to resolve their conflicts.

Key words: Conflict resolution, socio-affective strategies

INTRODUCCIÓN

La prevención, el manejo y la intervención en los problemas de los estudiantes referidos a sus interacciones interpersonales, es un desafío para los responsables de diseñar políticas educativas, así como para los docentes que han de aplicarlas. Asimismo, la familia, como primer espacio de socialización, debe ser el escenario en el que se aprenda a convivir adecuadamente, a respetar los intereses de los demás, así como a exigir tolerancia y consideración por los propios. No obstante, en el ámbito educativo, no se cuenta con las estrategias pertinentes que permitan un diálogo constructivo, por tanto, si no se conoce cómo se viven y resuelven los conflictos, puede ser que se generen en las sujetos conductas de violencia en sus relaciones interpersonales. (Ministerio de Trabajo, 2007)

La presencia de los conflictos en la escuela es una realidad ineludible que esta presenta y que ha estado presente en distintos niveles de intensidad y de visibilidad en el desarrollo de los estudiantes; asimismo, los conflictos son parte del diario vivir, son difíciles de evitar, no son buenos ni malos, simplemente existen y pueden llegar a ser administrables constructivamente. (Ministerio de Educación, 2000)

Sin embargo, en la actualidad en las instituciones educativas se observa relaciones interpersonales asimétricas, limitados espacios de comunicación afectiva entre los estudiantes, dificultades para la negociación y para llegar a acuerdos; la mayoría de ellos resuelven sus conflictos por vías violentas; lo que está alterando la convivencia armónica y pacífica de los estudiantes. Por lo tanto, frente a esta necesidad de intervenir para solucionar esta problemática, la investigación se propuso implementar estrategias socioafectivas orientadas a fomentar el diálogo y el acuerdo mutuo, donde se practique la solidaridad y la empatía; se respete las diferencias como una práctica habitual de la convivencia, y se fomente la tolerancia para desarrollar conductas constructivas. (La autora)

El informe de la presente investigación está sistematizado en cuatro capítulos en forma coherente y lógica; de tal manera que quien acceda a su estudio pueda comprenderlo, profundizarlo y aplicarlo.

El capítulo I está referido al planteamiento del problema, expresado en las limitaciones que existe en la resolución de conflictos de los niños y niñas del sexto grado de educación primaria; por ello, se desarrolló este trabajo apoyándonos en la justificación, limitaciones que encontramos y que fueron superadas, los antecedentes teóricos y los objetivos, general y específicos que orientaron el proceso de la investigación.

En el capítulo II se presenta el marco teórico, con información referida a las variables objeto de estudio: resolución de conflictos; y, las estrategias socioafectivas; en ambas variables se mencionan teorías científicas y se describe el marco conceptual los mismos que garantizan la consistencia científica del informe de investigación.

En el capítulo III se desarrolla el marco metodológico que incluye la comprobación de las hipótesis; las variables de estudio con sus definiciones conceptual y operacional, así como sus dimensiones e indicadores. Contiene, además, el tipo de investigación explicativo, el diseño cuasi experimental; la muestra que estuvo constituida por 38 niños y niñas; las técnicas que se emplearon como la encuesta y la observación; así mismo, los instrumentos que son un cuestionario para evaluar el nivel de resolución de conflictos; y, la ficha de observación para valorar el nivel de influencia de las estrategias socioafectivas; culminando este capítulo con los métodos de análisis de datos.

El capítulo IV está referido al análisis e interpretación de los resultados con sus respectivas tablas y figuras, la verificación de hipótesis mediante la t de Student, y la discusión de los resultados, presentando la comparación de medias para muestras independientes y relacionadas a nivel de grupo experimental y control.

Asimismo, se presentan las conclusiones, las sugerencias; las referencias bibliográficas consultadas; y, los anexos, como los instrumentos, la validación y confiabilidad de los mismos; el desarrollo de las estrategias socioafectivas, y documentos administrativos para solicitar la autorización y la constancia de haber aplicado la investigación.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Hoy en día la globalización, las migraciones, el crecimiento poblacional, los conflictos sociales, entre otros aspectos, plantean desafíos sobre la significatividad del aprendizaje escolar y su relación con los proyectos de vida personales y sociales de los estudiantes. Partiendo del reconocimiento de esta situación, en los diferentes países del mundo se vienen promoviendo e implementando propuestas para la transformación pedagógica; sugiriendo la Secretaría de Educación, (2012) una elaboración conceptual y metodológica democrática, participativa, basada en el reconocimiento de la autonomía de la institución escolar como responsable de la implementación de políticas educativas de calidad, pertinencia y relevancia social.

Asimismo, en estos últimos años el deterioro de las relaciones interpersonales es un problema común en nuestras instituciones educativas, lo cual genera un incremento de conductas agresivas y conflictos en los estudiantes. Sobre esto último, la Secretaría de Educación (2012), considera que el conflicto debe asumirse como parte de la vida humana porque la diferencia de opiniones, deseos e intereses son inevitables entre las personas. Pero ello, no justifica que su consecuencia natural sea la violencia, la agresión o la ruptura de las relaciones

En base a la afirmación anterior, si los estudiantes aprenden a abordarlos, los conflictos pueden convertirse en una oportunidad para que conozcan sus debilidades y fortalezas y las de la otra parte. Pero para transformar el conflicto en algo positivo, es necesario cambiar los paradigmas que regularmente asocian el conflicto con aspectos negativos, y aceptar la diversidad de opiniones con respeto y tolerancia. (Secretaría de Educación, 2012)

En este contexto, según el Ministerio de Educación (2009), en la actualidad las instituciones educativas constituyen entornos de interacción y socialización, tanto para estudiantes como para docentes, directivos, personal administrativo y padres de familia. Sin embargo, en esta dinámica de interacciones con frecuencia se expresan conflictos, frente a las cuales es necesario tener y ofrecer respuestas que

permitan convertirlas en oportunidades para fortalecer las relaciones interpersonales, promover el desarrollo de las personas y de los grupos, dejando de lado prácticas autoritarias basadas en la violencia y la imposición como respuesta al conflicto.

Además, para que ello sea posible, se requiere que los actores del proceso educativo, identifiquen la importancia de la solución de conflictos como uno de los elementos fundamentales para la construcción de una cultura de paz. Asimismo, tomen la decisión de superar sus conflictos de manera conjunta, mirando en una misma dirección, identificando sus fortalezas y desarrollando capacidades que permitan realizar los cambios necesarios para un mejor abordaje de los mismos. (Ministerio de Educación, 2009)

En la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo del distrito Huarango provincia San Ignacio se ha observado lo siguiente:

En la mayoría de niños y niñas provienen de hogares disfuncionales donde la madre es la única responsable de formar y educar a sus hijos, además ella trabaja, y por lo general por las tardes después de salir del colegio los alumnos están solos o salen a la calle para reunirse con otros amigos. Esta realidad me permite afirmar que estos niños y niñas en su interacción social constantemente observan lo que sucede en el pueblo, como peleas callejeras de los adultos especialmente los días sábados y domingos. Esto debido que en la comunidad abundan establecimientos que expenden bebidas alcohólicas sin control alguno.

En este contexto los niños y niñas perciben la problemática que los rodea e internalizan modelos y conductas de familiares, maestros, amigos, vecinos, ciudadanos que viven en el pueblo y cualquier situación que se presenta en su entorno sociocultural. Asimismo, dentro de la institución educativa, también algunos alumnos en su convivencia e interrelación personal expresan conductas agresivas para solucionar sus conflictos en sus distintas formas y modalidades, pero la que más se expresa es la violencia física con sus pares. Todo lo descrito se fundamenta por el escaso respeto a las reglas y normas de convivencia, la práctica de valores, tolerancia, diálogo, comprensión, por lo que al menor disgusto se insultan y

empiezan a pelearse; por consiguiente, esta realidad impide la adquisición de capacidades y valores para vivir en armonía y en paz.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye la aplicación de estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo del distrito Huarango provincia San Ignacio de la Región Cajamarca – año 2016?

1.3 JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación es importante, porque permitió analizar, evaluar y mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo; contribuyendo de esta forma al fortalecimiento de las relaciones interpersonales, y la construcción de una Cultura de Paz ya que éstas son aspectos esenciales para una buena convivencia democrática y la calidad educativa; sus implicancias ayudaron en la participación de sus integrantes, creando una conducta positiva y constructiva, donde se asumieron compromisos y fueron capaces de solucionar sus problemas, así como, promover una comunicación empática, asertiva y horizontal; el trabajo en equipo; y manejar las emociones personales para poder abrirse a un vínculo más transparente y genuino con el otro.

En su significación teórico práctica aborda la teoría de conflictos de Galtung, la misma que concibe el conflicto como parte de la naturaleza de ser humano, por tanto, tiene sus inicios, desarrollo y solución, pero siempre hay una experiencia y un aprendizaje que asimilar. De igual forma, asume que las teorías de Piaget y Vygotsky que sugieren que los niños y niñas debe desarrollar sus capacidades cognitivas y socioculturales para que sean capaces de vivir en un mundo dinámico y competitivo, donde las relaciones interpersonales y el equilibrio emocional se dan en un marco de elevado nivel de coherencia, solidaridad y justicia.

Asimismo, tiene relevancia social, en la medida en que aporta con información actualizada sobre la resolución de conflictos, en el entendido de que el manejo de

mecanismos democráticos dentro del sistema educativo constituye un indicador de calidad, muy pertinente y necesario para ser analizado en un sistema organizacional, donde varios grupos de personas se relacionan e interactúan entre sí de manera armoniosas y con respeto mutuo.

Desde el punto de vista pedagógico se desarrollará capacidades y actitudes para que los sujetos de estudio puedan opinar con propiedad y escuchar a los demás; de igual forma, se establecen canales y/o mecanismos para promover la participación e inclusión en la toma de decisiones; la práctica de valores como la solidaridad y tolerancia; y ser competentes en asumir una crítica y autocrítica; de igual forma, tiene importancia porque los resultados pueden ser útiles para los directivos y docentes los mismos que buscan optimizar los objetivos y metas de la institución educativa, así como generar e implementar lineamientos y políticas educativas que apunten a mejorar la convivencia entre los diferentes actores educativos.

1.4 LIMITACIONES

El presente trabajo de investigación presenta las siguientes limitaciones: Escasez de antecedentes de investigación (revistas especializadas, tesis) relacionadas con estudios sobre estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en niños y niñas de educación primaria, asimismo, escasez de material teórico - científico que contenga enfoques, teorías, categorías, conceptos o modelos relacionados con las variables de estudio. Asimismo, inexistencia de pruebas estandarizadas o validadas para diagnosticar y caracterizar el objeto de estudio antes y después de aplicar el estímulo.

Las limitaciones antes descritas fueron superadas en el proceso mismo de la investigación, en relación a los antecedentes se consultó fuentes bibliográficas virtuales confiables y físicas en bibliotecas de los institutos pedagógicos públicos y privados, así como filiales de universidades ubicadas en nuestra provincia, algo similar se tuvo que hacer para construir el marco teórico conceptual de la investigación, y en cuanto al instrumento se diseñó un Cuestionario validado por

juicio de expertos y su nivel de confiabilidad se determinó a través de la prueba estadística de Coeficiente Alfa de Cronbach.

1.5 ANTECEDENTES

INTERNACIONALES

Valencia, (2007), desarrolló la tesis titulada La solución de conflictos a través de la mediación en el aula realizada en la Universidad Tecnológica de Pereira, en Colombia. Llega a las siguientes conclusiones:

En su investigación aprecia conductas agresivas por parte de los sujetos, como la forma más usada para resolver los conflictos en el aula, hacen uso de la burla, el insulto, el golpe, y aunque se trabajan estrategias para solucionar los conflictos de la forma más adecuada en algunas circunstancias los niños se dejan llevar por el sentimiento de rabia o insatisfacción, y dejando de lado todo el trabajo que se realiza en el aula.

La implementación de la estrategia de aprendizaje cooperativo los niños y niñas expresan empatía en el trabajo grupal, asimismo, se aprecia un aumento en la aceptación por los demás, y el desarrollo de habilidades sociales como escuchar al otro, respetar su opinión, y entender que todos deben trabajar juntos para llegar a un objetivo común.

Durante el proceso de intervención se evidencia la capacidad de liderazgo de algunos niños y niñas, que se inician como mediadores y ayudan a la resolución de los conflictos que se presentan en el aula. Siendo personas en las cuales los niños confían y las involucran para la solución de sus conflictos de manera tal que se llega a una solución donde todos son participes y expresan su conformidad ante el proceso, que permite continuar con las relaciones de amistad.

En la etapa final del proceso se observa que los niños y niñas utilizan estrategias para solucionar sus conflictos como: mensajes en primera persona, escuchar al otro, asumir las responsabilidades de sus actos y pedir ayuda a un compañero mediador cuando no se pueda resolver el conflicto por sí mismo.

Los niños y niñas presentan actitudes y comportamientos que son aprendidos desde sus casas, debido a los modelos con los que allí se encuentran, y luego los incorporan al aula, lo que implica un comportamiento conflictivo con sus compañeros, y el manejo de las situaciones problemáticas similar a los que se da al conflicto en el hogar.

Quijano, (2007), trabajo la tesis de grado titulada Las competencias comunicativas en la solución de conflictos en el aula, realizada en la Universidad Tecnológica de Pereira; llegando a las siguientes conclusiones:

La propuesta generó contextos donde los niños evidenciaron las estrategias por consiguiente favoreció la disminución de los conflictos en el aula de los niños y niñas de grado quinto del colegio Nuestra Señora de Guadalupe.

Las diferentes estrategias empleadas para desarrollar las competencias comunicativas, facilitaron el abordaje de diferentes temáticas además de la comprensión de las situaciones conflictivas que se presentan en el aula de clase. La construcción de reglas para la sana convivencia entre los pares, propició el autocontrol en los niños, y los va incluyendo en el ejercicio de la ciudadanía.

Trabajar la asertividad, favorece que el niño o niña pueda explorar nuevas facetas en su vida escolar, como lo es dar a conocer sus sentimientos, expresándolos de manera adecuada, esto se evidencio en el taller de las emociones, como ellos mismos lo manifestaron “pudimos desahogarnos, decirle al compañero lo que no nos gustaba sin herirlo”, además, gracias a esta actividad muchos niños pudieron darse cuenta por qué eran excluidos de los pequeños grupos o por qué habían roces entre compañeros, esta actividad es muy importante realizar ya que facilita la colaboración y participación activa.

Involucrar el contexto de cada niño y niña en la clase, favorece la participación y que ellos se sienten muy bien contando las cosas buenas que todos tienen, esto se presentó cuando se realizó el taller del personaje de la paz, donde cada estudiante busca una persona que promoviera los derechos o la sana convivencia en el barrio.

Arévalo, (2013) realizó la tesis de maestría titulada Estrategias de resolución de conflictos en el aula, aplicadas por docentes, en procesos de socialización de niños y niñas de 5 y 6 años de edad, del sector rural de Santa Marta D.T.C.H, en el departamento de Magdalena Colombia, llegando a las siguientes conclusiones:

La socialización en niños y niñas permite adquirir aprendizajes para interactuar armónicamente con el entorno, estos se dan a partir de pautas de comportamiento transmitidas por la cultura; dichos aprendizajes son adquiridos por el niño y por la niña en el seno de su familia, luego en el ámbito escolar son confrontados y reestructurados al asimilar nuevas formas de interacción, donde él o ella ya dejan de ser el centro de atención familiar, para ser parte integrante de un grupo social mayor que le exige un comportamiento ajustado a determinados parámetros de interacción, que luego reproducirá en otros espacios.

El niño y la niña aprenden las estrategias de resolución de conflictos de las vivencias en el hogar, en la institución educativa y en su comunidad; es responsabilidad de éstos agentes de socialización ofrecer adecuados modelos de comportamiento para la construcción de la cultura de la paz.

Enfatiza que el niño o niña que vivencia situaciones de violencia tanto en el hogar como en el preescolar, instaura comportamientos agresivos dentro de su cotidianidad; son experiencias que obstaculizan el proceso de socialización de niños y niñas de 5 y 6 años de edad; pues el niño y la niña aprenden cuando están entre otros, por observación, generalmente se inicia imitando la manera de actuar de los padres; por tanto un niño o niña que se comporta agresivamente en el aula, está haciendo fiel reproducción de su ambiente familiar.

Educar para la no violencia, implica asumir una actitud afiliativa en la construcción de una relación maestro-estudiante estrecha, de mucho valor, donde las interacciones se encuentren hiladas por el afecto, tomando en cuenta que la comunicación, como proceso social, es el elemento natural que lleva al conocimiento del entorno, en un proceso en que se ponen de manifiesto las estrategias de prevención de la violencia en la resolución de conflictos y el desarrollo de competencias ciudadanas.

La descripción de las estrategias aplicadas por las docentes en la resolución de conflicto en el aula escolar, permitió la profundización del conocimiento sobre el conflicto y su resolución en el aula, propició un espacio de reflexión sobre el quehacer pedagógico y su incidencia en la reconstrucción del tejido social.

De Sousa, (2015) trabajó la tesis doctoral denominada, Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona de España. Llega a las siguientes conclusiones:

Concluye que los niños más rechazados son aquellos que presentan más conductas conflictivas hacia sus compañeros. Estos niños rechazados muestran conductas agresivas, presentan altos niveles de conflictividad, hostilidad y comportamiento hiperactivo, distraído e impulsivo. Además, tienen deficiencias en diversas habilidades socio-cognitivas y emocionales.

En relación con los conflictos físicos y verbales entre el alumnado, gran parte del profesorado interviene. Estos buscan dialogar, incluso solicitan que el alumno reflexione. Por otro lado, una parte de los docentes dicta la solución del problema y por consiguiente no ofrece herramientas para que los alumnos resuelvan el problema, puesto que la mediación es ínfimamente mencionada. A su vez, el castigo es utilizado por una parte del profesorado como recurso para solucionar el conflicto.

Existen limitaciones del profesor para solucionar los conflictos interpersonales del estudiante, esto se debe a aspectos como el tiempo, el espacio físico y la formación que expresa. Por tanto, el profesor necesita tener competencias emocionales para gestionar los conflictos y promover una convivencia pacífica.

LOCAL

Cieza, Cotrina y Nolazco, (2011), tesis para obtener el grado académico de Magíster, titulada: Estrategias de resolución de conflictos para mejorar el clima institucional de los docentes de primaria en la Institución Educativa N° 16081 “Señor

de Huamantanga – Jaén, 2011. Este trabajo se realizó en la Universidad César Vallejo filial Jaén – Perú. Llegando a las siguientes conclusiones:

En la dimensión comunicación interna, se desarrolló en los docentes sus capacidades comunicativas y dialógicas; asimismo, son capaces de asumir la autocrítica y emitir juicios críticos con argumentos convincentes. Y en la dimensión trabajo en equipo, los docentes presentan actitudes para coordinar e integrarse en las diferentes actividades institucionales; sus actividades pedagógicas expresan un trabajo interdisciplinario y sinérgico; y, por último, tiene una visión compartida y corresponsable.

El clima institucional en la dimensión relaciones interpersonales, luego de aplicar las estrategias de resolución de conflictos los docentes demuestran actitudes favorables para el manejo de sus emociones y la convivencia en un ambiente de confianza, solidaridad, tolerancia y empatía con sus colegas.

El manejo de estrategias de resolución de conflictos en los docentes implica reflexionar sobre las situaciones en conflicto, reconocer que podemos aprender de otras personas, asumir compromisos y respetarlos; asimismo, desarrollar actitudes empáticas en un ambiente de confianza y calidez emocional.

1.6 OBJETIVOS

1.6.1 OBJETIVO GENERAL

Demostrar que la aplicación de estrategias socioafectivas mejora la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

1.6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

a) Diagnosticar el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria; a través de un cuestionario de entrada.

b) Aplicar las estrategias socioafectivas a los niños y niñas del sexto grado de educación primaria, durante un bimestre académico.

c) Evaluar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria, mediante la aplicación de un cuestionario de salida.

d) Contrastar los resultados del pre y post evaluación con la finalidad de determinar la eficacia de las estrategias socioafectivas, y validar la hipótesis planteada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 TEORÍAS CIENTÍFICAS

2.1.1. TEORÍA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE GALTUNG.

Galtung (2003), en su teoría del conflicto establece que los seres humanos no son violentos por naturaleza, sino que la violencia surge por desigualdades existentes en las instituciones sociales. Este tipo de violencia suele ser invisible, ya que se manifiesta en situaciones de marginación y acceso desigual a los recursos.

Para Galtung, (2003) propone que este tipo de violencia se supera a través de los siguientes pasos: confrontación, desacoplamiento, es decir cortar los vínculos estructurales entre represores y oprimidos para construir su autonomía y empoderarlos; y reacoplamiento, que es el proceso por el cual los derechos humanos, la equidad, la solidaridad y la participación reemplazan a la represión, la explotación, la fragmentación y la marginación

Estos procesos aseguran según el autor de esta teoría que las antiguas instituciones sean reemplazadas por unas exentas en la medida de lo posible, de desigualdades y violencia. De esta forma Galtung (1988) concibe el conflicto “como un organismo con nacimiento, crecimiento hasta un punto de inflexión, y después un declive, hasta que al final el conflicto se extingue”, p. 19. El final de este proceso se suele conocer como paz.

Asimismo, Galtung (2003, p. 67) considera el conflicto como crisis y oportunidad; el conflicto es un hecho natural, estructural y permanente en el ser humano; el conflicto es una situación de objetivos incompatibles; los conflictos no se solucionan, se transforman; el conflicto implica una experiencia vital holística; el conflicto como dimensión estructural de la relación; el conflicto como una forma de relación de poderes.

Galtung (2003, p. 68), además asevera que las personas son sistemas complejos con componentes intrapersonales como cogniciones y emociones.

Estas personas interactúan formando grupos que a su vez interactúan entre ellos constituyendo sociedades que al mismo tiempo interactúan con otras sociedades construyendo sistemas de relaciones.

En base a lo descrito, Esquivel (2009) agrega que el conflicto es ineludible a la persona como ser social que interactúa con otros seres humanos con los que discrepa, y que tienen intereses, percepciones, valores y necesidades confrontadas. Es además consustancial y tiene una dinámica propia, p. 8. Por su parte, Schelling, (1980) sostiene que uno de los mecanismos de avance social son los conflictos frente a sistemas injustos, y lo considera como un instrumento de transformación social, considera la diversidad, cooperación y la solidaridad como una fuente de crecimiento mutuo, y corrobora que las diferencias también conllevan contrastes y, por tanto, divergencias, disputas, diferencias de pareceres, y conflictos.

Asimismo, Galtung, (2003), explica tres aspectos que siempre están presentes:

(a) El aspecto motivacional, referido a las actitudes de los estudiantes, cómo piensan, qué sienten.

(b) El aspecto objetivo, relacionado con el comportamiento, cómo actúan las partes durante el conflicto.

(c) El aspecto subjetivo, expresado en la actitud para buscar intereses comunes a través de una acción creativa y constructiva; o por el contrario si buscan la contradicción, para perjudicar y causar dolor.

De allí la recomendación de Galtung, (2003) para los docentes invocando a conocer, comprender la naturaleza del conflicto que se presenta en el ámbito educativo para aplicar las estrategias adecuadas que permitan resolverlo de manera pacífica y positiva.

2.1.2. TEORÍAS DE PIAGET Y VYGOTSKY

Piaget (1980) mantenía que los niños progresan a través de una serie de estadios cualitativamente distintos, aplicables a todos los problemas cognitivos, en un orden fijo. La visión de Vygotsky del desarrollo no implicaba tal progresión unidireccional general en estadios, pero su enfoque se parecía al de Piaget en el hecho de que veía el cambio como un proceso “revolucionario” más que evolutivo. (Vygotsky, 1981)

Ambas teorías tienen una base dialéctica en su concepción del proceso del desarrollo y de la relación entre el individuo y la sociedad. Además, ambos consideraban los papeles del individuo y del medio como inseparables. Piaget describía la interrelación del organismo y el medio en su discusión sobre la asimilación y la acomodación; la aproximación de Vygotsky a la reciprocidad del individuo y el medio implica un análisis de los niveles incorporados filogenético, desarrollo sociohistórico, desarrollo ontogenético y desarrollo microgenético (Wertsch, 1985). Piaget y Vygotsky también compartían la creencia de que los niños intervienen activamente en su propio desarrollo, de que llegan a tener un conocimiento del mundo a través de la actividad.

Aunque ambos reconocían el papel que el mundo social juega en el desarrollo cognitivo, diferían en la importancia concebida a la integración del mundo social y el desarrollo social así como el desarrollo individual, a los mecanismos causales postulados que relacionan la interacción social con el desarrollo cognitivo, a la regulación temporal en la ontogénesis de la eficacia de dicha interacción, a las relaciones ideales de los roles y el tipo de compañero social considerado como óptimo y a la posibilidad de regresión así como progresión que resulta de la interacción social.

La teoría de Piaget (1974) incorpora la idea de que el mundo social en el que el niño se desarrolla juega un papel importante en el proceso del desarrollo. Entre sus postulados afirmaba que el desarrollo del niño es una adaptación tanto al ambiente social como físico; asimismo manifestaba lo siguiente: La vida social es una condición necesaria para el desarrollo de la

lógica. Creemos, por lo tanto, que la vida social transforma hasta la propia naturaleza del individuo (Piaget, 1980); el aspecto más notable de la forma en que el conocimiento se genera es que tiene una naturaleza tanto colectiva como individual.

El grueso de su epistemología genética se ocupaba de las formas en las que los niños llegan a comprender propiedades físicas y lógicas del mundo mientras actúan sobre él como individuos. La mayor parte de la teoría de Piaget se centraba en el conflicto cognitivo causado por el desequilibrio que se produce cuando un individuo actúa sobre el medio físico y lógico. Planteaba que el conflicto cognitivo podía surgir en el curso de la interacción social cuando discuten entre sí niños que tienen puntos de vista diferentes respecto a un determinado asunto intelectual o moral. Dicha discusión lógica le permite al niño ver que existe una perspectiva diferente que puede no encajar fácilmente dentro de sus perspectivas ya existentes.

La teoría de Vygotsky subraya la canalización del pensamiento individual mediante instituciones sociales y tecnologías desarrolladas sobre la historia social. Los niños pueden disponer de estas soluciones sociales envolventes para el procesamiento cognitivo a través de la interacción con gente más diestra que ellos.

Vygotsky subraya que, entre los procesos elementales o naturales, tales como atención involuntaria y memoria de reconocimiento tienen relación con los procesos mentales superiores; los mismos que son capacidades sociales que desarrollan los seres humanos mediados por el contexto cultural en el que viven. De esta manera proponía que la unidad de análisis debería ser la actividad social, mientras que Piaget, se centraba en el individuo como unidad de análisis con la influencia social revistiendo la actividad del individuo.

Vygotsky, en su esfuerzo por explicar los mecanismos que transforman lo social (externo al niño) en desarrollo individual, decía que las propiedades de los procesos sociales no son simplemente transferidas al individuo. Por el contrario, mantenía que la apropiación del individuo de lo practicado en la

interacción social implica una transformación activa. Tanto lo que era social como lo que era interno pasa por un proceso de transformación dialéctica hasta convertirse en algo cualitativamente nuevo.

La comprensión del niño no es la mera acumulación de pensamientos o comportamientos (sociales) sino que, por el contrario, implica transformaciones cualitativas de actividades sociales para ajustarse a la creciente comprensión del niño. Vygotsky establecía la premisa de que no se puede entender el desarrollo del individual sin hacer referencia al medio social, tanto institucional como interpersonal, en el que el niño está inmerso.

Un concepto claro en la teoría de Vygotsky es el de la mediación, es decir, lo que es social no se convierte directamente en individual, sino que pasa por un enlace. Dicho enlace mediador es el “signo”, siendo las palabras el ejemplo principal de este enlace en la teoría de Vygotsky. Palabras que ya tienen un significado para los miembros adultos de una comunidad llegan a tener el mismo significado para los jóvenes en el proceso de interacción social.

Gran parte del planteamiento de Vygotsky (1987) sobre el discurso egocéntrico es una explicación de las formas en las que el niño internaliza gradualmente los procesos sociales que, al fin y al cabo, existen en una forma puramente interna como discurso interno. Incluso el mismo proceso de interacción empleado inicialmente para llamar la atención del niño puede utilizarse después como una ayuda para la autodirección, cuando el niño entable un diálogo con él mismo, ya sea en voz alta o en silencio. Procesos mentales superiores, tales como la atribución de significado o la atención voluntaria, se crean y se mantienen, de esta forma, mediante la interacción social.

Vygotsky pensaba que la interacción social es importante no sólo en los estadios iniciales del desarrollo de una idea; el hecho de llegar a compartir el significado de un gesto o de una palabra se produce en el proceso de interacción misma, si bien la naturaleza social del gesto o de la palabra

siempre permanece. De esta forma, el niño llega a conocer significados asequibles culturalmente y los asimila a tiempo para transmitirlos a los demás.

Un concepto que Vygotsky (1978, 1987) proponía para comprender la naturaleza interactiva y social del desarrollo del niño es el de “zona de desarrollo próximo”, en la que el niño actúa más allá de los límites de su capacidad individual, apoyado por una persona con más experiencia. Durante la interacción social en la zona de desarrollo próximo, el niño es capaz de participar en la resolución de problemas más avanzados que los que es capaz de resolver independientemente y, al hacerlo, practica habilidades que internaliza para progresar en lo que puede hacer solo.

Piaget y Vygotsky subrayaban la importancia de que los interlocutores se comprendan entre sí. Para Piaget, los interlocutores deben poseer un lenguaje y un sistema de ideas comunes y deben admitir la relación al intentar examinar y resolver las diferencias de opiniones. El énfasis de dicha reciprocidad e intercambio intelectual pone en tela de juicio algunas interpretaciones de la visión de Piaget sobre el conflicto cognitivo, interpretaciones que se centran en el hecho del desacuerdo (como indicador del conflicto cognitivo) o incluso en la controversia, más que en el proceso para resolver dichos desacuerdos.

La mayor importancia que para Vygotsky tenía el ambiente social del desarrollo condujo a una visión diferente respecto al curso temporal de los efectos de la interacción social, interacción en la que el niño nace como ser social, y cuando empieza a realizar funciones mentales superiores lo hace participando con los demás. En los primeros años, la colaboración del adulto le ayuda a comunicarse de forma afectiva y a planificar y recordar de forma deliberada.

De esta forma, según la teoría de Vygotsky, el mundo social influye en el desarrollo desde el principio de la vida; la actividad independiente tiene lugar cuando el niño internaliza procesos mentales superiores mediados culturalmente, procesos que el niño ha podido internalizar antes solamente

con ayuda. Esto contrasta con la visión de Piaget en la que los beneficios cognitivos de la interacción social se hacen evidentes solamente con la disminución del egocentrismo. Por otro lado, la interacción social es sin duda un complejísimo sistema en el cual se establece un pensamiento racional para disminuir los problemas emocionales y llevar una vida más plena y satisfactoria afectando las conductas presentes y futuras.

2.2 RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

2.3.1. CONCEPTO

Esta capacidad se expresa en la intención y voluntad de las partes en la resolución de un altercado; asimismo, es una habilidad social que contribuye y favorece la vinculación entre las personas

De acuerdo con el Ministerio de Educación, (2006), se expresa en:

La voluntad por resolver los conflictos que surjan en la vida de las personas, a lo menos involucra; mirar de frente los conflictos; es decir, hacerlos visibles en la interacción interpersonal y/o grupal, lo que facilitará ponerle nombre a la situación y, tomar una posición frente a los conflictos y las personas. La calidad de la relación interpersonal y el futuro de ella dependerá de la posición que se decida tomar. (p. 13)

Desde una posición colaborativa, este proceso implica:

consideración de los intereses de la otra parte involucrada en el proceso, dispuesto a ceder en las posiciones personales para llegar a una salida, que beneficie a las partes involucradas en el conflicto, a fin de mantener, cuidar y enriquecer la relación, si es parte de las expectativas. Por tanto, el proceso de resolución de conflictos involucra reconocer igualdad de derechos y oportunidades entre las partes en la búsqueda de solución que satisfaga a ambas partes, reestablecer la relación y posibilitar la reparación si fuere necesario. (Ministerio de Educación, 2006, P. 13)

La resolución de los conflictos se refiere tanto a la superación de los obstáculos que se presentan como a los procesos que implican los caminos que conducen a la satisfacción de las necesidades: los acuerdos y desacuerdos, los encuentros y desencuentros, las tareas complementarias, las diferencias y los juegos de poder, las coincidencias y los objetivos en común. (Quijano, 2007, p. 19 - 20)

2.3.2. DIMENSIONES DE LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

La resolución del conflicto implica interacción, en donde la violencia no se acepta como forma posible de abordar un desacuerdo. En base a esta perspectiva en la institución escolar posibilita crear un clima escolar concordante con la formulación de los objetivos institucionales y poniendo en práctica el autocuidado, el aprendizaje a través del diálogo, la honestidad, solidaridad y la valoración de la diversidad que enriquece el mundo escolar (Ministerio de Educación, 2006). En este contexto se establece las siguientes dimensiones:

2.3.2.1. NEGOCIACIÓN

Este proceso de resolución de conflictos, se ejecuta a través de dos o más partes involucradas que dialogan cara a cara, analizando la discrepancia y buscando un acuerdo que resulte mutuamente aceptable, para alcanzar así una solución a la controversia. (Ministerio de Educación, 2006, p. 33)

Para negociar, debe existir en las partes involucradas en la disputa la disposición, voluntad y confianza para resolver mediante el diálogo, exponiendo asertivamente la posición de cada uno y lo esperado del proceso. Siempre en una negociación existirá una satisfacción parcial de las necesidades, por cuanto el proceso involucra la capacidad de ceder para que ambas partes ganen en la negociación. (Ministerio de Educación, 2006, p. 33)

Según la UNESCO, (2000) citado por el Ministerio de Educación, (2006), la negociación puede ser entendida como un proceso dinámico, en el cual dos o más actores en conflicto –latente o manifiesto–, o con intereses divergentes, entablan una comunicación para generar una solución aceptable de sus diferencias, la que se explicita en un compromiso. (p. 33)

2.3.2.2. MEDIACIÓN

La Mediación es un proceso en la cual una persona o grupo que no es parte del conflicto, ayuda a las partes en conflicto a llegar a un acuerdo y/o resolución del problema. En otras palabras, es cuando dos o más personas involucradas en una controversia no se perciben en condiciones de negociar y buscan, voluntariamente, a un mediador o una mediadora, que represente imparcialidad para las partes involucradas y les ayude a encontrar una solución al problema. (Ministerio de Educación, 2006, p. 40)

2.3.2.3. ARBITRAJE

Es el procedimiento con el cual se aborda el conflicto en donde un tercero, a quien se le ha atribuido con poder, decide la resolución que le parezca justa en relación al conflicto presentado. Si pensamos en esta figura, este rol es muy conocido a través del director, tutor y tutora o un profesor o profesora de la institución educativa. (Ministerio de Educación, 2006, p. 54)

Teniendo presente el contexto escolar y su función pedagógica, se habla de arbitraje pedagógico al procedimiento de resolución del conflicto, guiado por un adulto con atribuciones en la institución escolar, quien a través de un dialogo franco, respetuoso y seguro, escucha atenta y reflexivamente de la posición e intereses de las partes, antes de determinar una salida justa a la situación planteada. (Ministerio de Educación, 2006, p. 54)

2.3.2.4. CONCILIACIÓN

Según Ramírez (2002), el término conciliar significa ponerse de acuerdo, perdonar, transar, amistarse, cuando las relaciones interpersonales se han roto. Ambas partes buscan y ganan la reconciliación (perdón, paz y tranquilidad). En el contexto educativo la conciliación se expresa en la intervención de los tutores para orientar y solucionar los problemas de los estudiantes antes que estos lleguen a la dirección de la escuela como un mecanismo de conciliación estudiantil, donde las partes buscan sus propias alternativas de solución, y los tutores anotan sus acuerdos plasmados en un cuaderno de ocurrencias, los mismo que son reconocidos ya aceptados por las partes para exigir el cumplimiento de ambas partes.

2.3 ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS

2.3.1 CONCEPTO

Desde la perspectiva de Cohen (2003, p. 24), se asume el desarrollo humano como el resultado del progreso conjunto de las dimensiones cognitiva, socioafectiva y físico-creativa, el cual tiene lugar en los ámbitos de interacción familiar, escolar y social, que, invitan a su asociación para hacerse responsables del desarrollo integral de los estudiantes.

Lo socioafectivo según la Secretaría de Educación, (2012) se refiere:

“Al proceso mediante el cual los estudiantes adquieren el conocimiento, las actitudes y las habilidades necesarias para reconocer y controlar sus propias emociones, así como para demostrar afecto y preocupación por los demás, con el fin de establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y manejar situaciones difíciles”, p. 24.

Lo socioafectivo en los estudiantes se expresa en el fortalecimiento de habilidades necesarias para su desarrollo personal y social, las cuales se relacionan con la identificación y control de las propias emociones, el

reconocimiento de los aspectos más relevantes del comportamiento humano, el hecho de ponerse en el lugar del otro, el manejo de los problemas, la actuación con sentido ético y la capacidad de comprender las emociones de quienes los rodean. (Secretaría de Educación, 2012, p. 24)

Asimismo, la socioafectividad debe ser entendida como el proceso mediante el cual los niños y niñas adquieren el conocimiento, las actitudes y las habilidades necesarias para reconocer y controlar sus propias emociones, así como para demostrar afecto y preocupación por los demás, con el fin de establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y manejar situaciones difíciles. (Secretaría de Educación, 2012, p. 24)

2.3.2 DIMENSIONES DE LAS ESTRATEGIAS SOCIAFECTIVAS

2.3.2.1 Autovaloración

La autovaloración es un sentimiento valorativo que articula motivos y necesidades de los sujetos, asociados al conocimiento de sus propias cualidades, intereses y comprensión de su conducta; tiene como propósito orientar y dirigir su camino en la vida en tanto están comprometidos en la realización de las aspiraciones más significativas de la persona. (González, 1983)

Peña y Gómez (2006), la definen como la valoración que hace el individuo de sí mismo, de sus rasgos, fuerzas y posibilidades físicas, capacidades, sus aspiraciones, sus cualidades positivas y negativas; desempeña un papel fundamental en la efectividad de la regulación, de ahí la importancia de su adecuación para la personalidad. Consideran que la autovaloración inadecuada conduce a la inseguridad, a la falta de persistencia, a la formación de rasgos caracterológicos negativos: autosuficiencia, individualismo, egoísmo, agresividad; en los sujetos que se sobrevaloran, y la timidez, el aislamiento, la indecisión, la dependencia; en los sujetos que se subvaloran.

2.3.2.2 Control mis emociones

Capacidad que se expresa en el manejo y regulación de las emociones en nuestras relaciones interpersonales. Permiten a los estudiantes manejar una situación adversa, tomar decisiones entre alternativas posibles y reaccionar de manera controlada ante los diversos acontecimientos de la vida (Vivas, Gallego, y González, 2007). Esta estrategia persigue encontrar el equilibrio emocional para alcanzar la autonomía y el bienestar personal e interpersonal.

Asimismo, Vivas, Gallego, y González, (2007), manifiestan que poseer el control emocional significa saber superar los bloqueos emocionales que ciertas situaciones pueden provocar. Lo importante es intentar reconocer y controlar las emociones negativas para que no desplacen las positivas; saber autorregular nuestros impulsos para enfrentar situaciones que impliquen conflictos con otras personas o situaciones de la vida diaria.

En este contexto, la estrategia supone el conocimiento de los estudiantes de sí mismo e implica la observación y percepción de sus emociones en circunstancias que le ocasionen irritaciones o alteren sus relaciones interpersonales, para poder generar respuestas de afrontamiento apropiadas, (Vivas, Gallego, y González, 2007). Estos autores proponen habilidades para inducir emociones y estados de ánimo positivos en uno mismo y en los demás. En ese sentido recomiendan:

-) Autoconocerse a través de la propia reflexión para identificar las emociones positivas y negativas que experimentamos en nuestra vida diaria.
-) Controlar la expresión de las emociones negativas y promover la expresión de las emociones positivas, con el fin de favorecer nuestro bienestar personal y las relaciones con los otros.

2.3.2.3 Mis actitudes empáticas

La empatía es la capacidad de percibir el mundo interior emocional y vivencial de otras personas, por tanto, es la raíz de la comunicación emocional y de las relaciones positivas con los otros. Según Goleman (1999) la empatía es la conciencia social de tipo emocional, es decir la conciencia de los sentimientos, necesidades y preocupaciones de las demás personas; comprende cuatro elementos: la comprensión de los demás, la orientación hacia el servicio, el aprovechamiento de la diversidad y la conciencia política.

La primera se refiere a la capacidad de captar los sentimientos y las perspectivas de los demás e interesarse por sus preocupaciones. Las personas asumen actitudes de permanecer atentas a las señales emocionales de los demás; son sensibles y comprenden los puntos de vista de los demás, y los ayudan basándose en la comprensión de sus necesidades y sentimientos. (Vivas, Gallego, y González, 2007)

La segunda se refiere a la capacidad de anticiparse, reconocer y satisfacer, en la medida de lo posible, las necesidades de los otros. Las personas asumen actitudes de comprender las necesidades emocionales de las demás personas y tratan de satisfacerlas; brindando desinteresadamente la ayuda necesaria y poniéndose en su lugar. (Vivas, Gallego, y González, 2007)

Por su parte, la tercera se expresa en el aprovechamiento de la diversidad. Es saber aprovechar las oportunidades que nos brindan diferentes tipos de personas. Las personas asumen actitudes de respetar en sus relaciones con individuos de diferentes formas de pensar; comprenden diferentes visiones del mundo y son sensibles a las diferencias existentes entre los grupos; consideran la diversidad como una oportunidad y, afrontan los prejuicios y la intolerancia. (Vivas, Gallego, y González, 2007)

Y, el cuarto elemento que señala Goleman (1999), se relaciona con la capacidad para darse cuenta de las corrientes emocionales y de poder subyacentes en un grupo. Las personas asumen actitudes para identificar con facilidad las relaciones de poder o influencia de otros, perciben las redes sociales más importantes, e interpretan adecuadamente tanto la realidad externa como interna de una organización o grupo.

2.4 MARCO CONCEPTUAL

2.5.1. Resolución de conflicto

El proceso de resolución pacífica de conflictos involucra reconocer igualdad de derechos y oportunidades entre las partes en la búsqueda de solución, reestablecer la relación y posibilitar la reparación, si fuera necesario. (Ministerio de Educación, 2012, p. 32)

2.5.2. Negociación

Es un procedimiento a partir del cual los sujetos, sin la necesaria intervención de un tercero, tratan de evitar la aparición del conflicto, o bien resolverlo si éste ya se ha presentado. Por tanto, supone otra manifestación más del principio de libre autonomía de la voluntad. Fisher (2003) define la negociación como una comunicación mutua diseñada para llegar a un acuerdo, cuando usted y la otra persona tienen algunos intereses en común y otros que son opuestos.

2.5.3. Mediación

Para Haynes (1995) la mediación es un proceso en el cual una tercera persona ayuda a los participantes a manejar el conflicto. Para diferenciar la mediación de la negociación el aspecto clave a tener en cuenta es el tercero y su función en el procedimiento.

2.5.4. Arbitraje

Proceso que deja en manos de una o varias personas (árbitros) que pueden ser elegidas por las partes. El árbitro, impone la solución privada del conflicto, en virtud de un convenio suscrito por los interesados en el que acuerdan, para determinadas materias, someterse a arbitraje, de modo que aplicando el derecho o la equidad (según el pacto de las partes), el árbitro va a declarar lo justo para el caso concreto, dictando un laudo. (San Cristobal (2012)

2.5.5. Conciliación

Cucarella (2007) define la conciliación como una “actividad desarrollada por los sujetos entre los que existe un conflicto de intereses y en presencia de un tercero, en la que se pretende la resolución del conflicto mediante la obtención de un acuerdo entre los sujetos implicados en el mismo.

2.5.6. Estrategias

Silberman (1998) las estrategias, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje.

2.5.7. Estrategias socioafectivas

Procesos intencionados orientados al fortalecimiento de una serie de habilidades y capacidades necesarias para el desarrollo personal y social de las personas, las cuales se relacionan con la identificación y control de las propias emociones, el reconocimiento de los aspectos más relevantes del comportamiento humano, el hecho de ponerse en el lugar del otro, el manejo de los problemas y/o conflictos, la actuación con sentido ético y la capacidad de comprender las emociones de quienes los rodean. (Secretaría de Educación, 2012)

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

Hi: Si se aplica estrategias socioafectivas entonces se mejora la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

Ho: Si se aplica estrategias socioafectivas entonces no se mejora significativamente la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

3.2 VARIABLES DE ESTUDIO

A. VARIABLE INDEPENDIENTE: Estrategias socioafectivas

B. VARIABLE DEPENDIENTE: Resolución de conflictos

3.2.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

A. VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS

Herramientas metodológicas que facilitan al estudiante comprenderse a sí mismo y comprender al otro, identificando necesidades e intereses propios y ajenos en un equilibrio armónico para la sana convivencia. (Secretaría de Educación, 2012)

B. VARIABLE DEPENDIENTE: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Son procesos orientados al establecimiento de buenas relaciones humanas, la escucha activa, la autodisciplina, la expresión de los sentimientos, emociones entre los estudiantes entre sí y con los demás, favoreciendo de este modo la cooperación y previniendo los conflictos. Se centran en la adquisición de habilidades que permiten a los diferentes

actores educativos arreglar sus diferencias antes de que éstas se conviertan en un enfrentamiento hostil, interviniendo y buscando soluciones del tipo "yo gano, tú ganas". (Cornelius y Paire, 1998)

3.2.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL

A. VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS

Procesos conscientes afectivos sustentados en la Teoría de la inteligencia emocional y en la Teorías cognitivas orientados a potenciar y estimular las dimensiones de autovaloración, el control emocional y la práctica de actitudes empáticas para mejorar la resolución de conflictos.

B. VARIABLE DEPENDIENTE: RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Conjunto de mecanismos democráticos intencionadas expresadas en las dimensiones negociación, mediación, arbitraje y conciliación orientadas a resolver de manera responsable y positiva cualquier tipo de conflictos en las relaciones interpersonales de los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016

3.2.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable dependiente: Resolución de conflictos.	Negociación	Dialogan cara a cara, analizando la discrepancia y buscando un acuerdo que resulte mutuamente aceptable, para alcanzar así una solución a la controversia.	Analizas las discrepancias y buscas un acuerdo que resulte mutuamente aceptable, para alcanzar así una solución al problema.	Cuestionario para evaluar el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria
		Expresa disposición, voluntad y confianza para resolver mediante el diálogo el problema.	Manifiestas disposición, voluntad y confianza para resolver mediante el diálogo el problema.	
		Utiliza un lenguaje asertivo franco, veraz y respetuoso en sus interacciones.	Utilizas el diálogo sincero y respetuoso en tus relaciones interpersonales.	
		Asume compromisos responsables y los cumple en favor de superar las diferencias en disputa.	Respetas los compromisos y los cumples en favor de superar las diferencias en disputa.	
	Mediación	Acepta voluntariamente la intervención de otra persona para llegar a un acuerdo y/o resolución del problema.	Considera que es importante la intervención de otra persona para llegar a un acuerdo y resolver el conflicto.	
		Expresa apertura para escuchar y valorar las opiniones de los demás.	Escuchas y valoras las opiniones de los demás.	
		Asume y respeta los acuerdos y compromisos que se abordan en beneficio de una convivencia democrática y pacífica.	Respetas los acuerdos y compromisos que se establecen en las diferentes partes.	
		Maneja y pone en práctica habilidades de autorregulación y autocontrol en sus relaciones interpersonales	Controlas tus emociones en tus relaciones interpersonales	

	Arbitraje	Expresa sus problemas al tutor y trata de solucionarlos.	Manifiestas tus problemas al tutor y tratas de solucionarlos.
		Respetas las normas y reglas de convivencia y aceptas las medidas correctivas si no las cumple	Respetas las normas y reglas de convivencia y aceptas las medidas correctivas si no las cumple
		Considera justo que los docentes apliquen las medidas correctivas en situaciones problemáticas de los estudiantes.	Confías en la justicia de los docentes cuando aplican las medidas correctivas en situaciones problemáticas.
		Demuestra autonomía y predisposición para respetar la dignidad y los derechos de sus compañeros.	Respetas la dignidad y los derechos de sus compañeros.
	Conciliación	Reconoce sus errores y es capaz de pedir disculpas	Aceptas tus errores y eres capaz de pedir disculpas y perdón a tus compañeros.
		Acepta y valora las disculpas de sus compañeros	Aceptas y valoras las disculpas de sus compañeros
		Propone alternativas en forma autónoma para solucionar sus conflictos	Propones alternativas para solucionar tus conflictos
		Valorar y reconocer las fortalezas y limitaciones de las personas.	Valoraras y reconoces las fortalezas y limitaciones de tus compañeros.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Variable independiente: Estrategias socioafectivas	Estrategia socioafectiva: Autovaloración	Muestra iniciativa, predisposición y voluntad positiva para resolver los problemas.) Muestra iniciativa, predisposición y voluntad positiva para resolver los problemas.	Ficha de observación para valorar el nivel de influencia de las estrategias socioafectivas
		Expresa autonomía y toma decisiones para elegir diferentes procedimientos y/o formas propias en la resolución de problemas) Expresa autonomía y toma decisiones para elegir diferentes procedimientos y/o formas consensuadas en la resolución de problemas	
		Demuestra confianza y seguridad en sus propias capacidades para resolver problemas.) Expresa confianza y seguridad en sus propias capacidades para resolver problemas.	
	Estrategia socioafectiva: Controlo mis emociones	Muestra una personalidad competente y de firmeza para enfrentar todo tipo de desilusión, frustración, rabia, e insatisfacción en la resolución de problemas.) Muestra una personalidad competente y de firmeza para enfrentar todo tipo de desencuentro, frustración, rabia, e insatisfacción en la resolución de problemas.	
		Autorregulas sus impulsos, nervios y miedos y enfrenta con decisión y coraje la solución del problema.) Autorregulas sus impulsos, nervios y miedos y enfrenta con decisión y coraje la solución del problema.	
		Armoniza su estado emocional, afectivo y cognitivo para construir sus aprendizajes y conocimientos a partir de la solución de sus problemas.) Armoniza su estado emocional, afectivo y cognitivo para construir sus aprendizajes y conocimientos a partir de la solución de sus problemas.	
	Estrategia socioafectiva:	Demuestra perseverancia y no se rinden fácilmente cuando el problema es difícil, disminuyendo la ansiedad.) Demuestra perseverancia y no se rinden fácilmente cuando el problema es difícil, disminuyendo la ansiedad.	

	Mis actitudes empáticas	Muestra curiosidad, motivación e interés en la resolución de problemas.) Muestra curiosidad, motivación e interés en la resolución de problemas.	
		Demuestra creatividad para plantear procedimientos que ayuden a resolver un problema junto con sus compañeros.) Demuestra creatividad para plantear procedimientos que ayuden a resolver un problema junto con sus compañeros.	

3.3 METODOLOGÍA

3.3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo al enfoque es cuantitativa y se corresponde con los estudios de tipo experimental – explicativo, Hernández, Fernández y Baptista (2010), es decir, el objeto de estudio se analizó, caracterizó y evaluó; asimismo, se determinó la relación causa - efecto; y teniendo como referencia este análisis descriptivo se logró diseñar y aplicar estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

Además, de acuerdo a su alcance fue explicativa, porque según Dankhe, (1986) responde a preguntas ¿por qué ocurre? ¿en qué condiciones ocurre?, son más estructurados y en la mayoría de los casos requieren del control y manipulación de las variables en un mayor o menor grado. Por otro lado, de acuerdo al papel del investigador sobre el objeto de estudio fue experimental porque no sólo identificó las características del problema a estudiar, sino que realizó el control sistemático del proceso de aplicación de las estrategias socioafectivas con el fin de observar los resultados en el tiempo previsto.

De acuerdo a Zorrilla (1993), según su finalidad es aplicada, porque su característica principal buscó aplicar estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución antes descrita. Asimismo, según este autor, según los medios de obtener datos es a través del trabajo de campo ya que se efectúa en el lugar y tiempo en que ocurren los fenómenos objeto de estudio. Y, según la temporalización es transversal, porque se da en una determinada edad de los niños.

Por su paradigma o medición: Es de carácter cuantitativa y cualitativa porque su campo de acción se refiere a capacidades, habilidades y actitudes que presentan los alumnos en el proceso de mejora su capacidad para manejar mecanismos democráticos de resolución de conflictos; y, cuantitativa debido a

que se administran instrumentos de evaluación los mismo que brindarán datos objetivos y realizar un análisis estadístico descriptivo e inferencial del objeto de estudio.

3.3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) el diseño que se aplicó en esta investigación fue cuasiexperimental. Consistió en seleccionar dos grupos intactos, uno experimental y otro de control; a ambos se les administró un cuestionario para evaluar el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria (pre evaluación); a continuación, el grupo experimental recibió la influencia de las estrategias socioafectivas. Al finalizar la ejecución de la variable independiente a ambos grupos se aplicó por segunda vez el cuestionario (post evaluación). Se representa en el siguiente esquema.

GE: O₁	X	O₂

GC: O₃	—	O₄

Dónde:

GE: Grupo experimental, niños y niñas del sexto grado sección “A”.

GC: Grupo control, niños y niñas del sexto grado sección “B”.

O₁ y O₃: Aplicación del cuestionario, para analizar el nivel el nivel resolución de conflictos al grupo experimental y control antes de la aplicación de las estrategias socioafectivas.

X: Aplicación de las estrategias socioafectivas en el grupo experimental.

O₂ y O₄: Aplicación del cuestionario, para analizar el nivel el nivel el nivel resolución de conflictos al grupo experimental y control después de la aplicación de las estrategias socioafectivas.

— : Ausencia del de las estrategias socioafectivas en el grupo control.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 POBLACIÓN

Estuvo constituida por 78 niños y niñas del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506, Puerto Ciruelo. Los mismos que tienen las siguientes características: las edades prevalecen entre 10 y 12 años, la mayoría de ellos ayudan a sus padres en las labores agrícolas y en otras actividades para generar sus propios recursos (venden anticuchos, refrescos, empanadas, marcianos); algunos de ellos provienen de hogares disfuncionales, y de la zona rural, así como de sus alrededores; asimismo, los padres de familia presentan una economía de subsistencia.

Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango
provincia San Ignacio, Región Cajamarca

Ciclo	Grado	Sección	f		fi	%
			H	M		
V	5°	"A"	10	11	21	26.92
		"B"	13	06	19	24.36
	6°	"A"	13	07	20	25.64
		"B"	08	10	18	23.08
Total		04		78	100	

Fuente: Nómima de matrícula de los niños y niñas del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

3.4.2 MUESTRA

La muestra representativa constó de 38 niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016. Fue seleccionada aplicando la técnica del muestreo criterial por ser grupos ya constituidos quedando determinado de la siguiente forma: Como grupo experimental la sección "A" con 20 estudiantes y como grupo de control la sección "B" con 18 alumnos.

Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango
provincia San Ignacio, Región Cajamarca

Grado	Sección	Grupo	f		fi	%
			H	M		
6°	“A”	Experimental	13	07	20	52.63
	“B”	Control	08	10	18	47.37
Total		04	21	17	38	100

Fuente: Cuadro N° 01.
Fecha: 2016

3.5 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Los métodos de investigación se enmarcaron dentro del enfoque cuantitativo y cualitativo; además, se tuvo en cuenta los siguientes métodos:

El método empírico, para la caracterización y análisis de la resolución de conflictos en los sujetos de estudio. Se utilizó las técnicas de la encuesta y observación directa, y como instrumentos se aplicó un cuestionario el mismo que permitió recoger información objetiva del objeto de estudio.

El método histórico – lógico, se utilizó en la determinación de los antecedentes y las tendencias actualizadas sobre el objeto de estudio en el nivel primario en sus diferentes escenarios y/o aspectos de la sociedad específicamente en su proceso socio-formativo.

El método de Análisis – Síntesis, su desarrollo contribuyó en la sistematización de las ideas relacionadas con el manejo de la capacidad de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria; también favoreció establecer las múltiples interacciones entre los factores y/o dimensiones que intervienen en el proceso que se analiza.

Método Inductivo. Permitted conocer la situación problemática del objeto de estudio, a través de un proceso lógico que parte de escenarios particular como lo local y nacional a lo general en contextos mundiales.

Método Deductivo. Con este método se realizó un análisis global de la situación problemática; es decir, el objeto de estudio se evaluó desde un enfoque holístico respetando los diferentes contextos; además se aplicó en la construcción y desarrollo de la teoría científica y permitió profundizar en el conocimiento de las regularidades y características esenciales de la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria.

El método sistémico - estructural funcional para determinar los procesos lógicos y coherentes de las estrategias socioafectivas; asimismo, contribuyó en la configuración de las relaciones entre los elementos y su significación teórico - práctica.

El método dialéctico, que consistió en abordar el trabajo de investigación de forma integral y sistémica identificando sus funciones, relaciones y contradicciones en la praxis de los procesos educativos que se aborda. Orientó el proceso de observación, reflexión y transformación del objeto de estudio.

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1 TÉCNICA DE GABINETE

Técnica de fichaje. Esta técnica tuvo como finalidad del registro de la información coherente con el objeto de estudio. Se utilizó las siguientes fichas:

Ficha de resumen. Se describieron de forma sintetizada, concreta y exacta las ideas de los autores citados, así mismo se incluyó interpretaciones propias en relación a la información relevante leída y analizada.

Ficha de textual. Permitted realizar la descripción y transcripción literal de conceptos, propuestas y aportes teóricos relacionados con el tema de investigación.

Ficha de comentario. Se registraron de manera objetiva y subjetiva las interpretaciones propias sobre las experiencias y afirmaciones de otros autores señalando nuestra conformidad o discrepancia (comentario crítico en los antecedentes); de igual forma, se explicitan las observaciones realizadas a los

sujetos de estudio en el desarrollo de la investigación, donde se señalan sus avances y limitaciones.

Ficha bibliográfica. Se realizó una recolección bibliográfica física y virtual que abarca el conocimiento teórico de las variables de estudio, a partir de consultas a libros, revistas actualizadas y tesis. Permitió registrar y elaborar una lista de referencias bibliográficas donde se mencionan los datos principales de cada texto como título, autor, año, número de edición, pie de imprenta (editorial, lugar de edición, año), número de páginas.

3.6.2 TÉCNICA DE CAMPO

Encuesta, es una técnica basada en la interacción personal, permite obtener la información directamente de los sujetos en estudio dando oportunidad para la interacción persona a persona, tal como se plantea. La técnica fue aplicada en un momento en particular (antes y después de aplicar las estrategias socioafectivas), obteniendo directamente de los alumnos la información y datos útiles para la presente investigación, (Hurtado, 2000).

Observación, esta técnica permitió realizar un registro visual de las situaciones reales por parte de la investigadora sin involucrarse en las mismas y así clasificar los acontecimientos pertinentes. Cabe señalar, que dichas observaciones se llevaron a cabo durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje para así determinar con mayor precisión el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria, (Hurtado, 2000).

Cuestionario, es un instrumento que agrupó una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual la investigadora obtuvo información relevante y pertinente, (Hurtado, 2000). El cuestionario permitió evaluar el nivel de resolución de conflictos; su estructura y elaboración tuvo en cuenta los indicadores y dimensiones de la variable dependiente; además, el contexto y los sujetos para obtener información objetiva y pertinente.

Ficha de observación, Fue un instrumento que contiene un listado de indicadores y tuvo como propósito recolectar datos, indicios o aspectos relacionados con el evento de investigación, que se presentaron durante la observación, (Hurtado, 2000). La ficha de observación estuvo constituida por ítems relacionados con la variable independiente la cual facilitó obtener información sobre las limitaciones y fortalezas de las estrategias socioafectivas en la mejora de la resolución de conflictos.

3.7 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.

El método de análisis es el cuantitativo y los datos obtenidos fueron procesados y organizados en tablas y figuras comparativos a través del programa aplicativo Excel con la finalidad de contrastar como se encontraban los estudiantes y en qué medida han mejorado después de haber aplicado las estrategias socioafectivas.

Asimismo, se utilizó el paquete estadístico SPSS VERSIÓN 19 para determinar las medidas de concentración y dispersión como son la media aritmética, la desviación estándar y el coeficiente de variabilidad; de igual forma, permitió la comprobación de las hipótesis donde se verificó la efectividad e influencia de la variable independiente en la transformación del objeto de estudio.

A. Modelo estadístico descriptivo:

Frecuencia porcentual

$$\% = \frac{fi \cdot 100}{n}$$

Dónde:

% = Es el porcentaje a hallar.

fi = Es la frecuencia del dato

n = Es el número de datos.

100 = Es un valor constante.

Medidas de tendencia central

Media aritmética: (\bar{X})

Esta medida se empleó para obtener el puntaje promedio de los niños y niñas después de la aplicación del cuestionario (Pre y Post)

$$\bar{X} = \frac{\phi \sum Xi}{n}$$

Donde:

\bar{X} = Media aritmética

ϕ = Sumatoria

Xi = Valores individuales de variable

n = Muestra

Medidas de dispersión

Desviación estándar: (S)

Esta medida indica el grado en que los datos numéricos tienden a extenderse alrededor del valor promedio:

$$S = \sqrt{\frac{\phi \sum fi (Xi - \bar{X})^2}{n}}$$

Donde:

S = Desviación estándar

ϕ = Sumatoria

fi = Frecuencia de las puntuaciones Xi

Xi = Valor individual de la variable

\bar{X} = Media aritmética

n = Muestra

Coeficiente de variabilidad (C.V.)

Esta medida sirvió para determinar la homogeneidad del grupo en estudio que se analiza. La fórmula que permite realizar esta medida es la siguiente:

$$\text{C.V.} = \frac{S}{\bar{X}} \times 100 \%$$

Donde:

C.V. = Coeficiente de Variabilidad

S. = Desviación estándar

\bar{X} = Media Aritmética

B. Modelo estadístico inferencial:

Pruebas de normalidad

Se utilizan para determinar si un conjunto de datos está bien modelada por una distribución normal o no, o para calcular la probabilidad de una variable aleatoria de fondo es que se distribuye normalmente. Más precisamente, son una forma de selección de modelos, y se puede interpretar de varias maneras, dependiendo de la interpretación de la probabilidad.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Cuando la prueba Kolmogorov-Smirnov kolmogorov se aplica para contrastar la hipótesis de normalidad de la población, el estadístico de prueba es la máxima diferencia:

$$D = \max |F_n(x) - F_0(x)|$$

Siendo $F_n(x)$ la función de distribución muestral y $F_0(x)$ la función teórica o correspondiente a la población normal especificada en la hipótesis nula.

La distribución del estadístico de Kolmogorov-Smirnov es independiente de la distribución poblacional especificada en la hipótesis nula y los valores críticos de este estadístico están tabulados. Si la distribución postulada es la

normal y se estiman sus parámetros, los valores críticos se obtienen aplicando la corrección de significación propuesta por Lilliefors.

Prueba de Shapiro-Wilk

Cuando la muestra es como máximo de tamaño 50 se puede contrastar la normalidad con la prueba de shapiro Shapiro-Wilk. Para efectuarla se calcula la media y la varianza muestral, S^2 , y se ordenan las observaciones de menor a mayor. A continuación, se calculan las diferencias entre: el primero y el último; el segundo y el penúltimo; el tercero y el antepenúltimo, etc. y se corrigen con unos coeficientes tabulados por Shapiro y Wilk. El estadístico de prueba es:

$$W = \frac{D^2}{nS^2}$$

Donde D es la suma de las diferencias corregidas.

Se rechazará la hipótesis nula de normalidad si el estadístico W es menor que el valor crítico proporcionado por la tabla elaborada por los autores para el tamaño muestral y el nivel de significación dado.

Análisis de la varianza ANOVA

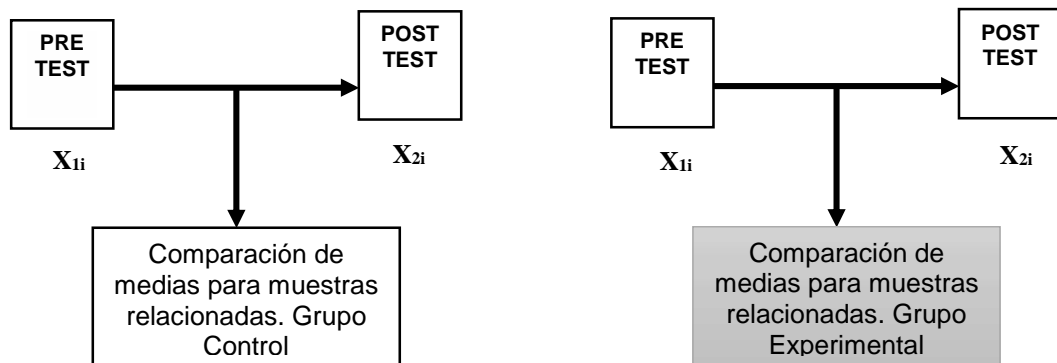
Del mismo modo que la t de Student, la prueba ANOVA es una prueba paramétrica y como tal requiere una serie de supuestos para poder ser aplicada correctamente. Denominada ANOVA o análisis de la varianza, en realidad nos va a servir no solo para estudiar las dispersiones o varianzas de los grupos, sino para estudiar sus medias y la posibilidad de crear subconjuntos de grupos con medias iguales. Se puede decir que la prueba ANOVA es la generalización de la t de Student, ya que, si realizamos una prueba ANOVA en la comparación de solo dos grupos, obtenemos los mismos resultados.

Como ya hemos dicho, el ANOVA es la generalización de la t de Student, y sus hipótesis nula y alternativa se pueden formular del siguiente modo:

Hipótesis nula (H₀): $\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$

Medidas de decisión: Se utilizó para contrastar la hipótesis en función de la media aritmética, se aplicó la prueba “t” de Student para muestras relacionadas: Es una prueba estadística para evaluar al mismo grupo en dos o varios momentos (pre y post), si estos difieren entre sí, de manera significativa respecto a la media de las diferencias.

GRUPOS



Se simboliza con t.

Hipótesis a probar: de mejora entre dos momentos del mismo grupo. La hipótesis de investigación propone que los dos momentos del grupo mejoran significativamente entre si y la hipótesis nula propone que los dos momentos del grupo no mejoran significativamente.

Variable involucrada: La comparación se realiza sobre una variable, pero en dos o varios momentos, efectuándose una o varias pruebas “t”.

Nivel de motivación de la variable: intervalos o razón

Interpretación: El valor “t” se obtiene de las diferencias en las muestras de los diferentes individuos ($d_i = x_{2i} - x_{1i}$), mediante la fórmula.

$$t = \frac{\bar{d}}{\hat{s}_d} \sqrt{n}$$

Donde:

\bar{d} = media de todas las diferencias de cada individuo en el pre y post test

\hat{s}_d = desviación estándar de las diferencias.

n = tamaño de muestra.

Para establecer si las diferencias entre los puntajes promedio de los estudiantes en la resolución de conflictos consideradas, calculados al final de la investigación (post), se aplicó la prueba estadística t de Student con un nivel de significación del 5% ($\alpha = 0,05$).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 DESCRIPCIÓN

4.1.1 DIAGNÓSTICO PRE TEST – GRUPO EXPERIMENTAL

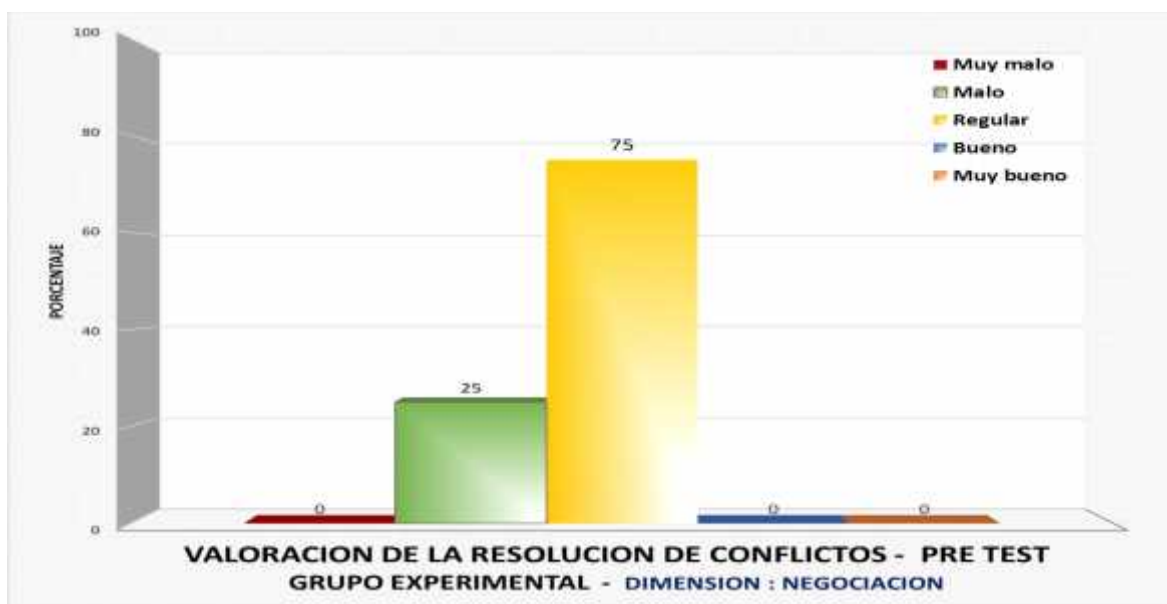
Tabla 1

*Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión:
Negociación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	5	25.0
Regular	15	75.0
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 1



Fuente: Tabla 1.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 1, sobre los niveles de la dimensión Negociación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo experimental (cuestionario) muestran que se ubican en el nivel Malo, 25%; y Regular, 75%; y ninguno, comprende los niveles superiores.

Tabla 2

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Mediación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	9	45.0
Regular	11	55.0
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 2



Fuente: Tabla 2.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 2, en relación a los niveles de la dimensión Mediación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo experimental (cuestionario) manifiestan que se ubican en el nivel Malo, 45%; y Regular, 55%; y ninguno, comprende los niveles superiores.

Tabla 3

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Arbitraje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	2	10.0
Regular	18	90.0
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 3



Fuente: Tabla 3.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 3, con respecto a los niveles de la dimensión Arbitraje para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo experimental (cuestionario) expresan que comprenden el nivel Malo, 10%; y Regular, 90%; y ninguno, se ubica en los niveles superiores.

Tabla 4

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Conciliación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	6	30.0
Regular	14	70.0
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 4



Fuente: Tabla 4.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 4, en lo referente a los niveles de la dimensión Conciliación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo experimental (cuestionario) muestran que comprenden el nivel Malo, 30%; y Regular, 70%; y ninguno, se ubica en los niveles superiores.

4.1.2 DIAGNÓSTICO PRE TEST – GRUPO CONTROL.

Tabla 5

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Negociación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	04	22.2
Regular	14	77.8
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 5



Fuente: Tabla 5.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 5, sobre los niveles de la dimensión Negociación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo control (cuestionario) muestran que se ubican en el nivel Malo, 22,2%; y Regular, 77,8%; y ninguno, comprende los niveles superiores.

Tabla 6

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Mediación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	3	16.7
Regular	15	83.3
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 6



Fuente: Tabla 6.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 6, en relación a los niveles de la dimensión Mediación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo control (cuestionario) manifiestan que se ubican en el nivel Malo, 16,7%; y Regular, 83,3%; y ninguno, comprende los niveles superiores.

Tabla 7

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Arbitraje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	2	11.1
Regular	16	88.9
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 7



Fuente: Tabla 7.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 7, con respecto a los niveles de la dimensión Arbitraje para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo control (cuestionario) expresan que comprenden el nivel Malo, 11,1%; y Regular, 88,9%; y ninguno, se ubica en los niveles superiores.

Tabla 8

*Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión:
Conciliación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	5	27.8
Regular	13	72.2
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 8



Fuente: Tabla 8.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 8, en lo referente a los niveles de la dimensión Conciliación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Pretest – Grupo control (cuestionario) muestran que comprenden el nivel Malo, 27,8%; y Regular, 72,2%; y ninguno, se ubica en los niveles superiores.

4.1.3 EVALUACIÓN POST TEST – GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 9

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Negociación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	0	0
Regular	11	55.0
Bueno	9	45.0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 9



Fuente: Tabla 9.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 9, sobre los niveles de la dimensión Negociación para resolver conflictos después de aplicar estrategias socioafectivas en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo experimental (Cuestionario) muestran que se ubican en el nivel Regular, 55%; y Bueno, 45%; y ninguno, comprende los niveles Muy malo y Malo; de igual forma, nadie alcanza el nivel Muy bueno.

Tabla 10

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Mediación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	0	0
Regular	11	55.0
Bueno	9	45.0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 10



Fuente: Tabla 10.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 10, en relación a los niveles de la dimensión Mediación para resolver conflictos después de aplicar estrategias socioafectivas en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo experimental (Cuestionario) muestran que se encuentran en el nivel Regular, 55%; y Bueno, 45%; y ninguno, comprende los niveles Muy malo y Malo; de igual modo, nadie alcanza el nivel Muy bueno.

Tabla 11

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Arbitraje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	0	0
Regular	10	50.0
Bueno	10	50.0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 11



Fuente: Tabla 11.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 11, con respecto a los niveles de la dimensión Arbitraje para resolver conflictos después de aplicar estrategias socioafectivas en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo experimental (Cuestionario) muestran que comprenden el nivel Regular, 50%; y Bueno, 50%; y ninguno, se ubica en los niveles Muy malo y Malo; de igual modo, nadie alcanza el nivel Bueno.

Tabla 12

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Conciliación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	0	0
Regular	9	45.0
Bueno	11	55.0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 12



Fuente: Tabla 12.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 12, en lo referente a los niveles de la dimensión Conciliación para resolver conflictos después de aplicar estrategias socioafectivas en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo experimental (Cuestionario) muestran que comprenden el nivel Regular, 45%; y alcanzan el nivel Bueno, 55%; y ninguno, se ubica en los niveles Muy malo y Malo; de igual forma, nadie alcanza el nivel Muy bueno.

4.1.4 EVALUACIÓN POST TEST – GRUPO CONTROL

Tabla 13

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Negociación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	3	16.7
Regular	15	83.3
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 13



Fuente: Tabla 13.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 13, sobre los niveles de la dimensión Negociación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo control (cuestionario) muestran que siguen ubicándose en los niveles Malo, 16,7%; y Regular, 83,3%.

Tabla 14

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Mediación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	4	22.2
Regular	14	77.8
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 14



Fuente: Tabla 14.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 14, en relación a los niveles de la dimensión mediación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo control (cuestionario) manifiestan que siguen expresando los niveles Malo, 22,2%; y Regular, 77,8%.

Tabla 15

Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión: Arbitraje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	2	11.1
Regular	16	88.9
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 15



Fuente: Tabla 15.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 15, con respecto a los niveles de la dimensión Arbitraje para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo control (cuestionario) expresan que continúan presentando los niveles Malo, 11,1%; y Regular, 88,9%.

Tabla 16

*Distribución porcentual de los niveles de resolución de conflictos en la dimensión:
Conciliación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0
Malo	2	11.1
Regular	16	88.9
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 16



Fuente: Tabla 16.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 16, en lo referente a los niveles de la dimensión Conciliación para resolver conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados del Posttest – Grupo control (cuestionario) muestran que siguen comprendiendo los niveles Malo, 11,1%; y Regular, 88,9%.

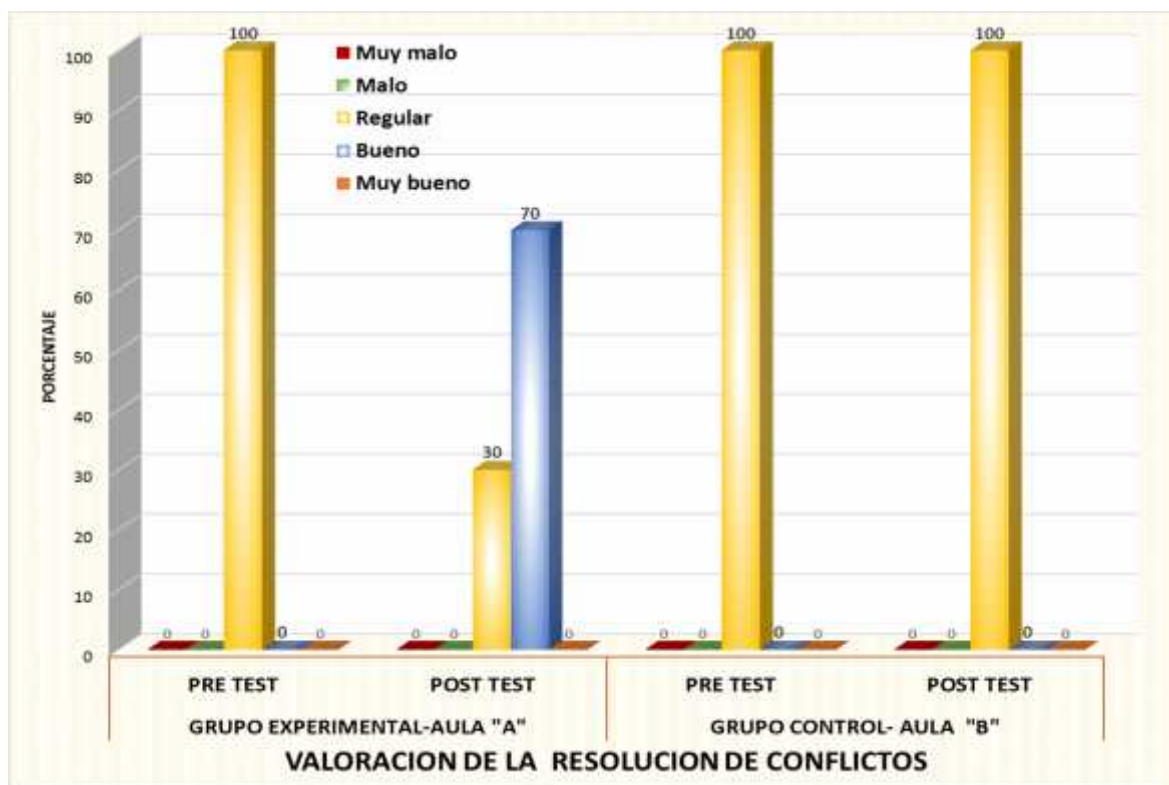
4.1.5 COMPARACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PRE TEST Y POST TEST DE LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

Tabla 17
Distribución estadística de la resolución de conflictos

Escala de respuestas	Grupos								
	Experimental – Aula “A”				Control- Aula “B”				
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test		
	f	%	f	%	f	%	f	f	
Muy malo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	20	100	6	30.0	18	100	18	100	
Bueno	0	0	14	70.0	0	0	0	0	
Muy bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total	20	100,0	20	100,0	18	100,0	18	100,0	

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 17



Fuente: Tabla 17.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 17, sobre los niveles de la resolución de conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, los resultados Pretest – Grupo experimental (Cuestionario), indican que los 20 sujetos evaluados en un

inicio se ubicaron en el nivel Regular, 100%; sin embargo, después de aplicar las estrategias socioafectivas, los resultados del Posttest muestran que el 30% se mantienen en el nivel Regular, y la gran mayoría alcanza el nivel Bueno, 70%.

Por su parte, en grupo control, los resultados del pre y post test son análogos, es decir, el 100%, se mantiene en el nivel Regular, esto se explica debido a que en este grupo no se intervino con la aplicación de la variable independiente, fue un grupo que solo se limitó a seguir su proceso habitual de trabajo pedagógico, y para nuestro estudio solo se consideró como un referente comparativo.

Tabla 18
Estadígrafos en la escala general, de la resolución de conflictos

Parámetros estadísticos		Estadígrafos	
		Grupo experimental – aula “A”	
		Pretest	Posttest
N	Válido	20	20
	Perdidos	0	0
Media		20,40	32,75
Desviación estándar		1,569	2,124
Mínimo		17	28
Máximo		24	37
Coeficiente de variabilidad %		7,69	6,47

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Descripción:

Los parámetros estadísticos de la Tabla 18, referidos a la mejora de la resolución de conflictos, de acuerdo a los resultados del **pre test** – Grupo experimental, presentan una media cuyo valor es 20,40, según escala valorativa general se encuentra entre el [17 – 32 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de 1,569, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 17 y 24; y el coeficiente de variabilidad es 7,69%.

En base a los resultados del **post test** – Grupo experimental, presenta una media cuyo valor es 32,75, según escala valorativa específica se encuentra entre el [33 – 48 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Bueno; la desviación estándar obtiene un valor de 2,124, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 28 y 37; y el coeficiente de variabilidad es 6,47%.

Tabla 19
Estadísticos en la escala general, de la resolución de conflictos

Parámetros estadísticos		Estadísticos	
		Grupo control– aula “B”	
		Pretest	Posttest
N	Válido	18	18
	Perdidos	0	0
Media		21,17	22,83
Desviación estándar		1,465	3,111
Mínimo		19	19
Máximo		24	28
Coeficiente de variabilidad %		6,89	13,62

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Descripción:

Los parámetros estadísticos de la Tabla 19, referidos a la mejora de la resolución de conflictos, de acuerdo a los resultados del **pre test** – Grupo control, presentan una media cuyo valor es 21,17, según escala valorativa general se encuentra entre el [17 – 32 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de 1,465, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 19 y 24; y el coeficiente de variabilidad expresa el 6,89%.

En base a los resultados del **post test** – Grupo control, presenta una media cuyo valor es 22,83, según escala valorativa específica se encuentra entre el [17 – 32 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de 3,111, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 19 y 28; y el coeficiente de variabilidad expresa el 13,62%.

4.1.6 ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PRE Y POST TEST DE LOS NIVELES DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS SEGÚN DIMENSIONES DEL GRUPO DE ESTUDIO.

Tabla 20

Distribución porcentual de la resolución de conflictos

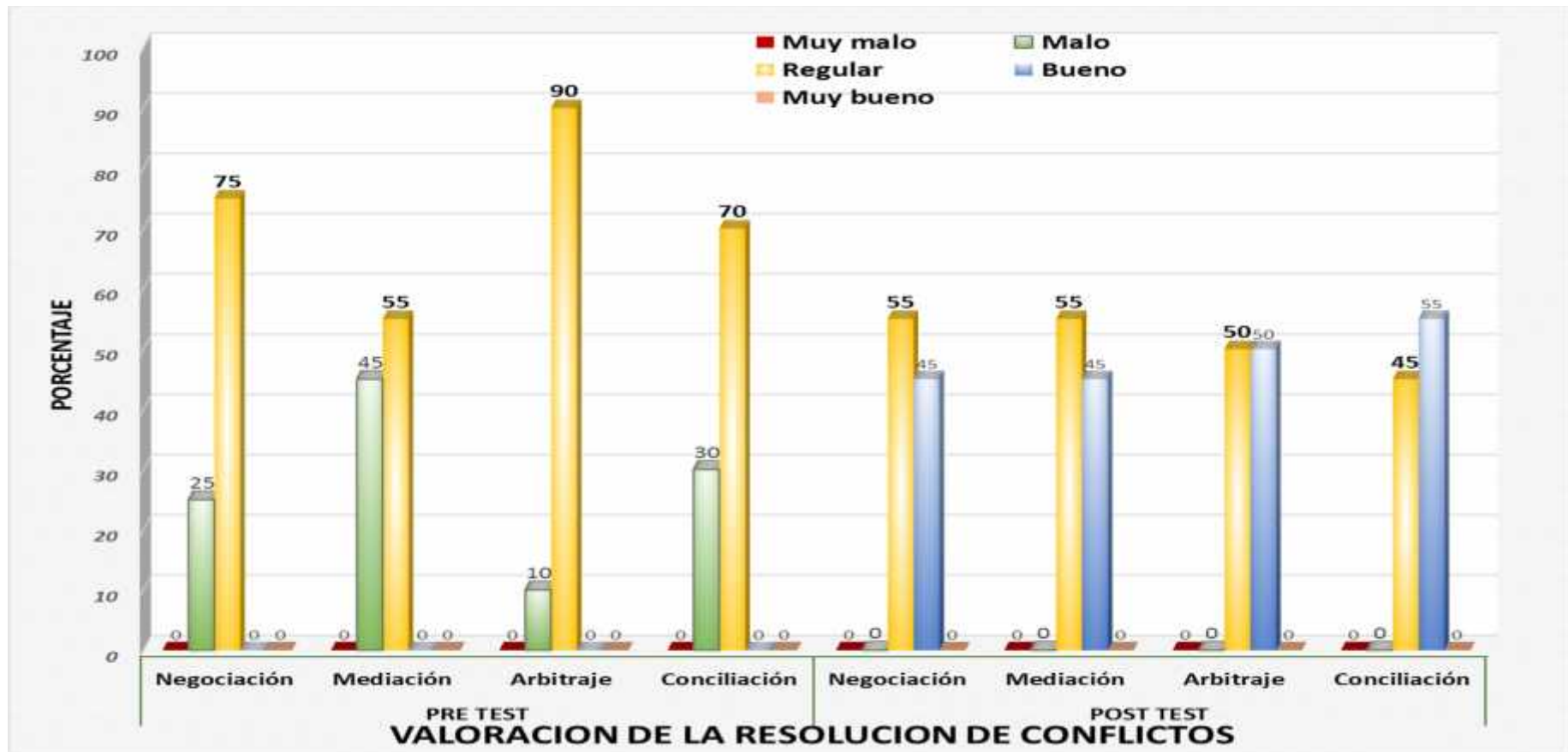
Valoración	GRUPO EXPERIMENTAL “AULA A” – RESOLUCION DE CONFLICTOS															
	Pretest								Posttest							
	Negociación		Mediación		Arbitraje		Conciliación		Negociación		Mediación		Arbitraje		Conciliación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy malo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malo	5	25.0	9	45.0	2	10.0	6	30.0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	15	75.0	11	55.0	18	90.0	14	70.0	11	55.0	11	55.0	10	50.0	9	45.0
Bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	9	45.0	9	45.0	10	50.0	11	55.0
Muy bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Descripción:

Del análisis comparativo de la Tabla y Figura 20, en lo referente a los niveles de mejora de la resolución de conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, según sus dimensiones podemos confirmar de acuerdo a los resultados del pre test – Grupo experimental que, en la dimensión Arbitraje presentan los niveles Regular, 90%, y Malo, 10%, seguido de la dimensión Negociación, 75%, nivel Regular, y 25% nivel Malo; estos mismos niveles también comprenden en la dimensión Conciliación, 70% - Regular, y 30%, Malo; y en la dimensión Mediación, 55%, Regular, y 45%, Malo. No obstante, después de haber administrado las estrategias socioafectivas, los resultados del post test, muestran un avance significativo en la resolución de conflictos de los sujetos de estudio, logrando en la dimensión Conciliación el nivel Bueno, 55%, y en el nivel Regular, 45%; asimismo, en las dimensiones Arbitraje y Conciliación, el 50%, comprende los niveles Bueno y Regular; y en las dimensiones Negociación y Mediación alcanza el nivel Bueno el 45%, y se mantienen en el nivel Regular el 55%.

Figura 18



Fuente: Tabla 20.

Tabla 21

Estadígrafos de las dimensiones en la resolución de conflictos

Parámetros		ESTADÍGRAFOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL AULA "A"							
		Pretest				Posttest			
		Negociación	Mediación	Arbitraje	Conciliación	Negociación	Mediación	Arbitraje	Conciliación
N	Válido	20	20	20	20	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		5,15	4,95	5,30	5,00	8,00	8,00	8,35	8,40
Desviación estándar		,933	,999	,657	,858	1,414	1,892	1,309	1,501
Mínimo		4	4	4	4	5	5	5	6
Máximo		7	7	6	7	10	11	10	10
Coeficiente de variabilidad %		18,11	20,00	12,39	10,00	14,25	23,65	16,36	17,86

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión NEGOCIACIÓN.

Los parámetros estadísticos de la Tabla 21, referidos a la mejora de la resolución de conflictos, de acuerdo a los resultados del **pre test** – Grupo experimental, en la dimensión Negociación, presentan una media cuyo valor es 5,15, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,933, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 18,11%. Por su parte, los resultados **post test**, muestran una media cuyo valor es 8,00, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular con tendencia al nivel Bueno; la desviación estándar obtiene un valor de 1,414, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 5 y 10; y el coeficiente de variabilidad expresa el 14,25%.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión MEDIACIÓN.

Los resultados del **pre test** – Grupo experimental, en la dimensión Mediación, muestran una media cuyo valor es 4,95, según escala valorativa específica se encuentra entre el [01 – 04 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Malo; la

desviación estándar obtiene un valor de ,999, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 20,00%. Por su parte, los resultados **post test**, exponen una media cuyo valor es 8,00, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular con tendencia al nivel Casi siempre; la desviación estándar obtiene un valor de 1,892, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 5 y 11; y el coeficiente de variabilidad expresa el 23,65%.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión ARBITRAJE.

Los resultados del **pre test** – Grupo experimental, en la dimensión Arbitraje, presentan una media cuyo valor es 5,30, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,657, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 6; y el coeficiente de variabilidad expresa el 12,39%. Por su parte, los resultados **post test**, muestran una media cuyo valor es 8,35, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular con tendencia al nivel Bueno; la desviación estándar obtiene un valor de 1,309, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 5 y 10; y el coeficiente de variabilidad expresa el 16,36%.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión CONCILIACIÓN.

Los resultados del **pre test** – Grupo experimental, en la dimensión Conciliación, presentan una media cuyo valor es 5,00, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,858, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 10,00%. Por su parte, los resultados **post test**, presentan una media cuyo valor es 8,40, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular con tendencia al nivel Bueno; la desviación estándar obtiene un valor de 1,501, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 6 y 10; y el coeficiente de variabilidad expresa el 17,86%.

Tabla 22

Distribución porcentual comparativo de la resolución de conflictos

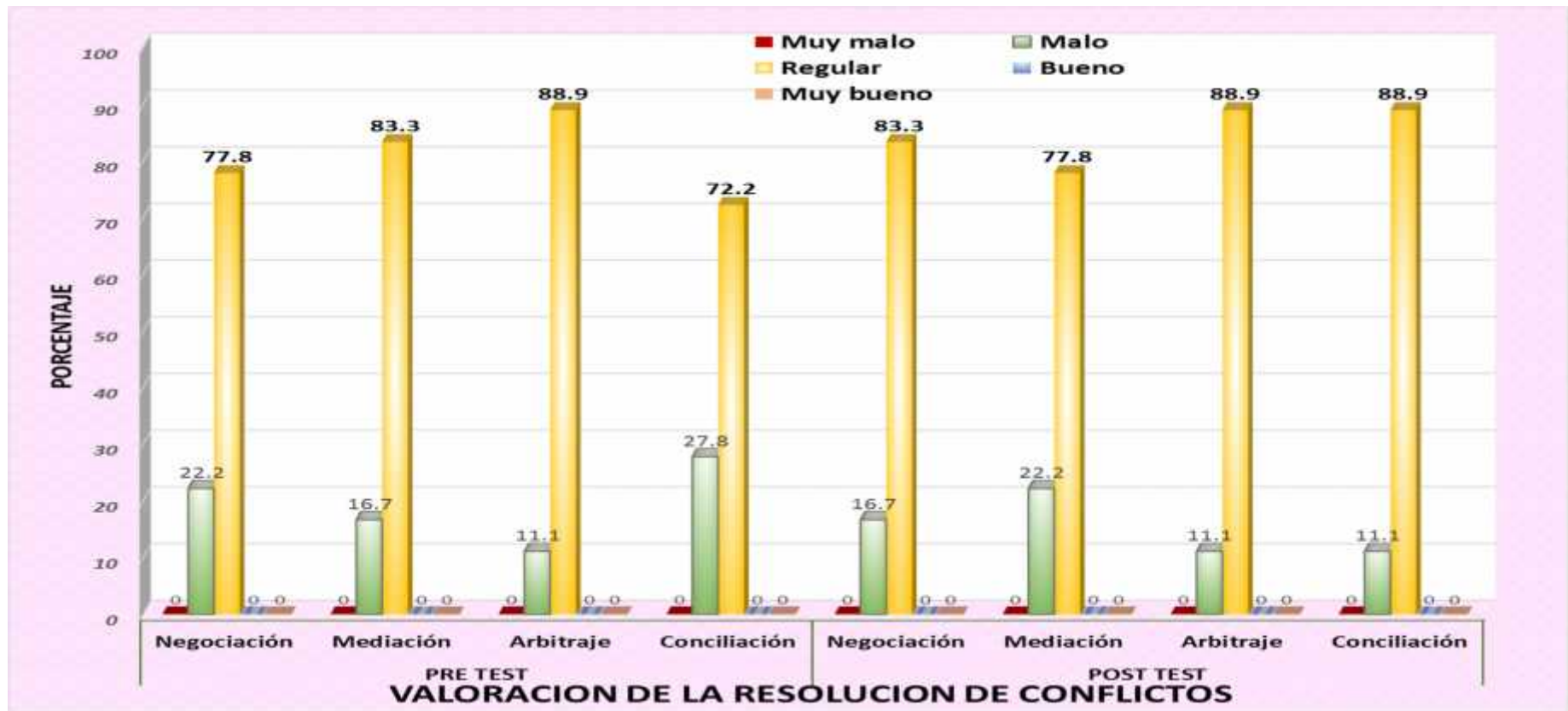
Valoración	GRUPO CONTROL- "AULA B" – RESOLUCION DE CONFLICTOS															
	Pretest								Posttest							
	Negociación		Mediación		Arbitraje		Conciliación		Negociación		Mediación		Arbitraje		Conciliación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy malo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malo	04	22.2	3	16.7	2	11.1	5	27.8	3	16.7	4	22.2	2	11.1	2	11.1
Regular	14	77.8	15	83.3	16	88.9	13	72.2	15	83.3	14	77.8	16	88.9	16	88.9
Bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muy bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Descripción:

Del análisis comparativo de la Tabla y Figura 22, en lo referente a los niveles de mejora de la resolución de conflictos en los estudiantes del sexto grado de educación primaria, según sus dimensiones podemos confirmar de acuerdo a los resultados del pre test – Grupo control que, en la dimensión **Arbitraje** presentan los niveles Regular, 88,9%, y Malo, 11,1%, seguido de la dimensión **Mediación**, 83,3%, nivel Regular, y 16,7% nivel Malo; estos mismos niveles también comprenden en la dimensión **Negociación**, 77,8% - Regular, y 22,2%, Malo; y en la dimensión **Conciliación**, 72,2%, Regular, y 27,8%, Malo. Análogamente los resultados del post test, muestran que los sujetos de estudio, en las dimensiones Arbitraje y Conciliación también se sitúan en el nivel Regular, 88,9%, y en el nivel Malo, 11,1%; asimismo, en la dimensión, Negociación el 83,3%, comprende el nivel Regular, y 16,7%, se ubican en el nivel Malo; y en la dimensión Mediación siguen permaneciendo en el nivel Regular el 77,8%, y en el nivel Malo el 22,2%.

Figura 19



Fuente: Tabla 22.

Tabla 23

Estadígrafos de las dimensiones en la resolución de conflictos.

Parámetros estadísticos		ESTADÍGRAFOS DEL GRUPO CONTROL “AULA B”							
		Pretest				Posttest			
		Negociación	Mediación	Arbitraje	Conciliación	Negociación	Mediación	Arbitraje	Conciliación
N	Válido	18	18	18	18	18	18	18	18
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		5,28	5,56	5,28	5,06	5,56	5,78	5,50	6,00
Desviación estándar		,895	1,042	,669	,873	,984	1,353	,857	1,085
Mínimo		4	4	4	4	4	4	4	4
Máximo		7	7	6	7	7	8	7	8
Coefficiente de variabilidad %		16,95	18,70	12,67	17,19	17,62	23,40	15,58	18,08

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión NEGOCIACIÓN.

Los parámetros estadísticos de la Tabla 23, referidos a la mejora de la resolución de conflictos, de acuerdo a los resultados del **pre test** – Grupo control, en la dimensión Negociación, presentan una media cuyo valor es 5,28, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,895, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 16,95%. En lo referente a los resultados del **post test**, también muestran una media cuyo valor es 5,56, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,984, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 17,62%.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión MEDIACIÓN.

Del análisis de los resultados del **pre test** – Grupo control, en la dimensión Mediación, presentan una media cuyo valor es 5,56, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de 1,042, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 18,70%. En relación a los resultados del **post test**, siguen presentando una media cuyo valor es 5,78, según escala valorativa

específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de 1,353, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 8; y el coeficiente de variabilidad expresa el 23,40%.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión ARBITRAJE.

De acuerdo a los resultados del **pre test** – Grupo control, en la dimensión Arbitraje, presentan una media cuyo valor es 5,28, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,669, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 6; y el coeficiente de variabilidad expresa el 12,67%. Por su parte, los resultados **post test**, continúan presentando una media cuyo valor es 5,50, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,857, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 15,58%.

Descripción Pre y Post Test: Dimensión CONCILIACIÓN.

Según los resultados del **pre test** – Grupo control, en la dimensión Conciliación, presentan una media cuyo valor es 5,06, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de ,873, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación; el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 7; y el coeficiente de variabilidad expresa el 17,19%. Por su parte, los resultados **post test**, de manera similar muestran una media cuyo valor es 6,00, según escala valorativa específica se encuentra entre el [05 – 08 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02) ubicándose en el nivel Regular; la desviación estándar obtiene un valor de 1,085, la misma que expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del test de evaluación (Cuestionario); el puntaje mínimo y máximo se ubica entre 4 y 8; y el coeficiente de variabilidad expresa el 18,08%.

4.1.7 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN – GRUPO EXPERIMENTAL

Estadísticos de muestras relacionadas.

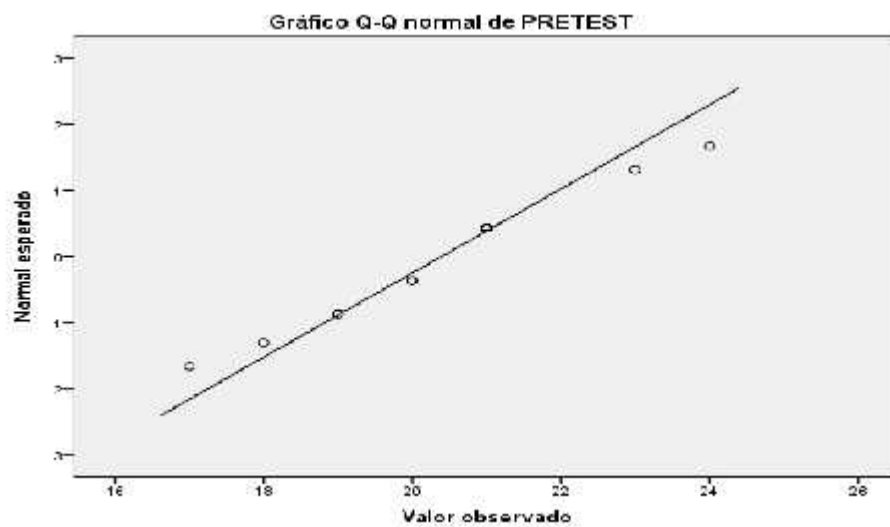
a) Pruebas de normalidad

Tabla 24

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Muestra de estudio	,938	20	,218
	,913	20	,172

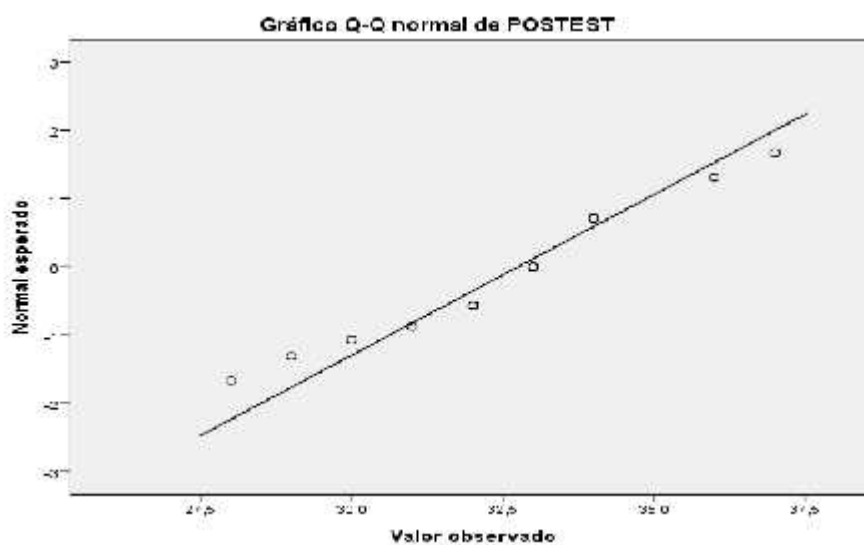
Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 20



Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: Agosto del año 2016.

Figura 21



Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: Agosto del año 2016.

Tabla 25*Prueba de homogeneidad de varianzas*

Posttest			
Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
,576	2	13	,576

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Tabla 26

ANOVA

Posttest					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	25,444	6	4,241	,914	,515
Dentro de grupos	60,306	13	4,639		
Total	85,750	19			

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Interpretación

Si las probabilidades (p) de que la diferencia entre las dos muestras sea aleatoria son pocas: ¿Cuándo son pocas? Depende de nuestro nivel de confianza; menos de un 5% ($p < .05$) es un límite comúnmente aceptado, al comparar se cumple que el Alfa de significación es alto para rechazar la hipótesis nula, cumpliendo la distribución normal. De la Tabla N° 24; elegimos el Sig. de *Shapiro_wilk*, por ser una muestra menor a 50 datos, siendo el valor de valor de 0,218; en el pre test y de valor 0,172; en el post test, por tanto, diremos que se distribuyen normalmente, con lo que existe un ANOVA, y es aceptable la prueba T-student.

Además de la Tabla 25 y 26; asumimos que se cumple el supuesto de normalidad, quiere decir que hay diferencias estadísticamente significativas entre los promedios; se cumple el supuesto de homocedasticidad, por tanto, existe un valor F, en el análisis ANOVA, reiterando en nuestro caso, afirmar como los puntajes del (pre-test), (pos-test) se distribuyen como una normal, reiterándose en la Figura 20 y 21.

b) Planteamiento de hipótesis**Hipótesis nula: H_0**

H_0 : Si se aplica estrategias socioafectivas entonces no se mejora la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

μ_1 : Promedio en la resolución de conflictos, en el pre test, del grupo experimental.

μ_2 : Promedio en la resolución de conflictos, en el post test, del grupo experimental.

Hipótesis alternativa: H_a

H_i : Si se aplica estrategias socioafectivas entonces se mejora la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

$$H_a: \mu_x \neq \mu_y$$

c) Nivel de significación.

Para muestras relacionadas, se determina para ambas colas negativa y positiva, según t –student; el valor absoluto por simetría con un alfa de 0,05 (nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95\%$), las diferencias entre las medias del pre y post test es de – 12,35 puntos. Luego de realizar el análisis de igualdad de medias se observa que el valor “p” es 0,000 (significación bilateral) y para 19 grados de libertad, tiene un valor de 1,730 (t-tabulado). Por tanto, el t-tabulado < t-calculado. Dado que el valor de ($t_c = 22,494$) > ($t_b = 1,730$): R. C. y la significación bilateral menor a 0,05, se debe rechazar H_0 y concluir que las medias del pre-test y post-test son diferentes.

d) Prueba estadística para muestras relacionadas.

Se trata de una prueba de diferencia de medias (muestra provienen de la misma población) esto es de manera estadística.

$$H_0 = \mu_x = \mu_y; \quad H_a = \mu_x \neq \mu_y$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{N_x \cdot S_x^2 + N_y \cdot S_y^2}{N_x + N_y - 2}}$$

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sigma \sqrt{\frac{1}{N_x} + \frac{1}{N_y}}}$$

$N_x = N_y$. (Población muestral)
 = Desviación muestral
 $S_x ; S_y$ = Desviación estándar

Tabla 27

<i>Estadísticas de muestras emparejadas</i>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Pretest	20,40	20	1,569	,351
	Posttest	32,75	20	2,124	,475

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Tabla 28

<i>Correlaciones de muestras emparejadas</i>				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Pretest y Posttest	20	,142	,550

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

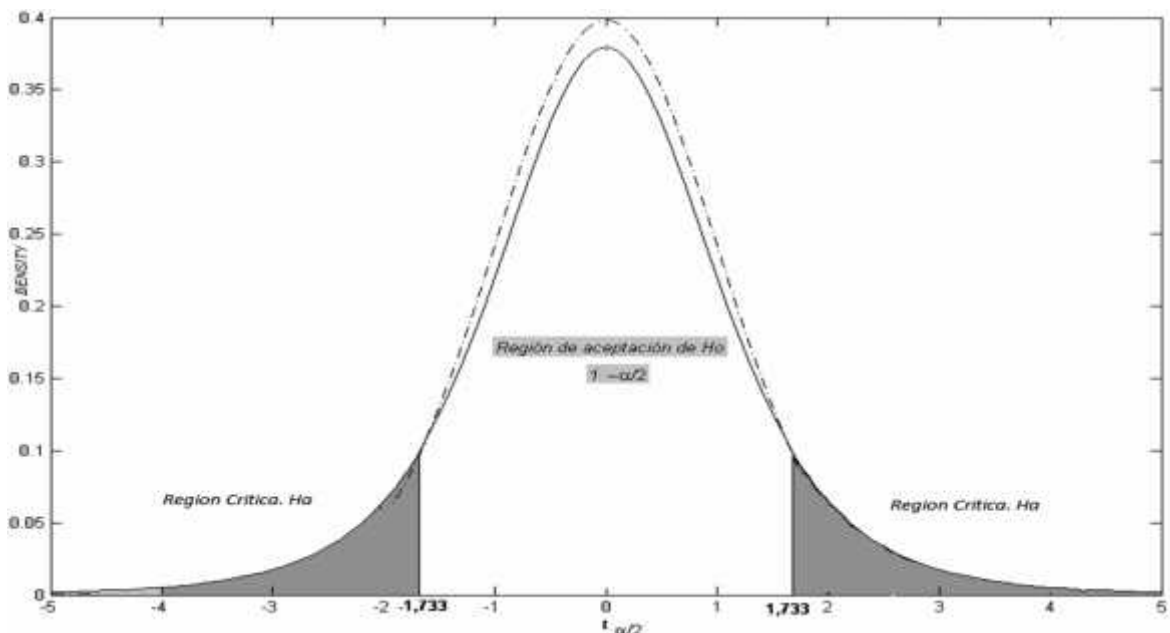
Tabla 29

<i>Prueba de muestras emparejadas</i>									
<i>Diferencias emparejadas</i>									
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Posttest	-12,350	2,455	,549	-13,499	-11,201	-22,494	19	,000

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 22

Función de distribución de la T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis. Grupo experimental



Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Interpretación

En la Tabla 28 y 29; se visualiza la comparación de las medias para muestras relacionadas, estas medias se comparan respecto de los resultados de las medias en el Pre test y Post, experimental.

Para analizar la distribución probabilística de la Figura 22; la valla de la t-tabulada es 1.7 mientras que la t calculada de la comparación es de 22,449 (Región alterna), indicando que las diferencias de medias son significativamente diferentes y los valores en el post test están en aumento positivo; indicando que se encuentra en región de hipótesis alterna. Estos valores reiteran lo encontrado para las muestras relacionadas, acentuando una mejoría en el Post test, del grupo experimental.

e) Regla de decisión

Se obtiene de la Tabla 28; la correlación Pearson con valor de 0,142; de escala literal “baja”, entendiéndose que los puntajes del Pre test y Post test no hay similitud o que la diferencia entre ambos es grande respecto a sus medias, esto se puede afirmar debido a la aplicación o efecto de la variable independiente en la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria. Por tanto, comparamos la $t_{calculada}$ y la $t_{tabulada}$. Esto a partir de la t-Student. Tomamos la regla de decisión: $\alpha = 0.05$. Si: $-t_{tabulada} < t_{calculada} < t_{tabulada}$; se acepta H_0 .

Para: $t_{\alpha/2, 19} = 1,710$ ($t_{tabulada}$)

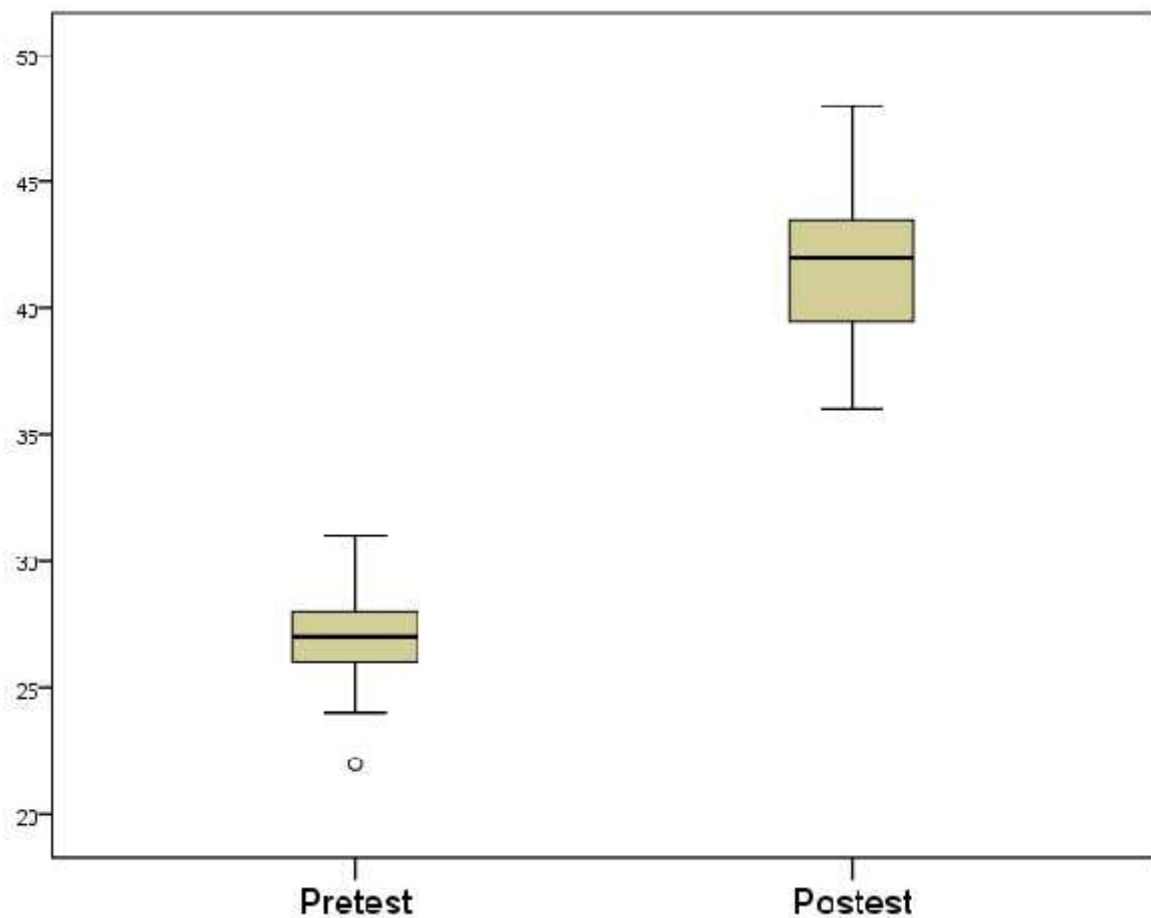
En nuestro caso: $1,710 < 22,449$

En la Figura 22, se visualiza la prueba de hipótesis, La t – Student calculada por encontrarse en la región crítica, con un valor de 20,654; y, el valor de significación es de valor 0.00. De esto se **Rechaza H_0** , es decir, se acepta la hipótesis alterna (H_a): La aplicación de Programa, mejora significativamente las capacidades de resolución de conflictos en sus dimensiones: *Negociación; Mediación; Arbitraje; y Conciliación*; se mejora significativamente resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio.

Esto los corrobora la prueba de normalidad, la nube de puntos se en el pre test se mantiene, cerca al modelo de la línea normal, el cual es nuestro parámetro de base probable, pero en el post test estos puntos se alejan del Patrón normal de distribución, por tanto, existe variaciones significativas en los puntajes de este grupo.

Figura 23

Comparación de las medias en puntajes de convivencia escolar - Grupo experimental



Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

4.1.8 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN – GRUPO CONTROL.

Estadísticos de muestras relacionadas.

a) Prueba de normalidad

Tabla 30

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Muestra de	,925	18	,156
estudio	,910	18	,184

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Interpretación

Si las probabilidades (p) de que la diferencia entre las dos muestras sea aleatoria son pocas: ¿Cuándo son pocas? Depende de nuestro nivel de confianza; menos de un 5% ($p < .05$) es un límite comúnmente aceptado, al comparar se cumple que el Alfa de significación es alto para rechazar la hipótesis nula, cumpliendo la distribución normal. De la Tabla 30; elegimos el Sig. de *Shapiro_wilk*, por ser una muestra menor a 50 datos, siendo el valor de valor de 0,156; en el pre test y de valor 0,184; en el post test, por tanto, diremos que se distribuyen normalmente, con lo que existe un ANOVA, y es aceptable la prueba T-student.

b) Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula: H_0

H_0 : Si se aplica estrategias socioafectivas entonces no se mejora la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

$$H_0: \sim x = \sim y$$

μ_1 : Promedio de las capacidades en resolución de conflictos. Pre test.

μ_2 : Promedio de las capacidades en resolución de conflictos. Post test.

Hipótesis alternativa: H_a

H_i : Si se aplica estrategias socioafectivas entonces se mejora la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

$$H_a: \bar{x} \neq \bar{y}$$

c) Nivel de significación.

Para muestras relacionadas, se determina para ambas colas negativa y positiva, según t –student; el valor absoluto por simetría con un alfa de 0,05 (nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95\%$), las diferencias entre las medias del pre y post test es de $- 1,667$ puntos. Luego de realizar el análisis de igualdad de medias se observa que el valor “p” es 0,000 (significación bilateral) y para 17 grados de libertad, tiene un valor de 1,730 (t-tabulado). Por tanto, el t-tabulado < t-calculado. Dado que el valor de ($t_c = 1,291$) ($t_b = 1,730$): R. C. y la significación bilateral mayor con valor de 0,135, se debe ACEPTAR (H_0); y concluir que las medias del pre-test y post-test son semejantes o tienen una gran similitud.

d) Prueba estadística para muestras relacionadas.

Se trata de una prueba de diferencia de medias (muestra provienen de la misma población) esto es de manera estadística.

$$H_0 = \bar{x} = \bar{y}; \quad H_a = \bar{x} \neq \bar{y}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{N_x \cdot S_x^2 + N_y \cdot S_y^2}{N_x + N_y - 2}}$$

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sigma \sqrt{\frac{1}{N_x} + \frac{1}{N_y}}}$$

$N_x = N_y$. (Población muestral)
 = Desviación muestral
 $S_x ; S_y =$ Desviación estándar

Tabla 31

<i>Estadísticas de muestras emparejadas</i>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Pretest	21,17	18	1,465	,345
	Posttest	22,83	18	3,111	,733

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Tabla 32

<i>Correlaciones de muestras emparejadas</i>				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Pretest y Posttest	18	,252	,314

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

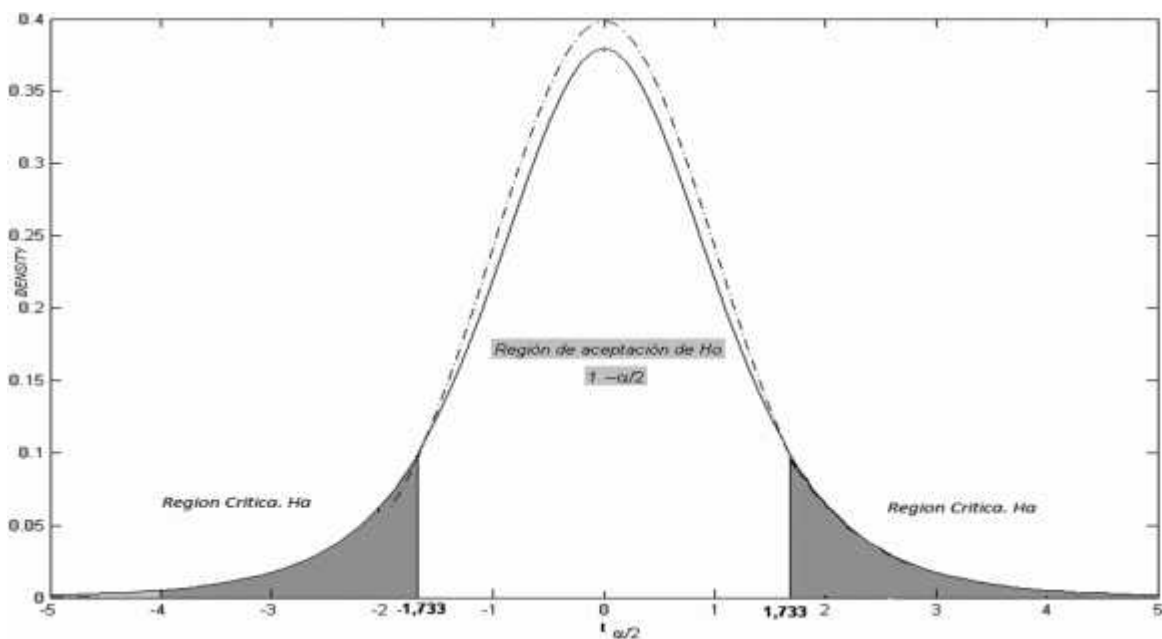
Tabla 33

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Posttest	-1,667	3,087	,728	-3,202	-,132	-1,291	17	,135

Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Figura 24

Función de distribución de la T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis. Grupo control



Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

Interpretación

En la Tabla 32 y 33; se visualiza la comparación de las medias para muestras relacionadas, estas medias se comparan respecto de los resultados de las medias en el Pre test y Post, experimental.

Para analizar la distribución probabilística de la Figura 24; la valla de la t-tabulada es 1.7 mientras que la t calculada de la comparación es de 1,291 (Región nula); indicando que la diferencia de medias es significativamente parecidas o semejantes y los valores en el post test están en igualdad, al pre test, indicando que se

encuentra en región de hipótesis nula. Estos valores reiteran lo encontrado para las muestras relacionadas, acentuando una deficiencia en el Post test, del grupo control.

Regla de decisión

Se obtiene en la Tabla 32, la correlación Pearson con valor de 0,252; de escala literal “correlación alta”, entendiéndose que los puntajes del Pre test y Post test tienen alta similitud o que la diferencia entre ambos es mínima respecto a sus medias, esto se puede afirmar debido a que se abstuvo de aplicar estrategias socioafectivas al grupo control. Por tanto, comparamos la $t_{calculada}$ y la $t_{tabulada}$. Esto a partir de la t-Student. Tomamos la regla de decisión: $\alpha = 0.05$. Si: $-t_{tabulada} < t_{calculada}$; **se acepta H_0** .

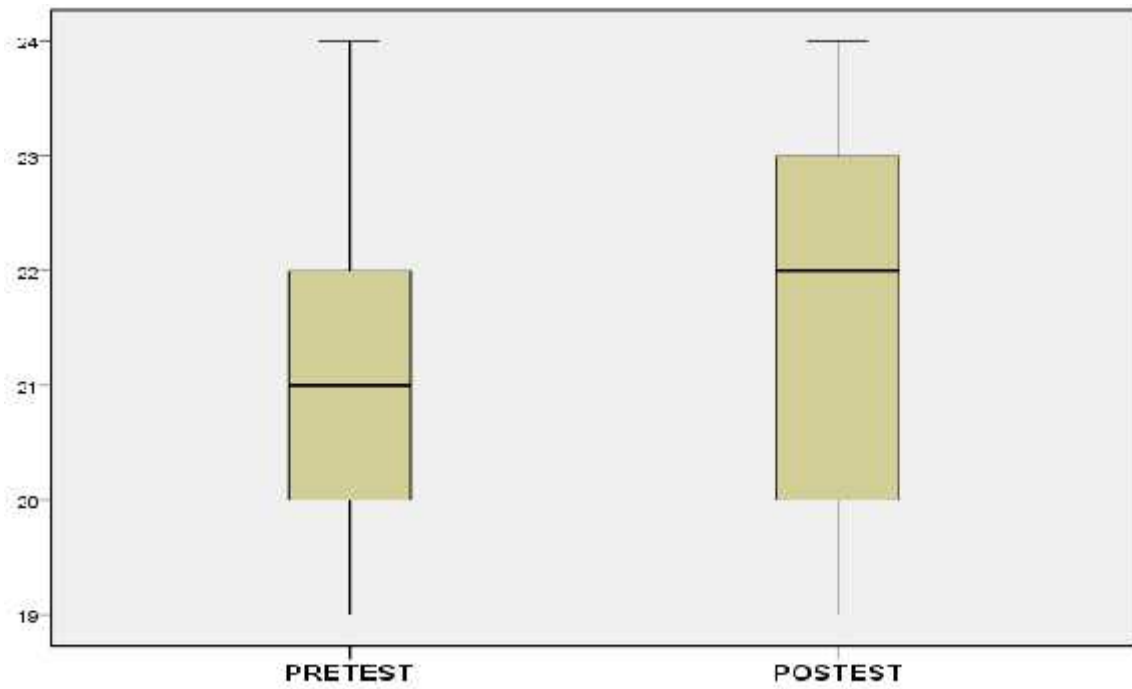
Para: $t_{\alpha/2,17} = 1,710$ ($t_{tabulada}$)

En nuestro caso: $1,710 > 1,291$. Esto demuestra que a pesar de existir una leve mejoría en el grupo control, probabilística no llega pasar la región nula, por tanto, no irrelevante este avance en la resolución de conflictos, aún se encuentran en gran mayoría en un nivel “**Ocasionalmente**” logran resolver sus conflictos.

En la Figura 24, se visualiza la prueba de hipótesis, La t – Student calculada por encontrarse en la región nula, con un valor de 1,291; y, el valor de significación es de valor 0,135. De esto se **Acepta H_0** , No se aplica las estrategias socioafectivas entonces no se mejora significativamente resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

Figura 25

Comparación de las medias en puntajes de resolución de conflictos - Grupo control



Fuente: Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Fecha: 18 julio y 21 de setiembre del año 2016.

4.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El análisis y la discusión de los resultados tienen la intencionalidad de comprender la evolución de la mejorar la resolución de conflictos en los estudiantes, para tal fin, seguidamente, se entrelazan ideas, opiniones y conocimientos con los resultados obtenidos antes y después de la aplicación de las estrategias socioafectivas, de acuerdo a los objetivos de la investigación:

En lo referente al **objetivo general** expresado en diagnosticar el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016; a través de un cuestionario; los resultados globales de la pre y post evaluación en los grupos experimental y control, muestran que los sujetos evaluados del primer grupo, en un inicio todos se ubicaban en el nivel Regular (100%); sin embargo, después de haber aplicado las estrategias socioafectivas, se evidenció que un porcentaje mayoritario alcanza el nivel Regular y Bueno (30% y 70%), es decir, expresaron disposición, voluntad y confianza para resolver mediante el diálogo el problema; apertura para escuchar y valorar las opiniones de los demás; mostraron autonomía y predisposición para respetar la dignidad y los derechos de sus compañeros y propusieron alternativas en forma autónoma para solucionar sus conflictos, (Tabla 17); asimismo, se coincide con la investigación de Arévalo (2013), quienes concluyen que las estrategias aplicadas en la resolución de conflicto en el aula escolar, permitió la profundización del conocimiento sobre el conflicto y su resolución en el aula, propició un espacio de reflexión sobre el quehacer pedagógico y su incidencia en la reconstrucción del tejido social. En contraste, el grupo control, se mantiene tanto en la evaluación de entrada como de salida en el nivel Regular (100%) Tabla 17.

En base a este análisis global, seguidamente se realiza la interpretación y discusión de los objetivos específicos, los mismos que a continuación de describen en forma integral y lógica.

En relación al primer objetivo específico expresado en diagnosticar el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria

de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016; a través de un cuestionario.; antes de la aplicación de las estrategias socioafectivas, para su análisis dimensional se asumió la propuesta de Cornelius y Paire, (1998), los mismos que mencionan que, la resolución de conflictos son procesos orientados al establecimiento de buenas relaciones humanas, la escucha activa, la autodisciplina, la expresión de los sentimientos, emociones entre los estudiantes entre sí y con los demás, favoreciendo de este modo la cooperación y previniendo los conflictos. Se centran en la adquisición de habilidades que permiten a los diferentes actores educativos arreglar sus diferencias antes de que éstas se conviertan en un enfrentamiento hostil, interviniendo y buscando soluciones del tipo "yo gano, tú ganas"; los resultados fueron los siguientes:

Respecto a la dimensión **Negociación**; el grupo experimental y control de acuerdo a los resultados del pre test los estudiantes se ubicaron en el nivel Malo (25% y 22.2%) y Regular (75% y 77.8%); en lo referente a la dimensión **Mediación**, se posicionan en los niveles Malo (45% y 16.7%) y Regular (55% y 83.3%); por su parte, en la dimensión **Arbitraje**, también se ubican en los niveles Malo (10% y 11.1%) y Regular (90% y 88.9%), asimismo para la dimensión **Conciliación** se ubican en los niveles Malo (30% y 27.8%) y Regular (70% y 72.2%), Tablas 20 y 22. Las afirmaciones previas se corroboran con los resultados del diagnóstico preliminar y la descripción de la situación problemática descritas en la parte introductoria del informe, por consiguiente, se puede inferir que existió la necesidad de realizar esta investigación; y sobre la base de este análisis cuantitativo, se diseñaron Estrategias socio afectivas, las mismas que más adelante se detallan y verifica su influencia en la variable dependiente.

Por otro lado, en lo que concierne al **segundo objetivo** referido a aplicar las estrategias socio afectivas a los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016, durante un bimestre académico; se asume que son herramientas metodológicas que facilitan al estudiante comprenderse a sí mismo y comprender al otro, identificando necesidades e intereses propios y ajenos en un equilibrio armónico para la sana

convivencia. Secretaría de Educación (2012). Las estrategias que se aplicaron fueron:

La estrategia socioafectiva de Autovaloración; dirigida a potenciar la voluntad positiva de los estudiantes para resolver conflictos; y la toma de decisiones con confianza y seguridad para elegir diferentes procedimientos y/o formas propias en la resolución de problemas; la Estrategia socioafectiva controló mis emociones, tuvo la intención de brindar espacios donde los sujetos expresen una personalidad competente y de firmeza para enfrentar un conflicto; autorregulando sus impulsos; controlando sus estados de ánimo que le permitan construir una convivencia de armonía con los demás. y, la Estrategia socioafectiva Mis actitudes empáticas; que permitió que los estudiantes demuestren perseverancia y coraje para enfrentar todo tipo de situación problemática, así como, mostrar predisposición y creatividad para solucionarlos.

En lo referente al **tercer objetivo** expresado en Evaluar los resultados de la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca, mediante la aplicación de un cuestionario de salida; el objetivo se logró a través de la segunda evaluación a las variables de estudio, donde se demuestra las limitaciones de algunos estudiantes para resolver sus conflictos, como también los avances y logros de aprendizaje en el desarrollo de capacidades para resolver todo tipo de situación problemática que se les presente. Para empezar este análisis, primero se describen los resultados del grupo experimental y posteriormente del grupo control.

De manera general, se puede determinar que la aplicación de las estrategias socioafectivas influyó relativamente en la mejora de la variable dependiente (resolución de conflictos); esto se confirma porque de acuerdo a los resultados del grupo experimental, en la dimensión **Negociación** los estudiantes se ubican el nivel Regular (55%) y Bueno (45%) – Tabla N° 20; en lo referente a la dimensión **Mediación**, se encuentran en el nivel Regular (55%) y Bueno (45%); por su parte, en la dimensión **Arbitraje**, comprenden los niveles Regular y Bueno (en ambos, 50%); mientras que en la dimensión **Conciliación**, se sitúan en el nivel Regular

(45%) y Bueno (55%). En referencia al grupo control, los alumnos responden casi lo mismo que en la primera evaluación que se les aplicó; consecuentemente, aún persisten los niveles que desfavorecen la resolución de conflictos.

Por último, en cuanto al **cuarto objetivo** referido a contrastar los resultados del pre y post evaluación con la finalidad de determinar la eficacia de las estrategias socioafectivas aplicados para mejorar la resolución de conflictos, y validar la hipótesis planteada, este objetivo se puede afirmar que se alcanzó, porque de acuerdo al análisis comparativo de la pre y post evaluación (cuestionario) en ambos grupos, los resultados del grupo experimental para el pre test evidenciaron que se ubicaron en el nivel Regular (100%), por el contrario los resultados para el post test demuestran que los niveles en que se ubicaron fueron en Regular y Bueno (30% y 70%, respectivamente), se puede afirmar que hubo un desarrollo relativo en la resolución de conflictos; en contraste, en el grupo control, debido a que no se intervino con estrategias socioafectivas, siguen manteniendo en ambos resultados el nivel Regular (100%, pre test; y, 100%, post test) – Tabla 17. En conclusión, el cuestionario que se diseñó fue pertinente y confiable por su objetividad en los resultados que brindó; y, además, la implementación de las estrategias socioafectivas a través de sesiones de aprendizaje refleja los avances de los alumnos a quienes se les aplicó en comparación del grupo control que no fue parte de la experimentación.

Los resultados descritos anteriormente también se pueden comprobar con la contrastación de las hipótesis, donde se pudo demostrar la aceptación de la hipótesis alterna H_1 , porque la correlación Pearson presenta valor de 0.142; de escala literal “baja”, es decir, los puntajes de la Pre y Post evaluación expresan que no hay similitud o que la diferencia entre ambos es grande respecto a sus medias, esto se puede corroborar debido a la aplicación o efecto de la variable independiente en la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria; asimismo, la t – Student calculada por encontrarse en la región crítica, con un valor de 22.494; y, el valor de significación con valor 0.00; se rechaza H_0 , y, se acepta la hipótesis alterna (H_a): Si se aplica las estrategias socio afectivas entonces se mejora significativamente la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José

N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016; teniendo un grado de libertad de 20; nivel de significancia de $\alpha = 0,000$; margen de error del 5%; una media aritmética de diferencia de -12,350 y una desviación estándar de 2,455.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

En la presente investigación se ha alcanzado las siguientes conclusiones:

1. El nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria en el grupo experimental y control en un inicio presentaron la valoración Regular (100%), demostrando que existía escaso manejo de mecanismos democráticos para solucionar sus diferencias y problemas interpersonales (Tabla 17).
2. Las estrategias socioafectivas permitieron a los alumnos autovalorarse y valorar a sus compañeros, controlar sus emociones en sus relaciones interpersonales, y asumir actitudes empáticas para ayudarse mutuamente y solucionar sus conflictos a través del dialogo y el apoyo de sus docentes.
3. Los resultados de la evaluación de salida confirman que el nivel de resolución de conflictos en el grupo experimental alcanzó el nivel Bueno (70%), no obstante, el 30%, sigue presentando un nivel Regular; por su parte, el grupo control, presenta el mismo nivel que obtuvo en el inicio.
4. El análisis comparativo de la evaluación de entrada (pre) y salida (post) expresa que, los alumnos al inicio estuvieron en el nivel Regular (100%); sin embargo, después de aplicar las estrategias socioafectivas adquirieron el nivel Bueno (70%), lo que indica que el estímulo fue eficiente en la mejora de la resolución de conflictos. En contraste, el grupo control permanece en los niveles inferiores.

SUGERENCIAS

1. A los docentes del nivel primario, incluir en sus programaciones curriculares estrategias socioafectivas que ayuden a los estudiantes a autovalorarse; controlar sus impulsos y autorregular sus conductas; asimismo, promover espacios para potenciar la empatía entre ellos, de tal forma, que se prevenga todo tipo de violencia en el aula.
2. Los docentes del nivel primario, generar espacios de reflexión y autorreflexión sobre los problemas que existen en los estudiantes, y sobre la base de esta problemática poner en práctica mecanismos de resolución de conflictos, así como aplicar estrategias socioafectivas y desarrollar capacidades pertinentes que permitan enfrentar positivamente todo tipo de adversidad.
3. Los docentes tienen que fomentar un clima de convivencia armonioso y afectivo en sus estudiantes; con el fin de incrementar la integración, socialización; el trabajo en equipo; la comunicación asertiva y empática entre los diferentes actores educativos, e inculcar el respeto por las normas de convivencia.
4. Los estudiantes manejar y aplicar mecanismos de resolución de conflictos como la negociación, mediación, arbitraje y conciliación en sus relaciones interpersonales dentro y fuera del aula; y asumir que los conflictos son parte de su vida; por tanto, ayuda en la construcción de su personalidad y en el conocimiento de nuestras limitaciones y potencialidades.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Arévalo, D. (2013). *Estrategias de resolución de conflictos en el aula, aplicadas por docentes, en procesos de socialización de niños y niñas de 5 y 6 años de edad, del sector rural de Santa Marta D.T.C.H.* Sistema de Universidades Estatales del Caribe SUE Caribe Sede: Magdalena.
- Cieza, N., Cotrina, R., y Nolazco, S. (2011). *Estrategias de resolución de conflictos para mejorar el clima institucional de los docentes de primaria en la institución educativa n° 16081 “señor de Huamantanga – Jaén.* Universidad César Vallejo. Jaén – Perú.
- Cohen, J. (2003). *La inteligencia emocional en el aula.* Argentina: Editorial troquel, 2003
- Cornelius y Paire, (1998). *Tu ganas / Yo gano. Todos podemos ganar. Como resolver conflictos creativamente.*
- Cucarella G. (2007). En *Derecho Procesal Civil*, (coord. F., ORTELLS RAMOS,), Navarra, 2007, p. 60.
- Dankhe. (1986). *Diferentes diseños. Tipos de investigación.* Colombia: McGraw-Hill
- De Sousa, L. (2015) “*Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula*” Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Fisher, R. (2003). *Obtenga el sí*, México, CECOSA.
- Galtung, J. (1998). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*, Bilbao, Gernika Gogoratuz.
- Galtung, J. (2003). *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*, Bilbao, Gernika Gogoratuz.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence.* New York: Bantam Books. 1995.
- González, F. (1983). *Motivación moral en adolescentes y jóvenes.* La Habana: Científico- Técnica.
- Gutiérrez, M. C. (2004). *Afectividad y aprendizaje educativo. Hacia una Pedagogía de la Prevención* (Tesis Doctoral). Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Ciencias de la Educación. (Tesis publicada por la USC en formato CD-ROM con el ISBN 84-9750-325-2).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* 5ta Edición. México, Mc. Graw Hill.

- Hurtado, J. (2000), *Metodología de la Investigación Holística*. (3ª. ed.). Fundación SYPAL. Caracas.
- Marina, J. (2000). *La Lucha por la dignidad*. Ed. Anagrama. Barcelona. Pág. 11.
- Ministerio de Educación (2000). *Resolución de conflictos. material de apoyo para la Convivencia Escolar*. Santiago de Chile.
- Ministerio de Educación (2006) *Conceptos clave para la resolución pacífica de conflictos, en el ámbito escolar*. Cartilla de trabajo. Aprender a convivir. Chile.
- Ministerio de Educación (2009). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. Orientaciones para directivos y tutores de primaria y secundaria. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2012). *Convivencia escolar y resolución de conflictos*. Chile
- Ministerio de Trabajo (2007). *Estrategias para prevenir y afrontar conflictos en las relaciones familiares (padres e hijos)*. Universidad de Oviedo. Madrid.
- Peña, S. y Gómez, J. (2006). *La autovaloración y la autoestima como bases de la autorregulación de la personalidad de los adolescentes*. Universidad Pedagógica Pepito Tey. Las Tunas.
- Piaget, J. (1974). *¿A dónde va la educación?* Barcelona, España. Editorial Fontanella.
- Piaget, J. (1980). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona, España. Editorial Ariel.
- Quijano, A. (2007). *Las competencias comunicativas en la solución de conflictos en el aula*. Universidad Tecnológica. Pereira.
- Ramírez, A. (2002). *Gestión de los conflictos escolares, mediante la mediación escolar*. Barcelona. España
- San Cristóbal, R. (2012). *Sistemas alternativos de resolución de conflictos: negociación, conciliación, mediación, arbitraje, en el ámbito civil y mercantil*. Universidad Antonio de Nebrija. Madrid.
- Schelling, T.C. (1980) *The Strategy of Conflict*, Cambridge, Harvard University Press.
- Secretaría de Educación (2012). *Desarrollo socioafectivo. Reorganización curricular por ciclos. Herramienta pedagógica para padres y maestros*. Bogotá. Consultado el 22 octubre de 2016. Disponible en:

http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/colegios/politicas_educativas/ciclos/desarrollo_socioafectivo.pdf

- Silberman, M. (1998). *Aprendizaje Activo, 101 Estrategias para Enseñar Cualquier Tema*. Ed. Troquel. Argentina.
- UNESCO, (2000). *Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación: Diez Módulos destinados a los responsables de transformación educativa*. Buenos Aires, 2000.
- Valencia, A. (2007). *La solución de conflictos a través de la mediación en el aula*. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Vintimilla, J. (2011). *Resolución de conflictos*. Consultado el 3 octubre de 2016. Disponible en: http://diccionario.pradpi.org/inicio/index.php/terminos_pub/view/119
- Vivas, M., Gallego, D., y González, B. (2007). *Educación de las emociones*. Universidad de Los Andes. Impreso en: Producciones Editoriales C. A Mérida, Venezuela.
- Vygotsky, L. S. (1981) *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Zorrilla, S. (1993) *Introducción a la metodología de la investigación*. México, Aguilar y León, Cal Editores, 11ª ed.

ANEXOS

ANEXO N° 01
CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE RESOLUCIÓN DE
CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA

Estimado alumno/a:

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016. Les agradeceré responder lo más objetivamente posible.

Instrucciones:

Lee las siguientes interrogantes y marca con una (X) la respuesta que consideres tenga mayor relación con la valoración: (0) **Nunca**; (1) **Casi nunca**; (2) **Ocasionalmente**; (3) **Casi siempre**; (4) **Siempre**.

ÍTEMS	VALORACIÓN				
	N	CN	O	CS	S
	0	1	2	3	4
1. Analizas las discrepancias y buscas un acuerdo que resulte mutuamente aceptable, para alcanzar así una solución al problema.					
2. Manifiestas disposición, voluntad y confianza para resolver mediante el diálogo el problema.					
3. Utilizas el diálogo sincero y respetuoso en tus relaciones interpersonales.					
4. Respetas los compromisos y los cumples en favor de superar las diferencias en disputa.					
5. Considera que es importante la intervención de otra persona para llegar a un acuerdo y resolver el conflicto.					
6. Escuchas y valoras las opiniones de los demás.					
7. Respetas los acuerdos y compromisos que se establecen en las diferentes partes.					
8. Controlas tus emociones en tus relaciones interpersonales					
9. Manifiestas tus problemas al tutor y tratas de solucionarlos.					

10. Respetas la normas y reglas de convivencia y aceptas las medidas correctivas si no las cumple					
11. Confías en la justicia de los docentes cuando aplican las medidas correctivas en situaciones problemáticas.					
12. Respetas la dignidad y los derechos de sus compañeros.					
13. Aceptas tus errores y eres capaz de pedir disculpas y perdón a tus compañeros.					
14. Aceptas y valoras las disculpas de sus compañeros					
15. Propones alternativas para solucionar tus conflictos					
16. Valoraras y reconoces las fortalezas y limitaciones de tus compañeros.					
Parcial					
Total					
Valoración					

ANEXO N° 02

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario para evaluar el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

2. Autora del instrumento.

Creado por:

Br. CHINCHAY LUYO, FLORESMILIDA BIOLETA.

3. Objetivo.

Evaluar y analizar el nivel de resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

4. Usuarios.

Se recogió información de 38 estudiantes del nivel primario en la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango, provincia San Ignacio, Región Cajamarca – 2 016.

5. Modo de aplicación.

1º El cuestionario estuvo diseñado en 16 ítems: (04 preguntas se corresponden con la dimensión **Negociación**; 04 con la dimensión **Mediación**; 04 relacionada con la dimensión **Arbitraje**; y 04 con la dimensión **Conciliación**. Los criterios de valoración: (0) **Nunca**; (1) **Casi nunca**; (2) **Ocasionalmente**; (3) **Casi siempre**; (4) **Siempre**; los mismos que tienen relación con los indicadores de la variable: Resolución de conflictos.

2º Los estudiantes desarrollaron el cuestionario en forma individual y con el acompañamiento o monitoreo de la investigadora, consignando los datos requeridos de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo de dicho instrumento de evaluación.

3º El instrumento se aplicó en forma simultánea a los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

4º Su aplicación tuvo como duración 60 minutos aproximadamente, y los materiales que utilizarán son: 1 bolígrafo, 1 lápiz, y sus respectivas explicaciones por parte de la responsable de la investigación.

6. Estructura del instrumento.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Negociación	Dialogan cara a cara, analizando la discrepancia y buscando un acuerdo que resulte mutuamente aceptable, para alcanzar así una solución a la controversia.	Ítem 01
	Expresa disposición, voluntad y confianza para resolver mediante el diálogo el problema.	Ítem 02
	Utiliza un lenguaje asertivo franco, veraz y respetuoso en sus interacciones.	Ítem 03
	Asume compromisos responsables y los cumple en favor de superar las diferencias en disputa.	Ítem 04
Mediación	Acepta voluntariamente la intervención de otra persona para llegar a un acuerdo y/o resolución del problema.	Ítem 05
	Expresa apertura para escuchar y valorar las opiniones de los demás.	Ítem 06
	Asume y respeta los acuerdos y compromisos que se abordan en beneficio de una convivencia democrática y pacífica.	Ítem 07
	Maneja y pone en práctica habilidades de autorregulación y autocontrol en sus relaciones interpersonales	Ítem 08
Arbitraje	Expresa sus problemas al tutor y trata de solucionarlos.	Ítem 09
	Respetar las normas y reglas de convivencia y aceptar las medidas correctivas si no las cumple	Ítem 10
	Considera justo que los docentes apliquen las medidas correctivas en situaciones problemáticas de los estudiantes.	Ítem 11
	Demuestra autonomía y predisposición para respetar la dignidad y los derechos de sus compañeros.	Ítem 12
Conciliación	Reconoce sus errores y es capaz de pedir disculpas	Ítem 13
	Acepta y valora las disculpas de sus compañeros	Ítem 14
	Propone alternativas en forma autónoma para solucionar sus conflictos	Ítem 15
	Valorar y reconocer las fortalezas y limitaciones de las personas.	Ítem 16

7. Escala.

7.1 Escala general.

Valoración	Niveles	Puntaje	Rango
(0) Nunca	Muy malo	0	[00 – 00 puntos]
(1) Casi nunca	Malo	1	[01 – 16 puntos]
(2) Ocasionalmente	Regular	2	[17 – 32 puntos]
(3) Casi siempre	Bueno	3	[33 – 48 puntos]
(4) Siempre	Muy Bueno	4	[49 – 64 puntos]

7.2 Escala específica.

Niveles	Resolución de conflictos			
	Negociación	Mediación	Arbitraje	Conciliación
Muy malo	[00 – 00 puntos]	[00 – 00 puntos]	[00 – 00 puntos]	[00 – 00 puntos]
Malo	[01 – 04 puntos]	[01 – 04 puntos]	[01 – 04 puntos]	[01 – 04 puntos]
Regular	[05 – 08 puntos]	[05 – 08 puntos]	[05 – 08 puntos]	[05 – 08 puntos]
Bueno	[09 – 12 puntos]	[09 – 12 puntos]	[09 – 12 puntos]	[09 – 12 puntos]
Muy Bueno	[13 – 16 puntos]	[13 – 16 puntos]	[13 – 16 puntos]	[13 – 16 puntos]

8. Validación y confiabilidad:

Por juicio de expertos y la confiabilidad se realizó a través de la prueba estadística de Coeficiente Alfa de Cronbach.

ANEXO N° 03

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a) Doctor (a) o Magister:

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre el Proyecto de Investigación de la autora CHINCHAY LUYO, Floresmilida Bioleta, Titulado *Estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016* que se le presenta.

Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA : Muy adecuado.
- BA : Bastante adecuado.
- A : Adecuado.
- PA : Poco adecuado.
- NA : No Adecuado.

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada.	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica.	X				
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada.	X				
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica.		X			
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación.	X				
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.	X				
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes.	X				
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.	X				
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.	X				
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos.	X				
2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa.	X				

2.4	Fundamentación teórica y epistemológica					
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.	X				
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación		X			
2.5	Bibliografía					
2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación	X				
2.6	Anexos					
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación	X				
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con la Teoría de Galtung, J.	X				
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.	X				
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.	X				
IV	Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos					
4.1.	La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar.	X				
4.2.	Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables.		X			
4.3.	Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio.	X				

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

El instrumento es coherente con las variables de estudio.

Validado por: Julio Delgado Rios

Especializado: Educación Primaria

Categoría Docente: Sexta escala

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria:

Cargo Actual: Subdirector.

Fecha: 28/04/2016



DNI. N° 27680589

CCPPe 0927680589

MUCHAS GRACIAS



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

CONSTANCIA


Por intermedio de la presente hago constar que el DOCENTE – ALUMNO de la ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO", Coordinación de Jaén:

BR. CHINCHAY LUYO, FLORESMILIDA BIOLETA.

Ha presentado el cuestionario para evaluar el nivel de las relaciones interpersonales para su VALIDACIÓN en los niños y niñas del sexto grado de primaria, correspondiente al Proyecto de investigación: "ESTRATEGIAS SOCIOFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016", el cual, luego de ser revisado; es de mi opinión favorable que reúne los requisitos para ser aplicado a los niños y niñas del sexto grado de primaria.

Por lo que expido la presente Constancia para los fines que el interesado estime conveniente.

Jaén 28 de abril del 2016


Mg. o Dr. Psicología Educativa
DNI. N°27680589.....
CCPPE ...0927680589...

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a) Doctor (a) o Magister:

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre el Proyecto de Investigación de la autora CHINCHAY LUYO, Floresmilida Bioleta, Titulado ***Estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016*** que se le presenta.

Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA : Muy adecuado.
- BA : Bastante adecuado.
- A : Adecuado
- PA : Poco adecuado
- NA : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada.	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica.	X				
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada.	X				
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica.	X				
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.	X				
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes.	X				
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.	X				
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.		X			
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos	X				
2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa	X				

2.4	Fundamentación teórica y epistemológica					
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.	X				
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación	X				
2.5	Bibliografía					
2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación	X				
2.6	Anexos					
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación	X				
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con la Teoría de Galtung, J.	X				
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.	X				
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.	X				
IV	Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos					
4.1.	La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar.	X				
4.2.	Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables.	+				
4.3.	Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio.	+				

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

El instrumento es adecuado y coherente con las variables de estudio.

Validado por:

Especializado: *Tómas*

Categoría Docente: *I*

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria:

Cargo Actual: *Profesora*

Fecha: *29-04-2016*

[Signature]
Mg. ~~Benito~~ Balazar Campos
PSICOLOGÍA EDUCATIVA
ANP - A1873318

DNI. N° *43 96 76 62*

CCPPE

MUCHAS GRACIAS



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

CONSTANCIA

Por intermedio de la presente hago constar que el DOCENTE – ALUMNO de la ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO", Coordinación de Jaén:

BR. CHINCHAY LUYO, FLORESMILIDA BIOLETA.

Ha presentado el cuestionario para evaluar el nivel de las relaciones interpersonales para su VALIDACIÓN en los niños y niñas del sexto grado de primaria, correspondiente al Proyecto de investigación: "ESTRATEGIAS SOCIOEFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016", el cual, luego de ser revisado; es de mi opinión favorable que reúne los requisitos para ser aplicado a los niños y niñas del sexto grado de primaria.

Por lo que expido la presente Constancia para los fines que el interesado estime conveniente.

Jaén 28 de abril del 2016


Mg. Estela Beltrán Campos
PSICOLOGÍA EDUCATIVA
RNR - A1673638

Mg. o Dr. Magister en Psicología Educativa

DNI. N° 43967662

CCPPe

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a) Doctor (a) o Magister:

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre el Proyecto de Investigación de la autora CHINCHAY LUYO, Floresmilida Bioleta, Titulado *Estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016* que se le presenta.

Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA** : Muy adecuado.
- BA** : Bastante adecuado.
- A** : Adecuado
- PA** : Poco adecuado
- NA** : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada.	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica.	X				
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada.	X				
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica.		X			
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.	X				
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes.	X				
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.	X				
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.		X			
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos	X				
2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa	X				

2.4	Fundamentación teórica y epistemológica					
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.	X				
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación	X				
2.5	Bibliografía					
2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación	X				
2.6	Anexos					
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación	X				
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con la Teoría de Galtung, J.	X				
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.	X				
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.	X				
IV	Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos					
4.1.	La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar.	X				
4.2.	Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables.	X				
4.3.	Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio.		X			

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

El instrumento es coherente con los objetivos y las variables de estudio

Validado por: *ARMANDO NEPTALI CEZA NEYRA*


Especializado: *HISTORIA Y GEOGRAFÍA*

Categoría Docente: *PRIMERA ESCALA*

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria: *2 AÑOS*

Cargo Actual: *DOCENTE*

Fecha: *28/04/2016*


.....
Armando Neptali Ceza Neyra

DNI N° 27727367

MAGISTER EN INVESTIGACIÓN
DOCENCIA SUPERIOR

DNI. N° *27727367*

CCPPE *379219*

MUCHAS GRACIAS

CONSTANCIA

Por intermedio de la presente hago constar que el DOCENTE – ALUMNO de la ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO", Coordinación de Jaén:

BR. CHINCHAY LUYO, FLORESMILIDA BIOLETA.

Ha presentado el cuestionario para evaluar el nivel de las relaciones interpersonales para su VALIDACIÓN en los niños y niñas del sexto grado de primaria, correspondiente al Proyecto de investigación: "ESTRATEGIAS SOCIOEFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016", el cual, luego de ser revisado; es de mi opinión favorable que reúne los requisitos para ser aplicado a los niños y niñas del sexto grado de primaria.

Por lo que expido la presente Constancia para los fines que el interesado estime conveniente.

Jaén 28 de abril del 2016



Armando Neptali Cieza Neyra
DNI. N° 27727367
MAGISTER EN INVESTIGACIÓN
Y DOCENCIA SUPERIOR

Mg. o Dr. _____

DNI. N° 27727367

CCPPE 379219

ANEXO N° 04

ANÁLISIS DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Validación del Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Grupo piloto.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	16

Fuente: Validación del Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Grupo piloto

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
it01	1,15	,366	20
it02	1,40	,503	20
it03	1,40	,503	20
it04	1,25	,444	20
it05	1,40	,503	20
it06	1,50	,513	20
it07	1,55	,510	20
it08	1,45	,510	20
it09	1,50	,513	20
it10	1,40	,503	20
it11	1,20	,410	20
it12	1,60	,503	20
it13	1,40	,503	20
it14	1,50	,513	20
it15	1,40	,503	20
it16	1,45	,510	20

Fuente: Validación del Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Grupo piloto

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it01	21,40	23,726	,348	,904
it02	21,15	21,292	,767	,891
it03	21,15	21,503	,718	,893
it04	21,30	24,432	,108	,912
it05	21,15	20,976	,841	,888
it06	21,05	21,103	,793	,890
it07	21,00	21,579	,688	,894
it08	21,10	21,779	,643	,895

it09	21,05	21,734	,649	,895
it10	21,15	21,503	,718	,893
it11	21,35	24,345	,146	,910
it12	20,95	22,787	,430	,903
it13	21,15	21,503	,718	,893
it14	21,05	22,050	,579	,898
it15	21,15	23,187	,344	,906
it16	21,10	21,779	,643	,895

Fuente: Validación del Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Grupo piloto

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
22,55	25,103	5,010	16

Fuente: Validación del Instrumento para evaluar la resolución de conflictos. Grupo piloto

ANEXO N° 05
BASE DE DATOS

GRUPO EXPERIMENTAL - PRE TEST

Pretest	Negociación				PUNTOS	NIVEL	Mediación				PUNTOS	NIVEL
	IT01	IT02	IT03	IT04			IT05	IT06	IT07	IT08		
E01	1	2	1	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E02	1	1	2	1	5	Regular	1	2	1	2	6	Regular
E03	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E04	1	2	1	2	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E05	1	2	1	1	5	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E06	1	1	2	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E07	1	1	1	2	5	Regular	1	1	2	2	6	Regular
E08	1	1	2	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E09	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E10	2	1	1	2	6	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E11	1	1	2	2	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E12	1	2	1	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E13	1	2	1	1	5	Regular	1	2	1	2	6	Regular
E14	1	1	1	2	5	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E15	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E16	2	2	1	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	1	1	4	Malo	2	2	2	1	7	Regular
E18	1	1	1	1	4	Malo	2	1	2	1	6	Regular
E19	1	2	2	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E20	2	2	1	2	7	Regular	1	1	1	1	4	Malo
	1.15	1.4	1.25	1.35	5.15		1.2	1.3	1.3	1.15	4.95	
	0.37	0.50	0.44	0.49	0.93		0.41	0.47	0.47	0.37	1.00	
	31.86	35.90	35.54	36.25	18.12		34.20	36.17	36.17	31.86	20.18	

Pretest	Negociación				PUNTOS	NIVEL	Mediación				PUNTOS	NIVEL
	IT01	IT02	IT03	IT04			IT05	IT06	IT07	IT08		
E01	1	2	1	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E02	1	1	2	1	5	Regular	1	2	1	2	6	Regular
E03	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E04	1	2	1	2	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E05	1	2	1	1	5	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E06	1	1	2	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E07	1	1	1	2	5	Regular	1	1	2	2	6	Regular
E08	1	1	2	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E09	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E10	2	1	1	2	6	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E11	1	1	2	2	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E12	1	2	1	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E13	1	2	1	1	5	Regular	1	2	1	2	6	Regular
E14	1	1	1	2	5	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E15	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E16	2	2	1	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	1	1	4	Malo	2	2	2	1	7	Regular
E18	1	1	1	1	4	Malo	2	1	2	1	6	Regular
E19	1	2	2	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E20	2	2	1	2	7	Regular	1	1	1	1	4	Malo
	1.15	1.4	1.25	1.35	5.15		1.2	1.3	1.3	1.15	4.95	
	0.37	0.50	0.44	0.49	0.93		0.41	0.47	0.47	0.37	1.00	
	31.86	35.90	35.54	36.25	18.12		34.20	36.17	36.17	31.86	20.18	

GRUPO EXPERIMENTAL - POST TEST

Posttest	Negociación				PUNTOS	NIVEL	Mediación				PUNTOS	NIVEL
	IT01	IT02	IT03	IT04			IT05	IT06	IT07	IT08		
E01	2	2	3	2	9	Bueno	2	1	2	2	7	Regular
E02	3	1	3	3	10	Bueno	3	3	1	1	8	Regular
E03	1	2	3	1	7	Regular	2	3	3	3	11	Bueno
E04	1	2	3	1	7	Regular	3	3	3	1	10	Bueno
E05	1	3	3	2	9	Bueno	3	1	1	2	7	Regular
E06	2	1	3	3	9	Bueno	1	3	1	1	6	Regular
E07	1	1	2	3	7	Regular	2	2	1	1	6	Regular
E08	1	2	2	2	7	Regular	1	3	1	1	6	Regular
E09	2	3	3	2	10	Bueno	3	1	3	2	9	Bueno
E10	1	2	1	3	7	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E11	1	1	1	2	5	Regular	2	3	2	2	9	Bueno
E12	1	1	3	1	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E13	1	2	3	3	9	Bueno	3	2	3	3	11	Bueno
E14	2	3	1	3	9	Bueno	3	1	2	2	8	Regular
E15	1	3	2	2	8	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E16	1	2	1	3	7	Regular	3	2	1	1	7	Regular
E17	2	3	2	3	10	Bueno	3	1	2	3	9	Bueno
E18	1	2	2	2	7	Regular	3	2	3	1	9	Bueno
E19	2	1	2	3	8	Regular	2	3	2	3	10	Bueno
E20	1	2	3	3	9	Bueno	3	2	3	2	10	Bueno
	1.4	1.95	2.3	2.35	8		2.35	2	1.9	1.75	8	
	0.60	0.76	0.80	0.75	1.41		0.75	0.86	0.85	0.79	1.89	
	42.73	38.93	34.84	31.71	17.68		31.71	42.92	44.85	44.94	23.65	

Arbitraje				PUNTOS	NIVEL	Conciliación				PUNTOS	NIVEL	TOTAL	NIVEL
IT09	IT10	IT11	IT12			IT13	IT14	IT15	IT16				
2	2	1	2	7	Regular	2	2	3	3	10	Bueno	33	Bueno
1	3	2	2	8	Regular	1	3	2	1	7	Regular	33	Bueno
1	3	1	2	7	Regular	3	1	1	1	6	Regular	31	Regular
1	2	1	1	5	Regular	3	2	3	2	10	Regular	32	Bueno
1	3	2	3	9	Bueno	1	3	2	2	8	Regular	33	Bueno
2	1	2	3	8	Regular	3	1	3	2	9	Bueno	32	Regular
1	3	3	2	9	Bueno	1	3	3	3	10	Bueno	32	Regular
3	1	3	1	8	Regular	3	2	1	3	9	Bueno	30	Regular
3	2	2	3	10	Bueno	2	2	2	1	7	Regular	36	Bueno
2	2	3	3	10	Bueno	2	3	2	3	10	Bueno	34	Bueno
3	3	2	2	10	Bueno	1	3	2	3	9	Bueno	33	Bueno
1	3	2	1	7	Regular	2	2	3	3	10	Bueno	28	Regular
3	2	2	1	8	Regular	1	2	3	3	9	Bueno	37	Bueno
2	3	2	2	9	Bueno	1	2	2	2	7	Regular	33	Bueno
1	2	2	2	7	Regular	3	2	3	1	9	Bueno	29	Regular
2	3	2	3	10	Bueno	2	3	2	3	10	Bueno	34	Bueno
1	3	1	3	8	Regular	1	1	3	1	6	Regular	33	Bueno
2	1	3	3	9	Bueno	2	3	1	3	9	Bueno	34	Bueno
2	3	3	1	9	Bueno	2	2	1	2	7	Regular	34	Bueno
2	3	1	3	9	Bueno	1	2	2	1	6	Regular	34	Bueno
1.8	2.4	2	2.15	8.35		1.85	2.2	2.2	2.15	8.4		32.75	
0.77	0.75	0.73	0.81	1.31		0.81	0.70	0.77	0.88	1.50		2.12	
42.65	31.41	36.27	37.80	15.68		43.93	31.63	34.90	40.70	17.87		6.49	

GRUPO CONTROL - PRE TEST

Pretest	Negociación				PUNTOS	NIVEL	Mediación				PUNTOS	NIVEL
	IT01	IT02	IT03	IT04			IT05	IT06	IT07	IT08		
E01	2	1	2	1	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E02	1	1	1	2	5	Regular	1	1	1	2	5	Regular
E03	1	1	2	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E04	1	2	2	1	6	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E05	2	1	1	2	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E06	2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	2	7	Regular
E07	1	1	1	1	4	Malo	2	1	2	1	6	Regular
E08	2	1	2	1	6	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E09	1	2	1	2	6	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E10	2	1	1	2	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E11	1	1	2	2	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E12	1	2	1	1	5	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E13	1	2	1	1	5	Regular	2	1	1	2	6	Regular
E14	1	1	1	2	5	Regular	2	2	2	1	7	Regular
E15	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E16	2	2	1	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	1	1	4	Malo	2	2	2	1	7	Regular
E18	1	1	1	1	4	Malo	2	1	2	1	6	Regular
	1.33	1.28	1.28	1.39	5.28		1.39	1.39	1.56	1.22	5.56	
	0.49	0.46	0.46	0.50	0.89		0.50	0.50	0.51	0.43	1.04	
	36.38	36.07	36.07	36.12	16.95		36.12	36.12	32.87	35.00	18.75	

Arbitraje				PUNTOS	NIVEL	Conciliación				PUNTOS	NIVEL	TOTAL	NIVEL
IT09	IT10	IT11	IT12			IT13	IT14	IT15	IT16				
1	2	2	1	6	Regular	2	1	2	1	6	Regular	23	Regular
1	2	1	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo	19	Regular
2	1	1	1	5	Regular	1	1	1	2	5	Regular	21	Regular
1	1	1	1	4	Malo	1	1	2	1	5	Regular	22	Regular
1	2	1	2	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular	21	Regular
1	1	1	2	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo	21	Regular
1	2	2	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo	20	Regular
2	1	1	2	6	Regular	2	1	1	2	6	Regular	23	Regular
1	1	1	1	4	Malo	2	1	1	1	5	Regular	21	Regular
1	2	1	1	5	Regular	2	1	2	1	6	Regular	22	Regular
1	1	2	1	5	Regular	2	1	1	1	5	Regular	20	Regular
1	2	2	1	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular	21	Regular
1	1	1	2	5	Regular	1	2	1	1	5	Regular	21	Regular
1	1	2	2	6	Regular	1	1	1	2	5	Regular	23	Regular
1	2	1	1	5	Regular	2	2	1	1	6	Regular	19	Regular
1	1	1	2	5	Regular	2	1	2	2	7	Regular	24	Regular
2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo	21	Regular
1	1	1	2	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo	19	Regular
1.17	1.44	1.28	1.39	5.28		1.39	1.22	1.22	1.22	5.06		21.17	
0.38	0.51	0.46	0.50	0.67		0.50	0.43	0.43	0.43	0.87		1.47	
32.87	35.40	36.07	36.12	12.68		36.12	35.00	35.00	35.00	17.26		6.92	

GRUPO CONTROL- POST TEST

Posttest	Negociación				PUNTOS	NIVEL	Mediación				PUNTOS	NIVEL
	IT01	IT02	IT03	IT04			IT05	IT06	IT07	IT08		
E01	1	2	1	2	6	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E02	1	1	2	1	5	Regular	1	1	1	2	5	Regular
E03	2	2	1	1	6	Regular	2	2	2	1	7	Regular
E04	2	1	2	2	7	Regular	1	2	1	2	6	Regular
E05	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E06	2	2	2	1	7	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E07	1	2	1	1	5	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E08	1	1	1	2	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E09	2	2	1	1	6	Regular	2	2	2	1	7	Regular
E10	1	2	1	1	5	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E11	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E12	2	1	1	2	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E13	1	1	2	2	6	Regular	1	1	1	2	5	Regular
E14	2	2	1	1	6	Regular	2	2	2	1	7	Regular
E15	1	1	1	2	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E16	2	1	2	1	6	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E17	1	1	1	1	4	Malo	2	1	1	1	5	Regular
E18	1	2	2	2	7	Regular	2	2	3	1	8	Regular
	1.39	1.44	1.33	1.39	5.56		1.56	1.44	1.50	1.28	5.78	
	0.50	0.51	0.49	0.50	0.98		0.51	0.51	0.62	0.46	1.35	
	36.12	35.40	36.38	36.12	17.70		32.87	35.40	41.22	36.07	23.41	

Arbitraje				PUNTOS	NIVEL	Conciliación				PUNTOS	NIVEL	TOTAL	NIVEL
IT09	IT10	IT11	IT12			IT13	IT14	IT15	IT16				
1	2	1	2	6	Regular	2	2	2	1	7	Regular	25	Regular
1	2	1	1	5	Regular	1	1	2	1	5	Regular	20	Regular
1	1	2	1	5	Regular	2	1	1	1	5	Regular	23	Regular
2	1	2	1	6	Regular	2	2	2	2	8	Regular	27	Regular
2	1	1	1	5	Regular	1	1	2	2	6	Regular	19	Regular
1	2	2	1	6	Regular	2	1	1	2	6	Regular	27	Regular
2	2	1	2	7	Regular	1	1	1	1	4	Malo	22	Regular
1	1	1	1	4	Malo	2	2	1	1	6	Regular	19	Regular
2	1	1	1	5	Regular	2	2	2	1	7	Regular	25	Regular
2	1	2	1	6	Regular	2	2	2	1	7	Regular	24	Regular
2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular	19	Regular
1	1	1	1	4	Malo	2	2	1	1	6	Regular	21	Regular
1	1	1	2	5	Regular	1	2	1	1	5	Regular	21	Regular
2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	2	7	Regular	25	Regular
2	2	1	1	6	Regular	2	2	1	1	6	Regular	21	Regular
1	2	2	1	6	Regular	2	2	2	1	7	Regular	26	Regular
1	1	2	2	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo	19	Regular
2	2	2	1	7	Regular	2	2	1	1	6	Regular	28	Regular
1.50	1.39	1.39	1.22	5.50		1.61	1.67	1.50	1.22	6.00		22.83	
0.51	0.50	0.50	0.43	0.86		0.50	0.49	0.51	0.43	1.08		3.11	
34.30	36.12	36.12	35.00	15.59		31.14	29.10	34.30	35.00	18.08		13.62	

ANEXO N° 06

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA VALORAR LAS ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS

Objetivo: Contrastar cualitativa y cuantitativamente las limitaciones y fortalezas de las estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

Instrucciones: Lee con cuidado cada una de los ítems y marca con un aspa (X) los criterios de valoración: **Nunca** (1), **A veces** (2), **Casi siempre** (3) y **Siempre** (4). **Variable independiente:** Estrategias recreativas.

Ítems	Valoración			
	M	R	B	MB
	1	2	3	4
1. Muestra iniciativa, predisposición y voluntad positiva para resolver los problemas.				
2. Expresa autonomía y toma decisiones para elegir diferentes procedimientos y/o formas consensuadas en la resolución de problemas				
3. Expresa confianza y seguridad en sus propias capacidades para resolver problemas.				
4. Muestra una personalidad competente y de firmeza para enfrentar todo tipo de desencuentro, frustración, rabia, e insatisfacción en la resolución de problemas.				
5. Autorregula sus impulsos, nervios y miedos y enfrenta con decisión y coraje la solución del problema.				
6. Armoniza su estado emocional, afectivo y cognitivo para construir sus aprendizajes y conocimientos a partir de la solución de sus problemas.				
7. Demuestra perseverancia y no se rinden fácilmente cuando el problema es difícil, disminuyendo la ansiedad.				
8. Muestra curiosidad, motivación e interés en la resolución de problemas.				
9. Demuestra creatividad para plantear procedimientos que ayuden a resolver un problema junto con sus compañeros.				
SUB TOTAL				
TOTAL				
VALORACIÓN				

ANEXO N° 07

FICHA TÉCNICA DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN

1. Nombre:

Ficha de observación para valorar las estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

2. Autora:

Creado por:

Br. CHINCHAY LUYO, FLORESMILIDA BIOLETA.

3. Objetivo:

Verificar y contrastar las limitaciones y potencialidades de las estrategias afectivas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

4. Usuarios:

Estuvo orientada a mejorar la resolución de conflictos en los sujetos de estudio, y su propósito se expresa en verificar la funcionalidad y pertinencia de las estrategias socioafectivas.

5. Modo de aplicación.

1º El presente instrumento de evaluación se estructuró en base a ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones: Estrategia socioafectiva autovaloración (1, 2 y 3 ítems); Estrategia socioafectiva: Controló mis emociones (4, 5, y 6 ítems) y Estrategia socioafectiva: Mis actitudes empáticas, (ítem 07, 08 y 09); las mismas que se correlacionan con la variable independiente: Estrategias socioafectivas.

2º El instrumento se aplicó para verificar la funcionalidad y pertinencia de las estrategias socioafectivas, haciendo un consolidado de los resultados al final del desarrollo la propuesta.

3º La ficha de observación se administró desde el momento del diseño y aplicación de las estrategias socioafectivas. El proceso del llenado será permanente y se utilizará como materiales un lápiz y un borrador.

6. Estructura.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategia socioafectiva: Autovaloración	Muestra iniciativa, predisposición y voluntad positiva para resolver los problemas.	Ítems 01
	Expresa autonomía y toma decisiones para elegir diferentes procedimientos y/o formas propias en la resolución de problemas	Ítems 02
	Demuestra confianza y seguridad en sus propias capacidades para resolver problemas.	Ítems 03
Estrategia socioafectiva: Controló mis emociones	Muestra una personalidad competente y de firmeza para enfrentar todo tipo de desilusión, frustración, rabia, e insatisfacción en la resolución de problemas.	Ítems 04
	Autorregulas sus impulsos, nervios y miedos y enfrenta con decisión y coraje la solución del problema.	Ítems 05
	Armoniza su estado emocional, afectivo y cognitivo para construir sus aprendizajes y conocimientos a partir de la solución de sus problemas.	Ítems 06
Estrategia socioafectiva: Mis actitudes empáticas	Demuestra perseverancia y no se rinden fácilmente cuando el problema es difícil, disminuyendo la ansiedad.	Ítems 07
	Muestra curiosidad, motivación e interés en la resolución de problemas.	Ítems 08
	Demuestra creatividad para plantear procedimientos que ayuden a resolver un problema junto con sus compañeros.	Ítems 09

7. Escala.

7.1 Escala general:

Escala	Puntaje	Rango
Nunca	(1)	[01 - 09]
A veces	(2)	[10 - 18]
Casi siempre	(3)	[19 - 27]
Siempre	(4)	[28 - 36]

7.2 Escala específica.

Escala	Dimensiones		
	Estrategia socioafectiva: Autovaloración	Estrategia socioafectiva: Controló mis emociones	Estrategia socioafectiva: Mis actitudes empáticas
Nunca	[01 - 03]	[01 - 03]	[01 - 03]
A veces	[04 - 06]	[04 - 06]	[04 - 06]
Casi siempre	[07 - 09]	[07 - 09]	[07 - 09]
Siempre	[10 - 12]	[10 - 12]	[10 - 12]

ANEXO N° 08

ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016

I. Diseño de las estrategias para mejorar la resolución de conflictos en educación primaria.

1. Datos informativos.

Institución formadora	: Universidad Cesar Vallejo - Chiclayo
Escuela	: Post grado
Lugar de aplicación	: Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, Distrito Huarango Provincia San Ignacio, Región Cajamarca.
Directora	: Mg. Genara Jiménez Rivera
Ubicación	: Puerto Ciruelo - San Ignacio.
Beneficiarios	: 20 estudiantes del nivel primario
Grado y Edades	: Sexto grado - Entre 11 y 13 años
Áreas de desarrollo	: Educativa
Nivel y secciones	: Primario, sección "A" - Grupo experimental
Turno	: Mañana
Duración	: Agosto y setiembre del 2016
Responsables	: Br. Chinchay Luyo, Floresmilida Bioleta

2. Fundamentación.

Las estrategias socioafectivas asume la Teoría de la inteligencia emocional, quien establece que los estudiantes en su proceso de aprendizaje y específicamente cuando enfrenten una situación problemáticas deben reconocer, manejar y ordenar de manera consciente sus estados de ánimo, intuiciones y emociones; de igual forma, reflexionar y autorregular sus impulsos, y aprende a controlarlos; por otro lado también, se coincide en la medida que en proceso de

aplicación del programa se pretende promover espacios para que los discentes se comuniquen con afectividad y practiquen actitudes empáticas y de escucha. (Goleman, 1995).

Asimismo, se fundamentan en los aportes de Gutiérrez, (2004), quien considera que el vínculo socioafectivo es una necesidad significativa que establece el nexo entre el individuo y su grupo social de referencia. De este modo, asevera que el desarrollo socioafectivo en los estudiantes, va a permitir la construcción de un clima de convivencia favorable para sus aprendizajes y la solución de sus problemas, entendiendo que éste es la base a partir de la cual se forman las relaciones interhumanas y los lazos que unen al individuo con su medio social (Gutiérrez, 2004).

Por su parte Marina (2000) considera desde la pedagogía afectiva, que los padres de familia y docentes deben interactuar afectivamente con los estudiantes, de tal forma, que ellos respete las demás diferencias individuales, tolerar las idiosincrasias; alcancen en su desarrollo la autonomía necesaria para discernir sus emociones y hacerse cargo de su administración, de acuerdo con los valores y creencias que ha adoptado en acción comunicativa con su colectividad, subsumiéndolas a los sentimientos y orientándolas de acuerdo con el ánimo que ilumina los proyectos de vida.

En base a estos lineamientos teóricos las estrategias socioafectivas de autovaloración, control de mis emociones y mis actitudes empáticas se aplicaron a través de sesiones de aprendizaje, logrando desarrollar en los estudiantes capacidades y actitudes favorables para resolver sus conflictos entre ellas: describe y explica los cambios físicos, psicológicos y socioemocionales que experimenta en la preadolescencia; maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, mecanismos y canales apropiados; propone y gestiona iniciativas de interés común; y, utiliza el diálogo para resolver los conflictos; asimismo, se alcanzaron los siguientes indicadores: acepta con naturalidad los cambios físicos y psicológicos que experimenta su cuerpo; resuelve los conflictos con asertividad y a través del diálogo; comprende que la vivencia de los valores mejora la convivencia; y

comprende que muchos conflictos se originan por no controlar sus emociones y reacciones.

3. Objetivos.

3.1 Objetivo general.

Mejorar la resolución de conflictos a través de estrategias socioafectivas en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo, distrito Huarango provincia San Ignacio, Región Cajamarca – año 2016.

3.2 Objetivos específicos.

a) Aplicar la estrategia socioafectiva de autovaloración para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo.

b) Aplicar la estrategia controlo mis emociones de autovaloración para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo.

c) Aplicar la estrategia socioafectiva mis actitudes empáticas para mejorar la resolución de conflictos en los niños y niñas del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puerto Ciruelo.

4. Descripción de las estrategias socioafectivas

4.1 Estrategia socioafectiva: Autovaloración

La estrategia tuvo como intención desarrollar en los estudiantes su capacidad de iniciativa, predisposición y voluntad positiva para resolver los problemas en su interacción interpersonal; expresar autonomía para tomar decisiones y elegir razonablemente diferentes procedimientos y/o formas propias

en la resolución de conflictos; asimismo, demostrar confianza y seguridad en sus propias capacidades para solucionarlos.

4.2 Estrategia socioafectiva: Controló mis emociones

Tuvo como propósito potenciar y fortalecer la inteligencia emocional de los sujetos de estudio, con el fin de que ellos muestren una personalidad competente y de firmeza para enfrentar todo tipo de desilusión, frustración, rabia, e insatisfacción en la resolución de problemas; de igual forma, autorregular sus impulsos, nervios y miedos y enfrentar con decisión y coraje la solución de situaciones adversas entre sus compañeros; y, su capacidad de armonizar su estado emocional, afectivo y cognitivo para construir sus aprendizajes y conocimientos a partir de la solución de sus conflictos.

4.3 Estrategia socioafectiva: Mis actitudes empáticas

Se promovió actividades reflexivas y vivenciales donde los estudiantes demostraron perseverancia, empatía y persistencia frente a un problema complejo, disminuyendo la ansiedad; además, expresaron curiosidad, motivación e interés en la resolución de problemas; y pusieron en práctica su creatividad para plantear procedimientos que ayuden a resolver un problema junto con sus compañeros.

5. Proceso didáctico de las sesiones de aprendizaje

5.1 Presentación

En este momento se realizó la motivación a través de actividades recreativas, las mismas que despertaron el interés de los estudiantes, y activaron los conocimientos previos, de tal forma, que desde un inicio los estudiantes estén atentos y concentrados para asimilar, procesar y construir sus aprendizajes. Sobre la base de estas actividades la docente permanentemente invita a la reflexión de hechos y/o situaciones de conflicto que han tenido en su convivencia y en sus relaciones interpersonales; conflictuando sus formas de solución y estimulando la necesidad de aprender.

5.2 Desarrollo

En este momento, la docente explicita los nuevos conocimientos a través de las estrategias socioafectivas, las mismas que contienen actividades significativas y pertinentes de aprendizaje. Durante su desarrollo se propicia la participación activa de los sujetos de estudio, se establecen preguntas, se organizan grupos de trabajo; los estudiantes comparten información y experiencias, y se distribuyen responsabilidades para luego sustentarlos en la puesta en común. En este proceso la docente realiza un acompañamiento y monitoreo a los grupos y ayuda a solucionar sus inquietudes y dudas; además verifica que todos se involucren en el trabajo y desarrollen sus capacidades. Concluye, con la presentación de sus papalotes, materiales creativos y la explicación respectiva de cada coordinador de grupo, arribando a conclusiones juntos con la docente.

5.3 Cierre

Este momento es relevante para asegurar y/o afianzar los aprendizajes de los estudiantes. En ese sentido, la docente en cada una de las sesiones de aprendizaje consideró una evaluación metacognitiva con interrogantes que expresan procedimientos de ¿Cómo se sintieron?; ¿Cómo debemos actuar frente a un problema?; ¿Estos cambios afectan la relación con nuestros compañeros?, entre otros. Asimismo, la docente realiza una síntesis destacando los aprendizajes esperados; un recuento de los momentos más importantes de la clase utilizando algún recurso visual; una exposición breve destacando los puntos centrales de la clase hecha por un alumno o por un grupo; puede utilizar la evaluación formativa como un recurso; una dinámica donde cada alumno exprese lo que aprendió utilizando diversos medios de expresión. Finalmente, junto con pensar en el desarrollo de la clase, es importante considerar la oportunidad para comunicar a los estudiantes las capacidades que se alcanzaron.

6. Matriz lógica de la ejecución de las sesiones de aprendizaje

Capacidad	Sesiones de aprendizaje	Cronograma de ejecución
Aplicación del cuestionario de entrada (Pretest)		18 de julio
Describe y explica los cambios físicos, psicológicos y socioemocionales que experimenta en la preadolescencia	“Conociéndome mejor”	16 de agosto
Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, mecanismos y canales apropiados	“Nuestras diferencias nos ayudan a crecer”	23 de agosto
Propone y gestiona iniciativas de interés común	“Los valores nos ayudan a convivir mejor”	06 de setiembre
Utiliza el diálogo para resolver los conflictos	“Manejo mis emociones y reacciones”	13 de setiembre
Aplicación del cuestionario de salida (Posttest)		21 de setiembre

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

“Conociéndome mejor”

I. Capacidad: Describe y explica los cambios físicos, psicológicos y socioemocionales que experimenta en la preadolescencia.

II. Indicador: Acepta con naturalidad los cambios físicos y psicológicos que experimenta su cuerpo.

III. Momentos de la sesión:

A. Presentación

) Dinámica el espejo.

- Consiste que un estudiante se ubica en el centro del aula y lo que realice él lo imitaran los demás.

) Comentan como sería el mundo si todos realizáramos las mismas actividades. Resaltamos que todas las personas somos iguales, pero a la vez somos diferentes.

B. Desarrollo

) Se entregan cuartillas con preguntas sobre las características de la etapa que están viviendo.

- ¿Qué cambios viven los preadolescentes?

- ¿Cómo describiría mi forma de actuar?

- ¿En qué creo que debería cambiar?

- ¿Qué creen que debo cambiar?

) La docente recibe las respuestas y va dando lectura.

) Se forma equipos de trabajo se les entrega los materiales: papelotes, plumones, y colores. (Cinco integrantes)

) Cada grupo realiza un dibujo (adolescente hombre o mujer) y lo explica en función de sus características propias de la edad (ficha de lectura)

) Se realiza una reflexión general rescatando las ideas comunes y aspectos positivos.

) Se dispone de un espacio para preguntas.

C. Cierre

) Se realiza una ronda de opiniones para evaluar el aprendizaje de los estudiantes:

- ¿Cómo se sintieron?
- ¿Cómo debemos actuar frente a los cambios físicos y psicológicos que sufre nuestro cuerpo?
- ¿Estos cambios afectan la relación con nuestros compañeros?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

“Nuestras diferencias nos ayudan a crecer juntos”

I. **Capacidad:** Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, mecanismos y canales apropiados.

II. **Indicador:** Resuelve los conflictos con asertividad y a través del dialogo.

III. Momentos de la sesión:

A. Presentación:

-) Dialogo sobre las sesiones trabajadas anteriormente, los valores que nos ayudan a vivir mejor. El valor del respeto nos permite vivir en armonía y el cumplimiento de los compromisos acordados en el aula, etc.
-) Recordamos que en la convivencia podemos encontrar dificultades debido a que las personas tenemos distintos intereses. Además, están iniciando la etapa de la pre adolescencia por lo que su grupo de amigos lo consideran más importante que su familia.
-) Los estudiantes recuerdan alguna situación de difícil convivencia que haya sucedido en el aula.
-) Algunos estudiantes narran algunas situaciones.

B. Desarrollo:

-) Analizamos situaciones.
-) Se ubica el mobiliario en forma de U o a un lado.
-) Pegar un cartel con un **SI** en una pared y otro con un **NO** en la otra pared.
-) Los estudiantes se colocan en el centro del aula y cuando escuchan la frase:
 - “Si te molesta que te llamen por tu apodo, no es para tanto, así jugamos todos”.
 - Tienen que elegir el “**SI**” si están de acuerdo, y se colocan en la pared del “SI”, de lo contrario si no están de acuerdo se colocaran en la pared del “**NO**”.
 - Ninguno puede quedarse en el centro, aunque no esté totalmente a favor o en contra de la frase anunciada.

-) Cada estudiante explicara las razones de su elección.
-) Los estudiantes del Grupo “**NO**” por cada argumento que estén de acuerdo, que den un paso hacia el centro de la clase, lo mismo se pide al grupo del “**SI**”.
-) Cada grupo debe intentar convencer al otro con nuevos argumentos y cada vez que un estudiante se sienta convencido de un paso hacia el centro. La actividad termina cuando no hay nuevos argumentos.
-) Conversar sobre los argumentos planteados:
 - ¿Cuáles fueron los argumentos que lograron mayor aceptación?
 - ¿Cuáles no lo lograron?
 - ¿A que creen que se deba?
 - ¿Escuchamos la participación de todos?
-) Recuerdan que un conflicto es una situación de dos o más personas o grupos de personas con intereses contrarios. Además, los conflictos son oportunidades para fortalecer la convivencia y para que esto se desarrolle de forma adecuada tenemos que mejorar la forma como nos comunicamos.

C. Cierre:

- ¿Que aprendieron en esta sesión?
- ¿Por qué es importante el dialogo para solucionar los conflictos?
- ¿Cómo debe ser ese dialogo?
- ¿Qué parte de la sesión te gusta más?
- ¿Por qué lo consideras así?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

“Los valores nos ayudan a convivir mejor”.

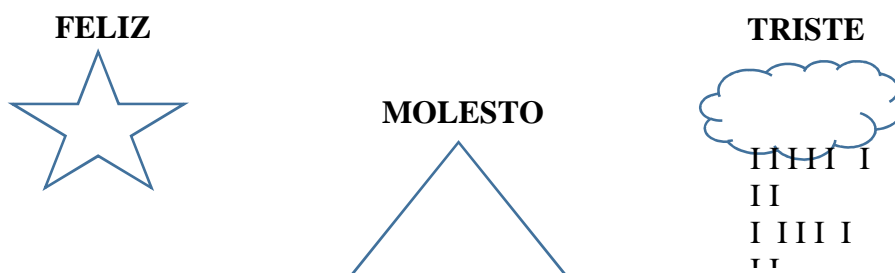
I. **Capacidad:** Propone y gestiona iniciativas de interés común.

II. **Indicador:** Comprende que la vivencia de los valores mejora la convivencia.

III. **Momentos de la sesión.**

A. **Presentación.**

-) Dialogo con los estudiantes en base a ¿Cómo se sienten cuando han agredido a un compañero?
-) Se entrega cuartillas de papel bond, en ellas escriben sus respuestas.
-) Pegan en la pizarra según su estado de ánimo.



-) La profesora expresa como ella se siente ¿Cuando un estudiante actúa de manera agresiva?

B. **Desarrollo.**

-) Comentar sobre cómo se están comportando en la escuela con sus compañeros y con los profesores.
-) Menciona algunos valores que nos van a permitir una buena convivencia (lluvia de ideas).
-) Personalmente examinamos nuestra conducta.
-) Nos comprometemos a tratarnos siempre con respeto.
-) Escribe en un organizador gráfico los valores que nos ayudan a relacionarnos mejor con nuestros compañeros.



Recuerda

Los valores siempre están presentes en nuestra vida y se manifiesta mediante la conducta y nos permiten vivir en un ambiente donde reine la paz y el amor.

) Elaboran frases relacionadas con el valor del respeto.

El respeto es el buen trato que uno debe practicar primero consigo mismo y después con los demás.

“Cuando me tratan bien estoy feliz”.

C. Cierre:

- ¿Que aprendimos hoy?
- ¿Cómo se sintieron?
- ¿Por qué es importante el valor del respeto?
- ¿Qué parte de la sesión te agrado más?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

Manejo mis emociones y reacciones

I. Capacidad: Utiliza el diálogo para resolver los conflictos.

II. Indicador: Comprende que muchos conflictos se originan por no controlar sus emociones y reacciones.

III. Momentos de la sesión:

A. Presentación:

) Iniciamos la sesión diciéndoles que a veces, nos encontramos con personas que experimentan emociones muy intensas. Les preguntamos:

- ¿Alguna vez han visto a alguien gritando porque tiene mucha cólera?
Escuchamos participaciones voluntarias.

) Les pedimos que se pongan de pie y que, realicen una expresión de mucho enojo, frunciendo el rostro, gruñendo, gesticulando y moviendo los brazos y el cuerpo, como si tuviéramos mucha cólera. Entonces, les preguntamos

- ¿Cómo se sentirían si vieran alguien así?

) A veces estas situaciones nos provocan emociones que pueden llevarnos a hacer cosas que realmente no queremos. Por ejemplo, cuando alguien siente mucha cólera, puede “contagiarnos” y hacernos enojar tanto incluso hasta el punto de decir cosas que podrían hacer sentir mal a los demás. Si esto pasara, nuestra cólera solo aumentaría y en lugar de calmarnos, estaríamos cada vez más enojados y no podríamos solucionar el problema. En cambio, si nos calmamos, podemos ayudar a que la otra persona se calme también y así será más fácil encontrar la manera de solucionar el problema.

B. Desarrollo:

) Precisamos que hoy hablaremos sobre cómo controlar nuestras emociones, sin dejarnos llevar por la cólera de los demás. Para esto, vamos a representar situaciones en las que nos encontramos con personas que están

sintiendo mucha cólera. Antes de empezar, recordaremos algunas estrategias para calmarnos:

) Respirar profundamente y botar el aire lentamente, al menos tres veces. Hablar contigo mismo, diciendo cosas como “Voy a calmarme” o “Estoy tranquilo”, “No me voy a dejar llevar por la cólera del otro” Distraer tu mente, por ejemplo, contando de atrás para adelante desde 10 hasta 1 o concentrándote en tu respiración. Les decimos que vamos a practicar estas técnicas en situaciones en las que tendremos que manejar lo que sentimos frente a las emociones de otras personas. Pedimos tres voluntarias o voluntarios, que pasen al frente para representar la siguiente situación:

) Alguien siente mucha cólera, está gritando y tratando mal a otros (por ejemplo, porque le malograron un cuaderno).

) En la representación, habrá tres roles:

) Una persona estará sintiendo cólera Dos personas tratarán de calmarse y de calmar a la otra persona. La representación tendrá dos momentos:

1er momento: los grupos representarán lo que suele pasar cuando las emociones no se controlan y terminamos respondiendo con cólera al enojo de las y los demás. Por ejemplo, si la persona está gritando también responderán con gritos. Si los trata mal, la tratarán peor.

) Luego de cada representación guiamos la reflexión con las siguientes preguntas:

- ¿Qué pasó?
- ¿Se solucionó el problema o empeoró?
- ¿La persona se calmó?

2do momento: Ahora representarán la misma situación, pero esta vez actuando calmados y tranquilos frente a la cólera del otro.

- ¿Qué pasó?
- ¿Se solucionó el problema o empeoró?
- ¿La persona se calmó?

) Posteriormente reflexionamos guiados por las siguientes preguntas:

- ¿Es fácil calmarse cuando otra persona siente mucha cólera?
- ¿Cómo podemos lograrlo?
- ¿Cómo podemos ayudar a que el otro se calme?

- ¿Qué se les ocurre que podríamos hacer en la situación vista?
-) Hacemos una lista en la pizarra con todas las ideas de las y los estudiantes, y les pedimos que tomen nota en la hoja de trabajo “Calmo a las y los demás”, en sus cuadernillos (**Documento de trabajo N° 01**).

C. Cierre:

-) Felicitamos y agradecemos por las ideas que se les ocurrieron para ayudar a los otros a calmarse. Luego les preguntamos lo siguiente:
 - ¿Qué aprendimos hoy?
 - ¿Cuándo creen que podemos usar esto en el colegio?
-) Reforzamos las ideas fuerza.
 - Es difícil calmarse cuando otra persona siente mucha cólera, porque a veces sentimos que debemos reaccionar con fuerza para calmarlo, pero en realidad esto casi siempre empeora la situación.
 - Para lograr calmarnos frente a personas que están mostrando mucha cólera, podemos utilizar una serie de técnicas que nos ayudan a calmarnos.
 - Cuando nos encontremos frente a alguien que está sintiendo mucha cólera, primero hay que calmarse uno mismo y luego ayudar a que la otra persona también se calme.
 - La cólera es una emoción muy importante, pero, mal manejada nos puede llevar a hacer cosas que no queremos; por ejemplo, decir o hacer algo que pueda causar daño a otras personas.

Documento de trabajo N° 01

Manejo mis emociones y reacciones

¿Cómo podemos ayudar a que otro se calme?

.....
.....

¿Qué podemos hacer? En las siguientes líneas, copia las ideas de la pizarra:

.....
.....

PUDO EVITARSE

Pega o escribe una noticia del periódico en que se aprecie la forma cómo la cólera mal manejada, empeora y tiene consecuencias lamentables.



Indica la forma en que las consecuencias penosas de la noticia anterior pudieron evitarse si alguien se hubiera calmado.



ANEXO N° 09
DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN IGNACIO
I.E. N° SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO



“Año de la consolidación del Mar de Grau”

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506
PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO,
REGIÓN CAJAMARCA: QUE AL FINAL SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE;

AUTORIZACIÓN


AL, Br. CHINCHAY LUYO, FLORESMILIDA BIOLETA, participante del programa de Maestría en Educación Con Mención en Psicología educativa de la Universidad César Vallejo – Chiclayo – Sede Jaén; para ejecutar el trabajo de investigación titulado: ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesadas para los fines pertinentes.

Jaén, 08 de agosto de 2016.

Atentamente




M^{te}. GENARA JIMENEZ RIVERA
C.M. N° 1027841101
DIRECTORA



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN IGNACIO
I.E. N° SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO



"Año de la consolidación del Mar de Grau"

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506
PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN
CAJAMARCA: QUE AL FINAL SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE;**

CERTIFICA

Que, la Br. CHINCHAY LUYO, FLORESMILIDA BIOLETA, participante del programa de Maestría en Educación Con Mención en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Chiclayo – Sede Jaén; ha ejecutado en la Institución Educativa que dirijo el trabajo de investigación denominado: **ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016.**

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

Jaén, 23 de setiembre de 2016.

Atentamente




Mg. GENARA JIMENEZ RIVERA
C.M. N° 1027841101
DIRECTORA

ANEXO N° 10
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Los estudiantes realizando actividades de aprendizaje



Los estudiantes compartiendo sus trabajos grupales



Los estudiantes participando de la dramatización de una situación problemática.



El estudiante explicando las conclusiones y compromisos

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Elizabet Rojas Vásquez, docente de la Escuela de Post Grado de la UCV, asesora del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación, habiendo revisado la tesis de la estudiante *Floresmilda Bioleta Chinchay Luyo*, titulada: *ESTRATEGIAS SOCIOAFECTIVAS PARA MEJORAR LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ N° 16506 PUERTO CIRUELO, DISTRITO HUARANGO PROVINCIA SAN IGNACIO, REGIÓN CAJAMARCA – AÑO 2016*, constato que la misma tiene un índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Tumitin*.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Jaén, 07 de abril del 2017



Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ

D.N.I. 27749394



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Floresmilda Bielita Chinchay Lugo, identificado con DNI N° 27662769,
egresado de la Escuela Profesional de POST GRADO de la
Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Estrategias socioafectivas para mejorar la resolución de
conflictos en los niños y niñas del 4to grado de Educación
Primaria de la Institución Educativa San José N° 16506 Puesto
Lizama, distrito Huaranga, provincia San Ignacio, región
Tajamaica - Año 2016"
en el Repositorio
Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el
Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Chinchay Lugo
FIRMA

DNI: 27662769

FECHA: 20 de setiembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------