



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de Crianza, Agresividad, Inteligencia Emocional y Autoestima
en adolescentes de Instituciones educativas, San Juan De Lurigancho,
2018**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

Autoras:

Cardenas Espinal, Jessy Gina (0009-0003-8609-297X)

Malpartida Mandujano, Thalia Yomira (0009-0007-6617-1354)

ASESOR

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (0000-0002-7997-2464)

LINEA DE INVESTIGACION:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A nuestros padres y abuelos quienes estuvieron en cada momento y por sus muestras de afecto, por ser nuestro ejemplo de motivación y perseverancia cada día para así poder lograr nuestros objetivos.

AGRADECIMIENTO

Damos gracias a dios ,a nuestros padres ,hermanos , a los directores de los centros educativas y nuestro asesor Antonio Serpa que nos apoyaron en la elaboración de nuestro trabajo de investigación y su motivación constante para culminar exitosamente nuestro objetivo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	31
2.1 Diseño de investigación	31
2.1.1 Tipo de investigación	31
2.2 Operacionalización de las variables	32
2.3 Población y muestra	36
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de dato	38
2.5 Método de análisis de datos	43
2.6 Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	45
3.1 Índice de ajuste estadístico	45
3.2 Efectos directos de las variables	47
IV. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS	55
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. Distribución poblacional de los adolescentes por sexo	37
Tabla 2 Distribución poblacional de los adolescentes por edad	37
Tabla 3. indicador de ajuste estadístico de la Agresividad	42
Tabla 4. indicador de ajuste estadístico de la Autoestima	43
Tabla 5. indicador de ajuste estadístico de la Estilos de Crianza	43
Tabla 6. indicador de ajuste estadístico de la Inteligencia Emocional	44
Tabla 7. Índice del Ajuste estadístico del Modelo Estructural	45
Tabla 8. Efecto directo de las variables de estudio	47
Cuadro 1. Representación del modelo estructural de las variables	2
Gráfico 1. Modelo estructural de las variables de Estilos de Crianza, Inteligencia Emocional y Autoestima	46

Resumen

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de identificar los efectos de los Estilos de Crianza y la Agresividad sobre la Inteligencia Emocional y la Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas Nacionales “Manuel Robles Alarcón y Gran Amauta Mariátegui” del distrito de San Juan de Lurigancho en el 2018. El enfoque del estudio es cuantitativo, de diseño no experimental. La población fue 18,638 adolescentes de las diferentes Instituciones nacionales del Distrito de San Juan de Lurigancho, por otro lado, la muestra fue conformado por 1051 adolescentes de ambos sexos (526 varones y 525 mujeres) las edades oscilan entre los 12 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29), cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ), la escala de inteligencia emocional (Wleis) y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados demuestran que existe efecto significativo entre los estilos de crianza y la agresividad sobre la inteligencia emocional y la autoestima, con un X^2 de 302.59, GL de 61, X^2/GL de 4.96, con una significancia de .000 es decir $p < .05$, un CFI de .961, un TLI de .923, un RMSEA de .061, un AIC 390.596 y un SRMR de .421; por lo que se puede afirmar que existe un adecuado ajuste estadístico. Por lo tanto, se concluye que si existe un efecto significativo de los estilos de crianza y la agresividad sobre la inteligencia emocional y la autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas con quien se ha llegado a trabajar, del mismo modo se pudo evidenciar que por lo menos uno de los estilos está afectando a las demás variables en mención.

Palabras claves: Estilos de crianza, agresividad, inteligencia emocional y autoestima.

Abstract

The present research work was carried with the objective of identifying the effects of the Parenting Styles and Aggressiveness on Emotional Intelligence and Self-esteem in adolescents of National Educational Institutions "Manuel Robles Alarcón and Gran Amauta Mariátegui" of the district of San Juan de Lurigancho in 2018. The focus of the study is quantitative, non-experimental design. The population was 18,638 adolescents from the different national Institutions of the District of San Juan de Lurigancho, on the other hand, the sample was made up of 1051 adolescents of both sexes (526 males and 525 females) ages ranging between 12 and 16 years. The instruments used were the scale of family upbringing styles (ECF-29), the Buss and Perry aggressiveness questionnaire (AQ), the emotional intelligence scale (wleis) and the Rosenberg self-esteem scale. The results show that there is a significant effect between parenting styles and aggressiveness on emotional intelligence and self-esteem, with an X^2 of 302.59, GL of 61, X^2 / GL of 4.96, with a significance of .000 ie $p < .05$, a CFI of .961, UN TLI of .923, an RMSEA of .061, an AIC 390.596 and an SRMR of .421; so it can be said that there is an adequate adjustment. Therefore, it is concluded that if there is a significant effect of parenting styles and aggressiveness on emotional intelligence and self-esteem in adolescents of educational institutions with whom it has come to work, similarly it was shown that less one of the styles is affecting the other variables in mention.

Keywords: Parenting styles, aggressiveness, emotional intelligence and self-esteem

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Dentro de la sociedad universal, el estilo de crianza son los diferentes tipos de convivencia entre los miembros de la familia, a raíz de ello, se continúa con el mismo patrón de comportamiento, ya que, en la etapa de convivencia, los padres vienen de dinámicas familiares distintas, en donde sale a relucir los hábitos, creencias, culturas, religión, valores, normas y pensamientos de cada núcleo familiar. Debido a que los padres provienen de dinámicas familiares distintas, los hijos optan por una determinada forma, puesto que se van a conjuntar los dos tipos de crianza parentales para el desarrollo socioemocional del niño y este va a obtener una adecuada o inadecuada formación de su personalidad.

Asimismo, La agresión es uno de los problemas en que probablemente llega afectar el desarrollo emocional y social de diversos sujetos sin importar la condición o clase social, manifestando agresiones físicas, verbales, hostilidad e ira. Asimismo, la OMS (2016) indicó que, en el mundo se cuenta con una tasa de 200.000 homicidios durante el año, que comprenden desde los adolescentes hasta los adultos de diez a 29 años, por lo que el asesinato es una de las tantas causas que existen de muerte en este grupo social. Es por ello, que las estadísticas de homicidios oscilan entre los adolescentes y adultos, siendo muy variables dependiendo del país en que se encuentren. A nivel mundial, el 83 % de las adolescentes y adultos que son víctimas son varones, y la mayoría de los sicarios también son hombres en diversos países.

El desarrollo emocional de los adolescentes se ve influenciado por el estilo de crianza percibido durante la etapa del desarrollo que experimenta la persona. (Trishla, 2015). La base familiar juega un papel básico dentro de la Autoestima, ya que el adolescente está en la etapa de desarrollo, logrando comprobar que el modelo de crianza autoritario afecta de manera óptima en la autoestima (Magoneo, 2014).

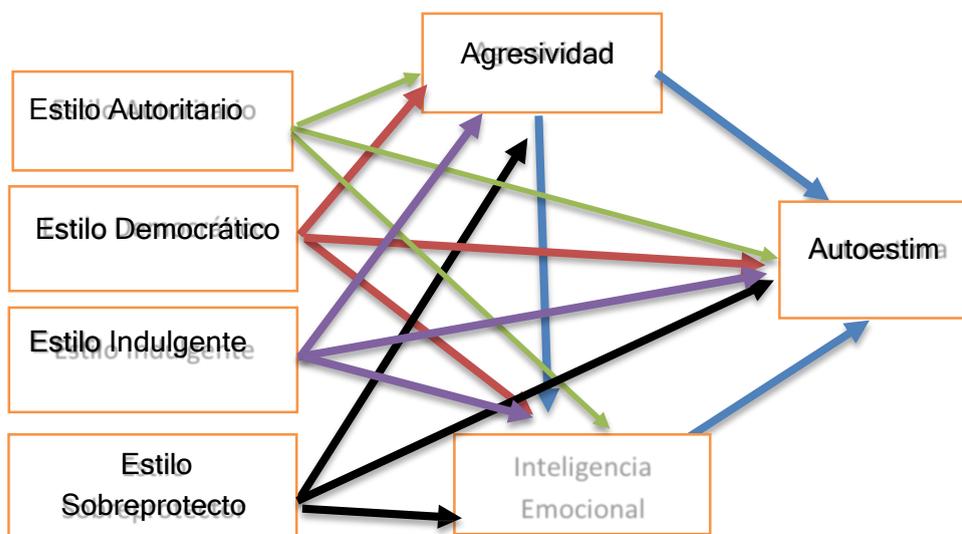
Por otro lado, Huang (2017) demostró en una investigación realizada con población taiwanés y China que se obtuvo como resultado que el modelo autoritario influye positivamente en la inteligencia emocional de los niños taiwanés, pero en ambos países mencionados tienen repercusiones negativas en el aspecto psicológico.

Asimismo, la organización mundial de la salud (2016) Afirma que la violencia en los adolescentes se ha convertido en una problemática que afecta al mundo entero; sin tomaren cuenta la condición económica, nivel cultural, social, raza, ni edad. Lo cual se manifiesta

mediante acciones violentas como: violencia sexual, agresión física, verbales, hostilidad que en muchos casos concluyen en homicidios. Lo cual se ve reflejado en el trabajo, sobre los tipos de vinculo parental y las agresiones en los estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos, realizado por Silva (2016), demostrando que no hay relación entre los niveles de agresividad y los estilos parentales, además se obtuvo que el estilo con mayor influencia parental es el modelo autoritario con un puntaje de 49%, por otro lado, del total de la muestra estudiada el 42% presenta conductas agresivas.

El INEI (2016) en una encuesta realizada en el 2015, demostró que el 73.8% de niños y niñas fueron violentadas Psicológica y físicamente alguna vez en su vida, ya sea por parte de los padres o los tutores. El 58.9% fueron víctimas.

A raíz de todo lo expuesto y a medida que íbamos realizando las prácticas profesionales, encontrábamos todos estos problemas (familias disfuncionales y violentos, estilos de crianza negativa, inteligencia emocional baja, agresivos) y así teniendo como resultado la mala conducta del niño. Es por ello que nos interesó investigar más sobre la relación que existe entre las variables ya mencionadas.



Cuadro 1. Representación de modelo estructural de variable de dicho estudio.

1.1. Trabajos Previos

Después de haber ejecutado una exhaustiva revisión bibliográfica en artículos científicos como: WEB OF SCIENCE, SCOPUS, PROQUEST, EBSCO CONCYTEC, SCIMAGO, SCIELO Y LATINDEX; obteniendo resultados favorables y confiables de las variables como los Estilos de Crianza, Agresividad, Inteligencia emocional y la Autoestima para el desarrollo de la presente investigación. Entre ellas tenemos:

1.1.1. Antecedentes Internacionales:

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) estudiaron una investigación titulada “los estilos de crianza de los padres de familia con relación a los comportamientos agresivos de los estudiantes que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del colegio De la Universidad Libre” con el fin de formar una metodología pedagógica que consolide un estilo de crianza adecuado para poder reducir las reacciones agresivos de los estudiantes. La muestra fue de 30 estudiantes de cada grado con un cuestionario y la observación del estilo de crianza. En los resultados se evidencio la existencia de una relación entre las variables mencionadas.

Huang, Shen, Hsieh, Feng, Wei, Hwa y Feng (2017) realizaron un estudio denominado “perspectiva cultural sobre la crianza de los hijos, el rasgo de la inteligencia emocional y la salud mental en los niños Taiwanesees”, con el objetivo de aclarar las asociaciones de las vías a través de las cuales la crianza y la inteligencia emocional de los menores pueden influir a nivel psicológico en los niños, de tipo descriptivo, correlacional y una prueba (para el género infantil) para ilustrar las interrelaciones entre cada una de las variables. Los resultados mostraron que la crianza autoritaria se asoció positivamente con la Inteligencia Emocional de rasgo de los niños, que a su vez tuvo un efecto negativo en los síntomas psicológicos de los niños, mientras que los estilos de crianza autoritarios y específicos de China tuvieron un efecto negativo directo en los síntomas psicológicos de los niños.

Por otro lado, tenemos a Wischerth, Mulvaney, Bracketty Perkin (2016) ejecutaron el estudio titulado “la influencia adversa de la crianza permisiva en el crecimiento personal y el papel mediador de la inteligencia emocional, con el objetivo de examinar las presuntas asociaciones negativas entre el estilo permisivo, la inteligencia emocional y el desarrollo personal de ambos adolescentes. Los resultados indicaron que la inteligencia

emocional está asociada negativamente con la crianza permisiva y que las diferencias individuales en inteligencia emocional predicen un mayor crecimiento personal. Además, encontraron que la influencia negativa de la crianza permisiva sobre el crecimiento personal posterior esta mediada por la inteligencia emocional.

Aunado a estas investigaciones se citarán a Weidman, Loderman, Richard, Gomez Y Grob (2018) desarrollaron una investigación titulada “vinculo reciproco entre los cinco rasgos parentales y la autoestima: asociaciones longitudinales dentro y entre los padres y sus descendientes” con la meta de identificar el vínculo que existe entre la autoestima con los cinco rasgos del estilo parental dentro de los miembros de la familia, con una muestra de 804 familias que involucran tanto a padres como a hijo. Los resultados fue la confirmación del vínculo recíproco de los cinco estilos parentales con la autoestima dentro y entre los miembros de la familia.

En tanto que Ylvester (2014) elaboró un estudio titulado “influencia de la autoestima, el modelo de crianza y el control parental sobre las conductas de riesgo sexual de los adolescentes en Ibadan” con el objetivo de investigar la influencia de la autoestima, el monitoreo de los padres y los estilos de crianza de los hijos sobre el comportamiento sexual de riesgo en Ibadan, con una muestra de 194 adolescentes seleccionados de tres escuelas secundarias de tipo aleatoria, los instrumentos aplicados fueron escalas para estilos de crianza, autoestima y el monitoreo de los padres. Los resultados indicaron: 1. que los adolescentes con baja autoestima informaron significativamente un comportamiento sexual de mayor riesgo que aquellos con alta autoestima. 2 los adolescentes con bajo control parental informaron significativamente un comportamiento sexual de mayor riesgo que aquellos con un alto control parental. 3 los adolescentes con un estilo de crianza autoritario bajo informaron significativamente un comportamiento sexual de mayor riesgo que aquellos con un estilo autoritario elevado; el estilo autoritario de crianza no tiene un efecto significativo en el comportamiento sexual de riesgo de los adolescentes; mientras que los adolescentes con un estilo altamente permisivo de crianza reportaron significativamente en el comportamiento sexual de mayor riesgo que aquellos con un estilo de crianza permisivo bajo.

Méndez (2013) elaboró un trabajo de investigación titulado “La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de Quito”. Con el objetivo de analizar la existencia de alguna relación entre la

variable autoestima y la agresividad en dicha población estudiantes adolescentes evaluados. En dicha investigación se realizó con 40 estudiantes que tenían entre 15 a 17 años de edad que cursan el bachillerato de dicha institución educativa. Utilizo el cuestionario de autoestima de Rosenberg y la prueba de Buss y Perry de Medellín. Se pudo visualizar que si hay una relación entre la variable agresividad y la autoestima entre los evaluados de 15 a 17 años de, por consiguiente, se detectó que cuando el nivel de autoestima del adolescente es bajo el será más agresivo lo cual hace que ellos se han más inestables.

Cheung, Cheung y Hue (2015) En su trabajo "inteligencia emocional como base para la autoestima en adultos jóvenes", para demostrar la influencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los 405 estudiantes de pre grado de Hong Kong China., obteniendo los resultados que, existe una implicancia en el valor de elevar la inteligencia emocional para consolidar las bases de la autoestima.

Asimismo, Sahu (2013) realizó una investigación sobre la inteligencia emocional (I.E) y autoestima (AU) entre los adultos jóvenes de familia monoparental y ambos padres, con el objetivo de descubrir la diferencia entre los adultos con un solo padre o los dos, la inteligencia emocional y la autoestima, a su vez, el desarrollo positivo de la autoestima en estos adultos, con una muestra de 100 adultos (50 de la familia monoparental y los otro 50 ambos padres) del distrito de Moradabad en los Estados unidos. Se utilizó e inventario de Mangal (2009) y el inventario de Prasad y Thakur (1977). El resultado aludió que hay una diferencia significativa entre la I.E y la AU de los padres solteros y los padres jóvenes adultos. Además, los adultos tienen un alto nivel de inteligencia emocional y una mejora autoestima en comparación con los adultos que vienen de familias monoparentales.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Llanca (2017), Elaboro una investigación titulada estilos de crianza y agresividad en alumnos que cursen el quinto ciclo de nivel primaria en instituciones pertenecientes al estado y se encuentren en el Rímac en el año 2017, con el objetivo de determinar si existe una relación entre las variables que son los estilos de crianza y la autoestima en alumnos de dicho contexto escolar. Su investigación obedece a una investigación de tipo descriptivo- correlacional y el diseño que se utilizó en este caso fue no experimental de corte transversal. En la presente investigación se trabajó con una población de 1364 alumnos de lo cual la

muestra estaba compuesta por 304 estudiantes que se encuentran entre los 10 y 12 años de edad. Se trabajó con un muestreo de tipo probabilísticos estratificado. Para lo cual se utilizó dos instrumentos El cuestionario breve de prácticas parentales del autor Robinson y el cuestionario de agresividad del autor Bss y Perry el cual fue adaptado por Matalinares. se concluye que los niños evaluados notan el predominio del estilo autoritario y permisivo en sus hogares.

Pozo (2017) realizó un estudio denominado “estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017” con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una institución Educativa Piura, 2017; siendo una investigación correlacional, 3755partocopantes, cuya muestra es constituida por 230 estudiantes. Así también los instrumentos empleados fueron: la escala de estilos de crianza de Steinberg (Laurence Steinberg) e inventario de inteligencia emocional de Baron Ice por (Reuven Bar- On). Los resultados arrojan que si existe una asociación entre las variables.

Moscoso y Vargas (2015) realizaron una investigación titulada “estilos de crianza y niveles de inteligencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria del colegio Hno Victorino Elorz Goicochea de la ciudad de Cajamarca, 2015” con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de la inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario pertenecientes al colegio nacional Hno Victorino Elorza Goicochea de la Ciudad de Cajamarca, 2015; siendo una investigación de tipo descriptiva correlacional con una muestra de 125 alumnos. Se utilizó los instrumentos de estilos de crianza de Steinberg, adaptado por Soto (2004) y para la inteligencia emocional, el Baron ICE NA. el resultado fue que no existe relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional. Sin embargo, se encontró que si existe una correlación lineal positiva significativa entre indicador compromiso de los estilos de crianza y el componente interpersonal y manejo de estrés de la inteligencia emocional y que también existe una correlación inversa negativa significativa entre el indicador control de conducta de los estilos de crianza y el componente interpersonal y adaptabilidad de la inteligencia emocional.

De los Santos (2013) en su investigación titulado “estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria, Chiclayo” con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y autoestima en estudiantes del quinto año del nivel secundaria de una institución Educativa estatal de Chiclayo; siendo una investigación descriptiva – correlacional con 175 estudiantes como muestra.

Los instrumentos fueron la escala de estilos de crianza de Steinberg (2001) y el inventario de autoestima de Stanley Coopersmith adultos forma “c” (1975). Los resultados indicaron la no relación entre los estilos de crianza y las escalas de autoestima en estudiantes del quinto año de nivel secundario, relación altamente significativa positiva entre las escalas de compromiso y de control conductual de los estilos de crianza.

Reyes (2017) en su trabajo titulado “autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación, 2016” con el objetivo de identificar la influencia de la autoestima en la agresividad de los estudiantes de primer y segundo grado nivel de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas, Tumbes, 2016. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional con el diseño no experimental transversal, siendo evaluados con la escala de Autoestima de Coopersmith y el inventario de hostilidad de Buss y Durkee, cuya muestra fue de 140 estudiantes. Los resultados fueron que el 63 % se encuentran en el nivel medio de la Autoestima y el 80 % de los estudiantes en el nivel bajo de agresividad, indicando que no existe relación significativa entre la Autoestima y la Agresividad de los estudiantes de primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Encinas, Tumbes, 2018.

Martínez (2016), elaboró una investigación titulada relación entre la Agresividad y el Autoestima en alumnos de nivel secundaria de centros educativos nacionales ubicados en el distrito de San Juan de Lurigancho en el periodo 2016. Con el objetivo de determinar si existe relación entre dichas variables mencionadas, obedece un estudio de tipo descriptivo correlacional. En cuya investigación se trabajó con una muestra de tipo no probabilística e intencional, la cual estaba conformada alumnos de tercero, cuarto y quinto de nivel secundaria tanto varones como a mujeres. Para lo cual se utilizó la escala de agresividad de Buss y Perry la cual fue adaptada en Perú por Metalinares en el año 2012 y la Escala de Coopersmith. Finalmente pudo concluir que no hay relación existente entre la Autoestima y la A agresividad lo cual se refleja en la rho igual a 0.42, p mayor a 0.005. Del mismo modo la dimensión correspondiente a agresividad no existe relación con la autoestima.

Cantos y farfán (2017) realizaron una investigación sobre la inteligencia emocional y la agresividad en los estudiantes del 1° hasta 3° del nivel secundario de dos instituciones educativas del cercado de lima, con el objetivo de determinar la relación entre la agresividad

y la inteligencia emocional de los estudiantes de las dos instituciones educativas. El tipo de investigación es descriptiva correlacional de corte transversal, se trabajó con 292 estudiantes con el muestreo probabilístico aleatorio simple. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de inteligencia emocional de Baron Ice Na y la escala de agresividad de Buss y Perry, teniendo una confiabilidad de .86 y .81. Teniendo como resultado que, si existe una relación inversa de intensidad débil entre ambas variables con el valor de Pearson con .23 y con la significancia menor a .05.

Yucra (2017) en su investigación titulada “inteligencia emocional, autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa pública de Santiago de Surco” con el objetivo de analizar la relación entre la inteligencia emocional y la autoestima y su posible influencia en el rendimiento Académico en estudiantes de 1°, 2° y 3° de secundaria. La investigación es de tipo no experimental, de diseño correlacional con una muestra de 309 alumnos de 11 a 17 años de edad de una institución pública de Santiago de Surco. Los instrumentos empleados fueron el inventario de inteligencia emocional de BarOn (forma abreviada), el inventario de Autoestima de Coopersmith (forma escolar) y para medir el rendimiento escolar se utilizó el acta consolidada de evaluación de educación Básica Regular del nivel secundario. Los resultados de correlación se hallaron que, si existe relación significativa entre la inteligencia emocional y autoestima, lo mismo sucedió entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, y por último entre autoestima y rendimiento académico. Estos resultados indican la relación entre la inteligencia emocional y autoestima en el rendimiento académico en sentido directo positivo.

Velásquez (2014) desarrolló un estudio titulado “inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de la ciudad de lima con y sin participación en actos de violencia” con el objetivo de establecer la relación entre la inteligencia emocional (EL) y autoestima (SE), en una muestra intencional de 10-14 estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, de ambos tipos, entre 11-19 años; y con una muestra de 510 que participaron en actos violentos y 504 que no participaron en actos violentos. Los instrumentos aplicados fueron la prueba de inteligencia emocional (Escrura, Aparcana y Ramos) y la escala de Autoestima de Coopersmith. Los resultados fueron que los estudiantes que no participan en actos violentos, demostraron una mayor inteligencia emocional y autoestima que el grupo de estudiantes que participan en actos violentos. Las chicas presentan mayor inteligencia emocional que los hombres, donde no hay diferencia excepto en la motivación, donde no hay diferencia por el

tipo de motivación para obtener un objetivo, mientras que en general, la autoestima, los chicos demuestran un rango mayor que las chicas, determinado por los factores culturales.

1.2. Marco Conceptual

1.3.1 Estilos de Crianza

Cuando nos referimos a los estilos de crianza nos enfocamos a un conjunto de conductas realizadas por los padres o tutores hacia los adolescentes, en donde los padres son los entes principales que brindan atención, protección y cuidado desde la niñez hasta la adolescencia (Céspedes 2008; Pápalia, 2005; Sordo, 2009) es por ello que al adoptar un estilo de crianza mayormente se tiene en cuenta la propia personalidad, la historia personal, las experiencias pasadas, el modo de cómo fueron ellos educados en su hogar, e incluso las modas sociales son los factores que más determinan los patrones educativos que seguirán los padres para educar a sus hijos e hijas.

1.3.2 Familia

La familia es uno de los fenómenos históricos que debe ser considerada como el fenómeno social de forma total (Michel 1974 citado en Llavean y Méndez 2012, p. 37), siendo conformado por personas que se unen por el vínculo de parentesco y dirigidas por las reglas, jerarquía como padres a hijos.

A lo largo del tiempo se fue evidenciando numerosas teorías sobre los estudios de la interacción dentro de la familia, a continuación, se mencionan.

La familia es el primer colegio en donde la persona capte mayor aprendizaje sobre las normas, los valores y sepan respetar las reglas establecidas en el hogar; ya que se le será más fácil adaptarse en los diferentes medios, aprendiendo a comprender las emociones y sentimientos que genera la otra persona y respetar ello. (Goleman, 1997).

1.3.3 Agresividad

En la actualidad la agresividad es una problemática muy completa y amplia de estudiar ya que hasta estos tiempos se conocen diversos conceptos que definen de acuerdo a su base

teórica a dicha variable, lo cual dificulta que se pueda llegar a un acuerdo entre las diversas posturas que existen.

Por otro lado, Buss (1961), considera a la agresividad como una respuesta que origina una sensación de dolor a la otra persona.

También es considerada como una conducta lograda, regulada mediante reforzadores, que se caracteriza por perjudicar y destruir a la otra persona (Bandura, 1972).

1.3.4 Inteligencia

Según Villao y Moran (2013) manifestaron que la capacidad de aprendizaje de los alumnos se ve involucrado con el modo de comprensión.

Asimismo, es la habilidad que tenemos para poder resolver las diferentes dificultades en la vida, generando nuevos problemas para poder resolverlos, elaborando productos y ofreciendo un servicio de valor dentro del contexto cultural o comunitario para una mejor calidad de vida (Brites y Almoño, 2008, p.5)

Schneider (2003) en su libro menciona que la inteligencia es contar con habilidades a nivel del pensamiento, desarrollo cognoscitivo y el aprendizaje, en donde se manifiesta como engranajes de un mismo motor.

La inteligencia es ante todo una capacidad de saber manejar los fenómenos que ocurren al exterior de nuestro mundo que trabaja para poder reestructurar todo partir de pequeñas partes (Binet, 1983, p.116). por otro lado, es la formación de ideas, el razonamiento y el juicio que son en gran parte señalados como parte esencial de la inteligencia como la “Facultad de comprender”, de cierta forma la inteligencia nos saca de “apuros” proponiendo alternativas que nos conducen a tomar una adecuada solución para salir o evadir un determinado problema (Celso,2006).

1.3.5 Emociones

Torrabadella (2012) la emoción se entiende como colores, que son básicos para su composición de los sentimientos; ya que se pueden combinar y dando como resultado, las diferentes tonalidades sentimentales. (p.30).

Sin embargo, Guilera (2007) es una modificación del cuerpo, que se caracteriza por diferentes causas fisiológicas que se pueden observar y ser medidos como: el ritmo cardíaco, ritmo respiratorio, temperatura, tensión arterial e entre otros; ya que es un impulso hacia el exterior (la acción). (p. 73)

Las emociones son como un motor, muy importante para nuestra conducta, siendo una importante movilidad para movilizar las conductas de las otras personas. Asimismo, las emociones son como caballos salvajes que hay que aprender a domesticarlas; porque se reconoce su fuerza y su importancia para la conducta humana. (Morgado, 2007, p. 146)

Según Fernández, Berrocal, Extremera y Ramos (2008) indicó que las emociones brindan información importante de nosotros mismos, de los anhelos, deseos y necesidades. Sin embargo, si no se logran controlar de una forma óptima, estas emociones podrían llegar a ser más intensas, ocasionando problemas a futuros (violencia, bajo rendimiento, consumo de drogas y otros trastornos emocionales (p.13).

1.3.6 Inteligencia Emocional

La inteligencia emocional es la capacidad de poder controlar y manejar nuestros sentimientos, sabiendo entender y tener consideraciones sobre nuestras emociones y de las demás personas; ya que es un trabajo complejo. (Morgado, 2007, p. 147).

Warner (2008) permite pensar de forma clara, más creativa, y utilizando nuestras emociones para poder solucionar conflictos del día a día. Es por ello, que las personas emocionalmente inteligentes adquieren habilidades en cuatro áreas que son claves (saber identificar, utilizar, comprender y regular nuestras emociones) para una mejor relación dentro de la sociedad. (p.37)

Schneider (2003) manifiesta que es el grupo de dones sociales, emocionales como: la empatía, el autocontrol, la autonomía, amabilidad, adaptación y resolución de conflictos

Según Guilera (2007) es la capacidad innata que todo ser humano tiene para poder gestionar nuestras diferentes emociones con el objetivo de amoldarse a la situación del medio que formamos parte; con la capacidad de poder mejorar a través de una evaluación introspectiva y la constante práctica de ello.

“Es la habilidad para percibir, valorar y expresar las emociones de una forma precisa; la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento para comprenderá las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual” (Mayer y Salovey, 1995, p. 5).

La salud emocional es el bienestar psicológico y físico que proporciona una oportuna adaptación a los diferentes contextos en las que la persona se desarrolla; ya que se podría considerar como la ausencia de cualquier tipo de enfermedad mental (Funes, 2013, p. 18)

1.3.7 Autoestima

Bustamante (1998) considera también a la autoestima como concepto del valor de cada persona es el significado o la validez que se brinda el sujeto o adolescente, asimismo. Tomando en cuenta el auto control y la comprensión de sí mismo. El cual se va formando desde la etapa de la infancia cuando el infante toma conciencia del afecto o carencia de afecto que se obtiene de los miembros de la familia, fundamentalmente figura tan importantes como los parientes y padres

El ministerio de salud (2005) Define a la autoestima como un sentimiento de valoración que tenemos a nosotros mismos, la suma de características propios de nuestro cuerpo, espirituales y mentales que forman nuestra personalidad.

Un buen nivel de autoestima le da seguridad a un sujeto valorar respetarse a sí mismo, quererse lo cual pues reconstruirlo o ir construyéndolo desde el interior de la persona, para lo cual interviene la escuela, la casa y su entorno social lo cual es considerado como el valor que tiene la persona de sí misma. Lo cual también es influenciado por los diversos estímulos que puede recibir de su entorno, si el adolescente se evalúa de manera negativa se puede decir que tiene un bajo autoestima.

López y Gonzales (2006) afirma que los familiares, el entorno ,el papá y la mamá son los encargados de la construcción adecuada de la autoestima del niño ya que son los primeros seres en relacionarse con el menor y de ahí empiezan a cubrir sus necesidades más sencillas lo cual le brinda más seguridad y confianza en sí mismo para relacionarse con su entorno social distinto al del núcleo familiar. Por medio de cada una de las situaciones experimentadas fortalecen cada uno de los conceptos que manejan cada una de las personas. En la infancia el trato que recibe el menor debe caracterizarse por ser calmado, respetuoso, pacífico y empático, sobre todo reconocer al niño con sus defectos y virtudes sin criticarlo

para que pueda tener una base sólida para relacionarse con su medio social. el tener una buena autoestima es el cimiento de un buen proyecto de vida.

1.3. Teorías Relacionadas al tema

1.4.1 Teoría de Estilo de crianza

Según Baumrind (1971) realizó distintas investigaciones en preescolares y sus padres. A raíz de ello, se reconoce la presencia de dos dimensiones y la formación de los hijos, la aceptación y el control de parte de los padres con la combinación de ambas dimensiones formó la tipología de la existencia de estilos parentales de crianza y definió los patrones de conducta de cada uno: estilo autoritario, permisivo y autoritativo

Estilos de crianza según Baumrind, fue quien estudió las diferencias entre dichos estilos y las repercusiones de esto sobre los hijos.

A continuación, se mencionan las características en las que se distinguen cada estilo parental investigado por Diana Baumrind:

Estilo Autoritativo, presta atención a las muestras emocionales, pensamiento de los hijos, mostrando preocupación e interés por ellos; manifestando el apoyo y el afecto con dosis de democracia y control por parte de los padres. Asimismo, favoreciendo en la autonomía y la dependencia de los niños, porque los padres serán estrictos y exigentes, pero al mismo tiempo se mostrarán afectuosos y comunicativos, donde no invadan su intimidad, y se relacionan de forma efectiva con pocas muestras de conductas problemáticas.

Estilo Autoritario: este estilo es la combinación de altos niveles de exigencia y control con poca sensibilidad o compromiso, no escuchando las opiniones o las peticiones de los hijos para con los padres; ya que son distantes, poco afectuosos, con una comunicación unidireccional, proporcionando un inadecuado ambiente lleno de reglas dictados por los padres. Asimismo, presentando problemas de conductas, emocionales, y sin tener una relación padre – hijo.

Estilo permisivo: este es la combinación de una baja dosis de control y exigencia con una sensibilidad parcial hacia las necesidades de los niños; ya que son indulgentes y no establecen reglas, restricciones, autoridad, ni conductas maduras frente al niño. Asimismo, tienen una comunicación poco afectiva, se tiene gran flexibilidad en el establecimiento de reglas, dificultando los deberes de ellos.

Estilos negligentes: este es la carencia de compromiso hacia la conducta de los hijos, falta de estructura, apoyo y el control de los niños. Asimismo, tienen un clima familiar desorganizado, siendo vulnerables a la ruptura familiar.

Modelo según Maccoby y Martin

Por otro lado, los Estilos de Crianza son planteados por Maccoby y Martin, 1983 (citado en Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre, 2017), tras el modelo de Baumrind, buscando la menor cantidad de dimensiones; basándose en las reacciones de los padres ante los hijos y su conducta parental. Así desarrollando cuatro estilos educativos:

Estilo Autoritario: se trata de padres que necesitan ejercer dominio sobre sus hijos, imponiéndoles órdenes para poder mantener la disciplina, muchas veces siendo incapaces de entablar una negociación. Asimismo, mostrándose como padres estrictos, con altas expectativas y cumplimiento de las reglas por parte de los hijos, pero consiguiendo un poco diálogo abierto, esperando mucho por parte de los hijos, pero sin explicar las reglas; haciendo todo lo que les dice los padres. Obteniendo hijos con poca capacidad de tomar decisiones.

Estilo Democrático: se muestra un padre exigente y que percibe las emociones centrados en el niño, se entienden y comprenden los sentimientos del niño y les enseñan a manejar de una adecuada forma; ya que no son tan controladores y permiten que el niño logre expresarse, manifestar sus ideas, dejando que tomen sus propias decisiones. A la vez imponen castigos y límites, pero siempre son explicados del porqué de las cosas con cariño y amor, logrando equilibrar entre el castigo y el amor. Obteniendo niños con una buena Autoestima, con un nivel de independencia, cooperativos con altos niveles de competencias y /o destrezas.

Estilo Indulgente: se muestra a los padres que no se involucran, no prestan atención ante las necesidades que ellos puedan presentar. Se caracteriza principalmente por controladores y fríos, no tienen exigencias, no hacen caso a sus emociones y opiniones. Obteniendo hijos rebeldes, pertenecientes a grupos delincuenciales, malcriados y serán unos niños retraídos emocionalmente.

Estilo Sobreprotector: son aquellos padres que están atentos a las necesidades de sus hijos para así solucionar todos sus problemas, mostrando un estilo menos severo, pocas expectativas del comportamiento del niño. Sin embargo, los hijos crecen con sentimientos

de inferioridad, inutilidad, engreídos pensando que todo les pertenece, actuando de forma impulsiva y errática con el pensamiento de siempre salirse con la suya, con tendencia a ser dependientes con baja tolerancia a la frustración, baja autoestima y ansiedad ante las dificultades.

1.4.2 Clima familiar

Hoy en día, la tecnología y algunas condiciones han estado tratando de sustituir a la familia; ya que se ven influenciado por cumplir las primeras necesidades (techo, comida, abrigo y estudios), conseguir mayor comodidad (renovar el closet; carro, celulares y etc.) dejándolos en un nido, teniendo nanas, en un familiar o con algún vecino de confianza (Goleman, 1997). Siendo los adultos una figura muy importante en el desarrollo gradual de la vida de los hijos, pero por más importante que fuesen, la influencia no define nada; ya que no solamente aprenden del hogar, sino podemos decir que la educación es tanto de los padres al hijo y del hijo a padres haciéndolo mutuamente (Rich, 1999). Sin embargo, el clima familiar es el único lugar en donde se ofrece el amor para el adecuado desarrollo socioemocional de los adolescentes; aunque también existen familias conflictivas que, en vez de practicar la comunicación asertiva, una adecuada dinámica familiar para poder favorecer en su desarrollo emocional, psicológico, moral, físico y social del adolescente terminan haciendo actos contrarios a ello y transformando seres peligrosos (agresivos, dependientes, etc.) para la sociedad (Goleman, 1997). En este aspecto sustancial los estudios sobre los estilos de crianza en la sociedad, con el fin de brindar conocimientos sobre los indicadores más resaltantes que fomentan estos estilos parentales, generando conductas esperadas.

Según Rich (1999) en su obra desarrollada identificó que el estilo parental de los hijos tiene menor influencia en ello, y como factores principales tomo a la herencia genética y el grupo social; manifestando la sobrevaloración del papel que juegan los padres en la crianza de los hijos. En medida que se fue investigando, fue encontrando estudios que explican sobre la personalidad y que tiene como raíz a la herencia y el ambiente social. Para ello hace el cuestionamiento de ¿los niños son moldeados por las experiencias en su desarrollo? Así manifestando errores como:

La familia nuclear como estructura independiente de un grupo es una “invención reciente.

El niño no trata de comportarse como los demás miembros de la sociedad porque estos no se comportan de una manera homogénea; ya que las conductas dependen del género, etnia, edad, etc. Y porque suelen comportarse de forma al contexto social en las que se encuentran; en este aspecto las relaciones sociales los niños los construyen, no es algo que se lo impone.

Los comportamientos de los seres humanos dependen del contexto en los que se desarrollan, de forma que el mismo adolescente se va a comportar de diferente manera en el centro educativo, barrio, casa, etc.

Considera que la conducta del ser humano son dos mundos divididos, por un lado, se basa a 50% del tipo de personalidad y el otro 50% es la influencia del entorno social vinculado con los padres, ya que los niños se ven relacionados con niños (de diferente cultura, valores, etc.) formando parte de una cultura familiar.

Por otro lado, Funes (2013) en su libro “9 ideas clave para educar en la adolescencia”, con respecto a la importancia del clima familiar señaló:

La normalidad familiar se da en una combinación de diálogo y conflicto, de convivencia y la necesidad de aislamiento, de comunicación y tener secretos, de dejar hacer cosas y hacerlas juntas. Una situación en la cual hay padres, madres e hijos. Asimismo, para obtener un clima positivo, tiene que constar de una combinación de confianza, libertad y la puesta al día.

La confianza pasa por tres grandes actitudes por parte de los adultos. En primer lugar, la constante demostración de que son importantes para los padres (basada en el deseo de su felicidad y no en el cumplimiento de sus expectativas) y puedan manifestar que (“se preocupan por mi”). En segundo lugar, se da cuando las personas adultas saben bajar de su “pedestal” y se logran poner en el lugar del adolescente, por lo que hace que los adultos entiendan el proceso y sus necesidades, y así puedan sentir los hijos que (“noto que puedo hablar de todo con ellos y me puedan aconsejar”). En tercer lugar, es cuando nace la disponibilidad y no de la atención permanente, manifestando que (“no los veo mucho, pero sé que, si los necesito, van a estar ahí”). Por lo que la confianza no es el producto de la ausencia de los problemas, sino de una adecuada forma para expresar sus posturas.

1.4.3 Inteligencia Emocional

Modelo de Ice Bar-On (1997) son las personas socio- emocionalmente inteligentes, ya que tienen la capacidad de identificar y manifestar las emociones hacia las otras personas, logrando tener y mantener relaciones interpersonales satisfactorias para afrontar las circunstancias y presiones del medio en la cual se desarrolla el ser humano. Este modelo está dividido en diversos componentes los cuales son 5:

Componente Intrapersonal: evalúa la idoneidad de estar conscientes de sí mismo y de nuestras emociones, pensamientos y sentimientos, partiendo de ello para mantener nuestras debilidades y fortalezas, así logrando exteriorizarlas de una forma no destructiva. Está compuesta por las sub dimensiones: comprensión emocional (lograr reconocer las emociones de sí mismo), asertividad (la capacidad de manifestar los sentimientos, creencias, los pensamientos de manera libre), auto concepto (es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y pensamientos), autorrealización (consta de desarrollar sus propias capacidades) e independencia (es la capacidad de controlarse y guiarse así mismo).

Componente Interpersonal: Evalúa las habilidades y el desempeño interpersonal, interactuando y relacionándose directamente con los demás, teniendo la capacidad de tener en consideración los sentimientos de los demás y respetándose. Está compuesta por las subdimensiones: empatía (la capacidad de ponerse en lugar de la otra persona y entender sus sentimientos), responsabilidad social (la capacidad de demostrarse así misma lo valioso que es), relaciones interpersonales (la capacidad de establecer y mantener relaciones sociales).

Componente de adaptabilidad evalúa la capacidad de adaptación ante cualquier cambio realizado en su entorno, logrando comprender los problemas y brindar las soluciones cuando se requiere. Está compuesta por las sub dimensiones: solución de problemas (la capacidad de definir e identificar los problemas y a raíz de ello plantear soluciones), prueba de la realidad (la capacidad de mantener la objetividad de sus pensamientos, sentimientos y percepciones), flexibilidad (la capacidad para adaptarse a las situaciones impredecibles).

Componente de manejo de estrés: evalúa la capacidad de la persona para resistir al estrés con una adecuada estabilidad emocional. Está compuesta por tolerancia al estrés (la capacidad de resistir del individuo ante situaciones estresantes), control de impulsos (la capacidad para controlar los impulsos o arranque de enojo).

Componente de estado de ánimo general: evalúa la capacidad de la persona al disfrutar la vida, o la perspectiva que tiene del futuro de sí mismo. Está compuesta por la felicidad (capacidad de la persona para sentirse satisfecho con su vida), optimismo (capacidad de encontrar el lado positivo de las cosas).

Modelo de Salovey incluye la inteligencia personal de Gardner, ampliando estas cinco esferas principales:

Conocer las propias emociones: es la capacidad de reconocer nuestros sentimientos mientras está sucediendo (impulsos cambios de ánimo), logrando controlar nuestros sentimientos de un momento a otro; ya que es fundamental la penetración psicológica y la comprensión de uno mismo. Asimismo, las consecuencias en los demás.

La conciencia emocional es la capacidad de identificar las propias emociones junto a sus consecuencias.

Es la evaluación de forma óptima de uno mismo, reconociendo y teniendo en claro las debilidades y las fortalezas.

La confianza de uno mismo es la seguridad que tenemos sobre nosotros mismos.

Manejar las emociones: es la capacidad de equilibrar los sentimientos, con la capacidad de tranquilizarnos, de la ansiedad, irritabilidad, la melancolía excesiva.

El autocontrol es la capacidad de lograr el manejo adecuado de los impulsos y de las emociones.

La confiabilidad es tener la fidelidad al juicio de honradez.

Responsabilizarnos de nuestras conductas y nuestras acciones.

Es la adaptación al cambio partiendo un aprendizaje continuo.

La propia motivación: el objetivo principal es prestar atención a cada logro obtenido en base de nuestros objetivos y metas.

Es el esfuerzo para satisfacer una meta obtenida partiendo de una motivación intrínseca o extrínseca.

Con el compromiso de aportar con los objetivos de una organización o equipo.

Tener iniciativa para salir del estado de Confort.

Reconocer emociones de los demás: es el apoyo emocional que se brinda a la otra persona, partiendo de sus propios sentimientos.

Tener la capacidad de comprender los sentimientos de la otra persona y así poder entenderlas.

Es la capacidad de proporcionar y reconocer sobre las necesidades que la otra persona pueda necesitar.

Manejar las relaciones: es la capacidad para promover o hacer nuevas amistades utilizando maneras de persuasión para manejar la situación.

Expresar los mensajes claros y concisos para una comunicación adecuada.

Dirigir a grupos de personas. Con la capacidad de aprendizaje por ambas partes.

Tener la capacidad de distribuir responsabilidades y proporciona soluciones a los conflictos.

Modelo salud mental

Funes es un psicólogo, educador periodista. Se ha especializado prioritariamente en el mundo de los adolescentes y sus dificultades sociales.

La salud emocional es un estado de bienestar psicológico y físico que nos permite la adecuada adaptación a los diferentes contextos en que el individuo se llega a desenvolver. Asimismo, se considera como la ausencia de las enfermedades mentales, y para que esto suceda, es necesario que la personalidad del individuo se construya a base de dos componentes importantes para el tener equilibrio emocional.

Según Bisquerra (2000; citado en Funes, 2013, p. 20) menciona que las etapas continuas de la educación y permanente cuyo objetivo es pulir el desarrollo emocional como cimiento fundamental del desarrollo de los conocimientos, siendo dichos factores importantes para que la persona desarrolle su personalidad.

Se distinguen dos tipos de componentes para la construcción de la personalidad, que a su vez aportan a la salud emocional del individuo, con el objetivo de ser un individuo con mayor adaptabilidad y con mayores posibilidades de tener éxito personal y social.

Componente personal son innatos del sujeto, teniendo que ver con la comprensión y el control de sí mismo, así como la construcción del esquema personal e interpretando el mundo que los rodea.

El auto concepto, es el conjunto de atribuciones que cada persona tiene de sí mismo, ya sea en el aspecto físico o en el psicológico. Siendo un componente básico para la salud emocional, ya que es importante que tenga bien definido su identidad, permitiendo aceptarse, valorarse y sentirse tranquilo emocionalmente.

La autoestima, es la valorización negativa o positiva que realiza cada persona consigo misma. Asimismo, es la aceptación o el rechazo de lo que ha llegado a ser en.

El autocontrol, es tener la capacidad de anticipar las consecuencias de determinadas acciones, ya sean propias o ajenas a ellas, y de esta manera poder controlar las conductas. Implicando el conocimiento de las propias emociones y que permite al niño tomar una decisión sobre su reacción ante los diferentes acontecimientos.

La localización de control, es una tendencia que una persona tiene atribuir las diferentes consecuencias de su conducta sobre sí mismo o a los demás. Diferenciando dos tipos:

La localización de control interno, es la predisposición de la persona para percibir los estímulos, con la capacidad de poder controlar las situaciones que se ve experimentando, asumiendo con responsabilidad sus actos y asimismo reconociendo la causa.

La localización de control externo, es la predisposición de la persona para atribuir la causa de lo que está ocurriendo a otros factores y/o personas, de modo que, si las cosas salen mal no es culpa suya, sino de los demás.

La automotivación, es la capacidad de poder alentarse a uno mismo para lograr los objetivos o logros, ya que no siempre las personas con un alto coeficiente intelectual con las que alcanzan sus objetivos.

La tolerancia a la frustración, la frustración es una emoción negativa que es originada por el fracaso de no conseguir los objetivos, siendo aproximado a la cólera o rabia. Asimismo, es la capacidad de la persona para admitir el fracaso de forma saludable.

Componentes relacionales. Es la implicancia de las relaciones con las demás personas, siendo un recurso para interactuar de forma exitosa.

El vínculo afectivo, es un elemento fundamental dentro de la salud emocional. Los niños que cuentan con vínculos afectivos establecidos, disponiendo de un factor protector muy importante desde el aspecto emocional, para así poder afrontar situaciones adversas y en el desarrollo de la Autoestima positiva, puesto que, el niño cuenta con una gran capacidad para relacionarse, no solo con los padres. Sino con otros familiares, o con las personas de su entorno.

La empatía, es la capacidad de poder vivenciar los estados emocionales de las demás personas, y poder percibir, interpretar y poder comprender lo que le pasa a la otra persona y logrando compartir sus sentimientos.

Asertividad, es la capacidad de comportarse natural, de tener una expresión libremente, de permitir que los demás conozcan lo que pensamos o sentimos de una forma adecuada y socialmente sociable.

Habilidades sociales, son un grupo de recursos establecido en los individuos a través de los cuales logra una interacción exitosa con los demás, logrado adaptarse a los diferentes requerimientos del contexto, las personas con estas destrezas sociales obtienen fácilmente la confianza y el reconocimiento de las demás personas, identificando los problemas y planteado las posibles soluciones.

La TMMS-24 fue el resultado de las adaptaciones de Salovey en España por Fernández Berrocal, Extremera y Ramos, 2004; por lo que considera tres dimensiones:

Atención emocional: Esta dimensión evalúa cual es el grado en que el individuo logra estar atento a sus sentimientos y las emociones que experimenta ya que es importante también tomar atención a los estados de ánimo. Puesto que, a lo largo de los estudios, fueron encontrando resultados perjudiciales, como la excesiva atención emocional sin conseguir comprender (del porqué, las causas, sus consecuencias o sin poder cambiarlas) así sintiéndose enferma emocionalmente, logrando aumentar o mantener el estado emocional negativo. Por otro lado, si el nivel de atención de las emociones es excesivamente bajo no proporcionan el acceso a la información para poder tomar decisiones.

Claridad emocional: Es la habilidad para reconocer y describir la emoción, de esta forma la dimensión evalúa el grado en que las personas consideran percibir de una forma precisa sus emociones y sentimientos a partir del origen, las características y las repercusiones de su estado emocional. Por el simple hecho de obtener esta información

permite reflexionar sobre nuestras emociones y logrando tomar decisiones de forma óptima, logrando relacionar de manera positiva con el ajuste emocional, mejore la autoestima.

Reparación emocional: esta dimensión evalúa el grado en las que el individuo pueda lograr estabilizar (regular) las emociones negativas y extender las positivas; ya que se trata de extinguir o mantener estas emociones que son perjudiciales para la persona y su estado emocional.

1.4.4 la agresividad:

Teoría psicoanalítica

Freud (1920) afirma que la agresividad en el ser humano se origina de una pulsión contraria a la fundamental que es el instinto o conocido también como libido de la vida que lo denomina como Eros, que toma en cuenta los instintos de vida y el Thanatos o el instinto de la muerte que da a conocer la manifestación biológica del cuerpo u organismo de las personas para que se origine la agresión la derrota del resto de personas, la suya y la muerte.

Teoría biológica:

Considera al factor genético como la base por el cual se da origen la agresión de distintas formas, como en el caso de algunas alteraciones cromosómicas para que se manifiesten en una persona las conductas que reflejan agresividad en las personas .investigaciones realizadas por la psicobiología evolutiva muestra que la relación existente entre el aspecto genético y el medio ambiente es complicado y dichos factores mencionados anteriormente se unen en el desarrollo de las personas desde su nacimiento .por otro lado también existen estudios que muestran la influencia la hormona denominada testosterona ,para que se origine el comportamiento de modo agresivo. A ello se añaden afirmaciones que las personas de género masculino son más agresivas que las de género femenino.

Teoría etológica

Según Lorenz (1966), considera a la agresividad como un comportamiento que es útil para la supervivencia de los individuos y las diversas especies en su ambiente natural. Desde este punto de vista, las conductas agresivas estarían consideradas como un impulso originario del aspecto biológico fundamental para poder sobrevivir como la alimentación o la procreación.

Por lo cual los estudios realizados nos pueden recomendar las variables que se dan en cada situación y los mecanismos que encontramos en el aspecto psicológico al momento de indagar sobre el tema de agresión.

Así mismo Bandura (1986) afirma que al interaccionar el menor con el medio que le rodea puede elaborar modelos de manera mental que encaminan su comportamiento. Mediante la observación de conductas que manifiestan otras personas, el niño puede tomar los diversos conocimientos adquiridos y formar su comportamiento, los modelos mostrados por la base teórica del aprendizaje mediante la observación proporcionan reglas y habilidades para lograr tener nuevas maneras de comportamiento. En su mayoría las conductas agresivas que manifiestan los adolescentes los han aprendido a través de los diversos modelos que constantemente vieron en su niñez.

Teoría de Buss y Perry

Según Buss y Perry (1992) la agresividad es una respuesta que tiene una persona relativamente constante y dolorosa que está formado por dos componentes que son la actitud que tiene la persona ante una situación y el otro componente es la acción en el cual en el primer componente se basa en la predisposición y el segundo se basa en el comportamiento los que pueden mostrar de diferentes en modos como de manera física o mediante manifestación verbal.

Según lo mencionado anteriormente el autor considera seis tipos:

Agresividad Física

Para Buss (1992) la agresividad física es considerada una parte motora de la agresión la cual se manifiesta mediante golpes a diversos puntos del cuerpo del individuo. Por ejemplo, las piernas los brazos y otra parte del cuerpo también se pueden manifestar la agresión física mediante el uso de armas con el objetivo de herir o lastimar a la víctima.

Agresividad verbal

Según Buss (1992) es la manifestación de la agresión mediante acciones incorrectas en modo de significado de las palabras. En este tipo de agresión se encuentran incluidos los insultos, discusiones, críticas, gritos, etc., es una manera errónea de respaldar su idea y en muchos de casos culmina humillando y ofendiendo a la otra persona.

Ira

Buss y Perry (1992) para que se pueda originar la ira después de que el sujeto sienta que lo han dañado.

Hostilidad

Buss y Perry (1992) la hostilidad es definido como un sentimiento de injusticia y desconfianza hacia los demás que valoran el aspecto cognitivo de la agresividad.

1.4.5 Autoestima

Coopersmith (1990) considera que la autoestima es el amor que siente uno hacia sí mismo, el indica que cada uno debe conocer sus cualidades y capacidades para poder ser capaz de emplear de manera adecuada nuestras habilidades.

Maslow (1991) considera que la autoestima es la necesidad confianza y respeto que tiene uno en sí mismo, todos queremos que los demás nos acepten y consideren. Cubrir la necesidad de autoestima que tiene la persona la hace tener más confianza en sí misma. Por otro lado, el no obtener reconocimientos ante sus logros puede hacer que la persona se sienta menos que los demás o incapaz de alcanzar su objetivo.

Erickson(1972) afirma que dicha dificultad se conoce por el adolescente cuando tiene alguna duda sobre su porvenir o su presente llevándolos a evaluar sus acciones y metas personales .De la misma manera el adolescente se realiza un análisis interno a raíz de los cambios experimentados como los psicológicos, físicos y emocionales y ante esta evaluación se siente con desconfianza y una baja autoestima .por otro lado también manifestara miedo ante toma de decisiones sobre su vida a futuro ya que presentan miedo ante situaciones negativas.

Para Rosemberg (1965) la autoestima es considerado como una cualidad que cada sujeto de si, la cual puede ser negativa o favorable dando a conocer se esa manera que la autoestima se forma por la influencia social y cultural que experimenta el ser humano. Por lo cual se deduce que la autoestima es el concepto que la persona de sí misma por medio de actitudes, el dar a notar una imagen apreciada por sí misma y por el grupo de persona que lo rodean y demostrar que está a gusto con lo que tiene.

Enfoque psicodinámico:

Asturia (2010) considera que la autoestima se va desarrollando mediante un proceso de desarrollo evolutivo que comienza en la etapa de la infancia, por lo que el niño depende de otra adulta a lo cual paulatinamente o gradualmente mediante todas esas experiencias vividas va a comenzar a manejar de manera más segura el entorno por el cual está rodeado.

Enfoque sociocultural

Durante los años 60 Morris (2008) afirmó que la autoestima se reduce a causa del apego de la corriente conductual por lo que en la actualidad Rosemberg juega un papel muy importante porque considera que la autoestima es una cualidad esencial para que las persona puedan realizar diversas acciones y puedan experimentar diversos acontecimientos ya se han negativos o positivos.

Por otro lado, Bonet (2008) menciona que la autoestima está compuesta por una dimensión afectiva y otra cognitiva, no como un tipo de sentimiento, sino como un desarrollo de actitudes, además evalúa una metodología comparativa donde las personas sienten su autoestima mediante sus actitudes y los valores que practique.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es el efecto de los Estilos de Crianza y la Agresividad sobre la Inteligencia Emocional y Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas, San Juan de Lurigancho, 2018?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación permitirá desarrollar un modelo estructural con respecto a los posibles efectos de los estilos de crianza, la autoestima, inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.

El papel de la familia es fundamental y primordial en la vida de un niño, sensibilizando la importancia de identificar dificultades en cada hogar, las cuales se aborda a través de campañas de promoción y prevención para evitar conductas delictivas.

A nivel teórico, nos amplía las posibles asociaciones que existe entre las variables de los estilos de crianza, la Inteligencia Emocional, la Agresividad y la Autoestima con la contribución de autores que han venido aportando a lo largo de los años; ya que se considera base importante para una investigación científica.

A nivel práctico, nos ayudara a poder identificar de manera más exacta los factores que afectan a los estilos de crianza, la inteligencia emocional agresividad y la autoestima. La información que se logró obtener será herramientas para la mejora de los estudiantes.

A nivel metodológico busca fomentar este modelo de estudio dentro del área científica la cual servirá como fuente de información para las investigaciones futuras sobre estas variables., brindando un aporte claro la ciudadanía limeña.

1.6. Hipótesis

Hi: los Estilos de Crianza y la Agresividad tienen un efecto significativo sobre la Inteligencia Emocional y Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis Específico 1:

Hi: El Estilo Autoritario tiene un impacto significativo sobre la Agresividad en la muestra de estudiada.

Hipótesis Específico 2:

Hi: el estilo Democrático tiene un impacto significativo sobre la Agresividad en la muestra de estudiada.

Hipótesis Específico 3:

Hi: El estilo Sobreprotector tiene un impacto significativo sobre la Agresividad en la muestra de estudiada.

Hipótesis Específico 4:

Hi: El estilo Indulgente tiene un impacto no significativo sobre la Agresividad en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 5:

Hi: El estilo Sobreprotector tiene un impacto significativo sobre la Inteligencia Emocional en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 6:

Hi: El Estilo Autoritario tiene un impacto significativo sobre la Inteligencia Emocional en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 7:

Hi: la agresividad tiene un impacto no significativo sobre la Inteligencia Emocional en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 8:

Hi: El Estilo democrático tiene un impacto no significativo sobre la Inteligencia Emocional en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 9:

Hi: El estilo indulgente tiene un impacto no significativo sobre la Inteligencia Emocional en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 10:

Hi: El estilo autoritario tiene un impacto significativo sobre la Autoestima en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 11:

Hi: El estilo Indulgente tiene un impacto no significativo sobre la Autoestima en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 12:

Hi: El estilo sobreprotector tiene un impacto no significativo sobre la Autoestima en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 13:

Hi: La Agresividad tiene un impacto significativo sobre la Autoestima en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 14:

Hi: La Inteligencia Emocional tiene un impacto significativo sobre la Autoestima en la muestra estudiada.

Hipótesis Específico 15:

Hi: El estilo Democrático tiene un impacto no significativo sobre la Autoestima en la muestra estudiada.

1.7. Objetivo

Identificar el efecto de los Estilos de Crianza y la Agresividad sobre la Inteligencia Emocional y Autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas, San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo 1:

Describir el efecto del Estilo Autoritario en la Agresividad en los adolescentes evaluados.

Objetivo 2:

Describir el efecto del Estilo Democrático en la Agresividad en los adolescentes evaluados.

Objetivo 3:

Describir el efecto del Estilo Sobreprotector en la Agresividad en los adolescentes evaluados

Objetivo 4:

Describir el efecto del Estilo Indulgente en la Agresividad en los adolescentes evaluados.

Objetivo 5:

Describir el efecto del Estilo Sobreprotector en la Inteligencia Emocional en los adolescentes evaluados.

Objetivo 6:

Describir el efecto del Estilo Autoritario en la Inteligencia Emocional en los adolescentes evaluados.

Objetivo 7:

Describir el efecto de la agresividad en la Inteligencia emocional en los adolescentes evaluados,

Objetivo 8:

Describir el efecto del Estilo democrático en la Inteligencia Emocional en los adolescentes evaluados.

Objetivo 9:

Describir el efecto del Estilo indulgente en la Inteligencia Emocional en los adolescentes evaluados.

Objetivo 10:

Describir el efecto del Estilo autoritario en la Autoestima en adolescentes de Instituciones evaluados.

Objetivo 11:

Describir el efecto del Estilo Indulgente en la Autoestima en los adolescentes evaluados.

Objetivo 12:

Describir el efecto del Estilo Sobreprotector en la Autoestima en los adolescentes evaluados.

Objetivo 13:

Describir el efecto que tiene la Agresividad en la Autoestima en los adolescentes evaluados.

Objetivo 14:

Describir el efecto que tiene Inteligencia Emocional en la Autoestima en los adolescentes evaluados.

Objetivo 15:

Describir el efecto del Estilo Democrático en la Autoestima en los adolescentes evaluados.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación:

Tipo de investigación:

Según Ato, López y Benavente (2013), la presente investigación es asociativa explicativa, cuyo objetivo principal es explorar las relaciones entre las variables con el propósito de pronosticar o explicar su comportamiento (p.1050). Identifica la relación entre las variables, proponiendo observar a los fenómenos en su contexto natural.

De tipo transversal porque se realiza la aplicación de la prueba en un único momento, que a su vez es investigar los efectos de una o más variables, sometiéndolos a modelos de investigación. (Ato et al, p. 1049)

2.2 Variables, Operacionalización:

A continuación, se mencionan las variables utilizadas. V₁:

Estilos de Crianza

Es la manipulación de la variable independiente, logrando efectuar en dos o más grados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.131)

V₂: Agresividad

V₃: inteligencia emocional

Es el conjunto de variables que llega a alterar la relación existente entre una dependiente e independiente.

V₄: autoestima

La variable dependiente no se llega a manipular, sino que se usa para la medición del efecto de la variable independiente con la dependiente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.131).

2.2. Operacionalización de la variable: Estilos de crianza

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de crianza	Según Estrada et. al. el estilo de crianza se define como una constelación de diversas actitudes dirigidas a los hijos, creando un clima emocional en donde se manifiestan las conductas de los padres.	El nivel de esta variable está definido por el puntaje de la escala de análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de los estilos de crianza familiar (ECF-29). Lo cual permite identificar en cuatro dimensiones.	Autoritario	Esta dimensión alude a al tipo de control y establecimiento de los límites, reglas(expectativas muy altas sobre los hijos)	1,2,3, 4,5,6, 7,8,9.	El inventario es constituido por 29 reactivos, de tipo Likert:
			Democrático	Esta dimensión alude a la adecuada comunicación, tomando encuenta los pensamientos, emociones y sentimientos de los hijos a nivel medio (no los usan) y nivel bajo cuando no los escucha.	10,11, 12,13, 14,15, 16.	1 (nunca) 2 (a veces) 3 (a menudo) 4 (siempre)
			Indulgente	Esta dimensión alude el desarrollo de la independencia y asumir las consecuencias de lo que hace	17,18, 19,20, 21,22, 23.	
			sobreprotector	Esta dimensión alude a que hay una clara y entendida relación, mostrando preocupación y sensibilidad por las necesidades de los hijos.	24,25, 26,27, 28,29	

Fuente: Adaptado por Estrada, et.al (2017)

Operacionalización de variable: Agresividad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Agresividad	Según Buss (1961) define agresión como: “respuesta que proporción a estímulos dañinos a otro organismo” (Citado en Matalinares et al., 2012)	Variable cuantitativa en escala de medición ordinal que se categoriza en niveles de rangos: De 99 a más (muy alto) entre 83 y 98 (alto) Entre 68 – 82 (medio) Entre 52 – 67 (bajo) Menos de 51 (muy bajo) (Andreu, Peña & Graña, 2002)	Agresión Física	Agresión física , (Buss, 1961, citado por; Cuello & Oros, 2013) , 21, ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo o armas.	1, 5, 9, 13,17, 21, 24, 27, 29	El inventario está compuesto por 29 reactivos de opción múltiple: CF = Completamente falso para mí - 1 BF = Bastante falso para mí -2 VF= Ni verdadero, ni falso para m -3 BV = Bastante verdadero para mí - 4 CV = Completament e verdadero para mí - 5
			Agresión Verbal			
			Hostilidad	Hostilidad , referido a la actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también verbalmente.	4, 8,12, 16, 20, 23, 26, 28	
			Ira	Ira , respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona personal y frustraciones que ocasionan	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	

Fuente: metalinares, C, et.al (2012)

Operacionalización de variable: Inteligencia Emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Componentes	Indicador	Items	Escala de medición	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Wong y Law(2002) “la inteligencia emocional está compuesta por la valoración y expresión de las emociones, valoración y reconocimiento de las mismas, la regulación y el uso de las emociones orientadas hacia la realización de acciones productivas.	El nivel de esta variable está definido por el puntaje de la escala de la inteligencia emocional. Lo cual permite identificar en cuatro dimensiones (Wong y Law, 2002)	Esta dimensión hace referencia al	Valoración y grado en que las personas tienden a manifestar sus emociones, sentimientos.	1, 2, 3, 4,	constituido por 24 reactivos, de tipo Likert:	
				Valoración y reconocimiento de las emociones en otros	Hace referencia al grado en que las personas se dan cuenta de forma clara sus emociones y sentimientos.	5, 6, 7, 8	1 (nada de acuerdo) 2 (algo de acuerdo) 3 (bastante de acuerdo) 4 (muy de acuerdo) 5 (totalmente de acuerdo)
			Regulación de las propias emociones	Hace referencia al grado en que las personas pueden equilibrar sus emociones.	9, 10, 11, 12		
			Uso de las emociones	Hace referencia al grado en que las personas manejan sus emociones.	13, 14, 15, 16		

Fuente: Wong y Long (2002).

Operacionalización de variable: Autoestima

Autoestima	<p>Según Rosenberg (1965) define la autoestima como: “la totalidad de los pensamientos y sentimientos de la persona con referencia a sí mismo como objeto.”</p>	<p>Variable cuantitativa en escala de medición ordinal que se categoriza en niveles de rangos:</p>	<p>Alta</p>	<p>Autoestima alta, cree plenamente en sí mismo y en su trabajo, esto le da fuerza, sin embargo, se quiere excesivamente a sí mismo y poco a los demás. (Rosenberg, 1965).</p>	<p>El inventario está compuesto por 10 reactivos de opción múltiple:</p>
		<p>De 99 a más (muy alto) entre 30 y 40 (buena)</p>	<p>Medio</p>	<p>Autoestima medial, (Rosenberg, 1965), tiene suficiente confianza en sí mismo lo cual le permitirá afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para afrontar las dificultades del camino.</p>	<p>A= Muy de acuerdo - 1</p> <p>B =e acuerdo- 2</p> <p>C=En desacuerdo - 3</p> <p>D = Muy en desacuerdo - 4</p>
		<p>Entre 26 - 29 (normal)</p> <p>Entre 0 - 25 (bajo)</p> <p>(Rosemberg 1965)</p>	<p>bajo</p>	<p>Autoestima baja, se pone trabas a sí mismo lo que no le ayuda a conseguir sus metas, no es capaz de encontrar un atractivo a su forma de ser. (Rosenberg, 1965)</p>	

Fuente: Rosenberg (1965)

2.3 Población y muestra

2.3.1. Población:

Según Facica (1988) La población es el “conjunto de todas las unidades de muestreo” (pag.36), el cual se realiza la investigación, así lo afirma Chávez (1994), quien considera que la población “es el universo relativo de unidades de análisis” (pag.11).

Según la página virtual de estadísticas de la Minedu, reporto 175 Instituciones Nacionales, de los cuales 82 de ellos cuentan con el nivel secundario y el resto de Instituciones cuentan con el nivel primario. Es por ello que en la presente investigación se tiene como referencia la cantidad de 18, 638 adolescentes estudiantes de las Instituciones Nacionales del Distrito de San Juan de Lurigancho.

2.3.2. Muestra:

Según Álvarez (2009) la muestra, es un subgrupo de la población cuyo objeto de estudio se basa en la recopilación de los datos, los cuales se tienen que definir o delimitar con exactitud esta deberá ser representativo de la población, la persona que realiza la investigación pretende que dichos resultados obtenidos en la muestra logran generalizarse en la población. Llevar a cabo es siguiente estudio se contará con un total de 1051 estudiantes.

Según la página de la Minedu, reporto la cantidad de 1051 alumnos entre segundo y tercer grado del colegio Copérnico y Robles Alarcón.

CENTROS	NIVELES	VARONES	MUJERES	TOTAL
EDUCATIVOS				
I.E. GRAN AMAUTA	2°	221	196	765
MARIATEGUI	3°	159	169	
I.E. ROBLES	2°	81	71	286
ALARCON	3°	65	69	
TOTAL		526	525	1051

Tabla 1. Distribución muestral de los adolescentes de dos instituciones educativas

Tabla 2. *Distribución poblacional de adolescentes por sexo*

Sexo	N° de alumnos
Varones	526
Mujeres	525
Total	1051

Tabla 3. *Distribución poblacional de adolescentes por edades*

Edad	N° de alumnos
Doce	105
Trece	218
Catorce	420
Quince	306
Dieciséis	2
Total	1051

2.3.3 Muestreo:

Vienen a ser las muestras dirigidas por un procedimiento de la selección de la población, siendo una herramienta para la investigación científica, con la finalidad de identificar parte de una población (Hernández, et al, p.171).

Siendo de tipo no probabilístico porque, se selecciona los sucesos o unidades por uno o varios propósitos, ya que dichos hechos y /o población no son representados estadísticamente

Por ello se eligió un grupo de alumnos los cuales fueron una muestra de alumnos del nivel secundario; ya que los estudiantes que figuran en el presente trabajo son seleccionados a utilidad de las personas encargadas de la investigación, cumpliendo los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

1. Estudiantes matriculados pertenecientes al nivel secundario de las instituciones estatales como Manuel Robles Alarcón y Gran Amauta Mariátegui.
2. Estudiantes de ambos sexos matriculados en las instituciones mencionadas.
3. Estudiantes con edades que se encuentren entre los 12 a 17 años.
4. Estudiantes que brinden su cooperación de manera voluntariamente para la investigación.

Criterio de restricción:

1. Estudiantes que no cuenten con matrícula en algunas de instituciones educativas mencionadas.
2. Alumno fuera del rango de las edades establecidas.
3. Estudiante que no presente la autorización para poder ser evaluado.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Ficha técnica para medir Estilos de Crianza

Nombre de escala: Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF – 29)

Autor: Macoby y Martin (1983)

Adaptado por: Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Zoraida Barrios, Mónica Pastor y Juan Pomahuacre Carhuayal

Tipo de instrumento: Escala

Forma de administración: Alumnos del nivel secundario, desde el 1° hasta 5°, con edades que oscilan de 11 y 18.

Objetivo: Medir los Estilos de Crianza Población:

Estudiantes de 11 – 18 años de edad.

Ficha Técnica para medir la Agresividad

Nombre de la escala: Cuestionario de agresividad de Buss y PerryAQ

Autor Buss y Perry (1992)

Adaptado por: María Metalinares, C, Juan Yaringaño I, Joel Uceda E, Erika Fernández A, Yasmin Huari T, Alonso Campos G, Nayda Villavicencio (2012)

Tipo de instrumento: Cuestionario

Tipo de aplicación: 15 min

Numero de ítems: 29

Forma de administración: Individual o colectiva

Objetivo: Medir la agresividad

Población: Estudiantes de 10 hasta los 17 años

Ficha técnica para medir la Inteligencia Emocional

Nombre de la escala: Escala de Inteligencia emocional (WLEIS)

Autor: Wong y Long (2002)

Adaptado por: Villa y Pérez (2007)

Población: Adolescentes - adultos

Administración: Individual o colectivo

Edad de aplicación: 12 – 59 años

Duración: 5 – 7 minutos

Ficha Técnica para medir la Autoestima

Autor: Rosemberg.M.(1965)

Aplicación: Forma Individual o colectiva

Edad de aplicación: A partir de los 12 años de edad

Duración: 5 minutos

Finalidad: Evaluación de la autoestima.

Tipificación: Baremacion en centiles según el sexo y la edad.

Material: Manual, escala y Baremos

2.4.3 validez y confiabilidad

Validez

Es el grado en que la evidencia empírica y la fundamentación teórica para poder observar el comportamiento de las variables, realizando el análisis respectivo.

Confiabilidad

Es el nivel de precisión y de consistencia de una determinada prueba. Por lo cual se muestra a continuación la validez y confiabilidad de las pruebas empleadas.

Estilos de crianza

Se trabajó con la escala de estilos de crianza de Maccoby y Martin (1983), por lo que posteriormente realizaron una aproximación de las propiedades psicométricas de la escala (ECF – 29) con los autores Erika Estrada, Antonio Serpa, Miguel Misare, Zoraida Barrios, Mónica Pastor y Juan Pomahuacre Carhuayal en el 2017.

Dicha escala cuenta con 29 ítems, de las cuales está dividido por cuatro dimensiones. Asimismo, tuvo una validez de constructo que es evidenciada por los niveles buenos de factorización, con una validación de .85 y con la confiabilidad que oscila en .67 y .85.

Inteligencia emocional

Se trabajó con la escala de evaluación de la inteligencia emocional percibida en adolescentes de Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS), que está conformado por 16 ítems de tipo Likert. refieren que los índices de consistencia interna son desde .83 hasta .90.

Autoestima

Se utilizó la escala de autoestima de Rosemberg del año (1965) traducida al castellano de Rosemberg de 1973 la cual fue validada por Atienza, Moreno y Balager (200).

La escala de autoestima contiene de 5 ítems directos del 1 al 4 y 5 inversos del 5 al 10 en formato Likert que va desde muy de acuerdo a muy en desacuerdo. Fue diseñada para evaluar la autoestima de forma global de las personas.

La versión aplicada en la presente investigación obtuvo como resultados una consistencia interna que se encuentra entre .76 y .87, la confiabilidad es de .80.

Agresividad

Se utilizó el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (AQ) que está conformado por 29 ítems los cuales están divididos en cuatro dimensiones (Metalinares et al, 2012)

Metalinares et al, en 2012 adaptó el cuestionario de Agresividad llegando a reflejar la validez de cuestionario obteniendo ($\alpha=0.60.$) y con una fiabilidad 0.84 de agresión física ($\alpha=.683$), sub-escala agresión verbal ($\alpha=.565$), sub-escala ira ($\alpha=.552$) y sub-escala hostilidad ($\alpha=.650$).

TABLA 3
Indicadores de ajuste estadístico de Agresividad

	x ²	gl	x ² /gl	P	CFI	TLI	RMSEA	AIC	SRMR
modelo 1 (original)	1341.635	371	3.616	0	.877	.866	.049	1469.635	.0500
modelo 2	996.553	246	4.051	0	.9	.888	.053	1104.553	.0495
modelo 3	867.166	242	3.583	0	.917	.905	.049	983.166	.0462
modelo 4	497.789	218	2.283	0	.963	.953	.035	661.789	.0267

X²=Chi cuadrado, gl =Grado de libertad, p =Significancia, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Taker Lewis RMSEA = Raíz cuadrada del error mediocuadrático, AIC= Índice de criterio de información de Akaike, SRMR= Raíz residual estandarizado cuadrática media cuadrática media.

En la tabla 3: se muestran los ajustes estadísticos que se llevaron a cabo. En el modelo uno que es el modelo original de la prueba que nos arroja un chi cuadrado(x²) de 1341.635, un grado de libertad de 371, x²/gl es igual a 3.616, la significancia es de .00, el CFI es .877, T.LI es, 866 ,RMSEA es .049 , AIC es 1469.64 y la raíz residual estandarizada cuadrática media cuadrática media es de .0500.

Donde el ajuste del cuarto modelo es el más aceptable, ya que se obtiene resultados con una mayor significancia, un adecuado ajuste para el tamaño de la muestra, y un óptimo ajuste comparativo; indicando que el chi cuadrado(x²) es de 497.789, con un grado de libertad de 218, x²/gl es igual a 2283 , la significancia es de .000, el CFI es de .963, TLI es, .953 ,RMSEA es .035, el AIC igual a 661.789 y la raíz residual estandarizada cuadrática media cuadrática media es de .0267.

Se obtuvo un Cronbach's α de .90, lo cual significa que es confiable.

TABLA 4

indicadores de ajuste estadístico de Autoestima

	x2	gl	x2/gl	P	CFI	TLI	RMSEA	AIC	SRMR
MODELO ORIGINAL	108.98	31	3.515	.000	.961	.944	.049	156.98	.0436

X2=Chi cuadrado, gl =Grado de libertad, p =Significancia, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Taker Lewis RMSEA = Raíz cuadrada del error mediocuadrático, AIC= Índice de criterio de información de Akaike, SRMR= Raíz residual estandarizado cuadrática media cuadrática media.

En la tabla 4: se muestran el ajuste estadístico en el modelo original de la prueba en donde nos arroja un chi cuadrado(x²) de 108.98, un grado de libertad de 31, x²/gl es igual a 3.515, la significancia es de 0, CFI es .967, TLI es .0944, RMSEA es .049 , AIC es 156.98 y la raíz residual estandarizada cuadrática media cuadrática media es de .0436

Se obtuvo un Cronbach's α de .69, lo cual significa que es confiable.

TABLA 5

indicadores de ajuste estadístico de Estilos de Crianza

	x2	gl	x2/gl	P	CFI	TLI	RMSEA	AIC	SRMR
modelo 1 (original)	1948.85	371	5.253	.000	.761	.739	.063	2076.845	.0860
modelo 2	1452.57	318	4.568	.000	.815	.795	.058	1572.573	.0659

X2=Chi cuadrado, gl =Grado de libertad, p =Significancia, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Taker Lewis RMSEA = Raíz cuadrada del error mediocuadrático, AIC= Índice de criterio de información de Akaike, SRMR= Raíz residual estandarizado cuadrática media cuadrática media.

En la tabla 5: se muestran los ajustes estadísticos que se llevaron a cabo. En el modelo uno que es el modelo original de la prueba que nos arroja un chi cuadrado(x²) de 1948.85, un grado de libertad de 371, x²/gl es igual a 5.253, la significancia es de 0, CFI es .761 TLI es .739, RNSEA es .063, AIC 2076.85 y la raíz residual estandarizada cuadrática media cuadrática media es de .0860.

Donde el ajuste del segundo modelo es el más aceptable, indicando que el chi cuadrado (x²) es de 1452.57, con un grado de libertad de 318 , x²/gl es igual a 4.568, la significancia es de 0, el CFI es de .815, TLI es, .795 ,RMSEA es .058, AIC igual a 1572.57 y la raíz residual estandarizada cuadrática media cuadrática media es de .0659.

Se obtuvo un Cronbach's α de .811, lo cual significa que es confiable.

TABLA 6

indicadores de ajuste estadístico de Inteligencia Emocional

	x2	gl	x2/gl	P	CFI	TLI	RMSEA	AIC	SRMR
modelo original	340.39	98	3.473	.000	.957	.948	.048	416.39	.0369

X²=Chi cuadrado, gl =Grado de libertad, p =Significancia, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Taker Lewis RMSEA = Raíz cuadrada del error mediocuadrático, AIC= Índice de criterio de información de Akaike, SRMR= Raíz residual estandarizado cuadrática media cuadrática media.

En la tabla 6: se muestran el ajuste estadístico en el modelo original de la prueba en donde nos arroja un chi cuadrado(x²) de 340.39, un grado de libertad de 98, x²/gl es igual a 3.473, la significancia es de.000, CFI es .957, TLI es .948, RMSEA es .048, el AIC igual a 416.39 y la raíz residual estandarizada cuadrática media cuadrática media es de .0369.

Se obtuvo un Cronbach's α de .88, lo cual significa que es confiable.

2.5 Método de análisis de datos

Se definió el programa a usar para el procesamiento de datos en este caso el programa virtual Microsoft Excel, en donde se ubicaron los encuestados y con la respectiva prueba de evaluación y el SPSS 24 (Statistical Package for the Social Science), en donde se realizaron los programas descriptivos. Asimismo, el JAMOVI 0.9.2.0 en donde se realizó la prueba de confiabilidad y para finalizar se utilizó el programa AMOS para el ajuste estadístico de cada variable empleada.

2.6 Aspectos éticos

Para realizar la evaluación, se entregó primero una solicitud de consentimiento y aceptación por parte de la dirección de las dos Instituciones Educativas Nacionales, asegurándonos las participaciones del alumnado. Una vez que se aceptó la carta de presentación por parte del Director, luego se procedió a informar a los alumnos participantes en la investigación aplicación, corroborando que ellos respondan de forma voluntaria, y para que dicha evaluación sea conveniente para el proyecto de investigación. .

III. RESULTADOS

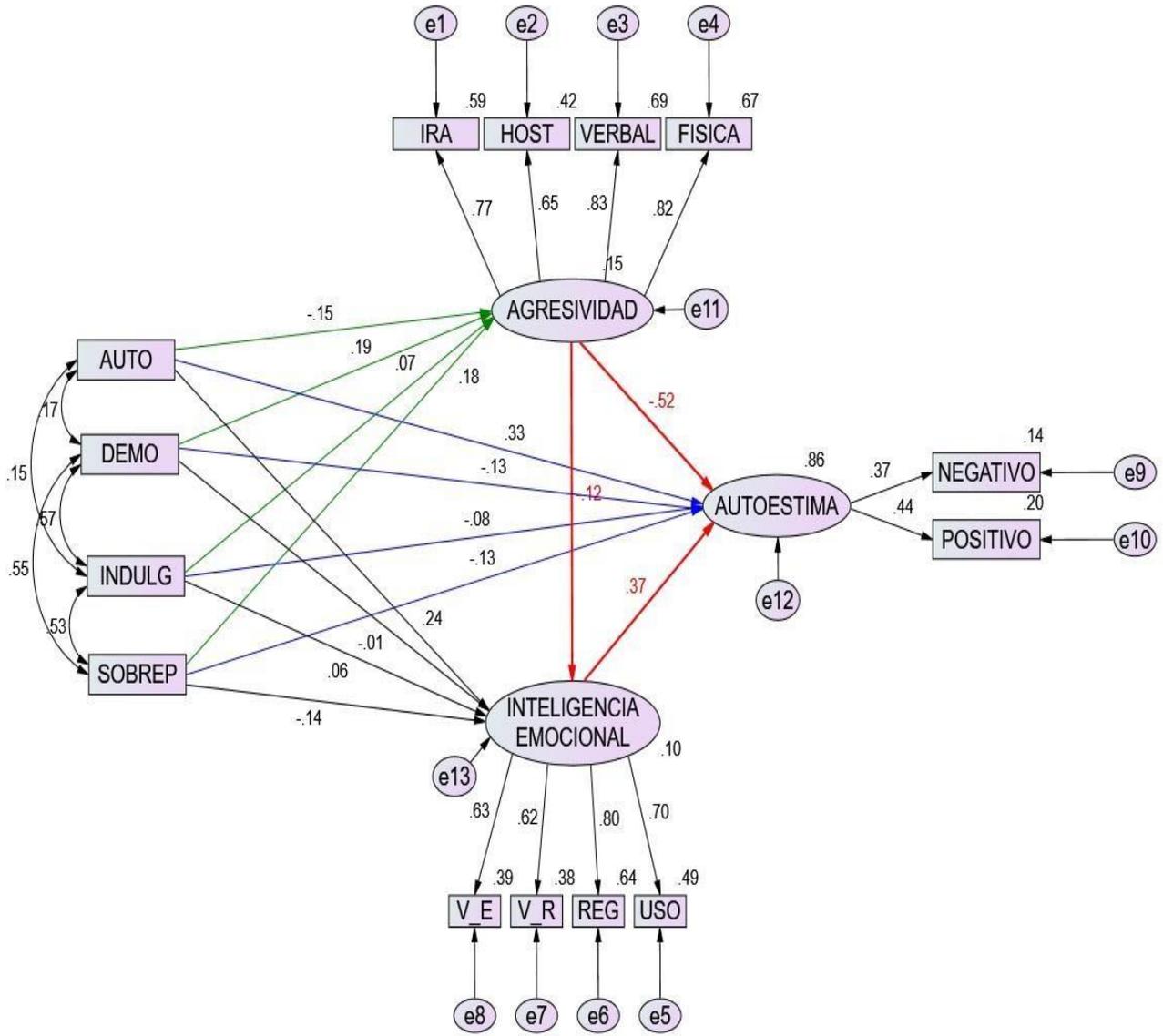
Tabla 7

Índices del ajuste estadístico del modelo estructural de la Hipótesis General.

	x ²	Gl	x ² /gl	P	CFI	TLI	RMSEA	AIC	SRMR
Modelo	302.5 9	61	4.96	.000	.961	.923	.061	390.58 6	.0421

X²=Chi cuadrado, gl=Grado de libertad, p=Significancia, CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI= índice de Tucker Lewis RMSEA = Raíz cuadrada del error medio cuadrático, AIC= Índice de criterio de información de Akaike, SRMR= Raíz residual estandarizado cuadrática media.

Se ha utilizado el modelo SEM para examinar si son válidos o no los constructos trabajados en los estudiantes de los Centros Educativos Públicos, permitiendo que se pueda visualizar las variables de Estilo de Crianza, Agresividad, Inteligencia Emocional y Autoestima; obteniendo (X²) con valores de 302.59 con el 61 grado de Libertad, alcanzando P=0 por lo cual podemos afirmar dicho modelo global es aceptable. La ratificación de los resultados obtenidos mediante el SRMR evalúa la aproximación que existe entre la covarianza teórica con la observada se visualiza un pequeño valor, el (CFI = .961), (TLI=.923), (RMSEA =.061) y (SRMR=.0421) nos permite consolidar dicho modelo.



Legenda: variables exógenas, variable endógena, AUTO= autoritario, DEMO=democrático, INDULG= indulgente, SOBREP= sobreprotector, V_E= valoración y expresión, V_R=valoración y reconocimiento, REG= regulación, USO= uso de emociones, HOST=hostilidad.

Grafico 1: Modelo estructural de las variables de Estilos de Crianza, Inteligencia Emocional, Agresividad y Autoestima.

Tabla 8

<i>Efecto directo de las variables de estudio</i>		
	β	p
Autoritario -- >Agresividad	-.15	***
Democrático--->Agresividad	.19	***
Sobreprotector--->Agresividad	.18	***
Indulgente-->Agresividad	.07	.069
Sobreprotector--->Inteligencia E.	-.14	***
Autoritario -- >Inteligencia E.	.24	***
Agresividad ->Inteligencia E.	.12	.003
Democrático - >Inteligencia E.	-.01	.801
Indulgente >Inteligencia E.	.06	.144
Autoritario -- >Autoestima	.33	***
Indulgente-->Autoestima	-.08	.226
Sobreprotector - >Autoestima	-.13	.051
Agresividad ->Autoestima	-.52	***
Inteligencia E-->Autoestima	.37	***
Democrático - >Autoestima	-.13	.057

Nota: β = coeficiente de determinación, ***= significancia

La tabla se observa las variables de estudio de la investigación y las relaciones más resaltantes que se obtuvo entre las 4 variables, con el fin de comprobar las hipótesis planteadas en nuestro trabajo de investigación :

El Estilo Autoritario influye de manera directa sobre la Agresividad con una β =-.15 significativa; el Democrático influye con una β =.19 significativa, el sobreprotector con β =.18 significativa y el Indulgente con β =.07 no significativa.

Asimismo, el Estilo Sobreprotector influye de manera directa sobre la Inteligencia Emocional con una β =-.14 significativa, El Autoritario con una β =.24 significativa, la Agresividad influye de manera directa sobre Inteligencia Emocional con una β =.12 no significativa, el Democrático influye de manera directa sobre la Inteligencia Emocional con una β =-.01 no significativa, el Indulgente con una β =.06 no significativa.

Por otro lado, el estilo Autoritario influye de manera directa sobre la Autoestima con una β =.33 significativa, el Indulgente con una β =-.08 no significativa, el Sobreprotector con una β =-.13 no significativa, la Agresividad sobre la Autoestima con una β =-.52 significativa, la Inteligencia emocional sobre la Autoestima con una β =.37 significativo y el Democrático sobre la Autoestima con una β =-.13 no significativo.

IV. DISCUSIÓN

Este estudio sienta un precedente nacional en relación a la investigación de las variables mencionadas mediante el modelo de ecuaciones estructurales que determina el efecto significativo de los estilos de crianza y la agresividad sobre la inteligencia emocional y la autoestima en adolescentes de Instituciones Educativas, San Juan de Lurigancho, obteniendo una significancia de $p=0$, ($cfi=.961$), ($tli=.923$), ($rmsa=.061$), ($AIC=de\ 390.586$) y ($srmr=.0421$), evidenciando un adecuado ajuste estadístico. Asimismo, Goleman y Bandura mencionan que la familia es el primer colegio en donde la persona capta mayor aprendizaje sobre las reglas, normas, valores, principios y respetando lo establecido dentro del núcleo familia, ayudando al individuo a conocer sus emociones y diferentes sentimientos que puede experimentar a lo largo de su vida, sobre todo respetarse así mismo, a través de la interacción de la persona con su medio, así logrando construir modelos siendo base para su desarrollo (Goleman, 1997; Bandura 1986).

Por otro lado, el estilo autoritario influye de manera significativa en la agresividad en los estudiantes adolescentes de los planteles educativos con un resultado ($\beta= -.15$); ya que el estilo autoritario es un tipo de padre que se caracteriza por ejercer control sobre los hijos imponiendo normas, reglas, valores de manera clara y concisa; disminuyendo los niveles de agresividad (Maccoby & Martin 1983).

Asimismo, los estilos democráticos tienen un efecto significativo sobre la agresividad con un resultado de ($\beta= .19$) por lo que el tipo democrático se caracteriza por ser un padre poco controlador y permite que el niño se exprese en el aspecto emocional y conductual de la forma en que desee (Maccoby & Martin 1983).

El estilo sobreprotector tiene un efecto significativo sobre la agresividad con un resultado de ($\beta= .18$), este estilo se caracteriza por la excesiva atención y necesidad de solucionar los problemas de los hijos, a medida que se van desarrollando tienden a ser impulsivos, con bajos niveles de tolerancia a la frustración (Maccoby & Martin 1983).

Además, el estilo Indulgente no tiene un efecto significativo sobre la agresividad con un resultado de ($\beta= .07$) este estilo se caracteriza por no tener afecto, falta de reglas y normas; obteniendo hijos rebeldes, malcriados y la mayoría de ellos pertenecen a grupos delictivos.

De igual manera el estilo sobreprotector tiene un efecto Significativo sobre la inteligencia emocional con un resultado de ($\beta = -.14$) este estilo se caracteriza por ser un tipo de padre que está atento a las necesidades del hijo y poder solucionar todas las dificultades que se presentan, a causa de ello se forman niños con sentimiento de inferioridad y con una baja tolerancia a la frustración (Maccoby & Martin, 1983).

El estilo autoritario tiene un efecto significativo sobre la inteligencia emocional con un resultado de ($\beta = .24$), tales resultados fueron similares a los propuestos por Huang, Sheng, Hsich, Feng, Wei, Hwa y Feng (2017) que evidencia en los resultados que el estilo de crianza autoritario se asoció positivamente con la inteligencia emocional en los niños con una $r = .129$.

La agresividad no tiene un efecto significativo sobre la inteligencia emocional con un resultado de ($\beta = .12$) Bandura (1986) menciona que la interacción del niño con su medio va a ser muy importante para su desarrollo y obteniendo habilidades para lograr controlar sus emociones negativas y positivas (Maccoby & Martin, 1983).

El estilo Indulgente no tiene un efecto significativo sobre la inteligencia emocional con un resultado de ($\beta = .06$), ya que este estilo se caracteriza por ser un padre que no se involucra emocionalmente, no hay una preocupación por los hijos; es por ello que los hijos tienden a ser rebeldes por la falta de reglas, normas valores, etc. (Maccoby & Martin, 1983).

El estilo autoritario tiene un efecto significativo sobre la autoestima con un resultado de ($\beta = .33$), puesto que este estilo se caracteriza por ser un padre que espera mucho por parte de su hijo, manteniendo un dialogo abierto con normas, reglas y valores. Asimismo, Maslow considera que la autoestima es la confianza que se tiene uno mismo ante los logros que se obtiene durante las experiencias y desafíos (Maccoby & Martin, 1983).

El estilo indulgente no tiene un efecto Significativo sobre la autoestima con un resultado de ($\beta = -.08$) este estilo se caracteriza por no tener control, no tener exigencias, normas y reglas, es por ello que el sujeto se forma por la influencia social y cultural que experimenta el ser humano, siendo un factor de riesgo para la autoestima (Maccoby & Martin, 1983; Rosenberg, 1965).

El estilo sobreprotector no tiene un efecto significativo sobre la autoestima con un resultado de ($\beta = -.13$) porque se caracteriza por la exagerada atención de las necesidades del

hijo, creciendo dependientes, con baja autoestima y ansiedad ante las dificultades debido a que no se hicieron responsables de su conducta (Maccoby & Martin, 1983).

Por otro lado, la agresividad tiene un efecto significativo sobre la autoestima con un resultado de ($B = -.52$), encontrando los mismos efectos con Méndez, ya que en su investigación llegó a la conclusión que, si existe relación entre las variables mencionadas, por otro lado, tenemos a Reyes (2017) en su trabajo indico que no existe relación significativa entre las variables mencionadas, oponiendo a los resultados encontrados. En este punto Asturias (2010) menciona que la autoestima se desarrolla en el proceso evolutivo, iniciándose en la etapa de la infancia, por lo que el niño depende del adulto a lo cual paulatinamente a través de sus experiencias vividas va formándose de manera más segura, para lo cual el entorno juega un papel importante en la vida del adolescente.

En la investigación de la inteligencia emocional sobre la Autoestima obtuvieron un efecto significativo de ($\beta = .37$), en otros estudios Cheung, Cheung y Hue (2015) encontraron una $r = 0.68$, como Velásquez (2003) demostraron en su estudio una $r = 0.054$ y $.320$ de grado débil los resultados que arrojaron fue que, los estudiantes que no participan en actos violentos demuestran mayor inteligencia emocional y autoestima, Sahu (2013) en su investigación lograron obtener $r = 3.66$ encontrando que tienen un alto nivel de inteligencia emocional y una mejora autoestima, por último Yucra (2017) en su investigación con las mismas variables encontraron una $r = 0.155$ indicando que si existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y autoestima.

V. CONCLUSIONES

Se concluye lo siguiente:

Primero: existe un efecto significativo de los estilos de crianza y la agresividad sobre la inteligencia emocional y la autoestima con un X^2 de 302.59, GL de 61, X^2/GL de 4.96, con una significancia de .000 es decir $p < .05$, un CFI de .961, UN TLI de .923, un RMSEA de .061, un AIC 390.596 y un SRMR de .0421; por lo que se puede afirmar que existe un adecuado ajuste

Segundo: Existe un efecto significativo del estilo autoritario sobre la agresividad de ($\beta = -.15$) en los adolescentes evaluados.

Tercero: Existe un efecto significativo del estilo democrático sobre la agresividad de ($\beta = .19$) en la muestra de estudio.

Cuarto: Existe un efecto significativo del estilo sobreprotector sobre la agresividad de ($\beta = .18$) en los estudiantes evaluados.

Quinto: No existe un efecto significativo del estilo indulgente sobre la agresividad por tener una ($p > .05$) en los alumnos participantes.

Sexto: Existe un efecto significativo del Estilo Sobreprotector sobre la Inteligencia Emocional de ($\beta = -.14$) en la muestra de la investigación .

Séptimo: Existe un efecto significativo del Estilo Autoritario sobre la Inteligencia Emocional de ($\beta = .24$) en los adolescentes evaluados.

Octavo: No existe un efecto significativo de la agresividad sobre la Inteligencia Emocional de ($\beta = .12$) en la muestra de estudio ..

Noveno: No existe un efecto significativo del Estilo democrático sobre la Inteligencia Emocional por tener una ($p > .05$) en los alumnos en los alumnos evaluados.

Décimo: No existe un efecto significativo del Estilo indulgente sobre la Inteligencia Emocional por tener una ($p > .05$) en la muestra de estudio .

Décimo primero: Existe un efecto significativo del Estilo autoritario sobre la Autoestima de ($\beta = .33$) en adolescentes participantes.

Décimo segundo: No existe un efecto significativo del Estilo Indulgente sobre la Autoestima por tener una ($p > .05$) en los estuantes adolescentes evaluados.

Décimo tercero: No existe un efecto significativo del Estilo Sobreprotector sobre la Autoestima por tener una ($p > .05$) en los adolescentes evaluados.

Décimo cuarto: Existe un efecto significativo de la Agresividad sobre la Autoestima de ($\beta = -0.52$) en la muestra,

Décimo quinto: Existe un efecto significativo de la Inteligencia Emocional sobre la Autoestima de ($\beta = .37$) en los escolares adolescentes que formaron parte de la muestra de estudio.

Décimo sexto: No existe un efecto significativo del Estilo Democrático sobre la Autoestima por tener una ($p > .05$) en los adolescentes evaluados

VI. RECOMENDACIONES

Realizar nuevas investigaciones de estilos de crianza, agresividad, inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, para poder ampliar información sobre los resultados en distintas muestras.

Incentivar a los investigadores a realizar más estudios que contenga mayor cantidad de variables de investigación, sobretodo enfocándose sobre los estilos de crianza, la agresividad, la inteligencia emocional y la autoestima con el fin de contribuir en el cambio y mejora de las Instituciones Educativas y los adolescentes.

Promover programas con información preventiva y de intervención, en caso que se presenten situaciones confactores de riesgo de encontrarse dentro de un estilo de crianza desfavorable, agresividad, baja inteligencia emocional e inadecuado nivel de autoestima en los estudiantes que desarrollan estas características

Brindar talleres para docentes, padres y alumnos con charlas sobre el adecuado estilo de crianza, manejo de las emociones y la autoestima.

VII. REFERENCIAS

- Agusto, B. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson.
- Atienza, L., Moreno, Y y Balaguer, I. (2000). Análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en una muestra de adolescentes valencianos. *Revista de Psicología. Universitas Tarraconensis*, 22(1-2), pp. 29-42.
- Ato, M., Lopez, J y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Azar, G y Silar, M. (2006). *Metodología de la investigación y técnicas para la elaboración de tesis*. Madrid, España: Hispania.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory: Technical manual*. Toronto: Multi – Health.
- Baumrind, D. (1971) *Current Pattern of Parental Child Development*. University of California – Berkeley
- Bellroses, Y. (2016). Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación. Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, Perú.
- Binet, A. (1983) *infancia y aprendizaje*. Paris: Flammarion.
- Brites, G y Almoño, L. (5ed) (2008) *manual de juegos de Inteligencias múltiples*. Buenos Aires: Bonum.
- Bonet, J. (2008). *Se amigo de ti mismo, manual de autoestima*. España: Paidós Ibérica.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley.
- Buss, A. (1992). Psicología de la agresión. Buenos Aires: Tronque S.A. Cahuín y Pinzón (211). Agresividad Física en adolescentes y su relación con Agresividad, Impulsividad; internet y Juegos (tesis de Doctoral) Universidad Nacional de Educación Abierta y a distancia (UNAD), España.
- Buss, A y Perry, M. (1996) *The aggression Questionnaire*, *Journal of Personality and social psychology*,63(3),452- 459.
- Cantos, A, y Farfán, P. (2017). Percepción del estilo relacional hijo-padre e inteligencia emocional en estudiantes de 1° de secundaria, 2017. Universidad Señor de Sipán.
- Castillo, S., Sibaja, D., Carpintero, L y Romero, K. (2015) *Estudio de los estilos de crianza en niños, niñas, y adolescentes en Colombia: Un estado del arte*.
- Cazas, G y Galarza, G. (2014). “La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de baños de agua santa”. Universidad técnica de Ambato, Ecuador

- Celso, A. (2000) *Inteligencias múltiples: como estimularlas y desarrollarlas*. Madrid: NARCEA
- Céspedes, A. (2008). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile
- Cheung, C., Cheung, H y Hue, M. (2015). Emotional intelligence as a basis for self-esteem in young adults. *The Journal of Psychology*, 149(1), 63-84. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/00223980.2013.838540>
- Condo Hernani, G y Salazar Torres, C. (2013). Relación entre crianza familiar y la formación de la autoestima de los estudiantes del segundo ciclo de educación inicial de la I.E. del Ejército "Jesús Niño" de San Juan de Miraflores 2013. Universidad César Vallejo.
- Cortés, T., Rodríguez, A y Velasco, A. (2016), Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III ciclo del Colegio de la Universidad Libre. Universidad Libre, Bogotá.
- Coopersmith, S. (1990). *La autoestima* (2da ed.). Santiago-Chile
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: an integrative model*. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Erikson, E. (1972). *Sociedad y adolescencia*.
- Fernandez, P, Extremera, N, y Ramos. (2004) *desarrolla tu inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.
- Funes, J. (2013) *nueve ideas clave. Educación en la adolescencia*. Barcelona: GROO
- Goleman, D. (1997). *La inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós
- Guilera, L. (2007) *Más allá de la Inteligencia emocional*. Madrid. España: Editores Spain Paraninfo.
- Harris, J. (1999). *El mito de la educación. Por qué los padres pueden influir muy poco en sus hijos. Por qué los padres pueden influir muy poco en sus hijos*. Grijalvo: Barcelona:
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6 ed.). México: Mc Graw Hill.
- Huamán, J. (2017) estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2017
- Huang, C., Shen, A., Hsieh, Y., Feng, J., Wei, H., Hwa, H., y Feng, J. (2017). *Cultural perspective on parenting, trait emotional intelligence and mental health in taiwanese children*. *International Journal of Emotional Education*, 9(2), 4-16. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1977193162?accountid=37408>
- INEI (2016). *Encuesta nacional sobre las relaciones sociales*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>

- López M. y Gonzales M. (2006) *La autoestima e inteligencia emocional*, Ediciones Gamma. S.A. Colombia
- Lorenz, K. (1966). Sobre la agresión: el pretendido mal.
- Llavona, L y Mendez, F. (2012). *Manual del psicólogo de familia* Madrid: pirámide.
- Maccobi, E. Martín, J. (1983) *Socialización en el Contexto de la Familia: Padres – Hijo*.
- Martínez Coria, S. (2016). “Agresividad y autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016”. Universidad César Vallejo.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*.
- Matalinares, M et al. (2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Facultad de Psicología UNMSM, 15(1), 147-161. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf.
- Mayer, J y Salovey, P. (1995). *Emotional Intelligence and the identification of emotion*. Elseiver: United States.
- Méndez D, (2013). Relación que existe entre la autoestima y la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito.
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de un constructo*. Revista de Psicología de la PUCP.
- Ministerio de Educacion del Perú (2018). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes*. Recuperado de: [http://www2.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa – secundaria - 17-abril.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa%20secundaria%2017-abril.pdf).
- Mogoneo, F, y Mogoneo, F. (2014). *the role of the family in Building Adolescents self – steem*, Elseiver: United Kingdom.
- Morgado, I. (2007) (1. ed). *Emociones e inteligencia social*. Barcelona: Ariel.
- Morris, R. (2008). *Psicología Evolutiva*. México: Mc Graw- Hill.
- Moscoso, L y Vargas, C. (2015). Estilos de crianza y niveles de inteligencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria del colegio “hno. Victorino Elorz Goicoechea” de la ciudad de Cajamarca - 2015. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Informe Mundial sobre la violencia de la Salud* Recuperado <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/?jsessionid=717754A9D8482D1922C976042B630F7D?sequence=1>
- Papalia, D. Wendkoss, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. México: McGrawHill.
- Pozo, T. (2017). Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa Piura, 2017. Universidad César Vallejo.

- Reyes, Y. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Rich, H. (1999) *el mito de la educación*.
- Rosenberg, M. (1965). Concepto de autoestima: una revisión de las consideraciones metodológicas e instrumento de medición. Estados Unidos: Revised Edition
- Sahu, K (2003). Emotional Intelligence and self – esteem among young adults from single parent family and both parent family. *Indian Journal of Positive Psychology*, 4(1), 172-174. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1614313090=37408>.
- Salovey, P, Mayer, J, Goldman, S, Turvey, C y Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta – Mood Scale. En J.W Pennebaker (ed.), *Emotion, disclosure, and health* (pp. 125154). Washington, DC: American Psychological Association.
- Saucedo, K. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Schneider, S. (2003). *Las inteligencias múltiples y el desarrollo personal*. Argentina: By Circulo Latino Austral.
- Sordo, P. (2009). *No quiero crecer, viva la diferencia para padres con hijos adolescentes*. Santiago de Chile: Editorial Norma 232.
- Torrabadella, P (2012). *Como desarrollar la inteligencia emocional*. Barcelona: RUBÍ.
- Trishla, M y kiran, S. (2015). Impact of perceived parenting styles on the emotional maturity among adolescents. *Indian Journal of Health and wellboing*, 6 (2), 212 – 215. retrieved from: <http://search Proquest.com/docview/1679425815?accountid>
- Villao, I y Moran, M. (2013). Inteligencia emocional y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes del 5to año de educación básica. Ecuador
- Velásquez, C. (2014). *Emotional Intelligence and Self-esteem in Students From the City of Lima With and Without Participation in Violence Acts*. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Warner, J (2008) (2 ed.). *Inteligencia emocional: perfil de competencias*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces
- Weidmann, R., Ledermann, T., Richard W., Gomez, V. y Grob, A (2018) The reciprocal link between the Big Five traits and self-esteem: Longitudinal associations within and between parents and their offspring. Elsevier: United States.
- Wischerth, G., Mulvaney, M., Brackett, M., y Perkins, D. (2016). *The adverse influence of permissive parenting on personal growth and the mediating role of emotional intelligence*. *The Journal of Genetic Psychology*, 177(5), 185. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1826400396?accountid=37408>
- Ylvester, O. (2014). Influence of self-esteem, parenting style and parental monitoring on sexual risk behaviour of adolescents in ibadan. *Gender & Behaviour*, 12

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento ECE-.29

ECE – 29

A continuación, encontrar algunas afirmaciones sobre sus padres. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale x la respuesta que más se aproxime. Con cuatro opciones de respuesta (1: nunca; 2: a veces; 3: a menudo; 4: siempre).

1.Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	1	2	3	4
2. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	1	2	3	4
3.Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	1	2	3	4
4.Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	1	2	3	4
5. Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	1	2	3	4
6.En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	1	2	3	4
7.A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	1	2	3	4
8.Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	1	2	3	4
9.Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	1	2	3	4
10.Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	1	2	3	4
11.Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	1	2	3	4
12. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	1	2	3	4
13.Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	1	2	3	4
14.En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos	1	2	3	4
15. Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	1	2	3	4
16. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	1	2	3	4
17. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	1	2	3	4
18.En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	1	2	3	4
19.Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	1	2	3	4
20 Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	1	2	3	4
21. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	1	2	3	4
22 Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	1	2	3	4
23.Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	1	2	3	4
24. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere. 0,699 P29.	1	2	3	4
25.Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	1	2	3	4
26.A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	1	2	3	4
27.Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	1	2	3	4
28.Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	1	2	3	4
29.Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa	1	2	3	4

Anexo 2: Instrumento Buss y Perry

Edad: Sexo:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí.

BF= Bastante falso para mí.

VF= Ni verdadero, ni falso para mí.

BV= Bastante verdadero para mí.

CV= Completamente verdadero para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándome también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis <<amigos>> me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3: Instrumento Escala de Autoestima de Rosenberg

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Indicación: Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

Codificación proceso: 1.1.1.2.1.1.4. Autoestima (CIPE- α).

Administración: La escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia Autoadministrada.

Interpretación:

De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4.

De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.

De 26 a 29 puntos: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Propiedades psicométricas La escala ha sido traducida y validada en castellano. La consistencia interna de la escalas se encuentra entre 0,76 y 0,87. La fiabilidad es de 0,80

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor de la tesis titulada

“ESTILOS DE CRIANZA, AGRESIVIDAD, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018”, de los estudiantes Malpartida Mandujano, Thalia Yomira y Cárdenas Espinal, Jessy Ginaconstato que la investigación tiene un índice de similitud de 26% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho 05 de febrero del 2019.



Firma

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------