



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en
adolescentes- EAA-RC, distrito de Puente Piedra, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

RUIZ CASTILLO, Valery Almendra Sofie

ASESORES:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : 107-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Ulvez Castillo, Valery Doraetha Sofía
cuyo título es: "Contribución de sus instrumentos de estilos
de afrontamiento al estrés en adultos - EAA-RC
distrito de Puente Piedra, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..16.. (número)
Distintos (letras).

Lima Norte 27 de febrero del 2019.

PRESIDENTE
Dr. Castro Garcia, Julio Cesar

SECRETARIO
Mg. Espino Sedano, Victor Hugo

VOCAL
Mg. Chero Ballón, Elizabeth Sonia



| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorada |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

Dedicatoria

Dedicado primero a Dios, por concederme la gracia, fe y fuerza para emprender mis sueños. A mi familia, mi mejor motivación en la vida. A Valeria Albornoz y Julieta Chisquipama, por ser un aliento constante en mi carrera. En especial, a mi hermano, por ser el inicio de todo mi camino hasta aquí.

Agradecimientos

Agradezco a mis asesores por la paciencia, dedicación y franqueza para culminar el presente trabajo. A todas las personas de cuyo ejemplo a seguir me impulsaron a ser mejor cada día. En especial a Nancy Castillo Albornoz, por su infinito apoyo y fortaleza.

Declaración de autenticidad

Yo, Ruiz Castillo Valery Almendra Sofie, con DNI N° 72676992, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Con la tesis titulada. “Construcción de un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes- EAA-RC, distrito de Puente Piedra, 2018”.

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirían en aportes a la realidad investigada.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de Febrero de 2019



Ruiz Castillo Valery Almendra Sofie

DNI: 72676992

Presentación

Señores miembros del jurado: Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Construcción de un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes- EAA-RC, distrito de Puente Piedra, 2018”, la investigación tiene la finalidad de construir un instrumento.

El documento consta de ocho capítulos; el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, los antecedentes, marco teórico de la variable, justificación, formulación del problema y objetivos. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende el diseño de investigación, tipo de estudio, Operacionalización de las variables, técnicas e instrumento de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, el quinto las conclusiones, el sexto las recomendaciones, el séptimo capítulo las referencias y por último los anexos.

Someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

RUIZ CASTILLO, Valery Almendra Sofie

Índice

| | Pág. |
|---|-------------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimientos | iv |
| Declaración de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I.INTRODUCCION | |
| 1.1 Realidad problemática | 1 |
| 1.2 Trabajos previos | 3 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 6 |
| 1.4 Formulación del problema | 16 |
| 1.5 Justificación del estudio | 16 |
| 1.6 Objetivos | 17 |
| II.MÉTODO | |
| 2.1 Diseño de investigación | 18 |
| 2.2 Variables, Operacionalización | 19 |
| 2.3 Población y muestra | 19 |
| 2.4 Técnicas y fase de construcción del instrumento | 22 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 25 |
| 2.6 Aspectos éticos | 26 |
| III. RESULTADOS | |
| 3.1 Validez de contenido | 28 |
| 3.2 Validez de constructo | 29 |
| 3.3 Validez diferencial | 36 |
| 3.4 Baremación | 36 |
| IV. DISCUSIÓN | 39 |
| V. CONCLUSIONES | 43 |

| | |
|---|----|
| VI. RECOMENDACIONES | 44 |
| REFERENCIAS | 45 |
| ANEXOS | 52 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 53 |
| Anexo 2. Instrumento | 54 |
| Anexo 3. Cartas de presentación de la escuela | 56 |
| Anexo 4. Asentimiento informado | 58 |
| Anexo 5. Resultado piloto | 59 |
| Anexo 6. Criterio de jueces | 61 |
| Anexo 7. Manual del instrumento | 66 |
| Anexo 8. Acta de originalidad firmada por asesor | 84 |
| Anexo 9. Print de Turnitin | 85 |
| Anexo 10. Autorización de publicación para repositorio | 86 |
| Anexo 11. Autorización electrónica | 87 |
| Anexo 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación | 88 |

RESUMEN

El actual estudio tuvo por objetivo principal, la construcción de un inventario para identificar estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes, EAA-RC, en el distrito de Puente Piedra. Inicialmente se elaboraron 36 ítems, reduciéndose posteriormente a 30, luego de los estudios de validez. Se trabajó con una muestra probabilística de 900 alumnos del nivel secundaria con edades entre los 12 y 18 años de edad, pertenecientes a dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. Los resultados obtenidos arrojaron que el instrumento presenta validez de constructo, ya que las correlaciones ítem- test fueron superiores a la mínima estimación sugerida de 0.20, y, asimismo los datos obtenidos del análisis factorial confirmatorio arrojaron que la prueba muestra un ajuste adecuado al modelo teórico y heurístico planteado. De otro lado, se determinó la confiabilidad del test por dimensiones, cuyas puntuaciones fluctuaron entre 0.68 a 0.79; siendo estos valores aceptables. Para concluir, se elaboraron baremos percentilares de hombres y mujeres, para cada estilo de afrontamiento al estrés, los cuales son: orientado hacia la resolución del problema, socio-emocional e improductivo- disfuncional.

Palabras Clave: Psicometría, Estilos de afrontamiento al estrés, validez de constructo, adolescentes.

ABSTRACT

The main objective of the present study was the construction of an inventory to identify stress coping styles in adolescents, EAA-RC, in the district of Puente Piedra. Initially 36 items were elaborated, later reduced to 30, after the validity studies. We worked with a probabilistic sample of 900 students of the secondary level with ages between 12 and 18 years old, belonging to two public educational institutions of the Puente Piedra district. The results obtained showed that the instrument presents construct validity, since the item-test correlations were higher than the minimum suggested estimate of 0.20, and, likewise, the data obtained from the confirmatory factor analysis showed that the test shows an adequate adjustment to the theoretical model. And heuristic raised. On the other hand, the reliability of the test by dimensions was determined, whose scores fluctuated since 0.68 to 0.79; these values being acceptable. To conclude, percentile scales were developed for men and women, for each style of coping with stress, which are: oriented towards problem solving, socio-emotional and unproductive-dysfunctional.

Keywords: Psychometrics, Stress coping styles, construct validity, adolescents.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

Es bien sabido que, el ritmo de vida actual, lleno de constantes cambios y sin descanso alguno resulta demasiado apabullante para muchos, indistintamente de la edad esto puede conllevar a un desgaste tanto físico como emocional sin importar la condición o procedencia de quien lo padece, tanto así, que incluso podría afectar a corto o largo plazo en la salud mental del ser humano.

Según la Organización Mundial De La Salud (2018) se refirió a la adolescencia como: “una época apasionante, pero también puede ser causa de estrés o aprensión (...) hay muchos adolescentes que viven en zonas afectadas por emergencias humanitarias, como conflictos, desastres naturales y epidemias, y los jóvenes que viven estas situaciones son particularmente vulnerables a la angustia y las enfermedades mentales”. Debido a esta sobreexposición, la mayoría de problemas relacionados con la salud mental se inicia en la adolescencia e incluso antes de los 14 años, donde muchos no son detectados ni tratados a tiempo. De acuerdo con ello, en un reciente artículo sobre los jóvenes y la salud mental en un mundo de transformación, realizado por la OMS, se encontraron como principales causas de muerte en los adolescentes a problemáticas tales como, el uso de drogas y alcohol, suicidio y depresión.

Esta creciente problemática se observa también en Latinoamérica, donde la Organización Panamericana De La Salud (2018), encontró que del 10 al 20% de los jóvenes presentan indicios de depresión y suicidio posiblemente no son diagnosticados, ni tratados. Donde, en los últimos años, la tasa general de mortalidad adolescente en la Región, ha incrementado y el suicidio sigue siendo una de las causas principales.

En el Perú, hay evidencias sobre los elevados índices de estrés en distintas poblaciones ya sean rurales o urbanas, sometidas a constantes cambios y manejo de situaciones altamente estresantes, tanto en las poblaciones adultas como en adolescentes. Es por ello que, el Ministerio De Salud (2017) en un documento técnico acerca de la situación de salud por la que atraviesan los jóvenes y adolescentes en el Perú detecto “los principales factores psicosociales que causan estrés en los adolescentes entre los cuales se encontraban la delincuencia, el narcotráfico y problemas de salud, también temas relacionados con la inseguridad, percepción de falta de protección(...)” ente otras

variables que sin duda certifican el tipo de estrés al cual se ven sometidos ya sea por factores externos como internos.

Asimismo, un estudio epidemiológico del Callao y Lima Metropolitana, elaborado por la Institución de Salud Mental Honorio Delgado- Hideyo Noguchi, que vienen realizando desde el 2002, identificaron la alta incidencia de problemas de salud mental en 17 ciudades de nuestro país de Lima Norte, entre ellas el distrito de Puente Piedra donde, se evidencia problemáticas tales como Deseos Suicidas en adolescentes en edades de 12 a 14 años y una tendencia a la conducta violenta, en los adolescentes que van entre los 15 a 17 años de edad. Del mismo modo se halló una alarmante prevalencia de depresión mayor en al menos el 51%.8 al 72%.9 en adolescentes, que han sufrido maltrato ya sea físico, emocional o sexual.

Es por ello que, frente a la insuficiencia de pruebas que permitan identificar los estilos de afrontamiento en adolescentes, se recurren a diversos instrumentos adaptados, con una serie ajustes tienen por objetivo situarse en un determinado contexto además de demostrar que dicho instrumento es válido. Pese a ello, no siempre se logra alcanzar un nivel adecuado en cuanto a la validez y confiabilidad ya que, pueden existir sesgos en la prueba, de acuerdo a ello, Hogan (2015) refiere a este hecho como invarianza de medición, “cuyas exigencias son más estrictas en cuanto a la noción de medir un constructo de manera equivalente en diferentes grupos” (p. 25). Es por ello que se resalta la importancia de las distintas variables sociodemográficas implicadas como el distinto grupo etario que se desea analizar cuando se habla de determinar la validez y confiabilidad de una prueba.

Ante esto se plantea la necesidad de poder contar con instrumentos que puedan medir los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en nuestro medio, tomando en cuenta su importancia para una mejor intervención en el contexto escolar, intrapersonal e interpersonal, con el fin de identificar los estilos usados frecuentemente para hacer frente a la crisis en diversas etapas circunstanciales de la vida. Dicho esto, en cuanto al compendio de pruebas que se realizaron para el afrontamiento al estrés, solo las últimas revisiones son exclusivamente para poblaciones de adolescentes, donde algunas de ellas han sido adaptadas a contextos similares, en un escenarios de tipo escolar u académico que es donde se desenvuelven más y se observa el comportamiento frente a la problemática que asume el adolescente. Por lo que, ante la vulnerabilidad de los

adolescentes en dicha etapa de desarrollo, sumado a un escenario escolar en donde se enfrentan no solo a una variedad de demandas en cuanto al nivel cognitivo sino también emocional, es de suma importancia que se desarrollen también habilidades que les permita hacer frente a ello de una manera adecuada a fin de prevenir futuros trastornos mentales o psicológicos en los adolescentes.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes Internacionales

Lucio Durán Barcelata y Romero (2016) realizaron un estudio que tuvo por objetivo analizar las propiedades psicométricas de la *Escala de Afrontamiento para Adolescentes - ACS*, donde la muestra correspondió a 1.953 adolescentes de ambos sexos entre los 13 a 18 años de edad, de las escuelas públicas de secundaria y bachillerato pertenecientes a la ciudad de México, con una investigación del tipo no probabilística, donde el método de selección tuvo como propósito obtener una muestra equilibrada en relación a las características sexo, edad y grado de escolaridad. Por consiguiente, los resultados logrados fueron; en cuanto al análisis factorial exploratorio, arrojó siete factores que explican el 51.58 % la varianza, por lo que, realizando el ajuste respectivo se agruparon los reactivos en 3 grupos; el primero con 7 factores que reúnen distintas estrategias de afrontamiento, el segundo que reúne estrategias orientadas hacia el afrontamiento funcional y el tercero con reactivos que responden a un afrontamiento disfuncional, de acuerdo con ello, los análisis de consistencia interna por dimensión mostraron un índice de 0,84 para el primer factor, 0,84 para la segunda dimensión funcional y 0,78 para la dimensión disfuncional, es decir con nivel de confiabilidad total de la escala con 0.87, indican que la Escala de Afrontamiento para adolescentes (EA-A) puede ser utilizada para medir dicho propósito.

Mate Andreu y Peña (2016) efectuaron una investigación, cuyo objetivo fue estudiar las propiedades psicométricas del test *Inventario Breve de Afrontamiento (COPE- 28)* de Morán, Landero y González (2010), teniendo como referencia la prueba original (Brief COPE Inventory; Carver, 1997), en un grupo de 1204 adolescentes, alumnos de cuatro institutos de educación secundaria, de una edad promedio de 15,3 años de edad, en España; donde los hallazgos encontrados fueron: mediante el análisis factorial exploratorio se obtuvo lo siguiente; con una agrupación de 8 sub escalas que explican el 54,19 % de la varianza, por lo que realizaron un análisis factorial de segundo orden donde los ocho

factores extraídos se reagruparon en cuatro factores, llegando a explicar el 50 % de la variabilidad obtenida. En cuanto a la consistencia interna de la puntuación total del inventario fue de 0,78 es decir moderada.

Ongarato De la Iglesia Stover y Fernández (2009) ejecutaron una adaptación lingüística y psicométrica del *Inventario de Estrategias de afrontamiento* para adolescentes y adultos en Argentina, teniendo como referencia a la prueba original el inventario de respuestas de afrontamiento - forma juvenil elaborado por Moos, 1993, en una muestra de 921 estudiantes del nivel secundaria y universitarios, donde el objetivo planteado fue de producir una versión abreviada adaptada al medio, que tuvieran ítems representativos y psicométricamente adecuados, donde se logró como resultado: un constructo compuesto por 22 reactivos congregados en cuatro escalas derivadas del análisis factorial exploratorio, donde el nivel de confiabilidad de consistencia interna del instrumento dio un índice de 0,66 para el primer factor, 0,66 para el segundo factor, 0,58 para el tercero y 0,53 para el cuarto factor. Pese a que los coeficientes alpha están por debajo de lo deseable -0.66 a 0.53 esto se debió a que correspondían a escalas compuestas por pocos elementos lo que afecto el resultado de ello, por lo que se consideró como valores aceptables.

Londoño Pérez y Murillo (2009) basaron su trabajo en examinar las propiedades psicométricas del *cuestionario estilos y estrategias de afrontamiento al estrés* realizado por Fernández- Abascal en 1997, realizadas en una muestra procedente de Colombia, donde, participaron 786 estudiantes universitarios, de edades entre los 16 a 36, con un promedio de 21 años. Cuyo instrumento de tipo likert de 1 a 6 consta de 72 ítems distribuidos en 18 dimensiones llamadas estrategias de afrontamiento, mediante una selección aleatoria en distintas universidades; donde se obtuvieron las siguientes conclusiones; 4 factores que explican el 62,042 % de varianza total explicada en el análisis factorial exploratorio, para el primer factor, el nivel de explicación de la varianza fue de 24.95 % y con un índice de consistencia interna de 0.86, el segundo factor obtuvo un 17.67 % de varianza y una confiabilidad de 0.881, el tercer factor indico un nivel de varianza de 13.29 % y un índice consistencia interna de 0.753 y por último, el cuarto factor logro un 6.13% de nivel de varianza explicada con un alfa de 0.634 .Por consiguiente la escala total obtuvo resultado aceptable (alfa de cronbach = 0.84), aunque solo tres de sus componentes lograron una satisfactoria confiabilidad entre las cuales se encuentran; Reevaluación positiva, Desconexión mental y Apoyo social emocional.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Anselmo (2016) desarrolló una investigación que tuvo como objetivo realizar un estudio de tipo psicométrico acerca de la *Escala de afrontamiento* para adolescentes de Frydenberg y Lewis, cuya muestra estuvo conformada por 186 adolescentes entre varones y mujeres con edades entre los 15 y 17 años, en instituciones educativas pertenecientes al distrito de puente piedra, del 4to y 5to año de secundaria. Dicha investigación tuvo un diseño instrumental, de tipo no experimental y corte transversal. Cuyos fines fueron determinar los resultados en cuanto a validez y confiabilidad, así también la baremación percentilar en base a las puntuaciones obtenidas, donde los resultados obtenidos indicaron que; la escala cuenta con una validez de constructo, ya que según la correlación entre las dimensiones y los ítems demostraron resultados altamente positiva y significativa superiores a 0,20 por dimensiones. Asimismo, en el análisis exploratorio obtuvo 3 factores que explicaban el 50% del total de la varianza explicada, donde los puntajes de la prueba resultaron confiables con un alfa de cronbach superior a 0.83 para la primera dimensiones, 0,77 para la segunda y 0,73 para el tercer factor. Demostrando así que la prueba es aplicable para el medio del cual se determinó.

Cassaretto y Pérez- Aranibar (2016) elaboraron un estudio psicométrico que tuvo por objetivo la adaptación del *cuestionario de modos de afrontamiento al estrés* en universitarios de Lima, donde se trabajó en referencia a la prueba original del inventario de estimación del afrontamiento que consta de 60 ítems elaborado por Carver, Scheier, y Weintraub, en 1989, con una muestra de 300 estudiantes donde las edades oscilaban entre los 16 y 25 años. Donde los resultados obtenidos señalaron; en el análisis factorial exploratorio, la presencia de 15 factores, que explican el 65,15% del total de la varianza explicada en el análisis de primer orden, posterior a ello, se redujo a un modelo compuesto por 3 factores organizado por estilos, donde, los resultados de confiabilidad de la prueba mostraron un índice de 0,73 para el primer factor, 0,59 para el segundo y 0,70 para el tercero.

Canessa (2002) llevó a cabo un ajuste psicométrico de la prueba *Escalas de afrontamiento para adolescentes – ACS*, construido por Frydenberg y Lewis en una población de estudiantes de Lima metropolitana. Trabajo con un total de 1.236 alumnos entre varones y mujeres de las edades de 14 a 17 años, de distintos niveles socioeconómicos. Cuya población estuvo representada por estudiantes que cursan el tercero, cuarto y quinto año de secundaria de colegios particulares y estatales, por lo que se utilizó una ficha

socioeconómica individual para la categorización representativa de los niveles socioeconómicos. Donde los resultados fueron los siguientes; las correlaciones ítem- test en cada uno de sus reactivos, obtuvieron valores significativos para la escala versión adaptada. Se encontró en el análisis factorial exploratorio la presencia de 6 factores que explican el 67,6 % del total de la varianza explicada, así como un nivel de confiabilidad que fluctúa desde 0,48 hasta 0,84 para cada una de sus 15 sub escalas por lo que se considera que la prueba alcanzo niveles de validez y confiabilidad aceptables.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Afrontamiento al Estrés

Es bien sabido que el acelerado ritmo de vida hoy en día entre otras variables produce elevados niveles de estrés en las personas, esto supone no solo incluir situaciones que demanden un alto manejo de ello, sino que, dichas situaciones o factores externos influyan alterando el comportamiento del ser humano ya sea desde el aspecto físico como el psicológico, demanda una respuesta frente a ello.

De acuerdo con ello según Lazarus refiere al estrés como “el resultado de la relación entre el individuo y el entorno evaluado por aquel como amenazante, que desborda sus recursos y pone en peligro su bienestar” (1986, p. 22).

En distintos escenarios el estrés puede ser percibido tanto como una amenaza u oportunidad para interrumpir o alcanzar metas, esto predispone a visualizarlo ya sea como algo positivo o negativo.

Tal capacidad conocida como afrontamiento se da, cuando la persona hace uso de una serie de recursos mentales y comportamentales, para intentar dar solución al entorno que percibe como amenazante. Es así como la apreciación del mismo puede determinar, de qué manera una persona es capaz de enfrentarse a él, dicha predisposición puede estar influenciado por una serie de esfuerzos o estrategias que rigen individual o colectivamente el comportamiento de una persona ante un problema.

Modelo Transaccional

De acuerdo al modelo que transaccional del Estrés que platean; Lazarus y Folkman (1986), refieren una idea de afrontamiento en la que afirman que es un proceso dinámico y no una estructura que determina la conducta en diferentes situaciones.

En cuanto a la denominación de afrontamiento es referida como “Aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus y Folkman, 1986, p. 164).

De acuerdo al modelo, lo que identifica la perspectiva que tiene del afrontamiento, como un proceso en el que hace referencia a lo que el individuo piensa o hace realmente, no a lo que generalmente hace; y que posterior a ello, se analiza lo que hace o piensa en un contexto determinado; y por último, que es presumible un cambio en los pensamientos y actos a medida que la interacción se va desarrollando por medio de tres tipos de evaluación cognitiva.

Evaluación Primaria: Corresponde al proceso donde se examina si la situación puede ser llamada estresante, de ello depende si la reacción ante el evento sea considerado como positiva o negativa, ya sea como distrés, daño, pérdida, amenaza y cambio. Por consiguiente si el estímulo es percibido como estresante, inician los procesos de afrontamiento, un funcionamiento que interviene en la siguiente evaluación.

Evaluación Secundaria: Evaluación que determina el afrontamiento como recurso disponible para manejar la situación de daño, amenaza o cambio. Donde hace una valoración de las posibles estrategias a usar y sus consecuencias.

Reevaluación: A consecuencia de los cambios que puedan producirse en la situación estresante es donde se da lugar a la interacción entre la fase de evaluación primaria y secundaria ya que en la medida en la que se haya producido un cambio de acuerdo al grado de distrés y la respuesta emocional ante esta se formara una nueva información que será determinante ante una nueva reevaluación de la situación.

De modo que el modelo propuesto por Lazarus y Folkman en 1986, contemplan al afrontamiento como parte de un proceso, donde el termino transacción refiere que el estrés no hace alusión ni al individuo como tal ni al entorno donde este se desarrolla, sino al

conjunto de ellas ya que su interacción no es estática todo lo contrario fluctúa de acuerdo a la relación entre la persona y el medio.

Es así que Lazarus y Folkman en 1986, postulan dos estilos de afrontamiento que son: centrados en el problema y centrados en la emoción, donde el primero menciona que las acciones a tomar pueden de alguna forma modificar el estrés o su origen, por lo que el segundo habla sobre la alteración respecto a los sentimientos que genera el estrés.

Afrontamiento dirigido al problema. Encaminado hacia la modificación del evento estresante donde no suponga más una amenaza para la persona. Superar el evento estresante refuerza la capacidad de ajuste del individuo puesto que fortalece a la persona en un sentido tanto personal como social que le da sentido a la autovaloración de su eficacia a fin de enfrentar similares eventos estresantes.

Afrontamiento dirigido a la emoción. Escenario donde tiene por objetivo manejar el evento estresante sin llegar a modificarlo, aceptando la amenaza pero buscando reducir los sentimientos inquietantes que la misma situación produce.

De modo que el afrontamiento al estrés de acuerdo a este enfoque plantea la adaptación en relación de los factores que intervengan en el evento estresante y que requiere de esfuerzos de tipo cognitivos y conductuales para hacer frente a las demandas donde dichas respuestas pueden ser tanto activos (de aproximación), como pasivos (de evitación) y dependiendo de la situación llegan a ser también preventivos o restauradores.

Modelo de conservación de los Recursos

El enfoque de Conservación de los recursos (COR) de acuerdo con Hobfoll (1988) tiene como eje central de su teoría, “Propone que las personas están motivadas para retener, proteger y construir sus propios recursos, para hacer frente y cuenta con cuatro tipos de recursos que son: objeto recursos (bienes tangibles), condicionar los recursos que rodean a la persona (por ejemplo, grupo de apoyo), recursos personales como habilidades o atributos y recursos energéticos”. (p. 205).

Partiendo de ello, Hobfoll citado por Pedrero (2003), conceptualiza al estrés como, una reacción frente al ambiente ante diversas situaciones amenazantes, la pérdida de recursos, o una posible situación de pérdida. (p. 5)

Ante ello, Hobfoll (1989) refiere que; las personas están orientadas hacia la búsqueda del placer y éxito, por lo que para lograrlo actúan de dos maneras; la primera es desarrollando

conductas que aumenten la probabilidad de un refuerzo ambiental inmediato, por lo que optan por crear y mantener sus características individualmente propias tales como, destrezas o autoestima. Mientras que la otra parte consiste en valerse de las circunstancias ambientales, como el apoyo social a fin de incrementar las probabilidades de reforzar y evitar la pérdida de recursos. (P. 516).

Según el modelo de COR, este clasifica los recursos a preservar o mantener en cuatro tipos:

Recursos objétales: Son aquellos valorados a causa de algún aspecto de su naturaleza física o por su valor secundario en función de la necesidad.

Condiciones que rodean a la persona: Son recursos en la medida en que son valoradas y buscadas, el modelo sugiere que la medida de la magnitud en la cual son valoradas por los individuos o grupos puede proporcionar conocimiento sobre su potencial de resistencia al estrés.

Características personales: Son recursos que en la medida en que generalmente ayuden a resistir al estrés, incluye rasgos y habilidades que posea el individuo para resistir al estrés.

Recursos energéticos: Incluyen recursos como el tiempo, el dinero, el conocimiento, que no están tipificados por su valor intrínseco, sino en relación a su potencial para adquirir otras clases de recursos.

Es por ello que, este modelo parte de la consideración de que: en su mayoría los estresores tienen un carácter interpersonal; los esfuerzos que se realizan para contrarrestar los efectos del estrés tienen consecuencias de índole social que varían según donde se desarrolle; y por último que el afrontamiento es un acto que requiere de la interacción con otros.

Por último, el modelo de conservación de los recursos supone que el estrés se desencadena cuando los recursos individuales se encuentran en riesgo de pérdida o no hay accesibilidad a ellos, por lo que el principal objetivo es adquirir o conservar los recursos que sean percibidos como positivos para lograr hacer frente ante los factores estresantes, desde dicho punto de vista surgen formas básicas de recursos energéticos cuya característica es única ante cada individuo ya sean estos de tipo cognitivos, físicos o emocionales. (Gálvez, Moreno y Mingote, 2011, p. 20).

Estilos de Afrontamiento al Estrés

Según los estudios realizados por Frydenberg y Lewis (1993) sobre el afrontamiento al estrés en los adolescentes, elaboraron un instrumento, basándose en el modelo planteado por Lazarus y Folkman y el modelo de conservación de los recursos de Hobfoll, como propuestas teóricas clave para la elaboración de las dimensiones del afrontamiento al estrés en adolescentes.

Dicha herramienta de medición y los conceptos recabados a través de los estudios transversales y longitudinales realizados por Frydenberg y Lewis han logrado recabar diferentes respuestas ante el estrés y agruparlos de manera que se vean representados en tres estilos de afrontamiento que constituyen los aspectos funcionales y disfuncionales del afrontamiento ya no desde una perspectiva dicotómica sino en propuestas tales como: resolver el problema, referencia hacia los demás y afrontamiento Improductivo.

Para Frydenberg (2011) los estilos funcionales personifican intentos directos para tratar el problema, con o sin referencia a otros, mientras los estilos disfuncionales corresponden con el uso de estrategias no productivas. Cada una de estas categorías ha sido criticada sobre la base de que no se diferencian entre las acciones de afrontamiento, ya que, estas categorías no reflejan la complejidad de afrontamiento, por lo que, si bien la categorización es conceptualmente útil y una gran ventaja en investigación, en la práctica profesional es útil considerar la acción de afrontamiento en el contexto de individuo y su problema. (p. 207).

Para explicar mejor las clasificaciones de los estilos planteados, Solís y Vidal (2006) explican en una recopilación teórica de los estilos de afrontamiento al estrés que:

“Los estudios realizados por Frydenberg, se centran específicamente en el afrontamiento en adolescentes, menciona dos estilos de afrontamiento considerados como productivos o funcionales, uno de ellos denominado “Resolver el problema” que refleja la tendencia a abordar las dificultades de manera directa, el otro “Referencia hacia los otros” implica compartir las preocupaciones con los demás y buscar soporte en ellos, mientras que el “Improductivo” es disfuncional ya que las estrategias pertenecientes a este no permiten encontrar una solución a los problemas, orientándose más a la evitación” (p. 35).

Ante lo propuesto por Frydenberg y Lewis (1993), distribuyen 18 estrategias de afrontamiento al estrés, agrupadas en tres estilos presentadas en el instrumento de afrontamiento para adolescentes.

- Resolver el problema. Abarca las estrategias relacionadas con, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, buscar pertenencia, fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes, distracción física.
- Referencia hacia los otros. Buscar apoyo social, acción social, buscar apoyo espiritual y buscar ayuda profesional.
- Afrontamiento Improductivo. Preocuparse, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión, reservarlo para sí, invertir en amigos íntimos y auto inculparse.

Adolescencia y Afrontamiento al Estrés

En referencia a esta etapa de desarrollo Papalia (2009) describe a la adolescencia como “(...) La transición del desarrollo entre la infancia y la adultez que implica cambios físicos, cognitivos y psicosociales importantes” (p. 461). De modo que tal periodo comprende una serie de cambios tanto externos e internos cuyas influencias repercutirán en la capacidad de desarrollo del adolescente a lo largo de su evolución hacia la etapa adulta.

Asimismo otros autores la refieren como “Un periodo de profundos cambios, marcado por la inestabilidad. Una etapa crucial en el desarrollo vital, ya que en ella, en gran medida, se configuran los ideales de vida que después van a construir la identidad personal adulta.” (Garaigordobil, 2001, p. 329). Considerada un periodo en donde se construye las relaciones sociales tales conexiones se realizan en los contextos más recurrentes como lo son la familia y el colegio que representan escenarios importantes donde se puede visualizar la salud física y mental del adolescente.

Por otro lado Coleman y Hendry consideran que:

(..)Las destrezas de afrontamiento de los jóvenes han llevado a una nueva manera de pensar en la adolescencia que no se considera ya como un estadio problema, sino que resulta más preocupante lograr identificar los riesgos y los factores generadores de estrés e intentar comprender los procesos de afrontamiento utilizados por los adolescentes .(2003, p. 219).

Dicha perspectiva plantea la relación entre el estrés y las transiciones en la adolescencia son determinantes dependiendo en la etapa que se encuentren, si están cargadas de un fuerte estrés o no variara según, los factores que estén intercediendo en el evento estresante.

1.3.2 Psicometría

Sobre los avances y alcances en psicometría Livia y Ortiz, sostiene que:

La psicometría es la rama de la psicología que se encarga de estudiar las teorías, métodos y técnicas que permiten o mejor dicho sustentan las medidas indirectas de los fenómenos psicológicos. Desde sus inicios como ciencia hasta la actualidad, los avances en este campo, realizados por psicólogos, educadores, estadísticos, entre otros, han sido impresionantes, convirtiendo lo no observable, al menos de forma directa, en fenómenos observables, es decir, lo subjetivo en algo objetivo, tarea nada fácil, pero que ahora es posible, obteniendo mediciones con bastante precisión. (2014, p. 5.).

Teoría de Respuesta al Ítem

De acuerdo con Hidalgo & French (2016), refieren a la teoría de respuesta al ítem como “Una alternativa viable a la teoría clásica de los test, ya que a través de modelos matemáticos, proporciona una visión de la relación entre el nivel en el rasgo de un individuo y las características de los ítems “(p. 14).

Asimismo dicha teoría depende de algunos puntos clave, “En el primer Supuesto; los ítems miden esencialmente uno y sólo un rasgo latente, mientras que el segundo, independencia local, asume que las respuestas de un individuo para cualquier pareja de ítems en el test no están relacionadas cuando consideramos un mismo nivel en el rasgo”. (p. 15).

Por otra parte Attorresi, Lozzia, Abal, Galibert & Aguerri (2009) manifiestan que, en la teoría de respuesta al ítem, “se toma al ítem como unidad de análisis y se modeliza directamente sobre el rasgo latente. El nivel de rasgo latente que presenta un individuo es fruto de una estimación a partir del patrón de respuestas manifestado en un conjunto de ítems. Es decir, permite mediciones invariantes más allá de los ítems que componen el instrumento”. (p. 180).

Teoría de los Test

En cuanto a la teoría de la medición, Hambleton, citado en Mikulic, 2007 hace referencia a la hipótesis fundamental de la teoría clásica de los tests, denominándola como: “El conjunto de principios teóricos y métodos cuantitativos derivados de ellos, que fundamentan la construcción, aplicación, validación e interpretación de distintos tipos de test y que permiten derivar escalas estandarizadas aplicables a una población”. (p 26).

Asimismo Meneses et al. (2013) Menciona a la teoría clásica de los test como la más propagada en la aplicación de la psicometría cuyo fundamento se encuentra en el modelo

lineal clásico y que plantea un conjunto de hipotéticos que permiten hacer un cálculo de las puntuaciones verdaderas mediante tres procesos elementales que son la puntuación verdadera, la puntuación empírica y el error de medida.

Donde el postulado esencial de la teoría clásica del test se formula como:

$$X=V+E$$

Primer Supuesto. Refiere que al aplicar un test la mayor cantidad de veces posible, las puntuaciones empíricas logradas darían una puntuación certera del individuo en la prueba, de modo que sería la mejor aproximación lograda en una fase de medida.

Segundo Supuesto. En este punto no se espera que la capacidad de errores cometidos este ligada al tamaño de las puntuaciones verdaderas obtenidas en otras palabras no habría correlación entre el resultado del test y los errores de medida de este.

Tercer Supuesto. Si contamos con test diferentes, no se espera que exista correlación entre él y los errores de medida cometidos con cada uno de ellos ya que son aleatorios en cada ocasión.

Test Paralelos. Por último se determina que dos pruebas son paralelas cuando sus puntuaciones verdaderas y los resultados en los errores de medida obtenidas sean iguales.

De modo que si bien la teoría clásica de los test permite una aproximación veraz sobre la medida de las puntuaciones verdaderas partiendo de las empíricas, este no se encuentra excluido de ciertas limitaciones. Por lo que resulta útil como base para la determinación de la fiabilidad.

Validez de Contenido

Sobre una aproximación para la definición en cuanto a validez Meneses et al. (2013) sostienen que, “Hace referencia al grado en el que la evidencia empírica y la teoría apoyan la interpretación de las puntuaciones de los test relacionada con un uso específico” (p. 145). Asimismo es necesario prestar atención a cinco puntos para corroborar la validez de un instrumento cuyos puntos son; los ítems que conforman la prueba es decir si los reactivos son relevantes y representativos para la variable a medir. Seguido del proceso que conllevan a las personas al responder al test extrayendo las respuestas para lo que se quiere medir, así como la congruencia entre los reactivos y el sustento teórico empleado.

Validez de Constructo

En cuanto a la validez de constructo de un instrumento de evaluación psicológica Aiken (2003) postula que hace referencia al grado en el que el test mide un constructo particular, o concepto psicológico, siendo este el tipo más general de validez, ya que involucra una serie de pasos y procesos establecidos para evaluar si un determinado instrumento mide lo que realmente tiene propuesto medir. (p. 99).

Así también, Salkind (1999) refiere que es, “El grado en que los resultados de una prueba se relacionan con constructos psicológicos subyacentes, que vincula los componentes prácticos del puntaje de una prueba con alguna teoría o modelo de conducta subyacente” (p. 128). De modo que si se desarrolla un conjunto de reactivos de prueba con base de un constructo, y se puede demostrar que los reactivos reflejan el contenido del constructo, se habrá comenzado a establecer la validez de constructo de la prueba.

Validez Diferencial

De acuerdo con Anastasi y Urbina (1998) Cuando las puntuaciones de la prueba y del criterio se expresan como calificaciones estándares; si la prueba produce un coeficiente de validez significativamente diferente entre los grupos, la diferencia se describe como sesgo de la pendiente, que a menudo se conoce como validez diferencial. (p. 166).

Confiabilidad

Según Tornimbeni (2008) indica que la confiabilidad puede entenderse como la exactitud o precisión de una medición, o el grado en el cual las puntuaciones de un test están libres de esos errores de medición y que permite que dichas puntuaciones se mantengan o persistan incluso en diferentes aplicaciones. (p. 73).

Coefficiente Omega

Por otra parte, el coeficiente omega de McDonald, según Gerbing & Anderson (1988), citado por Ventura y Caycho (2017) indican que a diferencia del alfa de cronbach este, trabaja con las cargas factoriales, que son la suma ponderada de las variables estandarizadas, dado que así los cálculos son más estables permitiendo así obtener el verdadero valor de la fiabilidad, aun si este no cumpliera con el principio de equivalencia,

Escala de Likert

En cuanto a la escala de medición que se emplea para la construcción de un instrumento Likert (1932) refiere, determinar si las actitudes sociales, en este sentido, pueden demostrarse mensurables, y si se recibe una respuesta afirmativa, debe hacerse un intento serio para justificar la separación de una actitud de las otras. La técnica implica la asignación de valores de 1 a 5 a cada una de las cinco posiciones diferentes en los enunciados de cinco puntos. El primer extremo siempre es asignado al extremo negativo de la escala mientras que el otro extremo al final lleva por valor positivo, es así que, para fines de tabulación y puntuación, se debe asignar un valor numérico a cada una de las alternativas posibles (p. 9).

Baremación

En cuanto a otro aspecto de medición Meneses et al. (2013) hace referencia del concepto de baremación sosteniendo que es una herramienta también importante en el proceso de construcción y medición de un instrumento denominado baremación o escalamiento de una medida, ya que permite proporcionarle un significado a un determinado valor al transformar la puntuación en observaciones, dado que el constructo cuenta con un manual que deberá contener los baremos respectivos con sus interpretaciones e indicaciones para guiar oportunamente sobre las distintas puntuaciones de la variable.

1.4. Formulación del problema

¿Se podrá demostrar la validez y confiabilidad de la construcción de un inventario de estilos de afrontamiento al estrés, en adolescentes de Lima Norte, 2018?

1.5. Justificación del estudio

El presente estudio permitirá desde un punto de vista teórico aportar a futuras investigaciones que se realicen sobre estilos de afrontamiento al estrés en cuanto a validez y confiabilidad del constructo que servirá como un precedente para trabajar más a profundidad sobre la variable en una población específica como adolescentes. En cuanto a la práctica será de utilidad para la aplicación del instrumento como tal, a fin de identificar los estilos que predominen y contribuyan a una oportuna intervención en diversos programas psicológicos relacionados al estrés en adolescentes en sus distintos contextos ya sea escolar, familiar, social o individual.

Por otra parte, en un sentido metodológico se contara con una prueba cuya validez y confiabilidad son aceptables que responderán a un contexto real de nuestro medio. Asimismo, ante la problemática existente en los adolescentes pretenderá responder en cuanto al afrontamiento del estrés frente a situaciones de alto riesgo psicosocial en indistintas áreas relacionadas a su bienestar psicológico o emocional en una población vulnerable como la que constituyen los adolescentes desde temprana edad a la adolescencia tardía.

Donde por último, tendrá como propósito servir en función de su aplicación en la identificación de los estilos de afrontamiento en los adolescentes en distintos campos de trabajo tales como el área educativa para una óptima intervención de manera colectiva o individual, o en el ámbito clínico cuya referencia del estilo de afrontamiento que se logre identificar, lograra que las tomas de decisiones frente al tratamiento del paciente estén orientadas hacia el cumplimiento de los objetivos en una particular intervención psicológica.

1.6. Objetivos

1.6.1 General

Construir un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes– EAA-RC, en el distrito de Puente Piedra, 2018.

1.6.2 Específicos

O1. Determinar las propiedades psicométricas relacionadas con la validez de contenido a través del método de criterio de jueces y validez de constructo, mediante el análisis de ítems y análisis factorial, del Inventario EAA-RC.

O2. Determinar las propiedades psicométricas relacionadas con la fiabilidad mediante el método de consistencia interna por dimensiones, del Inventario EAA-RC.

O3. Realizar el baremo percentilar de la prueba para mujeres y hombres por dimensiones.

O4. Elaborar el respectivo manual de instrucciones, aplicación e interpretación de la variable.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño empleado en esta investigación es instrumental, ya que, plantea la construcción de un instrumento en una población distinta en las que la preceden otras pruebas similares, y, que aún no se han realizado en nuestro medio. Según Montero y León (2007) afirman que, se consideran como dentro de la categoría a todas las investigaciones dirigidos al desarrollo de pruebas y aparatos, tanto el diseño u adaptación como el estudio de las propiedades psicométricas (p. 855).

Sobre este mismo esquema de diseño, Ato, López y Benavente (2013), refieren que:

“Se incluyen todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos, ya sea de nuevos tests, para los que se recomienda seguir con los estándares de validación de tests” (p. 1042).

Tipo de investigación

Por consiguiente, este estudio es de tipo tecnológico, de acuerdo a Cegarra (2011), al afirmar que, tiene por objetivo “el estudiar y prever el futuro de un determinado campo tecnológico con un cierto nivel de confianza, dentro de un periodo de tiempo determinado y con nivel específico de soporte” (p. 346). Es así que, busca responder a la necesidad de contar con un instrumento elaborado específicamente para un contexto escolar y en una población meta, basándose en modelos anteriores como antecedentes para el diseño y validación de la prueba.

Nivel de investigación

Presenta un nivel de investigación aplicada, así lo refiere Padrón citado por Vargas (2009) al decir que esta comprende principios, donde parte de una situación problemática que requiere intervención, seleccionar una teoría y examinar la situación mediante un método o modelo a emplear, así como ensayar y probar el prototipo descrito para determinar la probabilidad que tiene el modelo para resolver la situación problemática. (p. 161).

Enfoque de investigación

Basado en un enfoque cuantitativo, según Monje (2011) afirma que, dicho enfoque “pretende buscar explicación a los fenómenos estableciendo regularidades en los mismo es decir con este propósito la ciencia debe sostenerse solamente de la observación directa, la comprobación y la experiencia” (p. 11).

Así también, Nizama (2016) concuerda al señalar que, la investigación de este tipo pone interés en “el estudio de la realidad como producto de la causalidad; prediciendo el resultado, prioriza la recolección de datos medibles y repetibles, apoyando sus resultados en la estadística y en las muestras significativas para generalizar sus conclusiones” (p. 181).

2.2. Variables, Operacionalización

Variable: Estilos de afrontamiento al estrés

Definición conceptual

Respuesta adaptativa y dinámica que actúa como, moderador ante el impacto del estrés en la persona, basadas en experiencias previas y conocimiento cognitivo permanente.

Definición operacional

La variable Afrontamiento al estrés en Adolescentes fue medida a través del instrumento Inventario de estilos de afrontamiento al estrés para adolescentes, EAA-RC, que permite identificar las siguientes dimensiones: Orientado hacia la resolución del Problema, Socio-emocional, e Improductivo- Disfuncional.

2.3. Población y muestra

Población

En cuanto a la delimitación del conjunto de universos a analizar y en la que se espera obtener resultados, según Lacourly (2010), se caracteriza por referirse:

“A un conjunto de elementos (personas, animales, plantas, objetos, colegios, etc.), sobre el que se quiere averiguar algo, a partir de mediciones, encuestas, etc., realizadas a sus integrantes (...) los elementos que definen una población son de la misma naturaleza, en el sentido que tienen propiedades en común” (p. 31).

De acuerdo con ello la población está conformada por adolescentes pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, es por ello que con los datos registrados en la Estadística de calidad educativa proporcionada por el Ministerio de Educación (2018) se estima que la unidad de análisis es de aproximadamente 15,284 alumnos en nivel secundaria de instituciones educativas nacionales pertenecientes al distrito de Puente Piedra en Lima Norte.

Muestra

Del total de la población conformada por adolescentes que estudian en instituciones educativas públicas, se seleccionó a los alumnos entre los 12 a 18 años, que cursaban desde 1ro. al 5to año de secundaria, en dos instituciones educativas representativas del distrito tales como, I.E. 3092 “Kumamoto I” y I.E 3070 “María de los Ángeles”, para determinar el tamaño de la misma, se procederá de acuerdo con (Rodríguez, 2005) la fórmula para calcular el tamaño de la muestra en poblaciones finitas dicho procedimiento se aplica cuando se conoce cuantos elementos conformaran la muestra a seleccionar, donde se aplicara según el tipo de población (p. 45), por ende la fórmula es:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{N e^2 + z^2 pq}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

e= Error de estimación

Z= Valor de las tablas de la distribución normal estándar

N= Tamaño de la población

p= Probabilidad de éxito

q= probabilidad de fracaso

En base a ello y según el cálculo de muestra a realizar, se optó por trabajar con un nivel de significancia al 95% y con un error de medida no superior al 5%, donde la cantidad

como mínima para la muestra será de 637 individuos y siguiendo con el criterio de selección para el número de sujetos según Nunnally, citado en Morales, 2006 donde sugiere que la muestra sea cinco veces mayor al número de ítems como recomendación mínima para que esta sea representativa (p. 279).

Por consiguiente, se tomara la muestra calculada sumando en base al criterio de 25 sujetos por cada ítem para la recogida de datos, obteniendo como total de la muestra a 900 estudiantes con el rango de edad ya establecido, de dos instituciones públicas educativas representativas del distrito de Puente Piedra- Lima norte.

Muestreo

De tipo probabilístico ya que, según Abascal y Grande (2005) afirman que:

Está basado en un proceso al azar y las unidades que componen la muestra se seleccionan aleatoriamente. Este procedimiento es el único que es científico y permite medir o acotar el error de muestreo (p. 70).

Es decir, brinda al conjunto representativo de la población, la muestra, la misma posibilidad de ser seleccionados, mediante un criterio de selección conocido como muestreo aleatorio estratificado, por lo que, “Es adecuado cuando la población que se desea estudiar se puede definir varios grupos o estratos sin solapamientos” (p. 73).

Donde se agruparon por la misma cantidad de alumnos según el grado representado de la siguiente manera:

| I.E Públicas pertenecientes al distrito de Puente Piedra | Alumnos nivel secundaria | Distribución del muestreo por grado | | | | | Total Muestra seleccionada por I.E |
|--|--------------------------|-------------------------------------|----|----|----|----|------------------------------------|
| | | 1° | 2° | 3° | 4° | 5° | |
| “Kumamoto I” | 795 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 450 |
| “María de los Ángeles” | 673 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 450 |

Con ello se optó por facilitar el proceso de recolección de datos y reducir el margen de error muestral durante la aplicación mediante agrupaciones de afijación simple que permitan diferenciarlas entre sí en cuanto al grado de estudio para que todos los datos recogidos sean pertinentemente representativos en la muestra.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se empleó para el levantamiento de la información fue de encuesta por cuestionario escrito de tipo auto administrativo ya que, de acuerdo a Grasso (2015) para hacer uso de dicha técnica:

“Es preferible recurrir al procedimiento de autoadministración cuando, ha sido posible cerrar de manera satisfactoria las preguntas y estas son las mismas para todos los sujetos cuyas instrucciones para responder son sencillas y generales. Las respuestas se pueden expresar marcando alternativas o con expresiones verbales breves” (p. 67).

Por ende, dichas referencias indican que el cuestionario auto administrado a su vez puede ser, así lo refiere Heinemann (2003), aplicado en grupos de personas, definiéndolas como de tipos escritas, individuales, estandarizadas, distinguiéndose en la aplicación colectiva como, un aula escolar, seminario o curso donde se llevan a cabo bajo la supervisión de un investigador (p. 123).

Instrumento

Proceso de creación del instrumento

Fase I:

Para la construcción de un instrumento que permita identificar los estilos de afrontamiento al estrés en una población de adolescentes, se procedió con la revisión teórica de la variable tomando en cuenta a las diversas teorías respecto a la variable que se va a construir entre las cuales resaltaron el modelo transaccional propuesto por Lazarus y Folkman, utilizado en el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés construido por Carver, así como el modelo de conservación de los recursos elaborado por Hobfoll, cuyo modelo está basado junto con el modelo transaccional en la escala de afrontamiento para adolescentes construido por Frydenberg y Lewis, donde clasifican dieciocho estrategias para afrontar el estrés donde se agrupan en tres estilos de afrontamiento tales

como: resolver el problema, afrontamiento en relación con los demás y afrontamiento improductivo.

Sobre esta base se elaboró el modelo heurístico, que según González (2011) refiere: “Cuando un sistema es muy complicado y es difícil formular una teoría que dé cuenta de él, se recurre a un sistema más sencillo que “sirva de modelo” para el estudio del primero” (p. 70). Sobre la variable de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes (figura 1.) con sus respectivas dimensiones y su definición: Orientado hacia la resolución del problema, socioemocional e improductivo para posterior a ello proceder con la elaboración preliminar del cuestionario (tabla 4), con sus respectivas alternativas de respuesta de tipo polinómicas.

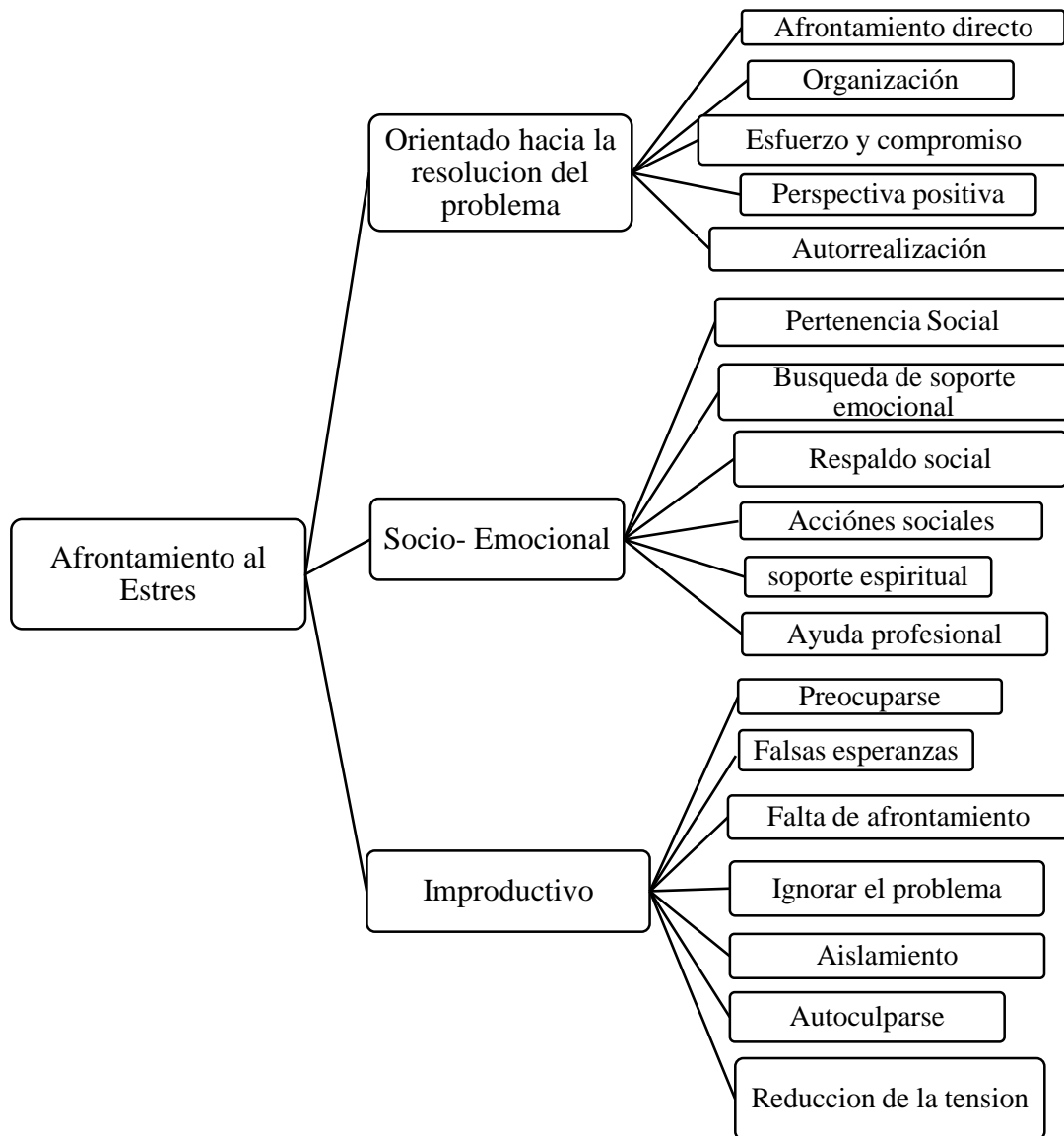


Figura 1. Modelo heurístico

Fase II:

Al culminar con la elaboración de la primera redacción del set de ítems, se sometió a juicio de expertos (anexo 1), donde los profesionales con experiencia académica, profesional o investigativa valoraron el contenido de los ítems relacionado con la pertinencia, relevancia y claridad de la variable a investigar, mediante un formato claro que permite a todos los jueces realizar la evaluación bajo el mismo criterio para cada uno de los ítems donde posterior a ello serán analizados en lo relacionado con la similitud y las concordancias o no en lo referente a los reactivos examinados.

Donde según los resultados obtenidos en el análisis de concordancia v. de Aiken (Tabla 2) de la evaluación hecha por el juicio de expertos, se remitió a la corrección de los reactivos observados por los jueces, para continuar con una segunda fase de redacción de ítems que conformaron para la aplicación de la prueba piloto.

Fase III:

Para la aplicación de la prueba piloto, la muestra seleccionada fue de 50 sujetos adolescentes entre los 12 y 18 años pertenecientes a una institución educativa en el distrito de puente piedra, donde una vez aplicada la prueba se procedió con el análisis de fiabilidad por dimensiones, lo que, indico que la prueba aplicada en la muestra es confiable, asimismo se realizó la correlación ítem- test donde se observó un nivel de significancia, mayor a 0.25 en los reactivos por lo que se considera aceptable.

Fase IV:

Posterior a la recogida de información de la prueba piloto, se procedió con la respectiva selección de la muestra de estudio para la validación psicométrica por lo que estos fueron seleccionados bajo el criterio de muestreo probabilístico aleatorio estratificado donde todos los participantes tuvieron la misma probabilidad de ser evaluados, en cuanto a la cantidad de la muestra se ejecutó con la fórmula para calcular el tamaño de la muestra en poblaciones finitas, con un error de estimación al 95%, en base a ello y según el criterio de Nunnally, indica que, para seleccionar el grupo de estudio se deberían seleccionar a 10 personas por ítem, en esta investigación se determinó seleccionar la muestra bajo el criterio de 25 personas por reactivo, con el fin de obtener una mayor cantidad en la muestra y a su vez aumentar el rango de validez. Una vez recogido los datos se procedió

con el análisis factorial exploratorio con una muestra total de 900 sujetos para la agrupación de las dimensiones en concordancia con los ítems.

Fase V

Una vez sometidos al análisis factorial de carácter exploratorio y confirmatorio, para otorgarle mayor consistencia a la prueba y en base a los resultados que se obtuvieron, se realizó la elaboración de los baremos según sexo y por dimensiones.

Fase VI

Por último, se elaboró el manual de instrucciones para su calificación y sus respectivas indicaciones para la aplicación.

2.5. Métodos de análisis de datos

En cuanto a los análisis de datos a emplear, serán según el requerimiento y propósito de análisis donde los métodos a utilizar fueron:

V. de Aiken. Como técnica estadística se empleara para establecer el nivel de validez según el criterio de jueces, recopilando las puntuaciones obtenidas en cuanto a pertenencia, relevancia y claridad, con un mínimo de 0.87 para determinar la validez del cuestionario.

Coefficiente de Omega. Se utilizó para determinar la validez del constructo en base a la prueba piloto aplicada en esta primera parte, donde se examinan los reactivos para determinar la convergencia del test en cuanto a lo que se espera medir.

Ítem- Test. Se analiza la correlación de los Ítems con las propiedades psicométricas de la prueba que a su vez determinara la fiabilidad de los reactivos con el constructo.

Análisis Factorial Exploratorio. Sirve para la reagrupación de los reactivos analizados, por medio de la reducción de dimensiones aplicando la técnica de KMO y prueba de Esfericidad de Bartlett donde se espera los indicadores con un nivel de significancia no menor a 0.05 y una medida de Kaiser mayor a 0.005. Así como la extracción de dimensiones por medio del método Varimax.

Análisis Factorial Confirmatorio. Se analizó el modelo estructural de la prueba, donde se procederá a evaluar el ajuste del modelo planteado a través de los datos obtenidos de los múltiples indicadores de ajuste, tales como; χ^2 (chi-cuadrado); índice de bondad de ajuste

(GFI), índice de aproximación de la raíz de cuadrados medios del error (RMSEA) y el índice de ajuste comparativo (CFI).

Para elaborar la distribución de grupos una vez realizado el análisis factorial, se realizarán nuevamente los estadísticos de fiabilidad del constructo. Asimismo, se someterán los resultados obtenidos de las pruebas anteriores para someterlos a una breve prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar si el instrumento se ajusta o no a la distribución normal o no paramétrica.

Prueba U de Mann-Whitney. Establece las diferencias significativas, suma de rangos entre dos grupos de estudio de distribución no paramétrica, para muestras independientes.

Kruskal-Wallis. Se procederá a realizar el análisis estadístico, para comparar medias entre dos grupos a más y así determinar el corte de la prueba, para la realización de baremos diferenciados por percentiles, en cuanto a la reagrupación de los puntajes para los grupos en las distintas variables sociodemográficas a considerar.

2.6. Aspectos éticos

Señalando uno de los aspectos éticos resaltantes de esta investigación, como primer punto no se realizó referencia alguna, acerca del nombre de los evaluados ya que, de acuerdo a Blanco (2015) sobre las cuestiones éticas en cuanto a la aplicación del instrumento de parte del investigador manifiesta lo siguiente:

Se deberá asegurar al respondiente la confidencialidad de la información por la brindada, por lo que no se deberá dar a conocer los nombres de las personas encuestadas bajo ninguna circunstancia ya que, el uso de los datos recabados debe responder a los fines conocidos y autorizados por los correspondientes. (p. 67).

Por ello, únicamente se contó con datos como edad y sexo como aspectos personales para la aplicación de la prueba piloto, en segunda instancia se mantuvo la autoría del material bibliográfico que sirvió de apoyo para el presente estudio. Por consiguiente, se presentó el permiso y consentimiento informado a la institución educativa y padres de familia para la aplicación, así como la información sobre el tiempo y modo de proceder durante la investigación al personal docente y administrativo.

Por consiguiente, resulta adecuado priorizar los principios bioéticos en la presente investigación de acuerdo con Ocampo (2013), ya que, al ser profesionales en la salud mental, respetamos los principios básicos en un contexto psicológico, como lo son; el

principio de beneficencia y no maleficencia, fidelidad y responsabilidad, integridad, justicia así como el respeto por los derechos y la dignidad de la persona.

III. RESULTADOS

De acuerdo al procesamiento de análisis de datos, los resultados obtenidos de la muestra seleccionada de 900 alumnos, entre los 12 a 18 años pertenecientes a dos instituciones educativas representativas del distrito de puente piedra, fueron los siguientes:

3.1 Validez de Contenido

Tabla 1

Criterio de Jueces- del Inventario EAA-RC

| Ítems | Claridad | Pertenencia | Relevancia | V.Aiken General |
|-------|----------|-------------|------------|-----------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 0.9 | 1 | 1 | 0.96 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 0.9 | 1 | 1 | 0.96 |
| 34 | 0.9 | 1 | 1 | 0.96 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 |

En la primera tabla observamos que, partiendo del proceso de elaboración de los ítems, que componen la prueba EAA-RC, se sometieron los 36 reactivos propuestos al criterio de jueces para evaluar tres criterios importantes en construcción de pruebas que son; relevancia, pertenencia y claridad de los mismos. Por consiguiente, los reactivos propuestos para evaluar estilos de afrontamiento fueron considerados como aptos ya que se observaron valores superiores al 0,8 según Escurra (1988).

3.2 Validez de constructo

Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 2

Prueba de KMO y esfericidad de Barlett

| | | | Sig. |
|-----------------------------------|--------------------|----|------|
| Medida | Kaiser-Meyer-Olkin | de | ,879 |
| adecuación de muestreo | | | |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | | | ,000 |

Para la previa realización del análisis factorial exploratorio como se puede observar en la tabla 2, fue necesario verificar el KMO del inventario cuyo resultado de 0,879 y con una significancia de 0,00 indica que si es adecuado realizar el análisis de tipo exploratorio a la prueba analizada, según, Montoya (2007).

En la tabla 3. Para el análisis factorial exploratorio se procedió a analizar los 36 reactivos que conforman el test, mediante al análisis de componentes principales y una rotación Varimax, se obtuvieron 3 factores que explicaría el 66,97 % de la varianza total, así mismo, se observó que la distribución de los ítems de acuerdo, a las dimensiones propuestas inicialmente, coincidían en la primera dimensión; orientado hacia la resolución del problema con 10 reactivos que tuvieron lugar en la segunda columna, mientras que, la segunda dimensión llamada afrontamiento socio- emocional con un total de los 12 ítems propuestos, fueron 10 los que, encajaron en la tercera división y por último de las 14 afirmaciones que constituyeron la tercera dimensión Improductivo-disfuncional, al menos 10 saturaron en la primera columna con una carga factorial adecuada.

Tabla 3

Matriz de cargas factoriales y varianza explicada del Inventario EAA-RC

| Ítems | Factores | | |
|--|----------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 |
| AE_34 Quisiera que mis problemas desaparecieran de la noche a la mañana | ,736 | | |
| AE_33 Soy la única responsable de mis acciones así sean buenas o malas | ,691 | | |
| AE_29 Desearía tener otra vida | ,675 | | |
| AE_35 Cuando hay demasiados problemas prefiero no saber nada | ,650 | | |
| AE_36 Considero que soy la causante de todo lo malo que me sucede | ,619 | | |
| AE_27 Me aseguro de no empeorar la situación no actuando en lo absoluto | ,613 | | |
| AE_14 Es mejor no hacer nada, hasta que la situación por sí misma mejore | ,585 | | |
| AE_15 No hago caso a los problemas que haya a mi alrededor | ,506 | | |
| AE_30 Busco solucionar mis problemas sin ayuda de nadie | ,443 | | |
| AE_32 Guardo mis pensamientos y sentimientos para mí | ,408 | | |
| AE_31 Estoy convencido de que con esfuerzo y perseverancia se puede superar un mal momento | | ,566 | |
| AE_9 Antes de intentar resolver un problema, primero ordeno mis ideas | | ,559 | |
| AE_12 Opto por ver el lado bueno de las cosas antes que las malas | | ,539 | |
| AE_1 Elijo hablar, preguntar y actuar para llegar a una solución ante una situación inesperada | | ,537 | |
| AE_24 Pasar cualquier crisis ayuda en un futuro a ser mejor persona | | ,533 | |
| AE_4 Busco salir adelante esforzándome en todo lo que hago | | ,531 | |
| AE_5 Lo malo no es tener problemas sino como aprendes de ellos | | ,527 | |
| AE_28 Pienso en un plan de acción para resolver algo | | ,508 | |
| AE_23 Actuó directamente sobre cualquier percance que se me presente | | ,452 | |
| AE_18 A pesar de que existan problemas algo bueno puede suceder después de todo | | ,434 | |
| AE_20 Deseo que me escuchen y entiendan cuando paso por un momento difícil | | | ,616 |
| AE_17 Tengo la certeza de que mi fe me dará la fuerza para salir bien de cualquier situación | | | ,546 |
| AE_2 Comento con alguien sobre mis sentimientos cuando paso por un momento difícil | | | ,543 |
| AE_16 Me solidarizo si observo que alguien está pasando por el mismo problema que yo tratando de ayudarlo | | | ,517 |
| AE_7 Creo firmemente que Dios me ayudará a superar mis problemas | | | ,494 |
| AE_6 En un conflicto grupal procuro solucionar el problema cuanto antes a que dejar que este crezca y empeore la situación | | | ,486 |
| AE_3 Pregunto a quien pueda actuar concretamente en el problema (padres, tutores o profesores | | | ,450 |
| AE_11 Busco el consejo de otros, para tener ideas sobre cómo enfrentar el problema | | | ,439 |
| AE_19 Valoro mucho la opinión de un experto ante lo que puedan decirme conocidos u otras personas acerca del tema | | | ,408 |
| AE_8 Creo grupos de trabajo que ayuden de forma voluntaria para enfrentar un problema | | | ,413 |
| % de varianza explicada | 15,01 | 23,75 | 28,21 |
| Autovalores | 5,49 | 3,07 | 1,58 |

Para el estudio de los ítems en el análisis factorial exploratorio fueron necesarios determinar que ítems saturaban en la dimensión correcta según las propuestas teóricas planteadas en el modelo heurístico, de acuerdo a ello, no hubo factores bipolares observados. Por último, los reactivos 25, 10, 21, 26, 13 y 22 no saturaron en ninguna agrupación con el análisis factorial exploratorio ya que, se infiere que obtuvieron una carga factorial inferior al 0,4 por lo que, se considera pertinente no incluirlos en la prueba total.

Tabla 4

Correlación Ítem- test de la validez de estructura por dimensiones

| Estilos de afrontamiento al estrés | | | | | |
|------------------------------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------------|-------------|
| Orientado a resolver problema | | Socio-Emocional | | Improductivo-Disfuncional | |
| Ítem | Correlación | Ítem | Correlación | Ítem | Correlación |
| 1 | 0.50 | 2 | 0.39 | 14 | 0.77 |
| 4 | 0.50 | 3 | 0.30 | 15 | 0.78 |
| 5 | 0.39 | 6 | 0.31 | 27 | 0.77 |
| 9 | 0.46 | 7 | 0.23 | 29 | 0.76 |
| 12 | 0.45 | 8 | 0.29 | 30 | 0.79 |
| 18 | 0.38 | 11 | 0.26 | 32 | 0.80 |
| 23 | 0.30 | 16 | 0.37 | 33 | 0.76 |
| 24 | 0.39 | 17 | 0.39 | 34 | 0.75 |
| 28 | 0.39 | 19 | 0.27 | 35 | 0.77 |
| 31 | 0.42 | 20 | 0.35 | 36 | 0.78 |

En la tabla 4. Se obtuvieron los valores de la correlación ítem-test del instrumento agrupado en dimensiones: Orientación a resolver el problema, Socio-Emocional e improductivo, donde las cargas factoriales obtenidas arrojaron un valor superior a 0.20 y positiva, por consiguiente, tal como lo señala Kline (1986) se considera una correlación adecuada.

Tabla 5

Nivel de Fiabilidad por dimensiones del Inventario EAA-RC

| Dimensiones | N ^a de Ítems | Coefficiente Omega |
|--|-------------------------|--------------------|
| Orientado a la resolución del problema | 10 | 0,74 |
| Socio- Emocional | 10 | 0,68 |
| Improductivo- Disfuncional | 10 | 0,79 |

En la tabla 5. Se observa el nivel de confiabilidad del inventario por dimensiones, para determinar el nivel de fiabilidad por cada estilo propuesto en el modelo heurístico, donde la dimensión orientado a la resolución del problema con 10 ítems obtuvo 0,74, la dimensión socio-emocional con 10 afirmaciones alcanzó 0,68 y por último la dimensión improductivo-disfuncional con 10 reactivos logró 0,79 con el coeficiente omega, de acuerdo con Katz (2006) se considera válido con índices superiores a 0,65. De modo que, en cuanto a las dimensiones evaluadas, se encuentran en un rango de fiabilidad aceptable.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos y análisis de ítems del estilo ORP- Inventario EAA-RC (N=900)

| Ítem | Media | DE | Asimetría | Curtosis | Ritc. |
|------|-------|-------|-----------|----------|-------|
| 1 | 2,10 | 1,193 | ,374 | -,906 | 0.50 |
| 4 | 2,74 | 1,360 | -,372 | -1,248 | 0.50 |
| 5 | 2,46 | 1,294 | ,013 | -1,354 | 0.39 |
| 9 | 2,30 | 1,263 | ,189 | -1,361 | 0.46 |
| 12 | 2,16 | 1,281 | ,282 | -1,219 | 0.45 |
| 18 | 2,22 | 1,268 | ,289 | -1,307 | 0.38 |
| 23 | 1,93 | 1,039 | ,675 | -,256 | 0.30 |
| 24 | 2,25 | 1,287 | ,202 | -1,293 | 0.39 |
| 28 | 2,12 | 1,215 | ,351 | -,993 | 0.39 |
| 31 | 2,46 | 1,326 | -,030 | -1,210 | 0.42 |

Tabla 7

Estadísticos descriptivos y análisis de ítems del estilo S-E del Inventario EAA-RC

| Ítem | Media | DE | Asimetría | Curtosis | Ritc. |
|------|-------|-------|-----------|----------|-------|
| 2 | 2,08 | 1,266 | ,263 | -1,006 | 0.39 |
| 3 | 1,83 | 1,159 | ,556 | -,416 | 0.30 |
| 6 | 2,05 | 1,268 | ,382 | -1,029 | 0.31 |
| 7 | 2,61 | 1,373 | -,283 | -1,033 | 0.23 |
| 8 | 1,73 | 1,209 | ,460 | -,536 | 0.29 |
| 11 | 2,20 | 1,233 | ,276 | -1,133 | 0.26 |
| 16 | 2,06 | 1,254 | ,373 | -1,006 | 0.37 |
| 17 | 2,28 | 1,304 | ,158 | -1,157 | 0.39 |
| 19 | 2,04 | 1,179 | ,520 | -,772 | 0.27 |
| 20 | 2,22 | 1,312 | ,184 | -1,000 | 0.35 |

Tabla 8

Estadísticos descriptivos y análisis de ítems del estilo I-D del Inventario EAA-RC

| Ítem | Media | DE | Asimetría | Curtosis | Ritc. |
|------|-------|-------|-----------|----------|-------|
| 14 | 1,45 | 1,016 | ,413 | -,025 | 0.77 |
| 15 | 1,65 | ,895 | ,365 | ,609 | 0.78 |
| 27 | 1,41 | ,935 | ,232 | -,181 | 0.77 |
| 29 | 1,46 | 1,110 | ,539 | -,050 | 0.76 |
| 30 | 1,81 | 1,227 | ,470 | -,656 | 0.79 |
| 32 | 2,02 | 1,228 | ,371 | -,888 | 0.80 |
| 33 | 1,48 | 1,037 | ,440 | -,027 | 0.76 |
| 34 | 1,50 | 1,054 | ,677 | ,205 | 0.75 |
| 35 | 1,38 | ,909 | ,508 | ,326 | 0.77 |
| 36 | 1,41 | ,985 | ,537 | ,182 | 0.78 |

Asimismo, para proceder con el análisis del modelo estructural del instrumento, fue necesario, evaluar la homogeneidad de los reactivos que conforman el test, donde, se observan en las tablas 6, 7 y 8 , que ninguno de ellos excede el criterio de +/- 1.5, según Pérez y Medrano (2010) lo que indica que, no hay presencia Curtosis ni asimetría . Por ello resulta pertinente proceder con el análisis factorial confirmatorio.

Análisis Factorial Confirmatorio

Tabla 9

Índices de bondad de ajuste estructural del Inventario EAA-RC (N= 900)

| Modelo | X ² | gl | x ² /gl | CFI | TLI | RMSEA |
|----------------------|----------------|-----|--------------------|-------|-------|--------|
| Modelo 3 factores | 809 | 402 | 2.01 | 0.904 | 0.896 | 0.0335 |

En cuanto a los resultados obtenidos del análisis factorial exploratorio se consideró realizar otro análisis de tipo confirmatorio a fin de evaluar si el instrumento se ajusta con el modelo heurístico propuesto y aplicado. En base a ello, se observa en la tabla 9 que, el resultado de la probabilidad de P fue de 2.01 lo que indica que, se ajusta apropiadamente al modelo de 3 factores ya que, $(x^2 - 1112/df - 321)$ fue superior a 2. Por consiguiente, presenta un ajuste aceptable con el modelo derivado del AFE de 3 factores, donde, los valores obtenidos en el índice de ajuste comparativo (CFI) 0.904 mayor a .90, (TLI) 0.896 y el índice de aproximación de la raíz de cuadrados medios del error (RMSEA) fueron de 0.0335 cercano a cero, y según, lo señalado por Barbero, Vila y Holgado (2013) se concluye que, el modelo presenta un ajuste adecuado.

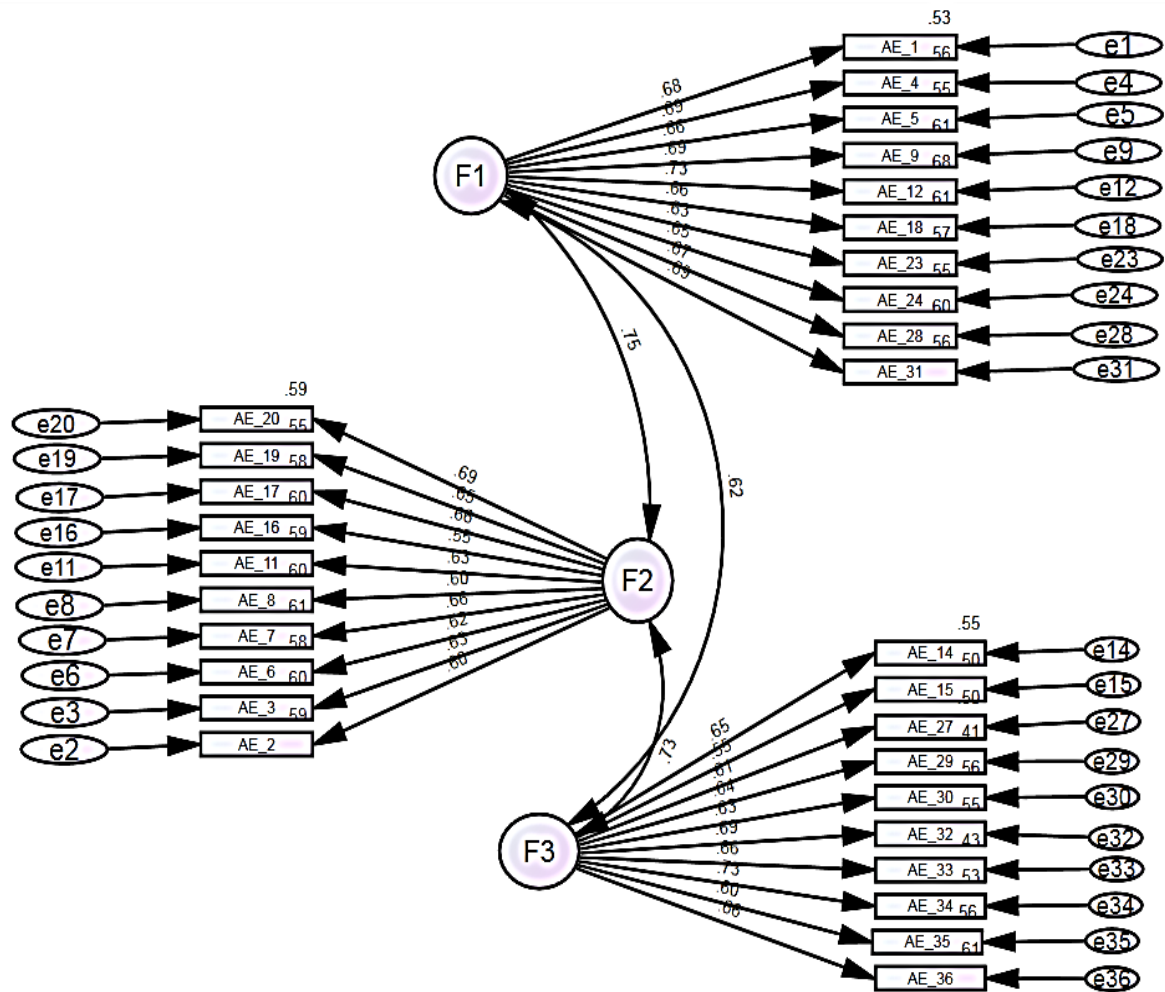


Figura 2

Diagrama de la estructura del modelo del Inventario EAA-RC

En la figura 2, podemos observar la representación gráfica del ajuste del modelo factorial de la prueba y sus correlaciones entre los factores, cuyos valores obtenidos superan el .060. Siendo así, para la relación entre el factor 1 (orientado a resolver problema) y el factor 2 (socio-emocional) 0.75; el Factor 2 y Factor 3 (Improductivo-disfuncional) 0.73 y el factor 3 y el factor 1 con un resultado de 0.62, lo que indica, un ajuste tolerable de la prueba, EAA-RC, respecto al modelo empleado, para la construcción del presente instrumento.

3.3 Validez Diferencial

Tabla 10

Validez diferencial del Inventario EAA-RC

| Dimensiones | Rango | N | Rango promedio | X ² | P<0,05 |
|-------------|-------|-----|----------------|----------------|--------|
| ORP | Bajo | 242 | 121,50 | 758,386 | ,000 |
| | Medio | 452 | 468,50 | | |
| | Alto | 206 | 797,50 | | |
| S-E | Bajo | 245 | 123,00 | 743,412 | ,000 |
| | Medio | 475 | 483,00 | | |
| | Alto | 180 | 810,50 | | |
| I-D | Bajo | 283 | 142,00 | 776,604 | ,000 |
| | Medio | 415 | 491,00 | | |
| | Alto | 202 | 799,50 | | |

Observamos en la tabla 10 que, en el análisis comparativo por dimensiones, se produce una diferenciación entre los puntajes obtenidos entre los rangos de bajo, medio y alto, lo que indica que no todos los puntajes obtenidos y observados en el rango promedio son iguales entre las dimensiones, esto proporciona al test una validez de tipo diferencial.

3.4 Baremación

Tabla 11

Prueba de normalidad de kolmogorov- smimov

| Dimensiones | Estadístico | gl | Sig. |
|-------------|-------------|-----|------|
| ORP | 0,08 | 900 | .000 |
| S-E | 0,07 | 900 | .000 |
| I-D | 0,16 | 900 | .000 |

Se realizó la prueba de normalidad al inventario, donde los resultados de P, es decir el nivel de significancia es menor a 0.05. Por lo que, las puntuaciones obtenidas muestran una distribución no paramétrica.

En cuanto a la elaboración del baremo se empleó la prueba U de Mann- Whitney, que corresponde al estadístico de tipo no paramétrico para muestras independientes, con lo cual servirá para determinar, si es necesario realizar baremos diferenciados por sexo.

Tabla 12

Análisis comparativo por dimensión, según sexo

| Dimensiones | Sexo | N | Rango promedio | Suma de rangos | U de Mann-Whitney Sig. |
|-------------|--------|-----|----------------|----------------|------------------------|
| ORP | Mujer | 458 | 483,22 | 221313,00 | ,000 |
| | Hombre | 442 | 416,60 | 184137,00 | |
| S-E | Mujer | 458 | 481,44 | 220499,50 | ,000 |
| | Hombre | 442 | 418,44 | 184950,50 | |
| I-D | Mujer | 458 | 460,67 | 210988,00 | ,231 |
| | Hombre | 442 | 439,96 | 194462,00 | |

En la tabla 12. Se observan los datos comparativos entre hombres y mujeres por dimensión, donde se aprecian que, los niveles de significancia varían por lo que se considera pertinente realizar, un baremo para mujeres y otro para hombres según sus correspondientes dimensiones.

Tabla 13

Baremo por dimensiones, según sexo

| Rango | Percentil | Mujeres | | | Hombres | | | Percentil | Rango |
|-------|-----------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|-----------|-------|
| | | ORP | S-E | I-D | ORP | S-E | I-D | | |
| Alto | 76-99 | 30 a + | 27 a + | 19 a + | 28 a + | 26 a + | 19 a + | 76-99 | Alto |
| Medio | 26-75 | 19 a | 18 a | 13 a | 18 a | 17 a | 12 a | 26-75 | Medio |
| | | 29 | 26 | 18 | 27 | 25 | 18 | | |
| Bajo | 0-25 | 0 a 18 | 0 a 17 | 0 a 12 | 0 a 17 | 0 a 16 | 0 a 11 | 0-25 | Bajo |
| | N | 458 | 458 | 458 | 442 | 442 | 442 | N | |
| | Media | 23,57 | 21,83 | 15,67 | 21,85 | 20,36 | 15,46 | Media | |
| | Des. Tip. | 6,821 | 6,189 | 6,274 | 6,813 | 6,095 | 6,153 | Des. Tip. | |

En la tabla 13. Se puede divisar las significativas diferencias entre los puntajes de hombres y mujeres según por cada dimensión, por ello fue oportuno realizar un baremo por sexo en base a las dimensiones propuestas en el instrumento.

IV. DISCUSIÓN

El propósito de este trabajo fue, construir un inventario que permita identificar los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes, entre 12 a 18 años de edad, cuyas propiedades psicométricas relacionadas a la validez de contenido y validez de constructo, sean adecuadas para la población seleccionada. Por medio de las dimensiones: Orientación a resolver el problema, Socio-emocional e Improductivo- Disfuncional, derivadas del modelo heurístico, provenientes de las revisiones teóricas y modelos elaborados por Lazarus y Folkman (1986), Hobfoll (1988) y Frydenberg y Lewis (1993) cuyos estudios fueron de suma importancia para elaboración de este instrumento.

Para el proceso de elaboración del test se consideró establecer las propiedades psicométricas que, permitieran determinar la validez de contenido así concuerda, Meneses et al. (2013) al afirmar que; para corroborar la validez de un instrumento, es importante evaluar si los reactivos que conforman la prueba, son relevantes y representativos para la variable a medir así como, la congruencia entre las afirmaciones y el sustento teórico del modelo empleado. Por consiguiente, fue necesario contar con el criterio de 10 jueces con conocimiento del tema para evaluar la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems en proceso de construcción del test, por medio de validez de V de Aiken.

Asimismo, para la validez de contenido, fue necesario descartar o replantear aquellos reactivos que no cumplieran con los criterios de revisión, por lo que, posterior a la evaluación realizada por el juicio de expertos, se obtuvieron 36 ítems, acorde a la variable y contexto en que se desarrolló la aplicación del instrumento.

Por otra parte, en cuanto al Instrumento de medición empleado, para el instrumento fue, de tipo Likert ya que de acuerdo con Likert (1932), para afirmar si un comportamiento social es medible, este debe recibir una justificación coherente, en donde una actitud pueda ser diferenciada a otras es por ello que, dicha técnica implica la asignación de valores numéricos en cada enunciado, de extremo negativo a uno positivo para así obtener una puntuación de cada una de las posibles respuestas. En consecuencia, se planteó para este test valorar los ítems desde el 0 al 4 como alternativas de respuesta tales como; Siempre, Casi siempre. A veces, Casi nunca y Nunca.

Posteriormente, se procedió con la aplicación del test a la muestra seleccionada, de 900 estudiantes de secundaria entre los 12 a 18 años de edad, pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra. Por lo tanto, en cuanto al análisis factorial exploratorio, se empleó el método de componentes principales con rotación varimax, donde la estructura alcanzada fue, agrupada en 3 factores, pudiendo llegar incluso a 4 factores tal como; Ongarato, De la iglesia, Stover y Fernández (2009) y Londoño, Pérez y Murillo (2009), dado a que en ambos estudio se observó que, el nivel de confiabilidad iba descendiendo conforme incrementaban los factores, y de acuerdo con el modelo teórico y heurístico propuesto, se optó, por trabajar con la agrupación de 3 dimensiones que, coincide con los factores obtenidos por Lucio, Duran, Barcelata y Romero (2016) y Cassaretto y Pérez- Aranibar (2016) cuyos factores fueron acordes al modelo teórico empleado en el modelo heurístico, con el 66,97% total de la varianza explicada, un resultado similar a Canessa (2002), donde se obtuvieron como resultados; en el primer factor, conformado por 10 reactivos orientados hacia la búsqueda de estrategias para dar solución a un evento estresante, por ello el primer grupo recibió el nombre de orientación a resolver el problema, el siguiente factor presentó, 10 ítems situados en estrategias que se usan para poder sobrellevar de manera individual el estrés por lo que, a este grupo se le considero como, el de afrontamiento improductivo- disfuncional y por último, la siguiente agrupación constituyo de 10 afirmaciones que abarcaban estrategias para buscar apoyo social, o emocional de otros, de modo que, se le asigno como afrontamiento socio-emocional. Por lo tanto, permanecieron así un total de 30 ítems, acorde a las dimensiones propuestas. Salvo aquellos ítems, que no saturaron en el análisis factorial exploratorio, en este estudio las estregias (preocuparse y reducción de la tensión) no fueron incluidos en la versión final del instrumento, considerando en base a los resultados y a la población en donde se realizó el estudio,

Por consiguiente, se ejecutó a modo de prueba, el análisis factorial confirmatorio, como parte de los objetivos de este estudio, cuyo propósito es determinar la validez de constructo del instrumento por ello, se consideró oportuno ejecutarlo para, incrementar la validez y confiabilidad del instrumento, así lo refiere, Batista-Foguet, Coenders y Alonso (2004) ya que, dicha prueba multivariada corrige las deficiencias inherentes a la perspectiva exploratoria y conduce a una mejor certificación de las hipótesis contrastadas. Donde, los análisis realizados mostraron valores que indican que, el modelo es apropiado y se ajusta a la estructura planteada, a pesar de que se considera seguir revisando el modelo a futuro,

el instrumento resulta apropiado para la población. Tal como lo menciona Lucio, Duran, Barcelata y Romero (2016), en el análisis confirmatorio que, ejecutaron en dos modelos de escala de afrontamiento en adolescentes, obtuvieron resultados significativos en ambos modelos que le permitieron incorporar cinco covarianzas entre los errores de los reactivos y obtener agrupaciones de estrategias de tipo funcional y disfuncional. Por lo tanto, el presente inventario se adecua al marco teórico planteado, de ese modo, el modelo final en este trabajo que incluyo 30 reactivos agrupados en 3 factores, orientado a resolver el problema y socio-emocional, ambos direccionados a modificar o enfrentar el problema, mientras que, el último factor el improductivo tiene por propósito el de lograr sobrellevar el problema evitando la situación o no haciendo nada en lo absoluto por lo que se considera a esta dimensión como disfuncional. Así también coincide con los resultados obtenidos por Cassaretto y Pérez-Aranibar (2016), al efectuar el análisis confirmatorio con el modelo de 3 factores para la adaptación del cuestionario modos de afrontamiento al estrés en Lima.

Los resultados obtenidos en relación a la fiabilidad, por dimensiones fueron valores aceptables; orientación a resolver el problema = 0,74; socio-emocional= 0,68 e improductivo- Disfuncional = 0,79. Coincidiendo así, con los resultados alcanzados por Anselmo (2016) donde realizó un estudio psicométrico en adolescentes haciendo uso de la escala de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis, en una muestra de 186 alumnos entre los 15 y 17 años, con un nivel de confiabilidad de 0,70 por dimensiones. Un alcance similar logro Canessa (2002) cuyos niveles de consistencia interna fluctuaron en un rango de 0,4 a 0,84 en los 6 factores planteados en la adaptación de la escala de afrontamiento para adolescentes realizada en Lima. Cassaretto y Pérez-Aranibar (2016) hallaron índices de consistencia interna de 0,73 para el primer factor, de 0,59 para el segundo y 0,70 para el tercero, con un nivel validez aceptable. Asimismo, Lucio, Duran, Barcelata y Romero (2016) donde los análisis de consistencia interna por dimensión mostraron un índice de 0,84 para el primer factor, 0,84 para la segunda dimensión funcional y 0,78 para la dimensión disfuncional

En cuanto a las propiedades psicométricas, relacionadas con la baremación del instrumento, se consideró oportuno realizar el baremo por dimensión ya que, la prueba tiene por objetivo, identificar los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes, si bien esto ayudaría a indicar cómo reaccionarían ante un evento estresante, según Frydenberg (2011), es importante en la práctica considerar la acción de afrontamiento de acuerdo al contexto individual y el problema por el cual este atravesando, razón por la cual

categorizar las estrategias o englobarlas en un solo resultado no sería adecuado ya que, estas estrategias cambian constantemente, según sean los recursos o habilidades con que cuenta el individuo, así también lo explican Lazarus y Folkman (1984), en el modelo transaccional, al referir que, el afrontamiento al estrés no se enfoca solamente en el individuo como tal, ni en el entorno donde este, sino al conjunto de estos ya que, producto de ello, su interacción no es estática, sino todo lo contrario oscila de acuerdo a la relación entre la persona y el medio. Por ello, resulto conveniente realizar la sumatoria de los puntajes por dimensiones y en dicho caso observar cuál de estas reciben una mayor puntuación para así determinar la predominancia de algunas de ellas. Que en este caso fueron propuestas como; Afrontamiento con orientación a resolver el problema, afrontamiento Socio-Emocional y Afrontamiento improductivo- disfuncional; respuestas principales teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, esto puede fluctuar entre los estilos ya mencionados.

Del mismo modo, según los análisis realizados, fue necesario elaborar un baremo para mujeres y otro para hombres, debido a las divergencias entre los niveles de significancia de los datos obtenidos, lo que, sugiere realizar un baremo por separado, con las dimensiones propuestas en el instrumento. De acuerdo con, Anselmo (2016) que, también realizó baremos diferenciados por sexo, elaborado con el puntaje de la escala en total, difiriendo así, del presente estudio, cuyas distribuciones fueron solo por las dimensiones de cada estilo de afrontamiento al estrés. De modo que, resultó pertinente para este trabajo el baremo para hombres y mujeres en un rango de alto, medio y bajo según sean las puntuaciones percentilares.

V. CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos, se llegaron a las siguientes conclusiones:

PRIMERA

Fue viable la construcción del Inventario de estilos de afrontamiento al estrés, en adolescentes -EAA-RC- en el Distrito de Puente Piedra, 2018.

SEGUNDA

Las propiedades psicométricas del Inventario de estilos de afrontamiento al estrés, en adolescentes EAA-RC, son apropiadas con el modelo heurístico planteado ya que, cuenta con validez de contenido y de constructo aceptables por lo que se considera aplicable para la población, específicamente a la localidad del distrito de Puente Piedra.

TERCERA

La prueba de Estilos de afrontamiento al estrés EAA-RC, es válida ya que, los ítems que conforman la prueba tienen una correlación positiva y significativa. Asimismo posee una adecuada confiabilidad, por dimensiones; la primera (0.74), la segunda (0.68) y la tercera con (0.79). Por lo tanto cuenta con una apropiada fiabilidad.

CUARTA

En tanto a los baremos percentilares, fue necesario realizar un baremo para hombres y otro para mujeres. Asimismo, en cuanto a las puntuaciones totales del instrumento, se determinó revisar la sumatoria de las dimensiones y observar la mayor puntuación obtenida, para establecer la predominancia del estilo de afrontamiento al estrés.

VI. RECOMENDACIONES

1. Para fines de continuar investigando sobre la variable, se sugiere ampliar la muestra para incrementar el nivel de confiabilidad del instrumento.
2. Aplicar el inventario, a fin de servir a futuras investigaciones, ya sea de contexto clínico o educativo para la intervención psicológica en adolescentes
3. Seguir con las indicaciones sugeridas en el manual para su correcta aplicación, y obtener adecuados resultados.
4. A diferencia de anteriores escalas sobre la variable de estudio, el presente inventario tiene como propósito identificar el estilo predominante, de afrontamiento al estrés en los adolescentes, al margen de las estrategias empleadas, lo que permite diagnosticar el estilo usualmente empleado como respuesta ante el estrés.

REFERENCIAS

- Abascal, E. y Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=qFczOOiwRSgC&pg=PA70&dq=muestreo+probabil%C3%ADstico+estratificado&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjz8uCKnqncAhXIxFkKHQaNDy8Q6AEIKzAB#v=onepage&q=muestreo%20probabil%C3%ADstico%20estratificado&f=true>
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (10.ª ed.). México: Pearson educación.
- Aldwin, C. (2014). *Managing Stress, Coping, and Development: An Integrative Perspective*, Guilford Publications. Recuperado de: <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/detail.action?docID=320590>.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*. (7ª ed.). México: Pearson educación.
- Anselmo, M. (2016). Estudio psicométrico de la escala de afrontamiento para adolescentes ACS en escolares de 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2016 Universidad César Vallejo (Tesis de Grado). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1103>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059.
- Attorezzi, H., Lozzia, G., Abal, F., Galibert, M. & Aguerri, M. (2009). *Teoría de respuesta al ítem: conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos*. Recuperado de: http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/35/825/racp_xviii_2_pp179_188.pdf
- Batista-Foguet, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). *Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud*. Recuperado de: <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>
- Blanco, C. (2015). *Encuesta y estadística: Métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación*. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/visor/41837>.

- Barbero, I., Vila, E. y Holgado, F. (2013). *Introducción básica al análisis factorial*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=QLRokAoimBAC&pg=PA31&dq=analisis+factorial+confirmatorio+estimacion+de+resultados&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjRrPG29cXgAhUno1kKHcv3BjoQ6AEINDAC#v=onepage&q=analisis%20factorial%20confirmatorio%20estimacion%20de%20resultados&f=true>
- Casado, F. (2002). *Modelo de afrontamiento de Lazarus como heurístico de las intervenciones psicoterapéuticas*. Recuperado de: http://copao.cop.es/files/contenidos/VOL20_3_5.pdf
- Cassaretto, M. y Pérez- Aranibar, C. (2016). Afrontamiento al Estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. Recuperado de: <http://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R42/Art9.pdf>
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. Universidad de Lima. Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/1471/Resumenes/Resumen_147118132008_1.pdf
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=-XG4KMFNnP4C&pg=PA346&dq=metodologia+tipo+tecnologico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwik_-HwuYHcAhWGzlkKHRhJBuwQ6AEIJjAA#v=onepage&q=metodologia%20tipo%20tecnologico&f=true
- Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la Adolescencia*. ISBN- 9788471124906; Ediciones Morata S.L.: Español.
- Escurre, L. Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Frydenberg, E. (2011). *Managing stress: from theory to application*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com> Created from bibliouv on 2018-04-24 19:08:42.

- Gálvez, M., Moreno, B. y Mingote, J. (2011). *El desgaste profesional del médico: Revisión y guía de buenas prácticas*. Madrid: Díaz de santos.
- Garaigordobil, M. (2001). *Intervención con adolescentes: Impacto de una experiencia en la asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales*. *Psicología Conductual*, 9(2), 221-246.
- González, A. (1987). *La construcción teórica en antropología*. España: Anthropos.
- Grasso, L. (2015). *Encuestas: elementos para su diseño y análisis*. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/visor/41856>
- Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica en las ciencias del deporte*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=bjJYAButFB4C&pg=PA115&dq=alarcon+2013+encuesta+por+cuestionario&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjqlqWr6P3bAhWKFpAKHSIIBLkQ6AEILzAB#v=onepage&q&f=false>
- Hidalgo, M. & French, B. (2016). *Una introducción didáctica a la teoría de respuesta al ítem para comprender la construcción de escalas*. Recuperado de: <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-11.pdf>
- Hobfoll, S. E. (1988). *The ecology of stress*. New York: Hemisphere
- Hobfoll, S. E. (1989). *Conservation of resources, a new attempt at conceptualising stress*. *American Psychologist*, 44, 513-524.
- Hogan, T. (2015). *Pruebas psicológicas una introducción práctica*. (2ª. ed.). México: El manual moderno.
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado- Hideyo Noguchi” (INSM “HD-HN”). (2017). *Plan de Acompañamiento Clínico Psicosocial en Salud Mental a establecimientos de salud del primer nivel de atención en Lima Norte: Red de Salud Túpac Amaru y Regiones: Loreto, Madre de Dios y Ancash*. Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/transparencia/archivos/datgen/dirfun/2017/RD%20123-2017%20DG%20.pdf>

- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a. ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction*. Recuperado de: https://file.scirp.org/pdf/PSYCH_2014022610532283.pdf
- Lacourly, N. (2010). *Introducción a la estadística*. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/a/13546/introduccion-a-la-estadistica>
- Lazarus, R., Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. España: Martínez Roca.
- Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. Recuperado de: https://legacy.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf
- Livia, J. y Ortiz, M. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. Universidad Privada de Tacna- Perú*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a09v10n2.pdf>
- Londoño, N., Pérez, M. y Murillo, M. (2009). Validación de la Escala de Estilos y Estrategias de Afrontamiento al Estrés en una Muestra Colombiana. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5229809.pdf>
- Lucio, E., Durán, C., Barcelata, B., Romero, E. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes: EA-A. Universidad Nacional Autónoma De México. Recuperado de: www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/article/download/211/124
- Mate, A. Andreu, J. y Peña, M. (2016). Propiedades Psicométricas De La Versión Española Del “Inventario Breve De Afrontamiento” (Cope-28) En Una Muestra De Adolescentes. Universidad Complutense de Madrid, Recuperado de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=106689f6-474d-4f37-a1bd-9be050e60ed2%40sessionmgr102&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=117931484&db=asx>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. Y Valero, S. (2013). *Psicometría*. (2ª. ed.). Barcelona. Editorial UOC.
- Mikulic, I. (2007). *Construcción y adaptación de pruebas psicológicas*. Recuperado de: http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/059_psicometricas1/tecnicas_psicometricas/archivos/f2.pdf

- Ministerio de Educación. (2018). Estadística de calidad educativa. Recuperado de:
[http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-
 iiee;jsessionid=9052228a98b7e39f953c3f7233d2](http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-

 iiee;jsessionid=9052228a98b7e39f953c3f7233d2)
- Ministerio de Salud. (2017). Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú.
 Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica.
 Recuperado de: [https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-
 de-la-investigacion.pdf](https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-

 de-la-investigacion.pdf)
- Montero, I. y León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology. An
 International Journal of Clinical and Health Psychology*. Recuperado de:
http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados*.
 Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4804281.pdf>
- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de
 escalas y problemas metodológicos*.
 Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=bnATYNmjP0cC&pg=PA69&lpg=PA69&d
 q=NUMALLY+NUMERO+DE+SUJETOS&source=bl&ots=HPDhsaVoJu&sig=y5
 4gKUKVF45tJciELfEGkKzzWGs&hl=es-
 419&sa=X&ved=0ahUKEwjW5LarzvHbAhWHtlkKHR58C9QQ6AEIOzAC#v=on
 epage&q=NUMALLY%20NUMERO%20DE%20SUJETOS&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=bnATYNmjP0cC&pg=PA69&lpg=PA69&d

 q=NUMALLY+NUMERO+DE+SUJETOS&source=bl&ots=HPDhsaVoJu&sig=y5

 4gKUKVF45tJciELfEGkKzzWGs&hl=es-

 419&sa=X&ved=0ahUKEwjW5LarzvHbAhWHtlkKHR58C9QQ6AEIOzAC#v=on

 epage&q=NUMALLY%20NUMERO%20DE%20SUJETOS&f=false)
- Muñiz, J. (2010). *La teoría de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems*.
 Recuperado de: <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1796.pdf>.
- Nizama, M. (2016). Aplicación del modelo cuantitativo en la elaboración del proyecto de
 tesis en las facultades de derecho de Lima. Recuperado de:
revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/derecho/article/download/.../1103
- Ocampo, J. (2013). *Bioética y psicología clínica: Reflexiones*. Recuperado de:
<http://www.medigraphic.com/pdfs/abc/bc-2013/bc134f.pdf>

- Organización Mundial de la Salud. (2018). Los jóvenes y la salud mental en un mundo de transformación. Recuperado de: http://www.who.int/mental_health/world-mental-health-day/2018/es/.
- Organización Panamericana de la Salud. (2018). Los jóvenes y la salud mental en un mundo en transformación. Recuperado de: https://www.paho.org/pan/index.php?option=com_content&view=article&id=1120:los-jovenes-y-la-salud-mental-en-un-mundo-en-transformacion&Itemid=442
- Ongarato, P., De la iglesia, G., Stover, J. et al. (2009). Adaptación De Un Inventario De Estrategias De Afrontamiento Para Adolescentes Y Adultos. Universidad de Buenos Aires, Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v16/v16a37.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. (11ª. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Paula, I. (2007). *¡No puedo más! Intervención cognitiva conductual ante sintomatología depresiva en docentes*.
- Recuperadode:https://books.google.com.pe/books?id=Jm_g7SvRn6UC&pg=PA44&dq=TEORIA+DE+AFRONTAMIENTO+AL+ESTRES&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiT4_T7gbTbAhXDzlkKHS2HDfAQ6AEINTAC#v=onepage&q&f=true
- Pedrero, E. (2003). *Modelo de conservación de los recursos de Hobfoll y su potencial aplicación al tratamiento de drogodependencias*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/265166210_Modelo_de_conservacion_de_los_recursos_de_Hobfoll_y_su_potencial_aplicacion_al_tratamiento_de_drogodependencias
- Pedrero, J., Santed, M. Y Pérez, A. (2014). *Adaptación española de la Escala Multiaxial de Afrontamiento Estratégico (SACS) de Hobfoll*. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/4039.pdf>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y Metodológicas. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/3334/333427068006/>
- Rodríguez, E. (2005). Metodología de la investigación. Juárez, México: Universidad Juárez Autónoma de tabasco.

- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.
- Solís, C. y Vidal, A. (2006). Estilos y Estrategias de afrontamiento al estrés en adolescentes. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*. Recuperado de: <http://www.hhv.gob.pe/revista/2006/3%20ESTILOS%20Y%20ESTRATEGIAS%20DE%20AFRONTAMIENTO.pdf>
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. (2ª. ed.). Argentina: Paidós SAICF.
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). *El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

| Título | Problema | Objetivos | Método | Instrumento |
|--|--|---|---|---|
| Construcción de un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes- EAA-RC, Lima Norte, 2018 | General | General | Tipo y diseño | Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes. |
| | ¿Se podrá construir un inventario que permita identificar los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de Lima Norte? | 1. Elaborar un inventario que permita identificar estilos de afrontamiento al estrés, en adolescentes, EAA-RC, con su respectivo manual de instrucciones, aplicación e interpretación de la variable. | Tipo tecnológico y de diseño instrumental. | |
| | | | Población - muestra | |
| | | | Adolescentes de 12 a 18 años del distrito de Puente Piedra. | |
| | | Muestra = 900 | | |
| | 2. Establecer las propiedades psicométricas relacionadas con la validez de contenido y validez de constructo del Inventario EAA-RC | Estadísticos | Inventario EAA-RC. | |
| | 3. Determinar las propiedades psicométricas relacionadas con la fiabilidad del instrumento | Coefficiente de Omega V de Aiken Correlación Ítem-Test Análisis Factorial | | |
| | 4. Realizar el baremo respectivo de manera general según variables sociodemográficas. | Exploratorio Análisis Confirmatorio U MAN Whitney Kruskal- Wallis Percentiles | | |

ANEXO 2. Instrumento

Inventario Estilos de afrontamiento al estrés – EAA-RC

Ruiz Castillo (2018)

EDAD:

GRADO Y SECCION:

SEXO: F () M ()

INSTRUCCIONES

Lee cada frase que describa tu forma de ser y marca con una X en las iniciales que creas conveniente. No hay contestaciones buenas o malas. Lo importante es que seas sincero al responder.

| Nº | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|----|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | Elijo hablar, preguntar y actuar para llegar a una solución ante una situación inesperada | | | | | |
| 2 | Comento con alguien sobre mis sentimientos cuando paso por un momento difícil | | | | | |
| 3 | Pregunto a quien pueda actuar concretamente en el problema (padres, tutores o profesores) | | | | | |
| 4 | Busco salir adelante esforzándome en todo lo que hago | | | | | |
| 5 | Lo malo no es tener problemas sino, como aprendes de ellos | | | | | |
| 6 | En un conflicto grupal procuro solucionar el problema cuanto antes a que dejar que este crezca y empeore la situación | | | | | |
| 7 | Creo firmemente que Dios me ayudará a superar mis problemas | | | | | |
| 8 | Creo grupos de trabajo que ayuden de forma voluntaria para enfrentar un problema | | | | | |
| 9 | Antes de intentar resolver un problema, primero ordeno mis ideas | | | | | |
| 10 | Valoro mucho la opinión de un experto ante, lo que puedan decirme conocidos u otras personas acerca del tema | | | | | |
| 11 | Opto por ver el lado bueno de las cosas antes que las malas | | | | | |
| 12 | Es mejor no hacer nada, hasta que la situación por si misma mejore | | | | | |
| 13 | No hago caso de los problemas que puedan haber a mi alrededor | | | | | |

| Nº | | Nunca | Casi Nunca | A Veces | Casi Siempre | Siempre |
|----|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 14 | Tengo la certeza de que mi fe me dará la fuerza para salir bien de cualquier situación | | | | | |
| 15 | A pesar de que existan problemas algo bueno puede suceder después de todo | | | | | |
| 16 | Actuó directamente sobre cualquier percance que se me presente | | | | | |
| 17 | Pasar cualquier crisis ayuda en un futuro a ser mejor persona | | | | | |
| 18 | Me aseguro de no empeorar la situación no actuando en lo absoluto | | | | | |
| 19 | Pienso en un plan de acción para resolver algo | | | | | |
| 20 | Desearía tener otra vida | | | | | |
| 21 | Busco solucionar mis problemas sin ayuda de nadie | | | | | |
| 22 | Estoy convencido de que con esfuerzo y perseverancia se puede superar un mal momento | | | | | |
| 23 | Guardo mis pensamientos y sentimientos para mí | | | | | |
| 24 | Soy la única responsable de mis acciones así sean buenas o malas | | | | | |
| 25 | Quisiera que mis problemas desaparecieran de la noche a la mañana | | | | | |
| 26 | Cuando hay demasiados problemas prefiero no saber nada | | | | | |
| 27 | Considero que soy la causante de todo lo malo que me sucede | | | | | |
| 28 | Busco el consejo de otros, para tener ideas sobre cómo enfrentar el problema | | | | | |
| 29 | Me solidarizo si, observo que alguien está pasando por el mismo problema que yo tratando de ayudarlo | | | | | |
| 30 | Deseo que me escuchen y entiendan cuando paso por un momento difícil | | | | | |

ANEXO 3. Cartas de autorización de la escuela y del centro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 19 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 773 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Judith Paco Manzano
Directora General
I.E. 3092 KUMAMOTO I
Av. 15 de Junio , Laderas de Chillón – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. RUIZ CASTILLO, VALERY ALMENDRA SOFIE estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.




DIRECTOR GENERAL
I.E. 3092 KUMAMOTO I



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 19 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 772 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Enrique Walter Peñaloza Castilla
Director General
I.E. 3070 MARÍA DE LOS ÁNGELES
Av. Buenos Aires # 1780 – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. RUIZ CASTILLO, VALERY ALMENDRA SOFIE estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 4. Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre e **Valery Ruiz Castillo** interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre un **Inventario de Estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes, EAA-RC, del distrito de Puente Piedra, 2018**; y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba construida en base a estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Valery Almendra Sofie Ruiz Castillo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación de un **Inventario de Estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes, EAA-RC ,del distrito de Puente Piedra, 2018**

Día:/...../.....

Firma

Tabla 15

Nivel de Fiabilidad del total del Inventario EAA-RC

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----|
| N de elementos | |
| ,751 | 34 |

Tabla 16

Nivel de Fiabilidad de Estilos de afrontamiento al Estrés en adolescentes por dimensiones

| Dimensiones | N ^a de Ítems | Sig. |
|--|-------------------------|------|
| Orientado a la resolución del problema | 10 | 0,68 |
| Socio- Emocional | 12 | 0,67 |
| Improductivo- Disfuncional | 14 | 0,47 |

ANEXO 6. Criterios de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): RUZ VALENCIA, FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

Especialidad del validador: Psicóloga Orientadora en Sexualidad Humana Mta. Docencia Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FLOR DE MARIA RUZ VALENCIA
PSICOLOGA
C.E.S.P. 3151

14 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07062974

Especialidad del validador: Asesor Psitodología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

23 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 08458860

[Handwritten signature]
CARLOS VILLARBA BAÑO D
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 5887

Especialidad del validador: PSICÓLOGO CLÍNICO

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALICIO DOMÍNGUEZ JARA

DNI: 09149775

Especialidad del validador:

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Handwritten signature]
Alicio Domínguez Jara
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 4471

11 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. CANDELA AYLLÓN, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382022

Victor E. Candela Ayllón
Psicólogo CPP: 2928

Especialidad del validador: METODOLOGIA - ESTADISTICA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Comiso del Carpio, Manuel

DNI: 08823488

Especialidad del validador: Clinica - educativo

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Manuel Comiso del Carpio
PSICOLOGO
C.Ps.P. 6916



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Palomino Jordán Elizabeth Lande

DNI: 06907943

Lic. Elizabeth A. Palomino Jordán
C. Ps. P. 3612

Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

90 de Junio del 2018



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jacquelin Xory Cano Quevedo

DNI: 41190316

Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Jacquelin Xory Cano Quevedo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21494



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

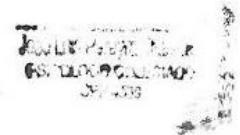
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSE Luis PASTORA QUISPE

DNI: 07.0062.65

Especialidad del validador: psicología UNCV

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



20 de Junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Esther Domínguez

DNI: 03904133

Especialidad del validador: Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



20 de Junio del 2018

**INVENTARIO ESTILOS DE
AFRONTAMIENTO AL
ESTRÉS EN
ADOLESCENTES- EAA-RC**

Autora: RUIZ CASTILLO, Valery

MANUAL

INTRODUCCIÓN

Lima, 2019

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

Es bien sabido que, el ritmo de vida actual, lleno de constantes cambios y sin descanso alguno resulta demasiado apabullante para muchos, indistintamente de la edad esto puede conllevar a un desgaste tanto físico como emocional sin importar la condición o procedencia de quien lo padece, tanto así, que incluso podría afectar a corto o largo plazo en la salud mental del ser humano.

Según la Organización Mundial de la Salud (2018) se refirió a la adolescencia como: “una época apasionante, pero también puede ser causa de estrés o aprensión (...) hay muchos adolescentes que viven en zonas afectadas por emergencias humanitarias, como conflictos, desastres naturales y epidemias, y los jóvenes que viven estas situaciones son particularmente vulnerables a la angustia y las enfermedades mentales”. Debido a esta sobreexposición, la mayoría de problemas relacionados con la salud mental se inicia en la adolescencia e incluso antes de los 14 años, donde muchos no son detectados ni tratados a tiempo. De acuerdo con ello, en un reciente artículo sobre los jóvenes y la salud mental en un mundo de transformación, realizado por la

OMS, se encontraron como principales causas de muerte en los adolescentes a problemáticas tales como, el uso de drogas y alcohol, suicidio y depresión.

En el Perú, hay evidencias sobre los elevados índices de estrés en distintas poblaciones ya sean rurales o urbanas, sometidas a constantes cambios y manejo de situaciones altamente estresantes, tanto en las poblaciones adultas como en adolescentes. Es por ello que, el Ministerio de Salud (2017) en un documento técnico acerca de la situación de salud por la que atraviesan los jóvenes y adolescentes en el Perú detecto “los principales factores psicosociales que causan estrés en los adolescentes entre los cuales se encontraban la delincuencia, el narcotráfico y problemas de salud, también temas relacionados con la inseguridad, percepción de falta de protección(...)” ente otras variables que sin duda certifican el tipo de estrés al cual se ven sometidos ya sea por factores externos como internos.

Asimismo, un estudio epidemiológico del Callao y Lima Metropolitana, elaborado por la institución de Salud Mental Honorio Delgado- Hideyo Noguchi, que vienen realizando desde el 2002, identificaron la alta incidencia de problemas de salud

mental en 17 ciudades de nuestro país, donde se evidencia problemáticas tales como Deseos Suicidas en adolescentes en edades de 12 a 14 años y una tendencia a la conducta violenta, en los adolescentes que van entre los 15 a 17 años de edad. Del mismo modo se halló una alarmante prevalencia de depresión mayor en al menos el 51%.8 al 72%.9 en adolescentes, que han sufrido maltrato ya sea físico, emocional o sexual.

Es por ello que, frente a la insuficiencia de pruebas que permitan identificar los estilos de afrontamiento en adolescentes, se recurren a diversos instrumentos adaptados, con una serie ajustes tienen por objetivo situarse en un determinado contexto además de demostrar que dicho instrumento es válido. Pese a ello, no siempre se logra alcanzar un nivel adecuado en cuanto a la validez y confiabilidad ya que, pueden existir sesgos en la prueba, de acuerdo a ello, Hogan (2015) refiere a este hecho como invarianza de medición, “cuyas exigencias son más estrictas en cuanto a la noción de medir un constructo de manera equivalente en diferentes grupos” (p. 25). Es por ello que se resalta la importancia de las distintas variables sociodemográficas implicadas como el distinto grupo etario que se desea analizar cuando se habla de determinar la validez y confiabilidad de una prueba.

Ante esto se plantea la necesidad de poder contar con instrumentos que puedan medir los estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes en nuestro medio, tomando en cuenta su importancia para una mejor intervención en el contexto escolar, intrapersonal e interpersonal, con el fin de identificar los estilos usados frecuentemente para hacer frente a la crisis en diversas etapas circunstanciales de la vida. Dicho esto, en cuanto al compendio de pruebas que se realizaron para el afrontamiento al estrés, solo las últimas revisiones son exclusivamente para poblaciones de adolescentes, donde algunas de ellas han sido adaptadas a contextos similares, en un escenarios de tipo escolar u académico que es donde se desenvuelven más y se observa el comportamiento frente a la problemática que asume el adolescente. Por lo que, ante la vulnerabilidad de los adolescentes en dicha etapa de desarrollo, sumado a un escenario escolar en donde se enfrentan no solo a una variedad de demandas en cuanto al nivel cognitivo sino también emocional, es de suma importancia que se desarrollen también habilidades que les permita hacer frente a ello de una manera adecuada a fin de prevenir futuros trastornos mentales o psicológicos en los adolescentes.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario estilos de afrontamiento al estrés para adolescentes EAA-RC

Autora: Valery Ruiz Castillo

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Aparición: 2019.

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar el estilo de afrontamiento al estrés en adolescentes.

Aspectos que evalúa: Los 3 estilos parentales:

-Estilo Orientado hacia la resolución del problema

-Estilo Socio-emocional

-Estilo Improductivo-disfuncional

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Adolescentes de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y afirmaciones del test.

Duración: Esta prueba no precisa un tiempo determinado; Sin embargo, el tiempo promedio es de 20 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas polinómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo e Investigación.

Materiales: Manual de registros y hoja de aplicación

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1 Afrontamiento al Estrés

Es bien sabido que el acelerado ritmo de vida hoy en día entre otras variables produce elevados niveles de estrés en las personas, esto supone no solo incluir situaciones que demanden un alto manejo de ello, sino que, dichas situaciones o factores externos influyan alterando el comportamiento del ser humano ya sea desde el aspecto físico como el psicológico, demanda una respuesta frente a ello.

De acuerdo con ello según Lazarus refiere al estrés como “el resultado de la relación entre el individuo y el entorno evaluado por aquel como amenazante, que desborda sus recursos y pone en peligro su bienestar” (1966, p. 22). En distintos escenarios el estrés puede ser percibido tanto como una amenaza u oportunidad para

interrumpir o alcanzar metas, esto predispone a visualizarlo ya sea como algo positivo o negativo.

Tal capacidad conocida como afrontamiento se da, cuando la persona hace uso de una serie de recursos mentales y comportamentales, para intentar dar solución al entorno que percibe como amenazante. Es así como la apreciación del mismo puede determinar, de qué manera una persona es capaz de enfrentarse a él, dicha predisposición puede estar influenciado por una serie de esfuerzos o estrategias que rigen individual o colectivamente el comportamiento de una persona ante un problema.

Estilos de Afrontamiento al Estrés

Según los estudios realizados por Frydenberg y Lewis (1993) sobre el afrontamiento al estrés en los adolescentes, elaboraron un instrumento, basándose en el modelo planteado por Lazarus y folkman y el modelo de conservación de los recursos de Hobfoll, como propuestas teóricas clave para la elaboración de las dimensiones del afrontamiento al estrés en adolescentes.

Dicha herramienta de medición y los conceptos recabados a través de los estudios transversales y longitudinales realizados por Frydenberg y Lewis han logrado recabar diferentes respuestas ante

el estrés y agruparlos de manera que se vean representados en tres estilos de afrontamiento que constituyen los aspectos funcionales y disfuncionales del afrontamiento ya no desde una perspectiva dicotómica sino en propuestas tales como: resolver el problema, referencia hacia los demás y afrontamiento Improductivo.

Para Frydenberg (2011) los estilos funcionales personifican intentos directos para tratar el problema, con o sin referencia a otros, mientras los estilos disfuncionales corresponden con el uso de estrategias no productivas. Cada una de estas categorías ha sido criticada sobre la base de que no se diferencian entre las acciones de afrontamiento, ya que, estas categorías no reflejan la complejidad de afrontamiento, por lo que, si bien la categorización es conceptualmente útil y una gran ventaja en investigación, en la práctica profesional es útil considerar la acción de afrontamiento en el contexto de individuo y su problema. (p. 207).

Para explicar mejor las clasificaciones de los estilos planteados, Solís y Vidal (2006) explican en una recopilación teórica de los estilos de afrontamiento al estrés que:

“Los estudios realizados por Frydenberg, se centran específicamente en el afrontamiento en adolescentes, menciona dos estilos de afrontamiento

considerados como productivos o funcionales, uno de ellos denominado “Resolver el problema” que refleja la tendencia abordar las dificultades de manera directa, el otro “Referencia hacia los otros” implica compartir las preocupaciones con los demás y buscar soporte en ellos, mientras que el “Improductivo” es disfuncional ya que las estrategias pertenecientes a este no permiten encontrar una solución a los problemas, orientándose más a la evitación” (p. 35).

Ante lo propuesto por Frydenberg y Lewis (1993), distribuyen 18 estrategias de afrontamiento al estrés, agrupadas en tres estilos presentadas en el instrumento de afrontamiento para adolescentes.

- Resolver el problema. Abarca las estrategias relacionadas con, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, buscar pertenencia, fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes, distracción física.
- Referencia hacia los otros. Buscar apoyo social, acción social, buscar apoyo espiritual y buscar ayuda profesional.
- Afrontamiento Improductivo. Preocuparse, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión, reservarlo para sí, invertir en amigos íntimos y auto inculparse.

Modelo Transaccional

De acuerdo al modelo que transaccional del Estrés que platean; Lazarus y Folkman (1984), refieren una idea de afrontamiento en la que afirman que es un proceso dinámico y no una estructura que determina la conducta en diferentes situaciones.

En cuanto a la denominación de afrontamiento es referida como “Aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus y Folkman, 1986, p. 164).

De acuerdo al modelo, lo que identifica la perspectiva que tiene del afrontamiento, como un proceso en el que hace referencia a lo que el individuo piensa o hace realmente, no a lo que generalmente hace; y que posterior a ello, se analiza lo que hace o piensa en un contexto determinado; y por último, que es presumible un cambio en los pensamientos y actos a medida que la interacción se va desarrollando por medio de tres tipos de evaluación cognitiva.

Evaluación Primaria: Corresponde al proceso donde se examina si la situación puede ser llamada estresante, de ello depende si la reacción ante el evento sea considerado como positiva o negativa,

ya sea como distrés, daño, pérdida, amenaza y cambio. Por consiguiente si el estímulo es percibido como estresante, inician los procesos de afrontamiento, un funcionamiento que interviene en la siguiente evaluación.

Evaluación Secundaria: Evaluación que determina el afrontamiento como recurso disponible para manejar la situación de daño, amenaza o cambio. Donde hace una valoración de las posibles estrategias a usar y sus consecuencias.

Reevaluación: A consecuencia de los cambios que puedan producirse en la situación estresante es donde se da lugar a la interacción entre la fase de evaluación primaria y secundaria ya que en la medida en la que se haya producido un cambio de acuerdo al grado de distrés y la respuesta emocional ante esta se formara una nueva información que será determinante ante una nueva reevaluación de la situación.

De modo que el modelo propuesto por Lazarus y Folkman en 1984, contemplan al afrontamiento como parte de un proceso, donde el termino transacción refiere que el estrés no hace alusión ni al individuo como tal ni al entorno donde este se desarrolla, sino al conjunto de ellas ya que su interacción no es estática todo lo

contrario fluctúa de acuerdo a la relación entre la persona y el medio.

Es así que Lazarus y Folkman en 1986, postulan dos estilos de afrontamiento que son: centrados en el problema y centrados en la emoción, donde el primero menciona que las acciones a tomar pueden de alguna forma modificar el estrés o su origen, por lo que el segundo habla sobre la alteración respecto a los sentimientos que genera el estrés.

Afrontamiento dirigido al problema. Encaminado hacia la modificación del evento estresante donde no suponga más una amenaza para la persona. Superar el evento estresante refuerza la capacidad de ajuste del individuo puesto que fortalece a la persona en un sentido tanto personal como social que le da sentido a la autovaloración de su eficacia a fin de enfrentar similares eventos estresantes.

Afrontamiento dirigido a la emoción. Escenario donde tiene por objetivo manejar el evento estresante sin llegar a modificarlo, aceptando la amenaza pero buscando reducir los sentimientos inquietantes que la misma situación produce.

De modo que el afrontamiento al estrés de acuerdo a este enfoque plantea la adaptación en relación de los factores que intervengan en el evento estresante y que requiere de esfuerzos de tipo cognitivos y conductuales para hacer frente a las demandas donde dichas respuestas pueden ser tanto activos (de aproximación), como pasivos (de evitación) y dependiendo de la situación llegan a ser también preventivos o restauradores.

Modelo de conservación de los Recursos

El enfoque de Conservación de los recursos (COR) de acuerdo con Hobfoll (1988) tiene como eje central de su teoría, “Propone que las personas están motivadas para retener, proteger y construir sus propios recursos, para hacer frente y cuenta con cuatro tipos de recursos que son: objeto recursos (bienes tangibles), condicionar los recursos que rodean a la persona (por ejemplo, grupo de apoyo), recursos personales como habilidades o atributos y recursos energéticos”. (p. 205).

Partiendo de ello, Hobfoll citado por Pedrero (2003), conceptualiza al estrés como, una reacción frente al ambiente ante diversas situaciones amenazantes, la pérdida de recursos, o una posible situación de pérdida. (p. 5)

Ante ello, Hobfoll (1989) refiere que; las personas están orientadas hacia la búsqueda del placer y éxito, por lo que para lograrlo actúan de dos maneras; la primera es desarrollando conductas que aumenten la probabilidad de un refuerzo ambiental inmediato, por lo que optan por crear y mantener sus características individualmente propias tales como, destrezas o autoestima. Mientras que la otra parte consiste en valerse de las circunstancias ambientales, como el apoyo social a fin de incrementar las probabilidades de reforzar y evitar la pérdida de recursos. (P. 516).

Según el modelo de COR, este clasifica los recursos a preservar o mantener en cuatro tipos:

Recursos objétales: Son aquellos valorados a causa de algún aspecto de su naturaleza física o por su valor secundario en función de la necesidad.

Condiciones que rodean a la persona: Son recursos en la medida en que son valoradas y buscadas, el modelo sugiere que la medida de la magnitud en la cual son valoradas por los individuos o grupos puede proporcionar conocimiento sobre su potencial de resistencia al estrés.

Características personales: Son recursos que en la medida en que generalmente ayuden a resistir al estrés, incluye rasgos y habilidades que posea el individuo para resistir al estrés.

Recursos energéticos: Incluyen recursos como el tiempo, el dinero, el conocimiento, que no están tipificados por su valor intrínseco, sino en relación a su potencial para adquirir otras clases de recursos.

Es por ello que este modelo parte de la consideración de que: en su mayoría los estresores tienen un carácter interpersonal; los esfuerzos que se realizan para contrarrestar los efectos del estrés tienen consecuencias de índole social; y por último que el afrontamiento es un acto que requiere de la interacción con otros.

Por otra parte el modelo de conservación de los recursos supone que el estrés se desencadena cuando los recursos individuales se encuentran en riesgo de pérdida o no hay accesibilidad a ellos, por lo que el principal objetivo es adquirir o conservar los recursos que sean percibidos como positivos para lograr hacer frente ante los factores estresantes, desde dicho punto de vista surgen tres formas básicas de recursos energéticos cuya característica es única ante

cada individuo ya sean estos de tipo cognitivos, físicos o emocionales. (Gálvez, Moreno y Mingote, 2011, p. 20).

Adolescencia y Afrontamiento al Estrés

En referencia a esta etapa de desarrollo Papalia (2009) describe a la adolescencia como “(...) La transición del desarrollo entre la infancia y la adultez que implica cambios físicos, cognitivos y psicosociales importantes” (p. 461). De modo que tal periodo comprende una serie de cambios tanto externos e internos cuyas influencias repercutirán en la capacidad de desarrollo del adolescente a lo largo de su evolución hacia la etapa adulta.

Asimismo otros autores la refieren como “Un periodo de profundos cambios, marcado por la inestabilidad. Una etapa crucial en el desarrollo vital, ya que en ella, en gran medida, se configuran los ideales de vida que después van a construir la identidad personal adulta.” (Garaigordobil, 2001, p. 329). Considerada un periodo en donde se construye las relaciones sociales tales conexiones se realizan en los contextos más recurrentes como lo son la familia y el colegio que representan escenarios importantes donde se puede visualizar la salud física y mental del adolescente.

Por otro lado Coleman y Hendry consideran que:

(..)Las destrezas de afrontamiento de los jóvenes han llevado a una nueva manera de pensar en la adolescencia que no se considera ya como un estadio problema, sino que resulta más preocupante lograr identificar los riesgos y los factores generadores de estrés e intentar comprender los procesos de afrontamiento utilizados por los adolescentes .(2003, p. 219).

Dicha perspectiva plantea la relación entre el estrés y las transiciones en la adolescencia son determinantes dependiendo en la etapa que se encuentren, si están cargadas de un fuerte estrés o no variara según, los factores que estén intercediendo en el evento estresante.

1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

Definición Conceptual

Respuesta adaptativa y dinámica que actúa como, moderador ante el impacto del estrés en la persona, basadas en experiencias previas y conocimiento cognitivo permanente.

Definición Operacional

La variable Afrontamiento al estrés en Adolescentes fue medida a través del instrumento Inventario de estilos de afrontamiento al

estrés para adolescentes, EAA-RC, que permite identificar las siguientes dimensiones: Orientado hacia la resolución del Problema, Socio-emocional, e Improductivo- Disfuncional.

1.3.1 ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

Elementos del constructo

Entre los elementos que componen los estilos de afrontamiento al estrés se encuentran:

Estilo Orientando hacia la resolución del problema

Abarca las estrategias relacionadas con, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, buscar pertenencia, fijarse en lo positivo, buscar diversiones relajantes, distracción física.

Estilo Socio-Emocional

Buscar apoyo social, acción social, buscar apoyo espiritual y buscar ayuda profesional.

Estilo Improductivo- disfuncional

Preocuparse, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión, reservarlo para sí, invertir en amigos íntimos y auto inculparse.

Población Objetivo

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, de 12 a 18 años de edad en educación secundaria, que residan en el Departamento de Lima y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

Campo de aplicación

El inventario de estilos de afrontamiento al estrés para adolescentes ayuda a identificar las estrategias usadas por los jóvenes para hacer frente a los problemas, razón por la cual puede ser aplicada en el ámbito clínico y educativo (centros educativos y universidades).

1.4. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los

baremos para padres y madres u otra persona que ejerza dicho rol en el hogar, correspondientes a cada estilo parental.

Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 0 a 4, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el estilo parental empleado por el padre y/o la madre.

1.5. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 30 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Estilo Orientado hacia la resolución del problema*

Constituido por 10 ítems

DIMENSIÓN II: *Estilo Socio-emocional*

Presenta 10 ítems

DIMENSIÓN III: *Estilo Improductivo-disfuncional*

Incluye 10 ítems

I. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la aplicación de la prueba, el evaluador puede realizarlo tanto en forma individual como colectiva. Para realizar una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma de responder a la prueba en cada uno de los ítems, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuenta, mediante ejemplos de cómo hacerlo. Así también, es importante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de manera honesta, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el evaluado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas pautas, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cada frase que describa su forma de ser. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según sea su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Casi nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y “Siempre”

| Estilos de afrontamiento | ÍTEMS |
|---|--|
| Estilo Orientado hacia la resolución del problema | 1, 4, 5, 9, 11, 15, 16, 17, 19, 22 |
| Estilo Socio-emocional | 2, 3, 6, 7, 8, 10, 14, 28, 29, 30 |
| Estilo Improductivo-disfuncional | 12, 13, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27 |

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas las frases hayan sido contestadas, para proceder con la calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 0 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos por estilo, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para hombres y mujeres. Identificando así el estilo de afrontamiento al estrés predominante con el que cada uno hace frente a situaciones de estrés.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems del Inventario de estilos de afrontamiento son puntuados del 0 al 4; es decir, conductas, pensamientos o sentimientos que asumen los adolescentes como suyos van desde “Nunca” hasta “Siempre”, siendo los puntajes más altos de acuerdo al estilo, los que van a permitir identificar el estilo de afrontamiento al estrés predominante. Para ubicar el estilo de

afrontamiento al estrés, se ha utilizado como normas de puntuación, los percentiles que se dividen en 3. Por otra parte, no se han de puntuar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes varían de acuerdo a la disposición del evaluado, y el estilo de afrontamiento al estrés usualmente empleado por los evaluados, siendo los baremos para hombres y mujeres los siguientes:

BAREMOS PARA HOMBRES

| Estilo ORP | Estilo S-E | Estilo I-D | CATEGORÍAS |
|------------|------------|------------|------------|
| 0 a 17 | 0 a 16 | 0 a 11 | BAJO |
| 18 a 27 | 17 a 25 | 12 a 18 | MEDIO |
| 28 a + | 26 a + | 19 a + | ALTO |

BAREMOS PARA MUJERES

| Estilo ORP | Estilo S-E | Estilo I-D | CATEGORÍAS |
|------------|------------|------------|------------|
| 0 a 18 | 0 a 17 | 0 a 12 | BAJO |
| 19 a 29 | 18 a 26 | 13 a 18 | MEDIO |
| 30 a + | 27 a + | 19 a + | ALTO |

II. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría. Asimismo, se les hizo entrega de un Formato de validación de contenido para cada juez acerca del marco teórico del constructo, con el cuadro de validación de ítems, para evaluar la relevancia, claridad y pertenencia de los mismos, Así como también, brindar sugerencias sobre los reactivos observados.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a evaluar los reactivos por medio de la V. de Aiken donde se estableció el criterio de aplicabilidad de cada ítem, obteniendo como resultado un índice de aceptación promedio de 0.96 como mínimo y 1 como puntuación máxima respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de constructo a través del método de análisis de ítems, empleándose la prueba de Ítem-Test,

con el objetivo de evaluar las correlaciones de los reactivos con el instrumento y determinar su validez.

Tabla 1

Validez de constructo del Inventario EAA-RC

| Estilos de afrontamiento al estrés | | | | | |
|------------------------------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|
| Orientado a resolver problema | | Socio-Emocional | | Improductividad | |
| Ítem | Correlación | Ítem | Correlación | Ítem | Correlación |
| 1 | 0.50 | 2 | 0.39 | 12 | 0.77 |
| 4 | 0.50 | 3 | 0.30 | 13 | 0.78 |
| 5 | 0.39 | 6 | 0.31 | 18 | 0.77 |
| 9 | 0.46 | 7 | 0.23 | 20 | 0.76 |
| 11 | 0.45 | 8 | 0.29 | 21 | 0.79 |
| 15 | 0.38 | 10 | 0.26 | 23 | 0.80 |
| 16 | 0.30 | 15 | 0.37 | 24 | 0.76 |
| 17 | 0.39 | 28 | 0.39 | 25 | 0.75 |
| 19 | 0.39 | 29 | 0.27 | 26 | 0.77 |
| 22 | 0.42 | 30 | 0.35 | 27 | 0.78 |

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, posee validez de estructura, con un nivel de significancia superior a 0,20. Originalmente el instrumento estaba compuesto de 36 ítems, luego de aplicar diversos criterios de validez al instrumento, la versión final de la prueba quedó compuesta por 30 ítems tal como se muestra en la siguiente tabla.

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Omega, para establecer la relación entre cada ítem perteneciente a cada dimensión del Inventario para identificar estilos de afrontamiento al estrés. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de (0.74) para el estilo orientado hacia la resolución del problema, (0.68) para el socio-emocional y (0.79) para el estilo improductivo-disfuncional.

Tabla 2

Confiabilidad por consistencia interna por dimensiones del Inventario EAA-RC

| Dimensiones | N ^a de Ítems | Coficiente Omega |
|--|-------------------------|------------------|
| Orientado a la resolución del problema | 10 | 0,74 |
| Socio- Emocional | 10 | 0,68 |
| Improductivo | 10 | 0,79 |

III. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas por cada estilo de afrontamiento puede verse a través de las puntuaciones directas obtenidas de la sumatoria por cada dimensión y ubicarlo en el baremo para hombres o mujeres según sea el caso y conocer el estilo de afrontamiento al estrés predominante, empleado para hacer frente a distintas situaciones o problemas.

Los adolescentes que se ubican en la categoría ALTO, indican que en ellos, predomina un determinado estilo de afrontamiento, que se impone a los demás, es decir que reúne las máximas características que definen por completo a dicho estilo.

Los adolescentes que se ubican en la categoría MEDIO O PROMEDIO, expresan posibles cualidades que estén orientadas a cumplir con la descripción del presente estilo.

Por último, los adolescentes que se encuentren en la categoría BAJO, manifiestan que, no emplean una estrategia determinada para establecer que muestran un específico estilo de afrontamiento al estrés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldwin, C. (2014). *Managing Stress, Coping, and Development: An Integrative Perspective*, Guilford Publications. Recuperado de:
<http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/detail.action?docID=320590>
- Casado, F. (2002). *Modelo de afrontamiento de Lazarus como heurístico de las intervenciones psicoterapéuticas*. Recuperado de:
http://copao.cop.es/files/contenidos/VOL20_3_5.pdf
- Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la Adolescencia*. ISBN- 9788471124906; Ediciones Morata S.L: Español.
- Frydenberg, E. (2011). *Managing stress: from theory to application*. Recuperado de <http://ebookcentral.proquest.com> Created from biblioucv on 2018-04-24 19:08:42.
- Gálvez, M., Moreno, B. y Mingote, J. (2011). *El desgaste profesional del médico: Revisión y guía de buenas prácticas*. Madrid: Díaz de santos.

Garaigordobil, M. (2001). *Intervención con adolescentes: Impacto de una experiencia en la asertividad y en las estrategias cognitivas de afrontamiento de situaciones sociales*. *Psicología Conductual*, 9(2), 221-246.

Hobfoll, S. E. (1988). *The ecology of stress*. New York: Hemisphere

Hobfoll, S. E. (1989). *Conservation of resources, a new attempt at conceptualising stress*. *American Psychologist*, 44, 513-524.

Lacourly, N. (2010). *Introducción a la estadística*. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/a/13546/introduccion-a-la-estadistica>

Lazarus, R., Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. España: Martínez Roca.

Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. Recuperado de: https://legacy.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf

MINSA (2017). Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

Muñiz, J. (2010). *La teoría de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems*. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>.

OMS. (2018). Los jóvenes y la salud mental en un mundo de transformación. Recuperado de: http://www.who.int/mental_health/world-mental-health-day/2018/es/.

TABLA DE VARIABLE

| DIMENSIONES- Estilos | Estrategias | Ítems |
|---|--|--|
| Orientado hacia la resolución de problemas | Afrontamiento directo | Elijo hablar, preguntar y actuar para llegar a una solución ante una situación inesperada Actuó directamente sobre cualquier percance que se me presente |
| | Organización | Antes de intentar resolver un problema, primero ordeno mis ideas Pienso en un plan de acción para resolver algo |
| | Esfuerzo y Compromiso | Busco salir adelante esforzándome en todo lo que hago Estoy convencido de que con esfuerzo y perseverancia se puede superar un mal momento |
| | Perspectiva Positiva | Opto por ver el lado bueno de las cosas antes que las malas A pesar de que existan problemas algo bueno puede suceder después de todo |
| | Autorrealización | Lo malo no es tener problemas sino como aprendes de ellos Pasar cualquier crisis ayuda en un futuro a ser mejor persona |
| Socio- emocional | Pertenencia Social | En un conflicto grupal procuro solucionar el problema cuanto antes a que dejar que este crezca y empeore la situación |
| | Búsqueda de soporte emocional | Deseo que me escuchen y entiendan cuando paso por un momento difícil Comento con alguien sobre mis sentimientos cuando paso por un momento difícil |
| | Respaldo Social | Busco el consejo de otros, para tener ideas sobre cómo enfrentar el problema Pregunto a quien pueda actuar concretamente en el problema (padres, tutores o profesores) |
| | Acciones Sociales | Creo grupos de trabajo que ayuden de forma voluntaria para enfrentar un problema Me solidarizo si observo que alguien está pasando por el mismo problema que yo tratando de ayudarme |
| | Soporte Espiritual | Creo firmemente que Dios me ayudará a superar mis problemas Tengo la certeza de que mi fe me dará la fuerza para salir bien de cualquier situación |

| | | |
|---------------------------------------|------------------------|---|
| | Ayuda profesional | Valoro mucho la opinión de un experto ante lo que puedan decirme conocidos u otras personas acerca del tema |
| Improductivo- disfuncional | Falta de afrontamiento | Es mejor no hacer nada, hasta que la situación por si misma mejore Me aseguro de no empeorar la situación no actuando en lo absoluto |
| | Falsas Esperanzas | Quisiera que mis problemas desaparecieran de la noche a la mañana Desearía tener otra vida |
| | Ignorar el problema | No hago caso a los problemas que haya a mi alrededor Cuando hay demasiados problemas prefiero no saber nada |
| | Aislamiento | Guardo mis pensamientos y sentimientos para mí Busco solucionar mis problemas sin ayuda de nadie |
| | Auto culparse | Soy la única responsable de mis acciones así sean buenas o malas Considero que soy la causante de todo lo malo que me sucede |

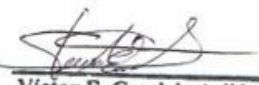
ANEXO 8. Acta de aprobación de Originalidad por asesor (20 %)

| | | |
|---|--|---|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 12-09-2017 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima-Norte, revisor (a) de la tesis titulada "Construcción de un inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes- EAA-RC, distrito de Puente Piedra, 2018", de la estudiante RUIZ CASTILLO, Valery Almendra Sofie; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de febrero del 2019



Víctor E. Candela Ayllón
Psicólogo CPP: 2938

.....
Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

ANEXO 9. Print de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/ev/?lang=es&s=1&u=1064889058&o=107205409

Valery Almendra Sofie Ruiz Castillo | UCV_DESA04_TesisFINAL

feedback studio

Resumen de coincidencias **12 %**

| | | | |
|---|-------------------------|--------------------|------|
| 1 | repositorio.upeu.edu.pe | Fuente de Internet | 1 % |
| 2 | www2.psiquiatria.com | Fuente de Internet | 1 % |
| 3 | www.scribd.com | Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | www.redalyc.org | Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | www.scielo.org.pe | Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | docs.com | Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | www.revistapona.com | Fuente de Internet | 1 % |
| 8 | 3ersector.mx | Fuente de Internet | <1 % |
| 9 | hera.ugr.es | Fuente de Internet | <1 % |

12

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

*"Construcción de un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes- EAA-RC, distrito de Puente Piedra, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
RUIZ CASTILLO, Valery Almendra Sofie

ASESORES:
Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
Dr. GRAJEDA MONTALVO, Alex Teófilo

Página: 1 de 43 Número de palabras: 1.2035

Text-only Report | High Resolution | Activado

ANEXO 10. Autorización de publicación en el repositorio institucional UCV

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Valery Almendra Sofie Ruiz Castillo
 identificado con DNI N° 72676992, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción de un Inventario de Estilos de afrontamiento al
estrés en adolescentes -EAA-RC distrito de Puente Piedra, 2018 "

";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



FIRMA

DNI: 72676992

FECHA: 27 de Febrero del 2019

| | | | | | |
|---------|-------------------------------|--------|---------------------|--------|------------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|-------------------------------|--------|---------------------|--------|------------------------------------|

ANEXO 11. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Valery Almendra Sofie Ruiz Castillo
D.N.I. : 72676992
Domicilio : H2 A. 35. Santa Fe - Ventanilla
Teléfono : Fijo : Móvil : 926 807 662
E-mail : val.ruiz.cas@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres

Valery Almendra Sofie Ruiz Castillo

Título de la tesis: Construcción de un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes -EAA-AC, distrito de Puente Piedra, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 27, 02, 2019

ANEXO 12. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ruiz Castillo, Valery Almendra Sofie

INFORME TITULADO:


Construcción de un Inventario de estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes, EAA-RC, distrito de Puente Piedra, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 27/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 16


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990673
CPs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019