



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“La Gestión curricular y la Calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. ROMAYNA VELA, Jessica Hercilia

ASESORA:

Mgr. Luz Angélica, ANGULO RIOS

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

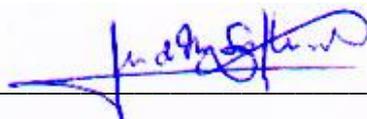
Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2016

PAGINA DEL JURADO

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Blanca Gratelli Tuesta', enclosed within a light blue rectangular box.

Dra, Blanca Gratelli Tuesta

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Judith Alejandrina Soplin Rios', enclosed within a light blue rectangular box.

Dra. Judith Alejandrina Soplin Rios

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Mag Estela Tello Grandez', enclosed within a light blue rectangular box.

Mag Estela Tello Grandez

DEDICADO A:

A mis padres Ricardo y Úrsula; por hacerme una mujer de bien.

A mi esposo Genaro; por brindarme su apoyo durante mis estudios.

A mis hijos, Raúl, David y Henry por su comprensión cuando me ausento del hogar.

Jessica.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi agradecimiento sincero a las siguientes personas e instituciones:

- A mi asesora: Mgr. Luz Angélica, ANGULO RIOS; por su asesoramiento a lo largo del desarrollo del presente estudio.
- A todos los directivos y docentes de la I.E.I.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi” que pertenecieron a la muestra por haber participado muy gustosamente en el proyecto.
- A los miembros del jurado calificador por la dedicación prestada al revisar mi proyecto de investigación.
- A mis catedráticos de la Maestría en Administración de la Educación, por sus sabias enseñanzas y por la entrega incondicional de su amistad y buen ejemplo.
- A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de culminar mis estudios de Maestría en Administración de la Educación.

Muchas gracias

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

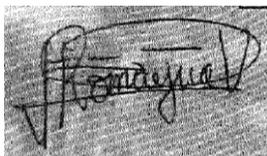
Yo, Jessica Hercilia, ROMAYNA VELA, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 05349047, con la tesis titulada “La Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza de los docentes en la I.E.I.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1)
- 2) La tesis es de mi autoría.
- 3) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 4) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 5) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 24 de febrero del 2017.



Nombre y Apellidos: Br. Jessica Hercilia, ROMAYNA VELA
DNI. 05349047

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada “La gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la I.E.I.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”, tiene como finalidad determinar la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la I.E.I.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4. Formulación del problema.....	32
1.5. Justificación del problema.....	32
1.6. Hipótesis.....	33
1.7. Objetivos.....	33
II. MÉTODO.....	35
2.1. Diseño de investigación.....	35
2.2. Variables, operacionalización.....	35
2.3. Población y muestra.....	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	39
2.5. Métodos de análisis de datos.....	40
2.6. Aspectos éticos.....	40
III. RESULTADOS.....	41

IV. DISCUSIÓN.....	72
V. COCNCLUSIONES.....	73
VI. RECOMENDACIONES.....	74
VII. PROPUESTA.....	76
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	77
ANEXOS.....	79
Nº 1 Artículo científico.....	80
Nº 2 Matriz de consistencia.....	92
Nº 3 Ficha de observación de la gestión curricular.....	93
Nº 4 Ficha de observación de la calidad de enseñanza.....	95
Nº 5 Matriz de validez por criterio de jueces o expertos.....	97
Nº 6 Matriz de validación del instrumento.....	100

ÍNDICE DE TABLAS

N°	Descripción	Pág.
1	Conocimiento del marco curricular	41
2	Organización del tiempo	44
3	Calidad de las estrategias didácticas	47
4	Monitoreo y evaluación	50
5	LA GESTIÓN CURRICULAR	53
6	Logra competencias	55
7	Manejan estrategias didácticas	58
8	Utilizan materiales didácticos	61
9	Tienen un sistema de evaluación	64
10	CALIDAD DE ENSEÑANZA	67
11	Relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.	69

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	Descripción	Pág.
1	Conocimiento del marco curricular	42
2	Organización del tiempo	45
3	Calidad de las estrategias didácticas	48
4	Monitoreo y evaluación	51
5	LA GESTIÓN CURRICULAR	53
6	Logra competencias	56
7	Manejan estrategias didácticas	59
8	Utilizan materiales didácticos	62
9	Tienen un sistema de evaluación	65
10	CALIDAD DE ENSEÑANZA	67
11	Relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.	69

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general; determinar la relación entre la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza en los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Se utilizó el método científico, el tipo de investigación es no experimental. El diseño es descriptivo Correlacional. La población y la muestra fueron 23 personas entre directivos y docentes. La técnica fue la observación con su instrumento la ficha de observación. El método de análisis de datos se utilizó el programa estadística SPSS versión 15 es castellano.

Los resultados de la investigación fueron: de la gestión curricular, según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular. Del nivel de calidad en la enseñanza; según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, De la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016; los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables. Para conocer si la relación es estadísticamente significativa o se debe al azar, se aplicó la prueba de Chi cuadrado para un $\alpha = 0,05$ donde se encuentra que $x^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ con 9 gl.; aceptándose la hipótesis planteada por la investigación de que existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Palabras claves: Gestión curricular y calidad de enseñanza.

ABTRACK

The research has as general objective; to determine the relationship between Curricular Management and Teaching Quality in the teachers of Public Educational Institution No. 60059 "Antonio Raimondi", Punchana - 2016.

We used the scientific method, the type of research is non-experimental. The design is descriptive Correlational. The population and the sample were 23 people between managers and teachers. The technique was the observation with his instrument the observation sheet. The method of data analysis was used the statistical program SPSS version 15 is Castilian.

The results of the research were: from curriculum management, according to the observation, 61.0% (14) always have curricular management. Quality level in teaching; According to the observation, 65.0% (15) good quality of teaching, Of the relation of the curricular management and the quality of teaching of the teachers in the Institución Educativa Primaria Publica N ° 60059 "Antonio Raimondi", Punchana - 2016; The results were 48.0% (11) is the level of relationship between the variables. To know whether the relationship is statistically significant or is randomized, we applied the Chi square test for a $\alpha = 0.05$ where we find that $X^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ with 9 gl.; Accepting the hypothesis raised by the research that there is a statistically significant relationship of curricular management and the quality of teaching of teachers in the Public Educational Institution No. 60059 "Antonio Raimondi", Punchana - 2016.

Key words: Curricular management and teaching quality.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Vivimos en un mundo globalizado donde las teorías, las tecnologías de la comunicación y de información se encuentran en constante cambio, todo este conglomerado de elementos afecta a la educación en la calidad de la enseñanza, el autor Mckinsey (citado por Carr y Kemmis, 1998) afirma que la calidad de un sistema educativo no estará nunca por encima de la calidad de sus docentes. En definitiva, la calidad es un concepto dinámico en esencia, que se mantendrá vivo y actualizado siempre que se continúe innovando en educación a la vista de los acontecimientos sociales que se produzcan y de los descubrimientos científicos (psicológicos, pedagógicos, neurocientíficos, etc.), y que debe contar como base con la formación y el prestigio de sus profesores (al fin, de sus protagonistas en las aulas) que constituyen el núcleo fundamental del sistema.

La gestión curricular la que se define como la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución a partir de la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes (Fernández, E., 2001).

Panqueva, J. (2008) manifiesta que la gestión curricular está orientada hacia la formación de los estudiantes por medio de las interpretaciones del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en el aula y busca un mejoramiento permanente de la enseñanza y el aprendizaje en la institución. Esto exige un trabajo en equipo organizado por la institución y unos acuerdos mínimos establecidos de acuerdo con el PEI sobre aspectos críticos de la enseñanza y el aprendizaje: la evaluación, la articulación de niveles, áreas y grados, la jerarquización de contenidos, el uso de textos, la elaboración y utilización de material didáctico y de apoyo la formación permanente de docentes. Además de la atención a estudiantes con necesidades pedagógicas particulares (inclusión).

Las instituciones educativas, al igual que la mayoría de las organizaciones, han entrado en un proceso de busca de la calidad educativa (Cervantes,

1998), con el fin de cumplir con los propósitos establecidos en el plan de estudios vigente y satisfacer la demanda social educativa de manera equitativa, eficaz y eficiente.

1.2. Trabajos previos

La investigación titulada “La gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Inicial Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana, 2016” se sustenta en los siguientes antecedente:

Algunos antecedentes internacionales como el de Bustamante, I. (2013) en su tesis titulada “Efectividad de la Gestión curricular y pedagógica en la educación media técnico profesional”; concluye que existen deficiencias en la efectividad de la gestión curricular y pedagógica, lo que implica que existen limitaciones en la capacidad de articular el currículum prescrito, el currículum planificado, el currículum enseñado y el currículum aprendido, que permitan lograr reales oportunidades de aprendizajes en la sala de clases.

Así también de Chóez, M. (2011) en su tesis denominada “La formación pedagógica del docente y su relación con la calidad del proceso inter-aprendizaje de los estudiantes de la universidad del sur de Manabí extensión Puerto López, periodo 2011” Universidad técnica de Manabí; concluye que la calidad es parte de la responsabilidad que conlleva, comunicación, motivación, aprendizaje, individualización, trabajo en equipo y personalización de los proceso.

Se encontró un antecedente nacional el de Quichca, G. (2012) en su tesis titulada “Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto superior particular “La Pontificia” del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga, Ayacucho – Perú” concluyó que existe una relación significativa entre las dimensiones de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI Ciclo – 2010 – I del Instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho-Perú,

puesto que existe una asociación significativa entre la Gestión Académica y el Desempeño Docente ($\chi^2= 63.80$; $p=0.00 < 0.05$) así como también existe una asociación significativa baja entre el Ambiente Físico y el Desempeño Docente ($\chi^2= 21.43$; $p=0.00 < 0.05$).

1.3. Teorías relacionadas al tema

La gestión curricular

Esta investigación se fundamenta teóricamente en varios autores, que definen a la gestión curricular, como la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución a partir de la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes.

Según Panqueva, J. (2008), está orientada hacia la formación de los estudiantes por medio de las interpretaciones del PEI en el aula y busca un mejoramiento permanente de la enseñanza y el aprendizaje en la institución. Esto exige un trabajo en equipo organizado por la institución y unos acuerdos mínimos establecidos de acuerdo con el PEI sobre aspectos críticos de la enseñanza y el aprendizaje: la evaluación, la articulación de niveles, áreas y grados, la jerarquización de contenidos, el uso de textos, la elaboración y utilización de material didáctico y de apoyo la formación permanente de docentes. Además de la atención a estudiantes con necesidades pedagógicas particulares.

La gestión lo entrega la teoría general de sistemas, que permite analizar a las organizaciones y sus procesos de administración como sistemas complejos, identificando sus objetivos, entradas, productos, elementos que los componen, sus interrelaciones y aplicar en ellos la extensa lista de principios, entre los que destacan la sinergia, entropía, la negüentropía, la viabilidad, medio, entradas, proceso de transformación, salidas, retroalimentación, etc. (Johansen, O., 2002).

Así, en los últimos años se ha empleado el término de gestión, para hacer referencia a una actividad que va más allá de mantener un sistema en

funcionamiento, idea a la cual relegan a la administración a secas, y que cumple la tarea vital de asegurar la viabilidad del sistema organizacional, mediante un constante monitoreo de las exigencias de los clientes a quienes sirve y de sus recursos, debilidades, oportunidades y amenazas que enfrenta para cumplir de la mejor manera, con eficacia y con la menor cantidad de recursos, con eficiencia, adoptando los ajustes que cada situación aconseje.

El currículum, es un término conocido en Latinoamérica recién a finales de la década de los 70, en la Universidad de Glasgow en Escocia en 1633, aunque ya se venía empleando desde hace más de medio siglo en los países anglosajones. Proviene del griego CURRERE, que significa andar ligero, marchar, correr (Stephen, K., 1994).

No es más que la concreción específica de una teoría pedagógica para volverla efectiva y asegurar el aprendizaje y el desarrollo de un grupo particular de alumnos para la cultura, época y comunidad de la que hacen parte. Es la manera práctica de aplicar una teoría pedagógica al aula, a la enseñanza, es el plan de acción específico que desarrolla el profesor con sus alumnos en el aula.

Según Gimeno, J. (1991), el término currículum se refiere al conjunto de competencias básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que los estudiantes deben alcanzar en un determinado nivel educativo. El currículum, en el sentido educativo, es el diseño que permite planificar las actividades académicas. Mediante la construcción curricular la institución plasma su concepción de educación. De esta manera, el currículum permite la previsión de las cosas que hemos de hacer para posibilitar la formación de los educandos.

El concepto currículum o currículum (término del latín), en la actualidad ya no se refiere sólo a la estructura formal de los planes y programas de estudio; sino a todo aquello que está en juego tanto en el aula como en la Institución Educativa (Díaz, Á., 1985).

Así mismo Peñaloza, W. (2003) hace referencia de la etimología del Currículo, proviene del latín curriculum, y de currere, (“correr”) que significa carrera. En sus orígenes, el término currículo se entendía en un sentido algo más restringido, pues venía asociado a lo que debía enseñarse en las escuelas, haciendo referencia exclusiva a los contenidos de las disciplinas y al plan de estudios de una determinada materia.

Según la Ley General de Educación. Ley 28044. Artículo 33°. Currículo de la Educación Básica. El currículo de la Educación Básica es abierto, flexible, integrador y diversificado. Se sustenta en los principios y fines de la educación peruana.

El Ministerio de Educación es responsable de diseñar los currículos básicos nacionales. En la instancia regional y local se diversifican a fin de responder a las características de los estudiantes y del entorno; en ese marco, cada Institución Educativa construye su propuesta curricular, que tiene valor oficial.

Las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Educativa desarrollan metodologías, sistemas de evaluación, formas de gestión, organización escolar y horarios diferenciados, según las características del medio y de la población atendida, siguiendo las normas básicas emanadas del Ministerio de Educación.

Artículo 34°.- Características del currículo. El currículo es valorativo en tanto responde al desarrollo armonioso e integral del estudiante y a crear actitudes positivas de convivencia social, democratización de la sociedad y ejercicio responsable de la ciudadanía.

El currículo es significativo en tanto toma en cuenta las experiencias y conocimientos previos y las necesidades de los estudiantes.

El proceso de formulación del currículo es participativo y se construye por la comunidad educativa y otros actores de la sociedad; por tanto, está abierto a enriquecerse permanentemente y respeta la pluralidad metodológica.

Según Diseño Curricular Nacional (2009), las características son:

DIVERSIFICABLE. Su diseño permite a la instancia regional construir sus lineamientos de diversificación curricular, a la instancia local, elaborar orientaciones para su diversificación en la institución educativa a partir de un proceso de construcción, adecuado a las características y demandas socioeconómicas, lingüísticas, geográficas, económico – productivas y culturales donde se aplica; de modo que la institución educativa, al ser la instancia principal de la descentralización educativa, construya participativamente, su propuesta curricular diversificada, la cual posee valor oficial.

ABIERTO. Está concebido para la incorporación de competencias: capacidades, conocimientos y actitudes que lo hagan pertinente a la realidad, respetando la diversidad. Se construye con la comunidad educativa y otros actores de la sociedad de modo participativo.

FLEXIBLE. Permite modificaciones en función de la diversidad humana y social, de las particularidades, necesidades e intereses de los grupos poblacionales y etarios a quienes se dirige y de los cambios que la sociedad plantea.

Estas características están orientadas a la promoción de aprendizajes significativos, es decir, aprendizajes útiles, vinculados a las particularidades, intereses y necesidades de los estudiantes; respondiendo a su contexto de vida y las prioridades del país, de la región y la localidad.

Para responder a los retos del presente, la educación debe priorizar el reconocimiento de la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo. Por ello se sustenta en los principios de la Educación (Ley General de Educación, Art. 8°):

La calidad, que asegure la eficiencia en los procesos y eficacia en los logros y las mejores condiciones de una educación para la identidad, la ciudadanía, el trabajo; en un marco de formación permanente.

La equidad, que posibilite una buena educación para todos los peruanos sin exclusión de ningún tipo y que dé prioridad a los que menos oportunidades tienen.

La interculturalidad, que contribuya al reconocimiento y valoración de nuestra diversidad cultural, étnica y lingüística; al diálogo e intercambio entre las distintas culturas y al establecimiento de relaciones armoniosas.

La democracia, que permita educar en y para la tolerancia, el respeto a los derechos humanos, el ejercicio de la identidad y la conciencia ciudadana, así como la participación.

La ética, que fortalezca los valores, el respeto a las normas de convivencia y la conciencia moral, individual y pública.

La inclusión, que incorpore a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables.

La conciencia ambiental, que motive el respeto, cuidado y conservación del entorno natural como garantía para el futuro de la vida.

La creatividad y la innovación, que promuevan la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la cultura.

Artículo 36º.- Educación Básica Regular. La Educación Básica Regular es la modalidad que abarca los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. Está dirigida a los niños y adolescentes que pasan, oportunamente, por el proceso educativo de acuerdo con su evolución física, afectiva y cognitiva, desde el momento de su nacimiento.

Las Teorías curriculares: consideran el currículum como un curso de vida, en el sentido de considerarlas como un conjunto de experiencias vividas en el

aula o fuera de ella, conduce a la concepción del currículum como medio para un desarrollar un lenguaje teórico acorde con la práctica.

La mejor forma de afrontar la complejidad y riqueza del campo del currículum no es rechazando o disolviendo la pluralidad conceptual, sino tratando de comprender los supuestos y razones que apoyan cada una de las perspectivas.

Las perspectivas desde las cuales se analizan el ámbito del currículum son las teorías curriculares conocidas como: El currículum como campo de estudio, El currículum como contenido cultural, El currículum como planificación:

El currículum como campo de estudio. En esta se presentar tres grandes bloques de Teorías que intentan compaginar para que sean lo más claras y sintéticas posibles

- Teorías de la educación y la enseñanza
- Teorías de la instrucción
- Teorías del currículum

Elaborar una Teoría del currículum es lograr una práctica fundamentada en ideas cuyos principios son:

La planificación o desarrollo curricular, la implementación del currículum y su uso y evaluación representan la dimensión procesual del campo curricular, puede y debe distinguir entre currículum e instrucción para los propósitos de construcción de las teorías.

- Teoría técnica: Racionaliza al máximo los fundamentos del currículum. La escuela se considera como un instrumento de reproducción social y cultural. Lo fundamental es que separa el hecho social y cultural en general de la acción educativa en la escuela. Esta Teoría es cientifista, administrativa y tecnicista. Su objetivo es instrumental, es decir, trata de llegar a los fines a través de los medios establecidos.

- Teoría práctica: Se trata de una Teoría humanista debido a que se rige por los ideales de la ilustración. Se trata de una concepción personalista que considera la sociedad como un agregado de individuos que aportan su contribución tanto a la vida social como a la política y cultural. Su fin es que cada individuo decida y valore su propia práctica.

- Teoría Crítica: Sus principios son: Rechazar las nociones positivistas de la racionalidad, objetividad, y verdad. Utilizar categorías interpretativas de los docentes y suministrar los medios para distinguir interpretaciones ideológicamente distorsionadas de las que no lo están, además de proporcionar una orientación de cómo superar en entendimiento distorsionado.

Se basa fundamentalmente en el discurso dialéctico que trata de iluminar los procesos sociales y educativos. Desde esta perspectiva, los profesores están comprometidos en la elaboración del currículum convirtiéndose, a la vez en producto y productores de ideología.

Tipos de currículum

1. El currículum expreso, formal u oficial: está documentado en tablas de alcances y secuencias, silabas, guías curriculares, tablas de contenido y lista de objetivos. Su propósito es dar a los profesores una base para la planeación de lecciones, y evaluación de los estudiantes y a los administradores una base para supervisar a los profesores y hacerlos responsables de sus prácticas y resultados. Es prescriptivo de acciones pedagógicas que la institución tiene que ejecutar.

2. El currículum oculto: no es reconocido por los funcionarios del colegio aunque puede tener una profundidad y un impacto mayor que otro currículum oficial. Los mensajes del currículum oculto se relacionan con temas de sexo, clase y raza, autoridad y conocimiento escolar. Tiene mecanismos operantes normativos, legitimados en determinadas fuentes:

la experiencia, el realismo, lo que los alumnos pueden, cuentan, lo que permita el lugar donde la escuela se inserta.

3. El currículum formal explicita estos puntos e intenta fundarlos, como la traducción e interpretación institucional que constituye del currículum oculto.
4. Currículum operacional: comprende lo que es realmente enseñado por el profesor y cómo su importancia es comunicada al estudiante, es decir, como hacen los estudiantes para saber que lo enseñado cuenta. Es decir, tiene dos aspectos:
 - El contenido incluido y enfatizado por el profesor, es decir, lo que el profesor enseña.
 - Los resultados de aprendizaje sobre los cuales deben, de hecho responder, es decir, lo que debe ser logrado.
5. Currículum nulo: está conformado por temas de estudio no enseñados, y sobre los cuales cualquier consideración debe centrarse en las razones por las que son ignoradas. Ej.: La psicología, danza, leyes, ser padres, generalmente no son enseñados y no podría competir con matemáticas, sociales y ciencias.

Los componentes del currículo: según Gimeno, J. (1991) establece que son:

- Sujetos: Discente, docente, personal directivo, administrativo, padres de familia y comunidad educativa.
- Procesos: Orientación, programación, implementación, ejecución, evaluación e investigación educativa.
- Elementos: Propósitos, contenidos, secuenciación, metodología, recursos, evaluación.

La calidad de la enseñanza

Es un concepto controvertido, pese a que la sociedad y, más concretamente, las instituciones parecen tener criterios bastante claros no sólo para

seleccionar al personal en virtud de la calidad de la formación recibida sino que ISO 9000 (International Standard Organization) posee toda una serie de normas cuyos sistemas de calidad aseguran el modelo para la calidad de la inspección (Lamprecht, J. 1996).

También Harvey, L. y Green, D. (1993) expresan que la calidad es un concepto relativo en dos sentidos. En primer lugar, la calidad depende del usuario del término y de las circunstancias en que se utiliza. Así en la educación existen diversos grupos de interese, como los estudiantes, el personal académico y no académico, los empleadores, las agencias de acreditación o el gobierno, cada uno de los cuales con perspectivas sobre la calidad que pueden definir. No se trata de enfoques diferentes acerca de la misma cosa, sino de perspectivas distintas acerca de diferentes cosas que tienen la misma etiqueta o lleva el mismo nombre. En segundo lugar, existe el relativismo de la calidad en términos comparativos o de benchmarking.

La calidad es juzgada en términos de resultados que deben obtener para superar unos determinados estándares. Sin embargo, en otras conceptualizaciones no existe un mínimo sino que la misma depende de los procesos que sirven para alcanzar los resultados deseados (Sallis, E. y Hingley, P., 1991).

Así mismo Álvarez, M. y Rodríguez, S. (1997) manifiestan que el producto sería el proceso de aprendizaje tanto del alumno como del profesor. Desde este punto de vista, la calidad total implica la necesidad de que, no solo el profesor sino también el estudiante, sea una parte activa en el diseño y en la creación y mejora continua de su propio proceso de aprendizaje.

Las cuatro actividades que influye en el aprendizaje y desarrollo educativo del estudiante son: la calidad del método de enseñanza, del proceso de evaluación del alumno, de los cursos y del programa de desarrollo del profesorado. Estas actividades, comunes a toda institución de educación, constituyen elementos a evaluar en una revisión de la actuación institucional (Barnett, 1992).

El estudiante es responsable de su propio aprendizaje y se constituye en coproductor activo de un servicio educativo (Álvarez y Rodríguez, 1997).

Por otro lado Peña, (1997) dice que el sistema educativo público existen dos clientes finales: los estudiantes, que aumentan su capital humano mediante el desarrollo de sus potencialidades y la adquisición de conocimientos; y la sociedad en su conjunto, que financia el sistema con sus impuestos e invierte en educación esperando tener como resultado mayor riqueza y prosperidad futura.

Connotaciones de la enseñanza, concepciones, teorías y modelos. Es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de 3 elementos: un docente, uno o varios alumnos o discentes y el objeto de conocimiento. El docente transmite sus conocimientos al o a los alumnos a través de diversos medios, técnicas y herramientas de apoyo; siendo él, la fuente del conocimiento, y el alumno simple receptor ilimitado del mismo (Albán, S., 2010).

El mismo autor manifiesta que la enseñanza es una acción coordinada o mejor aún, un proceso de comunicación, cuyo propósito es presentar a los alumnos de forma sistemática los hechos, ideas, técnicas y habilidades que conforman el conocimiento humano. Es muy posible que la verdadera enseñanza parta de tener bien definido y claro la manera cómo hacerlo y cómo lograrlo, estas premisas hacen pensar primero en la metodología a emplearse en este proceso.

Esta actividad atañe al sentido auditivo y la finalidad de la educación. El carácter y la jerarquía de los temas se relacionan con la pregunta ¿qué enseñar? La estructura y secuenciación de los contenidos son abordados al resolver la interrogante sobre ¿cuándo enseñar?, al tiempo que el problema metodológico vinculado con la relación y el papel del maestro, el/la estudiante y el saber, nos conduce a la pregunta ¿cómo enseñar? El carácter y la

finalidad de los medios, las ayudas y los recursos didácticos, provienen de resolver el interrogante ¿con qué enseñar?

Según Díaz, J. (1982) expresa que se clasificó a los modelos de enseñanza en 4 grandes grupos: Tradicional, Conductista, Romántico y Constructivista.

Este modelo tradicionalista se considera de transmisión y concibe la enseñanza como una actividad artesanal y al docente como un artesano, donde su función es explicar claramente y exponer de manera progresiva, si aparecen errores es culpa del alumno por no adoptar la actitud esperada; además, el alumno es visto como una página en blanco, un vaso vacío o una alcancía que hay que llenar. En general se ve al alumno como un individuo pasivo.

Dentro de esta concepción educativa se pueden distinguir dos enfoques principales:

Un enfoque enciclopédico, donde el docente es un especialista o una enciclopedia llena de información, la enseñanza es la mera transmisión de conocimientos o aprendizajes que al final se resumen en una acumulación de conocimientos, dentro de este enfoque no se distingue entre saber y saber enseñar.

Un enfoque comprensivo, donde el docente es un intelectual que comprende lógicamente la estructura de la materia pero sólo la transmite.

En ambos casos no se da importancia al conocimiento pedagógico que no esté relacionado con las disciplinas de su modo de transmisión y presentación, ni al conocimiento que se deriva de la experiencia práctica como docente, es un aprendizaje basado en la teoría.

En resumen en esta perspectiva el aprendizaje es la mera comunicación entre emisor (docente) y receptor (alumno) y se ignora el fenómeno de comprensión y el proceso de la relación con sentido de los contenidos.

Por su parte el modelo conductista se caracteriza por sus fundamentos de memorización mecánica, su énfasis en resultados esperados, su planificación y procesos de condicionamiento tanto del alumno, de sus motivos para aprender y de la necesidad de búsqueda de resultados efectivos (Albán, S., 2010).

El Modelo según Jean Pierre está basada en los estudios de B.F. Skinner e Iván Pávlov sobre aprendizaje; aquí generalmente se dan los medios para llegar al comportamiento esperado y verificar su obtención; el problema es que nada garantiza que el comportamiento externo se corresponda con el mental; para otros autores como Ángel Pérez Gómez este modelo es una perspectiva técnica, la cual concibe la enseñanza como una ciencia aplicada y al docente como técnico.

Según López, (2005) el modelo Romántico (experimental o naturalista) propone que el factor más importante para el desarrollo de las personas proviene de su interior. “El desarrollo natural de un niño se convierte en la meta y a la vez en el método de la educación”.

Propusieron que el aprendizaje debía ser espontaneo y pragmático, mediante la exploración del mundo. El adulto no debía interferir en el proceso natural de desarrollo del niño, su papel es de auxiliar del niño y por lo tanto sus funciones están supeditadas a él.

El modelo del constructivismo o perspectiva radical, concibe a la enseñanza como una actividad crítica y al docente como un profesional autónomo que investiga reflexionando sobre su práctica, si hay algo que difiera este modelo con los anteriores es la forma en la que se percibe al error como un indicador y analizador de los procesos intelectuales, para el constructivismo aprender es arriesgarse a errar (ir de un lado a otro), muchos de los errores cometidos en situaciones didácticas deben considerarse como momentos creativos.

Para el constructivismo la enseñanza no es una simple transmisión de conocimientos, es en cambio la organización de métodos de apoyo que

permitan a los alumnos construir su propio saber. No aprendemos sólo registrando en nuestro cerebro, aprendemos construyendo nuestra propia estructura cognitiva. Es por tanto necesario entender que esta teoría está fundamentada primordialmente por tres autores: Lev Vygotski, Jean Piaget y David P. Ausubel, quienes realizaron investigaciones en el campo de la adquisición de conocimientos del niño.

Últimamente y a raíz de las importantes críticas que ha sufrido este modelo por parte de pedagogas como Inger Enkvist, y también por la constatación de los sensibles reveses que ha sufrido en forma del generalizado deterioro de exigencia y calidad en los sistemas educativos europeos que lo han adoptado, algunos países como Gran Bretaña empiezan a desterrar este modelo de sus sistemas de enseñanza.

Las escuelas democráticas modelo Sudbury aducen que hay muchas formas de enseñar. Ellas argumentan que aprender es un proceso que uno hace, y no un proceso que le hacen a uno, que eso es cierto para todos y que es básico. La experiencia de las escuelas democráticas modelo Sudbury muestra que hay muchas formas de aprender sin la intervención de la enseñanza, es decir sin que obligatoriamente exista la intervención de un docente.

En el caso de la lectura por ejemplo en las escuelas democráticas modelo Sudbury algunos niños aprenden cuando les leen, memorizando los cuentos y al final leyéndolos, aprenden de las cajas de cereales, otros de las instrucciones de los juegos, otros de las señales en las calles. Algunos aprenden por si mismos por los sonidos de las letras, otros por sílabas.

El “maestro” en las escuelas democráticas modelo Sudbury es un consejero solo cuando se le solicita. Estas escuelas sostienen que existe un conflicto entre nuestro deseo de hacer cosas para la gente, impartir nuestro conocimiento y transmitir nuestra tan difícilmente ganada sabiduría y la percepción de que los niños y jóvenes tienen que realizar su aprendizaje por su propio esfuerzo y a su propio ritmo.

Desafortunadamente, mientras más tratan las escuelas de dar instrucción individual a los alumnos, más daño les causan. Los niños y jóvenes toman decisiones vitales por sí mismos en formas que ningún adulto podría haber anticipado o aún imaginado. Esto aumenta las probabilidades de que la gente crezca llenando sus necesidades educacionales únicas.

La tesis de las escuelas democráticas modelo Sudbury es que el proceso de auto dirección, o el abrirse camino, verdaderamente vivir tu vida en vez de solo pasar el tiempo, es natural mas no obvio para los niños y jóvenes viviendo en nuestra civilización. Para lograr ese estado mental requieren un entorno que es como una familia, en escala más grande que la familia básica, pero que también apoye y sea seguro.

El personal de apoyo en la enseñanza siendo atento y preocupado, y al mismo tiempo no directivo, le da a los niños y jóvenes el valor y el ímpetu de escuchar a su propio yo interno. Ellos saben que los „maestros“ son competentes como cualquier adulto para guiarlos, pero el rehusar a hacerlo es un instrumento pedagógico usado activamente para enseñarles a escucharse solamente a sí mismos y no a otros que, en el mejor de los casos, saben solo parte de los hechos acerca de ellos.

La abstención de los “maestros” en las escuelas democráticas modelo Sudbury de decirles a los alumnos que hacer no es percibida por ellos como una falta de algo, como un vacío. Al contrario, es el ímpetu que los lleva a forjar su propio camino no bajo la guía del “maestro” sino bajo su preocupación atenta y que les proporciona soporte.

Pasados los años 80´ comienza a desarrollarse una fuerte tendencia para integrar todas las corrientes, incorporando los aspectos más representativos de cada una de ellas; el desarrollo psicogenético de Piaget, el desarrollo psicosocial de Vigolsky y el aprendizaje significativo de Ausubel.

De acuerdo con las concepciones más actuales, esolanovistas o cognitivistas, el docente actúa como “facilitador” – “guía” y nexo entre el conocimiento y los

alumnos, logrando un proceso de interacción, basado en la iniciativa y el afán de saber de los alumnos; haciendo del proceso una constante, un ciclo e individualizando de algún modo la educación.

Los métodos más utilizados para la realización de los procesos de enseñanza están basados en la percepción, es decir: pueden ser orales y escritos. Las técnicas que se derivan de ellos van desde la exposición, el apoyo en otros textos (cuentos, narraciones), técnicas de participación y dinámicas de grupos.

La Enseñanza Expositiva se basa en el aprendizaje por asimilación, es un proceso de organización e integración de información en la estructura cognitiva del sujeto. Esta estructura cognitiva es la forma en que el individuo tiene organizado el conocimiento previo; es decir, las representaciones que hace de su experiencia, la cual se configura como un sistema de conceptos estructurados jerárquicamente (Ausubel, 1997).

A partir de esto, Ausubel deduce que resulta necesario considerar en el proceso de enseñanza la estructura cognitiva del alumno, de manera que sirva de anclaje para el nuevo aprendizaje o que pueda llegar a desarrollar un cambio conceptual.

Averiguar lo que el alumno sabe significa identificar los conceptos relevantes que posee el alumno y hasta qué punto los tiene diferenciados; esto es identificar su Estructura Cognitiva, lo que no es tarea sencilla. El mismo Ausubel afirma que si tuviera que resumir en un solo principio toda la Psicología Cognitiva diría lo siguiente: Averígüese lo que el alumno ya sabe y actúese en consecuencia. En resumen, una Estructura Cognitiva supone una serie de conceptos interrelacionados, capaces de incluir conceptos nuevos y de establecer con ellos relaciones de derivación, deducción, correspondencia, soporte, representación, etc.

Como método de enseñanza, la enseñanza por descubrimiento, busca en un primer nivel, alcanzar objetivos de aplicación. Con los objetivos de aplicación

se persigue que el alumno traduzca o interprete lo comprendido; es decir, supone una comprensión previa de un método o concepto, pero en realidad se entiende que no hay una real comprensión sino hasta que es capaz de su aplicación. Esto implica que el alumno sea capaz de describir e interpretar la situación y que establezca relaciones entre los factores relevantes, que pueda seleccionar y aplicar reglas y métodos, y que saque conclusiones. Este objetivo se lleva a cabo a través de dos tipos de procesos: los algorítmicos y los heurísticos.

Proceso de un plan para aumentar la calidad de enseñanza

Cantón, I. (2004) plantea y describe los siguientes componentes de un plan de mejora:

1. Evaluación diagnóstica: no es posible ningún tipo de mejora si antes no se sabe cómo se está actuando, cuáles son los puntos fuertes y los débiles, lo que se hace bien y lo que se hace mal.
2. Objetivos: deben ser pocos y claros a fin de que en el plan de mejora se vea la coherencia entre los objetivos y todos los demás componentes, hasta la evaluación.
3. Priorización: se deberán tomar las decisiones pertinentes con base en técnicas de selección y priorización de criterios, temas o áreas a considerar en el plan de mejora.
4. Procedimientos: en los que se va a concretar la intervención y las acciones señaladas en los objetivos. Se debe definir el enfoque, es decir, la forma que el centro educativo utilizará para solucionar sus problemas y alcanzar sus objetivos.
5. Responsables: designación de las personas que tienen encomendada la realización de cada una de las acciones previstas.
6. Recursos y apoyos: con los que se cuenta o los que se han de buscar para la puesta en marcha del plan de mejora. Hay que tener en cuenta fundamentalmente los recursos personales (expertos, personas formadas, dirección, etcétera) y los materiales (laboratorios, idiomas, tecnologías, posibilidad de adquisición de todos ellos o la posibilidad de contratar asesores externos en el proceso).

7. Temporalización: cuándo se van a realizar las acciones previstas. La temporalización es un elemento básico para conseguir el avance de las acciones y debe estar muy marcada con revisiones en períodos cortos y con correcciones muy concretas en esos momentos de revisión y previsión de acciones.
8. Plan de seguimiento y evaluación: es el comienzo y el final del proceso de mejora. Sin evaluación no es posible determinar qué mejorar y sin evaluación al final de cada proceso no se sabe si se ha avanzado y si se ha hecho en la dirección correcta. La evaluación final constata los resultados obtenidos en el proceso de mejora, justifica esos resultados tanto en función del contexto específico del centro educativo, como en función de los objetivos, recursos, personas, temporalización, liderazgo y circunstancias que los hacen comprensibles y factibles.

Los beneficiarios de la calidad de enseñanza

- Las familias, que generalmente aportan recursos financieros y que reclaman entre otros, seguridad e información sobre el progreso del estudiante.
- Los alumnos potenciales, que necesitan conocer cómo los programas y servicios de cada institución educativa puede cubrir sus necesidades y expectativas, para poder elegir donde estudiar.

Los alumnos, que están preparados para continuar al grado inmediato o cuando decida trasladarse a otra institución educativa; ellos estarán con los conocimientos necesarios para poderse desenvolver en su nuevo centro.

1.4. Formulación del problema

La Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchan, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto – Perú, viene atravesando la problemática de calidad en la enseñanza las posibles causas podrían ser: falta de capacitación de los docentes en estrategias métodos y técnicas de enseñanza, el no uso permanente de materiales didácticos, no se elabora materiales de trabajo, docentes reacios al cambio de mejora, y otros aspectos; al no darse una pronta solución a esta problemática mencionada

traería como consecuencia: bajo rendimiento, falta de hábitos de lectura, falta de comprensión lectora, etc.

Por lo que se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016?

1.5. Justificación del problema

El proyecto se justifica porque se trata de buscar el grado de relación que existe entre las variables en estudio, es decir, el clima Institucional y el desempeño laboral con el fin de buscar las mejoras para en ambiente institucional.

Desde el punto de visto social por qué parte de la realidad de la comunidad institucional donde las relaciones interpersonales es de importancia para el funcionamiento eficiente en todos los aspectos, donde participan todos los Directivos, Docentes, administrativos, estudiantes y padres de familia. Toda institución depende de sus integrantes quienes son los que hacen de ella su fortaleza.

Los principales beneficiarios son todos los agentes educativos; al mejorar el ambiente donde se desenvuelven diariamente realizando sus actividades pedagógicas y administrativas; que para poder lograr el equilibrio de lo mencionado es necesario la comunicación sincera y permanente de esta manera se lograra un trabajo armónico.

También servirá como modelo a otras instituciones y poder mejorar su imagen como institución educativa que forma personas. Además como antecedentes a futuras investigaciones.

Se recuperara un ambiente equilibrado con comunicación, dialogo y trabajo participativo.

1.6. Hipótesis

Hi= Existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Ho= No existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión curricular y la calidad de enseñanza en los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Objetivos específicos

1. Identificar la gestión curricular de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.
2. Evaluar el nivel de calidad en la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.
3. Establecer la relación entre la gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del Distrito de Punchana – 2016.

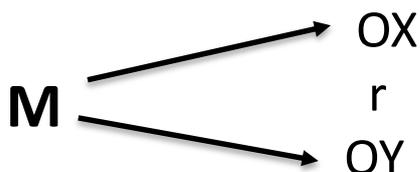
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El tipo de investigación es no experimental: descriptiva, porque se pretende describir las variables en estudio, es decir la relación que puede existir entre la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los estudiantes.

Richard, M. (2002) explica que este tipo de investigación va más a la búsqueda de aquellos aspectos que se desean conocer y de los que se pretende obtener respuesta, debido a que se basa en la descripción de las variables, objetos de estudio en sus condiciones actuales sin explicar las causas de esas condiciones.

El diseño fue el descriptivo correlacional. El esquema del diseño de investigación es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra del estudio de investigación

X = Variable independiente: La gestión curricular

Y = Variable dependiente: La calidad de enseñanza

r = Determinar el grado de relación entre las variables

2.2. Variable, operacionalización

Variable Independiente (X): Gestión curricular.- Es la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución educativa a partir de que enseña el docente y que aprenden los estudiantes. El director asegura el aprendizaje efectivo en aula, planificándolo en el Proyecto Educativo institucional (PEI). Se promueve el diseño, planificación, instalación y evaluación de los procesos de calidad de las estrategias de enseñanza, monitoreo y evaluación de la implementación del currículum (Díaz, Á., 1985).

Variable Dependiente (Y): Calidad de enseñanza.- Es lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona –intelectual afectiva, moral y físicamente- y para desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad. El docente prepara para la tarea de enseñar, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. (Lamprecht, J. 1996).

Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Independiente (X): La gestión curricular	Es la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución educativa a partir de que enseña el docente y que aprenden los estudiantes. El director asegura el aprendizaje efectivo en aula, planificándolo en el Proyecto Educativo institucional (PEI). Se promueve el diseño, planificación, instalación y evaluación de los procesos de calidad de las estrategias de enseñanza, monitoreo y evaluación de la implementación del currículum (Díaz, Á., 1985).	El concepto currículo o currículum se refiere no solamente a la estructura formal de los planes y programas de estudio, sino a todos los aspectos que implican la elección de contenidos, disposición de los mismos, necesidades de la sociedad y tecnología disponible.	1. Marco curricular. 2. Organización del tiempo. 3. Estrategias didácticas 4. Monitoreo y evaluación.	- Bueno - Regular - Deficiente

<p>Dependiente (Y): Calidad de enseñanza</p>	<p>Es lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona –intelectual afectiva, moral y físicamente- y para desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad. El docente prepara para la tarea de enseñar, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc. (Lamprecht, J. 1996).</p>	<p>Se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura. Se considera generalmente cinco dimensiones de la calidad: filosofía (relevancia) pedagogía (eficacia) cultura (pertinencia) sociedad (equidad) economía (eficiencia).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Competencias 2. Estrategias didácticas 3. Materiales didácticos 4. Sistema de evaluación 	<p>- Siempre</p> <p>- Algunas veces</p> <p>- Nunca</p>
---	---	--	--	--

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformado por el director, sub-director y los docentes de educación primaria de la Institución Educativa Inicial Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del distrito de Punchana, del año 201, es decir, 1 director, 1 sub-director y 21 docentes, haciendo un total de 23 personas.

Muestra

Por ser una población minúscula de 23 personas, la muestra se trabajará con el total, es decir, la cantidad antes mencionada. Como se muestra en la siguiente tabla:

Descripción	Cantidad
Director	01
Sub-director	01
Docentes	21
TOTAL	23

2.3.1. Muestreo

Se utilizó el muestreo aleatorio o probabilístico porque, las unidades de análisis tienen que estar dispuestas de modo tal que el proceso de selección dé una equiprobabilidad de selección a todas y cada una de las unidades que figuran en la población. Cada uno de los elementos de la población tiene la misma probabilidad de integrar parte de la muestra.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la observación, porque se estudió la gestión curricular y del mismo modo la calidad de enseñanza de los docentes; los datos recolectados se convirtieron en valores porcentuales.

Instrumentos

El instrumento de recolección de datos fue la ficha de observación; elaborado sobre la base de un conjunto de ítems, aplicándose al personal directivo y docentes, se recogiendo información sobre las variables en estudio.

2.5. Métodos de análisis de datos

La información fue procesada en forma computarizada utilizando el programa estadístico SPSS versión 15 en castellano, sobre la base de datos, la información se presenta en tablas para representarla en figuras, cada una de ellas con su debida interpretación para un mejor entendimiento.

2.6. Aspectos éticos

Se han tomado en consideración para la investigación los siguientes: Cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico de magister en administración de la educación. El valor de la investigación está en relacionar la gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del Distrito de Punchana – 2016. La validez científica de la investigación: metodológicamente sensata, los participantes de la investigación no perdieron su tiempo. Los participantes de la investigación fueron seleccionados en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias. Los individuos fueron informados acerca de la investigación y dieron su consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación y se les protegió la privacidad de opinión.

III. RESULTADOS

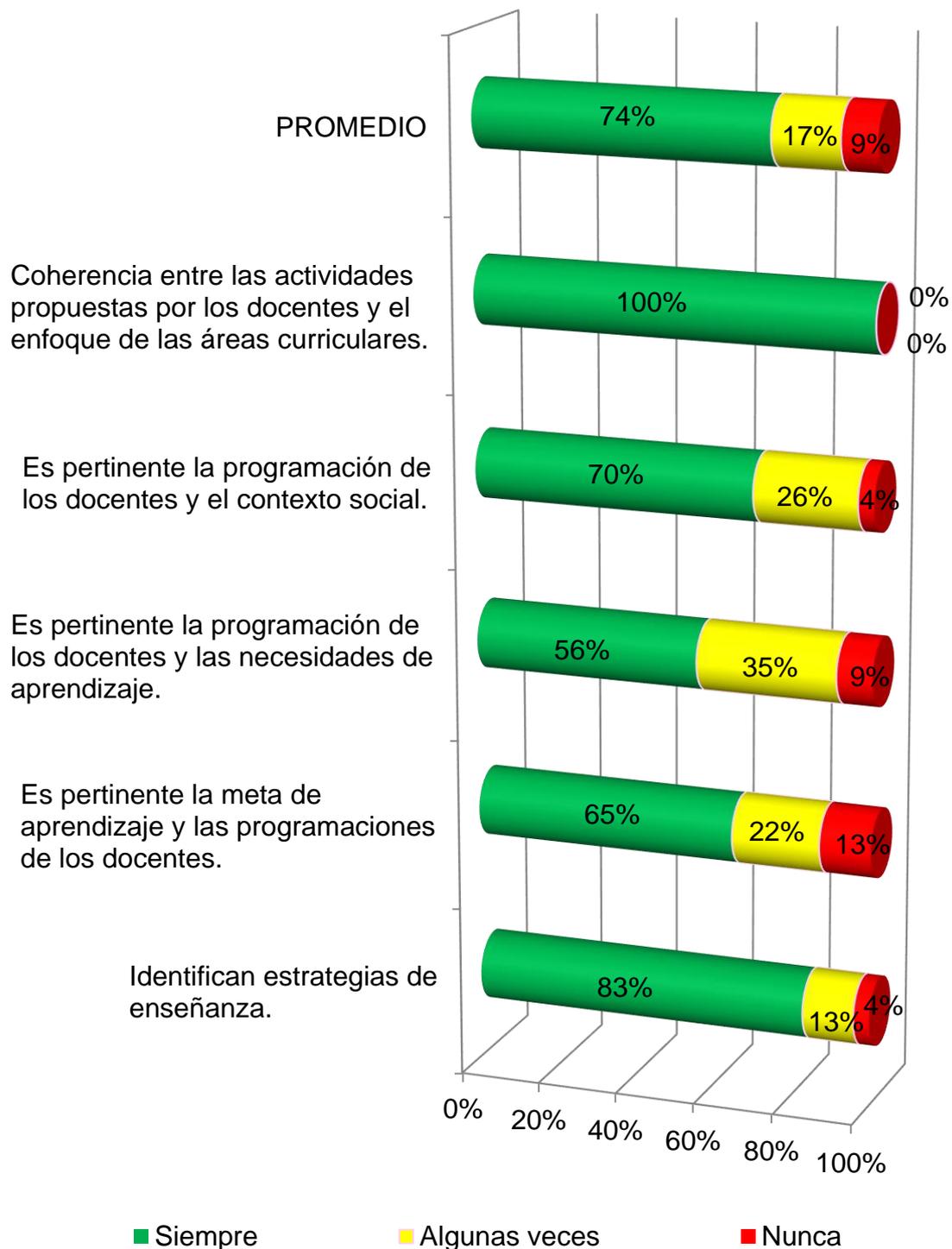
3.1. Análisis de la variable independiente (X): La Gestión Curricular.

Tabla Nº 01: Observación del conocimiento del marco curricular de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica Nº 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Nº	Conocimiento del marco curricular	Siempre		Algunas veces		Nunca		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1	Identifican estrategias de enseñanza.	19	83.0	3	13.0	1	4.0	23	100.0
2	Es pertinente la meta de aprendizaje y las programaciones de los docentes.	15	65.0	5	22.0	3	13.0	23	100.0
3	Es pertinente la programación de los docentes y las necesidades de aprendizaje.	13	56.0	8	35.0	2	9.0	23	100.0
4	Es pertinente la programación de los docentes y el contexto social.	16	70.0	6	26.0	1	4.0	23	100.0
5	Coherencia entre las actividades propuestas por los docentes y el enfoque de las áreas curriculares.	23	100.0	0	00.0	0	0.0	23	100.0
Sumatoria		86	374.0	22	96.0	7	30.0	116	500.0
Promedio		17	74.0	4	17.0	2.0	9.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. Nº 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 01: Observación del conocimiento del marco curricular de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 01.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 01; según la observación del conocimiento del marco curricular de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 83.0% (19) siempre identifican estrategias de enseñanza, el 13.0% (3) algunas veces y 4.0% (1) nunca.

El 65.0% (15) siempre es pertinente la meta de aprendizaje y las programaciones de los docentes, el 22.0% (5) algunas veces y 13.0% (3) nunca.

El 56.0% (13) siempre es pertinente la programación de los docentes y las necesidades de aprendizaje, el 35.0% (8) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

El 70.0% (16) siempre es pertinente la programación de los docentes y el contexto social, el 26.0% (6) algunas veces y 4.0% (1) nunca.

El 100.0% (23) siempre hay coherencia entre las actividades propuestas por los docentes y el enfoque de las áreas curriculares, el 0.0% (0) algunas veces y nunca.

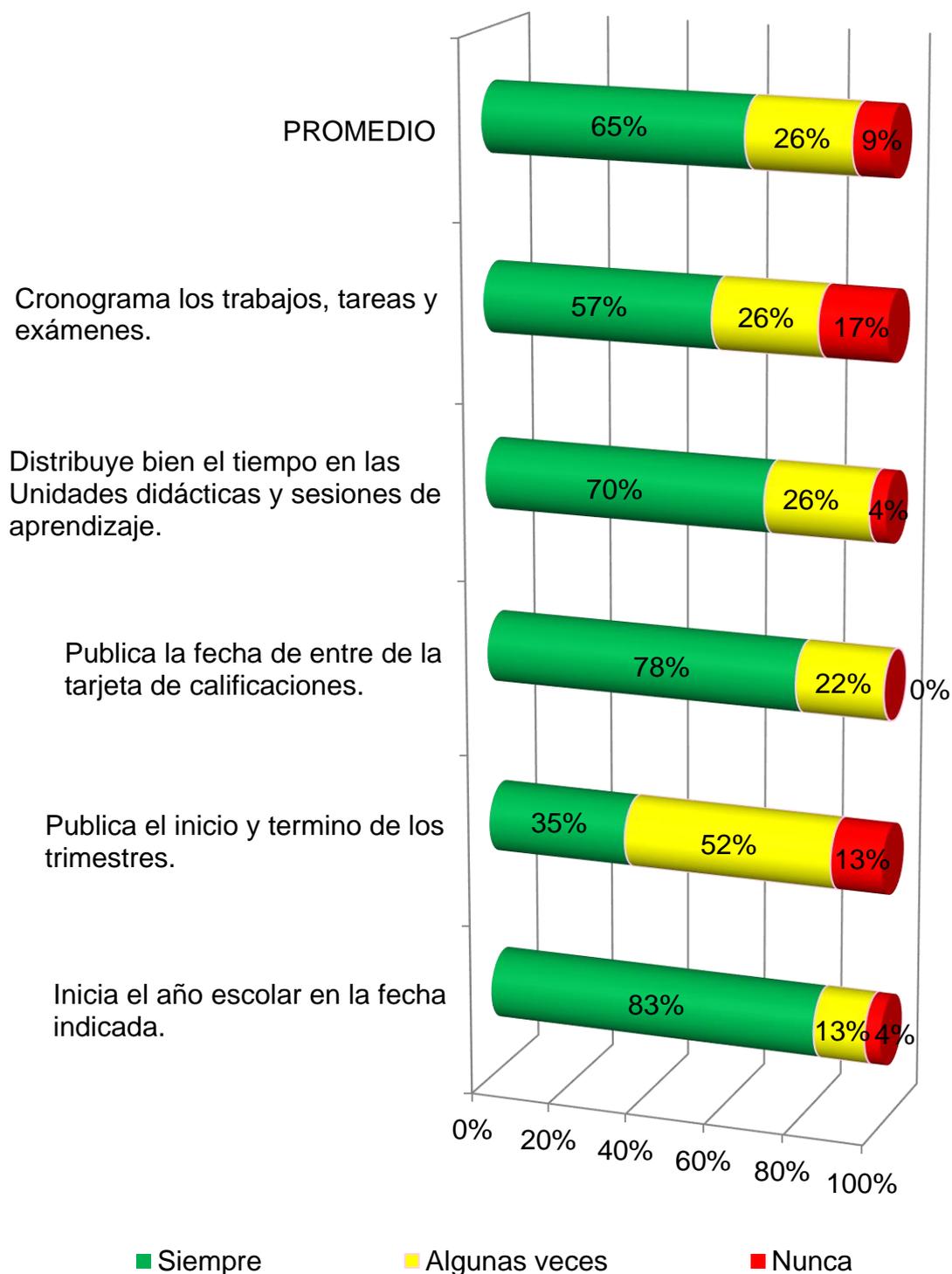
En promedio según la observación, el 74.0% (17) siempre tiene conocimiento del marco curricular, 17.0% (4) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

Tabla Nº 02: Observación de la organización del tiempo de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica Nº 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Nº	Organización del tiempo	Siempre		Algunas veces		Nunca		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
6	Inician el año escolar en la fecha indicada.	19	83.0	3	13.0	1	4.0	23	100.0
7	Publican el inicio y termino de los trimestres.	8	35.0	12	52.0	3	13.0	23	100.0
8	Publican la fecha de entrega de la tarjeta de calificaciones.	18	78.0	5	22.0	0	0.0	23	100.0
9	Distribuyen bien el tiempo en las Unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.	16	70.0	6	26.0	1	4.0	23	100.0
10	Cronograman los trabajos, tareas y exámenes.	13	57.0	6	26.0	4	17.0	23	100.0
Sumatoria		74	323.0	32	139.0	9.0	38.0	115	500.0
Promedio		15	65.0	6	26.0	2.0	9.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. Nº 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 02: Observación de la organización del tiempo de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 02.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 02; según la observación de la organización del tiempo de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 83.0% (19) siempre inician el año escolar en la fecha indicada, el 13.0% (3) algunas veces y 4.0% (1) nunca.

El 52.0% (12) algunas veces publican el inicio y termino de los trimestres, el 35.0% (12) siempre y 13.0% (3) nunca.

El 78.0% (18) siempre publican la fecha de entrega de la tarjeta de calificaciones, el 22.0% (5) algunas veces y 0.0% (0) nunca.

El 70.0% (16) siempre distribuyen bien el tiempo en las Unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, el 26.0% (6) algunas veces y 4.0% (1) nunca.

El 57.0% (13) siempre cronograman los trabajos, tareas y exámenes, el 26.0% (6) algunas veces y 17.0% (4) nunca.

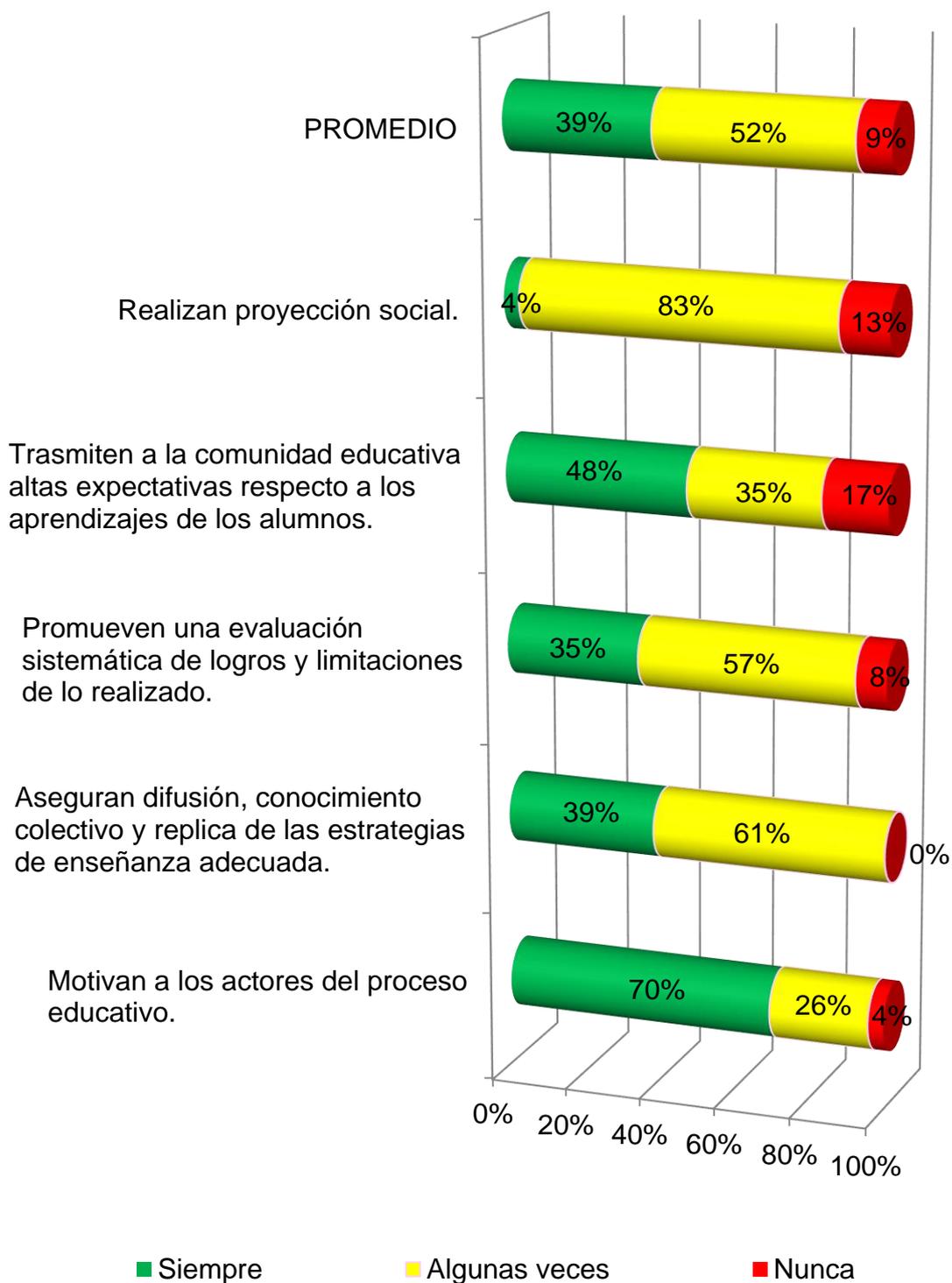
En promedio según la observación, el 65.0% (15) siempre organizan el tiempo, 26.0% (6) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

Tabla N° 03: Observación de la calidad de las estrategias didácticas de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

N°	Calidad de las estrategias didácticas	Siempre		Algunas veces		Nunca		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
11	Motivan a los actores del proceso educativo.	16	70.0	6	26.0	1	4.0	23	100.0
12	Aseguran la difusión, conocimiento colectivo y replica de las estrategias de enseñanza adecuada.	9	39.0	14	61.0	0	0.0	23	100.0
13	Promueven una evaluación sistemática de logros y limitaciones de lo realizado.	8	35.0	13	57.0	2	8.0	23	100.0
14	Trasmiten a la comunidad educativa altas expectativas respecto a los aprendizajes de los alumnos.	11	48.0	8	35.0	4	17.0	23	100.0
15	Realizan proyección social.	1	4.0	19	83.0	3	13.0	23	100.0
Sumatoria		45	196.0	60	262.0	10.0	42.0	115	500.0
Promedio		9	39.0	12	52.0	2.0	9.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 03: Observación la calidad de las estrategias didácticas de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 03.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 03; según la observación de la calidad de las estrategias didácticas de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 70.0% (16) siempre motivan a los actores del proceso educativo, el 26.0% (6) algunas veces y 1.0% (4) nunca.

El 61.0% (14) siempre aseguran la difusión, conocimiento colectivo y replica de las estrategias de enseñanza adecuada, el 39.0% (9) algunas veces y 0.0% (0) nunca.

El 57.0% (13) siempre promueven una evaluación sistemática de logros y limitaciones de lo realizado, el 35.0% (8) algunas veces y 2.0% (8) nunca.

El 48.0% (11) siempre transmiten a la comunidad educativa altas expectativas respecto a los aprendizajes de los alumnos, el 35.0% (8) algunas veces y 17.0% (4) nunca.

El 83.0% (19) algunas veces realizan proyección social, el 13.0% (3) siempre y 4.0% (1) nunca.

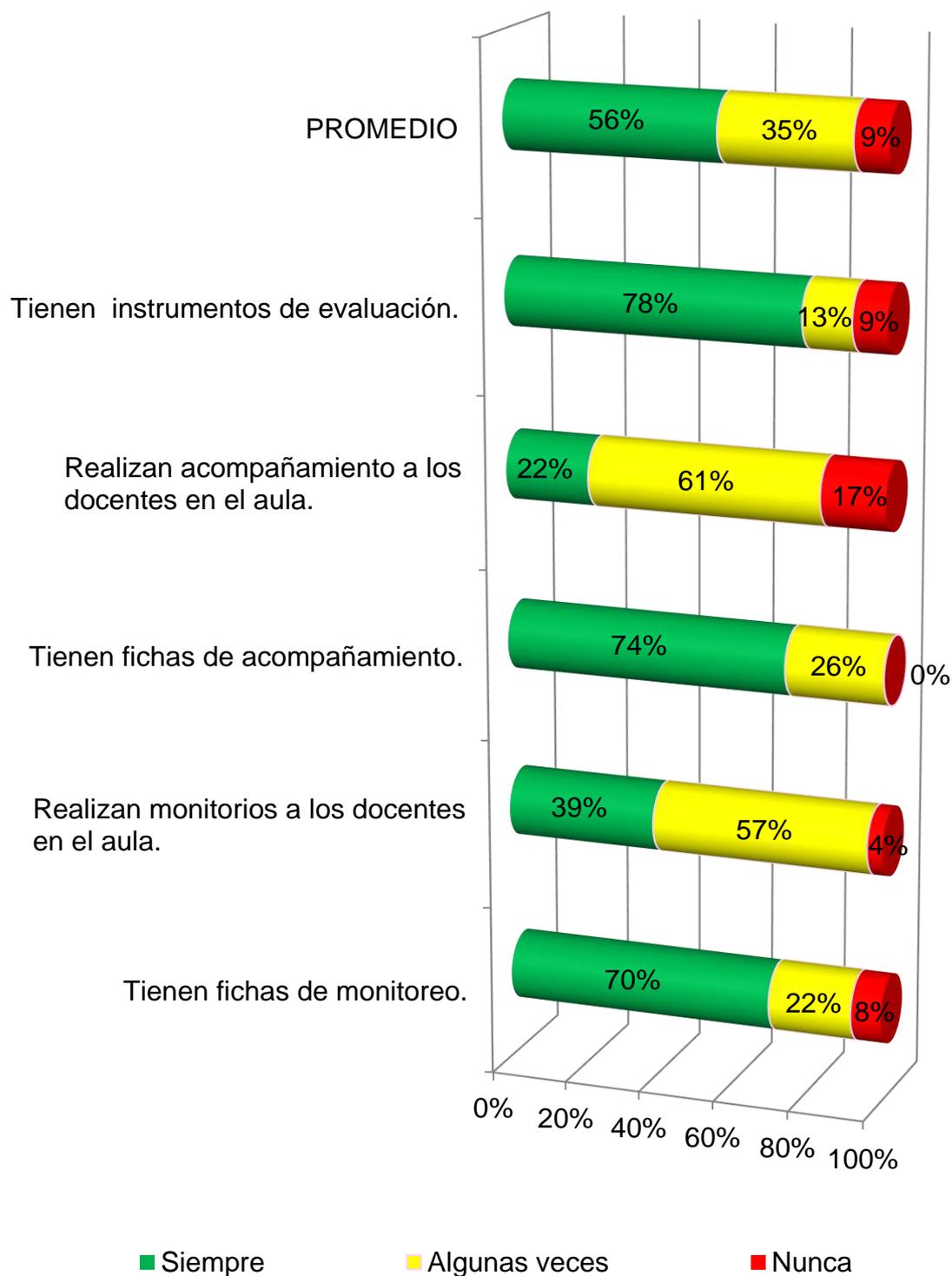
En promedio según la observación, el 52.0% (12) algunas veces hay calidad de las estrategias didácticas, 39.0% (9) siempre y 9.0% (2) nunca.

Tabla N° 04: Observación del monitoreo y evaluación de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

N°	Monitoreo y evaluación	Siempre		Algunas veces		Nunca		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
16	Tienen fichas de monitoreo.	16	70.0	5	22.0	2	8.0	23	100.0
17	Realizan monitorios a los docentes en el aula.	9	39.0	13	57.0	1	4.0	23	100.0
18	Tienen fichas de acompañamiento.	17	74.0	6	26.0	0	0.0	23	100.0
19	Realizan acompañamiento a los docentes en el aula.	5	22.0	14	61.0	4	17.0	23	100.0
20	Tienen instrumentos de evaluación.	18	78.0	3	13.0	2	9.0	23	100.0
Sumatoria		65	283.0	41	179.0	9	38.0	115	500.0
Promedio		13	56.0	8	35.0	2	9.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 04: Observación del monitoreo y evaluación de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 04.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 04; según la observación del monitoreo y evaluación de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 70.0% (16) siempre tiene ficha de monitoreo, el 22.0% (2) algunas veces y 8.0% (2) nunca.

El 57.0% (13) algunas veces realizan monitorios a los docentes en el aula, el 39.0% (9) siempre y 4.0% (1) nunca.

El 74.0% (17) siempre tienen fichas de acompañamiento, el 26.0% (6) algunas veces y 0.0% (0) nunca.

El 61.0% (14) algunas veces realizan acompañamiento a los docentes en el aula, el 22.0% (5) siempre y 17.0% (4) nunca.

El 78.0% (18) siempre tienen instrumentos de evaluación, el 13.0% (3) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

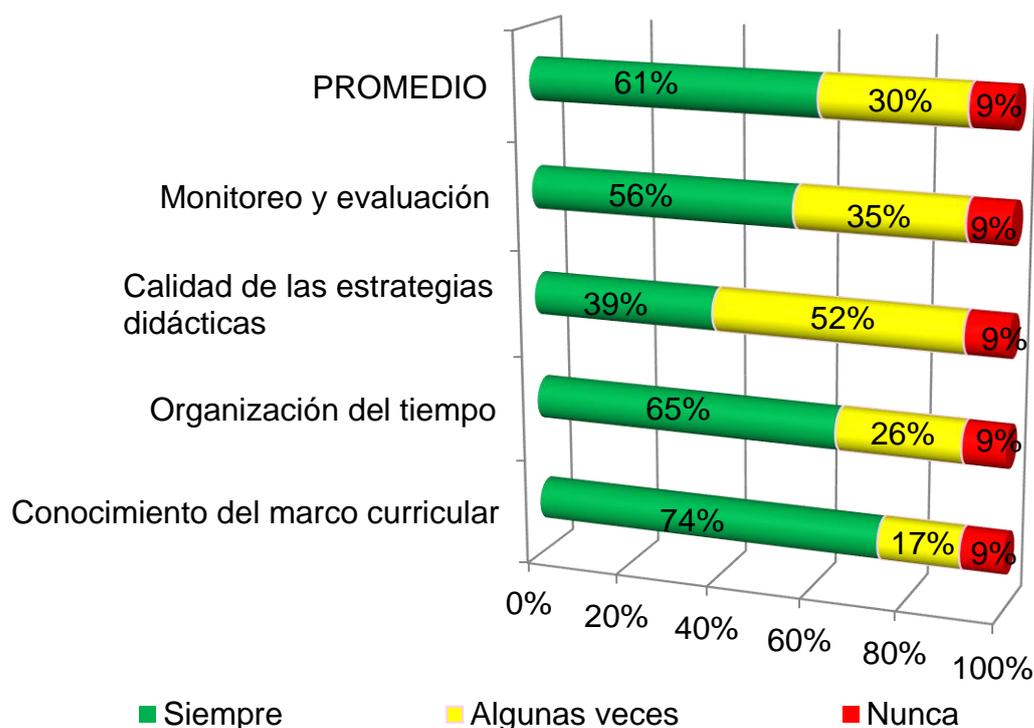
En promedio según la observación, el 56.0% (13) siempre realizan monitoreo y evaluación, 35.0% (8) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

Tabla Nº 05: Observación de la gestión curricular de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica Nº 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Nº	LA GESTIÓN CURRICULAR	Siempre		Algunas veces		Nunca		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1	Conocimiento del marco curricular	17	74.0	4	17.0	2	9.0	23	100.0
2	Organización del tiempo	15	65.0	6	26.0	2	9.0	23	100.0
3	Calidad de las estrategias didácticas	9	39.0	12	52.0	2	9.0	23	100.0
4	Monitoreo y evaluación	13	56.0	8	35.0	2	9.0	23	100.0
Sumatoria		54	234.0	30	130.0	8	36.0	92	400.0
Promedio		14	61.0	7	30.0	2	9.0	23	100.0

Fuente: Base de datos – 2016.

Gráfico Nº 05: Observación de la gestión curricular de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica Nº 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla Nº 05.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 05; según la observación de la gestión curricular los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 74.0% (17) siempre tienen conocimiento del marco curricular, el 17.0% (4) algunas veces y 9.0% (2) nunca. El 65.0% (15) siempre organizan el tiempo, el 26.0% (6) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

El 52.0% (12) algunas veces tienen calidad en las estrategias didácticas, el 39.0% (9) siempre y 9.0% (2) nunca.

En promedio según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, 30.0% (7) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

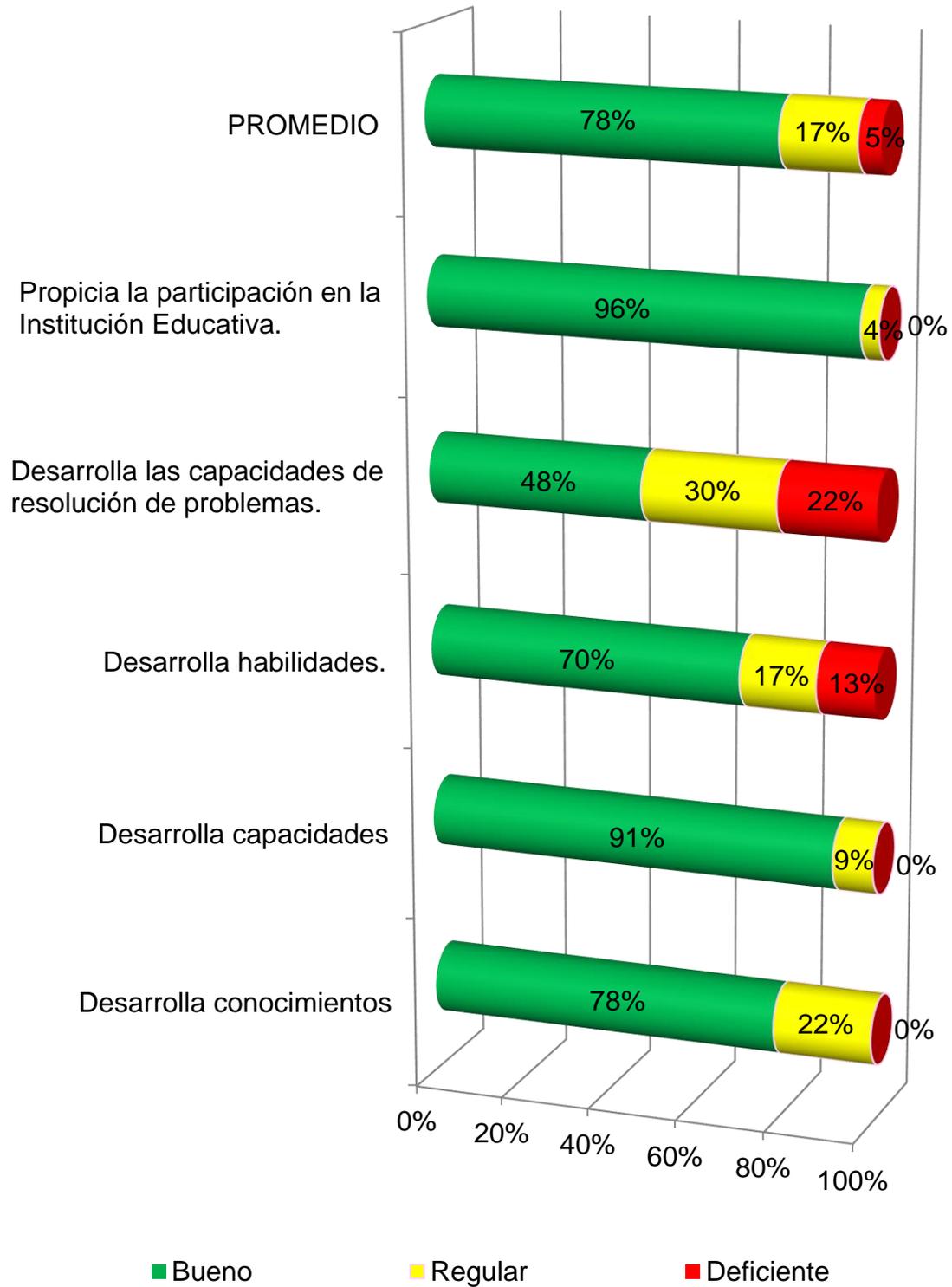
3.2. Análisis de la variable dependiente (X): La Calidad de enseñanza.

Tabla N° 06: Observación del logran competencias los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

N°	Logra competencias	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1	Desarrolla conocimientos	18	78.0	5	22.0	0	0.0	23	100.0
2	Desarrolla capacidades	21	91.0	2	9.0	0	0.0	23	100.0
3	Desarrolla habilidades.	16	70.0	4	17.0	3	13.0		100.0
4	Desarrolla las capacidades de resolución de problemas.	11	48.0	7	30.0	5	22.0	23	100.0
5	Propicia la participación en la Institución Educativa.	22	96.0	1	4.0	0	0.0	23	100.0
Sumatoria		88	383.0	19	82.0	8	35.0	115	500.0
Promedio		18	78.0	4	17.0	1	5.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 06: Observación de logran competencias los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 06.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 06; según la observación si logran competencias los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 78.0% (18) bueno desarrollan conocimientos, el 22.0% (5) regular y 0.0% (0) deficiente.

El 91.0% (21) bueno desarrolla capacidades, el 9.0% (2) regular y 0.0% (0) nunca.

El 70.0% (16) bueno desarrolla habilidades, el 17.0% (4) regular y 13.0% (3) deficiente.

El 48.0% (11) bueno desarrolla las capacidades de resolución de problemas, el 30.0% (7) regular y 22.0% (5) deficiente.

El 96.0% (22) bueno propicia la participación en la Institución Educativa, el 4.0% (1) regular y 0.0% (0) nunca.

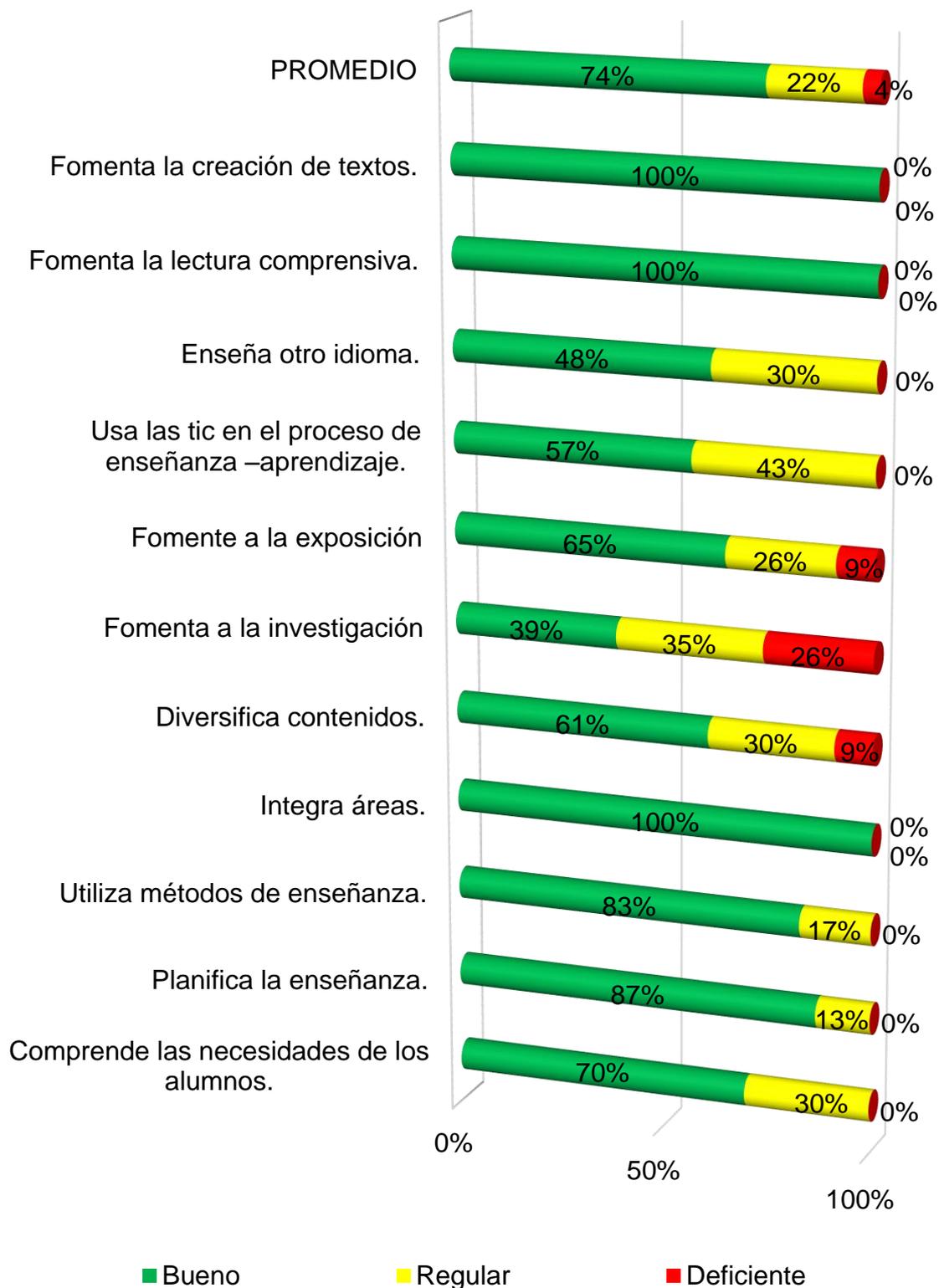
En promedio según la observación, el 78.0% (18) bueno logra competencias, 17.0% (4) regular y 5.0% (1) deficiente.

Tabla N° 07: Observación de manejan estrategias didácticas los docentes en la Institución Educativa Primaria Pública N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

N°	Manejan estrategias didácticas	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
6	Comprende las necesidades de los alumnos.	16	70.0	7	30.0	0	0.0	23	100.0
7	Planifica la enseñanza.	20	87.0	3	13.0	0	0.0	23	100.0
8	Utiliza métodos de enseñanza.	19	83.0	4	17.0	0	0.0	23	100.0
9	Integra áreas.	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
10	Diversifica contenidos.	14	61.0	7	30.0	2	9.0	23	100.0
11	Fomenta a la investigación	9	39.0	8	35.0	6	26.0	23	100.0
12	Fomente a la exposición	15	65.0	6	26.0	2	9.0	23	100.0
13	Usa las tic en el proceso de enseñanza – aprendizaje.	13	57.0	10	43.0	0	0.0	23	100.0
14	Enseña otro idioma.	11	48.0	7	30.0	5	22.0	23	100.0
15	Fomenta la lectura comprensiva.	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
16	Fomenta la creación de textos.	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
Sumatoria		186	810.0	52	224.0	15	66.0	253	1100.0
Promedio		17	74.0	5	22.0	1	4.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 07: Observación de manejan estrategias didácticas los docentes en la Institución Educativa Primaria Pública N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 07.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 07; según la observación de manejan estrategias didácticas los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 70.0% (16) bueno comprende las necesidades de los alumnos, el 30.0% (7) regular y 0.0% (0) nunca.

El 87.0% (20) bueno planifica la enseñanza, el 13.0% (3) regular y 0.0% (0) deficiente.

El 83.0% (19) bueno utiliza métodos de enseñanza, el 17.0% (4) regular y 0.0% (0) deficiente.

El 100.0% (23) bueno integra áreas, el 0.0% (0) regular y Deficiente.

El 61.0% (14) bueno diversifica contenidos, el 30.0% (7) regular y 9.0% (2) deficiente.

El 39.0% (9) bueno fomenta la investigación, el 35.0% (8) regular y 26.0% (6) deficiente.

El 65.0% (15) bueno fomenta la exposición, el 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente.

El 57.0% (13) bueno usa las tic en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el 43.0% (10) regular y 0.0% (0) deficiente.

El 48.0% (11) bueno enseña otro idioma, el 30.0% (7) regular y 22.0% (5) deficiente.

El 100.0% (23) bueno fomenta la lectura comprensiva, el 0.0% (0) regular y deficiente.

El 100.0% (23) bueno fomenta la creación de textos, el 0.0% (0) regular y deficiente.

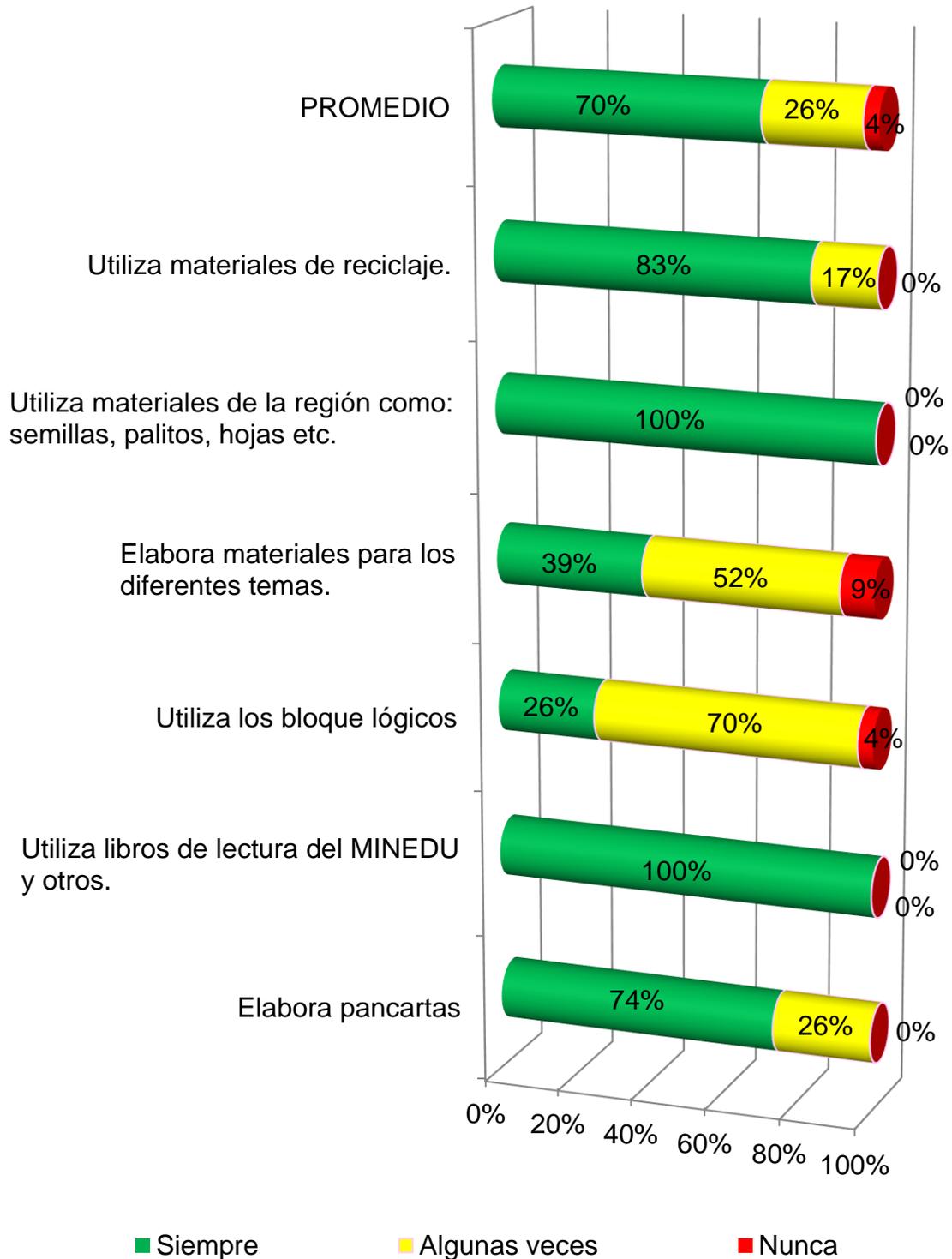
En promedio según la observación, el 74.0% (17) bueno manejan las estrategias didácticas, el 22.0% (5) regular y 4.0% (1) deficiente.

Tabla N° 08: Observación de utilizan materiales didácticos de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

N°	Utilizan materiales didácticos	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
17	Elabora pancartas	17	74.0	6	26.0	0	0.0	23	100.0
18	Utiliza libros de lectura del MINEDU y otros.	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
19	Utiliza los bloque lógicos	6	26.0	16	70.0	1	4.0	23	100.0
20	Elabora materiales para los diferentes temas.	9	39.0	12	52.0	2	9.0	23	100.0
21	Utiliza materiales de la región como: semillas, palitos, hojas etc.	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
22	Utiliza materiales de reciclaje.	19	83.0	4	17.0	0	0.0	23	100.0
Sumatoria		97	422.0	38	165.0	3	13.0	138	600.0
Promedio		16	70.0	6	26.0	1	4.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 08: Observación de utilizan materiales didácticos los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 08.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 08; según la observación de utilizan materiales didácticos los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 74.0% (17) bueno elabora pancartas, el 26.0% (6) regular y 0.0% (0) deficiente.

El 100.0% (23) bueno utiliza libros de lectura del MINEDU y otros, el 0.0% (0) regular y deficiente.

El 70.0% (16) regular utiliza los bloque lógicos, el 26.0% (6) bueno y 4.0% (1) deficiente.

El 52.0% (12) regular elabora materiales para los diferentes temas, el 39.0% (9) siempre y 9.0% (2) deficiente.

El 100.0% (23) bueno utiliza materiales de la región como: semillas, palitos, hojas etc., el 0.0% (0) regular y deficiente.

El 83.0% (19) bueno utiliza materiales de reciclaje, el 17.0% (4) regular y 0.0% deficiente.

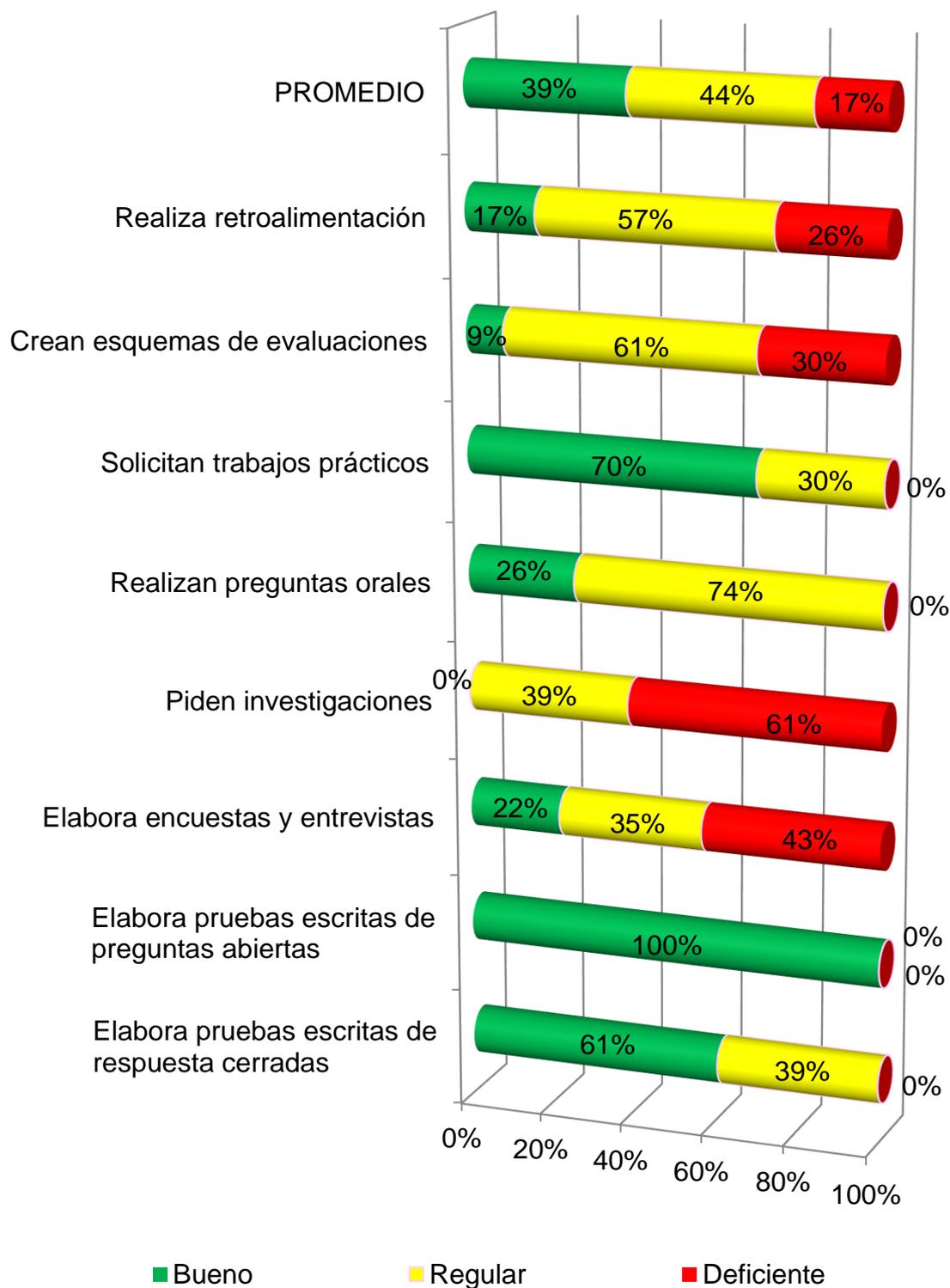
En promedio según la observación, el 70.0% (16) bueno utiliza materiales didácticos, 26.0% (6) regular y 4.0% (2) deficiente.

Tabla N° 09: Observación de tienen un sistema de evaluación los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

N°	Tienen un sistema de evaluación	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
23	Elabora pruebas escritas de respuesta cerradas	14	61.0	9	39.0	0	0.0	23	100.0
24	Elabora pruebas escritas de preguntas abiertas	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
25	Elabora encuestas y entrevistas	5	22.0	8	35.0	10	43.0	23	100.0
26	Piden investigaciones	0	0.0	9	39.0	14	61.0	23	100.0
27	Realizan preguntas orales	6	26.0	17	74.0	0	0.0	23	100.0
28	Solicitan trabajos prácticos	16	70.0	7	30.0	0	0.0	23	100.0
29	Crean esquemas de evaluaciones	2	9.0	14	61.0	7	30.0	23	100.0
30	Realiza retroalimentación	4	17.0	13	57.0	6	26.0	23	100.0
Sumatoria		70	305.0	77	335.0	37	160.0	184	800.0
Promedio		9	39.0	10	44.0	4	17.0	23	100.0

Fuente: Elaboración propia, ficha de observación aplicada a los directivos y docentes en la I.E.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gráfico N° 09: Observación de tienen un sistema de evaluación los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 09.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 09; según la observación de tienen un sistema de evaluación los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 61.0% (14) bueno elabora pruebas escritas de respuesta cerradas, el 39.0% (9) regular y 0.0% (0) deficiente.

El 100.0% (23) bueno elabora pruebas escritas de preguntas abiertas, el 0.0% (0) regular y deficiente.

El 43.0% (10) deficiente elabora encuestas y entrevistas, el 35.0% (8) regular y 22.0% (5) bueno.

El 61.0% (14) deficiente pide investigaciones, el 39.0% (9) regular y 0.0% (0) bueno.

El 74.0% (17) regular realiza preguntas orales, el 26.0% (6) bueno y 0.0% (0) deficiente.

El 70.0% (12) bueno solicitan trabajos prácticos, el 30.0% (7) regular y 0.0% (0) deficiente.

El 61.0% (14) regular crea esquemas de evaluaciones, el 30.0% (7) deficiente y 9.0% (2) bueno.

El 57.0% (13) regular realiza retroalimentación, el 26.0% (6) deficiente y 17.0% (4) Bueno.

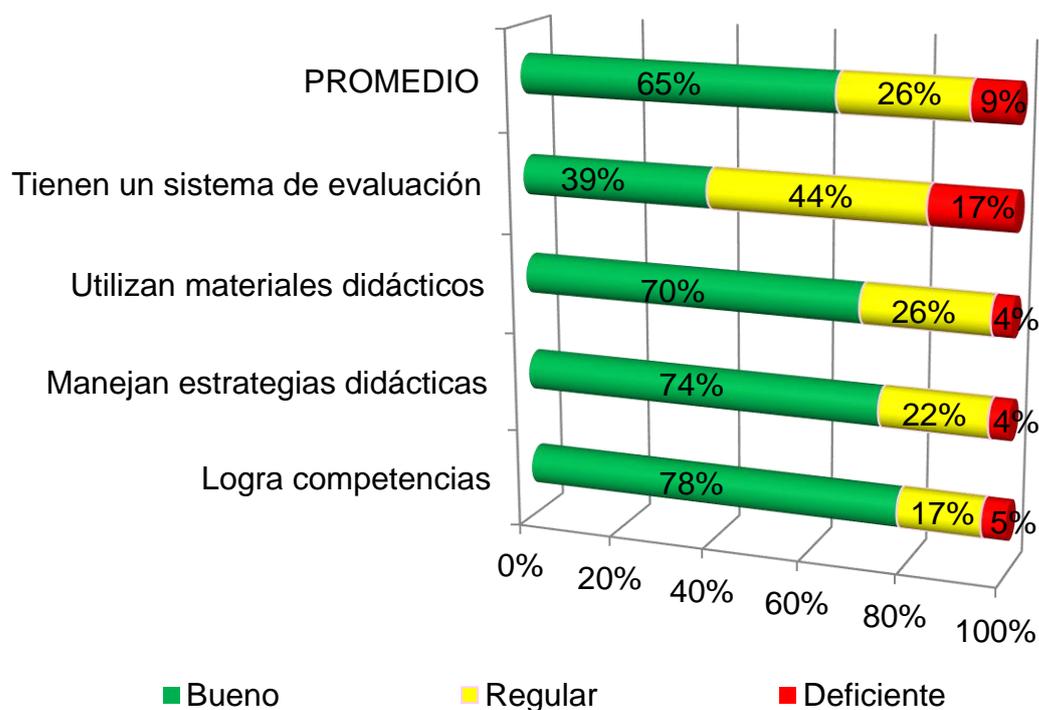
En promedio según la observación, el 44.0% (10) regular tienen un sistema de evaluación, 39.0% (9) bueno y 17.0% (4) deficiente.

Tabla N° 10: Observación de la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

N°	CALIDAD DE ENSEÑANZA	Bueno		Regular		Deficiente		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
1	Logra competencias	18	78.0	4	17.0	1	5.0	23	100.0
2	Manejan estrategias didácticas	17	74.0	5	22.0	1	4.0	23	100.0
3	Utilizan materiales didácticos	16	70.0	6	26.0	1	4.0	23	100.0
4	Tienen un sistema de evaluación	9	39.0	10	44.0	4	17.0	23	100.0
Sumatoria		60	261.0	25	109.0	7	30.0		500.0
Promedio		15	65.0	6	26.0	2	9.0	23	100.0

Fuente: Base de datos – 2016.

Gráfico N° 10: Observación de la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 10.

Interpretación:

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 10; según la observación de la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Pública N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 78.0% (18) bueno logra competencia, el 17.0% (4) regular y 5.0% (1) deficiente.

El 74.0% (17) bueno manejan estrategias didácticas, el 22.0% (5) regular y 4.0% (1) deficiente.

El 70.0% (16) bueno utilizan materiales didácticos, el 26.0% (6) regular y 4.0% (1) deficiente.

El 44.0% (10) regular tienen un sistema de evaluación, el 39.0% (9) bueno y 17.0% (4) deficiente.

En promedio según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente.

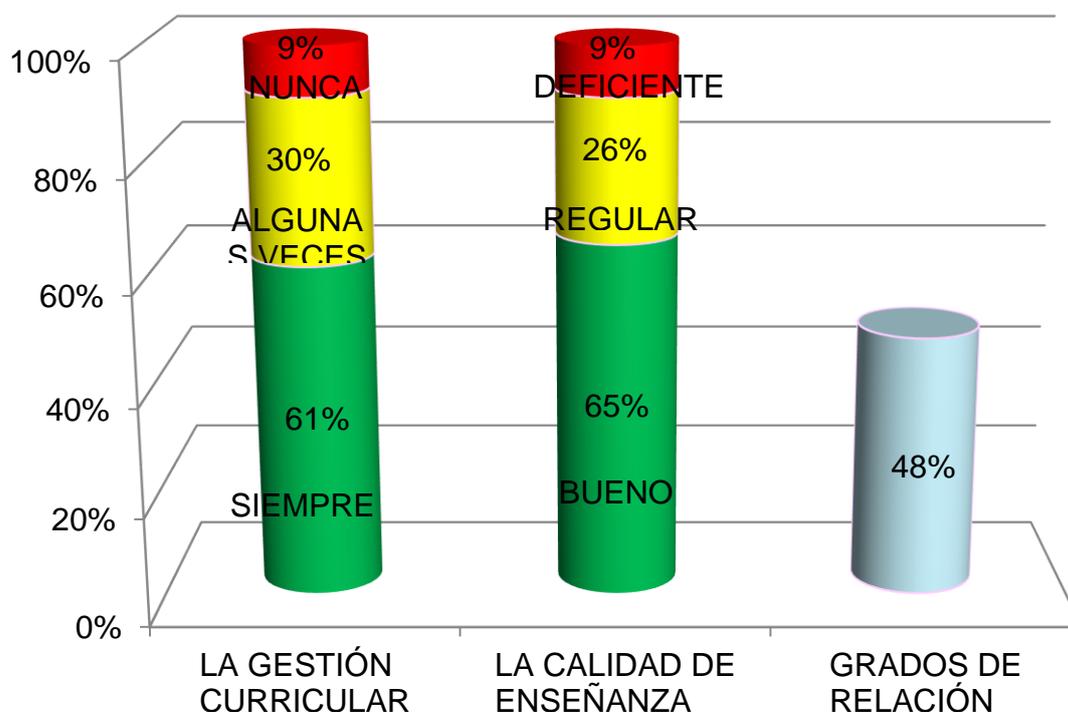
3.3. Análisis de la bivariable: Gestión curricular Vs. Calidad de enseñanza.

Tabla N° 11: Relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Gestión curricular	Calidad de enseñanza						Total	
	Buena		Regular		Deficiente			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	11	48.0	2	9.0	1	4.0	14	61.0
Algunas veces	3	13.0	4	17.0	0	0.0	7	30.0
Nunca	1	4.0	0	0.0	1	5.0	2	9.0
Total	15	65.0	6	26.0	2	9.0	23	100.0

Fuente: Bases de datos – 2016: n=23 gl= 9 $\alpha= 0,05$ $X^2_c= 67.32$ $X^2_t= 14.29$

Gráfico N° 11: Relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.



Fuente: Tabla N° 11.

Interpretación

Como podemos visualizar en la tabla y gráfico N° 11; sobre la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Al Identificar la gestión curricular; el 74.0% (17) siempre tienen conocimiento del marco curricular, el 17.0% (4) algunas veces y 9.0% (2) nunca. El 65.0% (15) siempre organizan el tiempo, el 26.0% (6) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

El 52.0% (12) algunas veces tienen calidad en las estrategias didácticas, el 39.0% (9) siempre y 9.0% (2) nunca. En promedio según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, 30.0% (7) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

Al evaluar el nivel de calidad en la enseñanza; el 78.0% (18) bueno logra competencia, el 17.0% (4) regular y 5.0% (1) deficiente. El 74.0% (17) bueno manejan estrategias didácticas, el 22.0% (5) regular y 4.0% (1) deficiente. El 70.0% (16) bueno utilizan materiales didácticos, el 26.0% (6) regular y 4.0% (1) deficiente. El 44.0% (10) regular tienen un sistema de evaluación, el 39.0% (9) bueno y 17.0% (4) deficiente. En promedio según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente.

Al establecer la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016; los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables.

Para probar la validez de la hipótesis:

Hi= Existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Ho= No existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Para conocer si la relación es estadísticamente significativa o se debe al azar, se aplicó la prueba de Chi cuadrado para un $\alpha = 0,05$ donde se encuentra que $x^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ con 9 gl.; aceptándose la hipótesis planteada por la investigación de que existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

IV. DISCUSIÓN

Al analizar los datos se observó que:

Referente a la gestión curricular; en promedio según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, 30.0% (7) algunas veces y 9.0% (2) nunca. Estando de acuerdo con Bustamante, I. (2013) cuando manifiesta que existen deficiencias en la efectividad de la gestión curricular y pedagógica, lo que implica que existen limitaciones en la capacidad de articular el currículum prescrito, el currículum planificado, el currículum enseñado y el currículum aprendido, que permitan lograr reales oportunidades de aprendizajes en la sala de clases.

Referente al nivel de calidad en la enseñanza; en promedio según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente. Coincidiendo con Chóez, M. (2011) cuando expresa que la calidad es parte de la responsabilidad que conlleva, comunicación, motivación, aprendizaje, individualización, trabajo en equipo y personalización de los procesos.

Referente a la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Pública N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016; los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables. De acuerdo con Quichca, G. (2012) cuando dice que existe una relación significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI Ciclo – 2010 – I del Instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho-Perú, puesto que existe una asociación significativa entre la Gestión Académica y el Desempeño Docente ($\chi^2= 63.80$; $p=0.00 < 0.05$) así como también existe una asociación significativa baja entre el Ambiente Físico y el Desempeño Docente ($\chi^2= 21.43$; $p=0.00 < 0.05$).

V. CONCLUSIONES

La investigación concluyó en:

Del objetivo general

Se determinó la relación entre la gestión curricular y la calidad de enseñanza en los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, se hizo uso de la prueba de hipótesis a un nivel de significancia de 5% ($\alpha = 0.05$) y como estadístico, la distribución Chi cuadrado con 9 grados de libertad, encontrándose X^2 calculado = 67,32 > $x^2_t = 14.29$ que se muestran. En los resultados $p < 0.05$ indica que entre las variables gestión curricular y calidad de enseñanza existe relación estadísticamente significativa

Objetivos específicos

1. Se identificó la gestión curricular de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 74.0% (17) siempre tienen conocimiento del marco curricular, el 17.0% (4) algunas veces y 9.0% (2) nunca. El 65.0% (15) siempre organizan el tiempo, el 26.0% (6) algunas veces y 9.0% (2) nunca. El 52.0% (12) algunas veces tienen calidad en las estrategias didácticas, el 39.0% (9) siempre y 9.0% (2) nunca. En promedio según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, 30.0% (7) algunas veces y 9.0% (2) nunca.
2. Se evaluó el nivel de calidad en la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 78.0% (18) bueno logra competencia, el 17.0% (4) regular y 5.0% (1) deficiente. El 74.0% (17) bueno manejan estrategias didácticas, el 22.0% (5) regular y 4.0% (1) deficiente. El 70.0% (16) bueno utilizan materiales didácticos, el 26.0% (6) regular y 4.0% (1) deficiente. El 44.0% (10) regular tienen un sistema de evaluación, el 39.0% (9) bueno y 17.0% (4) deficiente. En promedio según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente.

3. Se evaluó la relación entre la gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del Distrito de Punchana – 2016, los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables.

De la hipótesis

Se acepta la hipótesis de la investigación de que existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016. Para conocer si la relación es estadísticamente significativa o se debe al azar, se aplicó la prueba de Chi cuadrado para un $\alpha = 0,05$ donde se encuentra que $x^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ con 9 gl.

VI. RECOMENDACIONES

La investigación hace las siguientes recomendaciones:

1. Los directivos deben preocuparse por mejorar su gestión curricular al igual que los docentes y no ser un obstáculo con sus actitudes negativas que no lleva a conseguir la mejora de la educación peruana.
 2. Las propuestas educativas presentadas por el gobierno debe ser continuidad de otra para avanzar y no estar presentando nuevas propuestas o copias que en otros países han fracasado.
 3. Los docentes deben ser proactivos a los cambios de enseñanza y no ser entes desinteresados con la educación de los niños y niñas.
 4. Los docentes deben estar en busca de nuevas estrategias, métodos, modelos, formas, etc. para mejorar la calidad de enseñanza.
- Al director, aplicar el monitoreo y evaluación a los docentes en el aula para verificar el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional.
 - Al director y docentes promover el uso de las Tics en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para motivar a los estudiantes así mejorar el logro de las competencias.
 - A los docentes aplicar mas buscar de nuevas estrategias, métodos, modelos, formas en retroalimentación educativa para lograr la participación de los estudiantes, así mejorar la calidad de enseñanza.

VII. PROPUESTA

Como podemos visualizar en las tablas y gráficos de la investigación titulada; “Gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”.

En la gestión curricular; según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, faltando mejorar un 39.0%.

En la calidad de enseñanza; según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, faltando mejorar un 35.0%.

Por lo descrito se propone para el doctorado realizar una investigación que mejore la calidad de enseñanza; es decir “Elaborar un plan para fortalecer la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albán, S. (2010) en su tesis titulada “Metodologías aplicadas por los docentes en las ciencias naturales para el desarrollo de destrezas básicas” Universidad Tecnológica Equinoccial; Ibarra – Ecuador; 168 p.
- Álvarez, M. & Rodríguez, S. (1997). “La calidad total en la Universidad: ¿Podemos hablar de clientes?” Boletín de Estudios Económicos, vol. LII (161), 352 p.
- Ausubel, D. (1997). Un punto de vista cognitivo. México: Trillas.
- Barnett, R. (1992). La mejora de la educación superior. Cuidado de la Calidad Total. La Sociedad de Investigación sobre la Educación Superior y la Universidad Abierta de prensa, Buckingham. Traducido.
- Bustamante, I. (2013). “Efectividad de la Gestión curricular y pedagógica en la educación media técnico profesional” Universidad de Santiago de Chile; Facultad de Humanidades - Departamento de Educación; Magíster en Educación con mención en Gestión Educacional; Chile; 194 p.
- Cantón, I. (2004). Planes de mejora en los centros educativos. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1998). Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca.
- Chóez, M. (2011). “La formación pedagógica del docente y su relación con la calidad del proceso inter-aprendizaje de los estudiantes de la universidad del sur de Manabí extensión Puerto López, periodo 2011” Universidad técnica de Manabí; Centro de estudios de posgrado; Tesis de grado previa a la obtención del grado académico de magister en docencia e investigación educativa; Quito – Ecuador; 168 p.
- Díaz, Á. (1985). Didáctica y currículum, Nuevomar, México.
- Diseño Curricular Nacional (2009).
- Fernández, E. (2001). Gestión de Instituciones Educativas inteligentes. Madrid – España. Editorial Mc Graw Hill.
- Gimeno, J. (1991). El currículum: una reflexión sobre la práctica Morata, Madrid.
- Harvey, L. y Green, D. (1993). Definición de calidad y evaluación de la educación superior. Traducido.

- Johansen, O. (2002). "Introducción a la Teoría General de Sistemas". Editorial Limusa.
- Lamprecht, J. (1996). ISO 9000 Implementación de pequeños negocios. (Versión española: Madrid, AENOR). Traducido.
- Ley General de Educación. Ley 28044.
- López Ochoa (2005). En Castelnuovo, A. (2006). Técnicas y Métodos Pedagógicos (1ra ed.). Quito – Ecuador: CODEU.
- Panqueva, J. (2008). Gestión curricular: Planeación, ejecución, control y seguimiento. Extraído el domingo, 05 de octubre.
- Peña, D. (1997). "La mejora de la calidad de la educación: Reflexiones y experiencias", Boletín de Estudios Económicos, vol. LII (161), 227 p.
- Peñaloza, W. (2003). Los propósitos de la educación. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Quichca, G. (2012). "Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga, Ayacucho – Perú". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de educación. En su tesis de maestría. Lima – Perú. 236 p.
- Richard, M. (2002). Metodología de la investigación, Quinta Edición, México – DF Editorial, Mc Graw Hill.
- Sallis, E. y Hingley, P. (1991). Sistemas de Garantía de Calidad de la universidad. Bristol: La Escuela Superior. Traducido.
- Stephen, K. (1994). "Definiciones e historias del currículo análisis curricular. Antología básica. México. 12 p.

ANEXOS

ANEXO N° 01: ARTÍCULO CIENTÍFICO

“La gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la I.E.I.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”, Jessica Hercilia, ROMAYNA VELA, E-mail: jessicaromayna_@ hotmail.com, Magister en Administración de la Educación.

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general; determinar la relación entre la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza en los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Se utilizó el método científico, el tipo de investigación es no experimental. El diseño es descriptivo Correlacional. La población y la muestra fueron 23 personas entre directivos y docentes. La técnica fue la observación con su instrumento la ficha de observación. El método de análisis de datos se utilizó el programa estadística SPSS versión 15 es castellano.

Los resultados de la investigación fueron: de la gestión curricular, según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular. Del nivel de calidad en la enseñanza; según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, De la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016; los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables. Para conocer si la relación es estadísticamente significativa o se debe al azar, se aplicó la prueba de Chi cuadrado para un $\alpha = 0,05$ donde se encuentra que $x^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ con 9 gl.; aceptándose la hipótesis planteada por la investigación de que existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

Palabras claves: Gestión curricular y calidad de enseñanza.

"The curriculum management and teaching quality of teachers in the I.E.I.P.P. N ° 60059 "Antonio Raimondi" Punchana - 2016 ", Jessica Hercilia, ROMAYNA VELA, E-mail: jessicaromayna_@ hotmail.com, Magister in Educational Administration.

ABSTRACT

The research has as general objective; to determine the relationship between Curricular Management and Teaching Quality in the teachers of Public Educational Institution No. 60059 "Antonio Raimondi", Punchana - 2016.

We used the scientific method, the type of research is non-experimental. The design is descriptive Correlational. The population and the sample were 23 people between managers and teachers. The technique was the observation with his instrument the observation sheet. The method of data analysis was used the statistical program SPSS version 15 is Castilian.

The results of the research were: from curriculum management, according to the observation, 61.0% (14) always have curricular management. Quality level in teaching; According to the observation, 65.0% (15) good quality of teaching, Of the relation of the curricular management and the quality of teaching of the teachers in the Institución Educativa Primaria Publica N ° 60059 "Antonio Raimondi", Punchana - 2016; The results were 48.0% (11) is the level of relationship between the variables. To know whether the relationship is statistically significant or is randomized, we applied the Chi square test for a $\alpha = 0.05$ where we find that $X^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ with 9 gl.; Accepting the hypothesis raised by the research that there is a statistically significant relationship of curricular management and the quality of teaching of teachers in the Public Educational Institution No. 60059 "Antonio Raimondi", Punchana - 2016.

Key words: Curricular management and teaching quality.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas, al igual que la mayoría de las organizaciones, han entrado en un proceso de busca de la calidad educativa (Cervantes, 1998), con el fin de cumplir con los propósitos establecidos en el plan de estudios vigente y satisfacer la demanda social educativa de manera equitativa, eficaz y eficiente. La investigación titulada “La gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Inicial Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana, 2016” se sustenta en antecedentes:

Como el de Bustamante, I. (2013) en su tesis titulada “Efectividad de la Gestión curricular y pedagógica en la educación media técnico profesional” Universidad de Santiago de Chile; concluye que existen deficiencias en la efectividad de la gestión curricular y pedagógica, lo que implica que existen limitaciones en la capacidad de articular el currículum prescrito, el currículum planificado, el currículum enseñado y el currículum aprendido, que permitan lograr reales oportunidades de aprendizajes en la sala de clases.

se fundamenta teóricamente en varios autores, la gestión curricular se define como la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución a partir de la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes.

Según Panqueva, J. (2008), está orientada hacia la formación de los estudiantes por medio de las interpretaciones del PEI en el aula y busca un mejoramiento permanente de la enseñanza y el aprendizaje en la institución. Esto exige un trabajo en equipo organizado por la institución y unos acuerdos mínimos establecidos de acuerdo con el PEI sobre aspectos críticos de la enseñanza y el aprendizaje: la evaluación, la articulación de niveles, áreas y grados, la jerarquización de contenidos, el uso de textos, la elaboración y utilización de material didáctico y de apoyo la formación permanente de docentes. Además de la atención a estudiantes con necesidades pedagógicas particulares.

La calidad de la enseñanza es un concepto controvertido, pese a que la sociedad y, más concretamente, las instituciones parecen tener criterios bastante claros no sólo para seleccionar al personal en virtud de la calidad de la formación recibida sino que ISO 9000 (International Standard Organization) posee toda una serie de normas cuyos sistemas de calidad aseguran el modelo para la calidad de la inspección (Lamprecht, 1996).

La Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchan, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto – Perú, viene atravesando la problemática de calidad en la enseñanza las posibles causas podrían ser: falta de capacitación de los docentes en estrategias métodos y técnicas de enseñanza, el no uso permanente de materiales didácticos, no se elabora materiales de trabajo, docentes reacios al cambio de mejora, y otros aspectos; al no darse una pronta solución a esta problemática mencionada traería como consecuencia: bajo rendimiento, falta de hábitos de lectura, falta de comprensión lectora, etc.

METODOLOGIA

La metodología que se empleó en el presente estudio fue de tipo no experimental, el diseño fue el Correlacional, porque se evaluó la relación entre la gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del Distrito de Punchana – 2016.

Población

La población estuvo conformada por el director, sub-director y los docentes de educación primaria de la Institución Educativa Inicial Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del distrito de Punchana, del año 2016.

Muestra

La muestra está conformada por 1 director, 1 sub-director y 21 docentes, haciendo un total de 23 participantes de la institución educativa.

Técnica

La técnica que se empleó para recolección de datos fue: la observación.

Instrumento

El instrumento de recolección de datos fue la ficha de observación.

RESULTADOS

Al Identificar la gestión curricular; el 74.0% (17) siempre tienen conocimiento del marco curricular, el 17.0% (4) algunas veces y 9.0% (2) nunca. El 65.0% (15) siempre organizan el tiempo, el 26.0% (6) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

El 52.0% (12) algunas veces tienen calidad en las estrategias didácticas, el 39.0% (9) siempre y 9.0% (2) nunca. En promedio según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, 30.0% (7) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

Al evaluar el nivel de calidad en la enseñanza; el 78.0% (18) bueno logra competencia, el 17.0% (4) regular y 5.0% (1) deficiente. El 74.0% (17) bueno manejan estrategias didácticas, el 22.0% (5) regular y 4.0% (1) deficiente. El 70.0% (16) bueno utilizan materiales didácticos, el 26.0% (6) regular y 4.0% (1) deficiente. El 44.0% (10) regular tienen un sistema de evaluación, el 39.0% (9) bueno y 17.0% (4) deficiente. En promedio según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente.

Al establecer la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016; los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables.

Para conocer si la relación es estadísticamente significativa o se debe al azar, se aplicó la prueba de Chi cuadrado para un $\alpha = 0,05$ donde se encuentra que $x^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ con 9 gl.; aceptándose la hipótesis planteada por la investigación de que existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

DISCUSIÓN

Referente a la gestión curricular; en promedio según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, 30.0% (7) algunas veces y 9.0% (2) nunca. Estando de acuerdo con Bustamante, I. (2013) cuando manifiesta que existen deficiencias en la efectividad de la gestión curricular y pedagógica, lo que implica que existen limitaciones en la capacidad de articular el currículum prescrito, el currículum planificado, el currículum enseñado y el currículum aprendido, que permitan lograr reales oportunidades de aprendizajes en la sala de clases.

Referente al nivel de calidad en la enseñanza; en promedio según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente. Coincidiendo con Chóez, M. (2011) cuando expresa que la calidad es parte de la responsabilidad que conlleva, comunicación, motivación, aprendizaje, individualización, trabajo en equipo y personalización de los procesos.

Referente a la relación de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016; los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables. De acuerdo con Quichca, G. (2012) cuando dice que existe una relación significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI Ciclo – 2010 – I del Instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho-Perú, puesto que existe una asociación significativa entre la Gestión Académica y el Desempeño Docente ($\chi^2= 63.80$; $p=0.00 < 0.05$) así como también existe una asociación significativa baja entre el Ambiente Físico y el Desempeño Docente ($\chi^2= 21.43$; $p=0.00 < 0.05$).

CONCLUSIONES

La investigación concluyó en:

Del objetivo general

Se determinó la relación entre la gestión curricular y la calidad de enseñanza en los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, se hizo uso de la prueba de hipótesis a un nivel de significancia de 5% ($\alpha = 0.05$) y como estadístico, la distribución Chi cuadrado con 9 grados de libertad, encontrándose X^2 calculado = 67,32 > $\chi^2_t = 14.29$ que se muestran. En los resultados $p < 0.05$ indica que entre las variables gestión curricular y calidad de enseñanza existe relación estadísticamente significativa

Objetivos específicos

4. Se identificó la gestión curricular de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 74.0% (17) siempre tienen conocimiento del marco curricular, el 17.0% (4) algunas veces y 9.0% (2) nunca. El 65.0% (15) siempre organizan el tiempo, el 26.0% (6) algunas veces y 9.0% (2) nunca. El 52.0% (12) algunas veces tienen calidad en las estrategias didácticas, el 39.0% (9) siempre y 9.0% (2) nunca. En promedio según la observación, el 61.0% (14) siempre tienen gestión curricular, 30.0% (7) algunas veces y 9.0% (2) nunca.

5. Se evaluó el nivel de calidad en la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016, el 78.0% (18) bueno logra competencia, el 17.0% (4) regular y 5.0% (1) deficiente. El 74.0% (17) bueno manejan estrategias didácticas, el 22.0% (5) regular y 4.0% (1) deficiente. El 70.0% (16) bueno utilizan materiales didácticos, el 26.0% (6) regular y 4.0% (1) deficiente. El 44.0% (10) regular tienen un sistema de evaluación, el 39.0% (9) bueno y 17.0% (4) deficiente. En promedio según la observación, el 65.0% (15) bueno la calidad de enseñanza, 26.0% (6) regular y 9.0% (2) deficiente.
6. Se evaluó la relación entre la gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del Distrito de Punchana – 2016, los resultados fueron el 48.0% (11) es el nivel de relación entre las variables.

De la hipótesis

Se acepta la hipótesis de la investigación de que existe relación estadísticamente significativa de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016. Para conocer si la relación es estadísticamente significativa o se debe al azar, se aplicó la prueba de Chi cuadrado para un $\alpha = 0,05$ donde se encuentra que $x^2_c = 67.32 > x^2_t = 14.29$ con 9 gl.

RECOMENDACIONES

La investigación hace las siguientes recomendaciones:

Al director, planificar las actividades técnico-pedagógicas en el PEI, documento de gestión que servirá para aplicarlos durante el año lectivo con la finalidad de crear un marco de trabajo unificado y comprometido con la comunidad educativa.

Al director y docentes promover talleres de capacitación referentes a la elaboración y aplicación de materiales educativos, de métodos y técnicas, así como también el monitoreo de todas las actividades realizadas en la institución a fin de obtener resultados para decidir nuevos procesos de trabajo durante el año con la finalidad de mejorar el logro de los aprendizajes.

A los docentes aplicar permanentemente instrumentos de evaluación para informar a los padres de familia los avances y logros obtenidos, con la finalidad de propiciar sus apoyo en el proceso de enseñanza – aprendizaje que redundará en beneficio del estudiante.

REFERENCIA

- Albán, S. (2010) en su tesis titulada “Metodologías aplicadas por los docentes en las ciencias naturales para el desarrollo de destrezas básicas” Universidad Tecnológica Equinoccial; Ibarra – Ecuador; 168 p.
- Álvarez, M. & Rodríguez, S. (1997). “La calidad total en la Universidad: ¿Podemos hablar de clientes?” Boletín de Estudios Económicos, vol. LII (161), 352 p.
- Ausubel, D. (1997). Un punto de vista cognitivo. México: Trillas.
- Barnett, R. (1992). La mejora de la educación superior. Cuidado de la Calidad Total. La Sociedad de Investigación sobre la Educación Superior y la Universidad Abierta de prensa, Buckingham. Traducido.
- Bustamante, I. (2013). “Efectividad de la Gestión curricular y pedagógica en la educación media técnico profesional” Universidad de Santiago de Chile; Facultad de Humanidades - Departamento de Educación; Magíster en Educación con mención en Gestión Educacional; Chile; 194 p.
- Cantón, I. (2004). Planes de mejora en los centros educativos. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1998). Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca.
- Chóez, M. (2011). “La formación pedagógica del docente y su relación con la calidad del proceso inter-aprendizaje de los estudiantes de la universidad del sur de Manabí extensión Puerto López, periodo 2011” Universidad técnica de Manabí; Centro de estudios de posgrado; Tesis de grado previa a la obtención del grado académico de magister en docencia e investigación educativa; Quito – Ecuador; 168 p.
- Díaz, Á. (1985). Didáctica y currículum, Nuevomar, México.
- Diseño Curricular Nacional (2009).
- Fernández, E. (2001). Gestión de Instituciones Educativas inteligentes. Madrid – España. Editorial Mc Graw Hill.

- Gimeno, J. (1991). El currículum: una reflexión sobre la práctica Morata, Madrid.
- Harvey, L. y Green, D. (1993). Definición de calidad y evaluación de la educación superior. Traducido.
- Johansen, O. (2002). "Introducción a la Teoría General de Sistemas". Editorial Limusa.
- Lamprecht, J. (1996). ISO 9000 Implementación de pequeños negocios. (Versión española: Madrid, AENOR). Traducido.
- Ley General de Educación. Ley 28044.
- López Ochoa (2005). En Castelnuovo, A. (2006). Técnicas y Métodos Pedagógicos (1ra ed.). Quito – Ecuador: CODEU.
- Panqueva, J. (2008). Gestión curricular: Planeación, ejecución, control y seguimiento. Extraído el domingo, 05 de octubre.
- Peña, D. (1997). "La mejora de la calidad de la educación: Reflexiones y experiencias", Boletín de Estudios Económicos, vol. LII (161), 227 p.
- Peñalosa, W. (2003). Los propósitos de la educación. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Quichca, G. (2012). "Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 – I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga, Ayacucho – Perú". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de educación. En su tesis de maestría. Lima – Perú. 236 p.
- Richard, M. (2002). Metodología de la investigación, Quinta Edición, México – DF Editorial, Mc Graw Hill.
- Sallis, E. y Hingley, P. (1991). Sistemas de Garantía de Calidad de la universidad. Bristol: La Escuela Superior. Traducido.
- Stephen, K. (1994). "Definiciones e historias del currículo análisis curricular. Antología básica. México. 12 p.
- García, A., et al. (2007). Infraestructura escolar en las primarias y secundarias de México. México, D. F.: INEE.
- Gómez, G. & Jiménez, A (2012). "Aplicaciones del modelo gestión de ecoeficiencia para mejorar los ingresos de los recursos financieros en la institución educativa N° 80768 "José María Arguedas" del caserío Hualasgosday, distrito de Sanagora. Sánchez Carrión, 2012". Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Postgrado. Trujillo – Perú. 25 p.

- Gonzales, L. (1984). Contabilidad y análisis de empresas. Tomo 2. Contabilidad General. Editorial Gonzales Pino. Luis. 480 p.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana.
- <http://www.definicionabc.com/general/infraestructura.php>
- Jiménez, S.; Arquero, J. & Ruiz, I. (2016). Plan general de contabilidad. Segunda edición. 472 p.
- Ledesma, R., Molina, G. & Valero, P. (2002) Análisis de consistencia interna mediante alfa de Cronbach: Un programa basado en gráficos dinámicos. Psico-USF 7(2): 143-152.
- Ley General de Educación N° 28044. República del Perú. Art. 86°.
- Libro Blanco. (2012). “Infraestructura deportiva, cultura física y deporte competitivo” de la Comisión Estatal de Cultura Física y Deporte. Guanajuato – México. 303 p.
- Martínez, J. & Martínez, L. (2009). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas: ¿teoría o estadística? Universitas Psychologica 8 (1): 27-36.
- Ministerio de educación (2016).
- Pujol, R.; Barrantes, K.; Pérez, E.; Sánchez, L. & Robles, D. (2013). “Formas de atención de la demanda de infraestructura educativa y calidad de los ambientes de aprendizaje que se construyen”. Del Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible. Universidad de Costa Rica. 83 p.
- Reglamento de la Ley N° 28044 – Ley general de educación. (2012). Resolución Ministerial N° 0043-2012-ED. 25 de enero. 60 p.
- Rogelio, J. (1994). Diccionario Enciclopédico de Tabasco. Ed. iC. México. Tomo I. 176 p.
- Santana, L. (2007). Arquitectura Escolar Revolucionaria, Tesis doctoral, UNAM.
- Urbano, D. (2003). Factores condicionantes de la creación de empresas en Catalunya: un enfoque institucional, tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Bella-terra.
- Zona Económica.com (2010). Del mes de noviembre. Disponible en: <http://www.zonaeconomica.com/definicion/recursos>.

RECONOCIMIENTOS

- A mi asesora: Mgr. Luz Angélica, ANGULO RIOS; por su asesoramiento a lo largo del desarrollo del presente estudio.
- A los miembros del jurado calificador por la dedicación prestada al revisar mi proyecto de investigación.
- A mis catedráticos de la Maestría en Administración de la Educación, por sus sabias enseñanzas y por la entrega incondicional de su amistad y buen ejemplo.
- A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de culminar mis estudios de Maestría en Administración de la Educación.

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Jessica Hercilia, ROMAYNA VELA, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 05349047, con el artículo titulado: **“La Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza de los docentes en la I.E.I.P.P. N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Iquitos, 24 de febrero de 2017

Br. Jessica Hercilia, ROMAYNA VELA

DNI N° 05349047

ANEXOS N° 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “La gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”,
Punchana – 2016”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORE	METADOLOGIA
¿Cuál es la relación de la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016?	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza en los docentes de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.</p> <p>Objetivos específicos 1. Identificar la Gestión Curricular de la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016. 2. Evaluar el nivel de Calidad en la Enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016. 3. Establecer la relación entre la Gestión Curricular y la Calidad de la Enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi” del Distrito de Punchana – 2016.</p>	<p>Hi= Existe relación estadísticamente significativa de la Gestión curricular y la Calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.</p>	<p>Variable Independiente (X): Gestión curricular.</p>	<p>1. Conocimiento del marco curricular. 2. Organización del tiempo. 3. Calidad de las estrategias didácticas 4. Monitoreo y evaluación.</p>	<p>El tipo de investigación fue no experimental</p> <p>El diseño fue descriptivo Correlacional</p> <p>La población y la muestra fueron 23 personas</p>
	<p>Ho= No existe relación estadísticamente significativa de la Gestión curricular y la Calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.</p>	<p>Variable Dependiente (Y): Calidad de enseñanza.</p>	<p>1. Competencias 2. Estrategias didácticas. 3. Materiales didácticos 4. Sistema de evaluación</p>	<p>La técnica fue la observación con su instrumento la ficha de observación.</p> <p>El método de análisis de datos se utilizó el programa estadística SPSS versión 15 es castellano.</p>	

ANEXO N° 03: Ficha de Observación

Nombre del docente o directivo observado: _____

Cargo: _____ Grado y sección: _____

Fecha de la observación: _____

Instrucciones:

El observador marca con una (X) en siempre, algunas o nunca según lo que observa.

N°	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Siempre	Algunas veces	Nunca
GESTIÓN CURRICULAR				
Conocimiento del marco curricular				
1.	Identifican estrategias de enseñanza.			
2.	Es pertinente la meta de aprendizaje y las programaciones de los docentes.			
3.	Es pertinente la programación de los docentes y las necesidades de aprendizaje.			
4.	Es pertinente la programación de los docentes y el contexto social.			
5.	Coherencia entre las actividades propuestas por los docentes y el enfoque de las áreas curriculares.			
Organización del tiempo				
6.	Inician el año escolar en la fecha indicada.			
7.	Publican el inicio y termino de los trimestres.			

8.	Publican la fecha de entrega de la tarjeta de calificaciones.			
9.	Distribuyen bien el tiempo en las Unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.			
10.	Cronograman los trabajos, tareas y exámenes.			
Calidad de las estrategias didácticas				
11.	Motivan a los actores del proceso educativo.			
12.	Aseguran la difusión, conocimiento colectivo y replica de las estrategias de enseñanza adecuada.			
13.	Promueven una evaluación sistemática de logros y limitaciones de lo realizado.			
14.	Trasmiten a la comunidad educativa altas expectativas respecto a los aprendizajes de los alumnos.			
15.	Realizan proyección social.			
Monitoreo y evaluación				
16.	Tienen fichas de monitoreo.			
17.	Realizan monitorios a los docentes en el aula.			
18.	Tienen fichas de acompañamiento.			
19.	Realizan acompañamiento a los docentes en el aula.			
20.	Tienen instrumentos de evaluación.			

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO N° 04: Ficha de Observación

Nombre del docente o directivo observado: _____

Cargo: _____ Grado y sección: _____

Fecha de la observación: _____

Instrucciones:

El observador marca con una (X) en siempre, algunas o nunca según lo que observa.

N°	Ítems	Escala de valoración		
		Bueno	Regular	Deficiente
CALIDAD DE ENSEÑANZA				
Logra competencias				
1.	Desarrolla conocimientos			
2.	Desarrolla capacidades			
3.	Desarrolla habilidades.			
4.	Desarrolla las capacidades de resolución de problemas.			
5.	Propicia la participación en la Institución Educativa.			
Manejan estrategias didácticas				
6.	Comprende las necesidades de los alumnos.			
7.	Planifica la enseñanza.			
8.	Utiliza métodos de enseñanza.			
9.	Integra áreas.			
10.	Diversifica contenidos.			
11.	Fomenta a la investigación			
12.	Fomente a la exposición			
13.	Usa las tic en el proceso de enseñanza –aprendizaje.			
14.	Enseña otro idioma.			

15.	Fomenta la lectura comprensiva.			
16.	Fomenta la creación de textos.			
Utilizan materiales didácticos				
17.	Elabora pancartas			
18.	Utiliza libros de lectura del MINEDU y otros.			
19.	Utiliza los bloques lógicos			
20.	Elabora materiales para los diferentes temas.			
21.	Utiliza materiales de la región como: semillas, palitos, hojas etc.			
22.	Utiliza materiales de reciclaje.			
Tienen un sistema de evaluación				
23.	Elabora pruebas escritas de respuesta cerradas			
24.	Elabora pruebas escritas de preguntas abiertas			
25.	Elabora encuestas y entrevistas			
26.	Piden investigaciones			
27.	Realizan preguntas orales			
28.	Solicitan trabajos prácticos			
29.	Crean esquemas de evaluaciones			
30.	Realiza retroalimentación			

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO N° 04: MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título: “La gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

VARIABLE	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN O/ RECOMENDACIONES			
			SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL LOS ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
						SI	NO	SI	NO	SI	NO				
1: Gestión Curricular Es la capacidad de organizar y poner en marcha el proyecto pedagógico de la institución educativa a partir de que enseña el docente y que aprenden los estudiantes. El director asegura el aprendizaje efectivo en aula, planificándolo en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Se promueve el diseño, planificación, instalación y evaluación de los procesos de calidad de las estrategias de enseñanza, monitoreo y evaluación de la implementación del currículum (Díaz, A., 1985).	1. Conocimiento del marco curricular	1. Identifican estrategias de enseñanza													
		2. Es pertinente la meta de aprendizaje y las programaciones de los docentes.													
		3. Es pertinente la programación de los docentes y las necesidades de aprendizaje.													
		4. Es pertinente la programación de los docentes y el contexto social													
		5. Coherencia entre las actividades propuestas por los docentes y el enfoque de las áreas curriculares.													
	2. Organización del tiempo	6. Inician el año escolar en la fecha indicada.													
		7. Publican el inicio y termino de los trimestres.													
		8. Publican la fecha de entrega de la tarjeta de calificaciones.													
		9. Distribuyen bien el tiempo en las Unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.													
		10. Cronograman los trabajos, tareas y exámenes.													
	3. Calidad de las estrategias didácticas	11. Motivan a los actores del proceso educativo.													
		12. Aseguran la difusión, conocimiento colectivo y replica													

		20. Elabora materiales para los diferentes temas.										
		21. Utiliza materiales de la región como: semillas, palitos, hojas etc.										
		22. Utiliza materiales de reciclaje.										
	4. Tienen un sistema de evaluación	23. Elabora pruebas escritas de respuesta cerradas										
		24. Elabora pruebas escritas de preguntas abiertas										
		25. Elabora encuestas y entrevistas										
		26. Piden investigaciones										
		27. Realizan preguntas orales										
		28. Solicitan trabajos prácticos										
		29. Crean esquemas de evaluaciones										
30. Realiza retroalimentación												

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO Nº 05: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario de la gestión curricular y la calidad de enseñanza”

OBJETIVO: Recolectar información de la gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

DIRIGIDO A: Los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Nunca	Algunas veces	Siempre
-------	---------------	---------

FIRMA DEL EVALUADOR