



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Construcción de la escala de procrastinación académica en adolescentes  
de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

ATENCIO CRISTOBAL DE ROJAS, Natividad Mercedes

**ASESORES:**

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

Dr. CANDELA AYLLON, Víctor

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMÉTRICA

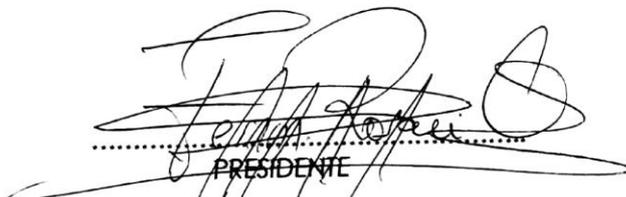
**Lima - Perú**

**2018**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Atencio Cristóbal de Rojas, Natividad Mercedes  
cuyo título es: Construcción de la escala de procrastinación académica  
en adolescentes de instituciones públicas del distrito de  
Comas, 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)  
Catorce (letras).

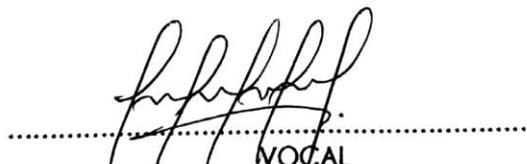
Lima, 19 de febrero del 2019.



.....  
PRESIDENTE  
Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz



.....  
SECRETARIO  
Mg. César Raúl Manrique Tapia



.....  
VOCAL  
Mg. Juan Walter Pomahuacé Carhuayal



|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

### **Dedicatoria**

Esta investigación y toda mi carrera la dedico a mi familia que me motivo a seguir y lograr mí meta. También se lo dedico a mis sobrinas hermosas Catalina y Micaela que son mi más bello regalo y sobre todo la energía que me hace seguir adelante.

## **Agradecimientos**

Agradezco a mis padres, a mi esposo por su gran ayuda en todo momento de mi carrera, a mis profesores que me ayudaron en los momentos que sentía todo complicado en especial a Mis Patricia Díaz Gamarra mi primera asesora, a mi asesor Doc. Barboza Zelada por su apoyo. A mi familia y amistades que entendieron los largos momentos que me alejaba de ellos.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Natividad Mercedes Atencio Cristobal de Rojas, con DNI: 41394749, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de la escala de procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 7 de Enero del 2019



**Natividad Mercedes Atencio Cristobal de Rojas**

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción de la escala de procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”. La investigación tiene la finalidad de crear una escala para la medición de dicha variable.

El informe de investigación está conformado por siete capítulos; el primer capítulo nombrado introducción, se describe la realidad problemática, los trabajos previos, el marco teórico de la variable, la formulación del problema, la justificación y los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, tipos de estudio, diseño de investigación, la metodología, la población, la muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se hallan los resultados de acuerdo a los objetivos planteados; asimismo, el cuarto capítulo describe la discusión de los resultados; en el quinto capítulo se hallan las conclusiones referentes a la presente investigación; en el sexto capítulo las recomendaciones; en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

|     | <b>Índice</b>                         | <b>Pág.</b> |
|-----|---------------------------------------|-------------|
|     | Dedicatoria                           | III         |
|     | Agradecimiento                        | IV          |
|     | Declaratoria de Autenticidad          | V           |
|     | Presentación                          | VI          |
|     | Resumen                               | X           |
|     | Abstract                              | XI          |
| I.  | INTRODUCCIÓN                          | 1           |
|     | 1.1 Realidad problemática             | 2           |
|     | 1.2 Trabajos previos                  | 3           |
|     | 1.2.1 Investigaciones internacionales | 3           |
|     | 1.2.2 Investigaciones nacionales      | 5           |
|     | 1.3 Teorías relacionadas al tema      | 6           |
|     | 1.3.1 Enfoques teóricos               | 7           |
|     | 1.3.2 Teoría de procrastinación       | 8           |
|     | 1.3.3 Procrastinación en adolescentes | 10          |
|     | 1.3.4 Tipos de procrastinación        | 11          |
|     | 1.3.5 Definición procrastinación      | 11          |
|     | 1.4 Psicometría                       | 12          |
|     | 1.5 Formulación del problema          | 19          |
|     | 1.6 Justificación de la investigación | 19          |
|     | 1.7 Objetivo                          | 20          |
|     | 1.7.1 Objetivo General                | 20          |
|     | 1.7.2 Objetivos Específicos           | 21          |
| II. | Método                                | 22          |
|     | 2.1 Diseño de Investigación           | 22          |
|     | 2.2 Variable Operacionalización       | 23          |
|     | 2.3 Población, Muestra                | 23          |
|     | 2.3.1 Población                       | 23          |

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 2.3.2 | Muestra   | 24 |
| 2.3.3 | Muestreo  | 24 |
| 2.4   | Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y<br>Confiabilidad | 25 |
| 2.5   | Método de análisis de datos   |    |
| 2.6   | Aspectos éticos   | 27 |
| III.  | RESULTADOS  | 29 |
| IV.   | DISCUSIÓN   | 39 |
| V.    | CONCLUSIONES  | 42 |
| VI.   | RECOMENDACIONES   | 43 |
| VII.  | REFERENCIAS   | 44 |
|       | ANEXOS  | 50 |

| <b>Tabla</b> | <b>Índice de tablas</b>                                  |    |
|--------------|--|----|
| 1            | Análisis de criterio de jueces                           | 29 |
| 2            | Correlación Ítem-Test                                    | 30 |
| 3            | Correlación Ítem- Dimensión (OA)                         | 31 |
| 4            | Correlación Ítem- Dimensión (A)                          | 32 |
| 5            | Prueba de KMO Bartlett                                   | 32 |
| 6            | Varianza Total   | 33 |
| 7            | Matriz de componente rotados                             | 33 |
| 8            | Confiabilidad por consistencia interna                   | 34 |
| 9            | Confiabilidad por consistencia interna dimensiones       | 34 |
| 10           | Confiabilidad consistencia interna Omega                 | 34 |
| 11           | Confiabilidad consistencia interna Omega por dimensiones | 35 |
| 12           | Análisis factorial confirmatorio                         | 35 |
| 13           | Análisis diferencial                                     | 36 |
| 14           | Baremos generales  | 37 |

## RESUMEN

La siguiente investigación tuvo como objetivo construir una escala de Procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. La muestra utilizada fue de 1000 estudiantes de entre 12 y 17 años donde 516 fueron mujeres y 484 varones. La investigación conto con una muestra piloto de 100 alumnos donde su resultado de confiabilidad mostro el mismo resultado que la muestra final. El tipo de muestreo es probabilístico estratificado. Para la realización de la escala paso por un criterio de 10 jueces expertos y se usó la V de Aiken, con un índice de validez de 0,9. Se utilizó el tipo de investigación instrumental con el diseño no experimental. El resultado del Kaiser Meyer y Olkin (KMO) se obtuvo un puntaje de 0.913 que nos dice que la variable esta correlacionada y nos permite realizar el análisis factorial exploratorio donde se obtuvo una reducción de dimensiones. La escala obtuvo valores confiables de consistencia con un Alfa de Cronbach de 0.839 y un Omega de Macdonald's de 0.892. Concerniente a las dimensiones que fueron dos tienen una explicación de la variable de 40.85% de varianza absoluta. Stevens (2002). Se realizaron baremos percentiles en general y por dimensión.

Palabra claves: procrastinación, escala, variable.

## **ABSTRACT**

The following research was aimed at building a scale of academic procrastination in adolescents from public educational institutions in the district of Comas. The sample used was 1000 students between 12 and 17 years old, where 516 were women and 484 were men. The research involved a pilot sample of 100 students where their reliability result showed the same result as the final sample. The type of sampling is probabilistic stratified. For the realization of the scale, it passed through a criterion of 10 expert judges and the V of Aiken was used, with a validity index of 0.9. The type of instrumental research with non-experimental design was used. The result of the Kaiser Meyer and Olkin (KMO) obtained a score of 0.913 that tells us that the variable is correlated and allows us to perform the exploratory factor analysis where a reduction in dimensions was obtained. The scale obtained reliable consistency values with a Cronbach's Alpha of 0.839 and a Macdonald's Omega of 0.892. Concerning the dimensions that were two have an explanation of the variable of 40.85% of variance. Percentile scales were made in general and by dimension.

Keyword: procrastination, scale, variable.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad problemática**

En el contexto actual, el requerimiento laboral y académico conlleva a que se preste una atención primordial a la formación académica de un futuro profesional, lo cual lleva a analizar los hábitos de estudios que estos tienen en su época escolar. En la presente investigación se indagará sobre una variable psicológica poco conocida en estos tiempos llamada procrastinación académica, esta refleja lo que se observa en los adolescentes del contexto actual como es “gestión de evadir, de dar palabra para realizar más tarde las tareas, dar excusas o argumentar dilaciones, y evitar la culpa frente a una tarea” (Alvarez,2010,p.2). En esta época el facilismo, la tecnología y la nueva era de la globalización ha originado que la población adolescente se vea inmersa en este tipo de hábito. La procrastinación se refleja de diversas formas en los estudiantes de educación secundaria, como es distraerse con el celular, salir con los amigos, ver programas en la tv, y no avanzar con sus deberes escolares y esperando a última hora para poder realizarlo y presentarlo a su debido tiempo, como también el hecho de no realizar los deberes y verse perjudicados en su rendimiento académico.

Uno de los conceptos más antiguos de procrastinación datan del siglo XVII y fue realizada en un sermón por el padre Walker, en dicha reunión se da a conocer que hay una relación entre obviar las labores, la voluntad y el pecado, ya que menciona que las personas que no hacen sus tareas y las postergan lo hacen por su propia voluntad y caían en el pecado (Crane, 1999).

La procrastinación es la predisposición a posponer o atrasar la finalización de una tarea evitando las responsabilidades, decisiones y quehaceres que requieren ser desarrolladas (Haycock, McCarthy & Skay, 1998; citado por Steel, 2007).

Alcázar y Valdivia (2005) menciona que la procrastinación es más que toda una dificultad académica muy repetitiva en la sociedad y este conlleva también a que se origine la deserción escolar, el consumo de sustancias no permitidas.

Chan (2011) menciona que en el Perú la procrastinación se encuentra presente en aquellos estudiantes con bajo rendimiento académico, de los cuales el 61.5% han desaprobado entre 1 a 6 cursos de formación académica.

Según Vallejos (2015) el 50% de estudiantes universitarios manifiesta procrastinación alta al realizar sus actividades académicas.

Según La gerencia de seguridad ciudadana del distrito de Comas menciona que aproximadamente el 6% de las y los alumnos han desertado de sus estudios antes de finalizar su edad escolar durante el año 2016 y dentro de los factores que propician a los alumnos a abandonar las aulas muchas veces se vinculan con el consumo de drogas, trabajo infantil, violencia familiar, embarazo no deseado, falta de interés por los estudios, hábitos erróneos de estudio.

Lavado y Gallegos (2005) menciona que el procrastinar se debe a una gran ausencia de guía de las acciones académicas dadas dentro de la familia y nos podemos dar cuenta que esto conlleva a que se genere un gran problema social.

En América Latina el 61% de los individuos presentan aplazamiento o procrastinación y el 20 % ostenta una postergación crónica lo que implica que se da una conducta regular de aplazar frente a actividades que son inmediatas y de su responsabilidad, según Ferrari, O`Callahan y Newbegin (2005).

Vallejos (2015) encontró en su investigación realizada en un grupo de alumnos universitarios de la ciudad de lima que en ciertas actividades académicas como son la de estar al día con las tareas y trabajo dejados y en estudiar para rendir las pruebas son las actividades que más postergan.

Otro estudio realizado en universitarios de la ciudad de Tarapoto registró que el 44 % de estudiantes que rindieron la prueba presentaron altos niveles de procrastinación, estudio realizado por Carranza y Ramírez (2013).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) afirma en su investigación que el 90% de estudiantes de educación básica en los Estados Unidos y Europa, tienden a postergar o procrastinar en mayor medida y el 50 % lo realiza de manera sistemática, atentando contra el desempeño de los estudiantes.

Tenemos también la Escala de Procrastinación Académica (Domínguez, Villegas & Centeno, 2014) la cual fue adaptada en una población de 379 estudiantes en un rango de edades entre 16 y 40 años. El test tiene 12 ítems y están redactados de manera que se pueden entender con respuestas tipo Likert. Sus propiedades psicométricas evidencian una estructura bifactorial, con una varianza del 68%, su confiabilidad interna de .84 para el total de la escala,

el factor de autorregulación tiene un .81 y para postergación de actividades un .75. Los datos son confiables y lo convierten en una escala válida para ser utilizada en adolescentes.

La presente investigación, aportara conocimiento científico sobre la variable procrastinación académica en la población adolescente del distrito de Comas, así tener una mejor visión sobre la problemática que existe en el distrito al no contar con un instrumento que mida esta variable, para conocer el nivel específico de procrastinación en estudiantes adolescentes. Este instrumento ayudara a los expertos de la salud mental como son los psicólogos educativos y maestros que se sientan comprometidos con el bienestar de dicha población y así poder reducir la prevalencia de postergar las actividades académicas y responsabilidades en los estudiantes.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Investigaciones internacionales**

Rodríguez (2016) en su investigación Procrastinación en adolescentes escolares en relación con la edad y el curso académico realizado en Bogotá; cuyo objetivo fue analizar el grado de relación de la procrastinación académica y el curso académico en estudiantes. Para la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional. La muestra fue de 105 alumnos de dos centros educativos de Bogotá, el instrumento usado para esta investigación fue la escala de procrastinación académica PASS de Solomon y Rothblum. Los resultados permitieron conocer que los estudiantes de grados inferiores tienen mayor procrastinación que aquellos que están en los últimos años, se encontró una correlación significativa ( $p < 0,008$ ), en referencia al curso o se encontraron relaciones significativas.

Prieto y Raleigh (2013) ejecuto una investigación psicométrica de la escala de procrastinación académica, en la ciudad de Maracaibo Venezuela, para este estudio conto con la ayuda de estudiantes entre 18 y 31 años, con un promedio de edades de 23 a 29 años en una muestra de 362 estudiantes de pregrado de la universidad de Rafael Urdaneta, los cuales en su mayoría son venezolanos y un 3% personas emigrantes latinoamericanos. Los resultados fueron una validez de contenido de valoración adecuada ejecutada por psicólogos

y validez de criterio por medio de la correlación de Pearson, de tipo convergente con el inventario de ansiedad de siglas ANSILET, llegado a un valor de .43; y la de tipo divergente con el Inventario de Autoestima Académica en sus siglas AEA, de -.34. Su confiabilidad mediante el método test – retest llegó a un índice de valoración buena, en la primera aplicación de .78 y en la segunda .85, la última fase fue establecer los baremos de tipo percentiles generales para la población total.

Natividad (2014) realizó la adaptación de la escala PASS en España con una muestra de 210 universitarios con edades entre los 21 y 46 años. Para lograr la validez se realizó un análisis factorial exploratorio en sus tres dimensiones que revelaban el 31.59% de la varianza: la primera dimensión fue miedo al fracaso dio como resultado el 13.05%, 12.58% de aversión a la tarea y 5.96% de asunción de riesgos. Para lograr la confiabilidad se utilizó la de consistencia interna, con un Alfa de Cronbach de .79 en el primer factor, en el segundo factor se encontró .762 y .77 en la tercera. En conclusión la investigación tuvo como resultados que la procrastinación tiene nivel elevado en 58% de estudiantes, siendo la aversión a la tarea y miedo al fracaso como los principales factores que causan la postergación.

Ferrero (2014) en su investigación Procrastinación académica en estudiantes universitarios de Córdoba cuyo objetivo fue averiguar el grado de procrastinación en estudiantes de universidades. Se utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo. Su muestra fue de 219 estudiantes, los cuales fueron seleccionados en muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado fue elaborado por el autor de la investigación. Se concluyó que los estudiantes universitarios presentan un nivel de procrastinación promedio de 48% y un nivel alto de (25%).

Cardona (2015) investigó la relación entre procrastinación académica y estrés académico en estudiantes universitarios en Medellín Colombia. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, método deductivo, estudio de tipo explicativo, no experimental, de tipo transversal descriptivo – correlacional. El tipo de muestra de forma aleatoria simple con un resultado de confiabilidad de 93%. La muestra fue de 316 estudiantes, de las cuales fueron 118 mujeres y 198 varones, con edades que oscilan entre los 17 y 34 años. Los instrumentos

utilizados fueron el SISCO y el PASS, escala de estrés académica y procrastinación académica. Se detectó una correlación significativa entre las dos variables.

### **1.2.2 Investigaciones nacionales**

Domínguez, Villegas y Centeno (2014) consideraron las propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación Académica (EPA) con una muestra de 379 estudiantes de una institución superior privada, las edades de los estudiantes fluctuaban entre los 16 y 40 años con un resultado de la media de 20.82 y se evidencia una validez mediante el análisis bifactorial compuesta por dos dimensiones los que explican el 68% de la varianza, con valores de sus ítems de .35 a .68, considerados buenos y aceptables. Con respecto a la confiabilidad con el método de consistencia interna con un alfa de Cronbach tiene como valor de .82 para el general del cuestionario y los valores para sus dimensiones es de .821 en autorregulación académica y .752 para el de postergación de actividades.

Guevara (2017) con la investigación Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera en Trujillo para llevar acabo su adaptación conto con 377sujetos, con nivel de confianza del 95% y un margen de error de 4%. Adapto el test, ya adaptado previamente por Domínguez (2014). Sus resultados dan dos factores como es la autorregulación y postergación de actividades una Razón de Chi cuadrado de 3.50 de igual manera los índices de ajuste con valor de .853. Con una confiabilidad de .759 y .687 por cada factor.

Valle (2017) en su investigación “Procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 126 Javier Pérez de Cuellar. Cuyo objetivo fue determinar el nivel de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la institución educativa, la investigación es de tipo descriptivo con diseño no experimental de cote transversal. Su población fue de 195 estudiantes de ambos sexos de 12 a 18 años. Su muestra fue de 130 estudiantes. La prueba obtuvo una validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio donde el Kmo alcanzo un valor de 0.80 indicando que las variables tienen un adecuado potencial explicativo. La esfericidad de Bartlett alcanzo un valor que es significativo lo que indica que las correlaciones entre los items del instrumento

son elevados. Los resultados nos dicen que el instrumento es válido. Obtuvo una confiabilidad mediante el alfa de Crombach de 0.80 lo cual nos dice que existe una alta confiabilidad.

Presenta un 30.8 % de estudiantes con alta procrastinación.

Rubio (2017) con su investigación de Propiedades psicométricas de la escala procrastinación en estudiantes de carreras técnicas de la Esperanza en Trujillo, utilizo una muestra de 499 estudiantes de instituciones técnicas de la ciudad La Esperanza en Trujillo, utilizo el instrumento de Carranza y Ramírez (2013) para su adaptación dando como resultado en sus tres dimensiones las cuales son procrastinación académica, procrastinación familiar y procrastinación emocional lo siguiente en el primer factor procrastinación académica valores absolutos entre .12 a .68, en el factor familiar entre .15 a .57 y .29 a .68 en el emocional del modelo teórico. Además las similitudes entre factores latentes dan el valor absoluto de .97 y 1.05, lo que conlleva a un indicio de factor común entre los factores del modelo teórico.

Vallejos (2015) realizo una investigación para determinar la correlación entre procrastinación y ansiedad frente a las evaluaciones con una muestra de 130 estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana. Utilizo como instrumento el PASS escala de procrastinación académica y la escala de Reacción ante las evaluaciones de Sarason (1984). Se registró una confiabilidad interna de .89 global. Los resultados de esta investigación dieron una correlación positiva y mediana entre la puntuación total de su reacción ante las evaluaciones (RTT) y la puntuación total de procrastinación académica (PASS) ( $r = .51$ ,  $p = .00$ ). Pasamos a decir que si es mayor el nivel de reacciones ante las evaluaciones, mayor será en nivel de procrastinación. Lo que demuestra que mientras más postergan la realización de una actividad académica es mayor la ansiedad en situaciones de evaluación para los estudiantes de la muestra.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Definición de Procrastinación Académica**

Steel (2007) define procrastinación como la postergación de alguna actividad de manera intencional sabiendo que tendrá resultados negativos. Existe una creencia que dice

“después es mejor” por eso se le conoce como “para mañana”. Manifiesta que la variable procrastinación tiene cuatro factores motivacionales: expectativa, valoración, impulsividad, demora de la satisfacción.

Entre otras definiciones la procrastinación es definida como la ausencia de autorregulación, como la tendencia de algunos estudiantes a evitar o dejar de hacer algunas actividades que ellos mismos pueden controlar (Tuckman, 1990).

Ramírez, Tello y Vásquez (citado en Carranza & Ramírez, 2013) menciona que procrastinación es distinguida por la acción de posponer responsabilidades de manera voluntaria, habiendo la intención de hacerla. Se puede deber a que se genera una emoción de placer que se provoca al conseguir el reconocimiento cuando se termina un trabajo en poco tiempo, la oposición al fracaso también es un factor ya que esto hace que produzca una conducta de evitación.

### **1.3.1 Perspectivas teóricas sobre procrastinación**

a) Enfoque conductual: Álvarez, (2010) refirió que una conducta es mantenida o aumentada cuando recibe refuerzo, es por eso que las conductas persisten en base a las consecuencias que estas tengan. En forma resumida la procrastinación nos dice en su modelo conductual sostiene que la evitación o postergación de actividades se mantienen porque fueron reforzadas y retroalimentadas por el entorno donde se encuentre el individuo, siendo algunas de estas conductas participes de cierto grado de éxito para la persona que procrastina.

Continuando con el tema, Quant, y Sánchez (2012) sostuvo que “Las personas que procrastinan tienden a planificar, organizar e iniciar actividades, pero tempranamente tiende a dejar de lado sin prever los beneficios y las consecuencias de la realización de dicha actividad” (p.48).

b) Enfoque cognitivo de la procrastinación

El punto de vista cognitivo asume como supuesto que los patrones de pensamiento tienden hacer ciertamente estables, los que presentan la base fundamental de las interpretaciones de los diferentes sucesos que ocurren en la vida misma. Estos esquemas van formando y moldeando mediante las interacciones con los demás. Según esta perspectiva, la procrastinación se da por la generación de creencias irracionales sobre sí mismo y los demás.

El modelo cognitivo sostiene que la procrastinación es ideada por un pensamiento de información disfuncional, que incluye esquemas de pensamiento desadaptativo, asociados a la incapacidad y miedo a ser rechazados por los demás.

c) Enfoque psicodinámica de la procrastinación:

La perspectiva psicoanalítica menciona que el modo de crianza es un factor principal de la procrastinación. Para Natividad (2014), “[...] la procrastinación se plantea como una manifestación conductual problemática de un drama psíquico interno subyacente, que implica sentimientos acerca de y hacia la propia familia [...]”.

La presente investigación se basará en la siguiente teoría:

### **1.3.2 Teoría de Procrastinación de Deborah Ann Busko (1998)**

De los enfoques teóricos mencionados, se tomara como referencia el modelo conductual, del cual Busko en el año 1998 se basa para construir la Escala de Procrastinación Académica (EPA), instrumento que fue adaptado en nuestro contexto por Álvarez.

La procrastinación según Busko (1998, citado por Álvarez, 2010) es un hábito que los estudiantes están desarrollando. Y menciona que la procrastinación debe ser conocida como un factor que impide que las personas puedan desarrollar y alcanzar sus objetivos. La procrastinación en la etapa de la adolescencia se presenta dejando de lado alguna actividad que es fastidiosa o que requiere de mucha dedicación y urge ser finalizada. En lugar de realizar esa actividad el adolescente prefiere realizar actividades mucho más cómodas para él como el de esparcimiento socializar con sus pares, eso nos coloca en el contexto actual.

#### **Dimensiones de la procrastinación académica son las siguientes:**

##### **Primera dimensión. Autorregulación académica.**

Álvarez (2010) menciona que este factor mide el nivel en que los escolares regulan y fiscalizan sus pensamientos. Es un proceso dinámico y constructivo de respuestas, encaminados a cumplir con los objetivos de su aprendizaje, (p. 165).

Asimismo, Álvarez (2010) este factor cuenta con ítems inversos y rasgos de perfeccionismo, sin embargo en la práctica se ve ineptitud de los propios deberes y obligaciones académicas. García (2012) este factor es entendido como, las acciones dirigidas a regular las conductas del estudiante en sus momentos de aprendizaje.

Valdez y Pujol (2012) definen este factor como un paso activo y constructivo mediante el cual los estudiantes establecen sus metas académicas, monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, acciones respondiendo a los requerimientos de su entorno.

Los estudiaste con niveles superiores de procrastinación denotan bajos niveles de autorregulación, por lo tanto este factor establece un componente de responsabilidad.

### **Segunda dimensión. Postergación de actividades**

Álvarez (2010) mide el nivel en el cual los estudiantes posponen sus actividades académicas, reemplazándolas por conductas más llevaderas que no necesitan de mucho esfuerzo.

Asimismo, Busko (1998, citado por Álvarez, 2010) señala que esta dimensión puede estar relacionado con la variable de estrés ya que los procrastinadores con su afán de no sentirse presionados aplazan sus responsabilidades hasta el último minuto o simplemente no las realizan, porque piensan que de este modo evitan el estrés, lo cual no es del todo real puesto que al momento de querer ser responsables y presentar el trabajo a tiempo se intensifica los niveles de estrés.

Al referirse al tema, Valdez y Pujol (2012) refiere que postergar es obviar la ejecución de una actividad en el tiempo dado. Generalmente va acompañada de una excusa que cubre dicha conducta.

Además, Sáez (2014) menciona que es una rutina dañina que hace que los estudiantes tengan un desempeño inadecuado y no logren alcanzar sus metas. Es denominado el factor principal de la procrastinación académica ya que es lo se observa en las conductas de los estudiantes. Menciona Ferrari (1995) que esta dimensión caracteriza al estudiante por el aplazamiento a sus actividades inmediatas en un tiempo de mediano a largo plazo, llevándolas a presentar y realizar la actividad en un último instante antes de presentarla. Está sujeto a usar excusas para no ser culpado y racionaliza para no sentir culpa.

De tal manera, el aplazamiento de actividades estaría relacionado a conductas de personalidades asociales; ya que al estudiante no le tomaría interés verse dentro un determinado grupo social, a la vez que no estaría interesado en afiliarse o asociarse con su sociedad, mostrando características de retraimiento en sí mismo lo que se puede tomar como rasgo de egocentrismo al no querer encajar en su sociedad como agente de cambio (Caballo, 2007).

### **1.3.3 Procrastinación en adolescentes**

Para Caballo (2007) los adolescentes que posponen sus actividades académicas hasta el último día lo definen como procrastinación y suelen ser de conducta más extrovertida que sus demás compañeros. Además se caracterizan por tener personalidades irresponsables, que no tienen un plan de vida y se alinean a actividades donde obtienen satisfacción en un corto plazo.

Para Erikson (1992) la adolescencia es una etapa muy importante en la formación de la personalidad para llegar a la fase de la adultez. En tal sentido en esta etapa se forman modelos comportamentales, cognitivos y afectivos.

La procrastinación en la adolescencia significa realizar una actividad que es considerada fastidiosa y necesita ser terminada. Esto se da a que se elige usar ese tiempo compartiendo con sus pares, realizando actividades de juego o en todo caso no hacer ninguna actividad, lo cual caracteriza al adolescente en el contexto existente. Evitan realizar esfuerzo físico o mental así dependa de eso su futuro académico, teniendo todas las condiciones para realizarlo.

### **1.3.4 Tipos de procrastinación**

En los últimos años se han contemplado la existencia de tres tipos principales de procrastinación y son los siguientes:

#### **Procrastinación Arousal**

Ferrari (1989), dice que este tipo de procrastinación se identifica por un alto nivel de búsqueda de sensaciones de aplazamiento porque ansia obtener una recompensa al entregar la tarea a último momento. Es decir recibe refuerzo positivo en la acción de realizar alguna

tarea en muy poco tiempo y con el tiempo en contra. Una de las frases de este tipo de procrastinación es “voy a posponer esta tarea de momento, trabajo mejor bajo presión”.

### **Procrastinación evitativo**

Busca no enfrentarse a la tarea dada (Ferrari, 1989). Surge como efecto del miedo o ansiedad a una actividad que es vista como difícil o poco satisfactoria. Mientras más difícil, frustrante o aburrida sea la actividad existe más posibilidad que sea postergada.

### **Procrastinación decisional**

Enlaza los dos tipos anteriores, y lo que se posterga es la toma de decisiones. Al respecto Janis y Mann (1977, citado en Sáenz, 2014) afirma que la procrastinación decisional es la disposición a no ser capaz de tomar decisiones de manera inmediata. Está asociado a aspectos o características de la personalidad como es temores al riesgo, baja responsabilidad, no confiar en sus habilidades, (Steel, 2011).

## **1.3.5 Procrastinación**

Es una conducta que consiste en retrasar la realización de una actividad académica, evitado las responsabilidades ya sea por actividades que le gustan o por considerarlas desagradables, haciendo que esto afecte la rutina diaria del sujeto.

### **Dimensiones**

#### **1. Organización Académica**

Es un conjunto de acciones y conductas que nos dirigen a saber distribuir de manera ecuánime la carga de actividades académicas.

#### **2. Aplazamiento**

Dejar de hacer alguna actividad académica en la fecha indicada para realizarlo posteriormente.

#### **3. Despreocupación Académica**

Es el estado de ánimo de una persona por no sentir preocupación por alguna actividad que requiera de su atención inmediata.

## 1.4 Psicometría

Según Meneses, Barrios, Bonillo, Lozano y Valero (2013, p.38) nos dice que la psicometría es un brazo de la psicología, con sus métodos, técnicas que se usa para la construcción de instrumentos, con ello realizar calificaciones, explicarnos y diagnosticar algún comportamiento de las personas.

Muñiz (2010) menciona que la psicometría es la ciencia que tiene como responsabilidad dar respuestas a las incógnitas de cuantificación y medición de cada investigación psicológica, con el uso de sus teorías, métodos y técnicas que permiten medir las variables de corte psicológico.

### Teoría de los test (TCT)

Muñiz (2010, p.50) menciona que esta teoría está centrada en los puntos que alcance a obtener, con el fin de dar valor a los errores que hayan cometido de la medida indirecta, también es llamada puntuación empírica. ( $X=V+e$ )

Hay un ejemplo clásico que nos dice que durante la evaluación obtenemos una puntuación de 60 lo cual es la puntuación empírica, y encontramos que nos es el verdadero puntaje ni el de error. Esto conlleva a pensar que hay cierto error en el test, en el ambiente o en el sujeto. Para darle solución a esta incógnita Spearman da tres supuestos en teorías, el primero es definir el puntaje verdadero como esperanza matemática y quedaría así ( $V=E(X)$ ).

En el supuesto dos dice que no existe relación entre los puntajes verdaderos y los errores y quedaría como  $r(v, e) = 0$ .

Terminando con el tercer supuesto los errores de medida de un test determinado no tiene relación alguna con los errores de medida de otro test y se expresa de esta manera  $r(e_j, e_k) = 0$ .

### Teoría de la respuesta al ítem (TRI)

Se dice que la relación que existe entre un conjunto de datos y ciertas variables latentes, uno de sus objetivos está en la búsqueda de medición independiente para la desviación estándar de todo el grupo, y a la vez la elaboración de pruebas nuevas que puedan analizar

la varianza de cierta conducta con sí misma, con el fin que el test tenga precisión de una única medida

Para esta investigación la teoría psicométrica que se usara será el de la Teoría Clásica de los Test (TCT), ya que este modelo nos mostrara el valor adecuado de la variable con precisión y a su vez el margen de error, según Muñiz (2010).

### **Instrumentos sus características:**

#### **Fiabilidad**

Muñiz (2010) refiere que confiabilidad es el punto de firmeza o consistencia que expresa el test como instrumento de medida de una variable.

Meneses, Barrios y Bonillo (2013, p 75) refiere que es la propiedad que muestra la consistencia y precisión de la medida teniendo como referencia los valores constantes y precisos. De esta manera obtenemos el valor confiable al momento de aplicar un test.

#### **Test – Retest**

Medir la fiabilidad de esta manera es aplicar la prueba en dos momentos diferentes a la misma persona o grupo, donde la correlación entre su puntaje de los dos momentos de aplicado el test viene hacer el coeficiente de fiabilidad. (Muñiz 2010).

#### **Dos Mitades**

En esta oportunidad la prueba se aplica en un solo momento obteniendo para cada participante los puntajes que le pertenecen a cada una de las mitades en las que se clasifica la prueba. (Muñiz, 2010).

#### **Validez**

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) define la validez como un paso unitario que tiene como finalidad contribuir pruebas sobre las inferencias que podemos ejecutar con un test.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que la validez es el nivel en el cual una herramienta mide verdaderamente la variable que requiere medir.

### **Coefficiente de Validez V Aiken**

Donde el coeficiente es contado como la razón de una información obtenida mediante la suma máxima en diferencia de los valores. Puede ser calculado según el grupo de jueces y el valor que le den a cada pregunta u ítem.

Se realiza la formula siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C-1))}$$

Donde:

S= la suma de si

s<sub>i</sub>= valor asignado por el juez i,

N= Número de jueces

C= Número de valores de la escala de valoración

Puede tener valores entre 0 y 1 mientras sea más elevado el valor computado, el ítem tendrá mayor validez de contenido.

### **Coefficiente alfa de Cronbach**

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.567) refiere que el coeficiente alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, apoyado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 significa confiabilidad total, siendo el punto de corte 0.70.

### **Factores de la fiabilidad**

#### **Variabilidad**

Meneses, et al. (2013, p 58) menciona que para mantener los factores constantes, si se incrementa la variabilidad de los datos, el coeficiente de correlación aumenta. Es por eso que si existen casos donde hay una alta variabilidad de las puntuaciones del test, el coeficiente de fiabilidad será elevado.

## **Longitud**

Meneses, et al. (2013, p. 70) para este punto va a depender mucho del número de ítems que tenga el test. Es por eso que aquí nos dice que para medir mejor un constructo es ideal una mayor cantidad de ítems y además será menor el error de medida.

## **Tipos de validez**

### **Validez de Contenido**

La validez de contenido es el punto en el cual el instrumento muestra un gran dominio de contenido de lo que se evalúa. Cuando elaboramos un test o escala se crean un grupo de ítems que se relacionan con alguna conducta o variable que se requiere medir. Deben estar respaldadas en su gran mayoría por los factores de los contenidos de las variables que se va a medir y estas definidas por las teorías y los antecedentes de la investigación. Esta validez se muestra de una manera subjetiva y se realiza a través de un juicio de expertos, ellos brindan su punto de vista siendo personas de mucha experiencia y preparación en el tema de investigación, hay varios métodos de juicio de expertos como son: método de agregados individuales, el Delphi, Grupo nominal, y el de consenso grupal. Hernández et al. (2014)

### **Juicio de expertos**

Corral (2009) el juicio de expertos consiste en solicitar a cada experto la revisión de los ítems del instrumento con relación a las dimensiones de la variable, consiste en seleccionar un mínimo de 5 jueces los cuales deben dar su opinión acerca de la pertinencia y relevancia a la vez claridad y suficiencia de los ítems. De igual manera cada experto debe considerar información de los objetivos, definiciones y operacionalización de las variables de estudio.

## **Validez de Criterio**

Hernández, et al. (2014) menciona que se realiza al validar un instrumento de medición al compararlo con algún criterio externo que intenta evaluar lo mismo. Para poder entender mejor os quiere decir que se intenta enlazar las respuestas de un instrumento con relación a otras variables que se llamara criterio y esto se hace para encontrar la eficacia del instrumento.

## **Validez predictiva**

Abad, et al. (2006) menciona que esta validez anticipa el cumplimiento que realizara una persona en una actividad. Es decir que al aplicar el mismo instrumento en dos diferentes momentos la correlación de ambas deben ser significativas, ya que se busca que esta prueba sea el sustituto de la ya existente.

## **Validez de constructo**

Según Pérez, Chacón y Moreno (2000) en esta validez se unen los componentes de la validez de criterio y de contenido con un único fin el cual es demostrar las hipótesis de las relaciones que son teóricamente notables. Tiene como objetivo realizar un análisis de la significación de las respuestas de los instrumentos.

## **Análisis factorial exploratorio**

Tiene como objetivo poner un límite a un grupo grande de indicadores que se cree que mide el constructo. Analiza los indicadores en busca de encontrar relaciones entre ellos y así poder definir el constructo. Se lleva a cabo sin necesidad de una teoría específica sino el número de factores y como están relacionados (Pérez et al. 2000). Se usa para contrastar las relaciones que se han generado entre las variables para comprobar la hipótesis.

## **Análisis factorial confirmatorio**

Determina si el número de dimensiones obtenidas y sus cargas pueden dar a conocer una nueva teoría a utilizar. El AFC arroja un nivel de confianza para poder aceptar o rechazar una teoría.

## **Baremos de un test**

Meneses, et al. (2013, p.220) dice que es un grupo de normas de una escala para darle sus puntuaciones y obtener resultados del análisis.

## **Percentiles**

Meneses, et al (2013, p. 204) también conocidos con el nombre de centiles, se expondrá en primer lugar el concepto de mediana. Una vez ordenados los valores de un conjunto de indagaciones, la mediana será el valor que domina la posición de orden central.

## **Análisis de los ítems**

Meneses, et al. (2013, p. 231) Los cuestionarios se han formulado de manera lógica para que midan el constructo y lo hagan bien, cada ítem es un medidor del rasgo que nos interesa medir y esto se obtiene de manera estadística obteniendo los tres indicadores, índice de dificultad, índice de homogeneidad y el índice de validez.

## **Construcción de pruebas**

Meneses, Bonillo, Lozano y Valero (2013, p.233 párr. 3) menciona el autor el proceso de construcción de un test y los pasos son los siguientes:

Especificación del constructo

Definición de las dimensiones

Selección de los ítems y técnicas de escalamiento

Validez de contenido

Diseño de la población y muestra

Prueba piloto

Ajuste a la escala

Aplicación de la escala

Fiabilidad y validez de constructo

Ajuste final de la escala

### **Realización de una prueba piloto**

Al tener ya construido el test es preciso redactar las instrucciones que lo acompañara y puntualizar las condiciones en las que será administrado.

Para llevar a cabo eso será importante que se pase por la medición de criterio de jueces y así poder ver la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems, y luego usar el coeficiente de validez V Aiken donde estableceremos cuáles serán los ítems adecuados para la prueba.

### **Desarrollo de estudio de campo**

Al tener ya el test definitivo, el paso siguiente es administrarla a la población a la cual va dirigida. Los participantes pueden ser escogidos de manera probabilística o probabilística.

Luego de administrada la prueba utilizaremos el análisis para determinar la fiabilidad.

Bellido, González, y Jornet. (2010, p.1) como primer paso se usara la prueba de kolmogorov también llamada “bondad de ajuste”, nos permitirá medir la distribución del conjunto de datos con la de la teoría específica.

Cabrera (2009, párr.1) paso siguiente se usara la correlación de Sperman, que sirve para el uso de los rangos, según el orden de cada conjunto de ítems.

Bellido, González y Jornet (2010, p. 2) en este paso se realizará el alfa de Cronbach el cual nos da la consistencia de los ítems y hallar su correlación.

Sánchez (2015, p1) se realizara en este paso la T de Student cual tiene como objetivo determinar la distribución de la normalidad, y de comprobar la independencia de las muestras.

Rondón (2012, p. 198) en esta fase se realiza el análisis factorial el cual se encarga de dar determinada explicación a cada grupo de dimensiones con el fin de reducir el número de estos, para luego ser analizados con más detenimiento.

Bellido, González y Jornet (2010, p2) ya señalado anteriormente se hallara el alfa de Cronbach del total de las dimensiones d la prueba.

Meneses, Bonillo, Lozano y Valero (2013, p. 221) para finalizar se realizaran los baremos que vienen hacer las normas fijadas por una institución con el fin de evaluar los méritos personales.

Elaboración del manual del test

Se desarrolla el documento que acompañara al test y tendrá información importante, como la fundamentación teórica, la población a la que es dirigida sus instrucciones, la forma de interpretación y el análisis de las propiedades psicométricas.

## **1.5 Formulación del problema**

### **Problema General**

¿Es posible construir la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018?

## **1.6 Justificación del estudio**

La siguiente investigación tiene como conveniencia diseñar una prueba que medirá la procrastinación en adolescentes y servirá para sentar precedente en este tipo de investigación ya que este instrumento podrá ser usado con total confianza pues será válido y confiable para medir lo que se espera. Este instrumento a su vez beneficiara a maestros, psicólogos que se encuentren relacionados a los adolescentes y su área académica.

La relevancia social se conoce que en la actualidad los adolescentes carecen de un adecuada administración de sus tiempos para poder cumplir con sus compromisos académicos, llevando esta acción a que surjan factores que afectan en su rendimiento, como es la deserción escolar, deserción escolar, bajo rendimiento académico, etc. Es por eso que esta investigación brindara un instrumento que pueda darnos a conocer el nivel en que se encuentran aquellos adolescentes que están bajo la procrastinación académica. De esa manera nos ayude a crear estrategias que ayuden a estos chicos a mejorar el rendimiento académico y dejar de lado el procrastinar.

Con referencia a la implicancia practica tiene mucho que ver los docentes y los alumnos ya que ellos contarán con una escala nueva y diseñada a su contexto local para medir la

procrastinación y este sea un aporte para el área educativa, siendo de ayuda en el diagnóstico y prevención.

El valor teórico, es muy importante ya que se deben de hacer más investigaciones sobre la variable procrastinación en esta localidad y en otras. Siendo sabido que es escasa estudios o investigaciones a nivel nacional y tomando en cuenta que esta variable es nueva en nuestro contexto escolar.

Esta investigación fue un gran aporte al campo instrumental tecnológico de la psicometría es por eso el nivel metodológico que tiene. Incursiona en el sistema educativo. Es una escala que evaluara el nivel de procrastinación en los adolescentes de educación secundaria. Será útil a nivel que esta investigación pueda servir de base para otras y puedan profundizar más acerca de esta variable que aún tiene mucho para ser investigada y relacionada con otras variables.

En conclusión el instrumento diseñado para esta investigación será de mucha utilidad para el área educativa y así detectar las conductas y hábitos que tienen nuestros adolescentes del distrito de Comas.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo General**

Construir una Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

### **1.7.2 Objetivos Específicos**

**O1.** Elaborar la definición conceptual, las dimensiones, indicadores e ítems de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

**O2.** Determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

**03.** Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Procrastinación Académica en adolescente de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

**04.** Definir la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

**05.** Elaborar baremos de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.

## **II. MÉTODO**

Bernal (2006, p. 9 párr.2) se utilizó el método inductivo (cuantitativo), el cual usa razones para alcanzar las conclusiones que parten de hechos exclusivos aprobados como válidos, se inicia con un estudio de manera individual de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como fundamentos de una teoría.

### **2.1 Diseño de Investigación**

El diseño de la investigación es no experimental – transversal la cual nos dice que dicho trabajo se realizara sin manipular las variables. Se recolectara los datos en un tiempo preciso y acompañado de una sola situación tanto en tiempo como en el lugar donde se establece la situación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 185).

#### **Tipo de investigación**

El tipo del estudio es instrumental ya que en esta categoría se encuentran todos los diseños de pruebas y aparatos, incluyendo las adaptaciones con el estudio de propiedades psicométricas de cada uno de estos (Montero & León, 2004, p. 124)

#### **Nivel de investigación**

La investigación de nivel explicativa es la que se usó en este trabajo de investigación y responde a la interrogativa del porqué, mediante este estudio podemos decir porque un hecho o fenómeno de la realidad tiene ciertas características, propiedades, etc. Por qué la variable es como es. (Noguera, 2003:35)

### **2.2 Variable, Operacionalización**

#### **Variable:**

#### **Definición conceptual**

Procrastinación es una conducta que consiste en retrasar la realización de una actividad, evitando las responsabilidades ya sea por actividades que le gustan o por considerarlas

desagradables, haciendo que esto afecte su rutina diaria. Visto desde el área académico los adolescentes se ven afectados académicamente por tomar esta conducta como un mal hábito de estudio.

Deborah Ann Busko (1998, citado por Álvarez, 2010) considera que es un hábito que los estudiantes están desarrollando y menciona que la procrastinación debe ser conocida como un factor que impide que las personas puedan desarrollarse y alcanzar sus objetivos.

### **Definición operacional**

La procrastinación será determinada mediante los puntajes obtenidos en la escala de estudio en sus tres dimensiones: organización académica, aplazamiento y despreocupación académica.

#### **Organización Académica.**

Será medida a través de los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, los cuales reflejan ciertas conductas que miden el tiempo que emplean para realizar sus actividades académicas en determinados momentos y si estos son realizados mediante un horario establecido como hábito.

#### **Aplazamiento.**

Este factor o dimensión será medido por los siguientes ítems: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, estos reflejaran el retraso que tienen para realizar alguna actividad académica y a la vez la puntualidad que tiene para entregar la misma.

#### **Despreocupación académica.**

Se identificara mediante los siguientes ítems: 17, 18, 19, 20, 21, esta dimensión medirá la conducta de desinterés a las actividades académicas.

## **2.3 Población y muestra**

### **2.3.1 Población:**

Hernández et al. (2014) detalla la población como un grupo de varios casos que estén dentro de una serie de características. (p. 174).

La población que se tomó en cuenta para realizar el estudio estuvo formada por 36 instituciones públicas, con adolescentes entre 12 a 17 años, para lo que consideramos a dos colegios teniendo una población de 2048 adolescentes, siendo 1058 de sexo femenino y 990

de sexo masculino del nivel secundario. Según el último censo realizado en el 2017 y estos datos fueron obtenidos en ESCALE MINEDU, basándonos en este dato cuantitativo de la población de estudiantes.

### **Tabla 1**

#### *Totales de estudiantes*

| Institución educativa | Mujeres | Varones | Total |
|-----------------------|---------|---------|-------|
| República de Cuba     | 281     | 245     | 526   |
| San Felipe            | 777     | 745     | 1522  |
| Totales               | 1058    | 990     | 2048  |

Fuente: elaboración propia

### **Muestra**

Según Arias (2012) “la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83). En la investigación la población estará formada por estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, las cuales son: República de Cuba, San Felipe. Según Comrey & Lee (1992) menciona que para realizar de manera óptima el análisis de ítems de una escala de tipo psicométrico debe haber por como muestra de 1000 a más sujetos y así nuestro análisis resultara mucho más confiable. Se tomo una muestra de 1000 estudiantes del nivel secundario de 1er a 5to año.

### **Muestreo**

Es probabilístico estratificado, se usa este muestreo cuando una población esta o se encuentra dividida por clases, categorías o estratos, en donde se obtiene la muestra de forma aleatoria. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Tabla 2

*Distribución numérica según sexo.*

| Institución<br>Educativa | 1°  |    | 2°  |    | 3°  |    | 4°  |    | 5°  |    | Totales |
|--------------------------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|---------|
|                          | M   | H  | M   | H  | M   | H  | M   | H  | M   | H  |         |
| República de<br>Cuba     | 28  | 24 | 27  | 24 | 27  | 24 | 28  | 24 | 27  | 24 | 257     |
| San Felipe               | 76  | 75 | 75  | 72 | 76  | 72 | 77  | 73 | 75  | 72 | 743     |
| Totales                  | 104 | 99 | 102 | 96 | 103 | 96 | 105 | 97 | 102 | 96 | 1000    |

Fuente: elaboración propia

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnicas

Evaluación Psicológica

### Instrumentos de recolección de datos

El instrumento usado fue la Escala de Procrastinación Académica (EPA16) diseñada por Natividad Mercedes Atencio Cristobal en el año 2018 para realizar la investigación. Su aplicación puede ser de dos formas, individual y grupal y el rango de edades esta entre los 12 a 17 años. Tiene 5 opciones de respuestas (Likert) y el tiempo de aplicación es un promedio de 10 a 15 minutos.

### Ficha Técnica

Prueba: “Escala de procrastinación académica”

Nombre: Escala de procrastinación académica.

Autor: Atencio Cristobal de Rojas, Natividad Mercedes

Procedencia: Lima, Perú.

Aparición: 2018

Significación: Instrumento psicométrico para identificar el nivel de procrastinación en estudiantes adolescentes del distrito de Comas.

Aspectos que evalúa:

Aspecto de Organización Académica

Aspecto de Aplazamiento

Aspecto de Despreocupación Académica

Administración: Individual o colectiva

Aplicación: Dirigido a adolescentes, para evaluar problemas académicos.

Duración: De 10 a 15 minutos

Tipo de ítem: Escala Likert

Ámbitos: Educativo o investigación

Dimensión Organización académica: ítem 1 – 8

Dimensión Aplazamiento: ítem 9 – 16

Dimensión Despreocupación: ítem 17 - 21

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

### **Prueba piloto**

#### Validez

La validez de contenido se realizó mediante el criterio de jueces por medio del coeficiente de V de Aiken y cuyo resultado fue que los 23 ítems presentados a los jueces, dos de ellos fueron considerados para la eliminación, lo que nos dio como resultado la presentación de 21 ítems.

#### Confiabilidad

Se obtuvo una confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de .820, este resultado nos permite afirmar que el instrumento usado tiene un nivel aceptable de confiabilidad.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para la construcción de la escala de Procrastinación se realizó una prueba piloto.

En un inicio la escala tenía 23 ítems posteriormente se quitaron 2 ítems por medio del criterio de jueces V de Aiken, quedando con 21 ítems. Se llevó a cabo la recolección de datos según el muestreo. Tras la aplicación del instrumento se procedió a foliar cada cuestionario para ser usado en el registro de datos en una hoja de Microsoft Excel. Luego se procedió al procesamiento de los datos mediante el programa estadístico SPSS 25.

El primer paso fue evaluar los ítems bajo el criterio de jueces con la V de Aiken.

En el siguiente paso se usó la correlación del ítem- test que nos permitió medir el grado de correlación entre los ítems

Se usó el KMO y la prueba de Bartlett que mide la disposición de los datos para poder realizar el análisis factorial exploratorio.

Se realizó el análisis factorial exploratorio donde se obtuvo la reducción de factores.

Se usó el Alpha de Cronbach para la confiabilidad de todas las dimensiones de la prueba.

Antes de realizar los baremos utilizaremos la U Mann de Whitney para saber si realizaremos baremos por cada sexo y día como resultado que los baremos serán generales.

## **2.6. Aspectos éticos**

En la investigación se utilizó la ética profesional, en un primer momento se procedió a pedir los permisos correspondientes a las instituciones educativas públicas que intervinieron en este estudio.

Se procedió a la aplicación de los cuestionarios cuya participación fue de manera aleatoria, teniendo como evidencia la firma de un consentimiento informado. Se les explicó el tema de la investigación y se resolvió algunas interrogantes. Se garantizó la confidencialidad de los resultados para proteger a los participantes.

Los principios de la bioética nos dice que debemos tener la autonomía en cada uno de nuestros participantes respetando sus valores y opciones personales de cada uno de ellos. Darle el mayor beneficio a nuestro participante y por último no exigir más de lo que nos pueden proporcionar nuestros participantes.

La declaración de Helsinki dada por la Asociación Médica Mundial (AMM) realizó una propuesta de principios éticos para la investigación médica en seres humanos del material humano y la información del mismo. Algunos de los principios son el de la privacidad y confidencialidad ya que se debe de guardar la intimidad de las personas que participen en la investigación. El consentimiento informado es muy importante para poder seguir con la investigación teniendo en claro que la persona estará segura en todo sentido.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Determinación de validez

Para lograr el análisis se eligió a 10 jueces expertos de la especialidad en psicología educativa, clínica y psicometría, a ellos se les entrego los documentos de criterio de jueces, formato en el cual pudieran calificar la prueba creada. De igual manera se les entrego el marco teórico de la variable a utilizar, las dimensiones y demás instrucciones.

Tabla 1  
*Criterio de jueces de la escala de Procrastinación*

| Ítem | CLARIDAD |    |    |    |    |    |    |    |    |     | PERTINENCIA |      |    |    |    |    |    |    |    |    | RELEVANCIA |     |     |      |    |    |    |    |    |    | S | AIKE | V.AI<br>KEN<br>GEN<br>FRA |      |      |
|------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|-----|-----|------|----|----|----|----|----|----|---|------|---------------------------|------|------|
|      | J1       | J2 | J3 | J4 | J5 | J6 | J7 | J8 | J9 | J10 | S           | AIKE | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J6 | J7 | J8 | J9         | J10 | S   | AIKE | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | J6 |   |      |                           | J7   | J8   |
| 1    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 2    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0   | 9           | 0.9  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0          | 9   | 0.9 | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 0.93 |
| 3    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 4    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 5    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 6    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 7    | 0        | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1   | 5           | 0.5  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1          | 5   | 0.5 | 0    | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1 | 1    | 5                         | 0.5  | 0.50 |
| 8    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 9    | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 10   | 0        | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 5           | 0.5  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1          | 5   | 0.5 | 0    | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1 | 5    | 0.5                       | 0.50 |      |
| 11   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 12   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 13   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 14   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 15   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 16   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 17   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 18   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 19   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 20   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 9   | 0.9         | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0          | 9   | 0.9 | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0 | 9    | 0.9                       | 0.90 |      |
| 21   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 22   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |
| 23   | 1        | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   | 10          | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1          | 10  | 1   | 1    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1 | 1    | 10                        | 1    | 1.00 |

Como se puede observar la calificación de los jueces amerito que se eliminen 2 items ya que no fueron aceptados por 2 de ellos tanto en pertinencia, relevancia y claridad por lo que fueron eliminados, quedando la prueba con 21 items.

### 3.2 Validez de constructo

Tabla 2

*Correlación ítem – test de la escala de procrastinación*

| Ítem  | Procrastinación             |                  | Ítem   | Procrastinación             |                  |
|---|-----------------------------|------------------|--|-----------------------------|------------------|
|   | Coefficiente de correlación | Sig. (bilateral) |  | Coefficiente de correlación | Sig. (bilateral) |
| 1. Te desconectas de las actividades académicas los fines de semana.          | ,067*                       | 0.035            | 12. Empiezas con facilidad el iniciar una tarea o estudiar para un examen.           | ,450**                      | 0.000            |
| 2. Organizas tu tiempo para realizar tus deberes.                             | ,528**                      | 0.000            | 13. Organizas tus apuntes a la hora de iniciar un trabajo o tarea.                   | ,499**                      | 0.000            |
| 3. Te guías de un horario para terminar y cumplir con tus deberes académicos. | ,543**                      | 0.000            | 14. Preparas tus tareas o trabajos con más de dos días antes de la fecha de entrega. | ,462**                      | 0.000            |
| 4. Tienes horarios con tiempos fijos para cada tarea de todos tus cursos.     | ,556**                      | 0.000            | 15. Adquieres resultados positivos cuando estudias a conciencia.                     | ,357**                      | 0.000            |
| 5. Estudias horas antes de rendir un examen.                                  | ,442**                      | 0.000            | 16. Distribuyes tu tiempo de actividades académicas durante la semana.               | ,541**                      | 0.000            |
| 6. El no presentar una tarea te causaría un problema académico.               | ,327**                      | 0.000            | 17. No llevas una planificación, haces tus tareas de un día para otro.               | -0.024                      | 0.455            |
| 7. Planifico mis tareas realizando un horario.                                | ,635**                      | 0.000            | 18. Das excusas cuando tus deberes académicos no están hechos.                       | 0.009                       | 0.777            |
| 8. Reviso con tiempo mis tareas para saber que me falta y presentar a tiempo. | ,515**                      | 0.000            | 19. Te distraes con facilidad una vez que empiezas con tus tareas.                   | -0.017                      | 0.598            |
| 9. Realizas tus deberes durante la semana.                                    | ,443**                      | 0.000            | 20. Postergas el inicio de tus tareas académicas.                                    | 0.007                       | 0.818            |
| 10. Te concentras en tus tareas del colegio.                                  | ,525**                      | 0.000            | 21. Pospones en entregar una tarea o trabajo que sabes que tiene fecha de entrega.   | ,107**                      | 0.001            |
| 11. Estudias pensando en no perder el tiempo que tienes.                      | ,518**                      | 0.000            |  |                             |                  |

Fuente: elaboración propia

Se observa en la siguiente tabla los 21 ítems de la prueba de los cuales se eliminarán los ítems 1, 17, 18, 19, 20, 21 debido a que la correlación es menor a 0.20. La escala constará de 15 elementos o ítems. Kline (1986).

### 3.3 Correlación Ítem – Dimensión

Tabla 3

*Correlación ítem – dimensión de la escala de procrastinación (Organización académica)*

| ÍTEM  |                            | ORGANIZACIÓN ACADÉMICA |
|---|----------------------------|------------------------|
| 2. Organizas tu tiempo para realizar tus deberes.                             | Coeficiente de correlación | .645**                 |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |
| 3. Te guías de un horario para terminar y cumplir con tus deberes académicos. | Coeficiente de correlación | .650**                 |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |
| 4. Tienes horarios con tiempos fijos para cada tarea de todos tus cursos.     | Coeficiente de correlación | .671**                 |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |
| 5. Estudias horas antes de rendir un examen.                                  | Coeficiente de correlación | .519**                 |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |
| 6. El no presentar una tarea te causaría un problema académico.               | Coeficiente de correlación | .376**                 |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |
| 7. Planifico mis tareas realizando un horario.                                | Coeficiente de correlación | .716**                 |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |
| 8. Reviso con tiempo mis tareas para saber que me falta y presentar a tiempo. | Coeficiente de correlación | .581**                 |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |
| ORGANIZACIÓN ACADÉMICA  | Coeficiente de correlación | 1.000                  |
|   | Sig. (bilateral)           | 0.000                  |

Como se puede observar en la tabla la correlación que existe entre los ítems y la dimensión organización académica son mayores a 0.20, es por eso que no se eliminan ningún ítem según el autor Kline (1986).

Tabla 4

*Correlación ítem – dimensión de la escala de procrastinación (Aplazamiento)*

| ÍTEM   |                            | APLAZAMIENTO |
|--|----------------------------|--------------|
| 9. Realizas tus deberes durante la semana.   | Coeficiente de correlación | .573**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| 10. Te concentras en tus tareas del colegio.   | Coeficiente de correlación | .671**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| 11. Estudias pensando en no perder el tiempo que tienes.                             | Coeficiente de correlación | .638**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| 12. Empiezas con facilidad el iniciar una tarea o estudiar para un examen.           | Coeficiente de correlación | .624**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| 13. Organizas tus apuntes a la hora de iniciar un trabajo o tarea.                   | Coeficiente de correlación | .611**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| 14. Preparas tus tareas o trabajos con más de dos días antes de la fecha de entrega. | Coeficiente de correlación | .592**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| 15. Adquieres resultados positivos cuando estudias a conciencia.                     | Coeficiente de correlación | .531**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| 16. Distribuyes tu tiempo de actividades académicas durante la semana.               | Coeficiente de correlación | .619**       |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |
| APLAZAMIENTO   | Coeficiente de correlación | 1.000        |
|  | Sig. (bilateral)           | 0.000        |

Como se puede identificar en la tabla 4 la correlación que existe entre los ítems y la dimensión aplazamiento tiene valores mayores a 0,20 ya que si fuera de caso contrario serian eliminados según Kline (1986).

### 3.4 KMO y prueba de Bartlett

Tabla 5

| Prueba de KMO y Bartlett                            |                     |          |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                     | 0.913    |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | Aprox. Chi-cuadrado | 3467.094 |
|   | gl                  | 105      |
|   | Sig.                | 0.000    |

Se observa en la tabla de Kaiser-Meyer-Olkin o (KMO y Prueba de Bartlett)

Es una prueba que mide las correlaciones entre las variables, si el valor que sale como resultado se acerca a 1 hay más nivel de correlación. Si es menor de 0.05 la prueba no aplicaría. Si la puntuación fuera por arriba del 0.05 nos dice que las variables si están correlacionadas, para este punto obtuvimos un 0.913, la Sig. Es igual a 0.00 y como es menor a 0.05 quiere decir que si hay correlación entre los items y por tanto la prueba aplica para el análisis factorial. Lara (2014).

### 3.5 Varianza total

Tabla 6

*Varianza total explicada de la escala de procrastinación.*

| Componente | Varianza total explicada                     |               |             |  |               |             |
|------------|--|---------------|-------------|--|---------------|-------------|
|            | Sumas de cargas al cuadrado de la extracción |               |             | Sumas de cargas al cuadrado de la rotación |               |             |
|            | Total  | % de varianza | % acumulado | Total                                      | % de varianza | % acumulado |
| 1          | 4.829  | 32.192        | 32.192      | 3.229                                      | 21.530        | 21.530      |
| 2          | 1.299  | 8.660         | 40.851      | 2.898                                      | 19.322        | 40.851      |

El criterio utilizado para extraer factores es el de Kaiser (1958) donde explica que los factores que son mayores a 1 deben de prevalecer, por lo tanto se aprecia que los componentes alcanzan un porcentaje de varianza de 8.660 % con un porcentaje de variabilidad de 40.851%, y nos dicen que se toma en cuenta la carga factorial de varianza con una valor absoluto superior a 40 %. Stevens (2002).

### 3.6 Análisis factorial exploratorio

Tabla 7.

*Matriz de componentes rotados de la escala de procrastinación académica*

| Items   | Matriz de componente rotado <sup>a</sup> |       |
|---|--|-------|
|   | Dimensiones                              |       |
|   | O.A                                      | A     |
| 7. Planifico mis tareas realizando un horario                                       | 0.767                                    |       |
| 4. Tienes horarios con tiempos fijos para cada tarea de todos tus cursos            | 0.765                                    |       |
| 3. Te guías de un horario para terminar y cumplir con tus deberes académicos        | 0.746                                    |       |
| 2. Organizas tu tiempo para realizar tus deberes                                    | 0.632                                    |       |
| 16. Distribuyes tu tiempo de actividades académicas durante la semana               | 0.514                                    |       |
| 14. Preparas tus tareas o trabajos con más de dos días antes de la fecha de entrega | 0.414                                    |       |
| 13. Organizas tus apuntes a la hora de iniciar un trabajo o tarea                   | 0.398                                    |       |
| 10. Te concentras en tus tareas del colegio   |  | 0.633 |
| 12. Empiezas con facilidad el iniciar una tarea o estudiar para un examen           |  | 0.613 |
| 15. Adquieres resultados positivos cuando estudias a conciencia                     |  | 0.585 |
| 9. Realizas tus deberes durante la semana   |  | 0.546 |
| 11. Estudias pensando en no perder el tiempo que tienes                             |  | 0.533 |
| 5. Estudias horas antes de rendir un examen   |  | 0.516 |
| 8. Reviso con tiempo mis tareas para saber que me falta y presentar a tiempo        |  | 0.489 |
| 6. El no presentar una tarea te causaría un problema un problema académico          |  | 0.422 |

Como vemos la distribución de la tabla se han generado 2 dimensiones los cuales son Organización académica formado por los siguientes items 2, 3, 4, 7, 13, 14, 16. La segunda dimensión llamada Aplazamiento cuenta con los siguientes 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15.

### 3.7 Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 8.

*El Alfa de Cronbach de la escala de procrastinación académica.*

| Procrastinación           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| Alfa de Cronbach<br>0.839 | N de elementos<br>15 |

Se observa que la fiabilidad de Cronbach de toda la prueba es de ,839 lo que nos dice que la prueba es confiable y mide la variable de la investigación.

Tabla 9.

*Alfa de Cronbach por dimensiones de la escala de procrastinación.*

| Variable/Dimensiones   | n° de items | Alpha de Cronbach |
|------------------------|-------------|-------------------|
| Procrastinación        | 15          | 0.839             |
| Organización Académica | 7           | 0.786             |
| Aplazamiento           | 8           | 0.721             |

Fuente: elaboración propia

En la tabla apreciamos el Alfa de Cronbach general cuyo resultado es de 0.839, luego de la dimensión 1 que obtuvo un puntaje de 0.786, la segunda dimensión de 0.721, lo cual nos indica que es confiable y mide lo planteado en la investigación ya que según George y Mallery puede ser los puntajes mayores de 0.7 para tener una buena aceptación. (George y Mallery, 2013).

### 3.8 Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 10.

*Escala de procrastinación coeficiente omega*

| Procrastinación            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| Coeficiente Omega<br>0.892 | N elementos<br>15 |

Se utilizó el coeficiente omega ya que su fiabilidad es más que exacta puesto que trabaja con las cargas factoriales de la escala. Tenemos como resultado 0.892 lo que nos indica que la confiabilidad es óptima y aceptable midiendo lo diseñado en la investigación.

Tabla 11.

*Escala de Procrastinación coeficiente omega por dimensiones*

| Dimensión              | Coeficiente Omega | N elementos |
|------------------------|-------------------|-------------|
| Organización académica | 0.937             | 7           |
| Aplazamiento           | 0.95              | 8           |

Se obtiene en la dimensión organización académica un coeficiente omega de 0.937 y en la dimensión Aplazamiento 0.95, estos resultados nos indican que la escala es aceptable ya que es confiable a partir de 0.65 en adelante. (Katz, 2006)

### 3.9 Análisis factorial confirmatorio

Tabla 12.

*Escala de procrastinación análisis confirmatorio*

| Indicador  | No adecuado | Adecuado | Valor obtenido |
|--|-------------|----------|----------------|
| Razón $\chi^2/df$                                | < 2         | > 2      | 3.641          |
| Índice de bondad de ajuste de Joreskog (GFI)     | < .85       | > .95    | 0.956          |
| Índice de ajuste normado de Bentler-Bonett (NFI) | < .80       | > .90    | 0.907          |
| Índice comparativo de ajuste de Bentler (CFI)    | < .85       | > .95    | 0.931          |
| Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)   | > .99       | < .05    | 0.051          |

Fuente: elaboración propia

Los resultados de la tabla 12 nos dan a conocer el análisis factorial confirmatorio y bajo el supuesto de 2 dimensiones independientes, se obtiene una Razón Chi cuadrado/ $df$  de 3.64. El índice de ajuste (CFI, GFI) se obtiene un valor óptimo. Un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.051. Por lo tanto el índice de ajuste resulto adecuado por lo que se puede afirmar que el modelo propuesto acerca de la estructura factorial de la escala es realmente sustentable. Arias (2008); Blunch (2008).

### 3.10 Versión final de la escala

La escala de Procrastinación está compuesta por dos factores (Organización académica y Aplazamiento). La primera dimensión consta de 7 ítems y la segunda por 8 ítems, cuya modalidad de respuesta usada en la escala es de tipo Likert (nunca, pocas veces, algunas veces, casi siempre, siempre).

#### Mención de los ítems por dimensión

##### Organización académica

- Organizas tu tiempo para realizar tus deberes.(2)
- Te guías de un horario para terminar y cumplir con tus deberes académicos.(3)
- Tienes horarios con tiempos fijos para cada tarea de todos tus cursos. (4)
- Planifico mis tareas realizando un horario.(7)
- Organizas tus apuntes a la hora de iniciar un trabajo.(13)
- Preparas tus tareas o trabajos con más de dos días antes de la fecha de entrega.(14)
- Distribuyes tu tiempo de actividades académicas durante la semana.(16)

##### Aplazamiento

- Estudias horas antes de rendir un examen.(5)
- El no presentar una tarea te causaría un problema académico.(6)
- Reviso con tiempo mis tareas para saber que me falta y presentar a tiempo.(8)
- Realizas tus deberes durante la semana.(9)
- Te concentras en tus tareas del colegio.(10)
- Estudias pensando en no perder el tiempo que tienes.(11)
- Empiezas con facilidad una tarea o estudiar para un examen.(12)
- Adquieres resultados positivos cuando estudias a conciencia. (15)

### 3.11 Análisis diferencial

Tabla 13.

*U de Mann – Whitney en la escala de Procrastinación académica según sexo.*

| Variable/<br>Dimensiones  | Sexo      | n   | Rango<br>promedio | U de Mann-<br>Whitney | Z      | p     |                           |          |     |        |          |        |       |           |     |        |              |          |     |        |          |        |
|---------------------------|-----------|-----|-------------------|-----------------------|--------|-------|---------------------------|----------|-----|--------|----------|--------|-------|-----------|-----|--------|--------------|----------|-----|--------|----------|--------|
| Procrastinación           | Femenino  | 516 | 512.98            | 118431.5              | -1.412 | 0.158 |                           |          |     |        |          |        |       |           |     |        |              |          |     |        |          |        |
|                           | masculino | 484 | 487.19            |                       |        |       | Organización<br>académica | Femenino | 516 | 507.84 | 121086.0 | -0.831 | 0.406 | masculino | 484 | 492.68 | Aplazamiento | Femenino | 516 | 514.49 | 117654.5 | -1.584 |
| Organización<br>académica | Femenino  | 516 | 507.84            | 121086.0              | -0.831 | 0.406 |                           |          |     |        |          |        |       |           |     |        |              |          |     |        |          |        |
|                           | masculino | 484 | 492.68            |                       |        |       | Aplazamiento              | Femenino | 516 | 514.49 | 117654.5 | -1.584 | 0.113 | masculino | 484 | 485.59 |              |          |     |        |          |        |
| Aplazamiento              | Femenino  | 516 | 514.49            | 117654.5              | -1.584 | 0.113 |                           |          |     |        |          |        |       |           |     |        |              |          |     |        |          |        |
|                           | masculino | 484 | 485.59            |                       |        |       |                           |          |     |        |          |        |       |           |     |        |              |          |     |        |          |        |

El resultado que se aprecia en la tabla 13 para conocer las diferencias significativas se observa que no existe diferencia entre varones y mujeres ya que si es mayor a 0.05 no es necesario realizar baremos por cada sexo, por ello se realizara los baremos generales.

### 3.12 Baremos generales

Tabla 14. *Baremos*

| Categorías      | Percentiles       | Procrastinación | Organización Ac | Aplazamiento |
|-----------------|-------------------|-----------------|-----------------|--------------|
| <b>Muy Bajo</b> | [ 0 - 20]         | 15 - 44         | 7 - 17          | 8 - 25       |
| <b>Bajo</b>     | [ 21 - 40]        | 45 - 50         | 18- 20          | 26 - 28      |
| <b>Medio</b>    | [ 41 - 60]        | 51 - 56         | 21 - 23         | 29 - 31      |
| <b>Alto</b>     | [ 61 - 80]        | 57 - 62         | 24 - 28         | 32- 34       |
| <b>Muy Alto</b> | [ 81 - 100]       | 63 -75          | 29 - 35         | 35 - 40      |
|                 | <b>Media</b>      | 53.4050         | 23.00           | 30.41        |
|                 | <b>Desviación</b> | 9.50470         | 5.593           | 5.051        |

### 3.13 Interpretación del cuadro de baremos

Procrastinación el total de la escala

#### **Procrastinación muy baja**

Es el nivel donde se muestra que no tiene manejo de sus hábitos para con sus responsabilidades académicas, alto porcentaje de procrastinación.

#### **Procrastinación baja**

El individuo muestra limitaciones para poder realizar adecuadamente su desempeño académico.

#### **Procrastinación media**

El adolescente muestra rasgos adecuados para enfrentar situaciones que hagan perder su intención de realizar sus tareas académicas.

#### **Procrastinación alta**

El adolescente presenta rasgos que lo ayudan a superar situaciones de distracción frente a sus deberes escolares.

### **Procrastinación muy alta**

El individuo se encuentra bien en relación a los hábitos que tiene para realizar sus deberes escolares, bajo nivel de procrastinación.

#### IV. DISCUSIÓN

En la actualidad la variable procrastinación es muy poca conocida es por eso que considerando lo importante que es el estudio de esta variable se da la siguiente investigación y con el fin de conocer el perfil estadístico de la variable y la relevancia que esta tiene en el sector adolescente de Lima norte con más detalle en el distrito de Comas.

En la investigación de creación de la escala de procrastinación académica EPA16 se muestra una validez de contenido con el criterio de 10 jueces expertos y los resultados nos da la eliminación de 2 ítems, validez de constructo con la correlación ítem-test se procedió a la anulación de 6 ítems ya que estos contaban con una correlación por debajo de lo establecido por Kline (1986). Obtuvo un Kaiser-Meyer-Olkin de 0.913 lo que nos demuestra que los ítems si están correlacionados y con una significancia que es menor a 0.05 y por ello la escala aplica a un análisis factorial exploratorio esto según Lara (2014). Obtuvo una varianza del 40.85% que nos muestra que la escala tiene una buena versatilidad para con la variable.

En la confiabilidad la escala alcanzo una puntuación de 0.839 donde confirma que la prueba es confiable y mide a la variable en mención.

En esta investigación se realizó una prueba más de fiabilidad como es el coeficiente de Omega que nos dio como resultado 0.892 y nos indica que la confiabilidad es óptima. El análisis factorial confirmatoria nos lanza los resultados de ajuste adecuado.

En relación a los estudios o investigaciones internacionales de la variable procrastinación el autor de la tesis Rodríguez (2016) en su tesis tiene como objetivo analizar el nivel de relación que tiene la procrastinación y el curso académico. Se utilizó la escala Pass de Salomón y Rothblum y llega a un resultado que nos permite conocer que los estudiantes de grados inferiores tienen una procrastinación alta a diferencia de los alumnos de grados superiores. En relación con los cursos se encontró una relación significativa. Este estudio dista de los resultados que estamos realizando ya que nos muestra un estudio correlacional y esta investigación es una creación, pero hay datos importantes en relación al nivel de procrastinación en la ciudad de Bogotá, Colombia.

Natividad (2010) realizo un estudio psicométrico de adaptación de la escala Pass en España con una muestra de 210 alumnos universitarios con edades entre 21 y 46 años. Para alcanzar la validez realizo un análisis factorial exploratorio que revelo un 31.59% de su varianza, para

analizar la confiabilidad uso el Alfa de Cronbach cuyo resultado fue de .79 en su primera dimensión, .76 en la segunda y .77 en la tercera. En diferencia con nuestra investigación empezamos por la población ya que fue hecha por adolescente estudiantes de instituciones educativas públicas, en la confiabilidad que obtuvimos según el Alfa de Cronbach nos da como resultado .839 y una varianza de 40.85%. Esta relación no es de mucha ayuda ya que la población no se asemeja.

En otros estudios internacionales de la investigación tenemos un inconveniente con la población ya que los estudios realizados hasta la fecha manejan a estudiantes universitarios lo cual nos complica la comparación que pueda surgir en ambos estudios. Además de eso en las investigaciones se realizaron correlaciones con dos variables usando a la variable procrastinación con el estrés académico y esto en el estudio de Cardona (2015).

En relación a los estudios nacionales tenemos una investigación de Domínguez, Villegas y Centeno (2014) que analizaron las propiedades psicométricas en la escala de procrastinación académica de Deborah Ann Busko (EPA) con una muestra de 379 estudiantes de una institución superior privada cuya edad de los estudiantes se encontraban entre los 16 y 40 años, esta población no tiene relación con nuestra investigación pero podremos tomar como referencia sus resultados para poder conocer que tan confiable fue el resultado de la escala evaluada en referencia a sus propiedades psicométricas, obtuvo una varianza de 68% de validez del constructo. Analizo la confiabilidad con el Alfa de Cronbach cuyo resultado fue aceptable lo que nos dice que dicha adaptación realizada en ese tipo de población fue bien aceptada. Al igual que la escala EPA16 creada en esta investigación obtuvo un Alfa de Cronbach aceptable para la población adolescente. En la investigación en cuestión también consta de dos factores los cuales obtuvieron un valor aceptable de confiabilidad.

Guevara (2017) realizó un estudio de propiedades psicométricas en la escala de procrastinación académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera en la ciudad de Trujillo nos menciona que uso la escala de procrastinación académica de Deborah Ann Busko adaptado por Domínguez (2014), para su adaptación conto con una muestra de 377 alumnos a diferencia de nuestra investigación con una muestra de 1000 alumnos donde obtuvimos una confiabilidad aceptable en general y por cada dimensión, al igual que la adaptación realizada en un contexto de provincia obtuvo una confiabilidad aceptable, una razón de Chi cuadrado aceptable y un índice de bondad de ajuste adecuada. En el índice de ajuste de la creación los resultados fueron aceptables, logrando así tanto la adaptación de este

instrumento como la creación en esta investigación son totalmente confiables y miden la variable con la confiabilidad aceptada.

Rubio 2017 realizó otra adaptación en la misma ciudad de Trujillo con 499 alumnos de carreras técnicas del distrito de la Esperanza, se usó el instrumento de Carranza y Ramírez (2013) en su adaptación dio como resultado una confiabilidad con el uso del coeficiente Omega adecuada, nos menciona que realizó un análisis factorial confirmatorio para determinar la validez con resultados de índices ajustados a lo adecuado. Estos resultados nos indican que la escala adaptada a otra población diferente tiene factores comunes al modelo teórico utilizado.

La investigación de Valle (2017) evalúa la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, su muestra fue de 130 alumnos de ambos sexos. En la presente investigación la muestra que se usó para poder construir la escala EPA16 fue de 1000 alumnos de ambos sexos. En la investigación de Valle nos dice que utilizó una validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio con un KMO de 0.80 lo que nos explica que las variables están midiendo lo que se quiere medir. La esfericidad de Bartlett nos da un valor significativo para la relación entre los ítems. Su confiabilidad lo demuestra mediante el Alfa de Cronbach de 0.80 con ese resultado existe una alta confiabilidad para la prueba aplicada que es parecida a la escala EPA16 creada en esta investigación y que los resultados obtenidos no dista mucho de la investigación de Valle.

Como lo mencionado en las investigaciones anteriores si bien son referidos a la procrastinación académica no está evocados en creación a escalas con la misma variable y por esa razón no fue de mucha ayuda en comparación con los resultados obtenidos. Las adaptaciones encontradas nos muestran resultados generales donde no se muestra bien la variable o en otros casos utilizan una prueba adaptada de la adaptación lo cual no ayuda en la confiabilidad del instrumento.

Finalmente con pie a lo mostrado se puede decir que la Escala de Procrastinación Académica EPA16 con 15 ítems que es la que expongo en la presente investigación ofrece resultados óptimos y de adecuada reacción frente a la población utilizada que son adolescente estudiantes de una institución educativa pública de un distrito de Lima norte.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Se logró elaborar la definición conceptual y los ítems de la escala de Procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas. Con esto también logramos validar la escala creada.

**SEGUNDA.** Se ejecutó la validez de contenido mediante la V de Aiken usando el criterio de jueces, participando 10 jueces expertos en el tema.

**TERCERA.** Se realizó la validez de constructo mediante la correlación ítem-test donde se eliminaron ítems que no llegaron al 0.20 y de igual manera se utilizó el análisis factorial exploratorio donde se obtuvo una reducción de dimensiones eliminando una de ellas y la varianza de 40.86% del constructo.

**CUARTA.** La confiabilidad por consistencia interna se ejecutó por el Alfa de Cronbach donde se obtuvo un puntaje de 0.839 y también mediante la Omega de MacDonald's donde se obtuvo un puntaje de 0.892. La dimensión Organización académica obtuvo 0.786 y Aplazamiento 0.721 en la confiabilidad de Alfa de Cronbach. En la confiabilidad de Omega MacDonald's la primera dimensión obtuvo 0.937 y la segunda dimensión 0.95.

**QUINTA.** Los baremos de la escala de procrastinación fueron elaborados del total de la escala y del total por cada dimensión, (Organización académica) dimensión 1 y (Aplazamiento) segunda dimensión.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Es recomendable que la escala de procrastinación académica sea aplicada a otros distritos para que así se pueda hacer investigaciones con otro tipo de población a parte de adolescentes estudiantes de instituciones educativas públicas de primero a quinto de secundaria del distrito de Comas.
- Se debería realizar revisiones de la escala EPA16 con el fin de incluir la dimensión que se eliminó planteada en un inicio.
- Se recomienda que los padres de familia estén informados acerca de este tema para que puedan orientar a sus hijos o más que eso primero identificar si tuvieran ese problema.
- Es importante que se realicen más estudios psicométricos sobre esta variable ya que no existen muchas investigaciones que puedan de servir de ayuda a la población.
- Para terminar es necesario que tengamos conciencia del poder de la variable procrastinación ya que se podría ayudar a muchos adolescentes que sin saberlo presentan este perfil.

## REFERENCIAS

- Abad, F. Garrido, J. Olea, J. y Ponsola, V. (2006). Introducción a la psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem.  
Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.com/lms/investigacion/mod/resource>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de Secundaria de Lima. Recuperada de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10>
- Alcázar, L. & N. Valdivia (2005). Análisis de la deserción escolar en el Perú: evidencias a partir de encuestas y de técnicas cualitativas. Lima: GRADE.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con Lisrel, Amos y Sas. Seminario de actualización en investigación sobre Discapacidad Said 2008. España Universidad de Valladolid.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Caracas, Venezuela: Episteme, C.A.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Colombia: Pearson.
- Bellido, R. Gonzalez, J. Jornet, J. (2010). Grupo de Innovación Educativa: Universitat de Valencia. Recuperado de: [http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS\\_0802A.pdf](http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf)
- Blunch, N. (2008). Introduction to structural equation modeling using Spss and Amos.
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. (Tesis maestría), University of Guelph, Ontario.
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. 7º ed. España: Siglo XXI.

- Crane, G. (1999). El proyecto Prseus. New York: Perseus Biblioteca.
- Carranza, R. Ramírez, A. (2013) Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. Revista de la Universidad La Unión – Tarapoto-Perú. Volumen III. Número 2. Pp.95-108.
- Chan, A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. Revista Temática Psicológica.
- Chávez – Ferrer, E. (2015). Procrastinación crónica y ansiedad estado – rasgo en una muestra de estudiantes universitarios. (Tesis para licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú) (acceso el 8 de abril 2018)
- Cardona, V. (2015). Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Universidad de Antioquia. (Tesis de licenciatura, Universidad de Antioquia), recuperada de <http://2200.24.17.74:80980/jspui/handle/fcsh/242>
- Comrey, Al y Lee, Hb. (1992). Un primer curso en análisis factorial. (2da ed.) Hellsdale, Nueva Jersey: Lawrence Elrbaum.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la educación. Universidad de Carabobo. Volumen 19. Número 33. Pp. 228-244.
- Domínguez, S. Villegas, G. & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. Revista Liberabit, 20(2), 293-304
- Erickson, E. (1992). Identical, Juventud y crisis. Madrid: Taurus
- Ferrari, D., O’Callaghan, J.,Newbegin, A. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom and Australia: Arousal and avoidance delays among aduts. North america Journal of Psychology.

- Ferrero, A. (2014). Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de Córdoba. *Revista Argentina de ciencias del comportamiento*, 4 (2), 112-124
- Ferrari, J. R., Johnson, J. & McCown, W. G (1995). *Procrastination and task avoidance theory, research and treatment*. New York: Plenum Press.
- García, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje. *Profesorado*, 16 (1), 203-222
- George, D. Mallery, P. (2003). *Spss Windows paso a paso una guía sencilla (4° edición)* Boston
- Guevara, P. (2017). *Procrastinación académica en adolescentes del distrito Víctor Larco Herrera, Trujillo. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo Perú)* (acceso el 8 de abril 2018)
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6 (1). México, D. F.: Mc Graw Hill.
- Katz, H. (2006). *Multivariable Analysis Omega*. 6 (1)
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen. Recuperado de:  
[https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf\\_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Lavado, P & J. Gallegos (2005). *La dinámica de la deserción escolar en el Perú: un enfoque utilizando modelos de duración*. Lima: CIES
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany J., Valero S. *Psicometría*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/OmarJosue/psicometria-uoc>

- Ministerio de Educación (2017). Censo escolar. Recuperado de:  
[http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=23&cuadro=423&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150132&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=23&cuadro=423&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150132&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)
- McCown, W., Ferrari, J., y Johnson, J. (1991). Dilación Rasgo en los hijos adultos autodenominados de bebedores excesivos: un estudio exploratorio. En: *Revista de Personalidad y Conducta Social*, 4(6), pp. 147-151. DOI: 0301
- Montero, I. & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 503-508.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31, 57-66.
- Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. (Tesis doctoral, Universidad de Valencia), Recuperada de  
<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/tesis%20Luis%20a.%20natividad.pdf?sequence=1>
- Pérez-Gil, J., Chacón, S. & Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez.
- Prieto, D. & Raleigh, R. (2013). Propiedades Psicométricas de una escala de Procrastinación académica en estudiantes universitarios. (Tesis para optar el grado de Maestro, Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo). Recuperada de:  
<http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-13-05969.pdf>
- Quant, D., Sánchez, A. (2012). Procrastinación y Procrastinación académica: conceptos e implicancias. *Revista de Vanguardia Psicológica*. *Revista Vanguardia Psicológica / Año 3 / Volumen 3 / Numero 1, abril-septiembre / pp. 45-59 / ISSN 2216-0701*

- Rodríguez, A. (2016). Procrastinación en adolescentes escolares en relación con la edad y el curso académico en Bogotá. *Revista colombiana de psicología*, 26 (1), 48 – 62.
- Rondón, A. (2012). Introducción al análisis factorial. *Revista colombiana de Psiquiatría*, vol.41.
- Rubio, L. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de procrastinación en estudiantes de carreras técnicas de la Esperanza. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú). Recuperada de: [http://tesis/202018/informacion/rubio\\_pdf](http://tesis/202018/informacion/rubio_pdf)
- Sáez, L. (2014). Procrastinación: un análisis psicoeducativo. Valencia: Universidad de Valencia.
- Sánchez, H. y Reyes, C (2015). Metodología y diseño en la investigación científica (5ta ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 504-510.
- Steel P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. Recuperado de <http://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P. (2011). Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy. Barcelona, España: Grijalbo.
- UNESCO (2012) la educación encierra un tesoro. Recuperado de: [http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF)

Valdés, M. y Pujol, L. (2012). Autorregulación académica. Caracas: Universidad Simón Bolívar.

Vallejos, S. (2015). Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios. (Tesis para licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima) (consultada el 20 de abril 2018)

Valle, M. (2017). Procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la institución N° 126 “Javier Pérez de Cuellar”. (Tesis para licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). Recuperada de:  
<http://tesis/202018/maribel/liz/valle/ramos/pdf>

## Anexos

### Anexo1. Matriz de consistencia

| TÍTULO  | PROBLEMA   | OBJETIVOS  | METODO                                | INSTRUMENTO  |
|---|--|--|---------------------------------------|--|
| "Construcción de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.   | General  | General  | Tipo y diseño                         | Escala de Procrastinación Académica  |
|   | ¿Es posible construir la escala de procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2018?   | Construir la escala de procrastinación académica para adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. | Instrumental, Diseño no experimental. | Escala de Procrastinación académica creado por Atencio Cristobal, Natividad (2018) coeficientes de alfa de Cronbach óptima, la confiabilidad obtenida fue de .839. |
|   |  |  | <b>Población - muestra</b>            |  |
|   |  | 2048 Adolescentes. (Estudiantes de secundaria).  |                                       |  |
|   |  | Muestra = 1000   |                                       |  |
|   |  | <b>Estadísticos</b>  |                                       |  |
|   |  | Cuantitativa   |                                       |  |
| <b>Específicos</b>  | <b>O1.</b> Elaborar la definición conceptual, las dimensiones, indicadores e ítems de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. |  |                                       |  |
| <b>O2.</b> Determinar la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.              |  |  |                                       |  |
| <b>O3.</b> Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Procrastinación Académica en adolescente de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018. |  |  |                                       |  |
| <b>O4.</b> Definir la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.                              |  |  |                                       |  |
| <b>O5.</b> Elaborar baremos de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018.   |  |  |                                       |  |



# Escala EPA16

ATENCIÓN C - 2018.

**Escuela de Psicología UCV**

Edad:

Sexo: (M) (F)

Fecha:

## INSTRUCCIONES

- El presente cuestionario es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y te pueda ser útil en el futuro.
- Los resultados serán secretos y confidenciales.
- Algunas expresiones que las personas usan para describirse aparecen a continuación.
- Lea cada frase que describe tu forma de ser y dibuje un círculo en las iniciales que crea conveniente
- No hay respuestas buenas o malas. Lo importante es que seas sincero al responder
- No emplee mucho tiempo en cada frase
- Use la siguiente tabla para responder:

| N            | PV                 | AV                   | CS                  | S              |
|--------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>Pocas veces</b> | <b>Algunas veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |

Preguntas para ensayar:

- N PV AV CS **S** 001. Cuando hace frío me pongo abrigo  
**N** PV AV CS S 002. Me agrada comer frutas podridas  
N PV AV CS S 003. Me esfuerzo por ir a la iglesia  
N PV AV CS S 004. Para mí, es importante ir a las fiestas  
N PV AV CS S 005. Me agrada estar solo, sin compañía.

**ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar**

| N     | PV          | AV            | CS           | S       |
|-------|-------------|---------------|--------------|---------|
| Nunca | Pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |

- NU PV AV CS SI **01.** Organizas tu tiempo para realizar tus deberes.  
 NU PV AV CS SI **02.** Te guías de un horario para terminar y cumplir con tus deberes académicos.  
 NU PV AV CS SI **03.** Tienes horarios con tiempos fijos para cada tarea de todos tus cursos.  
 NU PV AV CS SI **04.** Planifico mis tareas realizando un horario.  
 NU PV AV CS SI **05.** Organizas tus apuntes a la hora de iniciar un trabajo o tarea.  
 NU PV AV CS SI **06.** Preparas tus tareas o trabajos con más de dos días antes de la fecha de entrega.  
 NU PV AV CS SI **07.** Distribuyes tu tiempo de actividades académicas durante la semana.
- NU PV AV CS SI **08.** Estudias horas antes de rendir un examen.  
 NU PV AV CS SI **09.** El no presentar una tarea te causaría un problema académico.  
 NU PV AV CS SI **10.** Reviso con tiempo mis tareas para saber que me falta y presentar a tiempo.  
**NU PV AV CS SI** **11.** Realizas tus deberes durante la semana.  
 NU PV AV CS SI **12.** Te concentras en tus tareas del colegio.  
 NU PV AV CS SI **13.** Estudias pensando en no perder el tiempo que tienes.  
**NU PV AV CS SI** **14.** Empiezas con facilidad el iniciar una tarea o estudiar para un examen.  
 NU PV AV CS SI **15.** Adquieres resultados positivos cuando estudias a conciencia.

Fin

### Anexo 3. Cartas de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CARGO

21 SEP 2018

Los Olivos, 11 de setiembre de 2018

**CARTA INV. N° 699 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Lic. Norma Barragan Gutiérrez  
Directora  
I.E. REPÚBLICA DE CUBA  
Av. Túpac Amaru S/N – Km 15 ½ - Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Atencio Cristobal de Roias. Natividad Mercedes** de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



Wilmer R. Gamarra Ayma  
SUB DIRECTOR  
FORMACIÓN GENERAL

Tiene auto  
para epli  
prueba.

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

f | t | i | @

ucv.edu



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 764 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Lic. Rodríguez Escudero Fernando Alberto  
Director  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FELIPE  
Jr. Pacifico S/N – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresar mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Atencio Cristobal de Rojas, Natividad estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



*[Handwritten signature]*

Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*[Handwritten signature]*  
MARLENN GOMEZ GONZALEZ  
SUB DIRECTORA F.G.  
Autorizado  
Semana  
Octub

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| I.E. "SAN FELIPE" |                                       |
| MESA DE PARTES    |                                       |
| RECIBIDO          |                                       |
| Fecha: 24/09/2018 | Hora: .....                           |
| Reg.: .....       | Firma: <i>[Handwritten signature]</i> |



ucv.edu.

#### Anexo 4. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Atencio Cristobal de Rojas, Natividad Mercedes**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Construcción de la escala de procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”** ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de Procrastinación. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Atencio Cristobal de Rojas, Natividad  
ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....  
..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **“Construcción de una escala de procrastinación académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2018”** de la señorita Atencio Cristobal de Rojas, Natividad Mercedes.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma



Tabla 2

*Alfa de Cronbach*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .820             | 21             |

El coeficiente alfa es de .820, este resultado nos permite afirmar que el instrumento usado para la prueba piloto tiene un nivel de confiabilidad aceptable.

## Anexo 6. Formato de criterio de jueces

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *Cano Quevedo, Jaquelin Kory* .....

DNI: ..... *4119.0816* .....

Especialidad del validador: .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
.....  
*Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo*  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 21494

....de junio 2018

Observaciones: Verificar Dirección del Ítem. Revisar Ítems

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador  Dr. Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07063974

Especialidad del validador: Acepto Metodología

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

07 de junio 2018

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir**     **No aplicable**

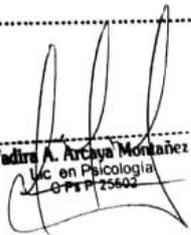
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Arcaya Montañez Yajaira Alexa

DNI: 44661165

Especialidad del validador: .....

- \***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Yajaira A. Arcaya Montañez  
Lic en Psicología  
EPS 25602

13 de junio 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sanchez, Mario Kaveri Puelar

DNI: 90637063

Especialidad del validador: Psicología de la Aprendizaje

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de junio 2018



**Ψ Karina Siles Vilanos**  
PSICÓLOGA  
CPSP. 23810

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... *ps. Luis Fernando Quintana* .....

DNI: ..... *1280047265* .....

Especialidad del validador: ..... *psicólogo* .....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*6*....de junio 2018



**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. *Lic. Milagros Cubas Peti.*

DNI: *46075427*

Especialidad del validador: *Psicología Clínica y de la Salud.*

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Milagros Cubas Peti  
PSICÓLOGA  
C.Pa.P. 21036  
....de junio 2018

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Betzabeth Valle Gonzales

DNI: 91440344

Especialidad del validador: .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Lic. Betzabeth Valle Gonzales  
**PSICÓLOGA**  
C.P.S.P. 15344

....de junio 2018

## Anexo 7. Acta de originalidad

|  |  |                          |
|--|--|--------------------------|
|  | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02 |
|  |  | Versión : 09             |
|  |  | Fecha : 23-03-2018       |
|  |  | Página : 1 de 1          |

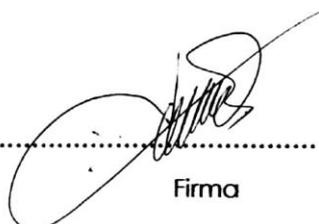
Yo, Barboza Zelada Luis Alberto, docente de la Facultad de Psicología y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada

"Construcción de la escala de procrastinación académica en adolescente de instituciones públicas del distrito de Comas, 2018", del (de la) estudiante Atencio Cristobal de Rojas Natividad Mercedes, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 20 de Diciembre 2018

Lugar y fecha

  
.....  
Firma

Doc. Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Anexo 8. Print turnitin



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de la Escala de Procrastinación Académica en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:  
ATENCIO CRISTOBAL DE ROJAS, NATIVIDAD MERCEDES

ASESORES:  
Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

**Match Overview**

**9%**

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | Submitted to Universid...<br>Student Paper   | 6%  |
| 2 | Submitted to Universid...<br>Student Paper   | 1%  |
| 3 | Submitted to Universid...<br>Student Paper   | 1%  |
| 4 | Submitted to Pontificia ...<br>Student Paper | <1% |
| 5 | Submitted to Universid...<br>Student Paper   | <1% |
| 6 | Submitted to Infile<br>Student Paper         | <1% |
| 7 | Submitted to Universid...<br>Student Paper   | <1% |

## Anexo 9. Autorización para repositorio

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>         TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL<br/>         UCV</b> | Código : 108 PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Natividad Henides Henico Cristobal de Rojas.....  
 identificado con DNI N° 41394749....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Construcción de la escala de prácticas innovadoras académicas  
en adolescentes de instituciones públicas del distrito  
de Comas, 2018"  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

  
 FIRMA

DNI: 41394749

FECHA: 05 de Marzo del 2019...

|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Atencio Cristobal de Rojas, Natividad Mercedes

D.N.I. : 41394749

Domicilio : Mz. B Lt 6 Urb. Enace - Carabayllo

Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 998877899

E-mail : natiatencioc@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

*Atencio Cristobal de Rojas, Natividad Mercedes*

Título de la tesis:

*"Construcción de la escala de procrastinación académica en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Comas, 2018"*

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

*Natividad Mercedes*

Fecha: 05/03/2019



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Atencio Cristobal de Rojas, Natividad Mercedes

**INFORME TITULADO:**

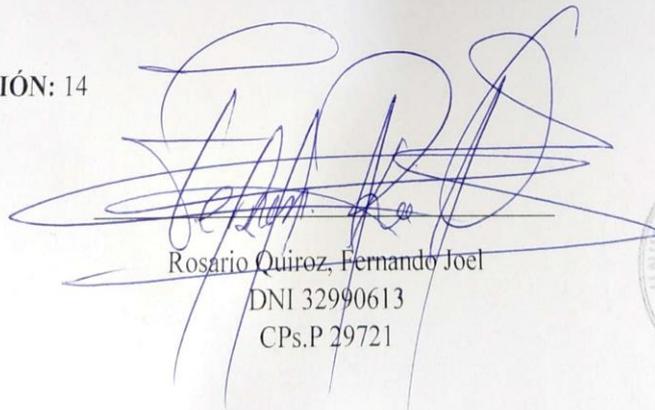
Construcción de la escala de procrastinación en adolescentes de instituciones públicas del distrito de Comas, 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 19/02/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 14

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P. de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019

# **ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA “EPA 16”**

**Autora: Natividad Mercedes Atencio Cristobal de Rojas**

## **MANUAL**

Lima, 2018

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

# INTRODUCCIÓN

---

En el contexto actual, el requerimiento laboral y académico conlleva a que se preste una atención primordial a la formación académica de un futuro profesional, lo cual lleva a analizar los hábitos de estudios que estos tienen en su época escolar. En la presente investigación se indagará sobre una variable psicológica poco conocida en estos tiempos llamada procrastinación académica, esta refleja lo que se observa en los adolescentes del contexto actual como es “gestión de evadir, de dar palabra para realizar más tarde las tareas, dar excusas o argumentar dilaciones, y evitar la culpa frente a una tarea” (Alvarez, 2010, p.2). En esta época el facilismo, la tecnología y la nueva era de la globalización ha originado que la población adolescente se vea inmersa en este tipo de hábito. La procrastinación se refleja de diversas formas en los estudiantes de educación secundaria, como es distraerse con el celular, salir con los amigos, ver programas en la tv, y no avanzar con sus deberes escolares y esperando a última hora para poder realizarlo y presentarlo a su debido tiempo, como también el hecho de no realizar los deberes y verse perjudicados en su rendimiento académico.

Uno de los conceptos más antiguos de procrastinación datan del siglo XVII y fue realizada en un sermón por el padre Walker, en dicha reunión se da a conocer que hay una relación entre obviar las labores, la voluntad y el pecado, ya que menciona que las personas que no hacen sus tareas y las postergan lo hacen por su propia voluntad y caían en el pecado (Crane, 1999).

La procrastinación es la predisposición a posponer o atrasar la finalización de una tarea evitando las responsabilidades, decisiones y quehaceres que requieren ser desarrolladas (Haycock, McCarthy & Skay, 1998; citado por Steel, 2007).

Alcázar y Valdivia (2005) menciona que la procrastinación es más que toda una dificultad académica muy repetitiva en la sociedad y este conlleva también a que se origine la deserción escolar, el consumo de sustancias no permitidas.

Chan (2011) menciona que en el Perú la procrastinación se encuentra presente en aquellos estudiantes con bajo rendimiento académico, de los cuales el 61.5% han desaprobado entre 1 a 6 cursos de formación académica.

Lavado y Gallegos (2005) menciona que el procrastinar se debe a una gran ausencia de guía de las acciones académicas dadas dentro de la familia y nos podemos dar cuenta que esto conlleva a que se genere un gran problema social.

En América Latina el 61% de los individuos presentan aplazamiento o procrastinación y el 20 % ostenta una postergación crónica lo que implica que se da una conducta regular de aplazar frente a actividades que son inmediatas y de su responsabilidad, según Ferrari, O`Callahan y Newbegin (2005).

Otro estudio realizado en universitarios de la ciudad de Tarapoto registró que el 44 % de estudiantes que rindieron la prueba presentaron altos niveles de procrastinación, estudio realizado por Carranza y Ramírez (2013).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) afirma en su investigación que el 90% de estudiantes de educación básica en los Estados Unidos y Europa, tienden a postergar o procrastinar en mayor medida y el 50 % lo realiza de manera sistemática, atentando contra el desempeño de los estudiantes.

La presente investigación, aportara conocimiento científico sobre la variable procrastinación académica en la población adolescente del distrito de Comas, así tener una mejor visión sobre la problemática que existe en el distrito al no contar con un instrumento que mida esta variable, para conocer el nivel específico de procrastinación en estudiantes adolescentes. Este instrumento ayudara a los expertos de la salud mental como son los psicólogos educativos y maestros que se sientan comprometidos con el bienestar de dicha población y así poder reducir la prevalencia de postergar las actividades académicas y responsabilidades en los estudiantes.

## **I. DESCRIPCIÓN GENERAL**

## 1.1. FICHA TÉCNICA

**Prueba:** “Escala de Procrastinación Académica”

**Nombre:** Escala de Procrastinación Académica.

**Autor:** Atencio Cristobal, Natividad Mercedes

**Procedencia:** Lima, Perú.

**Aparición:** 2018

**Significación:** Instrumento psicométrico para identificar el nivel de procrastinación en estudiantes adolescentes del distrito de Comas.

**Aspectos que evalúa:**

Aspecto de Organización Académica

Aspecto de Aplazamiento

**Cantidad de preguntas:** 15 ítems

**Administración:** Individual o colectiva

**Aplicación:** Dirigido a adolescentes, para evaluar problemas académicos.

**Duración:** De 10 a 15 minutos

**Tipo de ítem:** Escala Likert

**Ámbitos:** Educativo o investigación

**Dimensión Organización académica:** ítem 1 – 7

**Dimensión Aplazamiento:** ítem 8 – 15

**Materiales:** Manual de registros y hoja de respuestas.

**Criterios de calidad:** Validez y confiabilidad

## 1.2. MARCO TEÓRICO

### 1.2.1. Definiciones de procrastinación

Steel (2007) define procrastinación como la postergación de alguna actividad de manera intencional sabiendo que tendrá resultados negativos. Existe una creencia que dice “después es mejor” por eso se le conoce como “para mañana”. Manifiesta que la variable procrastinación tiene cuatro factores motivacionales: expectativa, valoración, impulsividad, demora de la satisfacción.

Entre otras definiciones la procrastinación es definida como la ausencia de autorregulación, como la tendencia de algunos estudiantes a evitar o dejar de hacer algunas actividades que ellos mismos pueden controlar (Tuckman, 1990).

Ramírez, Tello y Vásquez (citado en Carranza & Ramírez, 2013) menciona que procrastinación es distinguida por la acción de posponer responsabilidades de manera voluntaria, habiendo la intención de hacerla. Se puede deber a que se genera una emoción de placer que se provoca al conseguir el reconocimiento cuando se termina un trabajo en poco tiempo, la oposición al fracaso también es un factor ya que esto hace que produzca una conducta de evitación.

## **1.2.2. Enfoques o paradigmas que estudian el tema**

### **1.2.2.1. Enfoque conductual**

Álvarez, (2010) refirió que una conducta es mantenida o aumentada cuando recibe refuerzo, es por eso que las conductas persisten en base a las consecuencias que estas tengan. En forma resumida la procrastinación nos dice en su modelo conductual sostiene que la evitación o postergación de actividades se mantienen porque fueron reforzadas y retroalimentadas por el entorno donde se encuentre el individuo, siendo algunas de estas conductas participes de cierto grado de éxito para la persona que procrastina.

Continuando con el tema, Quant, y Sánchez (2012) sostuvo que “Las personas que procrastinan tienden a planificar, organizar e iniciar actividades, pero tempranamente tiende a dejar de lado sin prever los beneficios y las consecuencias de la realización de dicha actividad” (p.48).

### **1.2.2.2. Enfoque cognitivo**

El punto de vista cognitivo asume como supuesto que los patrones de pensamiento tienden hacer ciertamente estables, los que presentan la base fundamental de las

interpretaciones de los diferentes sucesos que ocurren en la vida misma. Estos esquemas van formando y moldeando mediante las interacciones con los demás. Según esta perspectiva, la procrastinación se da por la generación de creencias irracionales sobre sí mismo y los demás.

El modelo cognitivo sostiene que la procrastinación es ideada por un pensamiento de información disfuncional, que incluye esquemas de pensamiento desadaptativo, asociados a la incapacidad y miedo a ser rechazados por los demás.

### **1.2.2.3. Enfoque Psicodinámico**

La perspectiva psicoanalítica menciona que el modo de crianza es un factor principal de la procrastinación. Para Natividad (2014), “[...] la procrastinación se plantea como una manifestación conductual problemática de un drama psíquico interno subyacente, que implica sentimientos acerca de y hacia la propia familia [...]”.

### **1.2.3. Procrastinación en adolescentes y tipos**

Para Caballo (2007) los adolescentes que posponen sus actividades académicas hasta el último día lo definen como procrastinación y suelen ser de conducta más extrovertida que sus demás compañeros. Además se caracterizan por tener personalidades irresponsables, que no tienen un plan de vida y se alinean a actividades donde obtienen satisfacción en un corto plazo.

Para Erikson (1992) la adolescencia es una etapa muy importante en la formación de la personalidad para llegar a la fase de la adultez. En tal sentido en esta etapa se forman modelos comportamentales, cognitivos y afectivos.

#### **1.2.3.1. Procrastinación Arousal**

Ferrari (1989), dice que este tipo de procrastinación se identifica por un alto nivel de búsqueda de sensaciones de aplazamiento porque ansia obtener una recompensa al entregar la tarea a último momento. Es decir recibe refuerzo positivo en la acción de realizar alguna tarea en muy poco tiempo y con el tiempo en contra. Una de las frases de este tipo de procrastinación es “voy a posponer esta tarea de momento, trabajo mejor bajo presión”.

### **1.2.3.2. Procrastinación evitativo**

Busca no enfrentarse a la tarea dada (Ferrari, 1989). Surge como efecto del miedo o ansiedad a una actividad que es vista como difícil o poco satisfactoria. Mientras más difícil, frustrante o aburrida sea la actividad existe más posibilidad que sea postergada.

### **1.2.3.3. Procrastinación decisional**

Enlaza los dos tipos anteriores, y lo que se posterga es la toma de decisiones. Al respecto Janis y Mann (1977, citado en Sáenz, 2014) afirma que la procrastinación decisional es la disposición a no ser capaz de tomar decisiones de manera inmediata. Está asociado a aspectos o características de la personalidad como es temores al riesgo, baja responsabilidad, no confiar en sus habilidades, (Steel, 2011).

## **1.2.4. Instrumentos de medición y evaluación**

A lo largo de los años, se han desarrollado pocos instrumentos para evaluar el nivel de procrastinación, entre los cuales cabe mencionar los siguientes:

La prueba PASS (Solomon y Rothblum, 1984) consta de 44 ítems y se divide en dos secciones. La primera parte de la prueba tiene 18 ítems que se dirigen a determinar la frecuencia de la procrastinación y el grado en el cual ésta culmina en ansiedad. Divide la procrastinación por actividades académicas y, a su vez, indaga sobre cuánta molestia o tensión le genera al estudiante el aplazar cada una de estas actividades. Las opciones de respuesta se presentan en una escala Likert con valores de 1 a 5 con descriptores de 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre). La segunda sección del PASS abarca del ítem 19 al 44. Estos ítems indagan sobre las razones cognitivo-conductuales para procrastinar. Las opciones de respuesta se presentan en un escala Likert con valores de 1 a 5 donde 1 significa “no refleja mis motivos en absoluto”, 3 significa “los refleja hasta cierto punto” y 5 significa “los refleja perfectamente”.

Escala de Procrastinación Académica (EPA; Busko, 1998). Fue utilizada la adaptación a universitarios limeños (Dominguez-Lara et al., 2014) que consta de dos dimensiones: Postergación de actividades (tres ítems) y Autorregulación académica (nueve ítems). Los ítems cuentan con cinco opciones de respuesta (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre, Siempre). La interpretación de los puntajes es directa: a mayor puntaje, mayor presencia de la conducta evaluada.

### **1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO**

#### **1.3.1. Definición Conceptual**

Es una conducta que consiste en retrasar la realización de una actividad académica, evitando las responsabilidades ya sea por actividades que le gustan o por considerarlas desagradables, haciendo que esto afecte la rutina diaria del sujeto.

#### **1.3.2. Definición Operacional**

Se asume en base al puntaje obtenido en la escala de procrastinación.

### **1.4. DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO**

#### **1.4.1. Organización académica**

Es un conjunto de acciones y conductas que nos dirigen a saber distribuir de manera ecuánime la carga de actividades académicas.

#### **1.4.2. Aplazamiento**

Dejar de hacer alguna actividad académica en la fecha indicada para realizarlo posteriormente.

### **1.4. Población Objetivo**

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando 1ro a 5to grado de educación secundaria, residan en el Departamento de Lima en el distrito de Comas y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

### **1.5. Campo de aplicación**

La Escala de Procrastinación académica, ha sido diseñada para identificar el nivel de procrastinación que tienen los adolescentes, con el fin de entender si la rutina o hábito de estudio los está ayudando en el área académica, razón por la cual puede ser aplicada en el ámbito clínico y educativo (centros educativos).

## 1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

### 1.6.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos generales y por cada dimensión.

### 1.6.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos abreviaturas para que el evaluado marque con un círculo en las columnas, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el nivel de procrastinación del adolescente.

| Dimensiones            | ÍTEMS                 |
|------------------------|-----------------------|
| Organización académica | 1,2,3,4,5,6,7         |
| Aplazamiento           | 8,9,10,11,12,13,14,15 |

## 1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 15 ítems distribuidos en 2 dimensiones que a continuación se detallarán:

### **DIMENSIÓN I:** *Organización académica*

Constituido por 7 ítems

### **DIMENSIÓN II:** *Aplazamiento*

Presenta 8 ítems

## I. NORMAS DE LA PRUEBA

### 2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

### 2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo es su manera de estudiar y de realizar sus actividades académicas. Para lo cual, debe marcar con un círculo en la abreviatura que considere la más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: "Nunca", "Pocas veces", "Algunas veces", "Casi Siempre" y "Siempre". De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un círculo la nueva respuesta.

### 2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican polítómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes. Al obtener los puntajes respectivos por dimensiones, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo general. Identificando así el nivel de procrastinación de cada uno de los adolescentes.

### 2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de procrastinación académica son puntuados del 1 al 5; es decir, conductas que realizan los adolescentes que van desde "Nunca" hasta "Siempre" correspondientemente, siendo los puntajes más altos los que reflejan su alta procrastinación académica, lo que van a permitir identificar el nivel de procrastinación que tienen los adolescentes. Para ubicar dicho nivel se ha utilizado como normas de puntuación, los cuartiles que se dividen en 5 y se derivan de la curva de distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

## BAREMOS GENERALES

| Categorías | Procrastinación | Organización Ac | Aplazamiento |
|------------|-----------------|-----------------|--------------|
| Muy Bajo   | 15 - 44         | 7 - 17          | 8 - 25       |
| Bajo       | 45 - 50         | 18- 20          | 26 - 28      |
| Medio      | 51 - 56         | 21 - 23         | 29 - 31      |
| Alto       | 57 - 62         | 24 - 28         | 32- 34       |
| Muy Alto   | 63 -75          | 29 - 35         | 35 - 40      |

### III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

#### 3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Bondad, Claridad y Gramática de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 1 respecto al total de ítems.

#### 3.2. Validez de constructo

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 25. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema.

Tabla 1  
*Validez de Constructo de la Escala procrastinación*  
*Correlación ítem – test de la escala de procrastinación*

| Ítem  | Procrastinación             |                  | Ítem   | Procrastinación             |                  |
|---|-----------------------------|------------------|--|-----------------------------|------------------|
|   | Coefficiente de correlación | Sig. (bilateral) |  | Coefficiente de correlación | Sig. (bilateral) |
| 1. Te desconectas de las actividades académicas los fines de semana.          | ,067                        | 0.035            | 12. Empiezas con facilidad el iniciar una tarea o estudiar para un examen.           | ,450                        | 0.000            |
| 2. Organizas tu tiempo para realizar tus deberes.                             | ,528 <sup>**</sup>          | 0.000            | 13. Organizas tus apuntes a la hora de iniciar un trabajo o tarea.                   | ,499 <sup>**</sup>          | 0.000            |
| 3. Te guías de un horario para terminar y cumplir con tus deberes académicos. | ,543 <sup>**</sup>          | 0.000            | 14. Preparas tus tareas o trabajos con más de dos días antes de la fecha de entrega. | ,462 <sup>**</sup>          | 0.000            |
| 4. Tienes horarios con tiempos fijos para cada tarea de todos tus cursos.     | ,556 <sup>**</sup>          | 0.000            | 15. Adquieres resultados positivos cuando estudias a conciencia.                     | ,357 <sup>**</sup>          | 0.000            |
| 5. Estudias horas antes de rendir un examen.                                  | ,442 <sup>**</sup>          | 0.000            | 16. Distribuyes tu tiempo de actividades académicas durante la semana.               | ,541 <sup>**</sup>          | 0.000            |
| 6. El no presentar una tarea te causaría un problema académico.               | ,327 <sup>**</sup>          | 0.000            | 17. No llevas una planificación, haces tus tareas de un día para otro.               | -0.024                      | 0.455            |
| 7. Planifico mis tareas realizando un horario.                                | ,635 <sup>**</sup>          | 0.000            | 18. Das excusas cuando tus deberes académicos no están hechos.                       | 0.009                       | 0.777            |
| 8. Reviso con tiempo mis tareas para saber que me falta y presentar a tiempo. | ,515 <sup>**</sup>          | 0.000            | 19. Te distraes con facilidad una vez que empiezas con tus tareas.                   | -0.017                      | 0.598            |
| 9. Realizas tus deberes durante la semana.                                    | ,443 <sup>**</sup>          | 0.000            | 20. Postergas el inicio de tus tareas académicas.                                    | 0.007                       | 0.818            |
| 10. Te concentras en tus tareas del colegio.                                  | ,525 <sup>**</sup>          | 0.000            | 21. Pospones en entregar una tarea o trabajo que sabes que tiene fecha de entrega.   | ,107 <sup>**</sup>          | 0.001            |
| 11. Estudias pensando en no perder el tiempo que tienes.                      | ,518 <sup>**</sup>          | 0.000            |  |                             |                  |

Fuente: elaboración propia

Se observa en la siguiente tabla los 21 ítems de la prueba de los cuales se eliminarán los ítems 1, 17, 18, 19, 20, 21 debido a que la correlación es menor a 0.20. La escala constará de 15 elementos o ítems. Kline (1986).

### 3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala de procrastinación. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de 83% para la escala de 15 ítems.

Tabla 2

*Confiabilidad por consistencia interna para la escala de procrastinación*

#### Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,839             | 15             |

**Estadísticas de total de elemento**

| Ítem | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------|--|---|--|---|
| p2   | 49.78  | 78.530  | 0.545                                    | 0.824   |
| p3   | 50.32  | 77.080  | 0.500                                    | 0.827   |
| p4   | 50.57  | 76.670  | 0.480                                    | 0.829   |
| p5   | 50.00  | 79.910  | 0.418                                    | 0.832   |
| p6   | 49.59  | 84.786  | 0.171                                    | 0.848   |
| p7   | 50.18  | 75.860  | 0.600                                    | 0.820   |
| p8   | 49.53  | 78.452  | 0.540                                    | 0.824   |
| p9   | 49.17  | 81.641  | 0.460                                    | 0.830   |
| p10  | 49.46  | 79.872  | 0.566                                    | 0.824   |
| p11  | 49.87  | 79.614  | 0.484                                    | 0.828   |
| p12  | 49.89  | 80.626  | 0.454                                    | 0.830   |
| p13  | 49.98  | 79.452  | 0.453                                    | 0.830   |
| p14  | 50.08  | 79.797  | 0.460                                    | 0.829   |
| p15  | 49.33  | 82.668  | 0.356                                    | 0.835   |
| p16  | 49.94  | 79.080  | 0.537                                    | 0.825   |

Se observa que la fiabilidad de Cronbach de toda la prueba es de ,839 lo que nos dice que la prueba es confiable y mide la variable de la investigación.

**Tabla 9.**  
**Alfa de Cronbach por dimensiones de la escala de procrastinación.**

| Variable/Dimensiones          | n° de ítems | Alfa de Cronbach |
|-------------------------------|-------------|------------------|
| <b>Procrastinación</b>        | <b>15</b>   | <b>0.839</b>     |
| <b>Organización Académica</b> | <b>7</b>    | <b>0.786</b>     |
| <b>Aplazamiento</b>           | <b>8</b>    | <b>0.721</b>     |

Fuente: elaboración propia

En la tabla apreciamos el Alfa de Cronbach general cuyo resultado es de 0.839, luego de la dimensión 1 que obtuvo un puntaje de 0.786, la segunda dimensión de 0.721, lo cual nos indica que es confiable y mide lo planteado en la investigación ya que según George y Mallery puede ser los puntajes mayores de 0.7 para tener una buena aceptación. (George y Mallery, 2013).

## IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

### 4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para la escala de procrastinación pueden trasladarse a los respectivos Baremo para conocer el nivel de procrastinación de cada adolescente.

#### **Procrastinación muy baja**

Es el nivel donde se muestra que no tiene manejo de sus hábitos para con sus responsabilidades académicas, alto porcentaje de procrastinación.

#### **Procrastinación baja**

El individuo muestra limitaciones para poder realizar adecuadamente su desempeño académico.

#### **Procrastinación media**

El adolescente muestra rasgos adecuados para enfrentar situaciones que hagan perder su intención de realizar sus tareas académicas.

#### **Procrastinación alta**

El adolescente presenta rasgos que lo ayudan a superar situaciones de distracción frente a sus deberes escolares.

#### **Procrastinación muy alta**

El individuo se encuentra bien en relación a los hábitos que tiene para realizar sus deberes escolares, bajo nivel de procrastinación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F. Garrido, J. Olea, J. y Ponsola, V. (2006). Introducción a la psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.com/lms/investigacion/mod/resource>
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de Secundaria de Lima. Recuperada de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10>
- Alcázar, L. & N. Valdivia (2005). Análisis de la deserción escolar en el Perú: evidencias a partir de encuestas y de técnicas cualitativas. Lima: GRADE.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con Lisrel, Amos y Sas. Seminario de actualización en investigación sobre Discapacidad Said 2008. España Universidad de Valladolid.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Caracas, Venezuela: Episteme, C.A.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Colombia: Pearson.
- Bellido, R. Gonzalez, J. Jornet, J. (2010). Grupo de Innovación Educativa: Universitat de Valencia. Recuperado de: [http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS\\_0802A.pdf](http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf)
- Ferrari, J. R., Johnson, J. & McCown, W. G (1995). Procrastination and task avoidance theory, research and treatment. New York: Plenum Press.
- García, M. (2012). La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje. Profesorado, 16 (1), 203-222
- George, D. Mallery, P. (2003). Spss Windows paso a paso una guía sencilla (4<sup>o</sup> edición) Boston
- Guevara, P. (2017). Procrastinación académica en adolescentes del distrito Víctor Larco Herrera, Trujillo. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo Perú) (acceso el 8 de abril 2018)
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6 (1). México, D. F.: Mc Graw Hill.
- Katz, H. (2006). Multivariable Analysis Omega. 6 (1)
- Kline, P. (1986). A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design. London: Methuen. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf\\_GZiB1i5dPWgfcA&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfcA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Lavado, P & J. Gallegos (2005). La dinámica de la deserción escolar en el Perú: un enfoque utilizando modelos de duración. Lima: CIES
- Ministerio de Educación (2017). Censo escolar. Recuperado de: [http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=23&cuadro=423&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150132&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=23&cuadro=423&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150132&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo)
- McCown, W., Ferrari, J., y Johnson, J. (1991). Dilación Rasgo en los hijos adultos autodenominados de bebedores excesivos: un estudio exploratorio. En: Revista de Personalidad y Conducta Social, 4(6), pp. 147-151. DOI: 0301
- Montero, I. & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud,

2, 503-508.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31, 57-66.

Natividad, L. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. (Tesis doctoral, Universidad de Valencia), Recuperada de

<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/tesis%20Luis%20a.%20natividad.pdf?sequence=1>

Pérez-Gil, J., Chacón, S. & Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez.

<http://190.69.3.61:8080/jspui/bitstream/10818/1496/1/125567.pdf>

Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). Recuperado de: [www.unav.es/icf/.../Raya-Trenas\\_Estilos-educativos-parentales.pdf](http://www.unav.es/icf/.../Raya-Trenas_Estilos-educativos-parentales.pdf)

Segura, H., Vallejo, A., Rojas, R., Osorno, J. y Reyes, S. (Julio / Septiembre, 2011). La escala de prácticas parentales de Andrade y Betancourt en adolescentes veracruzanos. *Revista educación y desarrollo*. Recuperado de: [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/18/018\\_Segura.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/18/018_Segura.pdf)

Sorribes, S. y García, F. (1996). Los estilos parentales y el desarrollo personal y social del niño. Recuperado de: <http://www.e-educ.org/DEP/lecturas/sesion%2011/LEC.%2001%20LOS%20ESTILOS%20DISCIPLINARIOS%20PATERNOS.pdf>

Vallejo, A., Osorno, R. y Mazadiego, T. (Enero/Junio, 2008). Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos. *Enseñanza e investigación en psicología*, 13 (1), 91-105.



# Escala EPA16

ATENCIO C. 2018

**Escuela de Psicología UCV**

Edad:

Sexo: (M) (F)

Fecha:

## INSTRUCCIONES

-El presente cuestionario es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y te pueda ser útil en el futuro.

-Los resultados serán secretos y confidenciales.

-Algunas expresiones que las personas usan para describirse aparecen a continuación.

-Lea cada frase que describe tu forma de ser y dibuje un círculo en las iniciales que crea conveniente

-No hay respuestas buenas o malas. Lo importante es que seas sincero al responder

-No emplee mucho tiempo en cada frase

-Use la siguiente tabla para responder:

| N            | PV                 | AV                   | CS                  | S              |
|--------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>Pocas veces</b> | <b>Algunas veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |

Preguntas para ensayar:

- N PV AV CS **S** 001. Cuando hace frio me pongo abrigo  
**N** PV AV CS S 002. Me agrada comer frutas podridas  
 N PV AV CS S 003. Me esfuerzo por ir a la iglesia  
 N PV AV CS S 004. Para mí, es importante ir a las fiestas  
 N PV AV CS S 005. Me agrada estar solo, sin compañía.

**ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar**

| N            | PV                 | AV                   | CS                  | S              |
|--------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>Pocas veces</b> | <b>Algunas veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |

- NU PV AV CS SI **01.** Organizas tu tiempo para realizar tus deberes.  
 NU PV AV CS SI **02.** Te guías de un horario para terminar y cumplir con tus deberes académicos.  
 NU PV AV CS SI **03.** Tienes horarios con tiempos fijos para cada tarea de todos tus cursos.  
 NU PV AV CS SI **04.** Planifico mis tareas realizando un horario.  
 NU PV AV CS SI **05.** Organizas tus apuntes a la hora de iniciar un trabajo o tarea.  
 NU PV AV CS SI **06.** Preparas tus tareas o trabajos con más de dos días antes de la fecha de entrega.  
 NU PV AV CS SI **07.** Distribuyes tu tiempo de actividades académicas durante la semana.
- NU PV AV CS SI **08.** Estudias horas antes de rendir un examen.  
 NU PV AV CS SI **09.** El no presentar una tarea te causaría un problema académico.  
 NU PV AV CS SI **10.** Reviso con tiempo mis tareas para saber que me falta y presentar a tiempo.  
**NU PV AV CS SI** **11.** Realizas tus deberes durante la semana.  
 NU PV AV CS SI **12.** Te concentras en tus tareas del colegio.  
 NU PV AV CS SI **13.** Estudias pensando en no perder el tiempo que tienes.  
 NU PV AV CS SI **14.** Empiezas con facilidad el iniciar una tarea o estudiar para un examen.  
 NU PV AV CS SI **15.** Adquieres resultados positivos cuando estudias a conciencia.

**Fin.**