



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas de la *Escala de impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

ALANIA POZO, Adriana Elizabeth

**ASESORES:**

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Dra. RIVERA LOZADA DE BONILLA, Oriana

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ALANIA POZO, Adriana Elizabeth cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11 en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número) once (letras).

Lima Norte, 19 de febrero del 2019.

PRESIDENTE  
Dr. Grajeda Montalvo  
Alex Teófilo

SECRETARIA  
Dra. Díaz Gamarra  
Patricia del Pilar

VOCAL  
Mg. Corrales Felipe Hugo  
Alfredo



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

En primer lugar, dedico mi investigación a Dios quien es guía de mi vida, a mi madre por el apoyo constante y por ser mi fortaleza para continuar en el proceso, a mi padre quien día a día se esforzó para darme la oportunidad de tener una carrera y ser una mujer profesional, en general a mi familia por estar a mi lado durante mi crecimiento profesional.

### **Agradecimiento**

Estoy totalmente agradecida con cada una de las personas que estuvieron presentes durante el proceso y desarrollo de mi carrera profesional, a mis profesores quienes me brindaron lo mejor de ellos con cada una de sus enseñanzas, así como a mis compañeros de estudio y de trabajo quienes nunca se cansaron de alentarme para ser mejor cada día.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Adriana Elizabeth Alania Pozo, con DNI: 71469437, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de julio del 2018



---

Adriana Elizabeth Alania Pozo

DNI 71469437

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la *Escala de impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de dicho instrumento.

El documento se compone de siete capítulos: el primero denominado introducción, en donde se encuentra una amplia descripción acerca de la teoría y antecedentes más relevantes de la variable escogida. El segundo capítulo denominado marco metodológico, engloba el método, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el diseño de investigación, la metodología, población, muestra y muestreo. El tercer capítulo contiene los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo se hallan las conclusiones, así mismo en el sexto capítulo las recomendaciones. Finalmente, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas seguida de los anexos.

Con la certeza de que se le otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación, y de antemano se les agradece las sugerencias y recomendaciones que se le brinden a la investigación.

Adriana Elizabeth Alania Pozo

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de tablas	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.4. Teoría Psicométrica	12
1.5. Formulación del Problema	18
1.6. Justificación	18
1.7. Objetivos	19
II. MÉTODO	21
2.1. Diseño de Investigación	21
2.2. Variable, Operacionalización	21
2.3. Población y muestra	22

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
2.5. Métodos de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. REFERENCIAS	40
ANEXOS	46



## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Población	22
Tabla 2: Correlación ítem-test dimensión cognitiva	27
Tabla 3: Correlación ítem-test dimensión motora	28
Tabla 4: Correlación ítem-test dimensión no planeada	28
Tabla 5: Análisis factorial confirmatorio	29
Tabla 6: KMO y Prueba de Bartlett	30
Tabla 7: Análisis factorial de componentes principales	30
Tabla 8: Análisis factorial de rotación varimax	31
Tabla 9: Confiabilidad de la escala	32
Tabla 10: Prueba de Normalidad	32
Tabla 11: Análisis comparativo por dimensiones, según sexo	33
Tabla 12: Baremos generales, según sexo	33
Tabla 13: Baremos por dimensiones, según sexo	34

## RESUMEN

Se determinó las propiedades psicométricas de la *escala de impulsividad de Barratt versión 11* en una muestra conformada por 1000 agentes de seguridad de una empresa del Callao. Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional con un diseño instrumental. A nivel de Validez, se obtuvo una puntuación V de Aiken superior de 0.80 corroborando que posee un apropiado nivel de validez de contenido. Los valores en la correlación de ítem test, la mayoría de los ítems poseen una carga factorial superiores a 0.20 lo cual nos permite determinar que posee un nivel apropiado de homogeneidad. A través del análisis factorial confirmatorio se observaron índices de ajuste adecuados (CFI=0.937, TLI=0.937) y se pudo corroborar con el análisis exploratorio los 3 factores propuestos por el autor que explican un total de 85,283% de la varianza total. Con respecto a la confiabilidad se encontró que la escala posee un puntaje de 0.975, el cual nos indica que la prueba posee una consistencia interna adecuada. Se concluyó que la *escala de impulsividad de Barratt versión 11* cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para poder ser utilizado en futuras investigaciones.

Palabras clave: Impulsividad, propiedades psicométricas.

## ABSTRACT

The psychometric properties of *the impulsivity escalation of Barratt version 11* were determined in a sample formed by 1000 security agents of a Callao company. It is an intentional non-probabilistic sample with an instrumental design. At the Validity level, an Aiken V score higher than 0.80 was obtained, corroborating that it has an appropriate level of content validity. The values in the correlation of test item, most of the results of a factor load greater than 0.20 which allows us to determine that it has an appropriate level of homogeneity. Through confirmatory factor analysis, the appropriate adjustment indexes were observed (CFI = 0.937, TLI = 0.937) and it was possible to corroborate with the exploratory analysis the 3 factors proposed by the author that explain a total of 85.283% of the total variance. With regard to reliability, the scale has been found to have a score of 0.975, which indicates that the test has an adequate internal consistency. It was concluded that *the impulsivity escalation of Barratt version 11* has the appropriate psychometric properties to be used in future research.

Keywords: Impulsivity, psychometric properties.

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Realidad Problemática

La impulsividad es un constructo muy estudiado en el área de la psicopatología, tomándola como característica principal en algunos desórdenes neurológicos y de personalidad. Este constructo desinhibe el comportamiento y provoca conductas de riesgo que pueden ser desencadenadas en diferentes ámbitos de la vida. El desarrollo de conductas agresivas se ven beneficiados en personas con impulsividad conductual elevada, acompañándose de factores protectores como los amigos, la familia, el trabajo, entre otras. (Betancourt y García, 2015, pp. 309-311).

Tal como lo menciona el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado (2015) un 67% de individuos en el Perú presenta dificultades al momento de controlar sus impulsos, llevándose a cabo reacciones tanto de manera textual (insultos, palabras soeces) como comportamental (golpes, tensión corporal), así mismo pone énfasis en que la impulsividad puede tener repercusiones negativas en la persona afectando de manera significativa tanto el área personal como el emocional.

Por otro lado, un artículo de Seguridad Minera propuesto por Sannino (2015) menciona que el comportamiento impulsivo puede establecerse como un patrón de conducta que dirige a la persona a actuar de forma rápida y espontánea ante una demanda del ambiente, entendiendo así que son los factores ambientales los que provocan una reacción inmediata de las personas no midiendo las consecuencias que esta acción podría generar. Dicho esto, se puede inferir que los factores que influyen a reaccionar de forma impulsiva dependen del tipo de tareas y riesgos que se asocian a esta.

Por ello, la importancia de realizar una investigación relacionada con la impulsividad en agentes de seguridad se sustenta en el hecho de que aquellos trabajadores al estar en constante contacto con el público y en ocasiones estar rodeados de personas inescrupulosas suelen reaccionar de manera impulsiva ante diferentes situaciones, ya que muchas veces tienen que tomar decisiones en el momento, o en el peor de los casos copian conductas negativas que posteriormente puede afectar a la sociedad.

En la organización escogida se ha podido observar este tipo de comportamientos impulsivos en varios de los agentes que trabajan para las diferentes unidades, como por ejemplo discutir

con el cliente, reaccionar de forma agresiva ante una situación, levantar la voz durante una conversación, entre otras, causando así problemas severos a la organización y poniendo en riesgo tanto su integridad como el de la empresa.

Relacionando la impulsividad con la seguridad, tomaremos en cuenta a la seguridad como una labor de origen preventiva, labor que cualquier persona estaría dispuesta a realizar sin ser consciente de la gran carga física y emocional que esto conlleva, por ello sería importante considerar el comportamiento o la conducta del trabajador como un elemento esencial para delimitar ciertos tipos de peligros relacionados a la función o actividad que este desempeñará. Así mismo nos encontramos ante una situación problemática, ya que los agentes de seguridad al estar sumergidos en dicha labor en muchas oportunidades tendrán que tomar decisiones de manera rápida dejándose llevar en ocasiones por actos impulsivos. (Velásquez, 2012, p.12)

Otro de los factores que conllevan a los agentes de seguridad a actuar de manera impulsiva es que están constantemente en situaciones de riesgo y en contacto con el público, lo cual permite que su nivel de estrés sea mucho mayor frente a cualquier otro tipo de trabajador que esté en un ambiente diferente. En la población escogida se ha podido observar este tipo de conductas desencadenándose actos desagradables y además desafiantes lo que ocasiona ambientes tensos no solo para el trabajador sino para cualquier otra persona que pueda estar a su alrededor.

Si bien es cierto la seguridad es una labor de origen preventiva, es importante también considerar la conducta del trabajador como un factor muy importante para delimitar cierto tipo de peligros inherentes a la tarea que este desarrolla. Precisamente existen formas de conducta en donde los trabajadores pueden aumentar el riesgo durante el desarrollo de sus actividades, siendo uno de ellos el acto impulsivo, por lo cual es importante analizarlo con el fin de poder prever y contribuir a posteriores investigaciones.

Dentro de todo este contexto existen ciertos instrumentos que nos pueden ayudar a medir o tener mayor conocimiento con respecto a la impulsividad, tenemos por ejemplo a la Escala de Impulsividad de Plutchik, la Escala de Magallanes de Impulsividad Computarizada (EMIC), la Escala de impulsividad funcional/disfuncional y la Escala de Impulsividad de Dickman, sin embargo, la Escala de Impulsividad de Barratt tiene mayor trascendencia ya

que, viene siendo estudiada desde hace décadas y ha tenido considerables modificaciones durante el transcurso de los años.

Actualmente la impulsividad no se puede medir por falta de instrumentos válidos en el Perú, es decir, en nuestra realidad no se cuentan con instrumentos válidos y confiables que nos permitan medir, detectar y posteriormente tratar dicho constructo, por lo que la presente investigación servirá para contar con un instrumento que nos ayude a identificar estas conductas, siendo útil y enriquecedor para poder utilizarlo como una prueba adicional en nuestro proceso de selección.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **1.2.1. Investigaciones Internacionales**

De acuerdo a los estudios internacionales, se muestran algunos hallazgos relevantes y son los siguientes:

Urrego, Valencia y Villalba (2017) en su investigación realizada para una revista científica “Validación de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS 11 en población bogotana”, utilizó una muestra de 313 individuos, en donde realizó una adaptación cultural del instrumento a través del criterio de jueces y una prueba piloto. Posterior a ello hizo la validación de la prueba a través del método de consistencia interna por el coeficiente de alfa de Cronbach teniendo como resultado un puntaje de 0.70, para la dimensión atencional un puntaje de 0.50, para el factor no planeado un 0.40 y por último para el factor motor un total de 0.60. A través del análisis factorial exploratorio pudo determinar 2 factores con un total de varianza explicada de 29.77. En conclusión, la investigación determino propiedades psicométricas moderadas, brindando como recomendación tener cuidado con el uso de la versión y continuar con los lineamientos adaptativos de la escala original en las siguientes investigaciones.

Chahín-Pinzón (2015) en su artículo denominado Revisión de las características psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt (BIS) a través de su historia: Desde sus orígenes hasta la actualidad hizo una investigación acerca de la evolución histórica de dicho instrumento tomando en cuenta el análisis factorial de los estudios más relevantes tanto exploratorio como confirmatorio, así como también investigó acerca de la confiabilidad. En primera instancia se concluye que tanto el BIS 11 como el BIS 10 han sido

complicados y tediosos ya que no se ha podido duplicar de manera exacta el modelo propuesto por Patton. Así mismo se comprueba que respecto a la verificación de los factores son los de carácter exploratorio los que prevalecen ante los confirmatorios. Finalmente se afirma que la escala que más predomina según las investigaciones es la escala de impulsividad no planificada, seguida por la escala de impulsividad motora, quedando en último lugar la impulsividad atencional

Martínez-Loredo, Fernández –Hermida, Fernández-Artamendi, Carballo, y García-Rodríguez. (2015) en su tesis titulada Adaptación y validación española de la Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes tempranos (BIS-11-A) tuvo como objetivo brindar una versión española adecuada del instrumento, así como determinar el análisis psicométrico del mismo. Para ello la muestra utilizada fue de 1.183 estudiantes con edades de entre 12 y 14 años pertenecientes a 16 instituciones españolas del nivel secundario. Los resultados indicaron una confiabilidad alta de 0.87 (alfa de Cronbach) por lo que se concluyó que el instrumento es válido y confiable para aplicarlo en adolescentes tempranos.

Von Diemen, Maciel, Kessler y Pechansky (2012) realizó en su investigación una “Adaptación y validación de constructo de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11) al portugués brasileño para ser usado en adolescentes”. La muestra estuvo conformada por 18 estudiantes bilingües y 464 adolescentes varones de 15 a 20 años. En la muestra de bilingües se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.90, mientras que para la segunda muestra fue de 0.62. Respecto a la correlación ítem – test, se identificaron 5 ítems correlacionados de manera negativa y al eliminarlas el valor de fiabilidad aumentó a 0.71. En el análisis factorial no se pudo corroborar los 3 factores pertenecientes a la escala original, teniendo menos dificultades en la dimensión motora y no planificada, mientras que los ítems del factor atencional contienen cargas en otros factores. Se concluyó que la escala presenta ciertas dificultades en la versión portuguesa, sin embargo, puede ser utilizada en otras muestras.

Salvo y Castro (2013) en su artículo Confiabilidad y validez de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11) en adolescentes tuvo como objetivo hallar la confiabilidad y validez de dicho instrumento en adolescentes chilenos. La población utilizada estuvo conformada por 763 estudiantes pertenecientes al país de Chile. En dicha investigación para hallar la confiabilidad fue necesario el análisis de consistencia interna y homogeneidad, así como para evaluar la validez se utilizó la prueba de t de student y la correlación de Pearson. Así mismo se obtuvo como resultado un puntaje de 0,77 en el alfa de Cronbach lo cual se

relacionó de manera significativa con la impulsividad según las características brindadas por el DSM IV, los reportes de los docentes, así como con el intento por quitarse la vida y el consumo de sustancias tóxicas. La investigación concluyó que la validez y confiabilidad del instrumento es válida y apropiada para aplicarla en esta población.

### **1.2.2. Investigaciones Nacionales**

Ahora bien, con respecto a los antecedentes nacionales vinculados con el objeto de investigación son los siguientes:

Orellana (2017) en su tesis presentada con el título de Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo tuvo como objetivo delimitar las propiedades psicométricas del instrumento mencionado. Para ello trabajó con una muestra de 452 personas adultas pertenecientes a tres organizaciones sociales ubicada en la ciudad de Trujillo, así mismo utilizó solo a 50 personas sentenciadas para realizar la validez de criterio encontrando diferencias significativas entre los sentenciados y los adultos de las organizaciones sociales en cuanto a la impulsividad motora, cognitiva y no planificada. Respecto a la consistencia interna se alcanzó un coeficiente moderado. En conclusión, se logró delimitar la validez de contenido encontrando diferencias significativas respecto a la impulsividad cognitiva, así mismo se pudo determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna teniendo un puntaje de 0,49 en el alfa de Cronbach.

Moya (2017) en su investigación presentada como Impulsividad y estado-ansiedad rasgo en niños de consulta externa del Departamento de Psicología de un Hospital, Lima 2017 tuvo como objetivo hallar la relación entre impulsividad y ansiedad estado - ansiedad rasgo para lo cual utilizó una muestra 207 niños de edades que fluctuaban entre los 8 y 12 años. Para ello primero realizó la adaptación de la prueba seleccionando una muestra de 50 niños que tengan las mismas características, y así poder hallar la validez y confiabilidad de la misma en donde se obtuvo como resultado a través del análisis de consistencia interna (Alfa de Cronbach) una confiabilidad de 0.756 y una validez obtenida a través del criterio de jueces siendo 10 los escogidos conocedores del tema. En conclusión, se obtuvo la validez y confiabilidad de la prueba en la cual no se eliminó ningún ítem, y posteriormente fue utilizada para la aplicación en la población.



Kou (2013) en su estudio para conseguir el título de licenciatura en Psicología “Impulsividad y Conductas suicidas en alcohólicos en tratamiento” tuvo como objetivo primordial indagar la relación entre la impulsividad y conductas suicidas utilizando el Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) que diferencia la impulsividad funcional de la impulsividad disfuncional teniendo como muestra a 50 pacientes adictos al alcohol de edades entre 20 y 67 años quienes estaban internados en 9 hospitales terapéuticos de Lima. Como resultados se obtuvo el Alfa de Cronbach para obtener la consistencia interna obteniendo un 0.86 en la escala ID y 0.74 IF concluyendo que cuenta con una adecuada confiabilidad y una adecuada validez para utilizar el instrumento.

Loyola (2011) en su investigación para obtener el título de licenciada “Validez y confiabilidad de la Escala de impulsividad de Barratt Versión 11 (Bis-11) en mujeres encarceladas tuvo como principal objetivo realizar el análisis de la validez y confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (Bis-11) en una población conformada por 216 internas de dos penales de Lima de una edad promedio de 36.94 años. Se evaluó la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio teniendo como resultado que no se repite la estructura de factores propuestos por los autores de la prueba. También se realizó la validez de criterio a través del SPANAS, no encontrando una adecuada validez. Para medir la confiabilidad se hizo uso del método de coherencia interna y correlación ítem-test arrojando como resultado que el BIS-11 tiene una confiabilidad admisible.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **a) Impulsividad**

Con respecto a la impulsividad los autores nos muestran algunas definiciones:

La impulsividad ha sido muy mencionada durante los últimos años. Haro, Cervera, Pérez, Rodríguez, Castellano y Valderrama (2014), refieren que la impulsividad fue estudiada a partir del siglo XIX y dejada de lado en esa misma época ya que comenzaron a surgir otras corrientes como el psicoanálisis o conductismo, sin embargo, en el siglo XX se volvió a retomar este concepto incluyéndolo en el ámbito de la psiquiatría en donde se explicaba que a través de la impulsividad se encontraba en riesgo tanto la conducta de la persona como la de la comunidad.

Liquete (2015) manifiesta que; el diccionario de la Real Academia Española puntualiza a la impulsividad como “la cualidad de impulsivo”. Dicho criterio es asignado a un individuo que habitualmente se expresa o procede sin precaución, dejándose llevar por el momento” (p.87).

La impulsividad es tomada entonces como un rasgo de personalidad que se inclina a la propia protección y supervivencia de las personas, es una respuesta conductual dada de manera excesiva, una propensión impulsiva ante pequeños estímulos considerada como desadaptativa.

Para Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz y Swann (2001) la impulsividad se constituye por actuar de manera rápida y no planeada ante diversos estímulos, ya sean internos o externos, y que además no toman en consideración las consecuencias negativas que pueden suscitar tanto para el mismo individuo como para los demás (p.158).

#### **b) Aspectos que influyen en la impulsividad de acuerdo a Barratt**

##### **Influencia cognitiva**

Se asocia a la impulsividad con la influencia cognitiva ya que en este constructo prevalece como la persona procesa la información y cómo es que le da solución a los problemas, además actúa en las personas de distinta manera. En este ámbito radica su importancia ya que el aspecto cognitivo va a permitir que la persona analice las posibles respuestas que podrá brindar ante un estímulo.

##### **Influencias familiares o ambientales**

Según Mata, Jiménez y Martínez (2013) el ambiente familiar es el principal eje para el desarrollo de las conductas en los niños. Al estar dentro de un ambiente familiar en donde las conductas impulsivas o agresivas prevalezcan el crecimiento del menor se verá influenciado afectando de manera negativa su personalidad y desarrollo, teniendo como resultado baja autoestima, dificultad en las relaciones interpersonales y bajo rendimiento escolar. Así mismo según diversos estudios existen mayor incidencia de conductas impulsivas en niños que tienen familias que atraviesan constantemente por problemas, la mala crianza de los padres hacia los hijos, etc.

## **Influencia biológica**

Colombo, Risueño y Motta (2003) hace énfasis en que el aspecto biológico se relaciona con las conductas impulsivas de las personas, ya que, se ve implicado el sistema nervioso central quien está relacionado con el control de impulsos. Además, existen ciertos neurotransmisores quienes son los encargados de regular, inhibir o reducir la actividad neuronal jugando un papel importante en el comportamiento y la cognición.

## **Aspectos psicológicos o comportamentales**

Según la Organización Mundial de la Salud (2005) el 13% de morbilidad en salud mental en el mundo simbolizan el comienzo de los problemas neuropsiquiátricos, por lo que es importante prestar atención a los aspectos psicológicos desde el inicio hasta el desencadenamiento de las patologías que pueden derivar en trastornos de conducta.

### **c) Agentes de Seguridad**

Así mismo se hace hincapié en el concepto de los agentes de seguridad de la siguiente manera:

Definiendo a la muestra escogida que será parte de la presente investigación encontramos que un agente es la persona encargada de velar por la seguridad tanto de los demás individuos como de los bienes materiales, es decir, los agentes tienen la misión de resguardar los lugares donde desempeñaran su jornada laboral teniendo en cuenta sus funciones. Quienes ejerzan dicha labor deberán contar con habilidades comunicativas, ya que es muy importante que puedan comunicar de manera clara y concisa cuando ocurra algún incidente, además la observación es un punto clave debido a que les permitirá percibir cualquier cambio o situación anormal y podrán actuar de manera inmediata. Así mismo las habilidades físicas serán de gran importancia ya que el mismo trabajo demandará gran esfuerzo físico al tener que estar en constante movimiento por lo menos 12 horas diarias. (Feyling, 2015).

Se debe tener en cuenta que los agentes de seguridad constantemente están en relación y comunicación con diversas personas y que además en muchas ocasiones se verán expuestos ante situaciones de alto riesgo en las que tendrán que buscar soluciones de manera rápida, no pensando en las consecuencias de sus actos y tal vez actuando de manera impulsiva.

### **1.3.1. Teoría de Dickman**

La presente teoría hace referencia a la impulsividad superior, en la cual la especifica como la predisposición para actuar de manera rápida razonando menos que otros, contando con destrezas similares a las de ellos. En dicha teoría Dickman divide al constructo en dos factores definidos como impulsividad funcional y disfuncional.

La primera se relaciona con altos niveles de actividad, con el entusiasmo, así como también con el hecho de arriesgarse ante diversas situaciones, tomando en cuenta que el individuo procesará la información de manera rápida tomando decisiones al momento. La impulsividad funcional entonces, es la inclinación a actuar en situaciones donde se deba ser rápido ante una decisión, confiando encontrar consecuencias positivas y beneficiosas para su persona. A raíz de ello podemos considerar a este factor como un proceso de toma de decisiones. (Figuroa, 2013)

De manera contraria la impulsividad disfuncional estará relacionada con el desinterés por las consecuencias que pueda ocasionar un acto siendo catalogado como un comportamiento inconsciente e impulsivo. En este caso se toma en cuenta la facilidad que tiene la persona para tomar decisiones sin prestar atención a los efectos negativos.

Dickman hace referencia a que estos dos factores de impulsividad se vinculan de manera mínima, sin embargo, están asociadas a distintos rasgos de personalidad, así como a diferentes procesamientos básicos cognitivos.

Para Whiteside (2001) existen cuatro factores de impulsividad y son los siguientes:

1°La urgencia que viene a ser la propensión a actuar de acuerdo a los impulsos que surgen en condiciones negativas, lo cual está más vinculado a la afectividad

2°La falta de perseverancia que es la poca capacidad para persistir concentrado durante una tarea difícil o aburrida.

3°La falta de premeditación que es la insuficiencia para reflexionar sobre las consecuencias de una acción antes de ejecutarlo.

4°La búsqueda de nuevas sensaciones que hace referencia al hecho de buscar y gozar ante nuevas actividades.

Por otro lado, tenemos a la teoría de la personalidad de Eysenck en donde en primera instancia solo se consideraba a la extroversión como un constructo conformado por la impulsividad y sociabilidad, sin embargo, debido a sus diferentes teorías sobre personalidad surgieron dudas acerca de la impulsividad por lo que dio a pie a realizar nuevas investigaciones. Para ello en las próximas líneas se pasa a desarrollar más a profundidad sobre dicho modelo.

### **1.3.2. Teoría de Personalidad de Eysenck**

Eysenck (1952 citado por Liqueste, 2015) indica que el temperamento de una persona se produce a través de la mezcla de tres dimensiones primordiales: extroversión, neuroticismo y psicoticismo (Modelo PEN).

En primer lugar explora la Extroversión y menciona que al haber diferencias a nivel cortical existirían también diferencias entre las personas, es decir quienes tengan una activación cortical mínima buscarían producir experiencias estimulantes para aumentar su nivel de activación cortical (Squillace, Picón y Schmidt, 2011) , por lo que estos individuos expresarían sus rasgos comportamentales definidos como la extroversión como por ejemplo el ser altamente sociables, vitales, optimistas y el buscar constantemente nuevas sensaciones. Así mismo los extrovertidos requieren de una mayor cantidad de estímulos para poder aprender y por lo ende serían menos condicionables que los introvertidos quienes caso contrario muestran altos niveles de actividad cortical. (Squillace et al., 2011)

La segunda dimensión que propone Eysenck es el Neuroticismo y refiere que son las diferencias en el sistema nervioso autónomo, el sistema límbico y el hipotálamo quienes regulan los niveles de activación emocional. De esta manera los niveles altos de neuroticismo ocasionarían el aumento del comportamiento, incrementando el sentido emocional de la persona. Las principales características que se asocian al neuroticismo vendrían a ser el sentimiento de tristeza, de ansiedad, culpa, preocupación y baja autoestima. (Squillace et al., 2011)

Finalmente hará referencia a un tercer factor de personalidad denominado psicoticismo o dureza emocional; en donde se concluyó que aquellas personas que presentaban dureza emocional tal y como lo llamó Eysenck presentarían un comportamiento agresivo, egocéntrico e impulsivo.

### **1.3.3. Teoría de Impulsividad de Barratt**

La investigación se basa en esta teoría de impulsividad, considerando a esta como el punto de partida para explicar la impulsividad de forma más extensa. Es una teoría que fue propuesta en 1994 por Barratt y que da inicio a la construcción de escala de impulsividad de Barratt.

Barratt (1993) hizo una comparación entre el desempeño en las labores cognitivas y motoras en adolescentes, encontrando diferencias que admitían mantener el tempo cognitivo. Una de las diferencias fue que al momento de realizar las tareas que requerían cierto tiempo, los individuos con niveles altos de impulsividad tenían dificultades para mantenerse en un tiempo establecido, por lo cual se les consideraba como personas con menor capacidad al momento de realizar las tareas, mucho más que las que necesitaban de movimientos armoniosos.

Para Barratt y Patton (1983) existe una diferencia significativa entre el tiempo que se le debe otorgar a los procesos cognitivos y conductuales, que equiparan las diferencias dadas en la impulsividad. Por otro lado, refieren que el nivel de activación cerebral está muy relacionado con la impulsividad debido a que los individuos que se orientan a la acción presentan un reloj interno, el cual actúa de manera más rápida que el de los individuos que no son impulsivos, por lo que esta sería la razón por la que responden de manera más rápida ante situaciones que se les presenta. Añaden además que las personas impulsivas poseen una característica indispensable que es la de sobrevalorar el tiempo, lo cual generará que se vea afectado el tiempo de realización, es decir, cuando se le pida a la persona que realice la acción, ella ya la habrá realizado en un corto tiempo debido a que la persona habrá actuado antes de lo requerido.

Según Barratt (como se citó en Morales, 2014), la impulsividad se compone de tres factores primordiales. El primero es la dimensión motora, la cual guarda relación con la toma de decisiones rápidas como “actúo impulsivamente”; la segunda dimensión llamada impulsividad cognitiva, la cual se relaciona con el hecho de razonar como “pienso las cosas cuidadosamente, y finalmente la dimensión de impulsividad no planificada, determinada por la poca o nula capacidad de no hacer planes demostrando mayor interés por el presente que por el futuro: “planifico mis viajes con anticipación”. Dichas dimensiones mencionadas se pueden desarrollar en diversos niveles, lo que quiere decir que los actos y decisiones que se

toman de manera impulsiva forman parte del día a día y pueden generar consecuencias negativas y positivas en la vida de una persona.

El autor menciona que su teoría se basa en cuatro elementos los cuales son relevantes en el desarrollo de la persona: el aspecto biológico, el aspecto ambiental, el cognitivo y comportamental. Además, refiere que la impulsividad está dentro de la personalidad por lo que se relaciona con el control de impulsos, es decir, se vincula con la dimensión destacada por Eysenck: la extraversión, por lo cual se infiere que los individuos que presentan mayor nivel de impulsividad tienen más dificultades para sostener un tiempo o frecuencia, siendo considerados como menos eficientes ante los demás. (Morales, 2014)

Es así que para su teoría plantea la definición de impulsividad considerada como una tendencia a responder de forma rápida y no planeada ante variados estímulos, sin tomar en cuenta las consecuencias negativas que estas podrían dejar. De esta explicación surgen implicaciones: la primera es que la impulsividad se toma como una tendencia, quiere decir que se le considera como un modelo conductual; la segunda implica una acción rápida y no planificada y la tercera se asocia a un actuar sin tomar en consideración las consecuencias del accionar que realiza.

Barratt (1994) partió de su teoría para poder diseñar su prueba titulada Barratt Impulsiveness Scale BIS- 11 en donde describe que los individuos que tienen un nivel alto de impulsividad pueden ser evaluados en diversas áreas. Una de ellas es el nivel conductual, en donde se expresa la poca sensibilidad a los efectos negativos generados por sus actos y, de la misma manera, la velocidad que presentan en las reacciones que les impide darse cuenta de manera apropiada tanto la información del interior como del exterior. Así mismo, la impulsividad, a nivel social, se asocia a una conducta desarrollada en el ámbito familiar, en donde se aprende a reaccionar de manera rápida para obtener lo que se desea o simplemente lo heredó manteniéndose como un rasgo propio.

#### **1.4. Teorías Psicométricas**

La Psicometría es uno de los ámbitos más importantes de la psicología que ha sido definido por diversos autores. Para Meneses (2013, p.38) la psicometría es un campo de la psicología que, a través de teorías, métodos y técnicas asociadas al desarrollo y manejo de los test, se ocupa de medir de manera indirecta los fenómenos psicológicos con el propósito de describirlos, clasificarlos, diagnosticarlos, explicarlos o brindar predicciones que permitan

situar una acción o tomar una decisión sobre la conducta de una persona en el ejercicio profesional de la psicología. Por ello el objetivo de la psicometría es desarrollar instrumentos que posibiliten aplicarlas sobre un número de personas con la finalidad de sacar conclusiones tanto en cada uno de ellos como en el grupo en general.

La psicometría incluye a dos considerables campos de acción: el escalamiento que conduce a la construcción de escalas psicológicas y la teoría de los test que comprende la construcción, validación y empleo de herramientas psicométricas. (Valderrama y León, 2009)

### **Teoría de los test psicológicos**

Los test son modelos de comportamientos que ayudan a deducir conductas sobresalientes de los individuos evaluados (Anastasi, 1974; Muñiz, 2010). El inicio de los test se dio en el campo de la psicología los cuales fueron saliendo a la luz a raíz de los trabajos de Galton con las pruebas senso-motoras. Tras una evolución considerable de los test a través de los años, es en 1917 en donde los test empiezan a tomar impulso, debido a que con la primera guerra mundial surge la necesidad de evaluar a los militares norteamericanos por lo que se crean los test colectivos Alfa y Beta. Desde entonces, luego de haber culminado la guerra, las empresas más sobresalientes toman con emoción el uso de los test (Anastasi, 1974).

Por otro lado, es importante recalcar que es de suma importancia conocer la fundamentación teórica y estadística en los cuales están basados los test psicológicos para poder usarlos e interpretarlos de manera correcta y sobre todo comprender con totalidad estas herramientas y las teorías en las cuales se sostiene. Al respecto existen dos teorías que argumentan la construcción, uso y análisis de los test psicológicos: la teoría clásica de los test y la teoría de la respuesta a los ítems. (Anastasi et al., 1974; Muñiz, 2010).

### **La teoría clásica de los test**

La teoría clásica de los test que fue propuesta por Spearman y desarrollado posteriormente por los teóricos y metodólogos Thurstone, Thorndike y Gulliksen, toman en cuenta que el atributo o cualidad a medir, posee una dimensión suspicaz de ser representada empleando números a través de instrumentos. Lord y Novick (1968, citado por Meneses, 2013) postulan el procedimiento de la medida tomando en cuenta tres conceptos importantes: la puntuación verdadera, la puntuación empírica y el error de medida.



Por un lado, la puntuación verdadera vendría a ser el resultado que se desea obtener, aquel que habría sido obtenido sin ningún tipo de error; por otro lado, el error de medida sería la desarmonía entre la puntuación verdadera que deseamos obtener y la puntuación empírica que obtuvimos como resultado al aplicar el test. Así mismo la puntuación empírica valora los errores cometidos durante el procedimiento de la medida indirecta de aquellos fenómenos psicológicos.

Para Muñiz (2010), los psicólogos como cualquier otro profesional deben estar seguros de utilizar un instrumento que mida con precisión y poco error. Al administrar un test se obtienen resultados empíricos, pero no necesariamente serán los reales, debido a que las personas suelen cambiar su estado de ánimo al momento de la aplicación de la prueba por lo que en algunos casos los resultados no serán los deseados, por ello se necesitan test que tengan mayor precisión para tratar de obtener menos errores.

### **Teoría de la respuesta al ítem**

La teoría de la respuesta al ítem dispone una nueva propuesta de la psicometría, la cual supera las limitaciones de la teoría clásica.

El nombre de respuesta al ítem que se le ha brindado a esta teoría es precisamente porque agrupan las propiedades de los ítems individuales más que en las globales del test y en lo que se interesa principalmente son en las “cualidades” que mide el test. Existen ciertas limitaciones que vendrían a ser dos: a) las características del test y los puntajes de las personas no se pueden separar b) Error de medida, en donde el TRI admite conseguir la precisión con la que cada persona es medida. (Ponsoda, Olea y Revuelta, 1998)

### **Validez**

Hablamos de validez de un test cuando este mide lo que se pretende medir y la forma en como lo mide. Para Chiarela, la validez se define como el grado de precisión con el que se computa cualquier constructo teórico del cual pretendemos crear o validar para poder utilizarlo con el objetivo con el cual fue creado, es decir, se puede considerar valido si es que el test mide lo que deseamos medir. (2011).

Oliden (2103, citado por Grajeda, 2018) refiere que el concepto de validez ha ido evolucionando, planteando la necesidad de recurrir a diferentes evidencias que demuestren

la validez del instrumento, pasando desde el enfoque operacional, de contenido o de constructo hasta el enfoque contextual actual.

Por ello la validez es muy importante en la construcción de cualquier instrumento ya que si se considera válido también se considera fiable.

### **Validez de Contenido**

La validez de contenido hace referencia al grado en que un instrumento manifiesta un dominio determinado de contenido de lo que se mide (Hernández et al. 2010, p. 201). Es decir, cuando se quiere construir un cuestionario o test se escoge una cantidad de ítems pertenecientes a un conjunto que estén vinculados con ciertas conductas que apuntan a la cualidad de interés de evaluación (Argibay 2006). El análisis de la validez de contenido supone entender la importancia de los ítems en relación con el dominio de interés para posteriormente establecer si los ítems son característicos de las conductas que son indicadores de la cualidad de investigación (Argibay, 2006). Para este tipo de validez habitualmente es necesario realizar el juicio de expertos, que se puntúa como una opinión informada de personas con experiencia y trayectoria en el tema investigado, considerados para poder brindar un parecer, con la finalidad de entender la posibilidad de error en la construcción del instrumento (Corral, 2009)

Por otro lado, con referencia a la validez de V Aiken se realiza el cálculo sobre los valores brindados por un grupo de ítems, teniendo politómicos o dicotómicos. El coeficiente debe oscilar entre 0 y 1, tomando como el más adecuado el más cercano a la unidad y siendo considerado como el más adecuado para medir el constructo. (Escrura, 1988, p 107).

### **Validez de Constructo**

En la validez de constructo el instrumento creado tiene que cumplir las hipótesis propuestas, asegurándose que mida lo que pretende medir.

La definición de constructo se apoya para dar explicación a las conductas humanas como actitudes, inteligencia, etc. Al momento de elaborar constructos se pueden presentar inconvenientes, debido a que lo que queremos medir son comportamientos observables por lo que debe comprobarse empíricamente y su resultado debe ser adecuado al momento de evidenciar el constructo en mención.

El análisis factorial exploratorio (AFE) sirve para definir un número extenso de indicadores que se cree miden el constructo, examinar los indicadores para lograr hallar cierta relación entre ellos y finalmente precisar el constructo. (Pérez – Gil et al. 2000). El presente análisis se efectúa sin tener en cuenta una teoría específica determinada, sino esencialmente el número de factores y como estos se relacionan.

El análisis factorial confirmatorio (AFC) se emplea para comparar de forma ordenada las relaciones que han sido formuladas “antes de” entre las variables constatar la hipótesis, brindando de esta forma un respaldo más allá de la subjetividad. (Pérez, 2013) logrando delimitar la correlación de los pares de factores, los factores comunes que perjudican a las variables observadas, cuáles son las variables observables que se perjudican por un solo factor y cuáles son los factores que se encuentran correlacionados. (Long, 1986, en García-Cueto et al.1998; Uriel et al., 2005).

Índice de Ajuste Normalizado (NFI): Se encarga de medir la disminución proporcional en función de ajuste cuando se convierte del modelo nulo al modelo propuesto. El rango en este índice varía de 0 a 1 y se sugiere que los valores sean mayores a 0.95. (Levy y Varela, 2006)

Índice de Tucker – Lewis (TLI): Se encarga de comparar el ajuste tanto del modelo propuesto como del modelo nulo teniendo en cuenta que el índice propuesto para los modelos que cuentan con un muy buen ajuste es de 1, considerando aceptables valores superiores a 0.90, llegando a 0.95 de preferencia. (Levy y Varela, 2006)

Índice de Ajuste Comparativo (CFI): Este modelo mide la mejora en la medición de la no centralidad de un modelo. Si la medida es de 0 nos encontramos con un modelo mal ajustado, caso contrario si la medida es de 1 nos indica un buen ajuste del modelo. Asi mismo es recomendable utilizar este modelo si la muestra es grande y superior a 100 unidades. (Levy y Varela, 2006)

### **Validez de Criterio externo**

En este caso se refiere al grado de relación que existe entre el test con una o más variables externas al instrumento, por lo que se espera que cada una de la hipótesis se relacione con cada ítem. Para poder usar el test en ciertos criterios se propone que el test se vincule con un criterio externo por ello se deberá utilizar una medida fiable de la variable que se desea predecir.

## **Confiabilidad**

La confiabilidad está considerada como “el grado de estabilidad, exactitud o consistencia que expresa el test como instrumento de medición de un rasgo determinado” (Abad et al. 2006, p. 29; Hernández et al.2010). Es decir, la confiabilidad conlleva que aun cuando existan modificaciones en el individuo entre una evaluación a otra, estas deban tener una solidez y permanencia en los resultados que surjan en diversas situaciones de evaluación.

Así mismo existen cuatro métodos básicos para determinar el coeficiente de confiabilidad según Aliaga (2006, p.93):

- a) Método Test – retest: Consiste cuando se aplica el mismo instrumento en dos ocasiones, luego de un transcurso de tiempo y los dos resultados obtenidos se correlacionan con el coeficiente “r” de Pearson.
- b) Método de las formas equivalentes: Se aplican dos versiones semejantes del instrumento a un mismo grupo de personas y los puntajes obtenidos se correlacionan con el coeficiente de Pearson.
- c) Método de consistencia interna: Se infiere que el grupo de ítems que constituyen el instrumento, pueden ser considerados como test paralelos, de los cuales se origina una ecuación para calcular el coeficiente de confiabilidad. Entre los más conocidos tenemos al KR20, KR21 y el alfa de Cronbach.
- d) Método de la división por mitades El instrumento es aplicado por única vez a la muestra, calificando los ítems impares y pares por separados. Posterior a ello los resultados obtenidos se correlacionan con el coeficiente de “r” de Pearson el cual debe ser corregido por la fórmula de Spearman – Brown, esto debido a que el instrumento fue dividido en dos mitades.

## **Baremación de un test**

Es imposible interpretar la calificación bruta que el investigado consigue al ser evaluado si es que no es comparado con un grupo normativo (Sachs, 1970; Abad et al.2006), lo que quiere decir que si se quiere saber las destrezas o fallas de una persona evaluada es imprescindible contar con un instrumento de medida estándar o baremo que facilite contrastar los puntajes alcanzados por la persona en evaluación con los puntajes alcanzados por las personas que integran el grupo normativo.

Para Meneses, Barrios., Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero. (2013) la baremación se encarga de transformar las puntuaciones directas, dándole un nuevo valor de medición que facilitará su interpretación al usuario. Para ello es importante que la muestra utilizada que proporciona los datos sea una muestra representativa y relevante.

Entre los modelos más frecuentes para baremar tenemos:

### **Centiles o percentiles**

Se basa en establecer un valor a cada puntuación directa (en una escala del 1 – 100). Esto es designado como percentil y nos indica cuanto es el porcentaje de cada individuo de la población que se obtienen puntuaciones iguales o inferiores a las que corresponden.

### **Puntuaciones típicas**

Es el número de desviaciones típicas (relación directa con puntuaciones brutas) que tienen que ver con la medida del sujeto. La medida típica siempre será igual en cualquier distribución, así como también para diversos grupos y variables.

### **Baremos cronológicos**

En este modelo se comparan las puntuaciones obtenidas por una persona con otra de la misma edad, pero también con edades diferentes; sobre todo se emplean para definir características psicológicas que se van desarrollando con la edad.

## **1.5. Formulación Del Problema**

¿Posee adecuadas psicométricas la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018?

## **1.6. Justificación de la Investigación**

Se justifica a nivel teórico porque la investigación está basada en el modelo de la impulsividad de Barratt que ha sido utilizado y validado en diversas investigaciones, además será beneficiosa ya que nos brindará un perfil más exacto de los agentes que brindan seguridad lo cual nos proporcionará una mayor precisión al momento de elegirlos para ocupar un puesto.

La *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* es una herramienta que fue elaborado en un inicio con el propósito de encontrar la relación entre la ansiedad e impulsividad, sin embargo, al descubrir que era multidimensional se reformuló la teoría y actualmente la propuesta del presente estudio es determinar las propiedades psicométricas de esta escala a nuestra realidad.

Así mismo, a nivel metodológico la determinación de las propiedades psicométricas de la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* será de suma importancia ya que nos permitirá contar con un instrumento válido y confiable para ser utilizado en diversas empresas que manejen personal de seguridad que cuente con similares características al grupo muestral. Por otro lado, los datos estadísticos serán obtenidos a través de programas innovadores que nos brindarán datos más precisos a los de hace muchos años atrás. Aun cuando la adaptación de este cuestionario ha sido realizada en otras poblaciones, servirá también como incentivo para continuar con otras investigaciones.

Por otro lado, será relevante a nivel práctico ya que los resultados obtenidos servirán para futuras investigaciones que sean realizadas en el mismo rubro, así mismo será importante porque es necesario contar con un instrumento que califique de acuerdo a la realidad o contexto cultural por lo que en dicha investigación se establecerán los baremos.

Finalmente ubicando la investigación a nivel social encontramos que la impulsividad es una reacción constante que tienen las personas en sus puestos de trabajo, sobre todo si tienen que cumplir una labor tan importante como es el resguardar y prevenir incidentes, por ello la determinación de las propiedades psicométricas de este cuestionario permitirá contar con una herramienta que facilite la detección de las conductas impulsivas en los agentes de seguridad tomando en cuenta los factores que esta constituye para posteriormente trabajar con ellos y evitar situaciones inaceptables y poco tolerantes como las ofensas, agresiones, entre otras.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general:**

Determinar las propiedades psicométricas de la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de una empresa de seguridad en el Callao, 2019.

### **1.7.2. Objetivos específicos:**

OE.1. Evaluar la validez de la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de una empresa de seguridad en el Callao, 2018.

OE.2. Determinar la confiabilidad a través del alfa de Cronbach de la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de una empresa de seguridad en el Callao, 2018.

OE.3. Determinar el análisis comparativo a través de la U de Mann-Wihtney de la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de una empresa de seguridad en el Callao, 2018.

OE.4. Establecer los baremos percentilares de la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* en agentes de una empresa de seguridad en el Callao, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de Investigación**

#### **Diseño:**

Instrumental, ya que busca determinar las propiedades psicométricas de las pruebas tanto en el desarrollo, así como en la adaptación del instrumento. Este diseño de investigación busca la optimización de los instrumentos o conocimientos que ya existen (Valderrama, 2015, p. 166).

#### **Tipo:**

Tecnológica, ya que está enfocada a determinar la validez de ciertas técnicas en donde se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la transformación de un hecho o fenómeno. (Sánchez y Reyes, 2015).

#### **Nivel:**

Aplicado, ya que tiene como objetivo principal resolver un determinado problema o planteamiento específico.

#### **Enfoque:**

Cuantitativo, ya que la intención es buscar con exactitud la medición o indicadores sociales con el fin utilizar o generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias y similares.

### **2.2. Variables, Operacionalización**

#### **2.2.1. Variable**

Impulsividad

#### **2.2.2. Definición Conceptual**

Según Barratt la impulsividad es la “predisposición” para responder al instante y sin ser planificada ante estímulos internos o externos, no tomando en consideración las repercusiones negativas que puedan surgir tanto para el mismo sujeto como para los demás. (1993)

#### **2.2.3. Definición Operacional**

La investigación será medida en función a los puntajes adquiridos en la Escala de Impulsividad de Barratt Versión – 11, según Barratt, Patton y Stanford los siguientes



factores: Impulsividad cognitiva, motora y no planeada siendo el menor puntaje (1) raramente o nunca, seguido de (2) Ocasionalmente, (3) A menudo y finalmente el puntaje mayor (4) Siempre o casi siempre.

#### 2.2.4. Dimensiones

**Impulsividad Motora (IM):** Facilidad o tendencia que tiene la persona para dar una respuesta de forma rápida frente a los estados emocionales que está atravesando en un momento dado. Ítems: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29.

**Impulsividad Atencional o Cognitiva (IA):** Poca capacidad para el control de los pensamientos y dificultad para mantener la atención durante un largo periodo. Ítems: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27.

**Impulsividad No Planeada:** Capacidad para tomar decisiones de manera rápida sin ser planificada causando repercusiones en el presente y/o futuro. Ítems: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30.

#### 2.2.5. Nivel de medición

Ordinal

### 2.3. Población y Muestra

#### 2.3.1. Población

**Tabla 1**

*Población de Agentes de Seguridad*

Nº	Hombres	Mujeres
8 horas	453	147
12 horas	741	101
Total	1342	

La población estuvo conformada por 1342 agentes de seguridad, de ambos sexos, mayores de 18 años, que trabajan entre 8 a 12 horas y son procedentes de una empresa privada del Callao. El número encontrado de agentes de seguridad fue encontrado y validado en el área de RRHH de la empresa Mabe Services.

#### 2.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 1000 agentes de ambos sexos, mayores de 18 años y que trabajan entre 8 a 12 horas, pertenecientes a una Empresa de Seguridad del Callao quienes accederán a participar de forma voluntaria en la investigación. La adecuación del tamaño muestral se consideró de acuerdo con Comrey y Lee (1992) quien considera de 1000 a más

participantes como excelente para lograr mejores resultados (Lloret, Hernández, Ferreres y Tomás, 2014).

### **2.3.3. Muestreo**

El tipo de muestreo utilizado en la presente investigación fue no probabilístico intencional, el cual quiere decir que las personas son elegidas tomando en cuenta las características descritas en la investigación y en donde el investigador selecciona a la muestra atendiendo solo a su criterio. (Hernández et al., 2014)

#### **Criterios de Selección**

- **Criterios de Inclusión**

Trabajadores (agentes de seguridad) que deseen participar en la investigación.

Trabajadores (agentes de seguridad) que se encuentren entre los 18 y 55 años.

- **Criterios de Exclusión**

Trabajadores (agentes de seguridad) que tengan menos de 18 años y más de 55 años.

### **2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó una escala para medir la variable de estudio. La prueba fue administrada de manera colectiva, a los que conforman la muestra mediante previa aprobación del trabajador. Con el propósito de lograr los objetivos planteados en el presente estudio.

#### **2.4.1. Cuestionario de Impulsividad de Barratt versión 11**

##### **Ficha Técnica**

Nombre del Test: *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11*

Nombre del Autor: J.H. Patton, M.S. Stanford, E.S. Barratt

Administración; Autoaplicada

N. ° de ítems: 30

Evalúa: Impulsividad

##### **Calificación**

La presente escala proporciona una puntuación total y general (suma de las 3 dimensiones) y puntuaciones en las 3 subescalas (suma de los ítems que constituyen cada una). En cuanto al puntaje el mayor es 130 si es que se obtuviera 4 en cada una de las preguntas y el menor es 30.

Así mismo los ítems formulados de manera inversa (1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22, 30) obtienen la puntuación al revés.

Raramente o nunca	1 puntos
Ocasionalmente	2 punto
A menudo	3 puntos
Siempre	4 puntos

El cuestionario está dividido en 3 dimensiones: **Impulsividad Motora** (Ítems: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29), **Impulsividad Cognitiva** (Ítems: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27) e **Impulsividad No planeada** (Ítems: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30)

### **Validez y Confiabilidad**

Las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt Versión – 11 fueron elaboradas con el objetivo de hallar la validez y confiabilidad del instrumento con 31 ítems propuesta por Patton. et. al (1995) utilizando una muestra de 412 universitarios, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.82, así mismo se aplicó a 73 individuos privados de su libertad obteniendo un coeficiente de 0.80. (Patton, Standford y Barratt, 1995, p.769).

En el año 2011 Loyola realizó una investigación obteniendo tanto en la dimensión motora y atencional un puntaje de 0.76, y en la impulsividad no planificada un alfa de 0.69. (Loyola, 2011, p.26).

Se realizó una prueba piloto con una muestra de 100 agentes de seguridad en donde se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.838 y un valor superior a 0.20 en el ítem test corregido. (Ver anexos 11 y 15)

## **2.5. Métodos y análisis de datos**

### **Fase I**

Los resultados que se obtuvieron en la prueba piloto fueron a través del programa de Excel 2016 y SPSS 24 (Statistical Package for the Social Sciences) que facilitó el procesamiento de la información previamente reunida, mediante las herramientas que contiene el programa se obtuvo la validez de contenido a través de la V. de Aiken siendo validada por el criterio

de 10 jueces obteniendo una puntuación  $> 0.8$ , así mismo, se halló la confiabilidad medida a través del alfa de Cronbach obteniendo un puntaje general de 0.838 y un coeficiente por dimensiones divididos de la siguiente manera: dimensión cognitiva 0.684, dimensión motora 0.779, dimensión no planeada 0.801. Finalmente se realizó la correlación ítem – test obteniendo resultados superiores a 0.20 el cual nos indica que los ítems se relacionan entre sí.

## **Fase II**

Como primer paso en los resultados de la presente investigación se validó la información a través de un criterio de jueces teniendo como resultado que todos los ítems son válidos ya que superan el puntaje 0.8.

Posterior a ello se realizó la correlación de ítem - test corregido por dimensiones para determinar la validez y correlación de cada uno de los ítems pertenecientes a la *escala de impulsividad de Barratt versión 11*

Con respecto al análisis factorial confirmatorio se hizo uso del programa Jamovi quien dio como resultado los índices de bondad del ajuste del modelo y el diagrama obtenido con las cargas factoriales.

Además, se utilizó la prueba de Kaiser, Meyer y Olkin si KMO teniendo como resultado un puntaje  $\geq 0,75$  siendo considerado como aceptable por el mismo autor.

Así mismo, se realizó el análisis factorial exploratorio utilizando el método de componentes principales para determinar cuánto es el porcentaje que explica en constructo y en cuantas dimensiones está estructurada; así como también se hizo uso del método de rotación varimax para observar cómo se distribuyen los ítems en cada dimensión.

Para el análisis de fiabilidad se determinó por consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach a través del programa Jamovi obteniendo un puntaje total y puntaje por dimensiones.

Antes de realizar la baremación se realizó el análisis comparativo por dimensiones según sexo a través de la U de Mann – Whitney para determinar si la escala establece diferencias o no establece diferencias significativas y así poder elaborar los baremos.

Finalmente se establecieron los baremos percentilares generales y por dimensiones para ambos sexos obteniendo un puntaje mínimo y un puntaje máximo.

## **2.6. Aspectos Éticos**

A través del presente estudio y durante el tiempo que duró la investigación se resguardó a cada uno de los participantes, guardando la debida confidencialidad con relación a los datos brindados por cada uno de ellos. Así mismo los resultados serán difundidos si se cuenta con la debida autorización por parte de la empresa, caso contrario se mantendrá en reserva.

Es importante ceñirnos a los principios de la bioética ya que el objetivo es proteger y garantizar los derechos de las personas que han sido incluidas en la presente investigación para no verse vulnerados durante todo el proceso tal como se determinó en el informe Belmont de 1978, en donde se reconoció la necesidad de respeto a la opinión de las personas. (Gómez, 2009).

### III. RESULTADOS

En este capítulo se muestran los datos obtenidos luego de haber realizado la aplicación de la *Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11* en agentes de seguridad de una empresa privada del Callao.

Con respecto a la Validez de Contenido, se evidenció que la calificación de los jueces sobre los ítems de la Escala obtuvo un puntaje entre 0.80, 0.90 y 1 alcanzando un valor aceptable ( $>0.80$ ) según Aiken (1980) tal como se observa en el anexo 3, por lo cual la prueba conformada por 30 ítems posee una adecuada validez de contenido.

**Tabla 2**

*Correlación ítem-test corregido en la dimensión cognitiva de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11*

Nº	Ítem	Ítem-test corregido
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad	0,977
7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	0,909
10	Pienso las cosas cuidadosamente	0,970
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados	0,980
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)	0,881
19	Soy una persona que piensa sin distraerse	0,934
24	Resuelvo los problemas experimentando	0,911
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando	0,920

En la tabla 2 se observa que la dimensión cognitiva, en su validez por el método ítem - test en el ítem 4 obtuvo un puntaje de .977, en el ítem 7 obtuvo un puntaje de .909, en el ítem 10 obtuvo un puntaje de .970, en el ítem 13 obtuvo un puntaje de .980, en el ítem 16 obtuvo un puntaje de .881, en el ítem 19 obtuvo un puntaje de .934, en el ítem 24 obtuvo un puntaje de .911 y en el ítem 27 obtuvo un puntaje de .920 denominados como aceptables por Kline (1993, p.168)

**Tabla 3**

*Correlación ítem-test corregido en la dimensión motora de la Escala de impulsividad de Barratt BIS 11*

Nº	Ítem	Ítem - test corregido
2	Hago las cosas sin pensarlas	0,984

6	Soy una persona con autocontrol	0,907
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo	0,880
12	Digo las cosas sin pensarlas	0,947
15	Actúo impulsivamente	0,934
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren	0,888
21	Compro cosas impulsivamente	0,876
23	Camino y me muevo con rapidez	0,937
26	Hablo rápido	0,971
29	Me siento inquieto/a en clases o charlas	0,938

En la tabla 3 se observa que la dimensión motora, en su validez por el método ítem - test en el ítem 2 obtuvo un puntaje de .984, en el ítem 6 obtuvo un puntaje de .907, en el ítem 9 obtuvo un puntaje de .880, en el ítem 12 obtuvo un puntaje de .947, en el ítem 15 obtuvo un puntaje de .934, en el ítem 18 obtuvo un puntaje de .888, en el ítem 21 obtuvo un puntaje de .876, en el ítem 23 obtuvo un puntaje de .937, en el ítem 26 obtuvo un puntaje de .971 y en el ítem 29 obtuvo un puntaje de .938 denominados como aceptables por Kline (1993, p.168)

#### **Tabla 4**

*Correlación ítem-test corregido en la dimensión no planeada de la Escala de impulsividad de Barratt BIS 11*

Nº	Ítem	Ítem - test corregido
1	Planifico mis tareas con cuidado	0,963
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	0,874
5	Planifico mis viajes con antelación	0,888
8	Ahorro con regularidad	0,873
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	0,878
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)	0,865
17	Visito al médico y al dentista con regularidad	0,779
20	Cambio de vivienda a menudo	0,829
22	Termino lo que empiezo	0,933
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)	0,836
28	Me interesa más el presente que el futuro	0,762
30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	0,903

En la tabla 4 se observa que la dimensión no planeada, en su validez por el método ítem - test el ítem 1 obtuvo un puntaje de .963, en el ítem 3 obtuvo un puntaje de .874, en el ítem 5 obtuvo un puntaje de .888, en el ítem 8 obtuvo un puntaje de .873, en el ítem 11 obtuvo un

puntaje de .878, en el ítem 14 obtuvo un puntaje de .865, en el ítem 17 obtuvo un puntaje de .779, en el ítem 20 obtuvo un puntaje de .829, en el ítem 22 obtuvo un puntaje de .933, en el ítem 25 obtuvo un puntaje de .836, en el ítem 28 obtuvo un puntaje de .762 y en el ítem 30 obtuvo un puntaje de .903 denominados como aceptables por Kline (1993, p.168)

**Tabla 5**

*Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio en la Escala de impulsividad de Barratt versión 11*

CMIN/DF	GFI	CFI	AGFI	TLI	RMSEA
<b>9,145</b>	<b>0,986</b>	<b>0,937</b>	<b>0.753</b>	<b>0,937</b>	<b>0,09</b>

En la tabla 5, se visualizan los resultados del análisis factorial confirmatorio para contrastar el modelo teórico compuesto por tres dimensiones y propuestos por el autor sobre la estructura la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11, evidenciando que los índices de ajuste absoluto: CMIN/DF, es igual a 9 registrando un valor superior a 2, establecido como indicador de un ajuste no valido; sin embargo el, CFI obtiene un puntaje igual a .93, por lo que según el indicador tendría ajuste aceptable en la población; un RMSEA de .09 considerado como aceptable, índice de bondad de ajuste GFI igual a .78, e índice de bondad de ajuste ajustado AGFI igual a .75, ambos menores a .90 indicando que no todos los indicadores se ajustan pero otros si son aceptables.



**Tabla 6***Prueba de adecuación muestral KMO y Bartlett*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,956
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	51957,703
	gl	435
	Sig.	0,000

En la tabla 6 se obtuvo que el valor de KMO es igual a .956, lo que nos indica una adecuada relación entre los valores obtenidos y la muestra seleccionada. Por otro lado, se obtuvo la prueba de esfericidad de Bartlett con una significancia de .000, lo que señala una relación muy significativa entre los ítems de la variable, alcanzando así la conformidad para la aplicación del análisis factorial. Según Kaiser, Meyer y Olkin si  $KMO \geq 0,75$  es aceptable.

**Tabla 7***Análisis de validez mediante el método de Análisis factorial exploratorio de la escala de impulsividad de Barratt versión 11*

Componente	<b>Varianza total explicada</b>								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	13,089	43,630	43,630	13,089	43,630	43,630	9,480	31,600	31,600
2	7,488	24,961	68,591	7,488	24,961	68,591	8,861	29,537	61,137
3	5,008	16,692	85,283	5,008	16,692	85,283	7,244	24,146	85,283

En la tabla 7 se aprecia el modelo de tres dimensiones propuesto por el análisis factorial, modelo que explica el 85,283 % de la varianza total, lo cual permite describir adecuadamente la estructura factorial que propone el autor.

**Tabla 8***Matriz de componentes rotado de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11*

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>				
Nº	Ítem	Dimensión no planeada	Dimensión motora	Dimensión cognitiva
P1	Planifico mis tareas con cuidado	0,947		
P22	Termino lo que empiezo	0,926		
P30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	0,904		
P5	Planifico mis viajes con antelación	0,888		
P3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	0,879		
P11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)	0,877		
P8	Ahorro con regularidad	0,870		
P14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)	0,866		
P25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)	0,851		
P20	Cambio de vivienda a menudo	0,843		
P17	Visito al médico y al dentista con regularidad	0,799		
P28	Me interesa más el presente que el futuro	0,784		
P2	Hago las cosas sin pensarlas		0,979	
P26	Hablo rápido		0,968	
P12	Digo las cosas sin pensarlas		0,951	
P23	Camino y me muevo con rapidez		0,943	
P29	Me siento inquieto/a en clases o charlas		0,943	
P15	Actúo impulsivamente		0,940	
P6	Soy una persona con autocontrol		0,916	
P18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren		0,900	
P9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo		0,898	
P21	Compro cosas impulsivamente		0,890	
P13	Me gusta pensar sobre problemas complicados			0,962
P4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad			0,957
P10	Pienso las cosas cuidadosamente			0,948
P19	Soy una persona que piensa sin distraerse			0,931
P27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando			0,917
P7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)			0,910
P24	Resuelvo los problemas experimentando			0,908
P16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)			0,882

En la tabla 8 se observan los resultados obtenidos en el análisis factorial, indicando la estructura factorial de la escala. Se puede observar que los ítems que componen cada factor corresponden a las dimensiones propuestas por el autor del instrumento.

**Tabla 9**

*Confiabilidad de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11 y sus dimensiones*

	Nº de Ítems	Alpha de Cronbach
Impulsividad	0.953	30
Motora	0.985	10
Cognitiva	0.984	8
No Planeada	0.975	12

En la tabla 9 se aprecian los coeficientes del alfa de Cronbach obteniendo un puntaje en la escala total de 0.953, así como en sus dimensiones con un puntaje de 0.985, 0.984 y 0.975 siendo considerado por George y Mallery (2003) con una alta confiabilidad.

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov*

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</b>		
		GLOBAL
	N	1006
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	47,36
	Desviación estándar	16,353
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0,144
	Positivo	0,118
	Negativo	-0,144
Estadístico de prueba		0,144
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>

En la tabla 10 se observa que los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad, en donde se aprecia que la distribución no se ajusta a la normal ya que el nivel de significancia es menor a 0.05, por ende, la distribución es no paramétrica y se recurrirá al estadístico U de Mann-Wihtney para un análisis comparativo.

**Tabla 11**

*Análisis comparativo por dimensiones según sexo de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11*

Variable / Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	Z	p																										
GLOBAL	Mujer	140	584,02	49347,000	-3,544	0,000																										
	Hombre	866	490,48				DIMENSION MOTORA	Mujer	140	564,46	52085,500	-2,947	0,003	Hombre	866	493,64	DIMENSION COGNITIVA	Mujer	140	550,11	54094,500	-2,167	0,030	Hombre	866	495,96	DIMENSION NO PLANEADA	Mujer	140	557,35	53080,500	-2,452
DIMENSION MOTORA	Mujer	140	564,46	52085,500	-2,947	0,003																										
	Hombre	866	493,64				DIMENSION COGNITIVA	Mujer	140	550,11	54094,500	-2,167	0,030	Hombre	866	495,96	DIMENSION NO PLANEADA	Mujer	140	557,35	53080,500	-2,452	0,014	Hombre	866	494,79						
DIMENSION COGNITIVA	Mujer	140	550,11	54094,500	-2,167	0,030																										
	Hombre	866	495,96				DIMENSION NO PLANEADA	Mujer	140	557,35	53080,500	-2,452	0,014	Hombre	866	494,79																
DIMENSION NO PLANEADA	Mujer	140	557,35	53080,500	-2,452	0,014																										
	Hombre	866	494,79																													

En la tabla 11 se aprecia las comparaciones de cada una de las dimensiones y del puntaje total, evidenciándose que existe diferencias significativas con el sexo de los trabajadores ya que el puntaje obtenido es  $p < 0.05$ . Por lo tanto, se elaboraron baremos por sexo.

**Tabla 12**

*Baremos Percentilares Global de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11*

PC	Femenino	Masculino
5	30,00	30,00
10	30,10	30,00
15	32,00	30,00
20	33,00	31,00
25	36,50	32,75
30	38,00	34,00
35	41,00	38,00
40	45,40	39,80
45	49,45	41,00
50	51,00	42,00
55	55,55	47,00
60	58,00	49,00
65	59,00	50,00
70	60,00	54,00
75	61,00	58,00
80	62,00	59,00
85	64,85	60,00
90	74,00	63,30
95	79,95	80,00
100	102,00	120,00
M	51,20	46,74
DE	16,362	16,276
Min	30	30
Max	102	120

*M= Media, DE= Desviación estándar, Min= Mínimo, Max= Máximo*

En la tabla 12 se obtuvieron los baremos percentilares de manera global tanto para varones como para mujeres.

**Tabla 13**

*Baremos percentilares por dimensiones de la Escala de impulsividad de Barratt BIS 11*

PC	Dimensión Motora		Dimensión Cognitiva		Dimensión No planeada	
	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
5	8,00	8,00	10,00	10,00	12,00	12,00
10	8,00	8,00	10,00	10,00	12,00	12,00
15	8,00	8,00	10,00	10,00	12,00	12,00
20	8,00	8,00	10,00	10,00	12,00	12,00
25	8,00	8,00	10,00	10,00	12,00	12,00
30	8,00	8,00	10,00	10,00	12,00	12,00
35	8,00	8,00	10,00	10,00	13,00	12,00
40	8,00	8,00	11,00	10,00	14,00	12,00
45	8,00	8,00	11,00	10,00	15,00	13,00
50	12,50	8,00	13,00	12,00	16,50	14,00
55	16,00	9,00	20,00	18,00	21,00	15,00
60	16,00	9,00	20,00	18,00	23,00	18,20
65	16,00	13,00	20,00	19,00	23,00	22,00
70	16,00	16,00	20,00	20,00	24,00	23,00
75	16,00	16,00	22,00	20,00	24,00	24,00
80	16,00	16,00	28,00	20,00	29,60	24,00
85	16,00	16,00	30,00	28,00	34,85	24,00
90	16,00	16,00	30,00	30,00	36,00	28,60
95	24,00	23,00	39,95	40,00	36,00	36,00
100	32,00	32,00	40,00	40,00	48,00	48,00
M	12,80	11,58	18,03	16,72	20,37	18,43
DE	5,394	5,245	9,372	9,129	9,240	8,290
Min	8	8	10	10	12	12
Max	32	32	40	40	48	48

*M= Media, DE= Desviación estándar, Min= Mínimo, Max= Máximo*

En la tabla 13 se obtuvieron los baremos percentilares por dimensiones según sexo, obteniendo diferencias en los puntajes tanto en varones como en mujeres.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación planteó revisar las propiedades psicométricas de la *Escala de impulsividad de Barratt versión 11*. A continuación se debatirá el análisis psicométrico de la escala realizado en agentes de seguridad de una empresa privada del Callao, conformada por una muestra de 1000 agentes de seguridad.

Moeller et al. (2001) señalan que la impulsividad es “Aquella que se caracteriza por una inclinación hacia la realización de reacciones rápidas, sin ser planeadas, hacia estímulos internos o externos; sin tomar en cuenta las consecuencias negativas que la reacción precipitada pueda generar tanto para la persona como para los demás. (p. 158).

Se consideró para la selección de la muestra un problema que prevalece en todo individuo tal como lo menciona El INSM (2015) quien para ese entonces encontró un dato estadístico importante, mencionando que un 67% de individuos en el Perú tiene problemas recurrentes para controlar sus impulsos, surgiendo así el interés de revisar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt.

En esta ocasión se hizo uso de la prueba adaptada por Oquendo y Cols en el 2001 al idioma español. Es relevante indicar que Loyola en el 2011 tomó la adaptación argentina para realizar su investigación, sin embargo, existen escasas investigaciones nacionales que hayan utilizado la presente escala en una población de agentes de seguridad.

Los resultados obtenidos en el presente estudio muestran que el instrumento posee un alto nivel de significancia en relación con la validez y confiabilidad, es por ello que se puede mostrar su capacidad para medir la impulsividad.

Con relación a la validez de contenido de la *escala de impulsividad de Barratt Versión 11*, se obtuvo con satisfacción la aprobación de la mayoría de los ítems a través de un criterio de 10 jueces expertos, utilizando la V de Aiken para el proceso de los datos, teniendo como resultados índices significativos de aprobación superiores a 0.80, los cuales son considerados como aceptables por Ecurra (1988).

En la correlación de los ítems se utilizó el método de ítem-test corregido realizándolo por dimensiones y obteniendo en cada una de ellas un valor superior a 0.20, teniendo como mínimo un valor de 0.762 y como máximo un valor de 0.984 siendo considerados aceptables

por Kline (1993). A diferencia de ello Von Diemen (2012) en su investigación encontró a través del ítem - test corregido dificultades en 5 de los ítems de la prueba, ya que obtuvieron cargas de forma negativa, señalando que al ser eliminados la confiabilidad aumentaba.

Se determinó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio en donde se observó un adecuado ajuste del modelo teórico según el CFI (0.92) considerado un ajuste perfecto, el TLI (0.91) y un RMSEA= 0,09 considerado como un ajuste aceptable, caso contrario a lo obtenido por Loyola (2011) quien obtuvo índices poco adecuados que no se ajusten al modelo propuesto RMSEA= 0.093 y SRMR= 0.10

Antes de determinar la estructura factorial de la escala y para poder utilizar el análisis factorial exploratorio se realizó la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin para saber si es apropiado o no realizar el análisis factorial exploratorio. Se obtuvo como puntaje un 0,956 asemejándose al puntaje obtenido por Martínez-Loredo et al. (2015) quien consiguió un valor de 0.875 siendo considerado en ambos casos altamente significativa  $p < 0.001$  y con un valor aceptable.

Así mismo para realizar el análisis factorial, se analizó los resultados a través de la matriz de factor rotado y de la varianza total explicada en donde se obtuvo como total 3 dimensiones correlacionadas, coincidiendo con los propuestos por el modelo teórico utilizado, encontrando que la dimensión cognitiva está conformada teóricamente por 8 ítems, la dimensión motora conformada por 10 ítems y finalmente la dimensión no planeada compuesta por 12 ítems quedando así confirmada su estructura factorial.

Caso contrario Martínez-Loredo et al. (2015) solo obtuvo 2 factores en donde el factor I hacía referencia a una impulsividad general que incluía básicamente la carga atencional, cognitiva y motora y el factor II incluía básicamente a la impulsividad no planeada, encontrándose así ítems con pesos menores a 0.30 las cuales no eran adecuadas para la muestra. La presente investigación también difiere con los resultados de Loyola (2011) en donde tampoco concordaron los factores obtenidos, mostrando en un inicio 11 componentes los cuales no correspondían a la propuesto por los autores (Patton et al., 1995).

Por otro lado, en la varianza total explicada se observó una estructura factorial que convergió en tres factores explicando de forma adecuada la varianza con un puntaje total de 85. 283 % percibiendo cargas factoriales adecuadas ( $>.30$ ) por lo que se asume que los ítems se encuentran relacionados con el constructo que los contiene y el constructo teórico.

Dichos datos se asemejan al análisis realizado por Salvo y Castro (2013) quienes obtuvieron a través del análisis de homogeneidad de los ítems ejecutado a través de la correlación ítem test valores mayores o iguales a 0.30 convergiendo en una varianza de 60%.

Para determinar la confiabilidad del instrumento, precisado por Meneses et al. (2013, p.75) como aquella propiedad que estima la consistencia y exactitud de la medida mediante el método de la consistencia interna, se obtuvo una valoración empleando el estadístico alfa de Cronbach, cuyos resultados para la escala total y por dimensiones fueron muy altas. Se obtuvo una confiabilidad de 0.953 para la escala total, 0.984 para la dimensión cognitiva, 0.985 para la dimensión motora y 0,975 para la dimensión no planeada.

Dichos resultados se acercan a los obtenidos por Moya (2017) quien tuvo como estadístico de fiabilidad un alfa de Cronbach de 0.756 siendo considerado fiable, sin embargo, discrepan a lo conseguido por Orellana (2017) quien obtuvo un 0.361 en la dimensión motora, un 0.131 en la impulsividad cognitiva y un 0.057 en la dimensión no planeada, la cual es inaceptable según De Vellis (1991). Además, Urrego y Valencia (2017) obtuvieron índices de fiabilidad para la escala total con un alfa de Cronbach de 0.75 y en las dimensiones cognitiva 0.40, no planificada 0.54 y motora 0.69.

Por último, se procedió a establecer los percentiles, realizando en primera instancia el análisis de normalidad a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, obteniendo que los datos de la escala y sus dimensiones no se ajustan a la curva normal.

Se realizó el análisis comparativo a través de la U de Mann-Whitney donde se encontró que en la variable sexo existen diferencias significativas por lo que se realizaron baremos diferentes tanto para varones como para mujeres.

Finalmente, la escala utilizada para este trabajo es de suma importancia, ya que en la actualidad no existen pruebas que midan de manera cuantitativa la variable impulsividad o bien muchas de las investigaciones están desfasadas, además si bien es cierto existen diversas investigaciones en donde ha sido utilizado el instrumento de Barratt, pero no existe una sola investigación realizada en la población de agentes de seguridad. Así mismo queda abierta la posibilidad a que futuras investigaciones trabajen con una muestra más significativa, que permita ampliar los resultados y determinar nuevamente la efectividad de la prueba.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** *La escala de impulsividad de Barratt versión 11* posee un nivel adecuado de validez al obtener una V. de Aiken superior a 0.80, además de contar con índices de homogeneidad que oscilan entre 0.762 a 0.984 siendo lo mínimo recomendado por Kline (1993). Así mismo se evidenció una adecuada validez de constructo obteniendo una estructura factorial de tres factores que explica la varianza de forma satisfactoria en un 85.283 % y con cargas factoriales adecuadas  $>0.30$ .

**SEGUNDA:** *La Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* posee una confiabilidad alta al obtenerse resultados adecuados y elevados según lo demuestra el alfa de Cronbach 0.953, haciendo uso del método por consistencia interna y comprobando que el test tiene validez en la población escogida.

**TERCERA:** Se realizó el análisis comparativo a través de la U de Mann-Whitney evidenciándose que existen diferencias significativas con el sexo de los trabajadores ya que el puntaje obtenido es  $p < 0.05$ . Por lo tanto, se elaboraron baremos por sexo.

**CUARTA:** Se establecieron los baremos percentilares para la *Escala de Impulsividad de Barratt versión 11* y sus dimensiones tanto para los varones como para las mujeres.

## VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación, se pueden generar algunas recomendaciones que estén relacionadas al tema de investigación:

1. Tomar la presenta investigación como antecedente para realizar futuras investigaciones y darle una mejor visión al instrumento utilizado, la *Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11*.
2. Ahondar en el estudio de la impulsividad realizando investigaciones similares en otros contextos dentro del Perú, con el propósito de obtener mayor información acerca de las propiedades psicométricas de la *escala de impulsividad de Barratt Versión 11*, lo que nos permitirá conocer más acerca de esta problemática.
3. Se sugiere para posteriores investigaciones utilizar un tamaño muestral más elevado y así poder obtener resultados representativos a nivel nacional, que sirva como instrumento válido para poder aplicarlo en un proceso dentro de las empresas de seguridad.
4. Promover y generar la creación de instrumentos que midan de manera satisfactoria este constructo, siendo considerado un problema psicosocial a nivel mundial.

## VII. REFERENCIAS

- Abad, F.J., Garrido, J., Olea J. & Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Recuperado de: [aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigación/mod/.../view.php?...true](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigación/mod/.../view.php?...true).
- Aiken, L. (1980). *Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire*. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955- 959.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma
- Anastasi, A. (1974). *Test psicológicos*. Madrid: Aguilar.
- Argibay, J. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*. Buenos Aires: Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)
- Barratt, E. (1994). *Factor Analysis of some psychometric measures of impulsiveness and anxiety*. Recuperado de <http://prx.sagepub.com/content/16/2/547.full.pdf>
- Barratt, E. (1993). *Factor Analysis of some psychometric measures of impulsiveness and anxiety*. Recuperado de <http://prx.sagepub.com/content/16/2/547.full.pdf>
- Barratt, E. & Patton, J. (1983). *Impulsivity: Cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates*. Hillsdale: Erlbaum.
- Betancourt, D., y García, R. (Septiembre, 2015). La impulsividad y la búsqueda de sensaciones como predictores de la conducta antisocial en adolescentes. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología* (20).
- Colombo, E., Risueño, A y Motta, I. (2003). *"Función ejecutiva y conductas impulsivas"*. 4to congreso de psiquiatría, Argentina. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Iris\\_Motta/publication/228465418\\_Funcion\\_ejecutiva\\_y\\_conductas\\_impulsivas/links/0f3175389eafcc64ad000000/Funcion-ejecutiva-y-conductas-impulsivas.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Iris_Motta/publication/228465418_Funcion_ejecutiva_y_conductas_impulsivas/links/0f3175389eafcc64ad000000/Funcion-ejecutiva-y-conductas-impulsivas.pdf)

- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Revista de ciencias de la educación, 119 (33), 136-148.
- Chahín-Pinzón, N. (2015). *Revisión de las características psicométricas de la escala de Barratt de impulsividad (BIS) a través de su historia: desde sus orígenes hasta la actualidad*. Psicología desde el Caribe, 32 (2), 316-322.
- Chiner, E. (2011). *Tema 6. La validez*. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- De Vellis, R. F. (1991) *Scale Development: Theory and Application*. London: Sage.
- Escurra, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de Psicología de la PUCP (6).
- Feyling, B. (16 de Diciembre de 2015). *Habilidades que debe tener el personal de Seguridad Privada*. [Mensaje de un Blog]. Recuperado de <https://certimedec.es/habilidades-que-debe-tener-el-personal-de-seguridad-privada/>
- Figuroa, M. (2013). *Evaluación conductual y psicofisiológica de la impulsividad y su relación con el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Granada, España.
- Folino, J., Escobar-Córdoba, F., & Castillo, J. (2006). *Exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria argentina*. Revista Colombiana de Psiquiatría, 25 (2), 132-148.
- Gómez (2009). *Principios básicos de la bioética*. Bogotá: Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia.
- Grajeda (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.
- Haro, G., Castellano, M., Pérez, Rodríguez, E., Cervera, G., y Valderrama, J. (2014). *Revisión histórica de la impulsividad desde una perspectiva artística, filosófica y*

*psicopatológica. Salud Mental*, 27(6), 28-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/582/58262704.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Bautista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5° ed.). México, D.F.: McGraw Hill.

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado. (2015). *Investigación y análisis situacional. Lima*. Recuperado de <http://www.insn.gob.pe/sites/default/files/Boletin%20Sala%20Situacional%20DICIEMBRE%202014.pdf>

Kline, P. (1993). *The Handbook of Psychological Testing* (2.ª ed.). Londres: Routledge.

Kous Ríos, R. (2013). *Impulsividad y conductas suicidas en alcohólicos en tratamiento*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

León, O., y Montero, I. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.

Liquete, L. (2015). *Impulsividad, funcionalidad y dinámicas familiares adolescentes de Castilla y León*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Valladolid, España.

Loyola, N. (2011). *Validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 (Bis-11) en mujeres encarceladas* (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad católica del Perú, Lima.

Lloret, S. Hernández, A. Ferreres, A. y Toás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología* 30 (3)

Martínez-Loredo, V., Fernández-Hermida, J., Fernández-Artamendi, S., Carballo, J., García-Rodríguez, O. (2015). *Adaptación y validación española de la Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes tempranos (BIS-11-A)*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15 (3), 274-282.

- Mata, E., Jiménez y Martínez, R. (2013). *Comunicación, orígenes e identidad en el acogimiento familiar y residencial: el programa*. Recuperado de file:///C:/Users/Cabina16/Downloads/442-994-1-SM.pdf.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Morales, C. (2014). *Impulsividad y agresividad en los estudiantes de la Universidad de Ambato*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Moya, K. (2017). *Impulsividad y ansiedad estado – ansiedad rasgo en niños de consulta externa del Departamento de Psicología de un hospital de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. *Papeles de psicología*, 31 (1), 52-66.
- Oquendo, M. y Cols. (2001). Spanish adaptation of the Barratt Impulsiveness Scale (BIS-11). *Revista European journal of psychiatry* (15).
- Organización Mundial de la Salud (2005). *Salud Mental: Evidencia e Investigaciones*. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.
- Orellana, C. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Palella, S. y Martins, F. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Recuperado de: <https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-lainvestigacic3b>
- Patton, J., Stanford, M., y Barratt, E. (noviembre, 1995). Factor Structure of the Barratt Impulsiveness Scale. *Revista Journal of Clinical Psychology* (51).
- Pérez – Gil, J., Chacón, S. & Moreno, R. (2000). *Validez de constructo: El uso del análisis exploratorio – confirmatorio para obtener evidencia de validez*. *Psicotema*, 12 (2), 442-446. Recuperado de [cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artanalisis657.pdf](http://cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artanalisis657.pdf).

- Pérez, C. (2013). *Análisis multivariante de datos. Aplicaciones con IBM SPSS, SAS y ATATGRAPHICS*. Madrid: Garceta Grupo Editorial.
- Ponsoda, V., Olea, J., & Revuelta, J. (1998). *Métodos para el control de las tasas de exposición en tests adaptativos informatizados*. Revista electrónica de investigación y evaluación educativa, 4 (2), 134-146.
- Salvo, L y Castro, A. (2013). *Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes*. Revista Chilena Neuro Psiquiátrica, 51 (4), 245-254.
- Sánchez C. H. y Reyes M.C.( 2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*, Visión Universitaria, Lima.Perú.
- Sánchez, N., y Cuenya, L. (2011). Estudio sobre Maltrato Infantil en niños y adolescente de la provincia de Buenos Aires. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 3(3), 8-15.
- Sannino, D. (10 de octubre de 2015). *Las conductas impulsivas aumentan el grado de accidentabilidad* [Mensaje de un Blog]. Recuperado de <http://normaohsas18001.blogspot.com/2015/10/las-conductas-impulsivas-aumentan-el.html>
- Squillace, M., Picón, J. y Schmidt, V. (2011). *El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad*. Revista Neuropsicología Latinoamericana, 3 (1), 8-18.
- Urrego, C., Valencia, O., y Villalba, J. (Mayo, 2017). Validación de la escala de Barratt de impulsividad (BIS-11) en población bogotana. Revista Diversitas; Perspectiva Psicológica (13).
- Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnica e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5.<sup>a</sup> ed.). Lima: San Marcos.

- Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona. Moeller, F., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J. y Swann, A. (2001). *Psychiatric aspects of impulsivity*. *American Journal of Psychiatry*, 158 (2), 1783-1793.
- Velásquez, A. (2012). *Evaluación de las competencias psicológicas de los agentes de policía en el uso de armas de fuego*. San Cristóbal de la Laguna, España: ULL.
- Von Diemen, L., Maciel, C., Kessler, F., y Pechansky, F. (Septiembre, 2007). Adaptación y validez de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS11) al portugués en Brasil para ser usado en adolescentes. *Revista Brasileira Psiquiatria* (29).
- Whiteside, S. (2001). *The Five Factor Model and impulsivity: using a structural model*. *Personal Individual Differences*, 30 (4), 669–89



## Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO: Propiedades Psicométricas de la <i>Escala de Impulsividad de Barratt versión 11</i> en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018							
PROBLEMA	OBJETIVOS	Variables y Factores					
		Variable Impulsividad					
		Definición Conceptual	Definición Operacional	Factores de Segundo Orden	Factores de Primer Orden	Ítems	Metodología
¿Posee adecuadas psicométricas la <i>Escala de Impulsividad de Barratt versión 11</i> en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018?	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en agentes de una empresa de seguridad en el Callao, 2018</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE.1. Evaluar la validez de la <i>Escala de Impulsividad de Barratt versión 11</i> en</p>	<p>Según Barratt la impulsividad es la “predisposición” para responder al instante y sin ser planificada ante estímulos internos o externos, no tomando en consideración las repercusiones negativas que puedan surgir</p>	<p>Para el estudio se asumirá las puntuaciones obtenidas de la <i>Escala de Impulsividad de Barratt versión 11</i>.</p>	Impulsividad Motora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motor</li> <li>• Perseverancia</li> </ul>	2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29	<p>Diseño: Instrumental</p> <p>Tipo: Tecnológico</p> <p>Población: 1342 agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018</p>



	<p>empresa de seguridad en el Callao, 2018.</p> <p>OE.4. Establecer los baremos percentilares de la <i>Escala de Impulsividad de Barratt versión 11</i> en agentes de una empresa de seguridad en el Callao, 2018.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

## ANEXO 2: Instrumento

Escala de Impulsividad de Barratt Bis 11

### EIB – BIS 11

Barratt, Patton & Stanford (1995)

NOMBRES:.....

EDAD:.....

GRADO DE INSTRUCCION:.....

SEXO:.....

**Instrucciones:** Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comporta y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente MARCANDO CON UN ASPA (X).

Nº	ITEM	Raramente o nunca	Ocasional-mente	A menudo	Siempre o casi siempre
1	Planifico mis tareas con cuidado				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
5	Planifico mis viajes con antelación				
6	Soy una persona con autocontrol				
7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
8	Ahorro con regularidad				
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)				
12	Digo las cosas sin pensarlas				

13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)				
15	Actúo impulsivamente				
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				
17	Visito al médico y al dentista con regularidad				
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21	Compro cosas impulsivamente				
22	Termino lo que empiezo				
23	Camino y me muevo con rapidez				
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)				
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)				
26	Hablo rápido				
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)				
28	Me interesa más el presente que el futuro				
29	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo de tiempo)				
30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

## ANEXO 3: Carta de presentación de la Escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 08 de junio de 2018

### CARTA INV. N° 472 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)  
Miguel Arturo Bonifaz Elejalde  
Gerente General  
**MABE SERVICES S.R.L.**  
Calle Los Gavilanes 190 Urb. El Alguila – Bellavista

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ALANIA POZO, ADRIANA ELIZABETH** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT BIS – 11 EN AGENTES DE SEGURIDAD DE UNA EMPRESA PRIVADA, CALLAO, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

  
Miguel Bonifaz Elejalde  
GERENTE GENERAL

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

**ANEXO 4: Boleta de compra de la escala de impulsividad de Barratt – Autorización**

**FRANCISCO JOSÉ DE JESUS OLEJNIK ALBA**  
LIBRERÍA, DISTRIBUCION Y EDICION DE LIBROS  
R.U.T.: 7.432.556-4

**Librería Especializada Olejnik**

**BOLETA DE VENTAS Y SERVICIOS**  
Nº 054791

CASA MATRIZ: MERCED 820, LOCAL 18 - FONOS: 2 2638 7363  
2 2638 7364 - FAX: 2 2632 0981 - SANTIAGO  
SUCURSALES: MERCED 820, LOCAL 17 - FONOS: 2 2632 0319 - SANTIAGO  
HUERFANOS 611 - SANTIAGO  
JOSE IGNACIO VERGARA 3411 - NUNOA

*Srta. Adriana Elizabeth Alarcón R20*  
Santiago, 15 de Mayo de 2018

<i>(2x45) R20 - II escala de</i>	
<i>Impulsividad de Barratt</i>	

© BERNARDO PÉREZ T. RUT: 9.654.948-9 - FONOS: 2.299.03761

**39.000 -**

DUPLICADO: CLIENTE

**ANEXO 5: Consentimiento Informado**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Trabajador:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Adriana Elizabeth Alania Pozo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11 en Agentes de Seguridad de una empresa privada del Callao, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Impulsividad de Barratt Versión 11**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Alania Pozo Adriana Elizabeth

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en Agentes de Seguridad de una empresa privada del Callao, 2018**

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_

Firma



**ANEXO 6: Resultados del piloto: V. de Aiken**

**Tabla 14**

*Tabla de validez de contenido de la escala de Impulsividad de Barratt BIS – 11*

CLARIDAD														PERTINENCIA														RELEVANCIA													
UU	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	8	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	8	V	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	8	V					
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97			
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97			
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,0		
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97		
6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97		
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97		
7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97		
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,0		
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,0		
12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,97		
13	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	0,8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	,87		
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	,90		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,0		
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,0		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,0		
18	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	,93		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,0		
20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0,97		
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00		

**ANEXO 7: Resultados del piloto: Confiabilidad de la escala total**

**Tabla 15**

*Estadísticos de confiabilidad del alfa de Cronbach de la escala de Impulsividad de Barratt BIS 11*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	30

## **Anexo 8: Resultados del piloto: Confiabilidad de la Dimensión Cognitiva**

**Tabla 16**

*Estadísticos de confiabilidad del alfa de Cronbach de la dimensión Impulsividad cognitiva de la escala de Impulsividad de Barratt BIS 11*

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,684	8

---

## **ANEXO 9: Resultados del piloto: Confiabilidad de la Dimensión motora**

**Tabla 17**

*Estadísticos de confiabilidad del alfa de Cronbach de la dimensión Impulsividad motora de la escala de Impulsividad de Barratt BIS 11*

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,779	10

---

## **ANEXO 10: Resultados del piloto: Confiabilidad de la Dimensión No planeada**

**Tabla 18**

*Estadísticos de confiabilidad del alfa de Cronbach de la dimensión Impulsividad no planeada de la escala de Impulsividad de Barratt BIS 11*

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	12

---

## ANEXO 11: Resultados del piloto: Correlación Ítem – Test de Impulsividad

### Tabla 19

*Tabla de ítem test – corregido de la escala de impulsividad de Barratt Bis – 11*

<b>Estadísticas de total de elemento</b>	
Correlación total de elementos corregida	
P1	0,527
P2	0,226
P3	0,015
P4	0,164
P5	0,280
P6	0,472
P7	0,314
P8	0,283
P9	0,244
P10	0,536
P11	0,506
P12	0,220
P13	0,280
P14	0,233
P15	0,262
P16	0,400
P17	0,280
P18	0,231
P19	0,271
P20	0,213
P21	0,334
P22	0,373
P23	0,216
P24	0,235
P25	0,413
P26	0,105
P27	0,214
P28	0,145
P29	0,417
P30	0,362

## ANEXO 12: Criterio de Jueces

### Juez 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricio Alemán Erika

DNI: 09904133

Especialidad del validador: Clinica

..... 5 de Junio del 2018

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 12224  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

### Juez 2

26		lo que gana)					
29	Directo	Me interesa más el presente que el futuro					
30	Inverso	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)					


Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: Mg. Gisela Vallejo Mendez Chávez

DNI: \_\_\_\_\_

Especialidad del validador: Clinica

  
 Gisela Mendez Chávez  
 DOCENTE  
 -----  
CP 26288  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de mayo del 2018

### Juez 3


Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: *Dr. Pámelay Vasquez Pamela Vasquez*

DNI: *47749441*

Especialidad del validador: *Organizacional*

  
PAMELAY BUSTAMANTE VASQUEZ  
PSICOLOGA  
C P S P 23819

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

25 de mayo del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### Juez 4

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Paulette Haas Romo*

DNI: *40639063*

Especialidad del validador: *Psicología Educativa*

...20... de Junio del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
C P S P 23819

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



### Juez 7

29	Directo	Me interesa más el presente que el futuro	✓	✓	✓		
30	Inverso	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	✓	✓	✓		

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: ALTAMIRANO ORTEGA LYNIA

DNI: 07121852


Especialidad del validador: Educativa

18 de mayo del 2018

[Firma]

Firma del Experto Informante.

Especialidad



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formula

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al campo dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del í conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems plant son suficientes para medir la dimensión

### Juez 8

29	Directo	Me interesa más el presente que el futuro	✓				
30	Inverso	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	✓	✓	✓		La primera

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicología


15 de mayo del 2018

[Firma]

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CPSP 9892



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formula

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al campo dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del í conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems plant son suficientes para medir la dimensión

## Juez 9

29	Directo	Me interesa más el presente que el futuro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
30	Inverso	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		//

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir []    No aplicable [  ]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: Mg. Juan Walter BOAHUACRE CARYAYAL

DNI: 41866762

Especialidad del validador: TCC

29 de mayo del 2018

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Juez 10

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir []    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: Comyo del Cerpio, Manuel


DNI: 08877488

Especialidad del validador: EDUCADOR

18 de mayo del 2018

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.

Especialidad  
C. R. R. 5910




<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### Anexo 13: Acta de aprobación de originalidad

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL  
 docente de la Facultad HUMANIDADES y  
 Escuela Profesional PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo  
LIMA NOROCCIDENTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas de la escala de impularidad de  
Barratt versión 11 en contextos de seguridad de una empresa  
peruana, Callao, 2019"  
 del (de la) estudiante Adriana Elizabeth Monica Pego  
 constato que la investigación tiene un índice de  
 similitud de 14 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las  
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis  
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la  
 Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima, 04-02-2019

  
 .....  
 Firma  
 Nombres y apellidos del (de la) docente  
 DNI: 32590613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14: Print del turnitin

The screenshot displays a Turnitin report for a document. At the top, a red bar indicates a similarity score of 14%. Below this, a list of 9 sources is provided, each with a number, a description, and a percentage. The document content includes the logo of Universidad César Vallejo, the faculty name 'FACULTAD DE HUMANIDADES', the school name 'ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA', and the title 'TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA DE PSICOLOGÍA'. The author's name, 'ALANIA POZO, Adriana Elizabeth', is listed at the bottom.

Number	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	www.scielo.cl Fuente de Internet	<1 %
4	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
6	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
7	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a CONACYT Trabajo del estudiante	<1 %
9	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA DE PSICOLOGÍA**

**AUTORA**  
ALANIA POZO, Adriana Elizabeth

## Anexo 15: Autorización de publicación de la tesis

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b> UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : de 1

Yo Adriana Elizabeth Alanza Pozo.....  
 identificado con DNI N° 71469437....., egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Carrott versión 11 en Agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018.....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 71469437.....

FECHA: ..... 04 de Febrero del 2019.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 16: Autorización de Publicación Electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: *Alania Pozo Adriana Elizabeth*  
D.N.I. : *71464434*  
Domicilio : *Jr. San Juan Bautista 066 - SHP*  
Teléfono : Fijo : *534 6394* Móvil : *979553008*  
E-mail : *adriana.alania.23@gmail.com*

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : *Humanidades*

Escuela : *Psicología*

Carrera : *Psicología*

Título : *Licenciada en Psicología*

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

*Alania Pozo Adriana Elizabeth*

Título de la tesis:

*Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt  
Versión 11 en agentes de seguridad de una empresa privada,  
Callao, 2018*

Año de publicación : *2018*

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : *Alania*

Fecha : *04/02/19*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

**Alania Pozo, Adriana Elizabeth**

**INFORME TITULADO:**

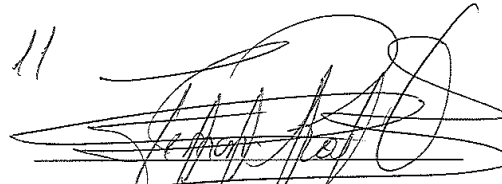
Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 19/02/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 11

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721



\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019